

# ПРОФИ

№ 8-9 1999



ИНТЕРВЬЮ МИНИСТРА ОБОРОНЫ • СОЛДАТ СТОЛЕТИЯ  
ТОЧКА ЗРЕНИЯ РАЗВЕДКИ • СИСТЕМА КАДОЧНИКОВА  
ОБСТАНОВКА В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ • 50 ЛЕТ МККК  
ЕВРЕЙСКАЯ СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

# ТРОВА

## № 8-9

### 1999

Учредитель —  
ООО «Русское  
стрелковое общество»  
Президент РСОО  
**Геннадий Нестеров**  
Председатель Совета РСОО  
**Юрий Кулаев**

Председатель  
редакционного совета  
**Петр Нищев**

Главный редактор  
**Ирина Комарова**

Заместитель главного редактора  
**Александр Лукичев**

Ответственный секретарь  
**Юлия Русакова**

Консультанты:

**Александр Симачков**

**Михаил Лиференко**

(отдел военно-технического сотрудничества)

**Кирилл Александров** (отдел военной истории)

**Эркебек Абдулаев**

(отдел разведки и спецподразделений)

**Владимир Мухин** (отдел военных новостей)

**Шамиль Шамсутдинов**

(отдел международных отношений)

**Владимир Федорович**

(отдел чрезвычайных ситуаций)

Корреспонденты:

**Александр Ефимов**

**Александр Кириленко**

**Алексей Краснов**

**Александр Собянин**

**Надежда Маслова**

Редактор

**Борис Дроняев**

Отдел рекламы:

**Александр Михайлик**

Журнал зарегистрирован Комитетом РФ по печати.

Свидетельство о регистрации № 014606

от 19 марта 1996 года.

На обложке: фото И. Комаровой

Адрес редакции:

121351, Москва, ул. Кунцевская, 4, корпус 1

Телефон: 417-94-00

E-mail: krtrast@online.ru

Верстка и предпечатная подготовка: Д. Скопин

Отпечатано в типографии

При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

Тираж 3 000 экз.

## Календарь памятных дат

### Сентябрь

**1 сентября** — Всемирный День мира. Отмечается в день начала II мировой войны. 60 лет назад фашистская Германия напала на Польшу.

150 лет назад умер П.В. Чичагов (1767-1849), русский военачальник, адмирал.

**3 сентября** — 55 лет назад Брюссель и большая часть Бельгии освобождена от фашистской оккупации.

**6 сентября** — 100 лет назад (сентябрь—ноябрь 1899 года) госсекретарь США Джон Хей провозгласил политику “открытых дверей” — экспансионистский курс, проводившийся США в Китае с начала XX века в целях экономического и политического проникновения в эту страну в условиях раздела Китая на зоны влияния.

**8 сентября** — Международный день солидарности журналистов. Проводится по решению IV конгресса Международной организации журналистов (МОЖ), состоявшегося в мае 1958 года в Бухаресте в память о чешском журналисте Юлиусе Фучике, казненном гитлеровцами 8 сентября 1943 года.

День Бородинского сражения русской армии под командованием М.И. Кутузова с французской армией (1812).

**9 сентября** — 55 лет назад болгарский народ сверг монархо-фашистский режим.

**11 сентября** — День победы русской эскадры под командованием Ф.Ф. Ушакова над турецкой эскадрой у мыса Тедра (1790).

**14 сентября** — 60 лет назад создано Мурманское морское пароходство — главный перевозчик грузов по Северному морскому пути.

**15 сентября** — 40 лет назад (12–28.09.1959) состоялся государственный визит в США председателя Совета Министров СССР Н.С. Хрущева.

**21 сентября** — Международный день мира. Отмечается в третий вторник сентября в день открытия очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в соответствии с решением сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1981).

**200 лет назад** (21.09–08.10.1799) состоялся Швейцарский поход Суворова — героический переход русских войск из Северной Италии через Альпы.

|  |  |
|--|--|
| <b>Государственная безопасность</b>              | Игорь СЕРГЕЕВ<br>ВОЙСКА БОЕГОТОВНЫ И УПРАВЛЯЕМЫ .....3   |
|  | Юрий ДРОЗДОВ<br>РАДИ СВОЕГО НАРОДА .....6  |
| <b>Наши даты</b>                                 | Александр КИРИЛЕНКО<br>СОЛДАТ СТОЛЕТИЯ. “Дзержинка” отметила день рождения И. Г. Старинова<br>демонстрацией фильма в его честь .....8  |
| <b>Государственный терроризм</b>                 | ТЕРРОРИЗМ ЯВЛЯЕТСЯ ПОСТОЯННЫМ ИНСТРУМЕНТОМ<br>ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В ОТНОШЕНИИ КУБЫ<br>Иск за человеческие жертвы, предъявленный от имени народа Кубы<br>правительству Соединенных Штатов Америки .....10 |
| <b>Геополитика</b>                               | Алексей КРАСНОВ<br>ИЗМЕНЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ<br>У СОВЕТСКИХ ТАДЖИКОВ .....20  |
|  | Александр ЕФИМОВ<br>СОЗДАНИЕ ЕВРЕЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБ-<br>ЛИКИ НА КРЫМСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ В 20-30-е ГОДЫ .....24   |
| <b>Форпосты империи</b>                          | Андрей НИКОЛАЕВ<br>НА ДАЛЬНИХ ПОДСТУПАХ .....31  |
|  | Александр КИРИЛЕНКО<br>НАД КАВКАЗОМ ТУЧИ ХОДЯТ ХМУРО,<br>ИЛИ К ОБСТАНОВКЕ В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ .....35  |
| <b>Разведка</b>                                  | Игорь ПРЕЛИН<br>ЛУЧШЕ ВСЕГО О РАЗВЕДКЕ СОВСЕМ НИЧЕГО НЕ ПИСАТЬ .....37   |
| <b>Подразделения<br/>специального назначения</b> | Петр НИЩЕВ<br>КУОС. Проблемы ветеранского движения .....42   |
| <b>Русское Стрелковое Общество</b>               | Сергей НИКОЛАЕВ<br>СИСТЕМА КАДОЧНИКОВА. Русский стиль рукопашного боя .....46  |
| <b>Международный Комитет<br/>Красного Креста</b> | Надежда МАСЛОВА<br>ОЧЕЛОВЕЧЕННАЯ БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТЬ. 50 лет МККК .....48  |
| <b>По следам наших публикаций</b>                | МИЛЛИОН ДОЛЛАРОВ ЗА ДВУХКОПЕЕЧНУЮ ТЕТРАДЬ .....53  |
| <b>Ветераны</b>                                  | ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ВОИНАМ СПЕЦСЛУЖБ И ВОЙСК СПЕЦИАЛЬНОГО<br>НАЗНАЧЕНИЯ, ПОГИБШИХ ПРИ ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ<br>НАШЕЙ РОДИНЫ .....55  |

Игорь СЕРГЕЕВ,  
министр обороны РФ

## ВОЙСКА БОЕГОТОВНЫ И УПРАВЛЯЕМЫ

— Игорь Дмитриевич, как вы могли бы оценить уровень боеспособности Вооруженных сил РФ? Как в целом проходит реформа Российской армии? Какие выводы из югославского конфликта будут учтены при дальнейшем ее осуществлении?

— Совершенно ответственно заявляю, что Вооруженные Силы Российской Федерации боеготовны, управляемы и способны выполнять задачи по обеспечению военной безопасности России.

Анализ характера локальных войн и вооруженных конфликтов последнего десятилетия, появление новых форм и способов ведения вооруженной борьбы свидетельствуют, что Министерством обороны определены в целом правильные направления реформирования и развития армии и флота России.

В ходе проведенных преобразований Вооруженные Силы стали более компактными и гибкими в управлении. Улучшились качественные показатели их боевой готовности.

Для решения задач по локализации вооруженных конфликтов созданы соединения и воинские части постоянной готовности, которые во взаимодействии с соединениями и воинскими частями других войск способны в полной мере выполнить возложенные на них задачи.

Что касается основных плановых мероприятий реформы, то они выполняются своевременно. В результате на сегодняшний день созданы основы новой организационной, материально-технической и морально-психологической базы армии и флота России XXI века.

На этой базе со временем планируется осуществить переоснащение Вооруженных Сил на более современные системы вооружения и военной техники новых поколений.

Вместе с тем необходимо отметить, что в нынешних условиях значение Вооруженных Сил в системе национальной безопасности уже не ограничивается



только традиционными вопросами обороны страны. Значительно возросла их роль в формировании новых структур глобальной и региональной безопасности.

В первую очередь это касается сложных и масштабных задач в области миротворческой деятельности, получившей широкое развитие в последние годы.

Для их решения был создан специальный миротворческий контингент, который успешно выполняет задачи в “горячих точках” Абхазии, Южной Осетии, Таджикистана, Приднестровья, Боснии и Герцеговины и теперь — в Косово.

Что касается непосредственно югославского конфликта, то он в настоящее время тщательно изучается в Министерстве обороны. Выводы и рекомендации по нему, несомненно, найдут дальнейшее отражение в планах строительства и развития Вооруженных Сил.

— Каково состояние и перспективы финансирования Вооруженных Сил Российской Федерации в 1999 году? Какие цифры закладываются в бюджет 2000 года?

В этом году ситуация с финансированием Вооруженных Сил ощутимо изменилась к лучшему. Тем не менее, данная проблема по-прежнему остается для нас одной из самых острых.

Из предусмотренных для Министерства обороны на 1999 год ассигнований в общем объеме 105,8 млрд. рублей пока реально выделено лишь 41,2 млрд. рублей, что составляет менее 39 процентов от общей суммы.

За период с января по июнь текущего года Министерство обороны получило на 200,6 млн. рублей меньше, чем предусмотрено планом распределения расходов федерального бюджета на I и II кварталы.

К сожалению, повторяется ситуация прошлых лет, когда ассигнования по кварталам распределяются нерационально. Большая часть этих ассигнований (31,3 процента) будет выделена нам в четвертом квартале 1999 года. Между тем, они необходимы в течение всего года, особенно летом — в период активизации боевой учебы, выпусков из военных вузов и массовых отпусков.

В последнее время прошел целый ряд заседаний и совещаний в высших органах государственного управления с участием представителей Министерства обороны. В ходе них рассматривались меры по улучшению финансирования Вооруженных Сил, и мы надеемся, что это даст реальные плоды уже в ближайшее время.

Для этого необходимо реализовать следующие первоочередные меры:

Во-первых, пересмотреть порядок поквартального распределения бюджетных ассигнований на обеспечение национальной обороны страны.

В этой связи видится крайне важным четкое исполнение статей Федерального закона “О федеральном бюджете на 1999

год”, предусматривающих дополнительные источники финансирования нужд оборонного ведомства.

Кроме того, мы отстаиваем необходимость увеличения лимита финансирования Минобороны России в III квартале на 6,6 млрд рублей в счет лимита IV квартала 1999 года. Такой шаг позволит уже в июле погасить образовавшуюся задолженность по денежному довольствию за июнь и заработной плате за май, а также производить без задержек текущие выплаты.

Во-вторых, мы намерены активизировать проработку в Государственной Думе проекта Федерального закона “О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “О федеральном бюджете на 1999 год”, предусматривающего выделение Минобороны России 10,4 млрд рублей на выплату долгов перед военнослужащими и гражданским персоналом по денежному довольствию и заработной плате за 1998 год, а также на индексацию денежного довольствия и заработной платы в году текущем.

Параллельно ведется активная работа над разделом “Национальная оборона” в проекте бюджета двухтысячного года. Прилагаются усилия по выработке наиболее приемлемого варианта, предусматривающего выделение Вооруженным Силам Российской Федерации ассигнований на уровне не менее, чем в 1999 году.

*— А из каких источников финансируется проведение миротворческой операции в Косово? Не получится ли так, что это финансовое бремя полностью ляжет на Вооруженные Силы Российской Федерации?*

— Вопросы финансового обеспечения воинских формирований, направляемых для участия в миротворческой деятельности, решаются в соответствии с Федеральным законом “О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию и восстановлению международного мира и безопасности” от 23 июня 1995 года.

Данным Законом предусматривается финансирование специального воинского контингента следующим порядком:

- подготовка и оснащение — за счет средств федерального бюджета, выделяемых на оборону;

- содержание воинского контингента в период участия в миротворческих операциях — за счет средств, предусматриваемых в федеральном бюджете в разделе “Международная деятельность”.

Министерством обороны уже проведены соответствующие расчеты и опреде-

лена потребность в ассигнованиях российского воинского контингента в Косово.

Эти расходы, по предварительным оценкам, составят:

- на подготовку к участию в миротворческой операции (в российских рублях) — 66,8 млн.

- на содержание и обеспечение личного состава в течение одного года (до конца 1999 г. и 6 месяцев 2000 г.), а также на подготовку и ввод войск миротворческого контингента (в иностранной валюте) — 69,4 млн. долларов США.

Соответствующая заявка с Министерством финансов уже согласована.

Позиция Министерства обороны состоит в том, чтобы все расходы по участию в проведении миротворческой операции в Косово были профинансированы в четком соответствии с установленным законом порядком. Тогда они не повлияют на уровень финансирования боевой учебы и не приведут к очередным задержкам выплат денежного довольствия офицерам и прапорщикам.

*— А как финансовый кризис сказывается на закупке новой боевой техники и вооружений. Планируется ли их поступление в войска в ближайшие годы?*

— Не открою большого секрета, если скажу, что в последние годы темпы морального и физического старения вооружения и военной техники значительно возросли. Это вызвано, главным образом, проблемами экономического характера. Достаточно сказать, что с 1991 по 1998 год объемы бюджетных поступлений Министерству обороны Российской Федерации на закупку вооружения и военной техники в сопоставимых ценах сократились более чем в 10 раз. В прошлом году реальное финансирование этих расходов составило чуть более 13 процентов от утвержденных показателей.

В результате Министерство обороны вынуждено сосредоточить имеющиеся бюджетные ассигнования в основном только на сохранении и развитии средств ядерного сдерживания, модернизации и поддержании в боеготовом состоянии существующего парка вооружения и военной техники.

С другой стороны, в целях сохранения ядра отечественного оборонно-промышленного комплекса, без которого будет невозможно провести перевооружение войск при улучшении экономической ситуации, мы вынуждены приобретать единичные, наиболее наукоемкие и эффективные образцы вооружения и военной техники.

А вот закупка таких основных видов ВВТ, как самолеты, танки, ракетные ком-

плексы, планируется в весьма незначительных объемах. И изменить такое положение дел пока нам не позволяют возможности.

*— А не могли бы вы рассказать об основных итогах стратегических командно-штабных учений “Запад-99”?*

— Прошедшие учения — самые крупные с момента образования Вооруженных сил России. На них привлекались органы управления и оперативные группы пяти военных округов, трех флотов, 23 объединений видов ВС и иных силовых структур. Для проверки реальности принимаемых решений, отработки практических вопросов управления войсками (силами) было привлечено более 50 соединений и воинских частей. С ними были проведены тактические учения с боевыми стрельбами и реальными пусками ракет воздушного, морского и наземного базирования. Территориально учение охватывало Западный и часть Центрального региона страны. Военные действия были развернуты от Баренцева до Черного морей. Для повышения эффективности проводимого СКШУ была создана сложная оперативно-стратегическая обстановка.

Сегодня, подводя итоги проделанной работы, могу с полным основанием сказать, что учение прошло организованно. Генералы и офицеры, штабы и органы управления действовали целеустремленно, творчески, с большой отдачей. Все учебные вопросы отработаны в полном объеме. Цели учения достигнуты.

*— А использовались ли в ходе учений “Запад-99” новые виды вооружений и военной техники? Если да, то как они себя показали?*

— К сожалению, определенные финансовые трудности не позволили нам в полной мере задействовать новые системы и образцы вооружений и военной техники в ходе учений “Запад-99”. В связи с этим акцент был сделан на использование штатного вооружения и военной техники или их модернизированных вариантов. Кроме того, активно отработывались новые способы боевого применения ВВТ.

В частности, за время учений был накоплен положительный опыт использования новых автоматизированных систем управления войсками. Более широко применялись современные системы вычислительной техники, новые программные продукты в информационных системах.

*— Обозначались ли конкретно противоборствующие стороны в ходе учений “Запад-99”?*

— В последние годы в ходе мероприятий оперативной подготовки мы не обо-

значаем противоборствующую сторону конкретно. И в ходе СКШУ “Запад-99” мы не отработывали действия против какого-либо определенного противника.

— *Теперь немного о международных военных проблемах. Скажем, когда и при каких условиях возможно возобновление сотрудничества Министерства обороны Российской Федерации с НАТО, в том числе в рамках Совместного постоянного совета (СПС)?*

— В настоящее время механизм Совместного постоянного совета Россия-НАТО мы намерены использовать в качестве рычага политического контроля за ходом миротворческой операции в Косово.

Однако с нашей стороны неоднократно подчеркивалось, что такой подход вовсе не означает “размораживания” отношений с НАТО в полном объеме. Это лишь строгое и точное выполнение положения основополагающего акта Россия-НАТО о совместном проведении миротворческих операций под эгидой ООН.

С другой стороны, от того, насколько успешно будет развиваться наше взаимодействие с альянсом в этой области, во многом будет зависеть и весь комплекс отношений Россия-НАТО.

Конкретные сроки и возможный формат работы СПС по координации действий в рамках миротворческой операции в настоящее время прорабатываются.

— *А как реализуются Хельсинские договоренности по участию российских миротворцев в Косово?*

Резолюция Совета безопасности ООН №1244 от 10 июня этого года явилась международной юридической основой для участия России в миротворческой операции в Косово.

В ходе переговоров в Хельсинки мы исходили из того, что участие России в международном присутствии по безопасности в Косово должно быть весомым и отвечать долгосрочным интересам нашей страны в регионе.

В соответствии с достигнутыми в Хельсинки договоренностями российский воинский контингент будет выполнять задачи в четырех зонах ответственности: в центре Косово, в районе аэродрома Слатина, южнее столицы края города Приштина.

Контроль за аэродромом определен за российской стороной, комендант аэродрома — российский офицер. Все наземное оборудование и терминал находятся “под российским управлением”. В настоящее время аэродром готов к совместной эксплуатации в интересах всех миротворческих сил КФОР. Работа по его

международной сертификации для обеспечения безопасности полетов завершена. Кроме того, в этом районе создается российская база материально-технического обеспечения. Охрану всех объектов осуществляет российский контингент. Российские представители участвуют в планировании и организации полетов. Вблизи аэродрома разместится командование и штаб нашего воинского контингента;

Задачи будут также выполняться в трех важных с оперативной точки зрения районах — в западной, северо-западной и восточной частях Косово, с преимущественно компактным проживанием сербов. В своих зонах ответственности российские миротворцы будут взаимодействовать с германским, французским, британским и американским контингентами.

Оперативное руководство российским контингентом будет осуществляться Генеральным штабом Вооруженных Сил России. В интересах укрепления взаимодействия с многонациональными силами во все их структуры управления планируется назначение представителей по российским войскам. Предусмотрено наличие таких представителей и в штабах Верховного главного командования сил НАТО в Европе, южного командования НАТО и командующего международными силами военного присутствия в Косово.

Координация на военно-политическом уровне будет проводиться через Главного военного представителя России при НАТО в рамках Совместного постоянного совета Россия-НАТО.

В соответствии с Постановлением Совета Федерации и распоряжением Правительства Российской Федерации мы планируем ввести в Косово 3616 военнослужащих. Они направляются исключительно на добровольной основе, со штатным вооружением и техникой, в составе пяти батальонов ВДВ, одной авиагруппы и батальона материально-технического обеспечения.

В настоящее время началась переброска главных сил российского воинского контингента воздушным, железнодорожным и морским транспортом. Достигнуты соответствующие договоренности с руководством стран, через территории которых осуществляется транзит российских миротворцев. Полное развертывание российского контингента в Косово мы предполагаем завершить к августу этого года.

— *И последняя группа вопросов — о проблемах противоракетной обороны. Американцы планируют создание “новой системы национальной ПРО”. Как вы оцениваете*

*те этот шаг? Какими могут быть наши ответные действия?*

— Вопросы противоракетной обороны стоят во главе угла процесса сокращения стратегических наступательных вооружений. Поэтому мы внимательно следим за ситуацией, складывающейся в США вокруг законопроекта, предусматривающего развертывание национальной системы ПРО. Напомню, что создание подобной системы противоречит Российско-американскому договору 1972 года. И, к сожалению, нельзя исключить, что президент Клинтон, в силу определенных причин внутривнутриполитического характера, может подписать этот законопроект.

Мы не видим объективной необходимости в этом шаге. И отдаем себе отчет в том, что подобное решение сделает невозможным осуществление безусловно важных договоров о СНВ. Более того, это спровоцирует новую гонку стратегических наступательных и оборонительных вооружений, приведет к развалу всей системы договоров в области контроля над вооружениями, подхлестнет процесс распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки.

Надемся, что негативные последствия разрушения Договора по ПРО хорошо понимают и в Соединенных Штатах.

Если же, вопреки здравому смыслу, линия на развертывание национальной ПРО в США продолжится, то Россия вынуждена будет предпринимать адекватные меры для обеспечения собственной национальной безопасности.

Не вдаваясь в подробности, скажу, что это прежде всего касается дальнейшего совершенствования наших стратегических ядерных сил. Однако не исключается возможность принятия и других “несимметричных” мер, низводящих до минимума потенциал ПРО значительно более дешевыми способами.

Хотел бы еще раз напомнить, что Россия была и остается страной высоких технологий. На этот счет ни у кого не должно быть сомнений.

*(По материалам пресс-конференции министра обороны РФ Игоря Сергеева 9 июля 1999 года).*

*Материал подготовлен полковником В. Мухиним*

Юрий ДРОЗДОВ,  
генерал майор, руководитель Управления "С" ПГУ КГБ СССР

## РАДИ СВОЕГО НАРОДА

— *В чем, по-вашему, причины столь быстрого краха соцлагеря, а затем и СССР?*

— Я бы не говорил о "столь быстром крахе соцлагеря". Это выражение в конце 60-х годов было пушено в американские СМИ в интересах активной идеологической борьбы по прямому указанию администрации Соединенных Штатов. Соцлагерь просуществовал 35 лет, обеспечив Европе мирное противоборство двух систем. Если бы высшее советское руководство с большим вниманием относилось к информации разведки, соцлагерь мог бы успешно продолжать обеспечивать послевоенный статус-кво и дальше. Так было в 1941 году, так повторилось и в восьмидесятые годы, несмотря на имевшуюся достоверную информацию о конкретных намерениях и действиях противников СССР. Разведка никогда не забывала, что появление соцлагеря было тесно связано с военными итогами Второй мировой войны, что предполагало и попытки их пересмотра.

— *Наши спецслужбы утверждают, что это следствие успешной деятельности западных противников. агентов влияния.*

Утверждения наших спецслужб об успешной деятельности агентов влияния по развалу соцлагеря и Советского Союза основываются на конкретной и достоверной информации, полученной усилиями разведчиков в странах наших противников. Загляните в историю, сколько царств рухнуло в результате деятельности агентов влияния, разве не известны примеры выполнения в прошлом и сегодня определенными СМИ так называемых социальных заказов своих иностранных "спонсоров" или "соучредителей", что ведет к отрицательному влиянию на все процессы реформирования России. О деятельности агентов влияния можно говорить много и долго, опираясь на известные английские, американские и германские документы. Агент влияния как "мавр, сделал свое дело" и может (должен постепенно) уйти". Оглянитесь вокруг, подумайте, оцените — и вы убедитесь в этом. Ведь не зря же "НГ", например, регулярно публикует рейтинги "супер-" и просто "лоббистов" — тех же, но внутренних агентов влияния. А покопайтесь поглубже в своих базах данных об их связях, и вопрос вообще отпадет сам по себе.



— *На Западе СССР откровенно объявили врагом номер один. Спецслужбы же нередко называли передовым фронтом в этой "невидимой" войне.*

— На Западе откровенно опасались роста могущества СССР и делали все, чтобы этому помешать. Что касается спецслужб, то как советские, так и западные спецслужбы были и остаются сегодня передовым фронтом в "невидимой" войне разведок.

— *Ощущаете ли вы себя побежденными в этой войне?*

Что касается сотрудников бывшей советской разведки, особенно нелегальной разведки, то мы не считаем себя побежденными в этой войне. Побежденными должны считать себя политические лидеры, которые пренебрегли достоверной информацией разведки и сами сдались противникам. Проиграла не разведка, а политики, которые не смогли правильно оценить обстановку и принять необходимое решение, отвечающее интересам обеспечения государственной безопасности и целостности страны. В результате "дружеские отношения" с иностранными лидерами обернулись огромным несчастьем, бедой для собственной страны и ее народа.

— *Если вы и ваши агенты предупреждали об опасности, то на каком уровне, на ваш взгляд, не были приняты верные решения?*

— Верные решения, как вы говорите, не были приняты на высшем уровне. Видимо, ответ на этот вопрос следует искать там.

— *Каких просчетов можно было бы избежать, владея информацией и почему, собственно, наша разведка не снабжала наших политиков необходимой информацией?*

— Разведка снабжала наших политиков информацией в достаточном объеме для принятия того или иного решения.

— *От нелегалов в каких странах поступали самые тревожные сообщения?*

— Нелегалы... Они были там, где требовалось и честно выполняли свой долг. Об этом убедительно свидетельствуют золотые звезды героев и ордена Родины на их груди.

— *Что вы имели в виду, когда советовали нашим молодым реформаторам читать мемуары руководителей ЦРУ?*

— Молодые реформаторы появились на социально-политическом поле нашей страны по внутренним причинам и под внешним воздействием. Прошлому политическому руководству следовало бы более кропотливо заниматься их воспитанием, меньше гонениями, искать в их замечаниях рациональное и полезное для постепенного и безболезненного реформирования страны. Если же этого не делаешь ты сам, то за тебя, используя все каналы влияния, делает твой противник, который и оставляет тебе возможность ощущать удары и припудривать синяки.

А в мемуарах руководителей ЦРУ других американских политиков наша сегодняшняя трагедия была изложена задолго до ее развертывания. Изучение чужого опыта всегда полезно. В данном случае это опыт профессионалов, чья деятельность и была в основном направлена против нашей страны. В таких мемуарах помимо победных реляций обозначаются и цели, и подходы к их реализации. Так что брался бы младореформатор за дело с умом и с любовью к Родине, оглянувшись бы сначала по сторонам да подумал, а что мы будем иметь в перспективе, так ли надо действовать, куда это нас выведет. Как говорят по-русски знакомые китайцы, "торопиза буяо (плохо), торопиза шибко нету".

— *Как работал СССР с агентами влияния на Западе? Почему их агентура влияния в нашей стране оказалась сильнее, чем наша у них?*

— Это вопрос к бывшему и настоящему политическому руководству страны.

— *Хватало ли вам финансовых средств для работы с такими агентами?*

— Для серьезной работы средств всегда хватало. Вопрос об имморальности в работе с агентурой ставить более чем некорректно, если речь идет о защите народа и государства. Это война.

— *Часто ли приходилось ощущать себя имморальным человеком в работе с агентами?*

— Интересно, ощущают ли себя имморальными руководители страны, банков и финансовых групп сознательно обворовавшие страну и ее народ 17 августа 1998 года? Не задумывались ли они над вопросом — какую величайшую поддержку они оказали Западу в их конкретных действиях по дальнейшему разрушению нашей страны. В ходе же любой разведывательной операции и разведчик и участвующий или привлекаемый к участию в ней агент, даже приобретенный под давлением, хорошо понимают друг друга и меру ответственности каждого из них. Такие отношения мне представляются более моральными. Я до сих пор с огромным уважением отношусь к агентуре, с которой мне приходилось работать. Они мне отвечают тем же.

— *Если верить американским биографам, то, к примеру, Кейси свой рабочий день посещая прежде всего изучению информации о главном враге — СССР. Какая тема доминировала в ваших рабочих днях в конце 80-х?*

— Каждое утро, если я находился в Центре, в Москве, шифровальщик и секретарь приносили мне поступившую за прошедшую ночь почту и телеграммы. В первую очередь внимание сосредоточивалось на содержании сообщений разведчиков-нелегалов из разных стран мира и на информации из кризисных районов. По объему это было в среднем до 300 и более страниц срочных сообщений в сутки, позволявших чувствовать пульс событий во всем мире и дыхание своих разведчиков. Какая доминировала тема? Нескольким проблем, решаемых силами нелегальной разведки, среди которых главной было недопустить внезапных действий противника против нашей страны.

— *В одном интервью советник Рейгана г-н Пайпс утверждал, что у Рейгана был детальный план ослабления СССР. В частности, США совместно с Саудовской Аравией сознательно добились снижения цен на нефть, чтобы ослабить советскую экономику. Вы об этом знали?*

— Господин Пайпс прав. Он мог бы добавить, что у Рейгана на этот счет был не один детальный план, а больше, как и у его преемников. О содержании этих планов мы знали довольно хорошо и узнавали о них своевременно.

— *Программа СОИ, по вашим данным, это был продуманный блеф или велись серьезные разработки, угрожающие интересам СССР? Можно ли сказать, как считают многие на Западе, что Советский Союз сдался, когда понял, что не выдержит продолжения гонки вооружения?*

— Продуманный блеф подтолкнул мысль, которая привела в нашей стране к конкретным техническим решениям, реализация которых вызвала почти что переполох в США, но в то же время реализация этих технических решений довольно серьезно сказалась на общем состоянии нашей экономики. Мы ту же затянули пояса, а Запад стал лихорадочно активизировать другие каналы борьбы с СССР.

— *Работали ли советские нелегалы в странах соцлагеря?*

— Спецслужбы стран НАТО имеют соглашения об использовании территорий своих стран в интересах борьбы с советской разведкой и для решения других проблем, способствующих укреплению североатлантического блока.

Естественно, что объединенным силам спецслужб НАТО разведки стран Варшавского Договора противопоставили свои усилия, во всем помогая друг другу.

— *Правда ли, что Польша считалась самым слабым звеном, через которое Запад мог бы воздействовать на остальные страны Варшавского договора с целью его развала?*

— В силу особенностей своего исторического развития и положения Польша занимала в планах Запада одно из важных мест. Об этом знали и польские коллеги, и мы.

Польских коллег очень беспокоило использование Западом Ватикана и католической церкви по подрыву государственного строя в стране. Мы помогали друг другу в решении многих вопросов как в ряде стран мира, так и в самой Польше.

С сотрудниками польской разведки у меня были хорошие личные и деловые отношения, о которых постоянно напоминает высшая ведомственная награда в золоте, врученная мне руководством польской разведки.

— *Какие государства считались самыми тяжелыми для работы советских нелегалов?*

— Таких стран в мире нет. Необходимо упорство, высокая подготовка, знание местных реалий, надежная связь и строжайшая конспирация.

— *Член ЦК СЕПГ Гюнтер Шабовский рассказывал, как по инициативе Горбачева советские спецслужбы пытались в конце 80-х плавно подвести страны соцлагеря к “социализму с человеческим лицом”, в частности, поменяв таких лидеров, как Хоннекер, на более гибких, таких как Модров в ГДР или Млынарж в Чехословакии? Но СССР не успел сделать этого? Почему? Может, слишком поздно начали?*

— Это вопрос к Гюнтеру Шабовскому и М.С.Горбачеву. Что-то я не видел нигде в мире “капитализма с человеческим лицом”. Терминотворчество и словоблудие — скорее способ скрыть свое бессилие или кое-что другое. В любом случае нелегальной разведке таких поручений не давалось.

— *Какие отношения складывались у вас во второй половине 80-х с коллегами из спецслужб других социалистических стран? Вы им доверяли?*

— Хорошие во всех отношениях. Я думаю, что и сегодня, хотя мы уже порядком постарели, мы сохраняем добрую память друг о друге. Как-то в одной стране с кризисной обстановкой мне пришлось встретиться с разведчиком друзей, знакомство с которым началось в конце войны. Тогда мы расстались, ударив друг друга по плечу, со словами: “Хороший враг — мертвый враг”. Через 20 лет, в зале огромного магазина в чужой стране, узнав меня, он бросился ко мне с этими же словами. То, что рождено в общей борьбе, так просто не умирает.

— *Пытались ли вы обезопасить своих агентов в ФРГ, например, после объединения Германии?*

Вас интересует вопрос заботы о безопасности агентуры в ФРГ после объединения Германии? Естественно, мы успели сделать все, чувствуя обстановку и шаги БНД и БФФ.

— *Насколько рекомендации разведки учитывались во время переговоров Горбачева и Шеварднадзе об объединении Германии?*

— Наши рекомендации не были учтены. Разведка предупреждала о негативных последствиях.

— *Несколько лет назад в интервью немецкому журналу “Фокус” вы упомянули о некоем агенте 0-104 в БНД, после чего немцы занялись поисками “крота”. Чем было вызвано ваше заявление?*

— Я просто более конкретно рассказал о том, о чем уже можно было рассказать. В какой-то мере толчком к этому послужило и довольно пренебрежительное, вульгарное отношение к разведке на страницах нашей прессы. В любом случае замечания пресс-бюро СВР по этому поводу в СМИ положили конец досужим публикациям у нас, но не успокоили БНД, но это уже их проблема.

— *Не так давно в Польше как героя приветствовали полковника Рышарда Куклинского, в свое время сдавшего НАТО 35 тыс. документов об армиях соцлагеря. Так герой он или предатель?*

— Предатель.

— *В 80-90 годы СССР активно работал и с такой экзотикой, как например, коммунисты в Саудовской Аравии. Эти люди служили только для сбора информации по этой стране или СССР преследовал какие-то более дальние цели, например, смену режима?*

— Я бы не употреблял слово “экзотика”. Это звучит и оскорбительно, и отдает некоторыми национальным высокомерием, присущим кое-кому на Ближнем Востоке. Мне приходилось работать с арабами. Они достойны большого уважения. В целом же это вопрос к руководству бывшего Международного отдела ЦК КПСС.

— *Существует мнение, что разведчики-нелегалы “редко умирают своей смертью” (словами Гордона Лонсдейла). Это правда?*

— Разведчики-нелегалы, как правило, умирают незаметно, своей смертью. Вернувшись на Родину, они, к сожалению, часто не имеют достойного жилья, подолгу живут на служебных квартирах, с большими внутренними переживаниями вновь врастают в нашу здешнюю жизнь. Это не просто. Плохо, что иногда слова нелегала, сказанные в соответствующей обстановке, используются в конъюнктурных целях.

Ставшая известной жизнь разведчика-нелегала — это не материал для спекулирующих дилетантов и упражнений в красноречии. Жизнь и деятельность нелегала — это многократное преодоление самого себя во имя и ради своего народа.

Беседу вел  
Ирина Комарова



## СОЛДАТ СТОЛЕТИЯ

### “ДЗЕРЖИНКА” ОТМЕТИЛА ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ И. Г. СТАРИНОВА ПРЕЗЕНТАЦИЕЙ ФИЛЬМА В ЕГО ЧЕСТЬ

Полковника в отставке Илью Григорьевича Старинова профессионалам любой силовой структуры особо представлять не нужно. Партизан от Бога, супердиверсант, наставник многих специальных подразделений России, стран СНГ и иностранных государств, он внес неоценимую лепту в становление знаменитой Красной Армии, впоследствии поменявшей название на Вооруженные Силы.

7 августа 1999 года в Гарнизонном Доме офицеров Отдельной дивизии оперативного назначения внутренних войск МВД России (больше известной простому обывателю, как дивизия имени Ф.Э. Дзержинского) была проведена первая в России презентация единственного фильма об Илье Григорьевиче “Солдат столетия”. Так уж получилось, что в этот же день командование дивизии, ветераны соединения и гости, приехавшие на праздник, решили поздравить Илью Григорьевича Старинова заодно и с его днем рождения. 2 августа текущего года самому известному в мире полковнику исполнилось 99 лет.

7 августа уже ранним утром в фойе Гарнизонного Дома офицеров дивизии была подготовлена выставка практически всех печатных изданий, увидевших свет в издательстве “Вымпел”. Большой популярностью у личного состава подразделений специального назначения, составивших костяк военнослужащих, присутствовавших в ГДО, также пользовались и различные номера журнала “Профи”. Солдаты, сержанты и офицеры (разведчики и “витязи”) делились своими впечатлениями от “Профи”, и поэтому перед началом тематического вечера мне удалось провести короткую пресс-конференцию, основу которой составляло устное анкетирование военнослужащих. Меня интересовало мнение солдат и офицеров о журнале “Профи”.

Старший сержант **Алексей Куделин:**

- Журнал, конечно, очень нужный! В наше непростое время, когда уже практически никаких идеалов, “Профи”, как бальзам на душу разведчику и спецназовцу. Ведь в нем поднимаются не только проблемы различных “высоких сфер”, но и публикуются простые и в то же время достаточно уникальные советы по выживанию в экстремальных условиях. Причем не только в боевой обстановке, но и в мирное время. Если же коснуться минусов этого журнала, то, хотя их и минимум, но они имеют место.

Во-первых, не часто в последних номерах встретишь материалы, авторы которых дают реальные жизненные советы по одиночной подготовке разведчика или спецназовца не только в экстре-

мале, но и при ведении общевойскового боя. Поверьте, что простой солдат или сержант, да и офицер с прапорщиком тоже, просто не прочтывают самые первые материалы, опубликованные в рубриках “Геополитика” и “Национальная безопасность”. Но, в то же время, я понимаю, что “Профи” не только журнал для низового звена военнослужащих. Издание обязано “держат марку”, иначе на довольно большом печатно-издательском рынке России и государств СНГ “Профи” не будет пользоваться читательским успехом.

Во-вторых, если возможно это в техническом плане и в материальном, то можно уже в новых номерах увеличить объем страниц с цветными вкладышами и фотографиями. Конечно, это полностью зависит от издателя: “Кто платит, тот и музыку заказывает”.

Капитан **Дмитрий Назаров:**

- Сейчас осталось мало печатных изданий, ориентированных на военных людей. И “Профи” одно из подобных изданий. Радует то, что редакция журнала старается максимально привести авторские тексты к профессиональному уровню и часто публикует в рубрике “По следам наших публикаций” отзывы на эти тексты. Редко, но бывает, что критика в адрес авторов звучит вполне обоснованная. Но не ошибается тот, кто не работает!..

К сожалению, на самом тематическом вечере не смог присутствовать Илья Григорьевич Старинов. Перед проведением вечера у него умерла дочь.

Ведущий вечера начальник Музея истории и боевой славы дивизии майор в отставке **Адольф Михайлович Чумаков** начал встречу с представления участников вечера:

- Уважаемый товарищ полковник (обращаясь к врио командира дивизии полковнику Виктору Бурдукову), гости, солдаты, сержанты, прапорщики и офицеры дивизии!

Сегодня мне выпала честь быть ведущим тематического вечера, посвященного показу фильма “Солдат столетия” и дню рождения полковника в отставке Ильи Григорьевича Старинова. Наш вечер я хотел бы начать с представления участников и гостей. Сегодня у нас присутствуют:

- продюсер фильма Геннадий Нестеров;

- главный редактор журнала “Профи” Ирина Комарова;

- старшие офицеры отряда специального назначения КГБ СССР “Вымпел”;

- заместитель командира дивизии по работе с личным составом полковник Григорий Алексеевич Коряк.

Теперь я представлю героя нашего тематического вечера:

- 2 августа этого года Илье Григорьевичу Старинову исполнилось 99 лет. У этого уникального человека удивительная судьба.

Профессиональным минером он стал сразу после гражданской войны. Во время саперы использовали, как правило, для строительства фортификационных сооружений. В 1923-1933 годах обучал молодых подрывников азам саперной науки, сам сконструировал не менее десяти видов уникальных мин, которые отлично себя зарекомендовали во время гражданской войны в Испании и в годы Великой Отечественной войны.

В 1936-1937 годах Илья Григорьевич воевал в Испании. Он был советником и инструктором спецбатальона, а затем бригады спецназа и 14-го партизанского корпуса легендарного капитана Доминго Унгуи. В годы второй мировой войны бойцы корпуса участвовали в ведении партизанской войны в тылу противника во Франции, Италии, Бельгии и даже на Восточном фронте.

За рубежом Старинова прозвали “Богом диверсий”. Его мины пустили под откос более 12 тысяч боевых эшелонов, нанеся фашистам громадный урон в живой силе и технике. Позже подготовленные им подрывники участвовали в национально-освободительных войнах на территории ряда стран Южной Америки, Африки, Азии.

В 1935 году в советских Вооруженных силах появился особый вид войск, которому Илья Григорьевич посвятил всю свою жизнь. Это были диверсионно-партизанские подразделения. Одновременно с подготовкой кадров Старинов совершенствовал диверсионные средства. Согласно отчета Центрального штаба партизанского движения поездная мина Старинова ПМС по популярности и эффективности занимала первое место.

В Испании Старинову и его диверсантам удалось уничтожить штаб итальянской авиационной дивизии, взорвать большой железнодорожный мост без проникновения на него (с помощью радиоуправляемой мины).

В ноябре 1937 года Илья Григорьевич вернулся на Родину. От ссылки в лагерь или пули в затылок от палачей Берии Старинова спасло везение и уникальный боевой опыт. Этот человек, по сути, был единственным офицером, который стоял у истоков создания и развития партизанского движения в нашей стране в годы Великой Отечественной войны.

Звезду Героя Советского Союза Илье Григорьевичу должны были вручить еще в самом начале

войны, когда ему удалось уничтожить в Харькове взрывом радиоуправляемой мины штаб 68-й пехотной дивизии немцев во главе с ее командиром генерал-лейтенантом Георгом фон Брауном. Но Старинова, как всегда, подвела некоторая несдержанность при общении с вышестоящим командованием. Илья Григорьевич всегда отстаивал те позиции ведения партизанской войны в тылу противника, которые способствовали максимальному уничтожению боевой техники и личного состава фашистов.

К сожалению, в наркомате обороны были люди, которые считали, что партизанское движение — пустая трата времени и сил.

Но Родина все-таки по достоинству оценила военные заслуги Илья Григорьевича. Он награжден двумя орденами Ленина и пятью орденами Красного Знамени, имеет более десятка наград иностранных государств.

Полковника Старинова трижды представляли к званию Героя Советского Союза и пять раз — к генеральскому. Еще чаще его приговаривали к высшей мере не только фашисты, но и ближайшие помощники вселикого Лаврентия Берии.

Старинов был знаком со многими руководителями коммунистического движения — Георгием Димитровым, Долорес Ибаррури, Пальмиро Тольятти, с советскими руководителями и военачальниками: Маленковым, Кагановичем, Хрущевым, Ворошиловым, Тухачевским, Тимошенко, Василевским и Шапошниковым.

Я вспоминаю, как у нас в ГДО два года назад была проведена презентация первой книги Старинова "Записки диверсанта".

Когда мы пригласили Илью Григорьевича, никто не мог предположить, какой резонанс вызовет это событие среди спецназовцев соединения. "Бога диверсий" встречали бурными аплодисментами бойцы "Руси" и "Витязя". Первый вопрос Илье Григорьевичу залал офицер-русич":

- Скажите, если бы в Чечне федеральные войска использовали на полную катушку тактику диверсионных действий против бандформирований, можно было бы навести порядок в республике за несколько месяцев?

В ответ Илья Григорьевич сказал:

- Вы знаете, чеченцы тоже ведь не лыком шиты. Они заканчивали те же высшие учебные заведения, что и вы... После развала Союза им достались тысячи единиц первоклассного вооружения, несколько отлично подготовленных военных родов, а на счета известных полевых командиров кто-то перевел астрономические суммы в валюте. Так что говорить о быстром наведении порядка в Чечне вряд ли приходится. Но закончить чеченскую военную кампанию с наименьшими потерями можно было бы, если бы против бандитов использовалась тактика диверсионных действий. В народе недаром говорят: "Клин клином вышибают!". Против засад чеченских боевиков и их иностранных наемников необходимо было организовывать антитеррористические операции. Потери меньше — результаты ошутимее.

После рассказа о Илье Григорьевиче Старинове я бы хотел предоставить слово человеку, практически вложившему душу в фильм о Старинове, который вы сегодня увидите. Это главный редактор журнала "Профи" Ирина Ильинична Комарова.

Мы долго думали, что же подарить в день рождения полковнику Старинову в подарок. И решили, что самый лучший и памятный подарок для него будет краповый берет, врученный лично Героем России полковником запаса Сергеем Ивановичем Лысуком за героизм, мужество и Любовь к

Родине с большой буквы. В ближайшее время это будет осуществлено.

**Ирина Ильинична Комарова:**

- Илью Григорьевича я знаю несколько лет. Хочу подчеркнуть, что Старинов, по моему мнению, это истинный символ уходящей эпохи, которая останется в памяти людской как столетие войн, локальных конфликтов, миллионов человеческих потерь и жертв. Вы заметили, что в народе остается память не по ушедшим в небытие генсекам и политическим лидерам? Мы помним тех, кто в самые черные дни нашего российского Отечества просто защищал родную землю, не думая о денежном эквиваленте солдатского долга и офицерской чести. Илья Григорьевич из этой обоймы!

После Ирины Ильиничны слово для выступления попросил офицер отряда специального назначения "Вымпел" "Че Гевара" (этим псевдонимом военнотружаший пользовался всю свою боевую жизнь):

мом военнотружаший пользовался всю свою боевую жизнь):

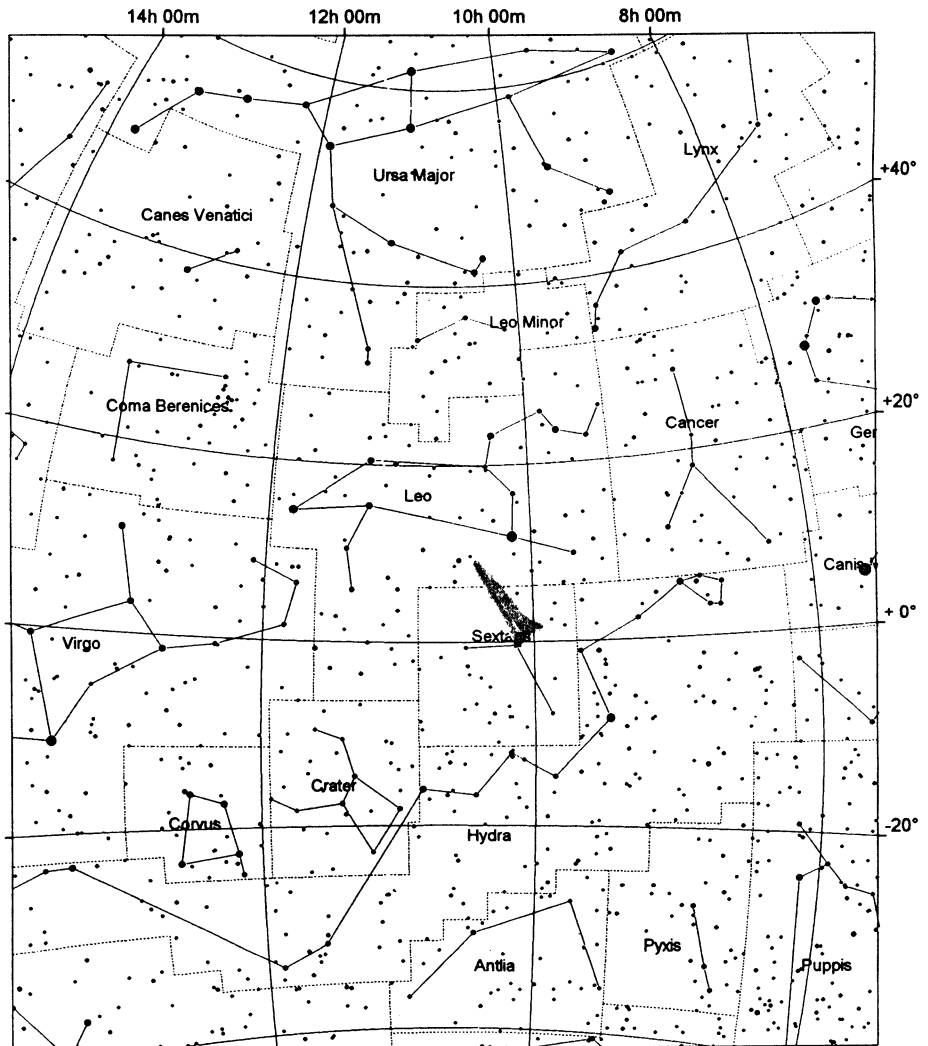
- Старинов для меня больше, чем просто спецназовец. В этом человеке интеллект как бы успешно всю жизнь соседствует с практиком. Словом, действительно настоящий профессионал своего дела.

Подытоживая тематический вечер, заместитель командира дивизии по работе с личным составом полковник Григорий Коряк подчеркнул, что фильм "Солдат столетия" будет показан всему личному составу соединения:

- И я обещаю, что столетие со дня рождения Илья Григорьевича Старинова мы отметим в 2000 году у нас в дивизии. Уверен, что это событие найдёт отклик во всей России!

*По инициативе главного редактора альманаха "Вымпел" 2-го августа в честь И. Г. Старинова была названа звезда в созвездии Льва*

|                 |               |                              |              |                |                |                             |                               |  |
|-----------------|---------------|------------------------------|--------------|----------------|----------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| N<br>E □ W      |               | ● ● ● ● ● ●<br>0 1 2 3 4 5 6 |              |                |                | 106° 57.6'<br>x<br>90° 0.0' | 10h 39m 45.0s<br>+11° 41' 03" | 12:00 LT<br>17:00 UT<br>N 30° 0' 0.0"<br>W 91° 0' 0.0"<br>AR: 44.4°<br>Azim: 103.8°<br>Trans: 15:05<br>Rise: 08:41<br>Set: 21:27 |
| Galaxy<br>☉     | Gby Cl<br>⊙   | Globular<br>⊕                | Open Cl<br>○ | Planetary<br>⊛ | Clust+Neb<br>☁ | Leo                         |                               |  |
| Bright Neb<br>☁ | Dark Neb<br>☁ | Asterism<br>+                | Unknown<br>× | Quasar<br>⊞    | Dbi Star<br>△  | Comet<br>◇                  | Asteroid<br>♁                 | Uranometria 190  |



# ТЕРРОРИЗМ ЯВЛЯЕТСЯ ПОСТОЯННЫМ ИНСТРУМЕНТОМ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ В ОТНОШЕНИИ КУБЫ

## Иск за человеческие жертвы, предъявленный от имени народа Кубы правительству Соединенных Штатов Америки

*Мы, адвокаты лицензиат Хуан Мендоса Диас, лицензиат Леонардо Б. Перес Гальярдо, лицензиат Магали Исерне Каррильо и лицензиат Ивонне Перес Гутьеррес, от имени и в качестве представителей следующих общественных организаций Республики Куба, охватывающих почти все население страны:*

1. Профцентр трудящихся Кубы (ПТК), представленный рабочим и лицензиатом в общественных науках, генеральным секретарем этой организации Педро Росс Леалем;

2. Национальная ассоциация мелких землевладельцев (АНАП), представленная крестьянином и лицензиатом в общественных науках, председателем этой организации Орландо Луго Фонте;

3. Федерация кубинских женщин (ФКЖ), представленная инженером-химиком, председателем этой организации Вильмой Эспин Гильойс;

4. Федерация университетских студентов (ФУС), представленная выпускником Высшего педагогического института "Энрике Хосе Варона", председателем этой организации Карлосом Мануэлем Валенсиягой Диасом;

5. Федерация учащихся средней школы (ФУСШ), представленная ученицей четвертого курса Городской музыкальной школы "Амадео Рольдан", председателем этой организации Юримой Бланке Гарсей;

6. Пионерская организация "Хосе Марти", представленная лицензиатом в области общественных связей, председателем Национального руководства этой организации Нюркой Думениго Гарсей;

7. Комитеты защиты революции (КЗР), представленные лицензиатом в области бухгалтерского учета Хуаном Контино Асланом;

8. Ассоциация бойцов Кубинской революции (АБКР), представленная команданте Революции, председателем этой организации Хуаном Альмейдой Боске,

*настоящим констатируем и в соответствии с юридическими нормами заявляем:*

*Что мы предъявляем иск в Обычном судебном порядке Правительству Соединенных Штатов Америки с требованием возмещения за нанесенные ущерб и жертвы,*

*Что мы основываем этот иск на следующем:*

### Факты

**Первое.** Победа Кубинской Революции 1-го января 1959 года означала для народа Кубы завоевание — впервые за длительную историю его борьбы — настоящей независимости и суверенитета, что стоило ему около 20 тысяч жизней, положенных в героической и всеохватывающей борьбе против сил военной диктатуры, обученных, вооруженных и консультируемых Правительством Соединенных Штатов.

Победа Революции на Кубе явилась для Соединенных Штатов самым унижающим политическим поражением за время их существования в качестве великой империалистической державы, чем и было определено то, что в исторической розни между двумя странами наступил новый и более острый этап конфронтации, который с тех пор стал характеризоваться применением Соединенными Штатами грубой политики враждебности и осуществления всевозможных агрессивных действий, направленных на сокрушение Кубинской Революции, на новое завоевание этой страны и восстановление системы неокolonиального закабаления, в котором они держали Кубу более половины века и которое они окончательно потеряли уже более сорока лет назад.

Война, развязанная Соединенными Штатами против Кубинской Революции и представленная в качестве государственной политики, находит проявление в важнейших публичных заявлениях правительственных деятелей Соединенных Штатов, а также в бесчисленных и неопровержимых свидетельствах, аккумулированных кубинскими органами власти, и особенно красноречиво — в многочисленных рассекреченных документах. Хотя и не все они преданы гласности, но и известных более чем достаточно, чтобы полностью продемонстрировать, насколько обоснованным является данный иск.

Один из документов, который мы прилагаем для подтверждения приводимых фактов, известен под названием "Программа не-

гласных действий против режима Кастро" (он уже рассекречен) и был одобрен президентом Соединенных Штатов Дуайтом Эйзенхауэром 17 марта 1960 г. Другой, известный под названием "Проект Куба", был представлен 18 января 1962 г. бригадным генералом Эдвардом Лансдэйлом высшему руководству Соединенных Штатов и Специальной расширенной группе Совета национальной безопасности этой страны. В нем изложены 32 задачи ведения негласной войны, которые должны были решаться департаментами и агентствами, участвовавшими в так называемой операции "Мангуст" (Mongoose).

Все враждебные и агрессивные действия Правительства Соединенных Штатов против Кубы, которые стали осуществляться сразу же после победы Революции и продолжают до настоящего времени, принесли народу огромные материальные потери. Они создали также обстановку постоянной опасности в результате развязанных политических и идеологических подрывных действий, что вызывает постоянные, общие и неоправданные страдания всего народа. Этот ущерб характерен своей непрерывностью и почти неощутимой тяжестью, которая не позволяет произвести точное исчисление и ущерб за которую мы не включаем в этот иск (хотя и не отказываемся сделать это в свое время), дабы строго придерживаться содержания репараций за моральный ущерб, что предписывает действующий в настоящее время кубинский Гражданский Кодекс.

Согласно международной практике, государства несут ответственность за потери и ущерб, вызванные их поведением и действиями, — как в законодательном, так и в административном и судебном порядках, — а также за их агентов и чиновников и даже за действия частных лиц каждой страны, если соответствующие органы данной страны воздержались от принятия превентивных и пресекающих мер, а следовательно, на них лежит обязанность возместить потери и ущерб, вызванные тем, что во всем мире квалифицируется понятием гражданской ответственности.

В силу всего этого американское государство, представляемое его Правительством, ответственно за потери и ущерб, причиненные кубинским физическим и юридическим лицам в результате незаконных действий, совершенных его агентствами, службами, представителями, чиновниками и самим Правительством.

**Второе.** Недавно рассекреченный в Соединенных Штатах доклад Генерального инспектора Центрального разведывательного управления (ЦРУ) Лаймана Киркпатрика, составленный в октябре 1961 г., в котором оцениваются причины провала интервенции в Заливе Свиней, как его называют американцы, показывает, что негласные операции Вашингтона против Кубы были начаты летом 1959 г., несколько недель спустя после подписания 17 мая того года Закона об аграрной реформе.

В октябре Президент Эйзенхауэр одобряет предложенную Государственным департаментом и ЦРУ программу начала негласных операций против Кубы, включающую пиратские авиационные и морские нападения, прямую поддержку контрреволюционных групп внутри Кубы. Согласно этому документу, целью данных операций было добиться, чтобы крушение революционного режима выглядело как результат его собственных ошибок.

В те дни начинается кампания полетов над кубинской территорией легких самолетов, стартующих с американской территории с такими миссиями, как заброска агентов, оружия, других средств и осуществление диверсионных актов, бомбардировок и других террористических актов.

11 октября 1959 г. один из самолетов сбросил две зажигательные бомбы на сахарный завод "Ниагара" в провинции Пинардель-Рио. 19 октября еще две бомбы были сброшены с воздуха на сахарный завод "Пунта Алегре" в провинции Камагуэй. 21 октября двухмоторный самолет обстрелял из пулемета город Гавану, убив несколько человек и ранив десятки, в то время как другой легкий самолет разбрасывал подрывную пропаганду. 22 октября был обстрелян из пулемета пассажирский поезд в провинции Лас Вильяс. 26 октября были совершены налеты на сахарные заводы "Ниагара" и "Виолета", по одному аэроплану.

Начиная с января 1960 г., непосредственно в разгар сахарной сафры этого года, число полетов над сахарными плантациями умножилось. Только 12 января было подожжено с воздуха 500 тыс. ароб тростника в провинции Гаваны. 30 числа было потеряно более 50 тыс. ароб на плантациях сахарного завода "Чапарра" в бывшей провинции Ориенте и 1-го февраля было подожжено более 100 тыс. ароб в провинции Матансас. Однако это не остановило другие воздушные налеты: 21 января с самолета было сброшено четыре бомбы по сто фунтов каждая в городской зоне Кохимар и Регла, в столице страны.

[...]

Наряду с бомбардировками, пулеметным обстрелом и поджогами на этом этапе совершались облеты Гаваны и почти всех других провинций страны с целью разбрасывания подрывной пропаганды. Только за первые три месяца 1961 года были зарегистрированы десятки полетов такого типа. В упомянутом докладе Лаймана Киркпатрика; об интервенции на Плайа Хирон утверждается, что "в момент интервенции на Кубу было сброшено в целом 12 млн. фунтов листовок" контрреволюционной пропаганды. В своем докладе высокопоставленный офицер ЦРУ описывает шаги, которые с августа 1959 года начало предпринимать полувоенное формирование этого учреждения.

[...]

Генеральный инспектор Центрального разведывательного управления признает, что "с января 1960 года, когда в Бюро насчитывалось 40 человек, к 16 апреля 1961 г. их число возросло до 500, и Бюро стало одним из самых больших в нелегальной службе". Он говорил о пункте ЦРУ в Майами, занимавшемся деятельностью против Кубы.

**Третье.** Через пятнадцать месяцев после победы Революции был спланирован и в конце концов развязан Правительством Соединенных Штатов вооруженный бандитизм почти по всей стране. Это был начато в 1960 г. при республиканской Администрации Президента Эйзенхауэра и продолжалось в течение пяти лет, до 1965 г.

Главным местом таких сосредоточений была область Эскамбрия в бывшей провинции Лас Вильяс, которая сегодня включает провинции Вилья-Клара, Сьенфуэгос и Санкти-Спиритус. В этой зоне стал действовать значительный контингент, состоящий из колонн, банд и единого командования. За несколько недель до вторжения наемников на Плайа Хирон 40 тыс. рабочих, других трудящихся и студентов из столицы во взаимодействии с местными силами центральной области и с крестьянами и сельскохозяйственными рабочими Эскамбрия, организованные все в милицейские батальоны, окружили и полностью нейтрализовали этот бастион, который должен был взаимодействовать с силами интервентов, захватив в плен сотни бандитов и сведя к минимуму действия их остатков в те решающие дни.

Эти банды, организованные ЦРУ, опирались на поддержку Соединенных Штатов, которые всеми возможными способами прилагали самые большие усилия в доставке им оружия, боеприпасов, взрывчатых устройств, средств связи и общего материального обеспечения, для чего использовались различные пути, в том числе воздушные, морские и даже дипломатический канал, через Посольство Соединенных Штатов в Гаване до разрыва отношений в начале 1961 г.

В этом отношении в упомянутом докладе Генерального инспектора ЦРУ делается ясное признание оказания этим учреждением материальной поддержки бандам наемников. Одним из примеров является так называемая операция "Тишина" которая со-

стояла в реализации Центральным разведывательным управлением Соединенных Штатов двенадцати авиационных операций в период между сентябрем 1960 и мартом 1961 г. для доставки бандам оружия, боеприпасов, взрывчатки и других средств, о чем автор доклада говорит: "Всего по воздуху было отправлено около 151 тыс. фунтов оружия, боеприпасов и других средств".

[...] Всего в этот период было переправлено более 70 тонн оружия.

Значительные очаги были созданы в провинциях Пинар-дель-Рио, Гаваны, Матансас, Камагуэй и Ориенте. Важно отметить, что первая группа была организована в провинции Пинар-дель-Рио. Ею руководил Луис Пара Кресло, бывший капрал армии тирана Батисты, скрывавшийся за свои преступления от революционного суда. Именно в этой провинции был убит солдат Повстанческой армии Мануэль Кордеро Родригес во время боев против бандитской группы, находившейся под командованием американских граждан Аустина Янга и Петера Джона Лэмбтона, которые были захвачены в плен вместе с остатками этой банды и вместе с оружием, предоставленным им Соединенными Штатами.

За этими группами наемников последовали другие. При этом важно выделить группу Педро Романа Трухильо, которая находилась в области Эскамбрия, и группу Олега-рио Чарлота Пилеты в бывшей провинции Ориенте. Обе они — из числа первых, созданных в указанных провинциях.

Перед лицом этих проявлений нарастающей агрессивности, дирижировавшей Правительством Соединенных Штатов, кубинский народ, объединившийся в своих организациях обороны и безопасности, в своих революционных организациях, сразу же активно мобилизовался и, решительно вписав своей собственной кровью и многими жизнями в историю ценнейшие страницы героизма и самопожертвования, нанес противнику ощутимые удары, что позволило пленить, рассеять и разбить большинство этих банд.

ЦРУ не смогло правильно оценить эту новую реальность и рассчитывало на поддержку данных сил при организации интервенции наемников. Однако и после того исторического поражения оно продолжало настаивать на реализации своих планов грязной войны. При администрациях Президентов Джона Ф. Кеннеди и Линдона Б. Джонсона оно умножило свои усилия в этом направлении, и снова появились банды, принесшие дополнительно пролитую кровь и новые жертвы среди нашего народа.

Для Народного суда может быть иллюстративным тот факт, что 17 марта 1960 года во время совещания, в котором участвовали вице-президент Ричард Никсон, государственный секретарь Кристиан Хертер, секретарь Казначейства Роберт Б. Андерсон, помощник секретаря по Обороне Джон Н. Ирвин, заместитель государственного секретаря Ливингстон Т. Мерчант, помощник госу-

дарственного секретаря Рой Руботгом, адмирал из Объединенного штаба Арлей Бурке, директор ЦРУ Аллен Даллес, высшие офицеры этого учреждения Ричард Байселл и Д.К. Кинг и чиновники Белого дома Гордон Грэй и генерал Эндрю Д. Гудпастер, Президент Соединенных Штатов одобрил так называемую **“Программу негласных действий против режима Кастро”**, предложенную ЦРУ, в которой среди прочего санкционировалось создание секретной организации по разведке и оперативным действиям на Кубе, и для этого в распоряжение ЦРУ выделялись необходимые фонды. В одном недавно рассекреченном меморандуме о ходе этого совещания генерал Гудпастер отметил: *“Президент сказал, что он не знал лучшего плана для действий в этой ситуации. Огромная проблема состоит в том, чтобы не допустить утечки информации и подрыва безопасности. Весь мир должен быть готов поклясться, что он (Эйзенхауэр) ничего не знает об этом... Сказал, что наши руки не должны быть видны ни в чем, что будет делаться”*.

Одно из самых грандиозных свершений во имя человечности и социальной справедливости, осуществленных в нашей стране, получивших благодарность народа и восхищение и уважение в мире, это система образования. В 1961 г. была начата Кампания по ликвидации безграмотности, в которой приняли участие почти 100 тыс. студентов, добравшихся до самых удаленных мест на нашем Острове, чтобы научить там людей читать и писать. Параллельно с этим ЦРУ ориентировало свои банды сеять террор для саботирования этой кампании, и банды совершали преступные действия в отношении подростков и молодых людей, которые занимались ликвидацией безграмотности, и против тех, кто приобретал грамотность, учился читать и писать.

5 января 1961 г. были убиты в Лас Тинахитас (Сан-Амбросио, Тринидад, Санти-Спиритус) учитель-доброволец Конрадо Бенитес Гарсиа и крестьянин Элиодоро Родригес Линарес. В этом участвовали бандиты Макарио Кинтана Карреро, Хулио Эмилио Карреро Эскахадилю и Руперто Уласиа Монтельер из банды Освальдо Рамиреса Гарсии.

3 октября того же года в имении Новао (Кемадо-де-Гуинес, Лас Вильяс) учителя Дельфина Сен Седре убила банда Маргарите Лансы Флореса.

26 ноября 1961 г. в имении Пальмарито (Рио Ай, Тринидад, Санти-Спиритус) бандиты Хулио Эмилио Карреро, Педро Гонсалес Санчес и Браулио Амадор Кесада убили молодого учителя Мануэля Аскунсе Доменеча и крестьянина Педро Лантигуа.

Также в целях терроризирования крестьян и сельскохозяйственных рабочих на Кубе банды сеяли смерть среди детей и подростков. Таковы среди прочих случаи Йоланды и Фермина Родригеса Диаса — 11 и 13 лет, которых 24 января 1963 г. убили в имении Канделариа (Болондрон, Педро Бетанкур, Матансас) бандиты группы Хуана Хосе

Катала Косте. Также следует привести факт, имевший место 13 марта 1962 г. в Сан-Николасе-де-Бари, провинция Гаваны, когда молодого человека Андреев Рохаса Акосту повесили на веревке, которой он привязывал своего поросенка. Это преступление совершила банда наемника Вальдемара Эрнандеса. Еще был случай, происшедший 10 октября 1960 г. на дороге из Мадруги в Сейбу Моча, когда банда Херардо Фундоры расстреляла ехавший джип и в результате был убит ребенок Нуньес-Буэно Мачадо 22-х месяцев от роду. Жертвой стала и мать ребенка.

Банды наемников в своих отчаянных попытках добиться реализации своих целей применяли репрессии в отношении гражданского населения в местностях своей дислокации. Один из примеров этого — убийство 10-летнего Альбинио Санчеса Родригеса 4 марта 1963 г. Его убила банда Делио Альмейды в ответ на действия против нее сил Национальной революционной милиции.

Бандитизм был окончательно ликвидирован на Кубе в 1965 году, когда была уничтожена и разбита последняя банда, во главе которой стоял Хуан Альберто Мартинес Андраде, тогдашний командир так называемого Фронта Камагуэя.

В 1959-1965 гг. на службе у Правительства Соединенных Штатов по всей кубинской территории находилось 299 банд, в которых насчитывалось 3995 наемников.

В этой борьбе среди бойцов регулярных войск и милиции, участвовавших в операциях против банд, и среди других лиц, битых бандами, количество жертв, которые удалось установить, составило 549 убитых и большое число раненых, точную численность которых установить не удалось на момент подготовки данного иска, 34 года спустя после завершения тех событий, в итоге которых 200 человек выживших оказались инвалидами вследствие стремления наемников осуществить криминальные планы. Не все пострадавшие были революционными бойцами, многие были гражданскими лицами, которые не имели никакого отношения к военным действиям и погибли или стали инвалидами в результате совершения преступлений бандитизма, навязанного из-за рубежа.

Грязная война — эта дорогостоящая и кровавая форма агрессии Правительства Соединенных Штатов — была полностью и окончательно разгромлена кубинским народом. Она была вырвана с корнем, и ЦРУ никогда более не смогло организовать ни одной банды.

[...]

**Четвертое.** Среди наиболее значительных фактов на страницах истории Кубинской Революции по их военному, патриотическому и политическому значению свое место занимает интервенция наемников на Плайя Хирон, организованная Центральным разведывательным управлением Соединенных Штатов в соответствии с указаниями, полученными от Президента Эйзенхауэра еще 17 марта 1960 г.

[...]

В качестве подготовительного этапа ко вторжению на рассвете 15 апреля 1961 г. производится бомбардировка аэропортов Сюэдад Либертад, Сан Антонио-де-лос-Баньос и Сантьяго де Куба. Это нападение было отбито. Заслуга в этом принадлежит смелым действиям зенитной артиллерии, которая сыграла столь блестящую роль два дня спустя. Ее личный состав почти полностью был укомплектован молодыми людьми, из которых 12 потеряли жизнь.

Через два дня, 17 апреля 1961 г., в 2 часа 30 минут ночи на южном побережье тогдашней провинции Лас Вильяс, в Сьенага-де-Сапата, началась высадка прибывшей из Пуэрто Кабесас (Республика Никарагуа) группы, организованной, натренированной, оснащенной и финансируемой Правительством Соединенных Штатов. Члены этой группы называли себя Штурмовой бригадой 2506 и в нее входило около 1500 человек.

[...]

В период интервенции членов этого “правительства” силой и без связи держали на американской территории, в то время как ЦРУ выпускало от его имени одно коммюнике за другим.

Наемническая бригада высадилась на Плайя Хирон и Плайя Ларга, преодолев сопротивление малых подразделений Национальной революционной милиции. Они выгрузили свои танки и бронемашину; сбросили батальон парашютистов на севере Хирона, чтобы перекрестить дорогу, ведущую на сахарный завод “Аустраль”; самолеты типа В-26 с кубинскими опознавательными знаками и в сопровождении американских истребителей начали бомбардировать эту зону, осыпая осколками гражданское население и неся смерть людям, в том числе женщинам и детям, чьи имена и фамилии приводятся в конце этого документа, а также вызывая большие разрушения.

Суда, на которых доставлялись силы наемников, сопровождалась американскими Военно-морскими силами, в частности авианосцем “Эссекс” с 40 боевыми самолетами и батальоном морской пехоты на борту, одним авианосцем с вертолетами, пятью эсминцами и одним десантным кораблем типа LSD, и они находились в течение всего сражения в нескольких милях от зоны боевых действий.

Бригада наемников располагала обильным снаряжением и оружием. Было 5 транспортных судов, оснащенных артиллерией, 2 военных судна типа LC1 — модифицированные и оснащенные артиллерией, 3 десантных баркаса типа LCV для транспортировки тяжелой техники и 4 десантных баркаса типа LCVP для транспортировки личного состава. В воздушных операциях наемников поддерживали 16 боевых самолетов типа В-26, 6 транспортных самолетов типа С-46, 8 — типа С-54 и 2 аппарата-амфибии типа “Каталина”. С ними было 5 танков Шерман типа М-41 с 76-миллиметровыми орудиями и 10 бронемашин с пушками и

пулеметами 50-миллиметрового калибра; 75 базук, 60 минометов различного калибра, 21 безоткатное орудие 75-[и 57-миллиметрового калибра, 44 пулемета 50-миллиметрового калибра и 39 — тяжелых и легких; 8 огнеметов; 22 ручных гранаты; 108 автоматических винтовок Браунинг; 470 полупулеметов М-3; 635 винтовок Гаранд и карабинов М-1, 465 пистолетов и другое легкое оружие.

Личный состав бригады наемников получил военную подготовку под руководством американских инструкторов на базах в Соединенных Штатах, Гватемале и Пуэрто-Рико. Им выдали месячное содержание для их семей из средств Правительства Соединенных Штатов, которое вложило в финансирование сумму в 45 млн долларов.

Менее чем за 72 часа революционные кубинские силы на голову разгромили мощную бригаду наемных интервентов. В связи с этим Белый дом выступил 24 апреля с официальным заявлением, в котором говорилось, что «Президент Кеннеди с первого момента заявил, что он как Президент берет на себя всю полноту ответственности за вторжение».

Связь Правительства Соединенных Штатов с изложенными фактами в этом разделе иска также была подтверждена в известном докладе Генерального инспектора ЦРУ, составленном через шесть месяцев после провала интервенции. Этот документ сохраняется в абсолютной секретности в течение 37 лет, до 1998 г., когда он был рассекречен после интенсивных настояний Национального архива безопасности, бездоходной организации со штаб-квартирой в Вашингтоне.

[...]

**Пятое. Терроризм является постоянным инструментом внешней политики Соединенных Штатов в отношении Кубы.**

Одна из первых террористических акций Правительства Соединенных Штатов против нашей страны имела чудовищный характер: диверсия на французском судне «Ле Кувр» 4 марта 1960 г. у причала в порту Гаваны. Судно приняло в Европе значительный груз вооружения и оборудования, закупленного у национального бельгийского предприятия Революционным правительством Кубы, которое было озабочено нарастающим агрессивным действиям Соединенных Штатов. Диверсия против груза была совершена агентами ЦРУ. Мины были установлены по сложной системе таким образом, что второй взрыв произошел в момент, когда оказывалась помощь пострадавшим от первого. Как судно, так и пирс были заполнены портовыми работниками, солдатами и персоналом, оказывавшим помощь, которые, не обращая внимания на опасность, прибыли на место, чтобы помочь потерпевшим и предотвратить несчастные случаи.

Этот террористический акт унес 101 жизнь, в том числе жизни шестерых французских моряков. Были сотни раненых, точное число которых сегодня, столько лет спустя, установить невозможно, поскольку

их доставляли во многие больницы и различные центры оказания помощи в столице.

**Формы терроризма, использованные против Кубы, были в основном следующими: саботаж или диверсия на гражданских объектах страны; пиратские налеты на прибрежные сооружения, на торговые корабли и рыболовные суда; нападения на кубинские объекты и на кубинский персонал за рубежом, в том числе на дипломатические учреждения, авиационные офисы и на самолеты; постоянное оказание поддержки подрывным элементам через радио- и телевизионные передающие станции с подталкиванием их на осуществление подобного рода актов в отношении объектов производства и обслуживания, с указанием даже форм осуществления этого.**

Если в течение этих сорока лет Революции наша страна постоянно была мишенью террористических акций, то именно в 1961 г. они начинают проводиться с наибольшей систематичностью как следствие реализации программы негласных действий против Кубы, апробированной 17 марта 1960 г. Президентом Соединенных Штатов Дуайтом Д. Эйзенхауэром, который в указанном документе уточняет: «Методом для достижения этой цели будет подбивать, поддерживать и, по возможности, управлять действиями внутри и вне Кубы отобранных групп кубинцев, которые могли бы выполнить по собственной инициативе любое дело».

Именно одна из таких «отобранных групп» вечером 13 апреля 1961 г. подожгла и полностью разрушила самый большой торговый центр страны «Эль Энканто». Это была акция, проведенная членом террористической группы МРР Карлосом Л. Гонсалесом Видалем. Также стало известно, что главным организатором был Марио Помбо Матаморос, который, в свою очередь, был связан с руководителями группы М-30-11. Последствия этого пожара имели не только экономическое значение, но, что еще болезненнее — смерть, ожоги и ранения, которые получили 18 человек из сотен тех, кто работал в этом коммерческом заведении.

В качестве части реализации этих террористических планов месяцем раньше, 13 марта 1961 г., было совершено нападение на нефтеперегонный завод «Эрманос Диас» в Сантьяго де Куба, в результате которого погиб моряк Рене Родригес Эрнандес, 27-ми лет, который был там на сторожевой вахте, и был тяжело ранен Роберто Рамон Кастро, 19-ти лет. Эту акцию провели боевики ЦРУ с борта судна, оснащенного артиллерией и тяжелыми пулеметами. Оно было спущено с корабля «Барбара Д.», пришедшего из Соединенных Штатов. Этот факт был приведен Генеральным инспектором ЦРУ Лайманом Киркпатриком.

20 мая 1961 г. террористы подожгли кинотеатр «Ризго» в городе Пидар-дель-Рио во время сеанса для детей. Было ранено 26 детей и 14 взрослых.

5 сентября 1963 года два двухмоторных самолета сбросили взрывные устройства на город Санта-Кпара, в результате чего погиб

учитель Фабрик Агилар Норвега, трое из четырех его детей оказались ранеными.

23 декабря 1963 года диверсионная группа ЦРУ, перевезенная морским путем из США, с помощью элементов подводного разрушения утопила торпедный катер ЛТ-385 Революционных военно-морских сил во внутренней гавани местечка Сигуанза на Острове Пинос, что привело к смерти мичмана Леонардо Луберта Ноя и матросов Хесуса Мендосы Лароса, Фэ дэ ла Кариада Эрнандес Хубон и Андреев Гавиля Сото.

Подобных случаев, имевших место в те годы, можно упомянуть десятки.

Беспрецедентные для того времени в мире угоны самолетов оказались идеальным методом, применявшимся именно ЦРУ с 1959 года для осуществления программы террористических действий против Кубы. Большое количество таких происшествий имело место особенно в первые годы после победы Революции; ряд из них повлек за собой драматические последствия. В качестве примера приведем события 27 марта 1966 года, когда Анхель Мария Бэтанкурт Куэто, субъект без всякой совести, попытался с помощью огнестрельного оружия угнать самолет ИЛ-18 кубинской авиакомпании «Кубана дэ Авиасьон» с 97 пассажирами на борту, из них 14 детей, следовавший по маршруту Сантьяго де Куба, в Соединенные Штаты, где таких всегда встречали как героев. После провала попытки угона самолета благодаря смелому, решительному поведению командира корабля Фернандо Альвареса Переса, который, отказавшись изменить курс самолета, совершил посадку в международном аэропорту столицы, неудачный угонщик уже на земле убил пилота и охранника, Эдора Рейеса Гарсия, а также причинил тяжелые ранения второму пилоту Эвансу Ролесу. Это событие потрясло всю страну.

Акции террора не прекратились и в других формах.

[...]

В те годы террористические действия осуществлялись и полувоенными формированиями против торговых и рыболовных судов Кубы или третьих стран в Флоридском проливе. 4 октября 1973 года рыболовные суда «Кайо Ларго-17» и «Кайо Ларго-34» оказались объектами нападения со стороны двух канонерок с террористами на борту, которые убили одного рыбака — Роберто Торна Мирабала, а остальных без воды и пищи покинули на резиновых лодках.

Без сомнения, самый чудовищный, отвратительный акт террора против Кубы в тот период имел место 6 октября 1976 года, когда был взорван в полете самолет кубинской гражданской авиации, на борту которого находилось 73 человека, в том числе 57 кубинцев (из которых 24 были членами молодежной сборной команды по фехтованию, только что получившими все золотые медали на чемпионате Центральной Америки по этому виду спорта), 11 молодых граждан Гайаны (из них шестеро были отобраны для получения медицинского образования на Ку-

бе) и 5 граждан Корейской Народно-демократической Республики. Все без исключения погибли.

Это был самолет ОС-8 с бортовым знаком сит-1201, который только что взлетел в международном аэропорту Барбадоса. В туалете самолета было подложено запрограммированное взрывное устройство двумя лицами, прибывшими из Тринидада и Тобаго и покинувшими воздушный корабль во время обычной посадки на маршруте. Согласно показаниям, данным водителем такси Морисом Файрбрейсом властям Барбадоса, в аэропорту они быстро сели на такси и попросили его отвезти их в Посольство Соединенных Штатов. Еще один таксист Роджер Пилгрим также заявил властям Барбадоса, что в тот же день он возил их два раза в дипломатическое представительство Соединенных Штатов Америки: первый раз — между 2 и 3 часами дня, а второй — около 16:55 часов. В гостинице “Виллидж” им удалось связаться с начальством в Венесуэле и проинформировать о том, что порученное им задание выполнено. Вечером они вернулись в Тринидад и Тобаго, где на рассвете 7 октября были обнаружены и арестованы местными властями, перед которыми они почти сразу же признались в своем участии в случившемся.

Четырнадцать дней спустя после этого диверсионного акта по предложению премьер-министра Тринидад и Тобаго Эрика Вильямса было созвано собрание, на котором министр Иностраннных Дел Гайаны Фрэд Виллис говорил о компрометирующих ЦРУ записных книжках, обнаруженных у подсудимых. Данные документы выдавали участие этого американского учреждения в событиях, поскольку в них вскрывались его связи с арестованными. Речь идет о двух наемниках — венесуэльцах по национальности, — подкупленных Орландо Бошем Авилы и Луисом Посада Каррилесом — двумя из наиболее известных террористов, завербованных Центральным разведывательным управлением еще в 1960 году и специализировавшихся на использовании сложной техники для осуществления диверсионных действий с применением всякого рода средств. Оба они были зарегистрированы в организации под названием КОРУ, возникшей на основе слияния по приказу ЦРУ главных группировок, которые до того момента действовали под различными названиями с территории США. Этой организации было дано задание осуществить далеко идущую программу диверсионных, террористических действий против Кубы при полной поддержке Правительства Соединенных Штатов Америки.

[...]

Группировки, вошедшие в состав КОРУ, открыто выступали в Соединенных Штатах Америки с заявлениями о своем авторстве во всех этих злодеяниях. В августе была опубликована в одной газете города Майами оперативная сводка, в которой главари КОРУ рассказывали о том, как они взорва-

ли автомобиль напротив Кубинского посольства в Панаме и разрушили офис компании “Эр Панама”, а в самом конце сводки заявили дословно: “В скором времени мы собираемся совершать нападения на воздушные корабли в полете”. Примерно шесть недель спустя после этого взорвался в полете кубинский самолет, совершивший посадку на Барбадосе.

После того, как Орландо Бош- и Луис Посада Каррилес были арестованы, заключены в тюрьму и было заведено длительное и смутное судебное дело против них и двух венесуэльских наемников, подложивших по их приказу мину в самолете ОС-8 кубинской авиакомпании, в августе 1985 года Посада был освобожден ЦРУ с помощью так называемого Кубино-американского национального фонда из тюрьмы максимальной надежности в Сан Хуан де лос Морросе, и за несколько часов был перевезен в Сальвадор, где его сразу привлекли к осуществлению одной из наиболее секретных, затруднительных и компрометирующих операций, проведенных когда-либо Правительством Соединенных Штатов Америки. Речь идет о пресловутой операции “Иран-Контрас”, которая вызвала колоссальный политический скандал в США. Посада Каррилес отвечал за склады и практически за распределение оружия для осуществления грязной войны в Никарагуа под непосредственным руководством Белого дома. Никогда за 25 лет на службе у Правительства Соединенных Штатов Посаде не поручалось столь ответственное задание.

Орландо Бош, руководивший операцией по совершению того отвратительного преступления, поскольку к тому времени он занимал более высокий пост, чем Посада Каррилес в созданной ЦРУ объединенной террористической организации, был цинично признан коррумпированным наглым судом невиновным. Будучи автором многочисленных террористических акций против Кубы, он спокойно живет как знатный гость в Соединенных Штатах Америки.

Еще одно наглое террористическое действие последовало за зверским преступлением на Барбадосе: 11 сентября 1980 года среди бела дня был убит на оживленной улице Нью-Йорка кубинский дипломат Феликс Гарсия Родригес. Преступление совершила диверсионная группировка террористической организации “Омега-7”, которой было поручено убить этого и еще трех сотрудников кубинского Представительства при Организации Объединенных Наций.

Изменения на международной арене привели соответственно к изменению форм проявления того, что представляет собой наглый государственный терроризм против Республики Куба. В этой связи наиболее реакционная часть кубинской эмиграции стимулировала осуществление террористических действий в последние дни Администрации Президента Джорджа Буша — от Республиканской партии, что повлекло за собой некоторую активизацию этой деятель-

ности во время первого и второго президентских сроков демократа Уильяма Клинтона.

С 1992 года и по настоящий момент, как было вполне доказано недавно на слушаниях дел против террористов Рауля Эрнесто Круса Леона и Отто Ренэ Родригеса Льерена, взорвавших в 1997 году семь мин в гостиницах кубинской столицы, именно Кубино-американский национальный фонд, который, как всем известно, финансирует предвыборные кампании американских кандидатов в Президенты и группу известных законодателей, безнаказанно разрабатывал, организовывал и финансировал с территории США кампанию террора против Кубы.

Фонд ведет свою деятельность не только с территории США с привлечением наемников кубинского происхождения, проживающих в этой стране, но также и из Центральной Америки, набирая в этом регионе наемников, которые действуют под руководством печально известного террориста Луиса Посада Каррилес.

Последние преступные действия против Кубы с территории Центральной Америки, выношенные, организованные и финансируемые кубино-американской мафией, проживающей в Соединенных Штатах, были осуществлены с ведома и при попустительстве американских властей, на которые всегда работал Посада Каррилес и которые никогда не прерывали с ним связи.

К этому надо добавить, что на протяжении сорока лет в рамках своей политической стратегии американское государство максимально стимулировало нелегальную эмиграцию на свою территорию не только в качестве инструмента идеологической борьбы и кампании дискредитации Кубы, но и как средство побуждения к нарушению общественной дисциплины и стабильности. Это привело к осуществлению преступных действий людьми, убежденными в том, что достигнув основной цели — покинуть кубинскую землю, — они встретят теплый прием и безопасность в США.

[...]

В результате террористических действий, стимулируемых Правительством Соединенных Штатов против нашей страны на протяжении четырех десятилетий, с момента победы Революции по сегодняшний день 234 невинных человека погибли или оказались инвалидами.

Чтобы иметь представление об интенсивности, которой достигли в определенный момент террористические акции против Кубы, достаточно отметить, что всего лишь за 14 месяцев — с 30 ноября 1961 года, когда президент Кеннеди утвердил ввод в действие так называемого “Проекта Кубы”, по январь 1963 года — было осуществлено 4280 таких акций, в том числе 716 широкомасштабных диверсий на промышленных объектах.

Ввиду полной бессовестности, безнравственности, неспособности США приспособиться к цивилизованным нормам политической практики особого упоминания заслу-

живают планы руководства этой страны, направленные на физическое уничтожение лидера Кубинской Революции, сначала как премьер-министра — с 16 февраля 1959 г. до декабря 1976 г., а в последующем — как главы государства.

11 декабря 1959 года полковник Х.К. Кинг, командующий дивизией, которая занималась делами западного полушария в ЦРУ, написал в секретном меморандуме, направленном Директору агентства, Алену Даллесу: *“Необходимо обратить серьезное внимание на вопрос уничтожения Фиделя Кастро. Никто из его окружения, ни его брат Рауль, или его товарищ Че Гевара, не имеют такого огромного влияния на массы. Многие информированные люди считают, что исчезновение Фиделя намного ускорит падение настоящего правительства”*.

С того момента и по сей день органами кубинской Государственной Безопасности были расследованы, раскрыты и нейтрализованы всевозможные намерения, намечаемые или детально разработанные планы как на этапе организации и введения в действие, так и на грани приведения их в исполнение, включая те, которые не осуществились из-за трусости исполнителей, хотя объект находился от них иногда на расстоянии нескольких метров, в количестве 637 покушений на жизнь Главнокомандующего Фиделя Кастро. Стоит задуматься о тех заговорах, о которых мы никогда не узнаем.

Сенат США провел расследование и подтвердил по крайней мере восемь из этих заговоров, то есть не более 1,25% из тех, которые были организованы напрямую ЦРУ или провоцировались враждебностью, пропагандой, терпимостью к выпадам и другим действиями Соединенных Штатов против Кубы в течение сорока лет.

**Шестое.** Морская база в Гуантанамо, созданная на Кубе около ста лет назад с помощью запутанного и вероломного Договора, по которому США арендуют территорию, занимаемую базой, “на то время, которое им необходимо”, без каких-либо специальных условий, гарантирующих полное право на наш суверенитет на эту землю, была использована Соединенными Штатами в качестве инструмента своей агрессивной политики против нашей страны.

Сразу же после победы Революции военные власти и спецслужбы США пригнали в этот анклав сотни убийц и приверженцев режима Батисты. База была превращена в активный центр подрывной деятельности и провокаций против нашей страны. Многочисленные наемники, преступники, осужденные за разные преступления и злодеяния, сбегавшие от кубинского правосудия, нашли там убежище и полную безнаказанность.

Много людей, воодушевленных возможностью въехать в США без визы, нелегально покидали страну через эту военную базу, силой удерживаемую на Кубе.

Для тысяч изменников это место было надежным укрытием, куда они переправля-

ли угнанные самолеты и катера, и преступники ни разу не были возвращены официально, что превратилось в привычную практику со дня победы Революции.

В Статье 2 вышеуказанного Договора, подписанного 16 февраля 1903 года, было предоставлено право владения на определенных условиях, принятых Соединенными Штатами с обещанием выполнять их: “делать все возможное, чтобы использовать эти местности исключительно для складирования угля или стоянки судов и не в других целях”.

Статья 4 Дополнительного соглашения от 2 июля 1903 г., также подписанного Правительством Кубы и Соединенных Штатов, устанавливает весьма четко и ясно: “Преступники, скрывающиеся от суда и обвиняемые за преступления или нарушившие юрисдикцию кубинских законов и нашедшие убежище на этой земле, будут выданы властями США в случае представления должным образом оформленного запроса властей Кубы”.

Нет оправданий тому, что дорогостоящая военная база, которая содержится бюджетом и налогоплательщиками страны, занимает ценную часть нашей территории для того, чтобы унижать, сеять вражду и угрожать кубинскому народу, чем занималась эта база в последние десятилетия. В высшей мере незаконно было против воли нашего народа держать этот военный анклав в целях поддержания холодной войны, учитывая, тем более, то, что Правительство Соединенных Штатов демонтирует десятки установок на своей территории и за рубежом для сокращения военного бюджета. Очевидно, что спустя 96 лет после принятия обеими сторонами договоренности, зафиксированной в Статье Договора, подписанного Правительством США, слабым, зависимым и непредсказуемым Правительством; у которого оно арендовало землю на “срок, который ему необходим”, эта земля уже давно нужна им лишь для проведения агрессивной политики против Кубы, однако это право не включено в этот так называемый Договор. Несправедливо, что для этих деяний отдан один из лучших заливов Кубы.

Между 1962 и 1994 годами по инициативе обоих Правительств были приняты меры к сокращению риска инцидентов, но после принятия соглашения по миграции, подписанного между Кубой и США, с территории базы было совершено 13 498 провокационных акций, в основном словесные оскорбления, провокационные жесты и порнографические акты, нарушение разделительной линии с ломкой частей забора и их перенесением на свободную территорию, освещение рефлекторами тех мест, где кубинские солдаты несли свою службу по охране участков, выстрелы, угрожающие нацеливания танковых орудий и пулеметов на наш персонал и установки, многочисленные нарушения воздушного пространства Кубы, включая приземление вертолетов за пределами периметра базы, а также нарушения нашего морского пространства.

Революционное Правительство Кубы направляло многочисленные ноты протеста Правительству США, но в большинстве случаев вопреки международным законам не было получено никакого ответа. Кроме того, Куба направляла многочисленные заявления по поводу этих безобразных фактов в международные организации, много иностранных журналистов посетило пограничную зону, опросило свидетелей, ознакомилось и получило доказательства заявленных нарушений. Куба в течение более тридцати лет представляла свидетельства этих агрессивных актов, но ни одна американская администрация не попросила даже извинения. Более того, не было выявлено ни одного случая провокации со стороны Кубы, какого-либо нарушения или проникновения на территорию, незаконно оккупированную американскими войсками.

С территории базы или на самой базе были убиты и ранены кубинские солдаты Пограничной бригады, граждане нашей страны, а именно:

5 января 1961 года был зверски замучен на Морской базе Гуантанамо рабочий Мануэль Прието Гомес, один из немногих кубинцев, оставшихся на прежней работе и работавший на этом объекте тринадцать лет;

30 сентября 1961 года капитаном морской артиллерии Артуром Д. Джексонном был задержан другой кубинский рабочий Рубен Лопес Сабариего, который служил шофером погрузочной базы. На пятнадцатый день после задержания, Временный Поверенный в делах Посольства Швейцарии на Кубе сообщил о том, что на военной базе было найдено тело без признаков жизни. Вскрытие показало, что человек был мертв уже несколько дней, и на теле были обнаружены многочисленные гематомы и переломы костей, являющиеся результатом примененных к нему пыток.

В мае 1962 года персоналом морской базы был захвачен кубинский рыбак Родольфо Росель Салас, впоследствии убитый, чей труп был найден 14 июля.

8 июля 1964 года Рамон Лопес Пенья, солдат Пограничного батальона, был убит выстрелами, сделанными американским солдатом, охраняющим участок территории базы с координатами 43-67.

1 мая 1966 года кубинский солдат Луис Рамирес Лопес также умирает, застреленный американскими солдатами выстрелами с территории Морской базы Гуантанамо. Вследствие агрессивных действий с Морской базы были убиты 8 кубинцев, а 15 человек стали нетрудоспособными.

Помимо этого несправедливо обошлись с тысячами кубинцев, которые служили на Базе. В январе 1964 года на этой Базе работало более 3000 кубинских трудящихся, из которых приблизительно 2300 человек ежедневно входили туда и выходили оттуда. Между 10 и 15 февраля 500 человек были уволены сразу по распоряжению Правительства США. С февраля по октябрь были уволены еще 1060 человек, всего 1560 рабочих —



две трети за семь месяцев. И так далее до сокращения штата до ста человек.

Еще одна жестокая мера: 5 марта 1966 года Департамент защиты США объявил, что политика его Правительства “не позволяет оплачивать пенсию кубинскому персоналу”, в связи с чем уволенные рабочие не смогут ни получить пенсию, ни требовать возврата своих вкладов в кассу пенсионных отчислений, удерживаемых американским Правительством. Таким образом, кубинскому рабочему на этой Базе не оставалось другого выхода, кроме как принимать эти условия или терять работу.

В настоящее время на Базе осталось 17 кубинских рабочих, которые приходят туда каждый день.

**Седьмое.** На протяжении всех этих лет Революции агрессивные акты Правительства США существенным образом подорвали здоровье нашего народа. Эта преступная тактика была направлена на то, чтобы задержать и приостановить те ошеломляющие успехи, которые были достигнуты благодаря социальной политике Кубы. Для этого были применены разные способы, как, например, биологическая агрессия, унесшая многие человеческие бесценные жизни, среди них детей и беременных женщин.

В мае 1981 года в муниципалитете Бойерос, что в столице страны, начинают отмечаться случаи заболевания с фебрильным синдромом, с мышечными и желудочными болями, астенией, цефалией, сопровождаемые многочисленными кровоизлияниями различной степени тяжести. Несколько дней спустя эффектом разорвавшейся бомбы были отмечены похожие случаи в провинциях Сьенфуэгос, Ольгин и Вилья Клара, а позже они проявились в похожей форме по всей стране.

Начальные исследования показали, что первые случаи появились одновременно в трех местах острова в окружности 300 километров. Никаких эпидемиологических объяснений по поводу естественного заражения не было.

Лабораторные исследования подтвердили, что в этимологии заболевания был вирус Дэнге типа 2. Факт его неожиданного появления в то время, когда не существовало эпидемиологической активности Дэнге-2 на территории Америки, когда не существовало этой болезни ни в одной стране, с которой Куба обменивалась гражданами в больших масштабах, а также то, что она появилась в различных регионах страны одновременно, явились отправными элементами в исследованиях кубинских авторитетных ученых, которые были проведены совместно с высококвалифицированными иностранными специалистами по выявлению и борьбе против биологической агрессии.

Проведенные исследования и детальное изучение привели к неоспоримому выводу о том, что эпидемия была сознательно внесена на территорию Кубы агентами, состоящими на службе Правительства США. Американские специалисты в биологической

войне, были единственными обладателями москитов разного вида типа *Aedes aegypti*, которые являются переносчиками Вируса 2, как заявил полковник Филип Рассел на XIV Международном Конгрессе Тихого океана в 1979 году, за два года до возникновения жестокой эпидемии на Кубе.

Примечателен тот факт, что в 1975 году американский ученый Чарльз Генри Калише во время своего визита на Кубу расспрашивал и получил информацию о наличии антител Дэнге у кубинского населения, о том, что на протяжении по крайней мере 45 лет у кубинского населения не было антител Вируса 2. На судебном заседании, которое в 1984 году США провело против Эдуарде Аросена, главаря террористической организации “Омега 7”, он нагло заявил, что ввез вирусы на Кубу, и признался, что Дэнге с кровоизлияниями был занесен на Остров при помощи групп людей кубинского происхождения, постоянно проживающих в США.

В случае правдивости излияний главы известной террористической организации “Омега-7” о группах, используемых для занесения эпидемии Дэнге на Кубу, становится понятно, что собой представляют эти группы, кто их организует и у кого они состоят на службе.

С другой стороны, американская армия информировала о наличии прививки, которая могла защитить от Дэнге-2 и которая была сделана всему населению Морской базы Гуантанамо, в результате чего на этом, военном анклавном был зарегистрирован всего один случай заболевания, но зато он поразила всю оставшуюся территорию Острова без исключения.

В ходе 91-й сессии Конгресса Соединенных Штатов в 1969 году, в ноябре с 18 по 20 числа и 2, 9, 18 и 19 декабря состоялись слушания для изучения возможных планов использования биологического оружия против Кубы.

На этом заседании состоялся следующий диалог:

*“Г-н Фразер: Было сказано, что США были готовы к использованию биологического оружия против Кубы. Вы могли бы сказать, правда ли это?”*

*Г-н Пикеринг: Не имею никаких сведений.*

*Г-н Фразер: Кто-либо из присутствующих имеет об этом информацию? (Никто не отвечает).*

*Г-н Пикеринг: Я видел в печати дебаты по этому поводу.*

*Г-н МакКарти: Я бы сказал, что Комитету по международным связям сената не чужды эти инциденты, о которых идет речь, кроме того, есть люди в Правительстве, которым известны все события в настоящем и в прошлом. Я знаю, что информация доступна...”*

Использование насекомых для передачи заболеваний стало предметом глубокого изучения в Фуэрте Детрик. Один журналист написал, что список насекомых Фуэрте Детрик в 1959 году включал москитов, заражен-

ных желтой лихорадкой, малярией и Дэнге; блох, зараженных язвой; клещей с туляремией, рецидивной лихорадкой; домашних мух, зараженных холерой и дизентерией.

По сведениям, собранным американской армией, около 20 лет тому назад, в июле 1958 году, Центр бактериологического оружия сухопутных войск США провел эксперименты с москитами *Aedes aegypti*, носителями желтой лихорадки, которые проводились на воздушном полигоне в штате Флорида. Рой москитов — не зараженных — в количестве приблизительно 600 тысяч особей был рассеян по полигону с самолета. Результаты проведенных исследований показали, что москиты за один день прошли расстояния до 3,2 км и покусали множество людей и что *Aedes aegypti* обладают огромными возможностями для перемещения желтой лихорадки на большие расстояния.

29 октября 1980 года телеграмма из Вашингтона информировала: “... Правительство США серьезно задумывалось над тем, чтобы использовать москитов носителей желтой лихорадки, против Советского Союза в 1956 году. По военным документам, рассекреченным в настоящее время, американская армия рассматривала возможность применения этих москитов для заражения желтой лихорадкой территории СССР.

Миллионы москитов, носителей желтой лихорадки, подвергаются экспериментам в Фуэрте Детрик (штат Мэриленд), они способны производить полмиллиона в месяц, в то же время ожидалось начало строительства нового здания, способного производить 130 миллионов москитов в месяц.

Рассекреченные документы уверяют, что агрессия против СССР была бы реализована, исходя из того, что Советский Союз не сможет запустить программу по массовой иммунизации против нападения москитов”.

Речь шла о большой территории, о больших расстояниях и об огромной державе, с которой США не находилась в состоянии войны. Однако идея о молчаливом биологическом саботаже ласкала слух.

Для того, чтобы прояснить то, что случилось на Кубе, может послужить статья в журнале “The Miami Herald”, не замеченном в дружбе с Кубой, которая была опубликована 1 сентября 1981 года:

*“ВАШИНГТОН. Предположение Фиделя Кастро о том, что “вредные болезни”, разрушающие урожаи и истребляющие животных на Кубе, а также эпидемия лихорадки Дэнге, унесшая жизни более ста человек на Острове — это работа Центрального разведывательного управления (ЦРУ), не кажется неприемлемым для авторов новой книги, которая выйдет в свет этой осенью.*

*Бывший агент Федерального Бюро Расследований (ФБР) Уильям Тенер и журналист Уоррен Хинкл отметили, что США развязала биологическую войну против Кубы во время правления Никсона. Авторы добавляют, что ЦРУ вовлекло США в секретную не объявленную и нелегальную войну против Кубы, которая продолжается 20 лет. Они утверждают,*

что так называемый “Проект Куба” является самым большим и наименее известным проектом, которым ЦРУ оперирует вне пределов своих легальных возможностей.

История “Проекта Куба” — это история одной американской войны, не объявленной Конгрессом, не признанной Вашингтоном и не получившей освещения в органах печати”.

Ранее в телеграмме ЮПИ из Вашингтона, датированной 9 января 1977 года, сообщалось следующее: “Ньюсдей”, ежедневная газета Нью-Йорка, сообщает сегодня, что при молчаливой поддержке ЦРУ агентами, связанными с антикастровскими террористами, внесли вирус африканской свиной лихорадки на Кубу в 1971 году.

Шесть недель спустя пик заболевания обязал санитарные службы Кубы пожертвовать 500 тысячами голов свиней для того, чтобы предотвратить эпидемии в национальном масштабе.

Неизвестный источник из ЦРУ сообщил газете “Ньюсдей”, что в начале 1971 года ему был вручен контейнер, содержащий вирус с Фуерте Гулик, военной базы США в зоне Панамского канала, которую ЦРУ также использовало, и он был переправлен на рыболовном судне к агентам, которые действовали на Кубе подпольно. Это был первый раз, когда болезнь проявилась на Западном полушарии.

[...]

Имеется большое количество очевидных фактов, которые нельзя игнорировать. Одно несомненно — это реальный факт, что за несколько недель эпидемия “Дэнге с кровоизлиянием” на Кубе, где её никогда не было, достигла беспрецедентных цифр, невзирая на то, что в одной стране мира — 344 203 зараженных, ставя рекорд заражения 11 400 новых больных в день (6 июля 1981 года).

В общей сложности 116 143 больных было госпитализировано; около 24 тысяч пациентов страдали от кровоизлияний; 10 224 человека испытали шок в разной степени от этой болезни. Сто пятьдесят восемь человек скончались вследствие эпидемии, из них 101 ребенок.

Вся страна и все ресурсы были мобилизованы на борьбу против эпидемии. Велась интенсивная борьба, в то же время во всех городах и населенных пунктах страны находились специалисты со всеми возможными средствами, продуктами и оборудованием, срочно приобретенными повсюду, где было возможно, включая США, куда через Пан-американскую организацию здравоохранения был сделан запрос и наконец в августе удалось добиться продажи важного противоядия. Неоднократно перевозились воздушным путем химические средства и оборудование иногда из таких удаленных стран, как Япония, где на заводах удалось приобрести тысячи аппаратов для опрыскивания. Необходимо было привезти самолетом препарат “Малатион” из Европы, транспортировка которого обошлась в 5 тысяч долларов за тонну, то есть в 3,5 раза дороже, чем стоимость этого аппарата.

Дополнительно к существующей сети больниц десятки школьных учреждений были превращены в больницы с тем, чтобы изолировать всех без исключения вновь заболевших, поступавших ежедневно. Одновременно вступали в строй и оборудовались отделения интенсивной терапии во всех детских больницах страны.

Таким образом, 10 октября 1981 года был зарегистрирован последний случай заболевания населения.

Если бы не те колоссальные усилия, могли бы погибнуть десятки тысяч людей, в своем большинстве дети. Всего лишь за четыре с небольшим месяца была побеждена эпидемия, для искоренения которой, по прогнозам многих экспертов, требовались годы. Но также был нанесен значительный экономический ущерб.

**Восьмое.** На протяжении революционного процесса на Кубе, носящего исключительно внутренний характер и осуществляемого нашим народом во исполнение своего права на полный суверенитет как граждан независимой нации, наша родина должна была противостоять и все еще продолжает постоянно сталкиваться лицом к лицу с опасностью прямой военной агрессии со стороны Соединенных Штатов.

Одно из самых первых заседаний в составе лиц, назначенных для исполнения “Проекта Куба”, и кратко изложенного в меморандуме от 19 января 1962 года, подготовленном Директором ЦРУ, имело особое значение. Это заседание проходило ровно девять месяцев спустя после сокрушительного разгрома менее чем за 72 часа и полного захвата экспедиционных сил, высадившихся на Хироне, на виду у американской эскадры, находившейся 19 апреля в трех милях от Плайя Хирон. Их присутствие и подбадривание не принесли пользы наемным войскам, у них не было даже времени, чтобы вступить в действие и не было тех, кто бы нуждался в их помощи, когда в самом конце авантюры Президента Кеннеди уговорили оказать воздушную поддержку захватчикам, используя боевые самолеты с борта авианосца “Эссекс”, включая имевшийся там отряд морской пехоты. Согласно рассекреченному документу, касающемуся заседания того дня, Генеральный прокурор Правительства Соединенных Штатов Роберт Кеннеди проинформировал присутствующих о том, что Президент считает, что последняя страница по Кубе еще не написана, что возможно свержение Кастро и что достижение этой цели является первоочередным: “Разрешение этой кубинской проблемы имеет наибольшее преимущество в Правительстве Соединенных Штатов. Все остальное переходит на вторую план”.

7 марта 1962 года руководство Генерального Штаба подтвердило в засекреченном документе, что “определение того, что возможное успешное восстание внутри страны вероятно в ближайшие 9-10 месяцев требует принятия решения со стороны Соединенных Штатов в смысле организации “прово-

кации”, которая оправдывала бы американское военное вмешательство с положительными результатами”.

9 марта 1962 года под заголовком “Предлог для оправдания военной интервенции Соединенных Штатов на Кубу” кабинет Секретаря Обороны представил на рассмотрение руководства Генерального Штаба пакет мер по дискредитации Кубинского руководства с целью создания условий для оправдания военного вмешательства на Кубу. Среди рассматриваемых мер были следующие:

*“Следовало бы провести ряд хорошо спланированных инцидентов в Гуантанамо (на морской базе) или в ее окрестностях с тем, чтобы создать правдоподобную видимость того, что они были осуществлены враждебными кубинскими силами.*

*Соединенные Штаты в ответ приступили бы к наступательным операциям, направленным на обеспечение водо- и энергоснабжением уничтожая артиллерийские и минометные расположения, угрожающие базе. Начались бы широкомасштабные американские военные действия.*

*Можно было бы подготовить в различной форме инцидент по типу “Напоминание о Майне”.*

*Можно было бы взорвать американский корабль без экипажа в бухте Гуантанамо и обвинить в этом Кубу.*

*Можно было бы осуществить этот инцидент неподалеку от Гаваны или Сантьяго с эффективным результатом кубинской воздушной или морской атаки, или же одновременно обеих атак.*

*Присутствие кубинских самолетов или судов, пришедших лишь с целью выяснения намерений корабля, могло бы стать убедительным доказательством того, что корабль был атакован.*

*Соединенные Штаты могли бы начать преследование, совмещая его с операцией освобождения по воздуху или по морю, под прикрытием американских истребителей с целью “эвакуации” остальных членов несуществующего экипажа.*

*Списки потерь, опубликованные в американской печати, могли бы вызвать благоприятную волну национального негодования.*

*Можно было бы организовать кубинско-коммунистическую террористическую кампанию в районе Майами, в других городах Флориды и в Вашингтоне. Кампания/террора могла бы быть направлена против кубинских беженцев, которые ищут убежища в Соединенных Штатах.*

*Можно было бы потопить судно, на борту которого находились бы кубинцы, направляющиеся во Флориду (реальное или вымышленное).*

*Можно было бы начать серию попыток покушений на жизнь кубинских беженцев в Соединенных Штатах, включая даже ранения некоторых из них, с широким оповещением об этих случаях.*

*Организация взрывов пластиковых бомб в тщательно выбранных для этого местах,*

задержание некоторых кубинских агентов и предание широкой огласке подготовленных документов с компрометацией Кубы также можно было бы спланировать идею о безответственном правительстве.

Можно было бы предпринять ложное отправление "с территории Кубы и при поддержке Кастро" экспедиции против соседствующей с Кубой карибской страны.

Можно было бы использовать самолеты типа МИГ, пилотируемые американскими летчиками, для проведения дополнительных провокационных действий.

Преследование гражданских воздушных судов, атаки морских судов и уничтожение американских непилотируемых военных воздушных кораблей самолетами типа МИГ могли бы стать дополнительными полезными действиями.

Надлежащим образом перекрашенный Ф-86 мог бы убедить пассажиров гражданского воздушного корабля в том, что они видели кубинский МИГ, и особенно, если его пилот подтвердит этот факт.

Попытки угона гражданских воздушных кораблей или морских судов могли бы быть симулированы под действия, проводимые кубинским правительством.

Можно инсценировать инцидент, который бы убедительно показал, как кубинский самолет напал и сбивал гражданский самолет, взятый в аренду и направляющийся из Соединенных Штатов на Ямайку, в Гватемалу, Панаму или Венесуэлу.

Пассажирами могла бы стать группа университетских студентов или же любая другая группа людей с общими интересами такими как аренда самолета.

Возможно сфабриковать инцидент, где самолеты кубинцев-коммунистов сбивают в результате неспровоцированного нападения самолет Вооруженных Сил Соединенных Штатов над международными водами."

Пять месяцев спустя, в августе 1962 года, генерал Д. Максвелл Тейлор, начальник Генерального штаба, подтверждал Президенту Кеннеди, что не представлялось возможным свергнуть кубинское правительство без прямого вооруженного нападения со стороны Соединенных Штатов, в связи с чем Специальная расширенная группа рекомендовала еще более агрессивный план операции "Мангуст". Кеннеди разрешил начать операцию: "Это безотлагательный вопрос".

Достоверные сведения об этих планах вторжения на Кубу, затеянных в первые месяцы 1962 года, поступили в Правительства Советского Союза и Кубы и определили принятие скоординированного решения обеих стран в отношении безотлагательной установки стратегических ракет, присутствие которых и послужило поводом Октябрьскому кризису того года.

Сегодня, перед лицом доказанных и осознанных фактов, никто не имеет права сомневаться в том, кто из-за своей навязчивой идеи противостоят Кубинской Революции ответственен за то, что мир был настолько близок к началу термоядерной войны.

Изложенные факты свидетельствуют о гражданской ответственности Правительства Соединенных Штатов Америки за ведение на протяжении более сорока лет войны, направленной против нашего народа, его учреждений и организаций.

Такое экстремальное положение заставило общественные и массовые организации, которые мы представляем на этом процессе, начать всестороннюю борьбу по всем фронтам перед лицом агрессий различного толка со стороны сверхдержавы. Соединенные Штаты превратили так называемую "проблему Кубы" в вопрос внутренней политики, в предмет всяческих манипуляций, интриг, демагогических поз и партийных и личностных амбиций. Конгресс этой страны издает законы, носящие ярко выраженный экстратерриториальный характер, характер вмешательства при продвижении претензий на выполнение Кубой и остальными странами мира норм, удовлетворяющих их расчеты на господство в отношении нашей страны. Мы излагаем эти вопросы, хотя они и не являются фактическим обоснованием нашего обращения с тем, чтобы Суд мог в комплексе соизмерить размер ущерба и убытков, о котором мы упоминали, и, следовательно, величину запрашиваемого нами возмещения.

Мы основываем наш иск на следующем:

## Правовое основание

1. Что настоящий иск предъявляется в качестве Обычной процедуры с учетом того, что запрашиваемая сумма по возмещению ущерба и убытков превышает оговоренное в Статье 223.1 Закона о гражданском, административном и трудовом судопроизводстве.

2. Что Народный суд в городе Гавана компетентен для ознакомления с настоящим иском ввиду того, что этот иск носит экономический характер и его размер превышает предусмотренное в Статье 6.1 Закона о гражданском, административном и трудовом судопроизводстве; Суд также компетентен ввиду своего месторасположения для рассмотрения принятия предъявленного нами иска, что закреплено Статьей 10.1 в части, касающейся Статьи 8 Закона о процессуальных действиях.

3. Что предъявленный нами иск с организационной точки зрения находится в соответствии с требованиями, установленными в этом отношении в Статье 224, и к письменному документу прилагаются документы, оправдывающие наше обращение в исполнение оговоренного Статьей 226, а также документы, в которых мы обосновываем наше право обращения в Суд согласно оговоренному в Статье 226; что прилагаются копии, необходимые для вызова в суд ответчика в соответствии со Статьей 228; все статьи — из Закона о гражданском, административном и трудовом судопроизводстве.

4. Что в силу настоящего иска ответчик должен быть вызван в суд судебным поручением, о чем протокол юридических действий будет составлен Министерством иностранных дел Республики Куба в соответствии с предписанным в Статьях 229 и 230 в части, касающейся Статьи 170; все статьи — Закона о процессуальных действиях.

5. Что в соответствии с исковыми требованиями, вытекающими из самого иска, своевременно вынесенный приговор должен находиться в соответствии с нашим прошением об обвинительном приговоре, что закреплено Статьей 46 вышеупомянутого закона.

6. Что для возбуждения данного процесса уполномочены лица, перечисленные в начале иска, выступающие в качестве Председателя, Национального координатора или Генерального секретаря соответственно от имени юридических лиц, которых они представляют, так как они являются исполнителями высшей власти в этих организациях и представляют в то же время особые интересы членов этих организаций в соответствии со внутренними нормативными актами этих организаций в силу приписанного в Статьях 39.1 и 2в, 40, 41 и 42, все статьи — из Гражданского Кодекса, в соответствии со Статьей 64 Закона о гражданском, административном и трудовом судопроизводстве и Статьи 7 Конституции Республики Куба.

7. Что настоящий иск подтверждается нарушением гражданских прав кубинских граждан в части, касающейся их права на жизнь и права на физическую неприкосновенность, признаваемых неотъемлемыми правами человека, что подкреплено Статьей 38 Гражданского Кодекса, нарушение которых придает законную силу требованиям о возмещении причиненного ущерба и убытков в соответствии с абзацем "в" вышеупомянутой Статьи Гражданского Кодекса.

8. Что конкретное исковое требование, вытекающее из настоящего иска, подкрепляется положениями подпункта "г" Статьи 111 Гражданского Кодекса, так как ущемление приведенных выше гражданских прав подразумевает недоговорную ответственность ответчика, выступающего в качестве должника в части, касающейся обязанности по возмещению причиненных ущерба и убытков, что опирается на общие принципы Права *peminem leader*, нарушение которого вменяется в вину.

9. Что незаконное действие, вменяемое в вину должнику, выступающему в качестве ответчика, подразумевает нанесение ущерба или убытка другому лицу и в то же время устанавливает гражданское правоотношение, а именно обязательное правоотношение, подразумевающее возмещение за счет виновника, что согласно кубинским гражданским законом является явно объективной ответственностью, закрепленной в Статьях 81 в части, касающейся Статьи 47, подпункт, 46, раздел 3, и 82 Гражданского Кодекса.

10. Что возмещение ущерба по гражданскому праву подразумевает, в частности, возмещение материального ущерба в виде выплаты стоимости имущества, однако, принимая во внимание, что в данном случае речь идет о неоценимом и невозмещаемом ввиду самой его природы, каковой является человеческая жизнь и физическая неприкосновенность, следует произвести оценку и материальную компенсацию суммы, заявленной нами в начале этого иска, что подтверждено Статьей 83, подпункт "б" в части, касающейся Статьи 85 Гражданского Кодекса, и возмещение морального ущерба путем публичного принесения ответчиком своего извинения согласно Статье 88 упомянутого свода законов. В равной мере возмещение ущерба включает в себя также выплату пособия в случае смерти или инвалидности, выдаваемого на содержание семьи, что до настоящего времени брало на себя кубинское общество, а также выплату всех недополученных доходов ввиду потери члена семьи, и все то, что означает для лица, признанного инвалидом, потеря или сокращение доходов по труду и его полноценное возвращение к общественной жизни после ранений или физических увечий, а отсюда его нетрудоспособность и все расходы пострадавших или их родственников, пытающихся восстановить физическое и умственное состояние здоровья получившего те или иные увечья, согласно Статьи 86, подпунктов "а), б), г), д)" в части, касающейся Статьи 87, подпункта "в" Гражданского Кодекса.

11. Что с учетом того, что это произошло на национальной территории Республики Куба или в ее дипломатических представительствах, на морских и воздушных судах с бортовым кубинским знаком или с персоналом, работающим за границей, и что имели место другие случаи, имеющие подобное право защиты, следует применить национальный кубинский закон в соответствии со Статьей 16 Гражданского Кодекса.

12. Что юридические нормы, существенно закрепляющие настоящий иск и которые были упомянуты ранее, должны трактоваться и применяться в соответствии с политическими, общественными и экономическими основами кубинского государства, зафиксированными в Статье 1 Конституции Республики и согласно предписанному в Статье 2 Гражданского Кодекса.

13. Что упомянутые нами нормы действующего Гражданского Кодекса полностью применимы к содержанию настоящего иска, поскольку обязательные правоотношения, установленные в соответствии с ранее действующим законодательством, сохраняют свою силу, поскольку его действие после вступления в силу настоящего Гражданского Кодекса руководствуется положениями последнего, что закреплено в Первом временном положении Гражданского Кодекса.

14. Что наделение нас, подписывающим адвокатам, представительских функций, подкрепляется предписанным в Статье 414 Гражданского Кодекса.

## Исковые требования

Чтобы Народный суд вынес обвинительный приговор ответчику как несущему гражданскую ответственность за нанесение материального ущерба, за гибель 3478 человек, которых невозможно заменить и чьи жизни неоценимы, с оплатой в среднем по 30 млн долларов США за каждого погибшего, что составляет общую сумму в 104 340 млн долларов США, и с оплатой незаконно нанесенных увечий 2099 людям, чье нормальное физическое состояние также невозможно восстановить, в среднем по 15 млн долларов США за каждого потерпевшего, что составляет общую сумму в 31 485 млн долларов США.

Чтобы было вынесено постановление о возмещении нанесенного ущерба в качестве покрытия расходов, которые должно было взять на себя кубинское общество, и недополученных доходов жертвами и их родственниками по изложенным фактам *ut supra* с выплатой 34 780 млн долларов, что соответствует в среднем оплате по 10 млн долларов США за каждого погибшего, а также суммы в 161 495 млн долларов США, соответствующей оплате по 5 млн долларов за каждого пострадавшего.

В соответствии с изложенным предъявляется требование о единовременной выплате суммы в 101 100 млн долларов США. Также выражается заинтересованность в том, чтобы в соответствии с нашим Позитивным правом ответчик был подвигнут к публичному принесению извинений за моральный ущерб, жертвами которого стали по изложенным фактам как пострадавшие, так и их родственники.

Что требование, которое мы предъявляем за жизни 3478 кубинцев и за увечья 2099 человек, гораздо ниже той суммы, которую определил господин Лоренс Кинг, гражданский судья Южного округа Флориды, который на процессах за номерами 96-10326, 96-10127 и 96-10128 приговорил Республику Куба к выплате 107 627 911 долларов США за гибель вблизи кубинского побережья пилотов Армандо Александре, Карлоса Альберто Косты и Марио М. Де ла Пенья в инциденте, вызванном бесчисленными нарушениями в течение многих лет кубинского воздушного пространства, потребовав в среднем по 62 542 637 долларов за каждого погибшего и аргументируя сумму возмещения на основе двух положений: компенсация за ущерб и карательная санкция за ущерб согласно их законодательству, что можно сравнить со средней суммой в 40 млн долларов за каждого погибшего, которые народ Кубы требует также в соответствии с двумя положениями: возмещение материальных убытков и возмещение нанесенного ущерба, в соответствии с нашими законами.

Если бы мы взяли за основу расчеты судьи Кинга, наши требования возросли бы до 217 523 млн долларов, то есть на 78 403 млн долларов больше предъявленного в иске.

## Посему

**МЫ ОБРАЩАЕМСЯ К СУДУ С ПРОСЬБОЙ:** Чтобы он рассматривал как предъявленное изложенное здесь в письменной форме с копиями и документами, подтверждающими представительство и права, на которые мы опираемся, а следовательно, чтобы считал предъявленным Иск в Обычном процессе по Возмещению убытков и ущерба к ответчику Правительству Соединенных Штатов Америки, которому должен быть назначен срок для представления оправдательных документов через посредство Комиссии прошений с тем, чтобы он предстал перед судом и дал ответы, как сочтет это по праву; и чтобы после исполнения других процессуальных действий был вынесен приговор в соответствующий день с объявлением Уместности данного иска и с обвинительным постановлением по форме, в чем заинтересована наше Требование.

**ДРУГОЕ:** Выражаем пожелание, чтобы Суд в соответствии с установленным в Статье 170 Закона о гражданском, административном и трудовом судопроизводстве довел изложенное до сведения Министерства иностранных дел Республики Куба с тем, чтобы было выполнено обращение о предъявлении иска ответчику. \

*Город Гавана, 31 мая 1999 года.*

*Адвокат Лицензиат*

*Хуан Мендоса Диас*

*Адвокат Лицензиат*

*Леонардо Б. Перес Гальярдо*

*Адвокат Лицензиат*

*Магали Исерне Каррильо*

*Адвокат Лицензиат*

*Ивонне Перес Гутьеррес*

*Редакция благодарит Посольство Республики Куба за предоставленный материал. Вводя рубрику "Государственный терроризм", редакция хотела бы привлечь внимание читателей к тому заключению, что терроризм вообще является только там, где существует государственный терроризм. И справится с террористами можно исключительно путем ликвидации государственного терроризма.*

## ИЗМЕНЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ У СОВЕТСКИХ ТАДЖИКОВ

Этническое самосознание есть осознание индивидуумом себя в виде части устойчивой, самостоятельной социально-этнической общности. Оно объединяет представителей различных этнических групп и классов под одним понятием “китайцы”, “финны” и т. д. Этническое самосознание не испытывает сильного влияния идеологии: люди, осознавшие свою этническую принадлежность, не изменяют свое этническое самосознание до конца жизни. Покинув свою родину, прожив долгие годы за границей, они считают себя русскими, немцами и т. д. Этническое самосознание размывают только смешанные браки. У людей с низким уровнем этнического самосознания приверженность к родине ослаблена, а у эмигрантов, сознательно проживающих в чужой этнической среде, оно почти отсутствует.

Говоря об этническом самосознании “советских таджиков”, необходимо указать, что таджики представляют собой одну из первых волн заселения юга среднеазиатского региона. По этнопсихологическому укладу они наиболее близки к ирани (персам), пуштунам, белуджам. Их язык относится к иранской группе индоевропейских языков. Проникшие сюда в XI-XII веках кочевые узбеки стали очередной волной завоевателей, создателями Бухарского эмирата, Хивинского и Кокандского ханств (XVI-XVIII вв.).

Однако, в силу того, что каждый из пришельцев как бы занял свою “нишу”, они сумели организовать и в течение длительного времени поддерживать своеобразную систему “делегирования полномочий”. Сложилось своеобразное разделение труда. Таджики (саргты) в основном занимались поливным земледелием, входили в состав интеллектуальной элиты. Они сосуществовали и взаимодействовали с кочевниками-скотоводами (узбеками, киргизами, казахами и другими тюрками) и с группами, совмещающими земледелие со скотоводством (также преимущественно тюрки — кипчаки, курама, каршилики, карлуки, чагатаи, халачи, моголы и др.). При этом, особенно в горных и предгорных районах, сохранились остатки

иных этносов — согдов, арабов и т. д. Связующим звеном этой системы являлись узбеки — кочевники и высшая административная, военная элита. Таким образом, государственность основывалась не на этнической, а на территориальной и цивилизационной общности подданных. Поэтому, и те и другие считали эти государства своими.

В XIX веке здесь закрепились русские. В силу того, что правящий слой России был изначально весьма сложен по своему этническому происхождению, администрация Российской империи особым направлением своей политики выделяла взаимоотношения с правящими элитами этого региона. Не пытаясь делать из местного населения русских, правительство, создав систему так называемого “косвенного управления”, таким образом “заняв” в глазах местного населения “место” узбеков, стремилось уменьшить сопротивление во вновь приобретенных землях, вовлечь этническое самосознание населения в российское суперэтническое поле и облегчить управление путем привлечения на свою сторону местной правящей верхушки. Нормой было включение местного правящего сословия в состав российского дворянства. Процесс постепенного вовлечения населения в систему общероссийских ценностей обеспечивался через новометодические школы, привлечение в религиозных и просветительских целях традиционных носителей суннитской ветви ислама ханафитского толка — татарских мулл.

Важно отметить, что созданная для “установления диктатуры пролетариата” советская система не являлась приемницей царских традиций управления той частью страны, в которой проживали таджики. Наоборот, перед ней была поставлена задача любыми средствами добиться слома старых устоев с поледующим радикальным преобразованием этнического самосознания населения на основе новой “социалистической по форме и национальной по содержанию культуры”. Теоретическая основа этого противоречивого процесса предполагала неизбежное закладывание на будущее так называемых

“мин замедленного действия” в виде необходимости принятия в определенный момент решения, какую же национальную культуру (или какой этнос) надо поддерживать, чтобы решать задачи “национального социалистического строительства”. В том случае, если носители этой культуры вступали в противоречие с носителями “социалистической” культуры, как с ними поступать? Что делать с побежденными “реакционными”, “контрреволюционными” нациями?

Таджикистан в силу своей полиэтничности и многоукладности стал одним из наиболее важных полигонов реализации этих идей. Здесь ради удержания власти и формирования лояльных групп населения применялись все известные к тому времени технологии манипулирования общественным сознанием.

**Первый этап преобразований (1917-1924).** Послереволюционный хаос породил разгар шовинизма и национализма. Однако большевики давно различили в них революционные факторы и предвидели, что единственно верный курс — приветствовать эту стихию и ее использовать. Безоговорочное признание права на отделение не только дало Советской власти несравнимую ни с чем прежним возможность обуздать разрушительный национализм, но подняло ее престиж выше престижа законной власти или “белой гвардии”.

В начале этого периода для партийных и контролируемых ими советских органов характерно стремление решить проблему удержания власти и лояльности населения такими же средствами, которые применялись и в славянской части государства — массовыми репрессиями против инакомыслящих, духовенства, его целенаправленным расколом на своих сторонников и противников, ликвидацией дворянства, класса собственников и предпринимателей, внесением (поддержанием) раздора между этническими общинами и подавлением одних другими. Как и везде, эта политика натолкнулась на ожесточенное сопротивление. Однако, боясь лишиться союзников и видя главного

врага в русском национально-освободительном движении, большевики были вынуждены проводить политику заигрывания с национальным движением, духовенством, ханами и эмирами. При этом, используя каждый удобный случай, играя на противоречиях и трудностях, используя военную силу, они шаг за шагом захватывали власть в свои руки, но добиться окончательной победы так и не сумели.

К двадцатым годам, после установления надежного военного контроля над территорией Средней Азии, “намучившись” с местными лидерами на фоне многолетней борьбы с басмачеством, в Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР, развивая прежнюю практику, в рамках создаваемой новой государственности, решают разрушить прежнее полиэтничное сознание населения региона и рожденную на его основе многовековую систему управления, которая уже только своим существованием сплавляла этносы вокруг традиционных ценностей и интересов. Ставка делается на поощрение успешно зарекомендовавшего себя национализма в среде местной администрации, при котором борющиеся за власть национальные партии или прокоммунистические движения неизбежно обращаются к Центру.

Дело в том, что существовавшая в Средней Азии система государственного управления преимущественно опиралась на два этноса: таджиков и узбеков (как в Афганистане система государственного управления до сих пор негласно закреплена за пуштунами и таджиками). Представительство всех других этносов, проживавших на этой территории, традиционно ограничивалось, а между двумя основными этносами велась постоянная конкурентная борьба. Таким образом, в это время у этнических таджиков существовала реальная возможность, заняв основные посты в партийных и советских органах власти, проявив особое рвение в установлении новой власти, избавиться от узбекского влияния и захватить окончательное лидерство.

### Второй этап (1924 — 1953).

*1 подэтап (1924-1936).* Существовавшие ранее государственные образования — Туркестанская, Бухарская и Хорезмская народные советские республики, преемники Хивинского, Кокандского ханств и Бухарского эмирата — делятся по национальному признаку. Учитывая некоторые заслуги перед советской властью, таджики вполне могли рассчитывать на то, что одна из создаваемых республик могла быть объявлена Таджикистаном (так как таджики являлись “коренным народом”), или на какое-то особое положение в ее органах управления. Однако в конечном итоге их переиграли. На территории совместного проживания таджиков и узбеков в 1924 году создается Узбекская ССР в составе СССР, в состав которой вошла Таджикская АССР.

Самое интересное, что те таджики (Мухудинов, Ходжаев, Ходжибаев, Рахимбаев и др.), которые входили в руководство Туркестанской АССР и Бухарской народной советской республики, при осуществлении “национально-культурного размежевания” следовали древним традициям региона и стереотипам старой государственности власти. Они постарались отдать таджикской автономии лишь восточную Бухару и отсталые, изолированные районы Зеравшанской долины. Советский Узбекистан становился, таким образом, преемником Кокандского ханства и в значительной мере Бухарского эмирата. Подобный “проузбекский курс” был отчасти обусловлен и тем, что политическим идеалом для местной элиты служила кемалистская Турция, а от власти Москвы надеялись в скором времени избавиться.

Этим надеждам было не суждено сбыться. Добившись с помощью таджиков успехов в борьбе против узбеков, большевики делают ставку на “обиженных” и избавятся от слишком активных “старых друзей”. Узбекам вернут утерянные позиции и задействуют теперь уже их потенциальные возможности. Только через пять лет, в 1929 году, используя открытое недовольство таджиков политикой тюркизации, их лидерам удалось добиться того, что таджикская автономия была преобразована в союзную республику. В Узбекистане до сих пор живет большое количество таджиков, а в Таджикистане узбеки составляют почти треть населения. Женская национальная одежда этих народов почти одинаковая.

В итоге таджикские национал-большевики добились своего. Но какой ценой! Размежевание подвело черту в разделении этнического самосознания веками живших вместе народов, породило глубочайшие противоречия между ними и создало условия для межэтнических конфликтов в будущем. Взаимная неприязнь и “культурная дистанция” между ними усилилась.

В то же время внутри этнического сознания таджикского этноса складываются автостереотипы, которые сохраняются вплоть до настоящего времени.

Экономически развитый “Север” Таджикской ССР, который ранее входил в зону влияния Ферганы с ее психологически более “покладистым” населением, всегда высокомерно относился к южанам. “Юг”, остававшийся в составе Восточной Бухары, значительно менее развит экономически и культурно. Южные таджики, разделенные горными хребтами и поделенные на бекства (Гиссарское, Кулябское, Каратегинское, Курган-Тюбинское и др.), жили более самостоятельно и занимали горные территории, а в равнинах между ними преимущественно проживали узбеки. Вместе с тем, у горцев сложилось представление о себе, как о гораздо более “чистых” таджиках, чем “северяне”. Влияние городской культуры здесь было не столь велико, доминировала крестьянская общинная традиция, поэтому, в отличие от

равнинных, южные таджики были и остаются четче раздроблены на локальные субкультуры — каратегинскую (гармскую), кулябскую, бадахшанскую и др. Суровая жизнь в горах формировала твердость характера. Горещ всегда был более прямолинейным и наивным, чем его равнинный собрат. Этим людям ожидало насильственное переселение с гор в освобождаемые от узбеков равнинные селения и ускоренный переход от пастушества к новому для них типу хозяйствования — земледелию.

Почти все культурные и этнические центры таджикского народа оказались за пределами республики, а равнинные таджики (сарты), которые проживали в Самарканде, Бухаре и обладали смешанным этническим сознанием, были вынуждены выбирать, к какому же этносу себя причислить. При очередной переписи населения почти всех их записали в узбеки. Мало того, в советское время сарты официально были признаны “оседлой с древнейших времен” частью узбеков.

В итоге получилось, что наиболее сплоченная, богатая и интеллектуальная часть таджиков осталась в Узбекистане, Бухаре и Самарканде, записанная в узбеки, а самой разрозненной части народа, оторванной от своих столиц, исконных духовных корней и искусственно объединенной с памирцами, узбеками-“ленинабдачцами” и другими народами, никогда не считавшими себя таджиками, пришлось строить свою государственность заново. Теперь представьте себе, какие тектонические изменения в этническом самосознании таджиков происходят в это время. Раздел закреплялся в умах людей государственной пропагандой через средства массовой информации, преподавание в школе. Этот процесс уже находился под твердым и неусыпным контролем из Москвы и осуществлялся жесткой исполнительной вертикалью власти.

Политика партии и государства в это время направлена на продолжение формирования атеистического мировоззрения, основой которого была коммунистическая идеология. С середины двадцатых годов наносятся целенаправленные удары по религиозному самосознанию — фундаменту этнического самосознания. Быстрыми темпами растет количество светских школ, а отношение к религиозным школам, очень популярным среди населения, становится резко отрицательным. В большинстве светских школ из учебной программы было исключено религиозное обучение, верующим зашлось работать в системе народного образования. Духовенство, в том числе и прогрессивное, еще недавно выступавшее союзником в борьбе с басмачеством, было объявлено “агентурой иностранной разведки”, и на него, как на всех верующих, обрушились репрессии. Суды кази, действовавшие на основах шариата и адата, постепенно ликвидируются и заменяются единым народным судом. Ислам уходит в сферу быта и бытовых привычек.

В конце 20-х годов у тюркоязычных народов и таджиков проводится замена арабского алфавита на латинский. Отказ от использования арабской письменности способствовал отрыву сознания этносов от единой мусульманской культуры, лишил возможности читать книги религиозного характера, навязывал “сближение культур народов Средней Азии и Западной Европы”. Держать в доме книги, написанные на арабском языке, стало опасно. Тысячи книг были уничтожены, а немногие знатоки классического наследия отправлены в лагеря. Через некоторое время туда же были отправлены практически все крупные национал-революционеры с помощью которых в Средней Азии была установлена советская власть. Они сделали свое дело, после чего уже стали ненужными и потенциально опасными.

*2 подэтап (1936-1953).* В это время сформировался подход, подразумевающий подчинение классово-национального вопроса социально-административному интересу. Централизация и строгая дисциплина в органах управления привели, казалось бы, к неожиданному решению — была возрождена практика “косвенного управления” — опоры на местную элиту. После “чисток” с сороковых годов в партийные и хозяйственные органы стали широко привлекаться выходцы из “ленинабадцев”, представители древних благородных и влиятельных родов “залиен-ходжа”, веками управлявших этой территорией. Постепенно такая практика становится нормой. Таким образом проводится политика постепенного бюрократического поглощения тех групп населения, которые могли бы руководить национальным движением таджиков, и создания им привилегированного положения, что обеспечивалось путем обучения, подготовки и назначения наиболее способных на соответствующую должность. Методом проб и ошибок, в конце концов, была восстановлена существовавшая до революции традиция постепенного вливания местной элиты в российскую (в нашем случае — в советскую). Все вернулось на свои круги.

С началом освоения равнин Хатлонского района начался процесс усиленного проникновения европейского населения. Сюда ссылали представителей “нелояльных” народов — немцев, финнов, корейцев и др. Кроме того, из-за того, что нередко уровень жизни в центральных районах России был значительно ниже, чем в Таджикистане, возник приток русских специалистов: рабочих высокого класса, интеллигенции.

*Третий этап (1953 — 1989).* Возглавивший страну после смерти Сталина Хрущев допустил много ошибок. Для единства Союза и Таджикистана роковой стала его непродуманная политика заигрывания с национальными меньшинствами по принципу: “Кто больше всех возмущается, тому больше всех и дадим”. Надо отметить, что за первые два периода советской власти в Таджикистане проводилась успешная политика

“выравнивания наций в процессе целенаправленной хозяйственной и культурной помощи отстающим народам со стороны переломных”. В ее ходе сложилась влиятельная многонациональная, многоконфессиональная элита “европеизированных” управленцев. Она характеризовалась большим количеством смешанных браков и была ориентирована, прежде всего, не на национальный, а “советский” образ жизни (подобие общероссийского суперэтнического сознания). Таджики, входящие в эту группу населения, нередко даже своих умерших хоронили не на мусульманских кладбищах, а на так называемых “европейских” (на самом деле русских православных), но при сохранении элементов мусульманской обрядовости. Со следами бывшего влияния и авторитета этих людей мог столкнуться любой побывавший в Таджикистане после 1989 года. От местных жителей до сих пор часто можно услышать такое выражение: “Когда начались беспорядки и уехала в Россию наша элита, произошел такой развал”.

К сожалению, с 60-х годов, с ослаблением роли центра и изменением вектора национальной политики, эта налаженная схема стала целенаправленно и искусственно разрушаться. Созданную с таким трудом и такой кровью государственно-патриотическую элиту предали. Ставка была сделана не на эту бесспорно влиятельную, авторитетную административно-хозяйственную элиту, а на форсированно создаваемую прослойку так называемых “национальных кадров”, по существу — радикальных националистов, прикрывавшихся марксистской идеологией с формальным образованием и нередко с купленным дипломом.

Фактически это означало постепенную потерю центром и ленинабадской элитой контроля над ситуацией. Если представители упомянутой выше группы имели реальные знания и умения, то среди “новых кадров” нормой стали учителя русского языка, даже не умеющие грамотно писать по-русски, или председатели банков, не знающие, как пользоваться кнопочным телефоном и играющие на нем “музыку”. Осознавая свою некомпетентность, эти люди были прежде всего ориентированы не на решение государственных, общественных проблем, а на защиту своих личных, родовых, племенных интересов. Выход на политическую и историческую арену некомпетентных, но амбициозных лидеров и вызвал схватку за власть между субэтническими группами советских таджиков с последующей кровавой резней и этническими чистками.

На фоне этих процессов с 1988 года (когда была разрешена широкая регистрация религиозных объединений верующих) началось возрождение религиозного сознания. Вначале были сняты ограничения с православия, а через год — с мусульманства. Некоторым экстремистским служителям культуры удалось направить возникшее недовольство правоверных “поддержкой православия

государством” в русло противозаконных действий: самовольный захват культовых зданий, проведение несанкционированных митингов и т.д. При этом многие участники митингов, устраиваемых движением “ваххабитов”, ни разу не держали в руках Коран и, несмотря на это, единодушно голосовали за “резюлюции” руководителей этого движения.

*Четвертый этап (1989 — 1991).* За годы советской власти шло постепенное становление нового таджикского народа. Вместе с тем, этнопсихологическое сознание этноса отставало от его социально-экономической ускоренной модернизации. После распада единого государства “заглушенные” конфликты внутри “советских таджиков” уже ничто не могло сдерживать. В эти годы широкое распространение получило фундаменталистское движение, выступавшее под флагом борьбы за “чистоту ислама”. Характерно, что в Таджикистане, на фоне нейтрального отношения к религии большей части населения, особо агрессивную роль в подогревании межэтнической, межконфессиональной розни и в стремлении к захвату органов советской власти сыграли, как и в начале века, при установлении Россией контроля над этой территорией, не столько радикалы из административной элиты и мусульманского духовенства, сколько представители тайных мусульманских братств — Исмаилия, Накхбандийя и Кадирийя, которые, оставаясь в тени, умело манипулировали действиями части лидеров националистов и даже целых этнических групп. В дальнейшем эти братства активно проявили себя на Северном Кавказе. Так, в период начала боевых действий в Чечне на одно из подразделений Иш-Кашимского пограничного отряда Группы ПВ ФПС России в Таджикистане напали исламские боевики. Погибшим военным отрезали головы и оставили на месте трагедии записку, в которой сообщили о том, что эта акция — “месть за чеченских братьев”. Очень специфическая форма проявления “мусульманского” единства.

В настоящее время былого единого субэтноса “советских таджиков” не существует. Фактически он расколот на части. Поэтому так остра проблема этнической самоидентификации в современном Таджикистане и с такой силой там вспыхнула гражданская война. Так, в новых, недавно освоенных районах вокруг городов Дусти и Пяндж в ходе гражданской войны фактически были проведены массовые этнические чистки. Их покинула огромная масса европейского, узбекского, памирского населения. Большая часть этих людей вернулась на свою историческую родину. Кто не смог — тот прозябает. Как ранее, в 20-30-е годы, в узбекские аулы насильно заселяли горцев-таджиков, так в 90-е годы правительство переселяло лояльных “этнически чистых” кулябцев в опустевшие дома. Наглядный пример — поселок Нижний Пяндж, который в 1992-1994 годах был очищен от “инородцев” и полностью заселен кулябскими переселенцами. От прежне-

го населения там оставалась одна русская бабушка. В городе Дусти, где ранее русскоязычные составляли около 70 процентов населения, сейчас их примерно 10-15 процентов.

В настоящее время идет противоречивый процесс одновременного размежевания и кристаллизации таджикского этноса при становлении его нового этнического самосознания. На фоне исхода из республики нетаджикского населения, от таджиков, видимо, уже окончательно, откололись памирцы-шииты. Возможно, они будут официально признаны отдельным народом. Вместе с тем, ходжентские узбеки теперь могут спокойно говорить о своем этническом происхождении, но предпочитают переходить в титульную национальность. Русскоязычные фактически выполняют роль разрозненного, бесправного и слабого клана, с которым можно не считаться. Регионализм продолжает преобладать в общественном сознании таджиков, определяя поведение политиков и масс. Междоусобица обострила приращение таджикам субэтническое самосознание. Сильное чувство принадлежности таджиков к самостоятельным локальным субкультурам препятствует консолидации общества и служит эффективным инструментом в руках политиков.

**Таким образом, этническое самосознание «советских таджиков» потерпело в течение короткого исторического промежутка времени четыре изменения:**

- первое изменение сознания произошло с включением большей части этноса в состав Российской империи. Однако русская администрация встала на путь постепенных изменений для вхождения этого народа в российский суперэтнос при сохранении власти его авторитетов и лидеров. Управление носило «косвенный характер». Воздействие на сознание осуществлялось путем проникновения в мусульманскую элиту духовенства исконного российского происхождения, реформы образования и включения местного правящего сословия в российское дворянство. Постепенные реформы обеспечивали учет интересов местного населения, бескровное культурное и экономическое привязывание этого региона к России. Происходит безболезненное расширение этнического самосознания до общероссийского уровня при сохранении его основ;

- с победой Октябрьской революции и установлением советской власти была осуществлена попытка искусственного изменения самосознания, замена его на интернациональное, атеистическое. Реакция — кровавые восстания и необходимость их постоянного подавления. Выход был найден в ставке на националистов и создание моноэтнических государств — процесс, аналогичный разделу русских на белорусов, малороссов и великороссов. Формируется новое моноэтническое сознание таджиков;

- после общей стабилизации обстановки в стране в 40-50-х годах началось посте-

пенное восстановление разрушенной этнической традиции. Возродилась политика опоры на местную регионально-клановую элиту при жестком контроле из центра. Проводится политика «просвещенного империализма», таким образом этническое сознание таджиков включается в российское суперэтническое;

- осуществляемая с 60-х годов смена национальной политики и ставка на националистов привела к «возврату в прошлое» в самом страшном «языческом варианте», без морально-нравственных и религиозных ограничений, так как традиционный для этого региона вероисповедания суннизм ханафитского толка и православие могли свободно исповедываться только с 1989 года и не успели набрать силу и влияние до того уровня, чтобы стать сдерживающим фактором. Идеологический вакуум заполнили движением радикальных исламистов, сформированное из масс людей, которые, как правило, не знали ислама и пользовались для этих целей услугами всяческих толкователей, так называемых «политработников». При этом лидеры фундаменталистов преимущественно были ваххабитами, а не ханафитами. Происходит окончательный раскол советского самосознания и возврат к регионально-родовой системе ценностей.

## Выводы:

1). Анализ современного состояния этнического самосознания таджиков позволяет утверждать, что в недавнем историческом прошлом оно являлось объектом манипулирования. Таким образом, становится очевидным, что объективно существует эффективный механизм воздействия на этническое сознание целых народов в ходе так называемых «управляемых этнических конфликтов» ради решения конкретных геополитических задач. Успешное проведение подобных операций прежде всего требует тщательного изучения этнической психологии участников конфликта (этносов-объектов), истории их взаимоотношений с соседями, традиций, настроений, стереотипов, автостерейотипов и т.д. Борьба между сторонами подобного конфликта может привести: к подавлению воли к сопротивлению у проигравшего народа с его последующей ассимиляцией или расколом; этническим чисткам проигравших; разделению спорных территорий и сфер влияния; к синтезу между недавними конкурентами на общей для них основе (перед лицом общего противника).

2). Формирование субэтнической группы «советских таджиков» осуществлялось в процессе подобного манипулирования при общем движении этнического самосознания к синтезу на новой «советской основе», изменении национально-государственной системы управления, образа и уровня жизни части этноса. За десятилетия существования в СССР этническое самосознание таджиков существенно обострилось, получило

развитие чувство некоторого превосходства (из-за сопричастности в недавнем прошлом к «советскому народу», более высокого уровня образованности, зажиточности и т.д.) по отношению к таджикам, проживающим на территориях Афганистана, Ирана и КНР. Вместе с тем, советские таджики сохранили язык, мусульманское вероисповедание и сознание принадлежности к единому народу.

3). Очевидно, что в советское время, несмотря на все допущенные ошибки, в конце концов, была найдена устойчивая система управления этим регионом, которая учитывала особенности этнического самосознания таджиков, обладала запасом прочности и принималась всеми другими этносами как своя. Она погибла вместе с распадом государства. В конечном итоге, несмотря ни на какие потери и ошибки, существование в зоне русской цивилизации было очень выгодным для таджиков. Именно советские таджики (и никакие другие) получили в наследство от распавшейся державы собственную государственность. В этом свете становится особенно наглядной разница в цивилизаторском подходе между русской, советской и западной системой освоения новых территорий (сравним хотя бы, как сейчас живут таджики Афганистана и Таджикистана), а также понимание того, что обеспечение мира и единства в Таджикистане невозможно без России.

4). Возникший в результате распада СССР внутритаджикский конфликт связан со сложившимися правилами жизни и политической игры, при которых идеология не играет существенной роли. Все политические альянсы и партии носят региональную окраску, а то и прямо выражают интересы того или иного региона. Местные элиты ведут жесткую борьбу за собственные интересы и процветание собственных кланов. В настоящее время каждая сфера экономической и политической жизни, каждая социальная ниша занята определенной этнической группой. Этот процесс имеет противоречивый характер: такая закрепленность «сфер влияния» не устраняет острого соперничества этнических элит между собой, и, вместе с тем, в массовом сознании все еще крепки стереотипы, заложенные существовавшей здесь ранее в течение многих веков системы «косвенного управления». Именно благодаря им возможно поддерживать стабильность общественных и государственных структур этого региона.

5). Незрелость этнического самосознания таджиков чревата развалом Таджикистана. Что угрожает серьезными последствиями для его соседей и России. Особую роль в этом процессе играет этническая ситуация в Ферганской долине. Логическим выходом из этого положения было бы усиление интеграционных процессов и иных форм проникновения (возвращения) России в этот регион. Достаточно только установить контроль над его связующими центрами и занять место «над схваткой».



## СОЗДАНИЕ ЕВРЕЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА КРЫМСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ В 20-30-е ГОДЫ

В последнее время интерес к политической истории СССР заметно возрос. Особенно к тем аспектам, которые в советский период не афишировались. Одной из таких проблем является деятельность советских и партийных органов по созданию еврейских автономных образований в Крымской АССР в 20-30-е годы.

Уже в период Великой Отечественной войны одним из основных элементов германской оккупационной пропаганды стал факт массового переселения в Крым евреев и планы создания на территории полуострова Еврейской Республики. Оккупационные газеты пестрели заголовками: “Сталин получил диктаторскую власть в России за продажу Крыма жидам”, “Большевики забрали самые плодородные земли, на которых посадили жидов”. Советская печать деликатно обходила вопросы, связанные с этой проблемой.

Сегодня появилась возможность на основе сохранившихся документов осветить основные этапы истории организованного переселения еврейского населения в Крым и роль в этом процессе Комитета земельного устройства трудящихся евреев (КомЗЕТ).

### ЕВРЕЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Одной из ключевых фигур, активно влиявших на решения так называемого национально-государственного устройства трудящихся евреев СССР являлся уроженец Симферополя Лурье Михаил Александрович (1882 — 1932). Партийный псевдоним — Юрий Ларин. Руководитель в 1901-1902 первой подпольной социал-демократической организации Симферополя. С 1905 г. — меньшевик, с июля 1917 — большевик. В период гражданской войны участник переговоров с Германией, организатор Госплана и т. д. Вследствие прогрессирующей атрофии мускулов с 1922 он отходит от больших государственных дел и занимается, как сам указал в автобиографии,

“особенно большими или считаемых особенно шекотливыми вопросами” — революционной законностью и некоторыми сторонами национального вопроса. Одним из “шекотливых” вопросов, на разрешение которого направил свои слабеющие силы Юрий Ларин, становится национально-государственное устройство трудящихся евреев СССР.

Ларин разработал план создания еврейской республики в Крыму, для чего предусматривалось поселение на его территории 280 тыс. евреев. В ноябре 1923 появился еще один проект руководителя еврейской секции РКП(б) А. Брагина, предложившего образовать автономную область евреев на территории Северного Крыма, степной южной полосы Украины и Черноморского побережья вплоть до границ Абхазии.

Как отмечало Еврейское телеграфное агентство (ЕТА) 20 февраля 1924, этот проект одобрили советские руководители: члены Политбюро ЦК РКП(б) Л.Д. Троцкий, Л.Б. Каменев, кандидат в члены Политбюро Н.И. Бухарин и Председатель Госплана СССР А.Д. Цюрупа. Однако против него выступил ставший в июле 1923 Наркомом земледелия А.П. Смирнов, усмотревший в таком решении вопроса угрозу обострения межнациональных отношений в регионе предполагаемого расселения.

Для решения проблем, поднимаемых в обращениях Ю. Ларина и А. Брагина и связанных с переселением евреев из “мечетей” Украины и Белоруссии, Президиум ЦИК на своем заседании 29 августа 1924 постановил образовать Комитет по земельному устройству еврейских трудящихся (КомЗЕТ) и Общественный комитет по земельному устройству еврейских трудящихся (ОЗЕТ). КомЗЕТ возглавил Петр Смидович, на него партия возложила еще и обязанность заниматься проблемами народов Севера. ОЗЕТ возглавил уже известный нам Ларин.

Обосновывалась необходимость переселения еврейских семей КомЗЕТОм следующим образом: “По социальному составу насчитывается евреев членов профсоюзов, включая и безработных, триста тысяч ... а вместе с членами семей 850 000 чел. и около 130 000 душ земледельцев.

*Остальная часть в 1 750 000 чел. падает на кустарей, мелких торговцев и лиц без определенных занятий... Совершенно ясно, что такая экономическая структура еврейского населения совершенно непригодна к Советскому строю, с его курсом на гос-торговлю, кооперацию и концентрацию промышленности и что, если не будет принято экстренных мер по переводу еврейского населения на производственный труд, то значительная часть его будет поставлена перед перспективой вымирания и вырождения”.*

Основной целью земельного устройства евреев председатель КомЗЕТа Смидович считал: “Привлечение к производственному труду тех элементов еврейского населения, которые не имеют возможности заниматься таковым на старом месте. В соответствии с этим необходимо привлечь к переселению на землю, главным образом, лиц без определенных занятий, мелких торговцев, представителей наиболее отсталых, не находящих себе применения ремесел в местах постоянного жительства и т.д. Привлечение к переселению квалифицированных рабочих, служащих, имеющих постоянную службу, кустарей, имеющих постоянный заработок недопустимо”.

КомЗЕТ решил ориентировать свою деятельность на переселение 500 — 600 тыс. человек. В мае 1926 был разработан перспективный план переселения евреев по СССР на 10 лет — 100 000 семей. В июне того же года был утвержден план на ближайшие 3 года — 18 000 семей.

Базой для переселения КомЗЕТОм была определена Крымская АССР.

Согласно перспективному плану земельного устройства трудящихся евреев на

1927-1936 утвержденному в 1926, подлежало переселению всего 96 000 семей. В Крым за первые три года должно было переехать 10 700 семей, или 55,6 % от общего числа переселенцев. На период с 1930 по 1936 число еврейских семей, направляемых в Крым по перспективному плану, не указывалось, но исходя из данных на 1927-1929 можно предположить, что оно должно было быть не меньше 60% от общего числа переселенцев. Таким образом, в Крыму должно было быть размещено около 250 — 300 тысяч еврейских переселенцев.

На Северном Кавказе для этих же целей отводилось 150 000 десятин земли. По постановлению ВЦИК, в 1925 для переселения евреев в Крым предполагалось отвести 40 000 дес., но, так как план не был осуществлен, то исполнение его было перенесено на 1926.

17 июля 1928 КомЗЕТ определил план переселения евреев в СССР на 1928-29. Тогда-то в списке возник Биробиджан, куда предполагалось переселить 3 000 семей, а в Крым — только 2 300 семей.

В соответствии с решением ЦК ВКП(б) от 26 июля 1928 Крымская АССР наряду с Биробиджаном являлась основной базой еврейского переселения.

21 августа 1928 КомЗЕТ скорректировал план переселения на 1928-1929, уменьшая общее число переселенцев до 50 000. Биробиджан был выделен как основной

район переселения. Однако осело на земле за 1925-1928 гг. 3 822 семьи или 20 380 чел.

### “АГРО-ДЖОЙНТ”

Важным вопросом явился вопрос об источниках финансирования этих мероприятий. 16 декабря 1924 г. СНК СССР утвердил договор с еврейской благотворительной организацией “Агро-Джойнт”, разрешив ей проводить работу в пределах СССР по созданию еврейских сельскохозяйственных коммун.

15 мая 1925 СНК РСФСР в связи с решением Экономического совета постановил выплату беспроцентной ссуды евреям-переселенцам отсрочить на 15 лет.

В 1926 в СССР прибыл руководитель “Джойнта” Джеймс Н. Розенберг. В результате его переговоров с руководителями страны была достигнута договоренность о финансировании им мероприятий по переселению евреев Украины и Белоруссии в Крымскую АССР. Помощь оказывали также Французское еврейское общество, Американское общество помощи еврейской колонизации в Советской России и др. 31 января 1927 заключен новый договор с “Агро-Джойнтом”, согласно которому эта организация выделяла 20 млн. руб. на осуществление переселения, советское правительство выделяло для этих целей 5 млн. руб.

6 мая 1927 КомЗЕТ утвердил предложенную “Агро-Джойнтом” систему погашения ссуд: на строительство, водоснабжение и насаждения — 23 года, на животных

и хозяйственный инвентарь — 13 лет с началом погашения с четвертого года.

По договору, заключенному с “Агро-Джойнтом”, первые несколько лет советское правительство ничего не платит, затем выплаты 3% в год, погашение ссуды (причем 1 800 рублей — возврат кредита, а 200 рублей — безвозвратный из расчета 2 000 руб. на каждую семью). В течении трех лет вложено 3 млн руб., в 1928 г. — 3 млн руб., в 1929 г. — 4 млн руб.

Таким образом, за четыре года (1924-1928) на обустройство евреев выделено: 4859685 руб., в том числе “Агро-Джойнтом” — 3 817 710 руб., ОЗЕТ — 799 999 руб., КомЗЕТ — 241 976 руб.

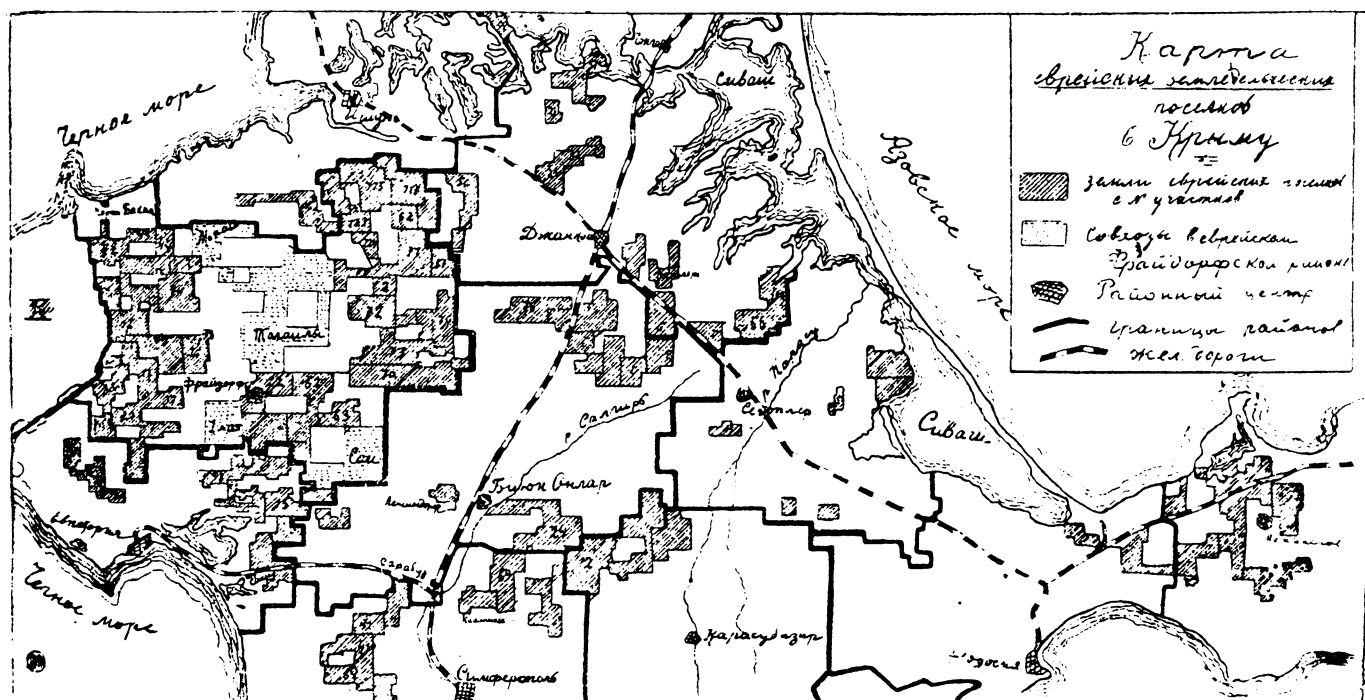
### ПОЛУОСТРОВ КРЫМ

Для осознания сути проблемы необходимо привести данные об общей площади земли и численности населения в Крыму в этот период.

Как известно, площадь Крыма равна 2578800 гектаров. Из них на середину 20-х годов приходилось 1 571 900 га пахотных земель, а остальная площадь — леса и неудобья. Основным вопросом национальной политики в этот период был вопрос расселения малоземельного крестьянства (в основном из татарских сел) на освобожденные земли Степного Крыма, до революции находившиеся в частном владении. Для переселения и расселения крымского крестьянства был определен республиканский фонд, составивший 234 421 га.

Из книги: Ю. Гольде  
Евреи-земледельцы в Крыму. М., 1931

Карта еврейских земледельческих поселков в Крыму



Согласно решению Бюро ОК ВКП(б) 1926 г., подлежало переселению 9 534 крестьянских двора. Фонд переселения определен в 274 652 га, из него обжитой фонд, имеющий воду, постройки, — 123 218 га, необжитой — 111 406 га. Для проводимого междуселенного землеустройства недоставало, по материалам, представленным в ОК, 47000 десятин.

На Первом Всекрымском съезде было решено начать работу по проведению переселения в Крым татар-эмигрантов и их потомков, проживавших в Добрудже и Турции. Позднее было решено для размещения реэмигрантов в количестве 4 000 хозяйств (200000 человек) забронировать земельный фонд в — 100 000 десятин (111 100 га). Для проведения этих мероприятий требовалось вложение 2 млн рублей. Предложения по решению этого вопроса ОК и КрымЦИКом были направлены в центр.

### ПРОТИВОСТОЯНИЕ СИМФЕРОПОЛЯ И МОСКВЫ

Первоначально предложения КомЗЕТа встретили в Крыму полную поддержку. 17 марта 1924 г. состоялось заседание Президиума Крымского ОК РКП(б), на котором выступил с докладом заместитель председателя КомЗЕТа Мережин. Президиум постановил: *“В принципе не возражать и считать возможным переселение в Крым евреев для расселения на свободных землях Крымской АССР. Выявление количества земли выяснить НКЗему совместно с представителями Комитета земельного устройства трудящихся евреев. Сообщить комитету, что никаких сумм из местных средств по переселению и пр. предоставлено не будет”*.

В мае 1924 г. КомЗЕТ командировал в Крым членов комитета Мережина и Гольде для решения вопросов по еврейскому переселению. 16 мая Наркомзем Крымской АССР Умер Ибраимов с ведома Председателя СНК Дерен Айерлы и Председателя ЦИКа Вели Ибраимова одобрил выделение КомЗЕТу 55 550 га для размещения еврейских переселенцев. Но впоследствии крымские структуры начали тормозить выделенные обещанных земель. Наиболее объяснимым фактором, повлиявшим на отказ, явились сведения, поступившие в Крым о проекте создания на полуострове еврейской национальной автономии.

В марте 1925 г. Смидович писал в отчете о деятельности КомЗета за семь месяцев своего существования: *“В Крыму дело землеустройства трудящихся евреев затормозилось вследствие того, что местные власти, которые участвовали в выработке плана КомЗЕТа и выразили было согласие на отвод 50.000 десятин, в последний момент воспротивились переселению евреев из других частей Союза. Спор между КомЗЕТом и*

*Крымским СНК перенесен на разрешение в Президиум ВЦИК и к моменту составления данного отчета еще не разрешен”*.

В марте для разрешения вопроса в Крым были командированы Мережин и Брагин. После возвращения они докладывали: *“Правительство Крымской АССР проявило сугубо неблагоприятное отношение к землеустройству трудящихся евреев в Крыму. Решения Крымского правительства имели целью срыть переселения в Крым согласованных с Наркомземом Крыма 250 семейств трудящихся евреев”*.

15 мая на заседании СНК рассматривался протест Крымского правительства. Результатом стало постановление следующего содержания:

*“Обязать Наркомзем Крымской ССР передать в распоряжение КомЗЕТа не позже 1-го июля 1925 г. в добавление к отчужденным уже участкам в размере 8 140 десятин пригодной для земледелия земли в Джанкойском и Феодосийском районах Крымской АССР для заселения евреями из других частей СССР вне Крыма к 1 апреля 1926”*.

4 июня 1925 г. принято следующее постановление Президиума ОК РКП(б):

*“а) Учитывая крайнюю необходимость перерасселения местного татарского населения горной части Крыма на свободные земли полеводческих районов, создать специальную комиссию под председательством т. Богданова и членов Семенова и Меметова, коей поручить в 2-недельный срок собрать все данные о земельном фонде в Крыму и разработать докладную записку в ЦК по вопросу наделения евреев-переселенцев земель в связи с постановлением СНК РСФСР.*

*б) Докладную записку доложить Президиуму на предмет представления в ЦК РКП(б) на окончательное разрешение.*

*в) Поручить фракции СНК срочно возбудить вопрос о временной приостановке исполнения постановления СНК РСФСР по этому вопросу.*

*г) Предложить Секретариату одновременно поднять по партлинии перед ЦК РКП(б) вопрос о приостановке действия постановления СНК РСФСР впредь до представления исчерпывающих материалов до окончательного разрешения в ЦК”*.

Получив информационное письмо от крымского руководства об отказе в выделении требуемых земельных фондов Смидович направил в Крым письмом:

*“КомЗЕТ выражает крайнее недоумение по поводу того, что при наличии в Крыму сотен тысяч десятин необрабатываемой земли, переселение населения из горного и предгорного районов предпринимается почему то на как раз те участки, которые получены еврейскими коллективами от советских органов и находятся в их пользовании”*.

Руководство Крыма ему сообщило, что вопрос об отводе дополнительных 32 000

десятин остается открытым впредь до окончательного расселения нуждающихся крестьян в Крыму.

16 июня 1925 г. состоялось внеочередное заседание Президиума ОК РКП(б), на котором обсуждался вопрос *“О наделении земельными угодьями в Крыму переселенцев-евреев”*. На заседании выяснилось, что для проводимого междуселенного землеустройства недостает 47 000 десятин (52 217 га):

*“Наделив сейчас землей переселенцев-евреев мы можем после стать перед необходимостью урезывать норму надела коренному населению, либо думать о переселении части его за пределы Крыма. Необходимо поставить этот вопрос в ЦК РКП(б) с тем, чтобы ограничиться отпуском земли, которая находится уже во владении еврейских коллективов и воздержаться до окончания междуселенного землеустройства от предоставления Комзету последующих земель”*.

Крымская делегация принимала участие в работе XIV съезде РКП(б) (18-31 декабря 1925 г.). После его окончания секретарь ОК Петропавловский в беседе с Молотовым указал на всю сложность вопроса переселения с экономической и политической точек зрения. Кроме этого, Петропавловский составил на имя Сталина письмо, где также указывал на сложности, связанные с еврейским переселением.

В Крымской партийной организации сложилась критическая ситуация. Члены татарской секции ОК заявили, что, в случае выделения еврейским переселенцам земельных фондов Степного Крыма, 15 ответственных работников татар выйдут в знак протеста из ВКП(б). Возникла угроза массового выхода татар из партии.

Не было полной поддержки этих мероприятий и в Москве. Так, некоторые члены фракции ЦИКа по вопросу еврейского переселения в Крым заявляли, что не могут голосовать за постановление ЦИК РСФСР, так как при проведении этого постановления татар надо выселить в Сибирь.

Планы земельного устройства евреев широко освещались в западной прессе, откликом на это стала статья лидера крымско-татарской эмиграции в Турции Джафера Сейдаметова (Кырымера) *“Крым, или новая Палестина”*, 13 февраля ее перепечатала газета Крымского Правительства и ОК РКП(б) *“Ени-Дунья”*. Не отвергая самой идеи переселения, он в частности подчеркнул:

*“Если речь идет о наделении еврейских переселенцев теми излишними земельными фондами, которые были и должны быть предназначены для переселения самого татарского населения, то это во всяком случае будет несправедливо; это будет вместо уничтожения гнета бывшей царской России восстановление этого гнета”*.

18 марта 1926 г. состоялось заседание Политбюро Центрального Комитета РКП(б), на котором обсуждались мероприятия по дальнейшей организации в Крыму еврейских колоний. Принято решение о бронировании для переселения свободных земель Евпаторийского и Джанкойского районов, куда ежегодно должно переселяться по 5 000 семей. Как выяснилось впоследствии, Крымский ОК не был поставлен в известность о “разработке этого вопроса”.

После получения выписки из Постановления ПБ ЦК секретарь ОК ВКП(б) Петропавловский не огласил ее и не поставил вопрос на обсуждение Бюро ОК, “не желая будировать парторганизацию и население”. В своем информационном письме в ЦК, подготовленном сразу же по получении выписки из Постановления ПБ, он указал следующее:

*“1. Этот вопрос был решен без участия ОК. 2. Центральным вопросом национальной политики в Крыму является переселение с горных районов татарского населения, а также расселение части степного малоземельного населения. 3. Крымское население в большей части нуждается в переселении и расселении будет волноваться при подобном разрешении вопроса переселения извне Крыма. 4. Эти обстоятельства могут создать как материальные так и политические, особенно национальные осложнения в Крыму”.*

Будучи в Москве на сессии ЦИКа Вели Ибраимов и Шугу в беседе с Калининским узнали о принятом постановлении ПБ. Вели Ибраимов на заседании ОК сообщил, что:

*“Тов. Калинин сказал в беседе со мной, что ему заявили, что вопрос этот согласован с нами “на месте”. Тов. Смирнов (НКЗ) также удивился этому, не знал, что вопрос с нами не согласован. Я поговорил с тов. Сталиным. Он считает так же это положение ненормальным. Мы обрисовали в ЦИК положение. Нам обещали вызвать представителей Крыма когда будет вопрос пересматриваться”.*

В беседе с Шугу А.П. Смирнов сказал, что не присутствовал на заседании ПБ, когда разрешался этот вопрос. По его предложению Ибраимов и Шугу подали заявления в ЦК о необходимости пересмотра этого решения.

7 апреля 1926 г. в Симферополе открылась Всекрымская еврейская конференция. В связи с освящением ее деятельности произошел неприятный для КомЗЕТа инцидент. В номере от 11 апреля “Красного Крыма” были опубликованы основные положения прозвучавшего на идиш выступления представителя Отдела национальностей ВЦИК тов. И.М. Рашкеса. В том числе следующее:

*“Мы стремимся создать сплошную земельную площадь с автономией в перспективе не для концентрации всемирного еврейства, а в целях устройства на земле трех миллионов евреев СССР”.*

Через три дня редакция опубликовало письмо тов. Рашкеса, в котором он отказывался от этих слов, называя напечатанный текст “явно нелепой мыслью”. Редакция сославшись на недостаточное знание своим сотрудником еврейского языка, извинилась перед столичным товарищем.

В результате вопрос был поставлен ПБ на пересмотр.

6 мая 1926 состоялось закрытое заседание Бюро ОК ВКП(б), на котором было рассмотрено постановление ПБ ЦК от 18 марта 1926 г. о землеустройстве евреев в Крыму. Бюро ОК постановило:

*“1. Исходя из целого ряда экономических и политических трудностей дополнительного выделения земли сверх отпущенного количества для еврейских колоний в Крыму, просить ЦК пересмотреть свое постановление, ограничить переселение евреев в Крыму в пределах выделенного фонда.*

*2. Поручить фракции СНК в срочном порядке представить в ОК докладную записку со всеми необходимыми материалами по существу данного вопроса”.*

Решено было также командировать в ЦК для освящения этого вопроса Петропавловского и заместителя НК Зема Зубиетова.

24 мая 1926 г. на закрытом заседании Бюро ОК была заслушана информация Петропавловского о его поездке в ЦК. До начала заседания Оргбюро ЦК Петропавловскому и Зубиетову не удалось побеседовать с секретарями ЦК. В своем отчете Бюро ОК Петропавловский отметил:

*“Заседание Оргбюро уделило этому вопросу много внимания, доклад по еврейскому переселенческому вопросу делал тов. Ларин. Он в своем докладе базировался на старых данных. Тов. Смирнов заявил, что этот вопрос решили без него на ПБ и что он не согласен с этим решением, требуя его пересмотра.*

*Мы ставили вопрос так:*

*1. Проработка вопроса происходила без Крым Обкома. 2. Крым выделил для иногородней колонизации из своего земельного фонда 58 000 десятин. 3. В центре нашего внимания должно быть переселение местного татарского населения из горных районов. 4. Отмахиваться от этой центральной задачи мы не можем: могут создаться из-за этого политические затруднения. 5. Указали на реальность нашего переселенческого плана.*

*Тов. Зубиетов доказывал усталость цифровых данных т. Ларина, уничтожения лесов в горных районах бедствующим населением и влияние этого на курортное дело в Крыму и т. д.*

*Представители Кубани также возражали против плана переселения евреев на свои земли.*

*В ходе обсуждения определились изменить Постановление ПБ в части касающейся Крыма, но другим регионам решено оставить без изменений. По Крыму внесли изменения о проведении переселения лишь при условии полного учета потребности местного татарского и прочего крымского населения. Абзац, о выделении 5 000 десятин ежегодно для нужд еврейской колонизации в Крыму, был вычеркнут.*

*Я написал письмо тов. Сталину в котором доказывал, что нужно совсем отказаться от дальнейшего заселения Крыма колонистами евреями и выявление потребности в переселенческом фонде для местного населения предоставить самому Крыму”.*

30 июля 1926 г. Президиум ЦИК СССР постановил земельный фонд Северного Крыма признать общесоюзным. В 1926-1927 гг. он будет использоваться лишь для земельного устройства трудящихся евреев.

В июле газета “Известия” опубликовала ответ Калинина на письмо крымского комсомольца Василия Овчинникова. Письмо это было, вероятно, не единственным из пришедших в центральные партийные и советские учреждения.

*“...Мне приходится слышать все ропоты и возгласы крестьян ... Крестьяне, приехавшие с севера, говорят: наши сыны и братья боролись под Перекопом, десятки тысяч легло там наших братьев, мы ... завоевывали Крым и завоевали дорогой ценой стоим нам победа, и что же теперь мы видим, — на наши заявления о переселении в Крым нам отказали и предлагают нам переселиться в Сибирь, чем же заслужили евреи такого внимания, которым разрешают селиться в Крыму”.*

Калинин, указав на то, что переселение евреев происходит и в других регионах отметил, что “крик и записки появились с тех пор, как в газетах появились сообщения, что евреями заселяется Крым”.

*“Шум поднят, по существу, по пустякам. Ведь вся-то площадь переданная в Крыму еврейским организациям, 60 тысяч десятин, а всей площади в Крыму 2 360 000 десятин. Значит, евреям отдано в Крыму земля, которая никогда прежде человеком не использовалась и, вероятно, еще много бы лет не была нами использована, и ее отдано только 2 1/2 % всей земли”.*

Как видим, данные приводимые Калининым, не точны. Он вычитает отводимые еврейским переселенцам площади не от процента плодородных земель Крыма, а от всей площади полуострова.

В августе 1926 г. фракция ЦИКа Крымской АССР без постановления ОК утвердила устав организации, на которую возложены были обязанности организации реэмиграции крымских татар из Румынии. В

ходе беседы по этому вопросу Петропавловского с Ярославским последний возмущился *“что земли для граждан Советского Союза нет, а для других государств есть — на что это похоже — утверждать устав КОПРА без ведома ОК”*.

Ситуация выходила из-под контроля крымского правительства. После очередного выступление Ларина на заседании КомЗЕТа крымские газеты поместили интервью Вели Ибраимова по вопросам еврейского переселения. Основные положения его таковы:

*“От нас требуют земли на переселение в Крым 8 000 еврейских хозяйств, однако, как я выше сказал, наши излишки не удовлетворяют даже своих внутренних нужд, а поэтому крымское правительство нашло невозможным удовлетворение данного требования. Недавно этот вопрос мы поставили в Москве и надеемся, что он будет решен в нашу пользу”*.

Это выступление Вели Ибраимова с подачи Ларина вызвало шквал негодования.

*“Я, — говорил Ларин, — находился в это время в Крыму, но сносился с товарищами в Москве и могу сказать, что центральное правление КомЗЕТа относится к интервью тов. Ибраимова только отрицательно... Мы расцениваем поведение предКрымЦИКом как дискредитацию советской власти и требуем привлечь Ибраимова к главному дисциплинарному суду за распространение провокационных слухов и натравливание части населения против другой”*.

По факту этой публикации в ЦК ВКП(б) проведено было разбирательство. За проведение “неверной политической, антисемитской линии” В. Ибраимову был вынесен выговор.

Для придания массовости переселенческой кампании 10 января 1927 г. Президиум ВЦИК постановил предоставлять избирательное право евреям-переселенцам водворившимся на землях переселенческого фонда, ведущих трудовое хозяйство, независимо от их занятия до переселения.

На закрытом заседании Бюро ОК ВКП(б) 5 февраля 1927 г. решено по предложению ЦК ВКП(б) командировать в Москву Вели Ибраимова и Меметова для решения вопросов, связанных с переселением. 14 февраля ВЦИКом была создана комиссия по изучению вопроса о землеустройстве 3 000 хозяйств евреев, переходящих к трудовому сельскому хозяйству.

21 февраля 1927 г. на заседании Президиума ВЦИК был заслушан доклад этой комиссии. В результате обсуждения было принято решение дополнительно передать в распоряжение КомЗЕТа свободный земельный фонд в Джанкойском и Евпаторийском р-нах (к имеющимся 63 600 га еще 55 200 га) для размещения 3 000 хозяйств евреев. Переселение же 3 500 хозяйств ма-

лоземельного населения Крыма (цифра эта определена комиссией ВЦИК Крымский Наркомзем к переселению 13 514 хозяйств) проводить в Симферопольский р-н 1935 хозяйств (40 300 га), остальные 1 565 хозяйств разместить на доприселенческий фонд в других районах Крымской АССР. Передачу земель КомЗЕТу осуществить к 1 марта 1927 г.

Но опять против подобных действий выступил Нарком земледелия Смирнов, который внес на рассмотрение ЭКОСО следующие предложения: *в виду неиспользования отведенных КомЗЕТу 32 000 десятин считать дальнейший отвод преждевременным; в виду наблюдающейся сдачи в аренду наших участков принять решительные меры к прекращению этого; ассигновать Крыму достаточные суммы для внутреннего расселения*.

Однако выдвинутые Смирновым предложения на этот раз даже не стали рассматриваться.

### ДЕЛО ВЕЛИ ИБРАИМОВА

События приближались к логическому завершению. Началась кампания по дискредитации Вели Ибраимова и руководства ЦИК и СНК республики.

Совместно с ГПУ секретарь ОК Петропавловский принимает активное участие в организации так называемого “муслимовского” процесса. Длившееся удивительно долго — три месяца — открытое слушание закончилось ничем. Обвиняемые в бандализме братья Муслимовы получили минимальные сроки. Компромат на крымское руководство получить не удалось. После окончания процесса, Вели Ибраимов заявил: *“Муслимовское дело дутое. Процесс шел 90 дней, тратили зря деньги, и не нашли статьи для их обвинения. Не надо было открывать это дело”*. Такого же мнения придерживался и Наркомзем Меметов: *“Муслимовский процесс протекал при поддержке тов. Петропавловского — он эти делом руководил, а потом спрятался”*.

За день до 5-го Съезда Советов Крымской АССР 31 марта 1927 г. состоялось закрытое заседание 2-го пленума Крымского ОК ВКП(б) совместно со 2-м пленумом Крымского ОК ВКП(б). Созыв заседания не предполагался.

На этом закрытом заседании Ибраимов выступил с докладом: *“Петропавловский оказался не только не способным объединить всех татарских работников на основе решений ЦК партии, старался искусственно разжигать разногласия среди них, опираясь то на одну, то на другую сторону*.

*Подходящим условием для создания такого отношения к татарскому сектору т. Петропавловским является еврейский переселенческий вопрос, в котором будто бы*

*татаротники заняли определенно противоположную позицию линии ЦК партии, несмотря на то, что все татарские работники до настоящего действовали на основе решений ЦК и бюро ОК. И этот вопрос служит теперь основанием для дальнейшего нажима и игнорирования татсектора крымской организации”*.

На этом заседании ответственные советские работники из крымских татар выступили с обращением, что в создавшихся условиях они не могут работать. Ибраимов, Шугу, Меметов требовали своего вывода из состава Бюро ОК. На это Петропавловский заявил: *“Вы будете серьезно отвечать перед партией, партия будет требовать серьезного ответа и привлечет вас к самой строгой партийной ответственности”*.

14 апреля 1927 г. КомЗЕТ постановил ходатайствовать о выделении выпасных фондов в Крыму для 1 400 семей. 14 июня Президиум Госплана высказался за дополнительное выделение земли для переселенцев.

Была определена и система расселения: поселение с населением в тысячу семей (по 5 чел. в каждой) из них 90% земледельцы и 10% прочие. Диаметр поселения около 20 верст. Такое поселение образует один сельский или районный Совет, в состав которого могло войти и до 3 тысяч человек не евреев. Земледельческие 900 семей размещались примерно в 15 поселках, примерно по 60 земледельческих семейств в каждом. Весь надел до 16 гектаров на семью. Выпас определен до 6 гектаров, что являлось резервом для роста плотности земледельческого населения на несколько десятков лет.

В июле в ЦК ВКП(б) поступило заявление, в котором утверждалось, что Вели Ибраимов в прошлом и настоящем продолжает поддерживать широкие связи с буржуазными элементами, поддерживает связи с торговцами и игнорирует интересы бедноты. Получив эти сведения, ЦК командировала начальника Восточного Отдела ОГПУ Якова Петерса в Симферополь. Перед самым отъездом он получил телеграмму из Крыма о покушении на свидетеля по делу Муслимовых — Сейдаметова, в телеграмме говорилось, что это покушение происходило при участии Вели Ибраимова. По приезду в Крым Петерс провел ряд встреч в местном ГПУ, ОК, встречался он также с еще одним свидетелем по делу Муслимовых — Чолаком, подавшим ему заявление о якобы имевших место со стороны Ибраимова угрозах. Для выяснения обстоятельств этого дела Вели Ибраимов был вызван в Москву. Проведенная тогда проверка показала, что нет оснований к его задержанию.

26 сентября 1927 г. состоялось заседание Секретариата ОК ВКП(б), на котором

был заслушан доклад Ларина “О планах и перспективах в области еврейского земледелия в Крыму в дальнейшем”. В нем руководитель ОЗЕТ предложил комплекс новых мероприятий по обустройству еврейских переселенцев в Крыму.

Основные положения:

- в 6 000 переселенческих хозяйства основная специализация — производство виноградного спирта, не производимого на Южном Берегу;

- необходимо передать КомЗЕТу 8 000 дес. “неудобной” земли на водоразделах Качи, Альмы, Бельбека и Черной, на которой будет высажено 4 000 десятин виноградника с целью снабжения виноградным спиртом южнобережных винзаводов. На этих землях КомЗЕТ предполагал разместить не менее 2 тысяч семей, на обустройство которых выделит 4 миллиона рублей.

Важным моментом этого выступления является предложение Ларина НКВД Крымской АССР “разработать ... план разделения на сельсоветы отводимых для еврейского земледелия площадей с учреждением соответствующих сельсоветов по мере фактического заселения и с признанием в них языками делопроизводства русского и еврейского на равных правах”. Впервые на крымском уровне Ларин заговорил о некоей автономии еврейских поселений. Удивительным является и то, что поручение разработать план административных и хозяйственных мероприятий предложено осуществить НКВД.

В Крыму складывается нервная обстановка. С поста секретаря областной партийной организации снимают Петропавловского, 26 ноября вместо него назначают Д.Е. Живова.

При загадочных обстоятельствах погибает свидетель по “муслюмовскому” делу Чолак (впоследствии называемый “личным врагом председателя КрымЦИКа”). Вокруг Ибраимова вновь начали распространяться слухи о его причастности к убийству. В своих обращениях в ЦК Вели Ибраимов настаивал на том, что это дело рук сотрудников местного ГПУ, которое намеренно подкапывается под него, и что дело это явилось результатом склок в Крымской парт-организации. Тем не менее, свидетелей по этому делу перевозят в Москву. Там же под давлением следователей 9 февраля В. Ибраимов сознается в организации и участии в убийстве Чолака.

Вероятно, руководство КомЗЕТа находилось в курсе следственных мероприятий ОГПУ. 14 февраля 1928 г. КомЗЕТ вновь обсуждал предложение Ларина, поданное им 13 февраля в отношении мероприятий по Крыму. Вновь Ларин выступил с предложением по расширению еврейской автономии на Крымском полуострове. КомЗЕТ по докладу Ларина постановил:

*“Продолжить работу в Крыму в том направлении, в котором она велась до сих пор. Набросок проекта т. Ларина, как систему мероприятий, отклонить; принять внесенные Секретариатом следующие предложения:*

*а. Поручить Секретариату выяснить наличие свободных от трудового землепользования земель на Таманском п-ове Севкрая, в долинах и на междугорьях между Севастополем и Балаклавой и районах рек Качи, Альмы, Бельбека, Черной, Судакского, Феодосийского и других районов Крымской АССР и пригодность их для целей КомЗЕТа.*

*б. Поручить Секретариату предпринять повторные шаги к выяснению вопроса о возможности отвода для целей КомЗЕТа части крымских совхозов, сохраняя их как крупные коллективные хозяйства.*

*... д. Предпринять дальнейшие шаги к отводу для целей КомЗЕТа выпасов Евпаторийского и Джанкойского районов, в связи с постановлением ВЦИКа от 21.02.1927 г.”*

На заседании КомЗЕТа 13 марта 1928 г. Мережин выступил с отчетом о своей поездке в Крым. Постановили: “добиваться в советском порядке закрепления за КомЗЕТом выпасных фондов и предпринять шаги к выяснению возможности дальнейших отводов земли в Крыму для еврейского земледелия”.

Из письма заместителя начальника Восточного Отдела ОГПУ Петросяна, руководившего следствием по делам Мирсаида Султан-Галиева и Вели Ибраимова, направленного руководителю крымского ГПУ Раппопорту, видна еще одна сторона этого дела: “воспользовавшись резко выраженным недовольством крымских националистов, как членов партии так и беспартийных, вопросом переселения евреев в Крым, (Султан-Галиев. — А.Е.) сразу переходит на практические рельсы. Созывается совещание в крымском представительстве — где участвуют, кроме перечисленных выше, крымчаки и выносятся постановление о созыве более широкого совещания в Крыму или на Северном Кавказе ... где должен был быть обсужден вопрос о создании своей “мусульманской”, одной для всего Союза, партии. Мы уже имели сведения о посылке квартирьеров в Крым и на Северный Кавказ и вдруг — деятельность группы была сразу приостановлена. Оказалось, что один из наших товарищей проговорился в беседе с В. Ибраимовым, участником совещания и те, по всей вероятности, решили дело на время прикрыть”.

В ходе судебного заседания, проходившего в Симферополе 23–28 апреля 1928 г. по делу В. Ибраимова, ни связь с Султан-Галиевым, ни противодействие переселению евреев в Крым даже не упоминались. На скамье подсудимых по замыслу организаторов процесса должен был находиться уголовный элемент — вор и убийца. Приговор — расстрел.

В “деле” Вели Ибраимова очень много неясных моментов. Одним из них является суровость приговора. О некоторых причинах этого рассказывает в своей книге высокопоставленный сотрудник ОГПУ Георгий Агабеков, бежавший в 1930 г. на Запад. В расстреле Ибраимова, по его мнению, виноват заместитель Петерса по Восточному отделу, бывший председатель грузинской ЧК Петросян, настоявший на “расстрельном” приговоре, чтобы жениться на жене Вели Ибраимова.

“Когда об этом узнал Центральный Комитет, то Петросяна уволили без права работы в органах ОГПУ, — писал Агабеков. — он потом жаловался мне, что Петерс, его начальник и друг, делал много худшие вещи, и тому это сходило с рук, а вот когда он сделал маленький проступок, то негодяй Петерс не встал на его защиту”.

### ПРЕПЯТСТВИЕ К ПЕРЕСЕЛЕНИЮ УСТРАНЕНО

13 августа 1928 г. Президиум ВЦИК постановил отвести 109 000 гектаров в Крымской АССР для нужд еврейского переселения. Постановление предполагало выделение земель на Южном берегу Крыма, которые могут быть использованы под выращивание спецкультур и проведение мелиоративных работ на побережье.

6 марта 1930 г. без предварительного согласования с крымским ОК и правительством, Комиссия Наркомзема СССР приняла решение о дополнительном выделении КомЗЕТу в Крыму 100 тысяч гектаров. В связи с этим 21 марта 1930 г. Бюро ОК ВКП(б) постановило считать решение союзного наркомата “поспешным и лишенным необходимых серьезных обоснований”. Однако все же земли были выделены.

5 сентября 1930 г. решением Крымского ВЦИКа Фрайдорф становится центром Еврейского национального района. (В 1945 г. переименован в Новоселовский район).

VI пленум ОК, состоявшийся в декабре 1929 г., постановил: превратить Крым “в республику сплошной коллективизации” к весне 1931 г. Затем сроки сократили до лета 1930 г. Сводки, поступавшие в ОК, свидетельствуют о массовых нарушениях “социалистической” законности, допущенных при проведении раскулачивания.

ГПУ развернуло сеть концентрационных лагерей по всему полуострову. Только в одном Симферопольском районе их было четыре. Согласно докладу сотрудника Крымского ОГПУ Салынь на 26 марта 1930 г. раскулачено и определено к выселению 16 тыс. человек. За 1930–1931 из Крыма было выселено 4 325 семей (из них на Урал — 2 772, в северный край — 1 553). Общее число высленных достигало 25–30

тыс. человек. К 1 мая 1931 отобрано у кулаков 50 000 гектаров.

Все это проходило на фоне переселения в Крым из других регионов.

В феврале 1931 г. председатель ЦИК Крымской АССР Мемет Исмаил Кубаев на партконференции Джанкойского района заявил, что Москва проводит политику великодержавного шовинизма, разоряет трудовые массы Крыма и прежде всего татар. На бюро ОК это выступление было расценено как “контрреволюционное”. Кубаев был немедленно снят с поста председателя ЦИКа.

4 декабря 1931 Бюро Крымского ОК ВКП(б), рассматривая вопрос “О работе по переселению евреев трудящихся в Крымскую АССР”, предложило изменить методы переселения “в сторону комплектования переселенческими кадрами промышленности и совхозов”.

20 февраля 1932 г. на 3-й сессии ЦИК Крымской АССР председатель его Тархан призвал в своей речи:

*“Наноса смертельный удар всяким попыткам остатков кулачества и его агентуры помешать проведению генеральной линии нашей партии, практическому осуществлению ленинской национальной политики, решительно борясь с великодержавным шовинизмом, как главной опасностью на данном этапе, местным национализмом и антисемитизмом — добьемся еще больших успехов, еще новых и новых побед в деле проведения ленинской национальной политики”.*

В 1931 г. ОК ВКП(б) и Крымское правительство в своих решениях констатировали, что “еврейское переселение в Крым себя политически и хозяйственно оправдало”. В республике создан еврейский национальный Фрайдорфский район, 32 еврейских национальных сельсоветов, издавалась газета “Ленин Вер” на идиш.

Бюро ОК ВКП(б) 3 июня 1932 г. указывает КомЗЕТу на необходимость отказа от практики приема переселенцев “сверх плана”.

Меняется отношение к представителям “Агро-Джойнта”. Бюро ОК ВКП(б) в своем постановлении, принятом 27 апреля 1933 г. “О приеме переселенцев в 1933 г.” отмечало, что руководство Крымской конторы “Агро-Джойнта”, используя продовольственные затруднения в некоторых переселенческих колхозах, способствовало формированию антиколхозных и антисоветских настроений. Областной комитет в связи с этим поставил перед Политотделами МТС задачу “усиления внимания к политическому поведению сотрудников Агротройнта в переселенческих колхозах”.

Планы и сметы по переселению в Крым на 1934 г. неоднократно менялись. 25 августа КомЗЕТ определил к переселению 2 000 семей и смету в 10 млн. рублей. В сек-

торе земледелия Госплана СССР 25 ноября план был сокращен до 1 500 семей с расходом на их обустройство 5 500.000 рублей. 27 ноября смета была сокращена Финансовым Управлением Наркоматом Земледелия СССР до 1 000 семей с расходом 3 635 000 рублей.

На заседании Бюро Крымского ОК ВКП(б) 27 февраля 1934 г. прозвучало, что сроком, установленным правительством для окончания работ по вселению еврейских переселенцев является конец 1935 г.

10 июля 1936 г. новый председатель КомЗЕТа С. Чуцкаев писал И.В. Сталину и В.М. Молотову:

*“Теперь с победой социализма в нашей стране нет уже в Союзе ССР и того “еврейского вопроса”, который требовал к себе особого подхода, нет и еврейской безработицы, которая вынуждала создавать организацию по устройству трудящихся евреев. Еврейское население старой черты оседлости, которое желает работать, находит работу на месте и отчасти устроено в новых колхозах”.*

Отделение “Джойнт” в СССР было ликвидировано по Постановлению Политбюро ВКП(б) от 4 мая 1938 г. Д. Розенберг израсходовал на мероприятия по созданию еврейских колоний в Крыму 30 миллионов долларов.

### НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ

Социальный состав евреев-переселенцев в Крыму: торговцы — 50%, ремесленники — 20%, рабочие — 10%, неопределенных занятий — 15%, интеллигенция — 5%. В Крыму этот контингент столкнулся с непреодолимыми трудностями.

Письмо переселенца по имени Гирш Берков Лившиц:

*“Прибыв в Крым ... мои средства так исчезли что я кое как жил сам занимаясь мелким торговлей по деревням. После засева вернулся да дому собрал свои монетки и приехал с семьей который состоит из 5 душ 2 мужчин и 3 женщин все взрослые. После вся наша страдание из 15-го февраля 1927 г. до живы т.е. до 1 августа которые самая первая блюда хлеб с водой...”.*

Другой переселенец Владимир Исаакович Гринбанд писал:

*“Уже четыре месяца семья на участке буквально голодает я ежедневно с ломом в руках рыл камни и на своих плечах с семейством переносил на усадьбу, работал впроголодь. (Другие переселенцы) между собой неладили, погрызлись и разбежались”.*

Переселение евреев встречало в некоторых населенных пунктах неприятие со стороны местного населения. Земельные, экономические конфликты переходили в национальные. Так, в апреле 1928 г. на 75 переселенческом участке группа жителей

дер. Айбары с криками “бей жидов спасай экономию”, “мы их выживем отсюда”, “будем резать жидов” избила часть переселенцев. Ночью кто-то кинул камень в окно переселенческого дома, отчего находившаяся в нем беременная женщина упала в обморок и т. д.

К июлю 1928 г. наблюдался большой отход переселенцев, в особенности из Белоруссии — из 202 семейств отошли 103 (51%) и Украины — из 421 семейств — 80 (19%). По Евпаторийскому и Джанкойскому районам из зачисленных на землю 942 семейств отошли 204 семейства (21,26%).

К 1933 г. из переселенцев 1924 г. по колхозам Фрайдорфской МТС осталось всего 20—25%, а по Лариндорфскому МТС всего 11%. По отдельным колхозам текучесть доходила до 60—70%. По колхозам Смидовической МТС из 265 переселенцев вербовки 1932 г. убыло 190 человек. В колхоз им. Калинина прибыло 32 — убыло 25; колхоз “Ротштерн” — прибыло 24, убыло 15 и т.д. Ситуация во Фрайдорфском районе: на участке №21 из прибывших 43 семей уехали 28, участке №62 из 36 семей уехали 15, участке №22 из 36 семей уехали 30.

В 1932 г. из общей численности населения Крымской АССР — 800 000 чел. евреи составляли 72 028 чел. (8,5% от общей численности), из них в колхозах трудилось 18 тыс. человек. Переселенцам было выделено к 1932 г. 344 269 гектаров, из них пашни — 235 413.

Таким образом, вместо 300 тысяч евреев-переселенцев, которые должны были переселиться в еврейские колхозы Крыма и для которых было выделено 350 тысяч гектаров земли, в сельском хозяйстве республики было задействовано всего лишь 17 тысяч переселенцев.

Переселенческая политика в Крыму потерпела полный крах, несмотря на десятки миллионов долларов, вложенных в ее проведение.

Главным же результатом этих непродуманных действий советских и американских организаций стало массовое сопротивление политике Москвы в Крыму. И в конечном итоге, наряду с другими факторами, способствовало имевшему место в 1941-1944 сотрудничеству определенной части крымских татар с германскими оккупационными властями.

Однако не стоит искать здесь виновных, пострадавшими в результате бездумных действий стали как сами евреи-переселенцы, так и местное население Крыма.

Андрей НИКОЛАЕВ,  
генерал армии

## НА ДАЛЬНИХ ПОДСТУПАХ

— Андрей Иванович, ваша военная биография началась с выбора — кем быть. Вы не просто готовились стать офицером, вы в армию рвались, несмотря на уговоры отца. Наверняка вы хорошо представляли, с чем придется столкнуться. Ведь армия сродни монашеству: нужно уметь не только командовать, но в первую очередь подчиняться, это отрешение от привычных жизненных благ, удаленность от дома, это соленый пот, готовность “положить живот за други своя”, за Отечество. Что двигало вами в 18 лет?

— Выбор жизненного пути у нормального человека происходит гораздо раньше восемнадцати лет. Мой выбор был заложен в семье: пример отца перед глазами. Отец не собирался стать военным, но грянула война. После войны он хотел вернуться к профессии горного инженера (до войны он учился в Днепропетровском горном институте), но, в силу обстоятельств, остался в армии и стал профессиональным военным. Был из тех офицеров, которых называли “мозгом армии”, сотрудником Генерального штаба.

Воевали и все мои деды. В истории России доминирующий образ военного всегда был связан с человеком, который посвятил себя служению Родине — важному и нужному делу. По большому счету, офицеры — это цвет нации. Сама история России говорит о том, что на протяжении сотен лет наша страна вела кровопролитные оборонительные войны, поэтому не мог не сложиться возвышенный образ защитника: мы постоянно жили в режиме осажденной крепости.

— Позвольте привести к месту подсчеты военного историка генерала О.В.Золотарева: “Уже с 1055 по 1462 гг. историкам известно о 245 нашествиях на Русь и внешних столкновениях. С 1240 по 1462 гг. почти ни единого года не обходи-



лось без войны. Из 537 лет, прошедших со времен Куликовской битвы до момента окончания первой мировой войны, Россия провела в боях 344 года. За это время ей пришлось 134 года воевать против различных антирусских союзов и коалиций, причем одну войну она вела с девятью врагами сразу, две — с пятью, 25 раз пришлось воевать против трех и 37 — против двух противников”.

— Это лишь подтверждает наши рассуждения. В армии всегда оказывались наиболее достойные. Им не нужно было расшифровывать слово “Долг”. Я не помышлял с самого раннего возраста быть не государственным человеком. Наконец, воспитание в семье, которому я придаю большое значение. Отец мой был добрым и справедливым человеком, но очень строгим. Видя, что я хочу стать военным, он держал меня в спартанском теле. Занятие спортом, увлечение историей — военной, в частности, извлечение из открытой печати всего, что связано с военным делом (особенно я увлекался флотом), — все это привело меня естественным путем в Советскую армию.

— Это при том, что вы “очкарик”...

— Да, зрение у меня было не стопроцентное, и отец сказал: чтоб не сделать ошибки, поступи сначала в гражданский институт, поучись. Если поймешь, что это не твой выбор — тогда иди в военное училище. Я поступил в институт электронного машиностроения. Отучился год, пришел к отцу и сказал, что я не пе-

редумал. Отец сказал: если так, то бери планку повыше. И я поступил в Московское военное училище имени Верховного Совета, имеющее прекрасные традиции. В этом училище готовят кремлевских курсантов. Горжусь, что закончил именно это учебное заведение.

Дальнейшая служба — это все пройденные “ступеньки”: взвод, рота, Академия им. М.В.Фрунзе, батальон, начальник штаба полка, командир полка — и так далее. Примечательный эпизод в моей биографии: приди из войск в центральный аппарат Министерства обороны, я был назначен на должность, с которой ушел из жизни мой отец. Как назвать такое совпадение?..

— Судьба?

— То, что я стал командующим пограничными войсками, — и это судьба. Я ничуть не жалею, что стал пограничником: я увидел другие стороны военной службы. А что такое пограничная служба? Это разведка, контрразведка, оперативно-розыскная деятельность, дипломатия, экономическая защита государства — это колоссальной широты возможности проявления военного человека! И для меня большим счастьем стала почти пятилетняя работа по охране границ России. Наверное, это самое важное, к чему судьба меня готовила в военной службе. Уверен, что военная служба вскоре станет не только самой престижной, но и самой востребованной в нашем государстве.

— Вы возглавили пограничные войска в один из самых тяжелых периодов, когда границы наши были либо разрушены, либо имели неопределенный статус, либо это были новые границы. Наверное, впервые в истории страны возникли три вида границ: совпадающие с бывшей границей СССР, границы со странами СНГ и с республиками, в СНГ не вошедшими. Вас назначили



*командующим пограничными войсками через месяц после расстрела 12-й заставы Московского погранотряда — в соответствии с армейской поговоркой: “Есть возможность отличиться!” В самый короткий срок вам удалось навести порядок на всей протяженности таджикско-афганской “горячей линии”.*

— Я никогда не рассматривал таджикско-афганскую границу как не российскую...

— Да, тем более, что договор России с Горным Бадахшаном от 1895 года никто не пересматривал и не отменял.

— Это так, Бадахшан в 1895 году напрямую вступил в состав России, когда Таджикистана как государства еще не существовало. Но дело даже не в этом. С этого участка границы Россия никогда не должна уходить. То есть если мы сегодня уйдем с границ бывшего Советского Союза, а физически, и влиянием, то мы туда больше никогда не вернемся. В прошлом мы не завоевывали эти территории, не поливали их кровью местного населения, но нам выпала доля отстаивать эти рубежи. Это первое.

Второе. Россию постигали серьезные неудачи, когда она встречала врага у собственных ворот. Врага надо обезвреживать на его территории, на дальних подступах. Это очень важный выбор. Нам надо научиться защищать свои территории далеко от наших границ. Сегодня трудно защищать свои интересы где-нибудь в Африке или в Европе, но то, что лежит рядом — упускать нельзя.

Потребовалось сочетание множества направлений: нельзя было решить сложившиеся на таджикско-афганской границе проблемы только военными средствами. Пограничник, в отличие от армейца, не просто выполняет боевую задачу, он в месте своей дислокации ж и в е т, поэтому пограничники всегда сильны поддержкой народа, среди которого они живут. Нам пришлось выстраивать отношения с местным населением, налаживать разведывательную деятельность, организовывать контрразведку, разрабатывать и воплощать филигранные военно-дипломатические шаги, формировать абсолютно забытые на тот момент добровольные дружины поддержки пограничников. Постарайтесь увидеть моими глазами семьи, которые живут в трехстах метрах от границы, и во время обстрелов жена с детьми прячется в подвале, но не покидает заставу, не покидает мужа. Этот муж не побежит с границы, потому что за его спиной — семья!

Сначала я видел все это со стороны, пока сам не стал частью системы. Почему

погибли ребята на 12-й заставе? Потому что вовремя не подошли войска. Мы осознали всю ответственность, которая легла на наши плечи: ведь такое нападение может повториться снова. Мы увеличили группировку с пяти до двадцати тысяч человек. Вместе с нами встали таджики, киргизы, узбеки и казахи. Перед этим я объехал президентов среднеазиатских республик, повстречался с их силовиками, убедил их, что безопасность на таджикско-афганской границе — это безопасность их народов, их государств. В итоге мы создали на границе не российское противодействие, а противодействие группы государств.

Еще. Мы сделали важные дипломатические шаги, в результате которых уничтожение наркокараванщиков и торговцев оружием на подступах к границе стало правомочным. А дальше — мы не просто закопались, мы вгрызлись в землю. И если посмотреть на данные потерь личного состава, то к 1997 году мы их практически не имели. Сейчас инженерное оборудование границы — это сплошная система боевых постов. Каждый пост связан с соседними постами. Посты многоярусные — с низин до господствующих высот. Все подходы к границе заминированы. Система обороны и охраны этой границы не имеет аналогов ни в истории нашей страны, ни в мире.

В ближайшем приграничье (теперь об этом можно говорить) на глубину до двухсот километров нам удалось создать сеть источников информации на территории Афганистана — сработала пограничная разведка. Можно сказать, мы знали каждый шаг конкретного наркодельца или террориста. Тогда же родился абсолютно уникальный для военной и пограничной истории России разведывательно-огневой способ охраны границы. Мы потребовали демилитаризации приграничной афганской территории на глубину 15-20 километров и подписали с пограничными комиссарами Афганистана — по всему периметру таджикско-афганской границы! — договоренность о том, что они будут противодействовать боевикам, а если те все-таки проникнут в демилитаризованную зону, то мы имеем право наносить по ним удары на территории Афганистана.

— *Просто сказочный результат военной дипломатии?.. Такого действительно история не знает. Андрей Иванович, а хоть однажды эта договоренность была использована или осталась только на бумаге?*

— Если бы “однажды”. Били их неоднократно. Получали информацию от своих агентов, что на таком-то направ-

лении в сторону границы движется отряд боевиков — и уничтожали их на афганской территории. Если бы такие или им подобные методы были применены в Чечне, не случилось бы массового кровопролития.

— *Приобрести источники информации на территории воюющего Афганистана — задача не из простых. Вы умолчали о своем детище — отряде специального назначения погранвойск “Сигма”. Это не их работа?*

— “Сигма” — подразделение, созданное из профессионалов — прапорщиков и контрактников — для проведения специальных операций как на нашей, так и на сопредельной территории. Эти специальные операции группа неоднократно проводила, поставленные задачи выполняла безукоризненно. Это пока все, что я могу рассказать о ней.

То, что нам удалось сделать в Таджикистане, заслуживает не просто оценки, а серьезного изучения для будущего, поскольку Россия с подобной ситуацией может столкнуться. Когда я в своей книге “На переломе” пишу, что мой день начинался и заканчивался Таджикистаном, это отнюдь не литературный прием. Редкая ночь обходилась без одного, двух, четырех звонков о боевых действиях на границе Таджикистана. Я мог говорить из квартиры, не имея перед глазами карты, отдавать распоряжения, потому что наизусть знал все населенные пункты вдоль границы, километраж, рельеф местности, подлетное время, имена главарей моджахедов и примерную численность их групп.

В проделанной работе невозможно отделить военную составляющую от пограничной, разведывательную работу от контрразведывательной, дипломатическую деятельность от материально-технического обеспечения... Все решалось в комплексе. Еще один пример, не имеющих аналогов. В интересах безопасности южной границы Таджикистана суверенные государства Казахстан, Киргизия, Узбекистан и Туркмения подписали соглашение, по которому железнодорожные составы с военным грузом, проходящие по их территории, пропускаются бесплатно — указанные государства сами оплачивают эти перевозки. Соглашение действует до сих пор. Главами этих государств подписана целая пачка совместных решений по государственной границе Таджикистана. Это была лакмусовая бумажка: устоит Содружество или нет?

Если мы начинали работу в Таджикистане с людьми, сидящими на чемоданах, то когда я сдавал ФПС, мы не могли

удовлетворить всех офицеров, особенно выпускников погранучилищ, которые желали бы служить именно там. Если в 1993 году на границе с Афганистаном задерживали десятки килограммов наркотиков, то в 1997 году — несколько тонн. Причем были тонны чистого героина. Его рыночная стоимость покупает всю пограничную службу России.

— Андрей Иванович, мы говорили о трех видах границ, но есть еще один вид — граница с Чечней. Вольные ичкерийцы называют себя гражданами суверенного государства, Россия же считает Чечню частью своей территории и границу называет административной, поэтому ни застав, ни погранвойск вдоль ее периметра не выставляет. Для чеченских боевиков, работаровцев это чрезвычайно выгодно, для населения, живущего в приграничной с Чечней зоне — увя, нет. Самолеты из Грозного (из самостоятельной Ичкерии) перевозят, надо полагать, не только пассажиров. Да и пассажиры бывают разные — вроде террориста Хаттаба, гражданина Иордании, кстати сказать, который вряд ли обращался за визой в российское посольство. Захвачены в плен десятки российских заложников, на блокпостах убиты и ранены десятки милиционеров. Вы сказали, что ваш опыт в Таджикистане пригодится на будущее. Можно ли его перенести на чеченскую границу прямо сегодня? Люди-то гибнут... Какой, наконец, должна быть политика России на Северном Кавказе? Ведь наши кремлевские «пожарники» несутся с ведрами, когда где-то уже вовсю полыхает, а прибегают — и заливать нечего. Зато всякий раз есть кого хоронить или вывозить из плена.

— Вы в своем вопросе употребили «политика России на Северном Кавказе». Если это и оговорка, то для меня очень важная. Этот термин — политический штамп, который постоянно приводит нас к трагедиям. Черноморская, каспийская, кавказская политика — это все политика внутригосударственная. Граница — линия условная как на карте, так и на территории. Но перед ней одна политика останавливается, а за ней начинается другая.

Первое: Чечня — территория Российской Федерации. Иных вариантов нет и быть не может, не должно быть даже попыток оговорить возможности некоего особого статуса. Это часть территории России! В противном случае — если можно Чечне, то почему нельзя Татарстану, Туве, Якутии, Чукотке?.. В пределах Конституции реализуйте полномочия, которые государство вам может предоставить, — все! Поэтому менять статус админист-

ративной границы на государственную, выставлять вдоль нее погранзаставу было бы величайшей ошибкой. Против такого решения я боролся, и мне удалось отстоять свою позицию в Совете безопасности, в Совете обороны и у высшего руководства страной.

На 61 000 километров российской границы приходится 200 000 пограничников. Для сравнения: чтобы обезопасить несколько сот километров административной чеченской границы, имеется 250 000 солдат и офицеров внутренних войск. Если бы политическое руководство страны имело волю и желание создать соответствующую степень защищенности Дагестану, Калмыкии, Осетия, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Ставропольскому краю, то давно бы уже создало непреодолимый рубеж для любых угроз.

— Ну, так можно ли перенести опыт Таджикистана на Чечню?

— Один к одному! Я не сказал, что на границе с Афганистаном мы открыли три КПП, три перехода — в Хороге, Ишкашиме и в Пяндже. Здесь можно сделать 30-50 переходов, да хоть сотню, чтобы не создавать проблем для законопослушных жителей Чечни, которые без оружия, без наркотиков хотят выехать по своим делам — на учебу, на лечение, в гости, к родным и т.п. Пожалуйста! Государство сегодня имеет все, чтобы решить такую задачу, но задача-то не ставится. И второе — налицо полное отсутствие какого-либо профессионализма у руководства МВД и ФСБ, нравится им это или не нравится. Мы с вами беседуем, когда ваххабиты, числом до полутора тысяч, захватили несколько населенных пунктов на территории двух районов Дагестана. Вовсю идут боевые действия, МВД подтягивает войска, задействована авиация, уже есть убитые и раненные. А где же вы были раньше, товарищи из МВД и ФСБ, где оперативно-розыскная работа, что делала ваша разведка? Ведь такую операцию с участием огромного контингента вооруженных людей за полчаса не спланируешь. До сих пор ведь не было ни одной упреждающей операции. Так мы своих людей от бандитов никогда защитить не сможем. Не решим и проблемы с Чечней.

Я занимал предельно жесткую позицию, когда шла речь об открытии воздушного сообщения между Грозным и окружающим нас миром. Но воздушный коридор дали, и сегодня Чечня — это черная дыра.

— Кто же вам противостоял в этом вопросе?

— Главными оппонентами были Черномырдин и Рыбкин. Доходило до конфликтов. Я предлагал: надо куда-то лететь гражданину мятежной республики — пожалуйста. К вашим услугам аэропорты Владикавказа и Махачкалы, находящиеся под полным контролем. Нет, сделали по-своему! Расплачиваемся сами видите чем.

Если у меня будет возможность, я гарантирую, что в течение трех месяцев, максимум полгода, вопрос безопасности на границе с Чечней будет решен. Мы с самого начала строили пограничную службу как службу принятия самостоятельных решений. Я сказал, что не могу принимать решения за начальника заставы, который находится от меня за тысячу километров, но я готов разделить с ним ответственность за те решения, которые он будет принимать и проводить в жизнь. А сегодня люди в погонах, которые находятся на границе с Чечней, не чувствуют готовность Москвы разделить ответственность за те решения, которые они готовы принять. Стало быть, их всегда могут сделать крайними при проявлении инициативы. Но Москва не говорит и что делать! Отсюда — полная беззащитность военного человека.

Приказ должен быть отдан, а отдавший его — нести ответственность. А высшей ответственностью всегда считалась политическая, потому что Вооруженные Силы — это инструмент политики. Но политическое руководство в стране осуществляет полные импотенты — как президентские структуры, так и правительственные.

— Ваше директорство ФПС закончилось российско-грузинским конфликтом на 9-й погранзаставе, именуемой Верхним Ларсом. В разрешение конфликта энергично вмешался сам президент Грузии Эдуард Шеварднадзе. Как случилось, что спиртовая мафия, на сторону которой встал президент Грузии, оказалась сильнее кремлевского руководства, отдавшего приказ отодвинуть государственную границу вглубь российской территории? Кто конкретно стоял за принятием ущербного для страны решения?

— Начнем с причины, породившей конфликт. Грузия предоставила свою территорию для транзита спирта, который не отвечал требованиям по качеству, не был лицензирован, за него не заплачены соответствующие таможенные пошлины — то есть претензии имели сразу несколько наших служб. В конечном итоге не было и хозяев этого спирта: он ввезился на территорию России — и исчезал. Более трехсот подпольных заводов на

территории Северной Осетии производили до 35%, а по некоторым данным до 40% всей “самопальной” водки, производимой на территории России. Восемнадцать субъектов Российской Федерации снабжались “левой” водкой. Заинтересованность в завозе спирта, стало быть, существовала и существует с обеих сторон границы.

— *Почему так активно вмешался Эдуард Шеварднадзе?*

— Десять центов с каждого литра спирта, который провозили через грузинскую территорию, оставались в Грузии. По оперативным данным, которыми мы располагали и которые представляли президенту России, так называемый “Белый легион”, ведущий диверсионную деятельность на абхазской территории — против абхазского населения, против российских миротворцев — в значительной степени финансировался из “спиртовых” денег. Это несколько сотен боевиков, объединенных на государственном уровне в диверсионные группы.

— *Кто ж ими руководит?*

— Ну, там есть кому руководить. Нам известна была личная заинтересованность многих конкретных фигурантов в “спиртовом” вопросе. Когда конфликт возник, правительство России в принципе нас поддержало. Канал Федеральная пограничная служба перекрыла. И когда на грузинской территории перед нашей заставой скопились 67 тысяч тонн спирта (уступать мы и не думали!), спиртовая мафия стала нести убытки в десятки и десятки миллионов долларов.

Из Грузии в Россию ведут фактически две дороги — через Верхний Ларс и Нижний Зарамаг. Эти дороги — ключевые, это ключ от кавказских “ворот”. Пограничники испытали мощнейшее противодействие с обеих сторон границы, но стояли и выстояли бы! — если б не получили письменный приказ Главнокомандующего, президента России отвести войска вглубь российской территории на 1300 метров. Мы потеряли около сорока квадратных километров территории. Но дело даже не в этом. Мы потеряли два стратегически важных туннеля, потеряли “ключ на Кавказ”. Точнее, просто отдали этот ключ Грузии.

Приказы в армии не обсуждаются, они выполняются. Получив письменное распоряжение президента, я отдал распоряжение, которое звучало примерно так. “В соответствии с директивой Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации президента России Б.Н.Ельцина приказываю отвести с такого-то места в такое-то (ука-

зывались координаты) пограничные войска. Об исполнении доложить к такому-то сроку командующему Особым Северо-Кавказским пограничным округом”. Получив письменное донесение от командующего, что мой приказ исполнен, я отправил президенту два рапорта: первый — ваша директива от такого-то числа за номером таким-то выполнена, и второй — прошу освободить меня от должности директора Федеральной пограничной службы России.

— *Печальная повесть... Что же заставило президента России принять решение во вред российским интересам?*

— Об этом спросите при случае у него. А люди, которые сдавали нашу территорию и российские интересы на переговорах в Тбилиси, хорошо известны: это Серов В.Н., бывший вице-премьер, и Пастухов Б.Н., бывший первый заместитель министра Иностранных дел, бывший глава ВЛКСМ. Они подписали протокол.

— *Андрей Иванович, в последние годы уже сложилась какая-то традиция или закономерность, называйте как хотите: уходит человек с государственного поста (или его “уходят”) — баллотируется в Государственную Думу, создает партию или движение. И вы, сняв погоны, ушли в политику, возглавили движение “Союз народовластия и труда”, в самом названии обозначив политические цели. Ваша эмблема — рука, сжимающая молот на фоне воинского щита, слева голубь, справа колос. Расшифровка этих символов проста, протеста такой союз ни у кого не вызывает, но с чем вы идете к людям, какое слово не сете народу?*

— В последнем вопросе вашем содержится принципиальная неточность, которую я не могу не поправить. Мы не “идем к народу” по одной только причине: наше движение придумано не за рабочим столом отставного генерала армии, оно пришло к нам из народа — вот существенная разница. Давайте мы развернем наше интервью на 180°. Вот вы, Морозов Вячеслав Валентинович, представитель народа. Я задаю вопрос: что вам нужно от всех ветвей власти — от президента, правительства, Федерального собрания, Думы, муниципальных структур, от двадцати миллионов чиновников в стране, от политиков, партий, пытающихся народ осчастливить, — все скопом они та самая Власть. Что вам нужно от Власти? Коротко, два-три соображения.

— *От верховной власти — государственность и патриотизм, от законодательной — законы, позволяющие мне и мо-*

*им согражданам трудиться на себя и на благо России, от силовых структур — защита моих прав гражданина и человека, защита Отечества...*

— Понятно, а какое право из всех для гражданина — главное?

— *Возможность достойно прожить жизнь от рождения до старости, получить образование и работу, дабы прокормить себя и свою семью.*

— Ну как легко разговаривать с человеком, который является носителем правильной идеи! Если отбросить второстепенное, то желания человека сводятся к следующему: дайте возможность зарабатывать на жизнь — я сам выберу себе профессию и приложение сил и создам свое благополучие. Ведь государство ничего не может дать человеку, кроме гарантии этой возможности! И второе: кроме меня в России живет еще 150 миллионов человек; установите законы в интересах подавляющего большинства и исполняйте законы от моего имени: я за вас голосовал, ваша зарплата — это отчисление из моего заработка, и я требую, чтобы законы выполняли все. А сегодня — я работаю хорошо, но живу плохо, а кто-то вообще не работает, но живет лучше меня.

Все сказанное выше вписывается в два слова: Закон и Порядок. Прочие термины вписываются в эти два понятия. Сегодня у нас в стране кризис во всем. Если мы не осознаем, что Россией правят абсолютные бездарные люди, приведшие ее к этому всеобъемлющему кризису, к последней черте, то мы можем потерять страну. Но чтобы разбить систему, надо из нее выйти.

— *Вопрос-шутка: для этого и изображен на вашей эмблеме молоток?*

— Сжатая в кулак рука — эмблема социалистов. Но мы при настоящем социализме ведь так и не жили. Здоровые люди, способные обеспечить себя и своих близких, должны работать и должны помогать трем категориям: дети...

— *...старика и инвалиды.*

— Дети, старики и инвалиды! Всем остальным халявы, извините за это слово, быть не должно. Каждый из нас жаждет справедливости. Вот это, по-моему, и есть справедливость. Мы все бывшие дети и будущие старики, мы должны помочь инвалидам не чувствовать себя изгоями общества. И государство должно создать нам условия для работы, для поддержания закона и порядка. С другими вопросами, другими проблемами народ справится сам.

*Беседу вёл  
Вячеслав МОРОЗОВ*

Александр КИРИЛЕНКО

## НАД КАВКАЗОМ ТУЧИ ХОДЯТ ХМУРО, ИЛИ К ОБСТАНОВКЕ В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССИИ

Последние несколько месяцев не спадают напряженность в одной из республик на западе Северного Кавказа. Начало этой “напряженки” связано с избирательной кампанией на пост главы Карачаево-Черкесской Республики. Кандидатов нашлось великое множество, вот только все ли они были бескорыстны, все ли хотели процветания многонациональной республики в беспокойном регионе? Пожалуй, далеко не все, а может быть, вообще никто. В ходе предвыборной кампании и первого тура выборов на головы избирателей обрушился такой поток компромата, что несчастные граждане республики в нем утонули. Впрочем, это все характерно для России сегодняшнего дня, где бы и какого бы масштаба выборы ни проходили, — будь это в Питере или в Москве, Владивостоке или Черкесске. Обращает внимание, причем, не компромат, к которому уже привыкли, а обилие терактов (к которым тоже уже начали привыкать). В период подготовки и проведения выборов было зарегистрировано большое количество поджогов и взрывов, при подробном рассмотрении Следственно-оперативной бригадой МВД России оказавшихся обычной “бытовухой”, которую радатели местных органов власти упорно выдавали за терроризм, скидывая все на тех или иных участников избирательной кампании. А между тем огромное количество преступлений самой разной направленности не расследовались! Да, конечно, проявления экстремизма были, но сообщения о непрекращающихся терактах изрядно повлияли на напряженность в обществе.

По закону джунглей побеждает сильнейший. Мелкие кандидаты были сметены с дистанции теми, кого наш “Гарант” называет “тяжеловесами”. Во второй тур вышли Станислав Эдикович Дерев, мэр города Черкесска, а также владелец фирмы ООО “Меркурий” и его оппонент Владимир Магомедович Семенов, бывший главком Сухопутных войск. Первый — представитель черкесов и абазин, второй — от карачаевцев.

Упорно велась игра на национальных чувствах избирателей, кандидаты противопоставлялись друг другу. Но так ли они отличаются друг от друга? Не для кого не сек-

рет, что криминал лезет во власть. Лезет, чтобы получить неприкосновенность и умножить капитал, уйти от заслуженного наказания, продолжать дальше свои черные делишки, да мало ли еще за чем лезут преступники во власть.

Мэр Черкесска, судя по всему, связан не только с местным криминалом, но и с “центровыми”. Станислав Дерев стал мэром, имея образование 8 классов, да еще полгода провел в СИЗО — ну как, нормально? Однако недостаток образования легко компенсировать деловой хваткой и связями. Среди его друзей известный бизнесмен и в некотором роде политик Владимир Брындалов. Правда, говорят, что Дерев задолжал другу 2 миллиона долларов и теперь якобы концерн “Ферейн” поглотит черкесский “Меркурий”. И там, и там производят водку (кстати, “деревская” водка действительно очень хорошая, да и само производство организовано и выглядит как вполне современный западный завод). Главный офис “Меркурия” тоже производит впечатление. Соответствует этому и служба безопасности — организованная как хорошая

спецслужба со всеми соответствующими подразделениями.

Еще бы! За деньги или за очень большие деньги Дерев нанял на должность главы СБ отставника — бывшего шефа одной из местных оперативных служб милиции. Охранники легально вооружены и радиофицированы, в их распоряжении современные автомобили (в том числе и “Хаммеры”), а также специальные технические средства. К слову, эти средства вообще не должны быть у частной охраны, по российскому законодательству их должны иметь и использовать только субъекты оперативно-розыскной деятельности. Естественно, у местных пинкертонных их в помине нет, а у “Меркурия” есть деньги, а значит, будет любая аппаратура. Кстати, на техническое оснащение МВД республики были выделены некоторые средства, но бывший милицейский министр Шевченко истратил их на технику — купил пару “Мерседесов”. На джипе ездил сам, а шестисотого “мерина” отдал в правительство бывшему главе республики, который стоял у власти не один год, а теперь, возможно, не один год прове-



дет в местах не столь отдаленных. К этому деятелю у следователей тоже накопилось много вопросов, а министра внутренних дел снял федеральный министр Рушайло. Кроме уже готовых боевиков из СБ “Меркурия” в случае чего помощь может оказать и так называемое народное ополчение Адыге-Хабльского района. Ополчение это организовано Международной Ассоциацией черкесских народов “Адыге-Хасе”. Ассоциация оказывала и продолжает оказывать всемерную помощь и поддержку Дереву во время выборов. Во главе ополчения поставлен Амин Зехов — по некоторым данным, ставленник Станислава Дерева. Есть у ополченцев и оружие, припрятано до поры до времени.

Вообще оружия в республике много. Это и кавказская особенность вообще и частное — рядом Абхазия. Конечно, все вышесказанное про уважаемого мэра Черкесска на уровне слухов и к делу не подошьешь, но, как говорится, нет дыма без огня...

Его оппонент Семенов кажется идеальной фигурой, но только для тех, кто в республике не знает его московских походов. Да, это тоже не обвинение и не приговор, но ведь и про Дерева мы тоже на уровне слухов говорили.

Итак, бывший главком Сухопутных войск замешан в торговле боевой техникой некоей фирмой. Продавали за границу вертолеты, танки и, наверное, еще что-нибудь. Читатели, которые ездили по дорогам Подмосковья, безусловно, видели особняки и виллы, отгроханные “новыми русскими”. Этот дом принадлежит “авторитету”, этот дворец — банкиру, а тот — генералу... Бандит строит “хазу” на честно награбленные деньги, банкир — на честно наворованные (у доверчивых клиентов или на спекуляции “баксами”) — и у того, и у другого “работа” такая, а на что строит генерал? Ведь его работа Родину защищать. Или расхищать? Вряд ли у кого возникнет сомнение, что у генерала Семенова есть под Москвой достойная его дача, да еще в охраняемом комплексе, поверьте, охрана там не хуже охраны “Альфа-банка”. И у подчиненных ему генералов, от Москвы до самых до окраин тоже все в порядке. Например, на въезде на полигон гвардейской Таманской дивизии, что недалеко от Москвы, рядом с населенным пунктом Алабино, раскинулся один из таких поселков.

А в некоторых частях в это время не только денег не платили личному составу, но иногда есть было солдатам нечего. А чего стоит война в Чечне — погибшая Майкопская бригада не к ВВС и Морфлоту относилась, а к славным Сухопутным войскам, которыми Семенов и командовал. Про это писано-переписано, я лишь напомнил, с чьим именем это можно связать.

Стати, о Чечне. Интересные дела происходили в Грозном и Москве в начале мая этого года. Некий Гейдар из Исламского комитета (в Москве находится) должен был передать журналистам (нетрудно догадаться как-им) кассету с записью интервью Мовлади Удугова (в Грозном сидит). В этом интервью главный идеолог чеченских отморозков,



мечтающих создать великое шариатское государство для всех мусульман Кавказа (недавно все видели, как они это пытались сделать в Дагестане), делился своими взглядами на выборы в Карачаево-Черкессии. Как же, там тоже мусульмане живут! Опять же Абхазия рядом (в которой помнят, как чеченцы помогали в войне с Грузией), Черное море, до Турции рукой подать. Удугов в своем репертуаре — валит все на руководство Российской Федерации, на Степашина (он тогда только стал премьером). Мол, в обострении обстановки в республике они виноваты. Всю кашу центр заварил, и никак не дает свободно дышать народам республики, теперь вот Семенова подсовывают в качестве альтернативы местному, своему Дереву. Дальше “старая песня о главном” — русские оккупанты поработили мусульман, мы не останемся в стороне, поможем им сбросить колониальный гнет.

Вот только один “маленький” нюанс. Перед тем как подготовить это интервью, Удугов получил вполне конкретные инструкции от того же Гейдара, что именно он должен говорить про Семенова. По мнению Гейдара, нападки из Чечни должны были отвести подозрения от Владимира Магомедовича в том, что он связан с некоторыми заинтересованными в его победе людьми из Грозного и Москвы. У самого Удугова, правда, свое мнение по Семенову, он его действительно считает человеком Москвы, да и Дерев его не устраивает — плохой мусульманин (хороший не станет православные храмы восстанавливать). Да вот только люди, заинтересованные в победе генерала, не считаются с мнением “чеченского Геббельса”, ему сказали — и он выполняет, за деньги или еще за что — неизвестно. Люди эти, судя по всему, весьма влиятельные, сфера их интересов простирается очень далеко, и они в тени. Кстати сказать, жена у Владимира Магомедовича чеченка по национальности. Уж не тейповые ли интересы крупных деловых людей Ичкерии (и не только ее) движут Семенова к власти?

Стоит упомянуть и про водочные дела. Если Дерев сам водку делает (хорошую), то Семенову помогает его конкурент из Карачаевска — “Кикез”, он же Каитов. Это своеобразный Березовский для КЧР. Связи его весьма разветвлены и разносторонни. Проследить их за пределами республики очень трудно. Говорят, что среди друзей “Кикеза” есть один очень известный в первопрестольной человек. Юридический адрес которого “Тверская-13”. Еще бы, ведь компания “КАМОС” расшифровывается как “Карачаевск-Москва”.

Вот такие дела творятся сегодня в Карачаево-Черкессии, такие люди рвутся к власти в маленькой кавказской республике. А тем временем населению республики не платят зарплату, стоят практически все заводы и фабрики государственного сектора, нет топлива. Все отчетливее вырисовываются черты межнационального конфликта. С одной стороны будут карачаевцы, с другой — черкесы и абазинцы. В Черкесске якобы уже есть специальные группы, организованные из черкесской молодежи, которые должны в вечернее время избивать карачаевцев на улицах города.

А ведь еще не давно, по ночному Черкесску можно было спокойно гулять, в отличие, наверное, от всех остальных кавказских столиц. В ряде сел и аулов раздается оружие якобы для самообороны, а в горах, в лесу скрываются абреки, у них уже есть специальные базы и лагеря. Говорят... Говорят еще, что кому-то выгодно, чтобы на наши кавказские курорты никто не ездил. Пусть лучше ездят в Турцию, а в Домбай и Теберду пусть приезжают ваххабиты. На отдых, перед новыми боями на границе. Русскоязычное население покидает республику. Нет, не все, а только специалисты, которые найдут работу в Центральной России. Что же дальше? Руководить митингующей, обнищавшей кавказской республикой будет один из “авторитетов”. Может быть, и бывший генерал. Кажется, мы это уже где-то проходили. Не припоминаете?

## ЛУЧШЕ ВСЕГО О РАЗВЕДКЕ СОВСЕМ НИЧЕГО НЕ ПИСАТЬ

Известный писатель, автор романов, посвященных работе отечественной внешней разведки, кино- и теледокументалист, знает о работе разведки не понаслышке. С 1961-го г. вся жизнь Игоря Николаевича Прелина связана с органами госбезопасности, с 1967-го г. с разведкой. Полковник КГБ, он вышел в отставку в конце 1991-го г. Наш корреспондент в беседе с ним затрагивает широкий круг вопросов, так или иначе касающихся работы разведки.

— Игорь Николаевич, Вы много лет своей жизни отдали службе во внешней разведке — в ее контрразведывательном подразделении. Вы ушли со службы после известных событий в августе 91-го г., когда поняли, что систему госбезопасности страны намеренно разваливают. Как бы Вы могли сопоставить ту, прежнюю разведку и нынешнюю?

— Во всех разведках мира существует неписаное правило: если уж ушел со службы, то никогда не вмешивайся в дела действующей службы, никогда не критикуй, никогда не комментируй и никогда не вникай в ее нынешние дела. Поэтому я могу говорить только о том, что было, когда я работал в этом ведомстве. Исходя из этого принципа, я не буду отвечать на вопрос, как изменилась разведка, хотя и знаю это. Теперь такой вопрос — нужно ли говорить о разведке? Я, честно говоря, до определенного времени придерживался правила, а в глубине души и сейчас на этом стою, что чем меньше говорят и пишут о разведке, тем лучше... Хотя я сам вынужден был от этого правила отступить и неоднократно его нарушать — увы! — в силу сложившихся обстоятельств. Какие это обстоятельства? Прежде всего то, что с началом перестройки и разгулом гласности у нас эту гласность начали понимать весьма своеобразно: все наше советское прошлое начало подвергаться безусловному очернению. На разведку и на органы госбезопасности в целом начали выливать всевозможные помои. Ушатами! Порой эта критика была правильной, но по большей части, совершенно незаслуженной. Критиковали все — зачастую совершенно некомпетентные люди. Вот такой



огольной критике надо было что-то противопоставить. Я тогда работал в Центре общественных связей и по своему служебному положению, между прочим, был обязан освещать деятельность КГБ и освещать объективно. Поэтому я и мои коллеги сочли своим долгом противостоять выплеснувшейся на нас волне грязи. Противопоставлять мы начали различные объективные и честные публикации о том, чем занимались органы госбезопасности в целом, и разведка в частности. Я писал всегда о разведке, поскольку я не знал в должной мере работу других подразделений, но хорошо знал работу ПГУ. Вот таковы были обстоятельства. В силу вышеупомянутых причин, в эти годы было написано, сказано и снято на пленку очень много всего у чего при нормально течении обстоятельств, сопутствующих нормально развивающейся стране, делать ни в коем случае не надо было бы.

— То есть ваши публикации объективно могли в какой-то степени пойти во вред безопасности государства?

— Конечно! Ну, а потом пошла такая утечка секретов... И этому способствовало то, что распался СССР, одновременно с ним рас-

пался и КГБ и многие наши структурные подразделения остались за пределами России. Часть архивов, часть кадров и всего прочего оказались оторванными от некогда единого целого. Утечки происходили и там, и тут, тем более, что к руководству Комитетом пришли люди, поставившие себе целью “разрушить КГБ до основания”, по их же собственному утверждению. Мы, те, кто не одобрял всего происходящего, объективно оценивали все это и постарались сделать так, что уж если часть наших секретов становится известной противнику, то пусть они станут известны и общественности. И прежде всего — общественности! А противник, он и до этого многое знал и мог препарировать истину и представить ее той же общественности по-другому, исказив рот этом до неузнаваемости, как ему выгодно. Поэтому, раз уж мы не можем остановить этот поток — информационный поток — расскажем, как все было на самом деле. В своих книгах, и, особенно, в документальных фильмах, посвященным различным событиям, в которых участвовали разведки многих стран, в том числе и наша разведка, да и КГБ в целом, мы пытались дать достоверную реконструкцию происходивших не так уж давно событий. В книгах — я имею в виду художественные произведения, написанные лично мной — я, конечно, в какой-то степени даю волю своей фантазии, но стараюсь и при этом придерживаться реальных событий. И тем не менее, я повторяю, я против того, чтобы о разведке говорили и писали много — лучше всего совсем не трогать эту тему, а если уж писать, то очень мало и очень сдержанно, но при этом писать правду, насколько, конечно, это возможно.

— Ваше отношение к появившимся в последние годы мемуарам разведчиков?

— Я, опять-таки, придерживаюсь той точки зрения, что мемуары могут писать только бывшие руководители разведки. И в своих мемуарах они должны делать основной упор на политическую составляющую своей деятельности, то есть рассказывать о роли и месте их ведомства или их службы в системе государства, об участии этой службы или

ведомства в различных политических событиях, не вдаваясь в очень подробные технические детали. Работники же среднего руководящего звена, а уж тем более рядовые работники, никаких мемуаров писать не должны! О чем они могут написать? Только о конкретных операциях, о конкретных людях, что совершенно не допустимо. Этого правила я всегда придерживаюсь достаточно жестко, несмотря на свою довольно интенсивную творческую деятельность, пожалуй, самую большую среди бывших работников КГБ. По крайней мере, больше меня в творческом плане ни один из бывших сотрудников этого ведомства не сделал — скажу это без ложной скромности. Тут дело даже не в моих романах — количестве фильмов и телепрограмм, сделанных с моим участием, приближается где-то к сорока — тут основной массив моего творчества. Возвращаясь к тому творческому правилу, о котором я уже сказал, могу добавить, что, если я пишу, то пишу романы — я никогда не писал и не буду писать никаких мемуаров. В своих романах я использую собственные выдумки на околоразведывательные темы. Но выдумки мои — это выдумки бывшего оперативного работника, профессионала, а не человека, что-то слышавшего о разведке и фантазирующего на эту тему. Я пытаюсь построить сюжет на вымышленных операциях, которые, если бы имели место, проходили именно так, как я пишу, а не иначе. То есть я описываю их так, как это было бы и в действительности, если бы это было. Мне в своих романах заниматься самовосхвалением, как это делают некоторые мемуаристы, никакого резона нет, потому что я пишу не о себе, и герои мои это не я (ни один из моих героев, которые действуют в моих романах: ни главные, ни герои второго плана — не имеют моих черт — ни внешности, ни характера). Человек же, пишущий мемуары, пишет о себе, прежде всего, и ни один мемуарист не удержится от искушения показать себя в более выгодном свете, приутищая свои ошибки, заблуждения, и, что самое пакостное бывает в мемуарах, свести кое с кем счеты, которые не удалось свести ранее. Вот такова моя точка зрения, которая, как мне кажется, многое объясняет как в моих подходах к творчеству, так и в моем отношении к тому, что делают мои коллеги. Не все, что они делают, мне нравится. Особенно, когда я знаю, как это было на самом деле, и как это теперь преподносится. Фамилии, пожалуй, я называть не буду, кроме одной: это О.Калугин, который в своих описаниях деятельности Управления “К”, возглавляемого им некоторое время, и резидентур, где он работал, допустил столько искажений, что участники тех событий, которые он описывает, могут предъявить ему много претензий. Я, к счастью, хотя и работал под его началом, и знал его неплохо, в совместных операциях не участвовал, поэтому мне лично не в чем его упрекнуть — что он переврал или исказил то, к чему я имел отношение.

— *А как Вы относитесь к творчеству такого известного автора как М.Любимов, который пишет как и Вы про разведку?*

— По поводу его творчества я уже не неоднократно высказывался. В одном из своих интервью я дал Любимову такую характеристику: я считаю его очень талантливым человеком, пожалуй самым талантливым из всех разведчиков, ставших писателями, но, к сожалению, он свой талант использует не на доброе дело, и т.д... Сейчас я могу сказать, что я несколько погорячился, давая оценку его творческому потенциалу. И вот почему. У него есть роман, который впервые был опубликован в “Огоньке” в 1990-м г. с названием “И ад следовал за ним”. Тогда же, кстати, был опубликован и мой первый роман, в журнале Ю.Семенова “Детектив и политика”. В ту пору у меня как-то не было времени прочитать роман Любимова. Я его прочитал только два месяца назад. Увы, он меня разочаровал — до этого я был о Любимове гораздо более высокого мнения как о писателе. Мое впечатление — полный бред! Я и раньше слышал негативные отзывы своих коллег, что это сборник анекдотов о разведке, что это вздор и пр. Лично ознакомившись с этим “произведением” я только могу подтвердить их мнение. Откровенно говоря, мне стало неловко за Любимова, что он придумал такую ахинею. Добра бы, он никогда не работал в разведке, да и то... Но с его опытом, с его знаниями, с его способностями, конечно, можно было сочинить гораздо более интересную вещь на ту же тему. Человеку из разведки писать подобный бред просто неприлично! Причем я беру только сюжетную сторону. Любимов выстроил сюжет так, как в разведке просто-напросто быть не может, и любой профессионал это знает. Он способный литератор — я от своих слов не отказываюсь. Но ведь творчество писателя оценивается не только по тому, как ты пишешь, но и по тому, что ты пишешь.

— *Разве недостоверна ситуация с внедрением нашего разведчика во вражескую спецслужбу? Ну, под видом перебежчика хотя бы?*

— Вот этого-то как раз быть не может! Не может быть добросовестного внедрения в неприятельскую спецслужбу сотрудника другой спецслужбы. Мы думали над этим много раз. И много раз подобный соблазн был — нечто подобное провернуть. И были подходящие люди для участия в подобном мероприятии. В том числе добровольцы, готовые жертвовать собой, если надо. И в практике ВЧК-ОГПУ подобные операции, были — достаточно вспомнить операции “Синдикат” и “Трест”, когда кадровые сотрудники контрразведки внедрялись в контрреволюционное подполье. Но!.. Все дело в том, что никто из них никогда не признавался в том, что является сотрудником контрразведки. У них были различные легенды. Они выдавали себя за кого угодно но ни один из них не внедрялся, объявляя себя екистом. Потому что в тот же момент, как он это признает, из него сделают агента, и он не будет работать в той службе, куда его стремятся внедрить. Из него начнут тянуть информацию, причем такую инфор-

мацию, на передачу которой пославшая его служба не пойдет никогда. Всегда все упиралось именно в это. Когда мы рассматривали подобные варианты, а такие предложения были, и в одном деле я сам себя предлагал, то при детальной разработке операции мы опять-таки попадали в эту западню. Предположим, я представлюсь как сотрудник КГБ. Меня сразу же спросят: из какого я управления, из какого отдела, отделения или направления, чем конкретно занимаюсь и т.д. На все вопросы надо будет отвечать, и отвечать правдиво. Затем мне скажут, что я при своей должности должен располагать такой-то и такой-то конкретной информацией — они имеют представление, какой. “Завтра — скажут — всю эту информацию тащи сюда!” И ты будешь вынужден таскать и таскать непрерывно. И ущерб от этой деятельности будет настолько велик, настолько несопоставим с теми дивидендами, которые ожидался от твоего внедрения, что на это дело никто не пойдет никогда. Поэтому, когда возникали вопросы, а не был ли К.Филби или Д.Блейк подставой английской разведки, а не был ли О.Эймс подставой ЦРУ? — то умников, выдвигавших подобные предположения, опровергали всегда тем соображением, что эти агенты дают такую информацию, которую ни одна подстава никогда не даст, потому что ни одна уважающая себя разведка не пойдет на выдачу, даже ради любых достижений, какие бы ни мерещились, той информации, которую мы у них просим. Вообще, международный опыт давно подтвердил, что сотрудники спецслужб не подставляются на глубокую вербовку. Речь в подобных случаях может идти только о кратковременной операции.

— *А под соответствующей “крышей”?*

— Вот это пожалуйста! Вот у меня тут одна визитная карточка. Инженер-эксперт внешнеторгового объединения “Техмашимпорт” Максимов Анатолий Борисович, адрес: Москва, Смоленская пл. 52 — это Министерство внешней торговли. А на самом деле он капитан первого ранга, почетный сотрудник госбезопасности, и при этом десять лет — с 1968 по 1978 гг. — был в качестве подставы для канадской контрразведки. С ним работали в разных странах. В 78-м г. операция по внедрению Максимова в агентурную сеть канадских спецслужб закончилась колоссальным скандалом, были статьи в “Известиях”, в “Литературной газете”. Даже в 1990 году, спустя двенадцать лет после того, как все это вскрылось, канадцы никак не могли поверить, что он был сотрудником ПГУ КГБ СССР. Они считали, что он действительно из “Техмашимпорта”. Вот это пример удачного внедрения сотрудника КГБ. Скоро должна выйти его документальная повесть под названием “Операция “Турнир”.

— *А Олег Туманов, видный деятель русской службы по радио “Свобода”, тоже был внедрен?*

— С Тумановым другая история. Он никогда не был кадровым сотрудником КГБ. Будучи очень молодым человеком, он сбежал с корабля, который находился в зарубежном

плавании, затем оказался в Германии и после многих приключений попал на радиостанцию “Свобода”. Поработав там, он понял, что совершил глупость (такой там подобрался контингент и такая была обстановка), и стал искать пути возвращения на родину. Наша служба получила о нем информацию. Вышли с ним на контакт, договорились: “Мы тебя вернем — нет проблем, но прежде, чем вернуться, ты должен искупить свою вину и поработать в качестве агента...” Он и начал работать, делал карьеру и проработал достаточно много лет. Когда в 85-м Виталий Юрченко оказался в США, он испугался, что тот его выдаст, и сбежал в Союз. Тогда, между прочим, и Эймс страшно перепугался, что Юрченко придет и выдаст его. Кстати, Эймс встречал Юрченко в аэропорту и все время ждал, что тот укажет на него: “Суперкрот” КГБ!” После возвращения в СССР Туманов жил, кажется, в Ростовской обл., и в свое время жестко критиковал Калугина, когда тот баллотировался в депутаты Верховного Совета СССР в соседнем Краснодарском крае. В общем, стоял на правильных позициях. Но известны случаи, когда спецслужбы наших союзников по Варшавскому договору внедряли своих офицеров на радиостанцию “Свободная Европа”, которые потом возвращались и устраивали различные разоблачительные пресс-конференции. Я не знаю, действительно ли эти люди были кадровыми работниками спецслужб наших тогдашних союзников, но их представляли именно так. Но и они внедрялись туда по определенной легенде, а не как сотрудники госбезопасности. При подобном внедрении вся сложность состоит в соблюдении гарантий, что враждебная спецслужба не сможет проверить легенду настолько, чтобы докопаться до того, кем такой человек на самом деле является. Кстати, установить, что он кадровый работник госбезопасности не так уж и сложно, нужно только время. Из внедряемого вытряхивается вся его легенда, а потом скрупулезно проверяется шаг за шагом. Малейшая неувязка, и ты пропал. Например, старый школьный или институтский приятель вдруг вспомнит: “Этот — да он будто бы в КГБ работал...” Вот и все!

— *Вы упомянули операции: “Синдикат” и “Трест”. Что — настолько серьезная угроза исходила от зарубежных антисоветских эмигрантских центров?*

— Да, они были основным нашим противником почти до самой Второй мировой войны, вернее, до возникновения реальной угрозы со стороны фашизма, с которым в открытую впервые пришлось схватиться в Испании. После войны нашим основным противником стали уже спецслужбы западных стран и, в первую очередь, США. А тогда — да! — основная угроза советскому обществу исходила от контрреволюционных организаций, которые поддерживались правительствами и спецслужбами различных европейских стран, а также США и Японии. Они им давали деньги, они их укрывали на своей территории, они их использовали для

сбора информации, для проведения подрывной деятельности и т.д. Центры эти вели активную подрывную деятельность на территории СССР и даже собирались прийти к власти.

— *Можно ли протянуть какие-то нити от зарубежных эмигрантских центров к диссидентскому движению в странах соцлагеря в 70-80 гг?*

— Конечно. Вполне естественно, что все мягкие или жесткие противники режима, начинавшие проводить оппозиционную деятельность на территории любой из соцстран, тут же получали поддержку от международных и национальных организаций соответствующей направленности в зарубежных странах. Они находили себе единомышленников за рубежом, и прежде всего в эмиграции: венгры в венгерской, чехи в чешской, прибалты в прибалтийской, русские, в русской. Для эмиграции это был бесценный дар — они сидят там и лают через забор, а этот щеночек уже здесь завелся, во дворе, сидит и потякивает. Щеночка надо растить, подкормить и т.д. Конечно, они разными путями помогали диссидентскому движению: инструкциями, деньгами, множительной техникой и пр. Я, например, могу судить по польским событиям — это все еще свежо в памяти. Из-за кордона прибывали эмиссары, пытались руководить, возглавить разгоряченные массы, и на этой волне сбросить ненавистный их режим. Так же было в свое время в Венгрии, в Чехословакии. И тогда, и сейчас я полностью оправдываю и защищая все, что было сделано советским правительством и правительствами других соцстран. По одной простой причине: свою сферу влияния надо защищать и поддерживать в ней порядок любыми доступными средствами. Американцы, не задумываясь, посылают свою морскую пехоту в Гренаду, на Гаити или Панаму, потому что это зона их ответственности. А теперь, как мы видим по последним событиям в Ираке и Югославии, они превращают в зону своей ответственности весь мир. За свое надо бороться, поэтому мы поступали тогда правильно. Так и надо было поступать, пока у нас были силы и была идеология, которую мы защищали. Как только это все развалилось и эта работа утратила смысл, так у нас начали все, что мы делали, критиковать. Нет! Мир был разделен на две половины, и каждая великая держава — США и СССР — защищал свою половину.

— *Ну, да! А сейчас слышны только заклинания: мы — великая держава, мы — великая держава... А кто с нами считается? Теперь в свете всего сказанного, такой вопрос: как работала наша разведка в странах-союзниках?*

— Мы разведку в этих странах не вели. Мы работали там, если можно так сказать, на официальной основе. Агентуру мы там не вербовали — это категорически запрещалось, а поддерживали с нашими друзьями и единомышленниками доверительные отношения. Вполне естественно, что руководителей, не проявлявших особой лояльности в отношении СССР старались освободить от занимаемого поста. Но и у нас некоторые руководители “слетали” по просьбе наших друзей. За

разные вещи: за высокомерное поведение, пренебрежительное отношение, за недружественные высказывания в подпитии и пр. Подобный случай произошел с одним нашим послом в Африке, бывшим секретарем обкома, ничего не смыслящем в дипломатии. Его сразу же отправили на пенсию. Я знаю некоторых представителей КГБ и разведки, которые не нравились кое-кому, из руководства стран-союзников: были деликатные просьбы прислать для работы какого-нибудь другого человека. Просто шел естественный отбор руководящих кадров, которые бы взаимно удовлетворяли друг друга.

— *Ну, хорошо! С союзниками шло сотрудничество частично на идеологической основе, частично в силу исторических обстоятельств, частично, возможно, по принуждению. А в силу чего с нами сотрудничал О. Эймс? Он что — только любил деньги или все же любил Россию?*

— Вот именно! Так оно и было. Об этом даже Пит Эрли пишет в своей книге “Признания шпиона”. Эймс с уважением относился к России, и не хотел, чтобы между США и Россией началась война. Никакие деньги не заставили бы его работать на СССР, если бы он ненавидел Россию. Я знаю людей, которые работали с Эймсом: Виктора Черкашина и Юрия Кареткина, с которыми мы не один год просидели в одном кабинете. Кстати, главный герой моего романа “Последняя вербовка” — очень похож на Кареткина. Именно за тем столом сидит мой герой, за которым сидел Юра Кареткин: Координационное направление 1-го отдела Управления “К”, которое занималось работой по ЦРУ, всеми оперативными играми, вербовками и руководило агентурой из числа работников ЦРУ. Я в этом подразделении никогда не работал, хотя контакт с ними всегда держал достаточно тесный.

— *Основная цель разведки заключается в добычании информации. Чем информация конфиденциальнее, тем более ограничена круг лиц, обладающий ею. Показав, что ты владеешь уникальной информацией, ты можешь провалить добывавшего ее агента. Не так ли?*

— Реализация агентурной информации — вопрос очень сложный и деликатный. Никому не нужна информация, которую невозможно реализовать. Она ничего не стоит. Получать информацию имеет смысл только тогда, когда ее можно реализовать. Разведка добывает информацию не ради самой информации, а для того, чтобы на основании этой информации предпринимать какие-то действия. Давать какие-либо рекомендации руководству страны для принятия соответствующих решений. Получение информации — это только половина задачи. Далее встает вопрос — как ее грамотно реализовать? Из истории Второй мировой войны известен случай с бомбардировкой немцами английского города Ковентри. Черчилль имел предварительную информацию о планируемом немцами налете, но не предпринял ничего для спасения города, поскольку информация была получена на основе дешифровки секретных германских сообщений. Англичане владели этим



шифром, и Черчилль боялся, что принятие каких-то мер по предотвращению налета раскроет перед немцами этот факт. Заподозри немцы наличие у англичан ключа к своему шифру, и англичане лишатся всей стратегической информации. Бомбежка Ковентри, несмотря на всю ее жестокость, была лишь частным эпизодом войны, владение же германским шифром давало Англии стратегические преимущества. Черчилль пожертвовал городом, и после войны покаялся за это. Вот пример того — а всегда ли возможна реализация полученной информации? Всегда ли она целесообразна? Порой использование информации способно навсегда перекрыть ее источник. Вот такая возникает дилемма! Обычно пытаются найти какие-то обходные пути, через третьи руки, через третьи страны, проводят целую серию отвлекающих маневров и т.д. Такой пример. Проваливается агент в какой-то стране. Рано или поздно об этом становится известно. Официальные сообщения, публикации, судебный процесс — закрытый или открытый, и пр. Сразу же возникает вопрос — как он провалился? Этот вопрос возникает не только перед той стороной, которая потеряла агента, но и перед той, которая его обнаружила. Прежде чем решить вопрос о его аресте, решается вопрос — а что мы скажем общественности о том, как мы его разоблачили? Если это чистая заслуга контрразведки, то тут немного проще, да и то у контрразведки могут быть какие-то свои специальные приемы, которые ей раскрывать нежелательно. Но если информация на арестованного получена от собственного агента, имеющегося во враждебной спецслужбе, то встает неизбежный вопрос о том, как его обезопасить. Придумывается какая-то легенда. Ну, вот конкретный пример. Американцы аттестовали Уокера. Выдал его некто Моторин, бывший сотрудник КГБ, работавший в нашей резидентуре в Вашингтоне. Получив от него информацию, на Уокера, американцы организовали его разработку и узнали, что замешаны также его сын и брат, друг брата, что с женой у него плохие отношения, назревает развод и т.п. Они начинают работать с женой. Это было самое уязвимое место, тем более она была алкоголичкой. И в результате появляется версия, что она пришла в ФБР и “заложила” всех Уокеров. Общественность в восторге от столь патриотического поступка. Мы в эту версию и верим и не верим, но раскопать поглубже не получается пока не был разоблачен Моторин. Когда мы кого-то разоблачали, мы тоже шли аналогичным путем. Главное, чтобы версия выглядела исключительно правдоподобной и не слишком замысловатой. Когда Эймс называл нам агентов, мы тоже придумывали какие-то объяснения. А еще мне известен такой случай: работал на нас один американец по фамилии Прайм, служивший в Англии на базе АНБ. Лет одиннадцать он на нас работал. Это старая история, произошедшая лет двадцать назад. Так у него была жена и любовница. Кто-то его выдал, уж теперь не помню, но американцы о нем узнали. И они сделали хитрый ход: из

контрразведки позвонили жене и сказали, что ее муж сейчас находится с любовницей по такому-то адресу. Та мигом туда, и устроила скандал... Надо сказать, что она догадывалась о его агентурной работе, и после этого скандала пошла в полицию и “заложила”. Вот таким зигзагом идет порой реализация информации. Чем не сюжет для романа? Когда контрразведка или власти какой-то страны заявляют о том, что они разоблачили какого-то агента, и при этом рассказывают как это произошло, совсем не значит, что надо в это безоговорочно верить. Это может быть просто отвлекающий маневр. Вот мы хоть и отвлекали, когда брали тех агентов, которых нам назвал Эймс, и отвлекали неплохо, вроде бы, но их было так много, что, конечно, у американцев возникли определенные подозрения. Ну, не может же за год просто так провалиться десять человек. Невероятные достижения контрразведки! Беда была в том, что держать этих людей на свободе мы уже не могли, тем более давать им работать, потому что они на таких местах сидели — болезненных для разведки, для КГБ и в целом для государства. Да и чересчур много их было и от них уходила такая информация, что в пору за голову хвататься. Так, например, Гордиевский отдавал англичанам всю переписку, поступающую из Центра, а там были циркулярные указания, шедшие по всем нашим резидентурам и дававшие представление о всей работе нашей разведки. Одним из главных принципов, на которых строится вся работа в специальной службе, является принцип секретности. Это основа основ. Когда нарушается этот принцип, когда в результате предательства кадрового сотрудника начинается утечка информации и противнику становятся известны проводимые спецслужбой мероприятия, личный состав и агентура, вся дальнейшая работа спецслужбы, труд, здоровье и нервы сотен ее сотрудников теряют всякий смысл, становятся неэффективными и бесполезными. Потому-то так болезненно и реагируют сотрудники спецслужб на факты предательства в собственных рядах, потому-то с такой неприязнью относятся к предателям, какими бы доводами не пытались их оправдать свои подступки. Спецслужба — специфическое подразделение, и предатель в спецслужбе — это не то, что какой-нибудь предатель в фирме, в банке, в институте и еще где угодно... Нет страшнее греха, чем предательство!

— *Как, по Вашему мнению, был вычислен Эймс? Его выдали отсюда?*

— Все мало-мальски осведомленные об этом деле люди считают, что Эймс был выдан предателем. Не могли они его сами вычислить. Я прочитал книгу Эрли внимательно — все, что там написано, не выдерживает никакой критики. Сам Эймс, когда ему журналисты стали говорить, что его разоблачили, потому что он жил не по доходам, что у него дорогая машина и прочее, расхохотался и сказал: не будьте наивными детьми — поезжайте к зданию ЦРУ и посмотрите, какие машины стоят там на стоянке, и за сколько они куплены! Конечно, все можно вычислить

и поставить ему в вину и машину, и дом, и прочее, но сначала на него кто-то должен навести. Я думаю, что та версия, которая приводится в книге и которая фигурирует во все других публикациях, просто отвлекающий маневр, о чем мы только что говорили, попытка прикрыть истинную причину разоблачения. Когда-нибудь, возможно, мы узнаем, как это случилось, а может быть и не узнаем. У нас уже есть две версии, в равной степени претендующие на достоверность. На наш взгляд произошло это исключительно в результате, той неразберихи (уж не буду говорить о злом умысле), которая возникла в разведке и в КГБ после приснопамятных событий 91-го. На Лубянку и в Ясенево стали шастать люди, которым там делать было совершенно нечего. Стали безобразно относиться к реализации информации. Люди, которым предназначалась информация, оказались продажными и ненадежными — вся верхушка страны... А от кого пошло донесение американцам — это уж вопрос другой. Может быть даже и не от одного, а от нескольких. Там такая публика тогда сидела, да и сейчас сидит — наверху — что клейма ставить некуда! Сейчас уж, я думаю, все это видят?! Стоило им хоть краем уха услышать, что у нас в ЦРУ имеется такой агент, они тут же побежали бы это разглашать — официально, гласно, не стыдясь никого и ничего. Если мэр Москвы Гавриил Попов мог позвонить президенту США Бушу в середине августа 91-го г. и дать ему информацию о готовящемся “заговоре”, совершив тем самым государственное преступление, во имя, как он объяснял, демократии, то куда уж дальше... Да, демократии как тогда, так и сейчас у нас еще и за горизонтом не видно, а Советский Союз был, и он нарушил советский закон, вступив в сговор с руководителем иностранной державы. И сколько таких случаев было! Нет им числа! Поэтому, когда все это началось, мы своей агентуре сказали: “Ложись и не чирикай!” Увы, не всей! А кто мог выдать от того американца работавшего в АНБ, которого арестовали в Германии и дали 18 лет? Он более 10-ти лет не был на связи, с ним прекратили все отношения, и вдруг к нему приезжает “российский разведчик”, с паролем и со всеми прочими атрибутами, которые необходимы для возобновления связи, и восстанавливает с ним связь от имени российской разведки. После чего агента арестовывают. Откуда американцам стало о нем известно, спустя многие годы? Об этом же нигде не пишется, нигде не говорится. Надо залезть в его дело, в котором лежит конвертик, а там обозначены, как это было в наше время — не знаю, как сейчас. “Железные” условия связи, т.е. действующие вечно, до самой его смерти. Вот по этим условиям к нему и вышли. Допустим, они его вычислили, или им стала известна фамилия агента. Так нет! К нему был подослан по все форме “связник”, которого избображал их сотрудник. Вот это мне дает основание по-другому взглянуть и на дело Эймса. И не только мне, но и всем здравомыслящим людям. В 1991-93 гг. по архивам разведки шастали вся-

кие Волкогоновы, Пономаревы, Якунины... Какие-то комиссии Верховного Совета, состоящие из проходимцев с депутатскими мандатами... Проверки разные устраивали... Я об этом говорил еще в 92-м г. Раньше, мне — полковник внешней контрразведки, чтобы посмотреть что-нибудь в этом архиве, необходимо для дела, требовалось разрешение с визами моего непосредственного начальства, а иногда и самого председателя КГБ. Иначе — ни-ни! А тут все лезли в любые оперативные дела. В конце 1991 г. по зданию КГБ в течение нескольких месяцев ходили различные иностранные телевизионные группы, причем иногда даже без сопровождения, и ломались в любые кабинеты. Калугин вез «экскурсии». Бэлла Куркова с петербургского телевидения. Тот же Никонов, став помощником Бакатина поднимал из архива дела, которые даже нам никогда не давали. Затем Никонов опубликовал несколько статей в «Совершенно секретно» и там написано: «Из личного архива Никонова». Ничего себе — личный архив! Я видел как этот личный архив составлялся. Я к нему в кабинет вошел как-то, при мне из машинно-копировального бюро к нему приволокли большую стопу ксерокопий, и дела у него прямо на полу лежали — я успел заметить фамилии Троцкого, Ежова, Ягоды. Он три месяца там просидел, а утащил столько, что, наверное, на много еще публикаций хватит, и не только в «Сов. секретно». Я тогда выступал: «Кто дал право этим людям собирать какие-то свои личные архивы? Это же национальное достояние, государственная собственность!»

— *Куда же смотрело руководство?*

— Руководство в это время, держалось за свои кресла и боялось даже робко возразить, ибо все боялись, что их посадят, разгонят и т.д. Честные люди, которых было предостаточно, сразу же уволились, заявив, что в предательстве национальных интересов они не участвуют. Я тогда тоже ушел. Еще до конца 91-го г. Все уже было ясно!

— *Какие у Вас сейчас отношения с СВР РФ?*

— Обстановку в СВР я, конечно, знаю, ведь там остались мои друзья, ученики, знакомые, с которыми я иногда встречаюсь. Безусловно, я интересуюсь тем, что у их происходит — душа ведь осталась там. И душа болеет за них. Порой становится невыносимо больно, особенно, когда видишь, что происходит в ФСБ. Разведка — она все-таки была и сейчас пытается быть на некотором удалении от внутренних проблем. Да и не была она настолько коррумпирована... В территориальных органах ФСБ сейчас вообще ужасные вещи творятся. Все срелось с бизнесом, с преступностью, а разведка пока еще держится, поскольку криминал к ней не лезет. Помню, у нас в ведомстве некоторые люди страшно гордились тем, что Сахаров когда-то сказал: «Все криминализовано в СССР, один только КГБ у нас не коррумпирован.» Я тогда говорил, выступая (а мне приходилось бывать во многих наших подразделениях): «не обольщайтесь по этому поводу. Это не заслу-

га наша, просто КГБ не соприкасается с уголовным миром. А вот когда нам поручат борьбу с оргпреступностью, тогда у нас и начнутся основные дела. Если и тогда мы покажем себя как стойкая и надежная организация, тогда и будет повод для гордости.» Теперь мы видим, что из этого получилось — газеты ведь все читают: там и предательство, и коррупция, и т.д. Достаточно вспомнить Литвиненко и его друзей, адыгейские дела.

— *Что можно сказать о нашей внешней политике последних лет?*

— Мы предали всех наших друзей во всем мире! Предало высшее руководство СССР. Я знаю, что и Крючков, и другие обращались к Горбачеву: мол, нельзя так делать, надо отстаивать наши интересы, защищать друзей иначе нам никто не будет верить. Но поддержки не находили. Это наглядно проявилось в истории с работниками МГБ ГДР. Я знаю, что Крючков в мае 91-го г. встречался с министром внутренних дел Германии (тогда уже объединенной), и практически решил вопрос о сотрудниках восточногерманской госбезопасности, о прекращении их преследований, но его договоренность не была подкреплена позицией Горбачева и кое-кого еще. Потом Крючкова посадили, а в ФРГ начались судебные процессы против Мильке, Вольфа и других. Вообще, мы бросили всех и вся! Надо же было выдвигать условия, скрупулезно документировать договоренности. Тогда у нас еще были силы, была возможность настоять на своем, составить и подписать подробнейшие обязательства сторон. Этого сделано не было. Так же, как и при расчленении СССР потом. Сейчас Горбачев любит суесловить, что у него мол были устные договоренности, а они де их не выполнили. Ну кто же в международных отношениях базируется на устных договоренностях. Придет новый лидер и скажет: «Я с тобой не договаривался!» Затем сменяет тебя, а оба новых руководителя и знать-то ничего не знают о каких-то договоренностях, на бумаге их нет! Мы и у себя в стране все так же махом обрушили. Одни бывшие коммунисты, быстренько ставшие демократами, сейчас процветают, и требуют запретить тех коммунистов, которые остались верны своим убеждениям. Требуют люстрации. Значит, Ельцин, который был кандидатом в члены Политбюро, может быть демократом, а другой — рядовой коммунист — не может быть демократом. Даже патриотом не может быть — это запрещено. Кто переметнулся, тот может делать карьеру, наживать капитал, а этого — уволить, оставить его без средств к существованию. Какая же это демократия? Какое общество равных возможностей? Ну пусть хотя бы у Запада поучатся, на который так любят ссылаться, или спросят у знающих людей, которые воочию видели пресловутую демократию. В чем преимущество сотрудников разведки? В Советском Союзе всем ведомствам было запрещено изучать капитализм. Всем, кроме разведки. МИД, МВТ, различные институты, специализировавшиеся на международной тематике, изучали капитализм только под определенным углом зре-

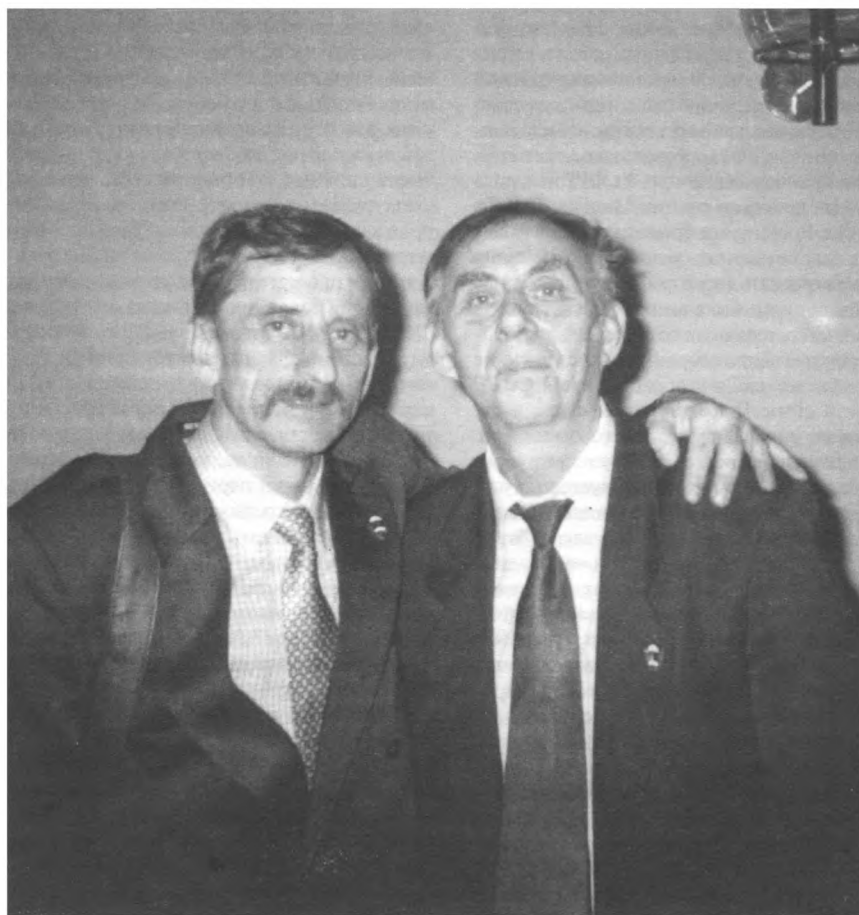
ния — искали недостатки для доказательства преимуществ социалистической системы управления. По капитализму не было защищено ни одной стоящей диссертации. Все наши нынешние строители капитализма получали ученые степени и звания за апологетику социалистической системы. У нас нет экономистов, которые хоть что-то понимали в капиталистической экономике. И не было. Те «мальчики», которые стажировались в Гарварде, что-то там увидели, ничего не поняли, но считаются большими специалистами по экономике капитализма. Только одно ведомство дотошно изучало капитализм и все его сильные стороны, потому что оно его изучало как врага. Это — разведка! Разведчикам разрешалось влезать всюду и писать обо всем. Писать честно, между прочим.

Мы и писали: о достижениях капиталистической науки и техники, о том, что они нас где-то превзошли и т.д. Ведь на этом строились разведывательные задания: раз отстаем, значит надо добыть, чтобы догнать. Если догнали, значит надо добыть еще что-то и перегнать. Это была наша работа. Мы изучали все у них. Мы изучали политическую жизнь, партии, внешнюю, и внутреннюю политику, слабые и сильные стороны их экономики, их культуру, их науку и т.д. Если мы замечали, что в какой-то части земного шара наши позиции слабеют, то мы углубленно изучали ситуацию и предлагали определенные шаги для улучшения положения. Никогда ни МИД, ни ГКЭС, ни МВТ ничего подобного не писали. Посол отправлял дежурные отписки о том, как он из года в год укрепляет советско-какие-то там отношения, а американские позиции, наоборот, слабеют. Много было таких ура-ура-писальщиков, и зачастую им удавалось втереть очки партийному руководству. Люди, которые трезво смотрели на вещи и не боялись высказывать правду, были в разведке. Почему в народе сложилось твердое убеждение, когда Андропов пришел к власти, что единственный человек, который может что-то сделать, это он? Да потому, что он располагал объективной информацией о том, что происходит в стране и что происходит в мире. Больше никто, кроме него, этой информацией не располагал. Он знал, что надо делать, и если бы он захотел, и если бы он смог, он это бы сделал. Кроме него было некому. Ни Брежнев, ни Черненко, ни Горбачев никогда не знали истинного положения дел, потому что им докладывали только ту информацию, которая им нравилась. КГБ же владел полной информацией, потому что мы обслуживали все участки и отрасли народного хозяйства. Мы знали и реальное положение дел, и настроения людей, и перспективы. Беда в том, что Андропов даже Брежневу не мог это доложить. Тот просто не стал бы его слушать. А самому Андропову судьба отвела слишком короткий срок.

*Вел беседу  
Илья ТАРАСОВ*

Петр НИЩЕВ,  
член Совета ветеранов КУОС

## КУОС Проблемы ветеранского движения



*Авторы гимна  
(март 1999 г.)*

### Гимн КУОС

Слова О.Рахта  
Музыка А.Малашонка

Бой затих у взорванного моста.  
ГСН растаяла во мгле.  
Зам по "Д", не терпящий удобства,  
Умирает на сырой земле.

Жаркая нерусская погода  
Застывает на его губах.  
Звезды неродного небосвода  
Умирают в голубых глазах.

Умирает он, не веря в сказки,  
Сжав в руках разбитый пулемет.  
И к нему в набедренной повязке  
Вражеский наемник подойдет.

Подойдет, посмотрит, удивится,  
Вскинет пистолет, прищунив глаз.  
Скажет: много съел я бледнолицых,  
Русских буду кушать в первый раз.

А в России зацвела гречиха,  
Там не бродит дикий папуас.  
Есть в России город Балашиха,  
Есть там ресторанчик "Бычий глаз",

По субботам там и воскресеньям  
Люди в ресторан идут гурьбой,  
Среди них идут, держа равнение,  
Парни с удивительной судьбой.

Узнают их по короткой стрижке,  
По беретам типа "Балахон",  
Их в округе местные мальчишки  
Называют "дяденька-шпион".

Если где-то гром далекий грянет,  
В неизвестность улетят они.  
Пусть им вечным памятником станет  
Проходная возле "ДОРНИИ".

Продолжение (см. "Профи", май 1999)

Проблема консолидации в ветеранском движении в Российской Федерации, учитывая его массовость и неоднородность, остается по-прежнему актуальной. Одной из составляющих этой проблемы является отсутствие реальной востребованности ветеранов-отставников военной службы в трудовой деятельности как в настоящем, так и ближайшем будущем.

Известно, что подавляющая масса ветеранов уволена в зрелом возрасте трудового человека, на содержании которого в тот период находилась семья с детьми школьного и даже дошкольного возраста. В тех условиях жизнь поставила перед ними, по сути, задачу на выживание.

В публикациях “Кадровые проблемы негосударственной охранной деятельности” (журнал “Мир и безопасность”, № 2, 1999) и “Спецподразделения: КУОС” (журнал “Профи”, май 1999) затронуты вопросы консолидации в ветеранском движении в целом и, в частности, ветеранов КУОС (Курсов усовершенствования офицерского состава) — куосовцев. Решительную подвигу дальнейшему инициированию вопроса консолидации куосовцев дала встреча по доводу юбилейной даты: 30-летия со дня образования этого спецподразделения 19 марта 1999 года.

Торжественно отметить эту годовщину в Москву прибыли выпускники из многих областных и республиканских городов бывшего Советского Союза. Обмен информацией и мнениями позволил ветеранам глубже осознать настоятельную потребность своей консолидации на основе трудовой деятельности. Элемент существенной новизны такого стремления заключался в том, что проявилась объективная потребность в системной консолидации, главным содержанием которой видится прежде всего работа по решению предпринимательских задач в экономике.

Чем же вызвано такое стремление?

### 1. Меняющаяся возрастная динамика ветеранов.

Действительно, когда увольняли со службы, то средний возраст колебался в пределах 42-х лет. Прошло время: некоторая часть перешагнула 50-летний рубеж, другая подошла к нему вплотную. Востребованность на рынке труда по возрастным данным, как известно, весьма чувствительна. Эта востребованность может быть повышена. Методы есть.

### 2. Неосвоенность проблемы профессиональной специализации применительно к рыночной экономике.

Экономика рыночной ориентации нуждается в профессиональных знаниях, которые в недавнем прошлом в образовательные программы не входили. Безусловно, этот недостаток можно было бы сравнительно легко компенсировать дополнительным образованием (специализацией) в соответствии с потребностями современной экономики. Сертификат формального соответствия давал бы право на замещение должностных вакансий менеджеров среднего и высшего звена. В анкете можно было бы и не упоминать о специальном чекистском образовании. Кто из куосовцев преуспел в этом направлении? Считанные единицы, но они есть.

### 3. Кадровое продвижение.

Организационная и профессиональная неготовность к конкурсному замещению должностей первых руководителей по безопасности высшего управленческого эшелона в экономике и бизнесе, включая госструктуры. Вакансии и сегодня имеются, но нет подготовленных кандидатов, которых можно было бы основательно продвигать, опираясь на конкурентное преимущество рекомендуемого. Первый руководитель наделен правом формировать коллективную команду управленцев и специалистов. Лучшей возможности открытия должностных вакансий едва ли можно представить. Безусловно, при этом профессиональная сторона вопроса должна строго выдерживаться.

Несомненно, есть и еще целый ряд других факторов, которые оказывают свое влияние на участие ветеранов в трудовой деятельности в стране и за рубежом. Резонно задать вопрос: почему с самого начала массового увольнения из вооруженных сил сотрудники КГБ по терминологии советского периода относились не только к правоохранительным органам, но и к вооруженным силам, а оптимальная форма их профессиональной переквалификации не была найдена? Надо полагать, что простого ответа нет.

Действительно, если посмотреть в уставы общественных ветеранских организаций, то в качестве главной цели объединения декларировался принцип “всестороннего содействия социальной адаптации ветеранов”. Но адаптация — это приспособление, в частности, к условиям существования. Возможно, эта

формулировка в значительной части содержит ответ на поставленный выше вопрос. Совершенно очевидно, что цель адаптации большей части ветеранов КГБ в значительной части достигнута. Однако подавляющее большинство “адаптированных” материально не могут поддерживать ветеранское движение. Это может подтвердить каждый, кому выпадало поручение: “обойти с шапкой по кругу”. К тому же, над редким из ветеранов не висит дамоклов меч сокращения, банкротства организации и т.п.

Опыт минувшего показывает, что более значимой целью, возможно, было бы намерение, используя высокий интеллектуальный и профессиональный потенциал ветеранов, попытаться врасширенной системой в сферу общественно-производственных отношений, которая базировалась бы на переквалификации отставников по специальностям рыночной экономики.

Безусловно, аспект социальной реабилитации был и будет постоянно иметь место, учитывая разнообразие индивидуальных особенностей: от характера жизненных позиций конкретного ветерана до состояния здоровья, позволяющего с полной нагрузкой исполнять ту или иную должностную обязанность.

Идея в нынешних условиях попытаться создать ветеранскую организацию КУОС инициируется исключительно периферией. Москвичи в массе своей худо или бедно, как говорят, устроены. И хотя сроки и многое другое упущено, возможность не утрачена. Уже писалось, что на первых порах организационно это может быть отделение внутри международной общественной организации “Вымпел”, оформленное надлежащим образом с присвоением наименования “Вымпел — КУОС”.

Известно, что идея лишь тогда жизнеспособна, если она имеет под собой устойчивый интерес, или спрос. В условиях рыночной экономики одним из таких объединяющих интересов является решение проблемы обеспечения информацией партнеров по сделке. Быстрота получения информации, ее качество, надежность исключительно востребованы в деловом мире. Это поле и есть тот интерес, который может реально загрузить ветеранов работой.

На территории бывшего Советского Союза, как уже говорилось, практически в каждом областном или республиканском центре живут ветераны-куосовцы. Проблема развития связей

для предпринимательских целей решаема и может, при благоприятных условиях, носить системный характер. Эффективность, учитывая, что значительная часть ветеранов в прошлом — руководящий состав территориальных подразделений, может быть достаточно высокой. Эта возможность для развития деловых связей, безусловно, уникальна. Ее едва ли с какой другой можно сравнить. Большая часть ветеранов знает друг друга лично, пройдя вместе боевой путь в отрядах специального назначения “Зенит” и “Каскад”.

При проработке возможности становления и развития ветеранской структуры КУОС наибольшее внимание к себе привлекают три основных слагаемых, а именно:

- характер членства;
- правление отделения, его организационная и функциональная роль;
- совет директоров при Правлении, его права, обязанности и взаимодействие с Правлением.

Суждений и устных предложений по этим составляющим много. Кратко остановимся на тех из них, которые имеют уже некоторое число сторонников, рассматривая их лишь как основу для широкой дискуссии с целью их практического применения.

*КУОС-75. Учебная группа №4.  
Инженерный полигон “Балашиха”*

### *Членство в отделении “Вымпел—КУОС”*

Определенная часть ветеранов считает, что на данном этапе создавать какую-либо новую общественную организацию с регистрацией в Минюсте нецелесообразно. Нежелательно, в том числе, и по этическим соображениям. Достаточно в этих целях использовать возможности МОО “Вымпел”, преобразовав региональное отделение в Москве в Генеральное отделение. Одно из отделений в таком случае станет сугубо куосовским. Но есть на этот счет и другие мнения.

Хорошо известно, что многие ветераны КУОС, проживающие в Москве, состоят в трех, четырех и более общественных организациях. Членство таких ветеранов, по их желанию, может иметь особенность — статус коллективного члена. Это касается ветеранов, работающих в ряде фирм, в том числе и тех, где ветеран КУОС — первый руководитель фирмы.

Численный рост отделения в Москве нежелателен по причине организационного характера, однако ограничительного ценза существовать не должно. Более важными признаками должны стать управляемость процессом консолидации, устойчивость связи с периферией, помощь ей. Ни о каком переманивании

не может идти речь, ибо острие устремленности — территории.

На периферии, где общественных организации мало, сформирование уставной структуры “Вымпел — КУОС”, несомненно, и важно, и желательно. Безусловно, юридическая сторона организационного вопроса должна полностью соответствовать Уставу общественной организации.

### *Правление отделения “Вымпел—КУОС”*

Правление должно быть компактным, состоять в большинстве своем из хорошо известных, работоспособных ветеранов. Куосовцы в некотором смысле — “каста”: если авторитетов не будет, то дело не пойдет. Личностный фактор для этой категории ветеранов весьма важен. Не учитывать это нельзя. Любой член Правления должен быть в состоянии выполнить поручение по персональным вопросам, которые, как показывает практика, возникают в большом количестве.

Особые требования необходимо предъявлять к кандидату на пост председателя Правления. Он должен, как представляется, быть авторитетным, но не обремененным коммерческой деятельностью. Устав отделения должен запрещать Председателю совмещение общественной работы и поста руководителя

для коммерческой фирмы. Практика показала всю пагубность такого совмещения. Кажущиеся преимуществами: место для Правления, телефон и т.п. — в итоге ведут к потере лица общественной организации. Содержание Правления и его аппарата должно быть скромным, финансироваться из доходов, поступающих на счет отделения. Действующие нормы Устава обязаны надежно ограждать Председателя от зависимости от влиятельных коммерсантов.



**Совет директоров при Правлении**

Совет директоров — штаб систематизации и реализации интересов ветеранских подразделений и отдельных ветеранов по проблемам предпринимательской деятельности. Совет директоров формируется под контролем Правления и подотчетен ему в организационном отношении по управлению и взаимоотношению с членами отделения. Часть директоров Совета может и не являться членами отделения.

Особые требования следует предъявить к кандидатуре Председателя Совета директоров, являющегося на избранный период мозгом всей финансово-экономической деятельности ветеранской организации. От его опыта и энергии зависит многое. К наиболее важным требованиям можно отнести следующие:

1. На период избрания успешно руководит работающей фирмой.
2. Способен самостоятельно формулировать крупные проблемы в предпринимательстве.
3. Имеет опыт управления разветвленными структурами.
4. Пользуется хорошей деловой репутацией, уважаем в среде ветеранов. Доступен в общении.
5. Не состоит в прямых финансовых отношениях с Председателем Правления.

Избирается Председатель Совета директоров сроком только на 1 год. Второе выдвижение не исключается.

Широкая дискуссия по обозначенным вопросам, а также любым иным, как представляется, позволит подготовить нормативные документы общественной организации, которые дадут возможность учесть имеющийся опыт, упредить возникновение и развитие серьезных ошибок, сводящих на нет усилия большого числа людей, порождая разочарования, огорчения и даже утраты.

Известно, что отдельные наши ветераны преуспели в деловой жизни и бизнесе и бывших товарищей не всегда узнают. Эта категория совершенно мизерная, но она есть. Умолчание в этом отношении, конечно, не оправдано. Принято считать, что обстановка всегда должна оцениваться, по возможности, всестороннее.

Некоторая часть, тоже очень малая, смирилась с участью пенсионного существования. Некоторые после долгого перерыва в работе испытывают комплекс страха перед возможным вхождением в трудовую деятельность. Это в какой-то

степени касается ветеранов, которые пережили два, три и более увольнений за последнее время. Наконец, проявляются единичные случаи, которым, откровенно говоря, не хote лось бы даже давать гласную оценку. Но они весьма важны как фактор, который следует непременно учитывать. Так, у А. А. Набокова — одного из видных авторитетов КУОС — возникла потребность проконсультироваться у другого ветерана — Б.М. (по этическим соображениям фамилия опущена). В прошлом он был известен только с положительной стороны: динамичный, солидарный в товарищеском отношении, афганец. Встреча, несмотря на настойчивые устремления А. А. Набокова, выполнявшего поручение Совета ветеранов, не состоялась. Результат встречи мог быть разным, в том числе и отрицательным. Но абсолютно нестерпимым являются невнимание и неуважение к товарищу.

Однако реальная обстановка в ветеранской среде бывших сотрудников спецподразделений госбезопасности характеризуется высоким коллективизмом, активным участием в различных мероприятиях — от профессиональных до частных. С достоинством отмечают юбилейные даты ветеранов, свято чтутся Дни памяти. Безусловно, это требует определенных финансовых расходов. “Адаптированные” ветераны вносят свой посильный вклад, однако основные затраты несут ветераны, которые в современном обществе поднялись чуть выше адаптированного уровня. Заметим, что помощь, которую они оказывают, на 99% выделяется ими из своего личного дохода. Нередко это весьма накладно, но чувство товарищества — выше. Сам этот факт уже говорит о многом. Хотелось бы высказать им особую признательность, назвав поименно: Валеев Р.А., Васильченко В.М., Герасимов Е.Л., Голеев Ф.Х., Головатов М.В., Гольцов С.А., Дроздов В.В., Журавлев О.А., Заволока В.В., Зуев С.Г., Инчаков Ю.И., Ирванев В.М., Исайкин А.П., Дазурец А.Н., Мельник Ю.В., Карелин А.А., Ким В.Н., Коржавин А.М., Корольков Л.И., Курилов В.Н., Пальцев П.А., Патрин В.В., Патрушев С.А., Погребной И.М., Попов В.В., Ревский В.Е., Селихов А.П., Спиринов В.И., Сурадин В.И., Суслов П.Е., Росляков В.П., Терентьев С.Л., Тодуа М.Л., Турсункулов Р.Т., Федоренко В.В., Чак С.М., Шестов С.С.

И этот список — далеко еще не полный. Принцип сбора средств в про-

шлом, к сожалению, был в какой-то степени неверным, затрагивающим нравственную сторону. Суть этого заключалась в том, что бывали такие случаи, когда в течение одной недели к одному и тому же ветерану-спонсору обращались за помощью два-три “сборщика”. Кто может это выдержать? Несомненно, все это происходило в условиях неотложных обстоятельств. Конечно, такая практика нуждается в разумном исправлении.

Совет ветеранов КУОС, столкнувшись с подобным явлением, внес рекомендацию: сбор финансовых средств осуществлять только с одобрения Совета и через постоянного уполномоченного. Расход собранных средств вести адресно, только целевым образом, по скромным меркам. При этом избегать ситуаций “побора”. Совету опираться на небольшой резерв, предназначенный для экстренных случаев.

Само собой разумеется, что при наличии работоспособного Правления значительная часть этих вопросов отпадет. Необходимые средства будут аккумулироваться как отчисления от доходов предпринимательской деятельности ветеранских подразделений (в пределах 1–3 %).

Среди спонсоров есть и предприниматели, которые или сотрудничали, или сотрудничают по вопросам бизнеса с ветеранами КУОС. Желая поддерживать сложившиеся взаимоотношения, они также оказывают посильную помощь на ветеранские цели.

Совет ветеранов КУОС с большим вниманием и заинтересованностью рассматривает все предложения ветеранов, которые поступают в его адрес. Журнал “ПРОФИ” намерен опубликовать все, что важно в дискуссионном отношении. Особое внимание будет, без сомнения, уделено материалам с мест. Содержащиеся в них мнения и требования являются для нас приоритетами.

Выражаем надежду и уверенность, что объединяющим принципом, как и прежде, будет: в единстве — сила.

**Контактные телефоны:**

|            |                      |
|------------|----------------------|
| 921-21-25  | Сергей Александрович |
| 391-28-40  | Альберт Сергеевич    |
| 522-87-30  | Борис Андреевич      |
| 182 -91-22 | Петр Иванович        |
| 567-58-68  | Анатолий Алексеевич  |
| 953-75-16  | Яков Федорович       |

**Факс:** 951-99-20; 573-16-89  
(для “Профи”).

## СИСТЕМА КАДОЧНИКОВА

### Русский стиль рукопашного боя

Бум восточных единоборств, как жется, давно прошел. Время поголовного облачения в кимоно и слепого копирования “секретных” приемов заезжих мастеров из Китая, Японии и Кореи тоже истекло. Экспансия Востока в части боевых искусств закончилась, сейчас гораздо меньшее количество людей клюет на обещания обучиться тайным психофизическим возможностям. Эволюция единоборств стала протекать в двух основных руслах: создание мощных российских спортивных школ, имеющих несомненный успех на мировых состязаниях, и их внедрение в разделы боевой и физической подготовки военнослужащих. Именно этот, второй аспект, вызывает споры и сомнения, о чем и пойдет частично речь ниже. Но прежде следует упомянуть о наличии наших, действительно отечественных школ боевых искусств. Почему то существование традиций в этой области усиленно оспаривается сторонниками уникальности восточных единоборств. Здесь нет смысла вступать в длительные споры, здравый смысл подсказывает, что подготовка в любом этносе профессионального воина требует наличия определенных разработок и традиций, которые можно именовать школами, а эффективность подобных боевых систем легко доказывается тем, что нашими предками было создано государство с территорией, не имеющей аналогов во всемирной истории.

Благодаря большей доступности ранее закрытых исторических материалов и наличию широкого круга публикаций все чаще возникает интерес к системам, прямо или косвенно наследующим философские, технические и тактические знания из области боевых искусств, существующих на Руси.

Знатокам и любителям отечественных систем рукопашного боя известны имена Голицина, Грунцовского, Базлова, Белова и многих других энтузиастов славянских и русских стилей. Развивает традиции российского боевого самбо В. Волостных. Коллектив под руководством В. Харитоновой использует в разработке методик для рукопашников богатые достижения отечественной спортивной науки. Каждое из этих направлений имеет собственный оригинальный подход к подготовке и обучению рукопашных бойцов.

Особое место в этой системе занимает система Алексея Алексеевича Кадочникова, создателя уникального стиля комплексной подготовки человека к безопасной жизнедеятельности и выживанию. Что объединяет вышеназванные школы и стиль Кадочникова? Прежде всего, богатая историческая платформа, аккумулирующая в себе лучшие достижения в подготовке русских воинов, к сожалению, мало известная специалистам в наши дни, а также духовная и философская практика, примерами которой изобилует история нашей Родины. Но хотелось бы остановиться на отличии системы от других, хотя и родственных ей по корням, подходов в этой области.

Главной заслугой Кадочникова является применение комплекса современных научных знаний в системе выживания, в частности, в ее составляющей — рукопашном бое. Рукопашный бой по системе Кадочникова — это прежде всего возрождение своего, русского боевого искусства с практической целью жизнеобеспечения современного боя. Не отрицая значимости отдельных качеств, полученных в процессе занятий различными единоборствами, Ка-

дочников подчеркивает, что чисто спортивный подход к рукопашному бою, ныне доминирующий при подготовке военнослужащих, совершенно не удовлетворяет ряд требований при обучении воина, способного вести современный бой. Изучение приемов как дискретно-смысловых единиц техники рукопашного боя приводит к шаблонам и стереотипам в мышлении при оценке ситуации и принятии решений. Обучение технике “по разделениям”, остановки на “условной фазе” могут сослужить дурную службу в реальной боевой обстановке. При ежесекундно меняющейся ситуации необходимо наличие гибкого, нестандартного мышления. Проводя мост из прошлого нашей Родины в современность, Кадочников подчеркивает, что в подготовке русского воина всегда ценились смекалка и сноровка, что в нынешних терминах как раз и соответствует нестандартному мышлению. Интересующиеся этим вопросом в историческом ракурсе могут почерпнуть много интересного в репринтном издании книги великого русского полководца А.В. Суворова “Наука побеждать” (именно в репринтном, а не в изданиях недавних лет с купюрами, искажающими смысл этого труда. Даже в библиотеке Генерального штаба нет полного издания этой книги!).

Попробуем частично обрисовать принципы, лежащие в основе стиля Кадочникова. Прежде всего они не есть выдумка ради красоты движений, они являются результатом практических выводов естественных наук. Человек представляет собой сложную биомеханическую и психологическую систему. Он обладает соответствующим автономным источником энергии, рычагами, сочленениями-шарнирами, и с этой

стороны его уместно уподобить машине. С другой стороны, наличие сенсорных анализаторов и сложнейшего аппарата обработки информации — мозга позволяет говорить о закономерностях восприятия, переработки информации и управлении. Таким образом, законы, свойственные взаимодействиям “человек—машина”, “машина—машина” при определенных условиях будут характерны и для взаимодействий типа “человек—человек” и “человек—среда”. Подобными вопросами, как известно, занимаются такие науки, как инженерная психология, эргономика и системотехника. Отставание в разработке этой области применения знаний равновесно технологическому и методологическому проигрышу.

Обучение своей системе Кадочников начинает с применения законов механики к процессам, происходящим в рукопашном бою. Не ошибемся, если скажем, что впервые он приложил инженерные знания в описании столь нетривиальной области, как боевые искусства. Сам Кадочников говорит по этому поводу, что теоретическая механика, теория механизмов и машин и другие инженерные науки становятся практически в применении к человеку. Если инженеры прекрасно разбираются в работе машин, то есть все основания утверждать, что вполне возможно освоить тот естественный механизм, который дарован нам природой от рождения.

Впрочем, Алексей Алексеевич никогда не усложняет задачу обучения, а просто и убедительно показывает, что знаний на уровне школьного курса первоначально достаточно для усвоения азов его системы.

Внимательно анализирующий написанное читатель вполне догадается, что спектр законов и принципов, усвоение которых необходимо для обучения стилю Кадочникова, вполне применим и в других областях человеческой практики, в том числе и деятельности военнослужащего. Примером такой деятельности могут служить операторские функции при управлении сложными техническими устройствами.

Секреты стиля следует искать не в тайных зашифрованных трактатах за семью печатями, не в “сакральных” знаниях в заморских монастырях, а в обыкновенных книгах по физике, механике, биологии, анатомии, психологии и других. Систему знаний надо понять и по-

строить свою двигательную и умственную деятельность не “вслепую” и не по чужим шаблонам, а сделать ее живой и постоянно развивающейся. Наша голова предназначена не для разбивания об нее бутылок и кирпичей, а для усвоения и практического применения тех самых знаний, о которых шел разговор выше, как в обыденной жизни, так и в экстремальных ситуациях.

Рукопашный бой по системе Кадочникова имеет предельно практическое, прикладное значение в отношении к деятельности военнослужащего, вследствие чего его нельзя заключить в рамки соревновательной спортивной практики, так как при этом полностью выхолащивается его суть.

Для достижения победы в схватке (не любой ценой, а при минимуме затрат) предполагается широкое применение нестандартных методов, специальных и подручных средств, средств “неспортивного” характера, не исключается возможность уклонения от прямого столкновения в целях решения основной задачи, а также имеется цикл подготовки, позволяющий добиваться результата, будучи уставшим, больным или раненым. Не менее интересно то, что Кадочников, учитывая отсутствие комплексной подготовки воина для ведения рукопашного боя и стремление ряда инструкторов внедрить в боевую подготовку восточные единоборства, предлагает обратить внимание на этническую неприемлемость подобных систем для нас. Отличая определенную их эффективность, он подчеркивает, что мы иначе устроены психологически и даже физически. Скептикам адресуется пример из недавней истории мирового спорта, иллюстрирующий последнее утверждение, чаще всего вызывающее сомнение и споры. Авторы книги “Волейбол — путь к победе”, тренеры знаменитой сборной Японии по волейболу — победителя Олимпийских игр в Мюнхене в 1972 году пишут: “Между американскими и европейскими спортсменами, с одной стороны, и японскими, с другой, существуют различия и в физическом, и в психологическом отношении. Мацудайра (главный тренер сборной. — авт.) собрал в сборную Японии рослых парней, которые дали себе зарок не отступать в борьбе за мировое лидерство в волейболе. Но если даже просто взять этих парней и сравнить их физические данные с данными таких же по росту европейских и

американских игроков, то сразу видна разница. При одинаковом росте у европейцев руки, например, на 10-15 см длиннее. В свое время, когда пытались проводить тренировки, копируя их у европейцев или американцев, ничего путного не вышло. Стало ясно что нужна методика, предназначенная именно для японцев...” Любой инструктор по рукопашному бою, пытливый знаток любого вида единоборств, знакомый с основами биомеханики, оценит значение вышесказанных слов.

Понимая, что нельзя “объять необъятное”, автор этой статьи ограничился лишь обзором фундамента системы Кадочникова в собственном понимании, а также опираясь на опыт участников семинаров, проведенных самим разработчиком системы в Москве с 1996 по 1999 годы на базе Академии безопасности “Волхв”, являющейся единственным официальным представителем этого стиля в Москве.

Суммируя сказанное, следует указать на то, чем отличается стиль Кадочникова от других стилей:

- уникальностью методики подготовки;
- особенностью применения и способами восстановления своей деятельности;
- возможностью адаптации к различным внешним условиям функционирования с сохранением при этом структуры стиля;
- уникальностью;
- обширными резервами для дальнейшего совершенствования;
- наконец, соответствием русскому менталитету.

Эта система имеет также и адаптированный вариант для гражданских лиц, позволяющий им без ограничений по возрасту, состоянию физического здоровья и половой принадлежности выработать в себе желаемые навыки в области самозащиты и выживания, а главное — возможность нестандартно взглянуть на пути собственного совершенствования и применения полученных знаний в созидательном русле своей жизни и жизни всей страны.

Хотелось бы пригласить всех тех, кому не безразлична тема, изложенная в этой статье, к более серьезному исследованию вопроса о русских боевых искусствах на страницах журнала. Это будет одним из способов добиться уважения к самому себе, своему народу, его культуре.



## ОЧЕЛОВЕЧЕННАЯ БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТЬ

50 лет МККК

*Воину надлежит мощь вражескую сокрушать,  
а не безоружных поражать.  
А. В. Суворов*

В 1847 году началась гражданская война в Швейцарии, где противостояли друг другу ряд католических кантонов, объединившихся в Зондербунд — сепаратистскую лигу, и федеральные силы. Генерал Дюфур во главе федеральной армии за три недели остановил сопротивление и прекратил гражданскую войну — последний конфликт на территории Швейцарии. Перед началом кампании генерал Дюфур обратился с воззванием к своей 100-тысячной армии. «Солдаты! Мы должны уйти с поля боя победителями, но победившими с честью, так, чтобы о нас сказали, что, выполняя свой долг, мы сражались доблестно, но все время оставались гуманными и великодушными. И поэтому я верю вам безопасность детей, женщин, стариков и священнослужителей. Если кто-то из вас причинит вред невинным людям, он тем самым опозорит не только себя, но и наше знамя. Военнопленные, особенно раненые, заслуживают вашего уважения и сострадания, тем более потому, что зачастую они были раньше вашими однополчанами ...»

Пусть старшие офицеры сделают все возможное для того, чтобы внушить эти принципы своим подчиненным, а те, в свою очередь — младшим офицерам. Таким образом они дойдут до каждого и станут правилом для всей федеральной армии. Необходимо сделать все для того, чтобы продемонстрировать миру, что мы не орда варваров».

Когда после первой битвы армия Дюфура вошла в столицу кантона и некоторые солдаты начали бесчинствовать, он написал командиру соответствующей дивизии, что узнал об ужасных злодеяниях, в которых принимали участие два ба-

тальяна. Он приказал командиру дивизии арестовать все виновные подразделения и участвовавших в бесчинствах лиц и в заключение написал: «Я думаю, что, проиграв мы эту битву, меньше бы вреда было нанесено нашему делу».

По окончании войны генерал Дюфур получил от неизвестного поверженного им противника такое письмо: «Генерал! Нанеся поражение нашей коалиции, Вы разбили все мои надежды. Тем не менее, я уважаю Вас как самого благородного гражданина Швейцарии нашего времени...»

Человечество уже смирилось с тем, что на данном этапе своего развития оно не способно полностью избавиться от вооруженных конфликтов. Видимо, самой природой в homo sapiens заложено по поводу и без хвататься за оружие. Давно ушли в прошлое средневековые нормы ведения войны, установленные законами рыцарского поединка. Тем не менее в век изобретения наиболее страшных способов самоуничтожения люди попытались придать войне хотя бы немного человечности. Первые ограничения на ведение военных действий на межгосударственном уровне были приняты в 1864 году. Затем последовало еще несколько соглашений — в 1907 и в 1929 годах. Но тогда они практически оставались только на бумаге и не получили широкого распространения.

Ужасы, пережитые людьми во время Второй мировой войны, заставили человечество еще раз задуматься о том, как защититься от военного беспредела. Так появилось международное гуманитарное право, основными документами которого стали четыре конвенции, при-

нятые в Женеве 12 августа 1949 года. А 8 июня 1977 года дополнительно к ним были приняты и два Дополнительных протокола.

Женевские конвенции, получившие еще название «Право войны», — это свод норм, направленных в период вооруженного конфликта, с одной стороны, на предоставление защиты лицам, которые не принимают или прекратили принимать участие в боевых действиях, а с другой стороны, — на то, чтобы ограничить методы и средства ведения войны. Каждая из конвенций относится к определенной категории жертв войны и виду вооруженного конфликта. Их названия говорят сами за себя:

«Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях»,

«Об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море»,

«Об обращении с военнопленными»,

«О защите гражданского населения во время войны».

У всех четырех Женевских конвенций есть общая статья № 3, которую иногда называют «конвенцией в конвенции», или «миниконвенцией». Нормы, содержащиеся в этой миниконвенции, относятся к обычному праву и представляют собой минимальные стандарты, отступать от которых воюющие стороны не имеют права ни при каких обстоятельствах.

Дополнительные протоколы направлены на улучшение участи гражданского населения от опасностей войны неизбирательного характера и последст-



вий тотальной войны (Первый Дополнительный протокол, применяемый при международных вооруженных конфликтах). Второй Дополнительный протокол, применяемый в ситуациях внутренних вооруженных конфликтов, то есть конфликтов на территории одного государства, уточняет и расширяет миниконвенцию: уважение физической и моральной неприкосновенности индивидуума, гуманное обращение с лицами, лишенными свободы, а также ряд других норм гуманитарного права.

Если кратко выразить суть этих документов, то она сводится к следующим положениям:

1. Лица, вышедшие из строя, и те, кто не принимает непосредственного участия в боевых действиях, имеют право на уважение к их жизни, на моральную и физическую неприкосновенность. При всех обстоятельствах они имеют право на защиту и гуманное обращение без какой-либо дискриминации.

2. Запрещается убивать или наносить увечье противнику, который сдается в плен или является вышедшим из строя.

3. Раненые и больные должны подбираться и обеспечиваться уходом той стороной конфликта, во власти которой они находятся. защите подлежат медицинские — персонал, учреждения, транспортные средства и оборудование. Эмблема Красного креста и Красного полумесяца обозначает право на такую защиту и должна уважаться.

4. Захваченные в плен участники боевых действий (комбатанты) и граждан-

ские лица, находящиеся на территории, контролируемой противником, имеют право на уважение к их жизни, достоинству, личным правам и убеждениям. Им должна быть обеспечена защита от насилия и репрессий, они имеют право на переписку со своей семьей и на получение помощи.

5. Каждый имеет право на основные юридические гарантии. Никто не должен подвергаться физическим или моральным пыткам, телесным наказаниям, а также жестокому или унижительному обращению.

6. Стороны в конфликте и их вооруженные силы не могут пользоваться неограниченным выбором методов и средств ведения войны. Запрещается использо-

вать такое оружие и такие методы ведения боевых действий, которые по своему характеру могут вызвать не обусловленные необходимостью потери или повлечь за собой чрезмерные страдания.

7. Стороны в конфликте обязаны постоянно делать различие между гражданским населением и комбатантами и по возможности щадить гражданское население и имущество. Ни гражданское население в целом, ни отдельные гражданские лица не должны быть объектом нападения. Нападению могут подвергаться только военные объекты.

Отметим, что на данный момент Женевские конвенции ратифицированы 188 государствами, то есть практически всеми странами мира. Участниками Первого Дополнительного протокола стали 150, а Второго Дополнительного протокола 142 государства. Тот факт, что эти документы стали договорами, насчитывающими наибольшее количество участников, говорит об универсальном характере этих международно-правовых актов.

Хранителем Женевских конвенций является Международный комитет Красного креста. Родившийся в середине прошлого века под девизом “Милосердие на поле брани”, МККК является составной частью Международного движения Красного креста и Красного полумесяца наряду с Международной федерацией обществ Красного креста и Красного полумесяца и национальными обществами Красного креста и Красного полумесяца в 175 странах. МККК имеет свои представительства более чем в 50 странах мира. В 1992 году комитет





возобновил свою деятельность в России и ряде стран СНГ. МККК исторически строит свою деятельность на семи основополагающих принципах: **гуманность, беспристрастность, нейтральность, независимость, добровольность, единство, универсальность**. Именно поэтому представители МККК заслуженно пользуются практически всеобщим доверием в любой стране мира. Выступая нейтральным посредником в случае вооруженных конфликтов или беспорядков внутри страны, МККК направляет свои усилия на обеспечение защиты и помощи жертвам международных и внутренних вооруженных конфликтов, внутренних волнений и напряженности, действуя либо по своей инициативе, либо на основании положений Женевских конвенций и Дополнительных протоколов к ним.

В наше время помимо международных и немеждународных конфликтов появились и конфликты “нового типа”. Это так называемые “бесструктурные” и “этнические конфликты”, вызванные стремлением народностей или этнических групп к утверждению своей самобытности. Бесструктурные конфликты

характеризуются тем, что происходят в условиях частичного или даже полного распада государственных структур. В таких условиях вооруженные группировки пользуются политическим вакуумом, чтобы попытаться захватить власть. Однако для конфликтов этого типа характерно прежде всего ослабление или даже распад порядка внутри самих групп.

Конфликты, вызванные стремлением к утверждению своей самобытности, часто направлены на устранение противника путем так называемых “этнических чисток”, которые выражаются в насильственном переселении или даже его уничтожении. Под влиянием разворачивающейся пропаганды, раздувания страха, ненависти и насилия события развиваются в направлении, позволяющем укрепиться самобытности одной группы в ущерб осознанию национального единства, что исключает любую возможность сосуществования групп, населяющих ту или иную страну.

В обоих типах “новых” конфликтов, когда от насилия страдает прежде всего гражданское население, особую роль играет 3-я статья Женевских конвенций, в соответствии с которой любые воору-

женные группы, в том числе и повстанческие, должны уважать лиц, сложивших оружие и не принимающих участие в военных действиях, например, гражданских лиц.

Наиболее яркими и близкими примерами войн, в которых выражены черты “новых” конфликтов, являются грузино-абхазский и чеченский конфликты, события последних лет на территории Югославии. Однако самым ярким примером бесструктурного конфликта можно назвать войну, идущую не первый год на территории Сомали. Сейчас уже никто даже не может точно определить, кто и с кем воюет в этом африканском государстве. В стране практически отсутствует даже намек на государственные органы, а число воюющих сторон давно уже перевалило за второй десяток.

Следует признать, что применение международного гуманитарного права в период “новых” конфликтов, а точнее конфликтов, когда воюют “все против всех”, становится значительно труднее. Отсутствие дисциплины в рядах воюющих, вооружение гражданского населения в результате неконтролируемого распространения оружия, все менее чет-

кое различие между комбатантами и не-комбатантами нередко придают столкновениям чрезвычайно ожесточенный характер, когда законы войны не соблюдаются. Поэтому именно в такого рода ситуациях следует делать все возможное для того, чтобы гуманитарное право было известно воюющим. Лучшее знание правовых норм, конечно, не решит главной проблемы, приведшей к возникновению конфликта, но оно сможет смягчить его ужасные последствия.

Чтобы понять, насколько люди в мире сегодня знакомы с основами Женевских конвенций, в этом году под эгидой МККК почти в 20 странах мира впервые прошел опрос населения, в ходе которого респондентам предлагалось ответить на ряд вопросов и высказаться о современных возможностях защитить жизнь и достоинство человека во время вооруженного конфликта. Акция получила название “Люди о войне”. Акция состояла из двух частей: “Голоса войны”, где слово было дано жителям полутора десятка регионов, тем, кто пережил войну в недавнем прошлом, и “Эхо войны”, проведенный там, где в

последние годы не было вооруженных конфликтов. Опрос по схеме “Голоса войны” прошел в Колумбии, Боснии-Герцеговине, Сомали, Южной Африке, Нигерии, Ливане, Грузии и Абхазии, Афганистане, Израиле и других. Вторая часть программы “Эхо войны” была проведена в России, США, Великобритании, Франции, а также в стране традиционного нейтралитета и депозитарии Женевских конвенций — Швейцарии, на родине Красного креста.

В ходе кампании было дано слово тем, кто не имел возможности высказаться ранее, кто на своем опыте испытал реальность войны, с кем редко советуются, кто не участвует в переговорах и не принимает решения сам, а становится вопреки своей воле свидетелем или участником драматических событий. Таким образом создается захватывающая, трагическая и проникновенная панорама представлений о войне и ее последствиях у жителей планеты Земля накануне третьего тысячелетия.

Исследование касалось таких тем, как защита гражданского населения, различия между комбатантами и гражданами

данскими лицами, ограничения на ведение боевых действий, операции по поддержанию мира, уважения к женщинам и детям во время вооруженного конфликта. Полученные во время опроса данные будут проанализированы специалистами и использованы для дальнейшей работы в различных областях — международном гуманитарном праве, праве прав человека, поддержания мира, установления причин насилия и других.

Мы не можем сейчас привести точные данные опроса, которые будут оглашены, когда этот номер журнала уже выйдет в свет. Но два рассказа участников и свидетелей военных действий в разных регионах мы решили опубликовать. Это не специальный опрос, это рассказы и воспоминания, собранные корреспондентами во время командировок.

### *БУДЕННОВСК*

Одной из самых страшных страниц чеченского конфликта стал рейд Басаева, окончившийся захватом в заложни-



ки Буденновской больницы. Полевой командир Шамиль Басаев посчитал для себя возможным выставить перед собой живым щитом несколько десятков женщин с детьми. В какой-то момент Басаев потребовал к себе журналистов для проведения пресс-конференции, пообещав иначе начать уничтожать заложников. Из-за опоздания группы корреспондентов на 10 минут басаевские боевики расстреляли пятерых раненых летчиков, к которым чеченцы испытывали особую ненависть.

Но, наверное, самые страшные слова журналисты услышали после освобождения больницы от женщины-врача родового отделения:

- И кричали мы, кричали! Нас весь город слышал! Не стреляйте! Не стреляйте! У нас женщине во время родов руку оторвало! Из роддома проходной двор устроили! Ну как же так можно!

Один из корреспондентов, побывавший в буденновской бане, ставшей в те дни моргом, рассказывал, что среди доставленных из захваченной больницы трупов видел женщину с прострелянной в упор головой и связанными руками — такую не назовешь убитой случайно во время штурма.

### АБХАЗИЯ

В СССР одной из лучших футбольных команд была «Динамо» Тбилиси. Одним из самых знаменитых игроков в ней был Виталий Дороселия. В расцвете лет он погиб в автомобильной катастрофе на горном перевале. Похоронили его в родном городе, а мать знаменитого форварда Мерия Дуковна Джания пользовалась неизменным почтением и уважением всех жителей Очамчиры. Еще большим почтением у местных жителей она стала пользоваться во время вооруженного грузино-абхазского конфликта, когда спасла не один десяток жизней с обеих сторон, используя свой авторитет в городе и былую славу своего сына.

Рассказывают, как в один из переходов городка из одних рук в другие, Мерия Дуковна по обыкновению зашла на рынок. В одной из палаток она увидела незнакомую сванку, раскладывающую свой товар.

- Что ж ты делаешь, а! — всполошилась мать великого футболиста. — Ведь сейчас сюда придут, тебя же прибудут на месте.

Бедная женщина растерялась, и товар бросать жалко, и убежать надо. Да и как убежишь, если уже полгорода занято.

Мерия Дуковна взяла растерявшуюся торговку за руку и повела прочь с рынка. По дороге к ним присоединилось еще несколько человек. Дошли до блок-поста. В ответ на требование предъявить документы, Мерия Дуковна гордо произнесла:

- Да ты знаешь, кто я!? Я мать великого Виталия Дороселия! А ты с меня документы спрашиваешь! И эти люди со мной. Так что не твоего ранга честь спрашивать, «кто, да куда, да зачем».

Так отважная женщина почти ежедневно выводила из города то одних, то других. Не было для нее разницы между людьми, каждый мог получить ее защиту.

А вот несколько реплик, записанных во время одной из командировок в зоне грузино-абхазского конфликта..

- Что сделаете, если встретите человека с той стороны?

- Думала, после войны встречу грузина — на части разорву. Как мать погибшего в Тамыше. Встретила старую грузинку на базаре, киндзу продает. Стало жалко.

- Что сделаете, если встретите раненого противника?

- Помогу прекратить его страдания... Добью, чтоб не мучился...

- Смотри какой противник. Если зверствовал, то... А вдруг его заставили убивать?

- Во время войны поставили в ряд 17 молодых парней и дали приказ расстрелять. Не смог. Представил на их месте своего сына.

- Внешний враг сплачивает людей, внутренний поднимает в человеке все худшее, что только есть. Гражданская война страшней всего, враг везде, он может быть бывшим другом.

Популярный грузино-абхазский анекдот:

- Мария, слышала, на улице граната разорвалась ...

- Ручная?!

- Ты что, разве ручная своих тронет... Дикая, конечно ...

- ...Хочется, чтоб всей стране было лучше. Ведь не может так быть, что для тебя одного звезда с неба упадет, а вся страна так и останется в развалинах. А еще очень хочется, чтобы меня мои дети хоронили, а не наоборот ...

## ПРЕСС-РЕЛИЗ Международного Фестиваля «Кино о войне»

11 – 12 августа 1999 года в Москве впервые прошел международный фестиваль «Кино о войне», посвященный 50-летию принятия Женевских конвенций, составляющих основу международного гуманитарного права.

Фестиваль проводился по инициативе Международного Комитета Красного Креста и при участии Гильдии кинорежиссеров России.

В программу кинофестиваля были включены фильмы кинорежиссеров различных стран мира, рассказывающие о вооруженных конфликтах и их последствиях. Открывался он фильмом Марлена Хуциева «Был месяц май», вошедшего в классику отечественного кино. Также были представлены фильмы: «Нога» Никиты Тягунова, один из первых фильмов времен перестройки, посвященный осмыслению темы афганской войны, «Блокпост» Александра Рогожкина, «Две луны, три солнца» Романа Балаяна, американские ленты «Спаситель» Петера Антониевича и «Тонкая красная линия» Теренса Малика. Впервые в России был показан австралийский художественный фильм «Пленники солнца», рассказывающий о судебном процессе над офицерами и солдатами японской армии, охранявших лагерь военнопленных, в котором содержалась большая часть австралийского батальона «Галл Фрос» в период второй мировой войны.

Создатели фильмов, представленных на фестивале, честно и подчас жестко показывают реалии войны, поступки и действия человека в самой экстремальной ситуации, которой является вооруженный конфликт. Эти фильмы объединяет «тонкая красная нить» — ощущение хрупкости и бренности человеческого существования, убеждение в высочайшей ценности одной-единственной — любой — человеческой жизни, стремление обратиться к самому лучшему, что есть в человеке, к гуманности даже в нашем, таком жестоком и безумном, безумном, безумном мире ...

## МИЛЛИОН ДОЛЛАРОВ ЗА ДВУХКОПЕЧНУЮ ТЕТРАДЬ

Любите ли вы копаться в мусоре? Если да, значит, вы или бомж, или профессиональный разведчик.

Для разведчика мусор — живительный источник информации. И чем необычнее свалка, тем она ценнее. Что же тогда говорить о свалках человеческого подсознания? А ведь именно там копошатся специалисты из секты сайентологов, причем не одиночки, а целые батальоны.

Сайентологи уже почти полвека ведут необъявленную войну против общества. Начинали они, захватив плацдарм в Америке. Но сытое и благодушное американское общество не привыкло обращать внимание на тех, кто роется в мусоре. Да и что знали американцы об этой секте? Основатель — писатель-фантаст, некий Хаббард. На фоне могучей кучки великих американских фантастов его имя ничего не говорило большинству читателей. Но о многом говорил сам по себе статус фантаста. Если человек умеет что-то делать, пойдет ли он в фантасты? Так что на основателя секты общество посматривало снисходительно.

Что знали американцы о религии Хаббарда? Ничего, потому что сайентология — закрытое учение. Чтобы ознакомиться, надо вступить в общество, причем без права выхода. Одно это могло бы насторожить сторонников демократии и борцов за права человека. Но вот не насторожило. Зато хорошо было известно, что сайентологи проповедуют какую-то новую науку, дианетику, и не просто проповедуют, а поправляют душевное здоровье, причем за вполне разумную плату. «Наука» эта была незамедлительно обследована специалистами и получила неутешительный диагноз — смесь псевдонаучной терминологии с шизофреническим бредом.

Например, хаббардисты советовали: если вы нечаянно ушиблись коленом об угол стола, надо сразу же повторить это неловкое движение, но уже сознательно. Еще раз. Еще много-много раз, пока не пройдет боль. Эти действия сопровождалась научнообразными комментариями о глубинном воздействии на психику, о том, что боль существует только

лишь в нашем воображении, и тому подобное. Эту лечебную процедуру следовало бы назвать Двойные Грабли Хаббарда. Наступив на грабли и получив по лбу, продолжайте это делать до тех пор, пока в вашем воображении не исчезнет боль. Или пока грабли не сломаются. (Тогда это было смешно, по крайней мере, для специалистов. И никто не знал, что пройдет много лет, и выпускник хаббардистского колледжа в Нижнем Новгороде станет премьер-министром огромной страны и начнет воплощать этот принцип в жизнь.)

Другим лечебным средством дианетики явилась процедура под названием «одитинг» или «аудитинг». Специально подготовленный сайентолог-одитор (или аудитор) выслушивал ваш рассказ о какой-нибудь вашей проблеме. Например, вы вспоминали, как вынесли с работы пару килограммов цветного металла и что вашего товарища из-за этой пропажи уволили, и как вам потом было стыдно. Рассказ повторялся еще раз, потом еще много-много раз... И вам уже почему-то не было стыдно, и сладостное чувство облегчения охватывало все ваши органы. Смысл в канализацию гнетущие воспоминания, вы со своим аудитором переходили к другому неприятному эпизоду.

Вариантом этой процедуры были специальные покаянные тетрадки, куда записывались все гадости, которые вы совершили в жизни. Например: «23 ноября встречался с М. После ресторана предложил заехать ко мне. Она осталась на ночь. Вывод 1: я нанес вред своей жене, разрушая нашу семью. Вывод 2: я нанес вред семье М. Вывод 3: я нанес вред очень многим людям, поскольку М. — жена окружного прокурора, и теперь проблемы в его личной жизни отразятся на жизни многих людей». Чем больше таких гадостей вам удавалось записать, тем более высокую оценку получали вы от своих наставников.

С точки зрения науки такие процедуры не были открытием. На исповедальных диалогах держится огромный и хорошо оплачиваемый корпус психоаналитиков. Мо-

жет быть, слишком хорошо оплачиваемый. Потому что публика очень чувствительна к разнице даже в десять центов. А сайентологи явно решили забить психоанализ демпинговыми ценами.

Как это выглядело? Яркая вывеска приглашала вас в центр дианетики, где очень приветливые люди обещали избавить вас от всех проблем. Ну просто от всех. Конкретно. Неладья в семье? Маленькая зарплата? Прыщики на неудобном месте? Записывайтесь на курсы по зарплате или по прыщикам. Через пару месяцев — никаких проблем. То есть зарплата как была, так и осталась, вместе с прыщиками. Но это уже не проблема. Перед новообращенным потребителем дианетики открывались новые горизонты. Оказывается, окончив первый курс, он уже одной ногой стоял на дороге к неземному счастью.

Еще пара курсов, потом еще, и он станет совершенной личностью. Он будет неуязвим для болезней. Все остальные люди будут подчиняться ему. А в конце пути его ждет волшебный Мост, по которому он перейдет в бессмертие.

Впрочем, нашагавшись по этой дороге, многие останавливались, потому что просто нечем было платить за очередной курс обучения. Попытки вывернуться из-под пресса мощной организации были безуспешны. Некоторым удавалось довести дело хотя бы до скандала. Скандалов становилось все больше и больше, иногда они вырастали в судебное разбирательство, но дорогостоящие адвокаты сайентологов неизменно побеждали в этих играх. А общество по-прежнему посматривало снисходительно и чуть брезгливо, считая происходящее обычными разборками ловкачей с придурками.

Напористая самореклама сайентологов опиралась на большие деньги, а большие деньги сами по себе заслуживают в Америке уважение и внимание. К секте стали приглашаться, и в один прекрасный день общество обнаружило, что в стране действует многочисленная, дисциплинированная и очень богатая организация. Насколько богатая?

Этот вопрос заинтересовал налоговые службы, и тогда начались скандалы другого рода. Сайентологи не производили ничего, кроме сайентологии и сопутствующих товаров. Продажа книжек плодovitого автора, которые он сам же и издавал, не могла принести тех астрономических барышей, которые были обнаружены налоговиками.

Основную часть доходов формировали так называемые членские взносы и пожертвования. Это мы уже проходили, сказали налоговые волкодавы. Такие схемы отмывания денег в ракете встречались им не в первый раз. Но здесь они натолкнулись на ожесточенное сопротивление, причем на всех уровнях. Ломались замки, исчезали бумаги, пропадали люди. А если что-то и удавалось сделать, то поднимался жуткий вой на тему религиозного притеснения. Ведь все эти миллионы темного происхождения принадлежали Церкви Сайентологии.

Сила этой организации заключалась прежде всего в сплоченности персонала. Сайентологи четко делили мир на своих и чужих. И где бы они ни работали, они работали только на организацию. Постепенно они проникли во все сферы общества. Банки, пресса, образование были для них особенно притягательны. Кто владеет общественным мнением, тот неуязвим.

Но была и вторая, невидимая сторона могущества сайентологов. Информация. Причем информация особого рода.

Лечебные процедуры в центрах дианетики оставляли после себя миллионы человеческих тайн, осевших в архивах. И войти в эти архивы не мог никто. Кроме самых важных офицеров Церкви Сайентологии. В их руках оказалось целое информационное месторождение. Легко представить себе, что почувствует вышеупомянутая миссис М., узнав из анонимного письма, что ее интрижка больше не является секретом.

Когда общество наконец осознало, с чем имеет дело, в ход были пущены обычные в таких случаях инструменты: юристы, публицисты и другие специалисты в штатском. Скандалов стало больше, скандалы стали громче, однако результат получался совершенно неожиданный — ряды сайентологов только увеличивались с каждым новым судебным процессом.

Вершиной этого этапа борьбы стал 1977 год, когда было раскрыто особо крупное хищение сайентологами правительственных секретных документов. Видимо, очень хотелось Хаббарду добавить к накопленным записям в тетрадочках еще и официальные бумаги армии, флота, таможенного управления, Управления юстиции и Судебной палаты... Дело было громкое, а результат получился довольно невнятным. Во всяком случае, Хаббарда не посадили. И очень похоже, что власти и секта договорились по-рошему.

После этого процесса сайентологи в Америке поутихли. Их поле деятельности ограничили, зато они получили поддержку ря-

да конгрессменов и правозащитных организаций. Под этим прикрытием Церковь Сайентологии пересекла океан и принялась завоевывать Европу.

Здесь тоже поначалу снисходительно относились к новой моде. Затем повторилась заокеанская история. Попытки обиженных новичков выйти из секты и вернуть свои деньги, опять же скандалы, потом процессы — и вот тут-то дело приняло совсем иной оборот. Стоило властям какой-либо страны прижать сайентологов, как начинались кампании протеста американских правозащитников, к ним присоединяли свои голоса известные артисты и музыканты (впрочем, всегда одни и те же, числом не более пяти), местная оппозиция подключалась к этой возне — может быть, желая лишний раз лягнуть политических противников, а может быть, под влиянием какой-нибудь тетрадочки...

Насколько прочны тылы сайентологов в Америке, выяснилось в 1993 году, когда Внутренняя налоговая служба предоставила секте (по директиве сверху) освобождение от налогов. Теперь Церкви Сайентологии уже не надо было биться на два фронта, и она сосредоточилась на своих европейских театрах военных действий. Вскоре была захвачена Россия. Началось проникновение в Китай. Только исламский рынок пока еще воротит нос от продукции фирмы «Хаббард и компания».

(Впрочем, Хаббарда уже нет в живых. Теперь командует парадом Д. Мицкевич. Бывшие члены секты считают его человеком редкой судьбы: не каждому дано пережить самоубийство тещи, причем с помощью четырех винтовочных выстрелов в голову и грудь).

Несмотря на почти полувековой опыт. Церковь Сайентологи продолжает тратить огромные деньги на адвокатов. Странно, но со всем своим невероятно сложным аппаратом, со всей своей «административной технологией» секта регулярно допускает какие-то налоговые нарушения и так же регулярно судится с сотнями «изменников». Хотя есть четкая инструкция по приему в ряды, где черным по белому запрещается подпускать к дианетике определенные категории желающих излечиться. Если в анкете вы укажете, что кто-то из ваших родственников критически относится к сайентологии, то инструкция для персонала, ведущего прием, требует отправить вас восвояси. Однако суть большинства скандалов как раз и сводится к тому, что семья вовлеченного в секту пытается вырвать его оттуда. Почему же так часто нарушается столь разумная инструкция? Наверно, есть достаточно веская причина. И кроется она в других вопросах анкеты.

Как вы ответите на такие вопросы: «Связаны ли вы с организациями разведки в настоящем или в прошлом или через ближайших родственников?» и «Служили ли вы в подразделениях армии или правительственных организациях с высокой секретностью?». Если вы отвечаете «Да», то

вами будет заниматься уже другой сайентолог. Внешне он мало отличается от остальных. Такая же застывшая улыбка, такая же настойчивая забота о вашем душевном здоровье. Вот только служит он в 20-м отделе, в отделе специальных проектов.

И пока 20-й отдел не выкачает всю информацию, сайентологи от вас не отстанут. Неважно, что ваша жена хохочет до слез, листая записки Хаббарда. Неважно, что вы и сами-то зашли в центр дианетики просто из любопытства. Вас просто зальют сиропом внимания и неподдельного интереса. Вам даже могут сделать скидки, и вы пройдете несколько бесплатных сеансов одитинга, и даже тетрадочку для записей своих «грехов» вам не придется покупать — группа инвентаря (подразделение все того же спецотдела) снабдит вас всем необходимым. Вы только рассказывайте, не скрывайте ничего...

И ведь рассказывают, и записывают, а потом хватаются за голову (и за опустевший карман) и пытаются вырваться из липкой ловушки. Кто-то вырывается, кто-то нет, но тетрадочки уже в архиве, и уже работают с ними многоопытные специалисты. И даже за миллион долларов вам не удастся заполучить обратно свои тайны.

Теперь понятно, почему «некоммерческие» распространители прикладной философии и немедицинских технологий оздоровления так настойчиво пытаются поправить душевное здоровье работников оборонного комплекса. Почему так широко распахивают свои двери для страдающих от жутких стрессов жен и детей крупных чиновников. И почему вся многолетняя борьба с этой сектой сводится в конце концов к штрафам за неправильно уплаченные налоги.

Армия сайентологов планомерно наступает. Ее ряды растут. Новые солдаты записываются в ее легионы, потому что считают дианетику хорошим бизнесом. Это и в самом деле прибыльное занятие. Но важнее другое. Новобранцев привлекает сила. А эта армия сильна. Для нее нет моральных ограничений, потому что у нее своя мораль. Ее казначеи щедры, потому что тратят чужие (наши с вами) деньги. Ее командиры получили отличную подготовку. И, наконец, ее разведка знает все.

Но ее верховный главнокомандующий не может спать спокойно. Информация — оружие обоюдоострое. И те, кто смог вырваться из секты, именно этим оружием наносят ей болезненные удары. Не боясь судилищ и провокаций, они бомбят сайентологию в Интернете, пробиваются в телевизионный эфир, пишут книги. И они побеждают. Потому что сайентологию нельзя запретить. Достаточно просто рассказать о ней правду.

*Примечание. Письмо в редакцию не было подписано, поэтому публикуем его без поправок.*

## ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ВОИНАМ СПЕЦСЛУЖБ И ВОЙСК СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ, ПОГИБШИХ ПРИ ЗАЩИТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ НАШЕЙ РОДИНЫ

История российской государственности — это история борьбы за национальную независимость, за защиту национальных интересов, за мир и свободу. Это объявленные и необъявленные войны. Это противостояние спецслужб, которые и в мирное и в военное время ведут разведку и одновременно осуществляют контрразведывательные мероприятия.

Противоборство разведок и контрразведок не прекращается никогда, несмотря на любые заверения политиков и политиканов. Хотя именно политики развязывают войны, как правило, движимые борьбой за власть, за богатство, за новый передел жизненного пространства, за геополитические интересы.

Однако право погибнуть первыми они предоставляют воинам спецслужб и войск специального назначения, а сохранять память о них никогда не торопятся. Да и сама боевая деятельность спецслужб всегда покрыта тайной, которая хранится на протяжении многих поколений.

Воины спецслужб и войск специального назначения — это всегда элита общества. Выступая на торжественном собрании, посвященном 25-летию юбилею подразделений антитеррора, Сергей Гончаров — Президент ассоциации подразделений антитеррора “Альфа” — назвал ветеранов и действующих воинов этой легендарной спецслужбы “золотым фондом России”.

Именно воины спецслужб и войск специального назначения первыми вступают в бой, как обычно, до официального начала боевых действий. Но они и погибают первыми, как правило, на чужой стороне, под другими именами и фамилиями, а войсковые разведчики всегда выполняют свой долг перед Родиной без документов.

О действиях спецслужб и войск специального назначения написаны книги, сняты кинофильмы, но многие страницы подлинных действий спецслужб и войск специального назначения до сих пор неизвестны, также как и многие, многие могилы, в которых покоятся воины.

Война в Испании... Фактически основная нагрузка в боевых действиях легла на со-

ветских воинов, но воевавших под документами граждан иностранных государств. Там и захоронены погибшие на чужбине. Что знали о них родные и близкие?

В Великой Отечественной войне спецслужбы и войска специального назначения сыграли выдающуюся роль. Победы и поражения армейских частей всегда прямо зависели от эффективности действий спецслужб, успех разведки всегда приводил к победам фронтовых операций, и наоборот. То же самое относится и к военной контрразведке. Гитлеровская армия имела хорошую разведку, отлично подготовленные войска спецназначения, и наиболее эффективная деятельность военной контрразведки СССР в годы войны во многом определила ее исход.

Закончилась Великая Отечественная война. Но начались необъявленные войны для русского спецназа. Корея, Китай, Куба, Никарагуа, Вьетнам, Лаос, Сирия и Египет, Судан и Марокко, Эфиопия и Ангола, Мозамбик и Йемен... Установлено, что по приказам политического руководства воины спецслужб и войск специального назначения после Великой Отечественной войны участвовали в более чем 40 объявленных и необъявленных войнах.

Необъявленный характер их боевой работы, под которым всегда подразумевались воинская присяга, режим секретности, условия боевого применения, приводили к тому, что они погибали далеко от своей Родины и хоронили их зачастую вопреки христианским обычаям.

К глубокому сожалению, наше государство в послевоенный период отказывалось от своих сыновей, сложивших свою голову за государственные интересы, хотя сегодня архивы хранят их имена, регион их гибели, но не более того.

Их семьи получали документ соответствующих служб, что их сын, отец или брат погиб при исполнении воинского долга. А где он покоится — неизвестный солдат необъявленной войны? Многие из них оказались брошенными в джунглях тропиков, в знойных пустынях, в пучине морских волн, в горах и ущельях...

Наша страна в огромном долгу перед воинами спецслужб и войск специального назначения. Только воинам Афганской войны установлены знаки памяти в Белгороде, Екатеринбурге, Челябинске и других городах.

К глубочайшему сожалению, в память о воинах спецслужб и войск специального назначения страна и народ до сих пор ограничивались лишь скугими словами благодарности, ничего не сделав по увековечиванию их памяти.

Вот почему инициативная группа, в которую вошли Вячеслав Клыкков — народный скульптор, лауреат Государственных премий СССР и России, президент Международного фонда письменности и культуры, Сергей Гончаров — президент Ассоциации подразделений антитеррора “Альфа”, депутат Московской городской думы, вместе с автором этих строк выступили с инициативой построить Храм памяти воинам спецслужб и войск специального назначения.

Исторически сложилось в Православной вере, что в целях увековечивания памяти воинов строились храмы. Они воздвигались в разных условиях, их строили годами, иногда и десятилетиями. Но они строились, несмотря на бедность и лишения народа. Может быть, поэтому и сохранилось национальное самосознание народа.

Вот и теперь Россия находится не в самом лучшем периоде своей истории. Как никогда Россия за послевоенный период своей истории оказалась экономически обескровленной реформами Гайдара и его поделщиков, действующих по сценариям наших геополитических противников, войска НАТО приблизились на угрожающе близкую дистанцию, развал СССР привел к резкому ухудшению нашей противовоздушной и противоракетной обороны.

Но, несмотря на это, Россия, как пружина, сжимается, но не сдается. Наша страна непобедима. И этот дух непобедимости всегда был характерен для спецслужб и войск специального назначения. Ветераны “Альфы”, “Вымпела”, “Витязя” и других подразделений спецслужб и войск специального назначения по-прежнему остаются в строю со



своими товарищами, находящимися на действительной службе, сохраняя память в своей душе о боевых товарищах, сложивших свою голову при исполнении воинского долга.

В целях увековечения памяти своих боевых товарищей инициативная группа при поддержке Председателя Государственной Думы Г.Н.Селезнева обратилась в Правительство Российской Федерации с предложением о рекомендации в участии в работе Попечительского Совета по организации строительства Храма Памяти воинам спецслужб и войск специального назначения.

И сегодня руководители силовых министерств и ведомств, ветеранских организаций, руководители крупных хозяйственных структур, получив благословение Патриарха Русской Православной Церкви Алексия II, приступили к практическому осуществлению этой благородной акции, создав Попечительский Совет по строительству Храма — Трех Святых покровителей воинов — Александра Невского, Георгия Победоносца и Иоанна Воина — в память воинов спецслужб и войск специального назначения, погибших при защите национальных интересов нашей Родины.

#### В состав Попечительского Совета вошли:

1. **ИОАНН** - Архиепископ Белгородский и Старооскольский
2. **Шерстюк В.П.** - Первый заместитель Секретаря Совета безопасности Российской Федерации, генерал-полковник
3. **Бордюжа Н.Н.** - Генерал-полковник
4. **Савченко Е.С.** - Губернатор Белгородской области
5. **Солтаганов В.Ф.** - Директор Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации, генерал-полковник налоговой полиции
6. **Тоцкий К.В.** - Главнокомандующий Федеральной пограничной службой Российской Федерации, генерал-полковник
7. **Машнев Д.М.** - Федеральная пограничная служба Российской Федерации, генерал-майор
8. **Алмазов С.Н.** - Генерал-полковник
9. **Трубников В.И.** - Директор Службы внешней разведки Российской Федерации, генерал-полковник
10. **Ванин М.В.** - Председатель Государственного таможенного комитета Российской Федерации, генерал-полковник таможенной службы
11. **Востротин В.А.** - Герой Советского Союза, заместитель Министра МЧС Российской Федерации, генерал-полковник
12. **Козлов В.С.** - Заместитель руководителя Департамента по борьбе с терроризмом ФСБ Российской Федерации, генерал-майор
13. **Дементьев А.С.** - Начальник УВД Воронежской области, генерал-лейтенант
14. **Васильев В.П.** - Аташе по вопросам обороны Посольства Украины в России, генерал-майор
15. **Толкачев А. В.** - Министерство внутренних дел Российской Федерации, генерал-майор
16. **Купцов В.А.** - Заместитель Руководителя фракции КПРФ Государственной Думы

17. **Бабаянц Ю.А.** - Президент Союза ветеранов военной разведки, генерал-лейтенант
18. **Баталин Ю.П.** - Заслуженный строитель России
19. **Вяхирев Р.И.** - Председатель правления РАО "Газпром"
20. **Голиков Г.Г.** - Мэр г. Белгорода
21. **Гончаров С.А.** - Президент Ассоциации ветеранов подразделений антитеррора "Альфа", полковник
22. **Зайцев Г.Н.** - Герой Советского Союза, Президент Агентства безопасности "Альфа-95", генерал-майор
23. **Худаев Д.В.** - Заместитель Председателя Правительства Белгородской области
24. **Кабанов М.М.** - Первый заместитель начальника УВД Белгородской области, полковник
25. **Клюка Ф.И.** - Председатель Совета директоров АО "Стойленский ГОК"
26. **Клыков В.М.** - Скульптор, Заслуженный деятель искусств Российской Федерации, лауреат Государственных премий СССР и РСФСР, президент Международного фонда славянской письменности и культуры, генерал-лейтенант
27. **Колпаков С.В.** - Президент Международного Союза металлургов
28. **Бурдуков П.Т.** - Депутат Государственной Думы
29. **Крутов А.Н.** - Генеральный директор телевизионной компании "Московия", главный редактор журнала "Русский дом"
30. **Лебедев А.Е.** - Председатель Правления Национального резервного банка
31. **Лысюк С.И.** - Герой России, Президент ассоциации "Братство краповых беретов", полковник
32. **Лавлинский Е.В.** - Заместитель Председателя Правления Российского Союза ветеранов войны в Афганистане
33. **Рогозин Г.Г.** - Заместитель председателя правления "Элбимбанка", генерал-майор
34. **Потапов А.С.** - Главный редактор газеты "Труд"
35. **Раевская Н.А.** - Председатель правления "Автобанка"
36. **Путилов В.П.** - Президент Ассоциации "Витязь"
37. **Солюянов А.П.** - Герой Советского Союза, Президент офицерского клуба, генерал-майор
38. **Угаров А.А.** - Генеральный директор "Оскольского электрометаллургического комбината"
39. **Часовских А.П.** - Воронежский механический завод, Генеральный директор
40. **Шишкин А.А.** - Президент АО "Техснабэкспорт"
41. **Сокруто И.В.** - Генеральный директор АО "Лебединский ГОК"
42. **Никишин А.Н.** - Герой России, Вице-Президент Фонда Содействия социальной защите Героев Российской Федерации и инвалидов войны, полковник
43. **Чершинцев А.Г.** - Депутат Государственной Думы
44. **Григориади В.С.** - Депутат Государственной Думы

45. **Шестаков В.А.** - Депутат Государственной Думы
46. **Уткин В.П.** - Первый заместитель губернатора Челябинской области
47. **Клопов А.И.** - Помощник депутата Государственной Думы
48. **Стрекалов Г.М.** - Дважды Герой Советского Союза, командир отряда космонавтов НПО "Энергия", полковник
49. **Кретов А.А.** - Глава администрации г. Губкина и Губкинского района

В своей жизни это были люди с обостренным чувством справедливости, предельной честности и искренности в отношении друг к другу и людям, беззаветного служения своей Родине.

Они никогда не были и не станут героями-одиночками, волками, рвущими все живое только для собственного пропитания. Они были и остаются людьми государственного мышления и психологии.

Храм станет местом, куда смогут приезжать родные и близкие сложивших голову на чужбине, товарищи по оружию...

В целях практического воплощения идеи строительства Храма Памяти воинам спецслужб и войск специального назначения Попечительским Советом создан Благотворительный международный фонд "Благовест".

От имени Попечительского Совета хотелось бы обратиться к гражданам России, руководителям предприятий и организаций принять участие в финансировании строительства Храма Трех Святых — Александра Невского, Георгия Победоносца и Иоанна Воина.

Сообщаем, что Фонд "Благовест" имеет следующие банковские реквизиты:

1. В Сбергательном банке России:  
Р/с №40703810800020106326  
Корр. счёт №30101810400000000225  
БИК 044583225; ИНН Фонда 7705250404.
2. В Автобанке:  
Р/с №40703810700012002052  
Корр. счёт " 30101810100000000774  
БИК 044583774; ИНН банка 7707027313  
ИНН Фонда 7705250404.

Художественным руководителем концепции Храма является великий русский патриот, Председатель Всероссийского Соборного движения, скульптор, Заслуженный деятель искусств, лауреат Государственных премий СССР и РСФСР, президент Международного фонда славянской письменности и культуры **Вячеслав Михайлович КЛЫКОВ**.

*Вечная память героям спецслужб и войск специального назначения, отдавшим свою жизнь за свободу и независимость нашей Родины.*

*А.М.Гончаров  
Президент Фонда "Благовест"*