

И С Т О Р І Я
Р О С С І Й С К А Я

о т ъ

ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

Сочинена

Княземъ Михайломъ Щербатовымъ.

Томъ III.

Отъ покоренія Россіи Татарами до великаго Князя
Димитрія Іоанновича Донскаго.



ВЪ САНКТПЕШЕРБУРГѢ
при Императорской Академіи наукъ 1774 года.



ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

При изданіи сего третіяго тома сочиняемая мною Россійскія исторіи, за первый долгъ себѣ почитаю изъяснить мою благодарность за хорошій отзывъ, который отъ любителей Россійскія исторіи до меня доходитъ. Но колико сіе меня ни ободряетъ къ продолженію сего предпріятого мною тяжкаго труда, — такъ же колико ни имѣю я почтенія къ просвѣщеннымъ людямъ, удостоившимъ трудъ мой своего вниманія; однако осмѣлюсь сказать, что можетъ статся сей хорошій отзывъ болѣе отъ того происходитъ, что по нынѣ нѣтъ еще ни единыя толь полныя исторіи Россійскія, а желаніе познать древности сѣя ~~силы и~~ ~~исторіи~~ ~~и~~ ~~любовь~~ ~~каждаго~~ ~~гражданина~~ къ отечеству своему и предъ самыми просвѣщеннѣйшими погрѣшности мои скрываетъ; также приданное достоинство, сочиняемая мною исторіи приложеніемъ по нынѣ въ тайнѣ хранимыхъ грамотъ, какъ истинну моихъ повѣствованій, такъ и многія въ лѣтописцахъ не объявленныя приключенія показуетъ, а другія объясняетъ. Въ семъ случаѣ благополученъ я, что живу въ вѣкъ владычествующія надъ нами **ИМПЕРАТРИЦЫ**, которая труды и поличенія, о всемъ что можетъ приобрести пользу, или просвѣщеніе ЕЯ подданнымъ довольно цѣлому свѣту

Томъ III.) (2 извѣств-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

извѣстны ; я ЕЯ милосердіемъ въ трудѣ селѣ о-
бодренъ ; ЕЯ щедротою отверсты мнѣ государ-
ственныя книгохранильницы и архивы , откуда
многое другимъ невѣдомое почерпнулъ для объясне-
нія Россійскихъ древностей , и въ селѣ случаѣ не
болѣ учинилъ , какъ данный толь щедро мнѣ сло-
собъ старался по силѣ моей въ пользу употребить ;
вся же слава сего достойна есть Защитницѣ на-
укъ , нашей Августѣйшей МОНАРХИНѢ.

Понеже въ предисловіи перваго тома сея
исторіи я потщился описать начало и слѣдствіе
Россійскихъ лѣтописателей по то время , въ ко-
торое второй томъ кончится , то за нужное на-
хожу здѣсь продолжать се описание , и также
помянуть и о тѣхъ Россійскихъ сочиненіяхъ , ко-
торыя мнѣ къ сочиненію послѣдованія сея исторіи
послужили ; однако не буду я поминать о чуже-
странныхъ писателяхъ , ибо оныя бывъ изданы
въ печать , таковыхъ отъ меня объясненій не
требуютъ , яко знаемые уже давно ученому свѣту.

Я въ предисловіи перваго тома продолжилъ
повѣствованіе о продолжителяхъ Несторовой лѣто-
писи до Симона Елискола Сүздальскаго , сконча-
шагося въ 1226 году , и хотя не обрѣтаемъ бо-
лѣе , кто съ сего времени лѣтопись Россійскую про-
должалъ , но по обстоятельному разказанію дѣль
видно , что были по большей части современные
писатели , а по слогу и тщанію ихъ описывать
дѣла церковныя , которая тщательно съ граждан-
скими смѣшивали видно , что были монахи , или
какіе ни есть изъ духовенства ; между многими
списками обрѣтается у меня взятый изъ тило-
графскія книгохранильницы лѣтописецъ въ листѣ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Но 46, о которомъ я въ предисловіи I. тома упомянулъ, въ концѣ онаго означено, что сей лѣтописецъ писанъ, нѣкимъ Катавасіемъ Юрьевымъ сыномъ въ лѣто $\frac{7052}{1544}$; слова сии могутъ двойное знаменованіе имѣть, т. е. что онъ его былъ сочинитель, продолжая прежде его жившими писателями писанную лѣтопись, или что онъ токмо оный списалъ, и имя свое въ концѣ лѣтописца приложилъ; но я не знаю чего бы ради не почестъ его самого продолжителемъ лѣтописи, ибо естли положить, что онъ окончилъ ее, бывъ шестидесяти лѣтъ, то время рожденія его могло быть въ 1184 году, т. е. 258 лѣтъ послѣ кончины Симона Елискола, и тако могъ еще собрать нѣкоторыя записки, а ~~многое отъ престарѣлыхъ~~ людей, которые также могли отъ отцовъ своихъ слышать, узнать; правда предстоитъ тутъ другая трудность, являющаяся разрушать все предложенное мною, т. е. что годъ писанія сего лѣтописца означенъ $\frac{7052}{1544}$ а лѣтопись кончится въ $\frac{6985}{1542}$ году, то послѣднее число и является списателя показывать; но какъ царствованіе великихъ Князей Василя Димитріевича и Василя Василевича были наполнены многими смущеніями, то можетъ быть не самое ли то и воспрепятствовало сему писателю продолжать трудъ свой, оконча его въ вышеозначенномъ году. Однако какъ бы се ни было, предложенное я здѣсь не яко неоспоримую истинну, но токмо яко мнѣніе предлагаю за невѣденіемъ кто были продолжители Несторовой лѣтописи, послѣ Елискола Симона.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Но естли мы и незнаемъ подлинно продолжителей Россійскія лѣтописи послѣ Елискола Симона, то сочинители другаго рода историческихъ повѣстей не съ большимъ чрезъ столѣтіе послѣ помянутаго Елискола начали, яко современные писатели дѣянія Россійскаго народа предлагать; я разумѣю Килрїяна Митрополита Московскаго, жившаго при великомъ Князѣ Дмитрїѣ Іоанновичѣ Донскомъ, который началъ писать степенныя книги. Расположеніе сихъ книгъ разнствуетъ отъ Лѣтописцовъ, ибо сіи ведутъ отъ Рюрика по порядку Россійскую исторію, вмѣсто, что степенныя начинаютъ оную отъ великаго Князя Владимира Всеволодовича, и послѣдуютъ степенямъ великихъ Князей прилѣжа, сѣдшихъ токмо на семъ престолѣ Князей дѣла описывать. Справедливость принуждаетъ меня здѣсь сказать, что сіи степенныя книги ни какъ не могутъ сравняться съ вѣроятностію и съ обстоятельнымъ повѣствіемъ лѣтописцовъ, ибо часто пропуская важнѣйшія дѣла гражданскія, прилѣжатъ повѣствовать о чудесахъ, весьма въ сихъ книгахъ умноженныхъ, или описываютъ душеспасительныя подвиги какого святаго, оставя самую исторію; однимъ словомъ является, что они единственно были сочинены для того, что бѣ частымъ повтореніемъ чудесъ, примѣромъ подвиговъ святыхъ, вмѣщенными молитвами и увѣщаніями, Государей и народъ въ вѣщшее повиновеніе духовенству привести. Можетъ статься, что поступокъ великаго Князя Дмитрїя Донскаго съ Митяемъ и съ самымъ симъ Килрїяномъ Митрополитомъ къ такому намѣренію въ семъ сочиненіи

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ній причину подалъ. Послѣ кончины Килріяна Митрополита степенныя книги подобнымъ же образомъ были продолжены Митрополитомъ Макаріемъ, жившимъ во время царствованія Царя Іоанна Васильевича, однако находится нѣкоторая разность во времени ихъ окончанія, ибо изъ взятыхъ мною таковыхъ древнихъ списковъ степенныхъ книгъ изъ типографскія книгохранильницы одна въ листѣ Но 44 продолжена по $\frac{7063}{1575}$ годѣ, Октября по первое число, а вторая въ листѣ Но 45 по $\frac{7080}{1572}$ годѣ, да и кромѣ сихъ имѣю я въ своей библиотекѣ три степенныя книги, одну съ великимъ тщаніемъ списанную стариннымъ полууставомъ, которая кончится $\frac{7080}{1572}$ года, бывшимъ соборомъ въ Москвѣ ради четвертаго брака Царя Іоанна Васильевича, вторая также списанная стариннымъ письмомъ, и простирающаяся до начала $\frac{7063}{1575}$ года, третія списанная съ довольно древня степенныя книги кончится въ $\frac{7063}{1575}$ году, и по промѣшкѣ 51 года продолжена съ $\frac{7124}{1576}$ года, т. е. съ перваго года царствованія Василія Іоанновича Шуйскаго до $\frac{7137}{1579}$ года, по чему кажется должно заключить, что хотя по нѣкоторый годѣ степенныя книги, Митрополитомъ Макаріемъ были окончаны, но нѣкоторыми послѣ его продолжены!

Достойно сіе примѣчанія, что какъ изъ сихъ, такъ и другихъ степенныхъ книгъ, которыя мнѣ случилось видѣть, ни единая далѣе бывшаго въ Москвѣ собора, по причинѣ четвертаго брака Царя Іоанна Васильевича не продолжена, и тако можно сказать, что какъ въ летописцахъ, такъ и въ степенныхъ книгахъ, послѣднихъ годовъ царствованія сего Государя не находится

ходится!

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ходится, чему кажется можно и причину видѣть въ перемѣнѣ поступка сего Государя, который учинясь чрезвычайно строгъ, принудилъ многихъ знатныхъ мужей оставя свое отечество бѣжать въ чужія государства; а другіе безпрестанно страшася его гнѣва, не токмо не осмѣливались что писменно въ память потомству предавать, но страшилися почти каждое слово выговорить, дабы оное въ худо не было истолковано, и они бы наказанія не претерпѣли. Пролившій толико крови подданныхъ своихъ Государь и всегда чувствуя себя виновнымъ, наказывалъ толь же строго жалобы и воздыханія, какъ и самыя преступленія и не могъ ожидать, что бѣ кто со смѣлостію и самыя похвальныя его дѣла осмѣлился потомству предлагать: разумы бывъ удручены жестокостію ига ослабѣли, и сей Государь спрашившійся толико, что бѣ подданные не смѣли любопытный взоръ на дѣла его кидать, не могъ воспретить, что бѣ изгнанные имъ и озлобленные на него, лишагъ своего отечества съ наилучшимъ озлобленіемъ не оставили потомству память часто увеличенную, не помѣренныя его строгости, умалчивая все то, что во оправданіе его служить могло. Таковъ былъ Князь Курбскій; который по многимъ своимъ подвигамъ для службы отечества и Государя, увѣдавъ на себя гнѣвъ Царя Іоанна Васильевича, и зная что гнѣвъ его всегда мученіемъ и не избѣжною смертію грозитъ тому, кто ему подладетъ, ушелъ въ Польшу, и тамъ недовольствуясь, что написалъ Россійскій летописецъ своихъ временъ, но еще и письмами своими, исполненными злобы и ругательства самому

ПРЕДИСЛОВІЕ.

мому Царю Іоанну Васильевичу показалъ , что потомство будетъ о дѣлахъ его предложенныхъ одними токмо озлобленными людьми , разсуждать. Я многіе имѣю списки съ его лѣтописца и писемъ , но древнѣйшій и являющійся вѣрнѣйшій изъ всѣхъ , есть взятый мною изъ Патріаршія книгохрани- тельницы № 54 въ листъ.

Ко описаннымъ мною лѣтописцамъ въ пре- дисловіи перваго тома прилагаю описание тѣмъ , которые я сверхъ къ сочиненію сего и слѣдую- щихъ томовъ употребилъ; первый взятый мною изъ типографскія книгохранильницы въ листъ № 53 , который взятъ во оную изъ Владимирскаго Рожде- ственскаго монастыря , и сей видно , такъ , какъ и другіе начинался отъ начала Россіи и былъ раздѣленъ въ четыре книги , какъ сіе подлписью на первомъ ли- стѣ означено , что оный положилъ въ вышеозна- ченный монастырь вкладъ Ісакъ Архiepископъ Вологодскій и Великопермскій , но прочія утра- чены , а остается токмо одна книга послѣдняя начинающаяся $\frac{6^{55}}{12^{57}}$ года , до прихода Царя Сава- кирея на Рускую землю въ $\frac{7^{049}}{13^{41}}$ году. Лѣтописецъ сей писанъ скорописью , однако гораздо исправенъ и полнѣе противу прочихъ.

Еще употребилъ я къ сочиненію сея исторіи два краткіе лѣтописца , взятые мною изъ типо- графскія книгохранильницы : первый въ четверть № 59 , взятый въ оную изъ монастыря Кирилла Бѣ- лозерскаго , наименованный Аркадіевскій ; въ немъ по- весьма кратко и въ историческомъ повѣствовани сперва о временосчисленіи отъ начала свѣта , до крещенія Рускія земли , находится сказаніе о великихъ Князь- яхъ Владимирскихъ и всея Россіи , чему слѣдуетъ поста-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

постановленіе Князей Рускихъ и чинъ и постановленіе на великое княженіе, и на конецъ о созданіи Константинополя и церкви Соѳійскія въ селѣ градѣ. Сей лѣтописецъ писанъ стариннымъ полууставомъ, и видно, что есть выписка изъ другихъ, кемъ люболытнымъ сочиненная; и хотя впрочемъ и малаго уваженія достоинъ, но въ томъ, что касается до чина Царскаго постановленія заслуживаетъ особое вниманіе; второй въ осьмуху Но 46 съ надписаніемъ: а се вынято изъ лѣтописца вкращѣ, прихожденіе Батыево на Рускую землю, продолжается краткимъ повѣствіемъ о другихъ бывшихъ приключеніяхъ въ Россіи по $\frac{7004}{1496}$ годъ, чему слѣдуетъ рослись бывшимъ въ Россіи Епископамъ, и рослись Россійскимъ Митрополитамъ, Архiepископамъ Новгородскимъ и другихъ епархій Епископамъ. Сей лѣтописецъ писанъ уставомъ, и кажется, что писанъ въ самомъ 7004 годъ, ибо кончаетъ и Митрополитовъ Россійскихъ Симономъ. Хотя въ селѣ лѣтописцѣ и ничего особеннаго противу другихъ не находится; но какъ я уповаю, что описанъ прежде Царя Іоанна Васильевича, и конечно есть выписка изъ какого еще древнѣйшаго, то послужилъ мнѣ ко утвержденію многихъ достопамятныхъ приключеній.

Довольно каждому извѣстно, koliko древнія грамоты и договоры служатъ ко утверженію дѣяній описанныхъ въ лѣтописцахъ, то я старался koliko возможно силѣ, сочиняемую мною исторію снабдить: во первыхъ найденная мною въ Патріаршей библіотекѣ книга за рукою Никона Патріарха Но 555, въ которой находятся спис-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ски ерлыковъ , данныхъ отъ Хановъ Татарскихъ Россійскимъ Митрополитамъ , подала мнѣ случай утвердить разныя повѣствованія , касающіяся до церковной и гражданской Россійской исторіи. Правда , что подлинниковъ сихъ грамотъ нигдѣ не находится , но изъ древнихъ временъ учиненные списки , обычай писать Татаръ и ихъ временоисчисление , утверждають справедливость сихъ переводовъ и списковъ. Я чувствуя по себѣ въ какомъ затрудненіи находился , видя назначеніе въ сихъ грамотахъ годовъ и мѣсяцовъ по Татарскому обычаю исчисления , старался чрезъ писателей , которые писали о восточныхъ народахъ , обычай счисленія Татарскаго познать , и недолюбка до сего затрудненія моихъ читателей оное или истолковать въ примѣчаніяхъ.

Но что наиболѣе послужило мнѣ ко украшенію сочиняемыхъ мною исторіи и для утвержденія , какъ истинны , такъ и чиселъ приключеній , также и показанія разныхъ пользъ и связи , между разными владѣющими тогда Россійскими Князьями , есть открытіе мнѣ государственныя архивы Иностранной коллегіи , изъ которыхъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО 1772 года Января 22 числа высочайшимъ своимъ указомъ повелѣла мнѣ требуемая мною письма сообщать Таковыхъ писемъ въ означенной архивѣ , состоящихъ въ разныхъ договорныхъ грамотахъ между Новымгородомъ и великими Князьями и прочими Князьми Россійскими и Литовскими , кромѣ завѣщательныхъ грамотъ великихъ Князей и великихъ Княгинь находится великое число. Хотя весьма мало изъ сихъ грамотъ есть , на которыхъ бы под-

П Р Е Д И С Л О В І Е.

1774 года, и называются спашейныя списки, въ которыхъ подробно описаны, путешествія, разныя церемоніалы и порученныя дѣла посламъ, со вмѣщеніемъ грамотъ и прочихъ вещей, касающихся до сихъ дѣлъ. Таковыхъ книгъ, вмѣщающихъ въ себѣ разныя посольскія дѣла съ дворами, Цесарскимъ, Аглинскимъ, Дацкимъ, Шведскимъ, Польскимъ, Прусскимъ, съ Греческими духовными особами, съ Турецкимъ, Крымскимъ, Нагайскимъ и Персидскимъ находится не малое число въ государственной архивѣ Иностранной коллегии.

Равно какъ вышеломянутыя древнѣйшіе списки были утрачены, то же является вослѣдовало и съ грамотами разныхъ государей, писанными къ великимъ Князьямъ Россійскимъ, которыя въ архивѣ Иностранной коллегии токмо съ 1514 года находятся, отъ Палы и отъ дворовъ, Цесарскаго, Аглинскаго, Французскаго и Шведскаго.

Сии статейныя списки и грамоты я koliko возможно буду стараться съ пользою употребить (*) ; что же касается до грамотъ великихъ Князей, хотя я по приличности содержаніе ихъ вмѣстѣ

) : (3 стилѣ

(*) Сіе предисловіе писано при окончаніи печатанія III тома, въ которой какъ спашейныя списки, такъ и грамоты не входящъ, и я въ продолженіи исторіи своей наложу токмо при окончаніи княженія великаго Князя Василія Василевича, и такъ еще не имѣлъ случая ихъ употребить ; но какъ предисловіе сіе служило, для сего третьяго, такъ для четвертаго и пятаго томовъ моя исторія, по сего ради я и полагаю токмо общаніе оныхъ употребить.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

стиль въ самомъ продолженіи исторіи , и притомъ , яко утверждающія писанія справедливостъ моихъ повѣствованій , учиня изъ нихъ пространную выписку при концѣ каждаго тома приложилъ; но не отважился я ихъ вмѣщать самымъ подлинникомъ , ибо сіе бы было дипломатическое собраніе , которое достойно быть особливо напечатано , да и то съ самыхъ подлинниковъ , и слѣдственно принадлежитъ тому , кто въ храненіи своемъ тѣ подлинныя грамоты имѣетъ.

Хотя въ приложенныхъ при семь томъ родословныхъ таблицахъ въ той , которая обрѣтается подъ знакомъ (*), а долженствующей бы быть подъ Но 5. я и объяснилъ ту ошибку , которую при напечатаніи втораго тома въ родословіи Но 7. учинилъ , однако имѣя почтение къ просвѣщенной публикѣ здѣсь мое извиненіе приношу , и уловаю , что каждый , кто только восхочетъ разсмотрѣть трудность сочиненія такихъ родословныхъ меня вскорѣ извинить можетъ въ сей ошибкѣ ; я могу сказать , что сочиненіе родословныхъ , есть единая вещь изъ труднѣйшихъ въ исторіи , а паче для того , который долженъ первый , выбирая изъ лѣтописцовъ и родословныхъ , часто не обстоятельныхъ такія родословныя сочинять; должность признанія не позволяетъ лиѣ умолчать , что часто бывъ въ великихъ трудностяхъ при такомъ сочиненіи , имѣлъ я случай о семъ говорить съ дѣйствительнымъ тайнымъ Советникомъ , Сенаторомъ и Кавалеромъ , Княземъ Петромъ Никитичемъ Трубецкимъ , который имѣя въ своей библіотекѣ одинъ старинный родословецъ писанный со тщаніемъ и расположенный въ круж-

ки

П Р Е Д И С Л О В І Е.

ки мнѣ его сообщилъ , отъ котораго я подлинно многое облегчение получилъ , ибо сей бывъ со всеѣмъ почти сходенъ съ бархатною родословною книгою , обрѣтающеюся въ геролдіи , еще имѣетъ преимущество расположеніемъ своимъ въ кружки , такъ , что единымъ взглядомъ можно видѣть , кто отъ кого происходитъ ; а сверхъ того еще показываетъ , большую часть дворянскихъ родовъ , кто отъ куда , и въ которое время выѣхалъ , чего также въ бархатной книгѣ нѣтъ , а се повѣстие онаго родословца еще утверждаетъ и тѣмъ , что нигдѣ я не нашелъ никакого рода въ лѣтописцахъ , который бы началъ быть знаемъ прежде времени , какъ означенъ его выѣздъ по оному родословцу. Удовольствіе , которое я показывалъ имѣть сію книгу , побудило Князя Петра Никитича Трубецкаго всеѣмъ ее отдать въ геролдію.

При сочиненіи приложенныхъ родословій за нужное я почелъ въ самыхъ оныхъ показать происхожденіе разныхъ родовъ Россійскихъ Князей , однако не продолжая оныя далѣе , какъ до того времени , когда сіи , прежде имѣющіе свои удѣлы Князья вступивъ въ службу великихъ Князей приняли разныя прозвища , ибо такое продолженіе учинило бы меня особливымъ историкомъ каждаго Княжескаго рода , что 1. не входитъ въ расположение моея исторіи , а 2. весьма бы умножило мой трудъ и длину сего сочиненія. Показаніе начала разныхъ Княжескихъ родовъ , тѣмъ мнѣ нужно показалось , что самое се объясняетъ дѣла многихъ находившихся въ службѣ , у великихъ Князей и предводительствовавшихъ войска и менишыхъ людей , произшедшихъ отъ тѣхъ Княжескихъ

скихъ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

скихъ родовъ: тѣ же самыя причины побудили меня въ приличныхъ мѣстахъ упомянуть о выѣздѣ разныхъ именитыхъ людей и о происшедшихъ отъ нихъ родахъ.

Тако я употребивъ съ такимъ расположеніемъ толь достаточныя свѣдѣнія ради сочиненія сея истории, оставляю просвѣщеннымъ читателямъ судить, достигль ли я до желаемого предмета въ исторіи т. е. ясно ль и безъ пристрастія показалъ всѣ бывшія дѣла, и елико возможно проникнулъ ли и объяснилъ причины оныхъ, показалъ перемѣны, и отъ чего оныя воспослѣдовали, и расположение сердца человеческого побудилъ ли къ достойной ненависти пороковъ и преклоненію къ добродѣтели?

Но какъ бы трудъ мой ни былъ принятъ отъ просвѣщеннаго общества, однако я могу по совѣсти увѣрить, что ни трудовъ, ни бдѣнія не жалѣлъ, дабы оный нѣкоего вниманія достойнымъ учинить, и ежели оный и не заслужитъ благоволенія отъ общества, то умоваю по крайнѣй мѣрѣ, главный мой предметъ, быть полезнымъ отечеству охуленъ быть не можетъ, а сіе единое составитъ мнѣ довольное награжденіе, ибо расположение сердца я всегда щитаю превыше всѣхъ познаній и наукъ.

) о (

ИСТОРИЯ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

писано было число ихъ сочиненія , однако по обстоятельству дѣль можно почти имѣ время опредѣлить; древнѣйшія изъ оныхъ суть грамоты Новгородскія , которыя начинаются съ 1240 года , при княженіи великаго Князя Ярослава Всеволодовича ; грамоты же Московскихъ великихъ Князей начинаются со временъ великаго Князя Іоанна Даниловича , еще прежде возшествія его на престолъ великаго княженія , т. е. до 1328 года. Многие изъ сихъ грамотъ писаны на пергаментѣ , а большая часть на бумагѣ , безъ подписанія тѣхъ , которые оныя заключали , но съ приложеніемъ ихъ печатей ; а на иныхъ токмо , яко духовнаго посредника приложено подписаніе , тогда бывшаго Митрополита Россійскаго.

Грамоты сіи содержатъ въ себѣ многое важное , онѣ не токмо объясняютъ бывшія тогда права Новгорода и связь разныхъ Россійскихъ Князей между собою, но также показываютъ разные поколѣнія , происхожденія Князей , какія они имѣли владѣнія , на какихъ правахъ , какія положенія были платить дань Татарамъ; такъ же можно многое изъ нихъ примѣнить чрезъ какіе способы великіе Князья достигли уничтожить всѣ малыя княженія и Россію подъ единую главу соединить.

Хотя несомнительно , что и прежніе великіе Князья имѣли сообщеніе съ чужестранными областями , но видно , что чрезъ разные случаи первыя записки о обстоятельствахъ такихъ сообщеній чрезъ посольства были какимъ ни есть образомъ утрачены , а остаются оныя токмо со временъ великаго Князя Іоанна Васильевича отъ



О Г Л А В Л Е Н І Е.

Знаки на поляхъ , Россійскія цыфры знаменуютъ , знакъ подъ копорымъ шонъ Князь находится въ родословныхъ таблицахъ означенныхъ Арабскими цыфрами.

А.

Авдудъ Ханъ Волскихъ Татаръ (481).

Агаѳя Кончака, сестра Узбекова, супруга Князя Георгія Даниловича (269) Пльнана великимъ Княземъ Михаиломъ (272) Ея кончина (273).

Акинѳъ бояринъ Князя Михаила Тверскаго побуждаетъ Тверитянъ на Переславль нападеніе учинишь (241). Убиенъ подъ Переславлемъ (241).

Алабухъ Князь Ташарскій (64).

Г Александръ Ярославичъ оставленъ опцомъ своимъ на Новгородскомъ престолѣ (7). Его супружескизо (8). Спирается утвердить Новгородскія границы противу Чудскихъ народовъ (5). Идетъ противу Лифляндскихъ рыцарей и Шведскаго Короля, которые учинили нападеніе на Новгородскія сѣласти (21). Разбиваетъ ихъ (22). Ошходитъ изъ Новгорода и са-

дится на Переславское княженіе (24). Причины неудовольствія Новгородцовъ на него (25). Возвращается на Новгородскій престолъ (27). Одерживаетъ побѣду надъ Нѣмцами, и возвращаетъ Псковъ (26). Его поступокъ съ пльнниками (28). Разбиваетъ Нѣмцовъ на льду Чудскаго озера (29). Идетъ на Липовцовъ и семь разъ ихъ разбиваетъ; разбиваетъ еще Липовцовъ (30). Хотя ославленъ опъ Новгородцовъ, но съ малымъ числомъ людей продолжаетъ свои побѣды и истребляетъ учинившихъ нападеніе на Россію Липовцовъ (37). Заходитъ въ Вышепекъ и беретъ оптуда сына своего (37). На возвратномъ стоемъ пупи въ Новгородѣ еще разбиваетъ Липовцовъ (37). Идетъ во Владимиръ (49). Дѣлаетъ учрежденія для спокойства Россіи съ великимъ Княземъ Святославомъ (50). Искушаетъ пльнныхъ изъ Орды (50). Идетъ въ Орду (50). Какъ принять

Башы-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Башнемъ и посланъ отъ се-
го въ большую Орду (51).
Возвращается изъ Орды,
отъ Башня получивъ себѣ
княженіе Всея Руси (58). Че-
го ради Татары ему отда-
ютъ Кіевское княженіе (60).
Его болѣзнь (63). Походъ его
къ Сарпаку (64). Получаетъ
себѣ отъ Татаръ великое
княженіе Владимирское (68).
Его попеченіе о благѣ Рос-
сіи (68). Посольство къ не-
му отъ Папы (68). Его от-
вѣтъ на оное (69). Идетъ
на Новгородъ наказатъ бунтъ
Новгородцовъ противу сы-
на своего (72). Осаждаетъ
Новгородъ (74). Паки при-
внанъ Княземъ Нового-
родскимъ и впущенъ во
градъ (74). Нападеніе его
на Ямъ (76). Походъ его на
Шведы и Чюдскіе народы,
и его усѣбхи (76). Возвра-
щается въ Новгородъ (76).
Идетъ въ Орду и возвраще-
ніе его (77). Еще идетъ въ
Орду и бывъ токмо у Улав-
чія, возвращается (80).
Идетъ въ Новгородъ съ чи-
сленниками Татарскими (81).
Наказуетъ сына своего Кня-
зя Василія и учинившихъ
смущеніе въ Новгородѣ (82).
Идетъ съ вторичными чи-
сленниками въ Новгородъ,
и спараніе его сохранить
ихъ отъ злобы народной
(84). Принужденъ изъ внуш-
ренней части града выѣ-
зжать съ Татарами (85). Увѣ-

щеваетъ Новгородцовъ,
что бѣ дозволили сдѣлать
изчисленіе (185). Съ Татар-
скими численниками, изчи-
сляетъ Новгородскій народъ,
и возвращается во Влади-
миръ (86). Ѣдетъ въ Орду
для испрошенія, что бѣ
Россійскія войска на брань
съ Татарами не ходили
(88). Посылаетъ войско на
городъ Юрьевъ (88). Ѣдетъ
больной изъ Орды въ Рос-
сію, и поспригается и по-
схимливается (89). Его кон-
чина (89). Его дѣти (90).
Его обычаи (90).

Александръ IV Папа пропо-
вѣдуетъ крестоношеніе про-
тиву Князя Кіевскаго (77).

Александръ Михайловичъ ⁹
(Князь), его кончина (459). ^{уѣ}

Александръ Михайловичъ ⁹ м
(Князь), его рожденіе (228).

Заключаетъ миръ съ вели-
кимъ Княземъ Георгіемъ

(291) Его супружество (291).

Великимъ Княземъ (319). Ве-
ликій Новгородъ во власть

его передается (320). При-
емлетъ намѣреніе сопроти-
вляться коварному умыслу

Татаръ (322). П. биваетъ

Татаръ съ ихъ посломъ (322).

Уходитъ во Псковъ (325).

Увѣщеваетъ иши въ Орду
и отказъ его (335). Отлу-
ченъ отъ церкви (335). От-

ѣзжаетъ изъ Пскова (336).
Возвращается во Псковъ
(340) Намѣряется иши въ
Орду, и приѣздь его въ

Тверь

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Тверь (351). Походъ его въ Орду (352). Получаетъ Тверское княженіе (352). Не удовольствіе на него Тверскихъ боярѣ (355) Бояра отъѣзжаютъ отъ него, и права боярѣ (356). Посылаетъ сына своего Θεодора въ Орду жаловаться на великаго Князя Іоанна Даніиловича (357). Получаетъ повелѣніе иши въ Орду (358) Идетъ въ Орду (359). Присествіе его въ Орду (361). Убитъ въ Орѣ (363). Его обычай (364).
- Александръ Князь Лилицкій** ищетъ себѣ защ. цесія у Нагая (183) Нападаетъ на Олега съ Татарскою помощію (183).
- 9** **Александръ Димитріевичъ** Князь его кончина въ Орѣ (197).
- 7** **Александръ Констаншиновичъ** Князь на Углицкомъ престолѣ (211).
- 6** **Александръ Глѣбовичъ** Князь Смоленскій защищается отъ нашествія Князя Θεодора Ростиславича (217). Его нападеніе на Дорогобужь, но отбитъ и раненъ (226). Его кончина (255).
- 4** **Александръ Михайловичъ** Князь Пронскій (220). Плененъ и умерщвленъ Іоанномъ Коротополомъ (367).
- 9** **Александръ Даніиловичъ** Князь (233). Его кончина (246).
- 9** **Александръ Васильевичъ** Князь Суздальскій присоединяется къ Татарамъ прошиву великаго Князя Александра Михайловича (325). Его кончина (342).
- Александръ Князь Новосильскій**, его смерть (318).
- Александра супруга Князя Іоанна Іоанновича.** (396).
- Александръ Наримундовичъ** Князь оставляетъ Новгородскія области и отъѣзжаетъ въ Лишву (355).
- Алексій Пепровичъ Тысяцкой** Московской, его убіеніе (449). Его прозваніе, и какіе пошли отъ него роды (450). Пр. *
- Алексій Епископъ** Владимирской посольство о немъ во Грецію, что бы возведенъ былъ на митрополію Россійскую (429). Идетъ въ Грецію для благословенія на Россійскую митрополію (441). Возвращается Митрополитомъ въ Россію (442). Идетъ въ Константинополь, и учиненный раздѣлъ Патриархомъ Россійской церкви (447). Возвращается (448). Удерживаетъ Князей Тверскихъ начинать междоусобную брань (452). Призванъ въ Орду для изцѣленія Царицы Тайдулы (453). Изцѣляетъ ее (454) Возвращается въ Россію (454). Данной ему ерлыкъ отъ Тайдулы Царицы (495).
- Алексинъ градъ**, опустошеніе его Темиромъ (414)
- Алпердей Вепряга** въ крещеніи Димитрій, когда выѣхалъ,

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Бхалъ, и какіе пошли отъ него роды (288).

Алферьевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр *

Аираганъ, великій Баскакъ Владимирскій предводительствуетъ войска призванныя на помощь противу Лифляндцовъ (112).

Амурашъ Ханъ града Сарая (481)

Ананія Посадникъ Новгородскій (73). Лишенъ посадничества по требованію великаго Князя Александра (74).

Анастасія, прежде крещенія Августа, супруга Князя Симеона Иоанновича (344). Ея кончина (395).

Андаръ, братъ Амрагана великаго Баскака Владимирскаго (112).

III Андрей Мстиславичъ, Россійскій Князь убитъ Татарами и за что (44). Пр. **

9 д Андрей Ярославичъ (Князь) идетъ съ братомъ своимъ Александромъ въ Новгородъ (27). На Суздальскомъ престолѣ (49). Идетъ въ Орду къ Батюю (50). Посланъ отъ сего въ большую Орду (51). Получаетъ отъ Татаръ Владимирское княженіе (61) Изгоняетъ съ онаго Святослава, и садится на сей престолѣ (61) Его супружество (63). Сопрошвается учиненному на него нападенію отъ Татаръ (66) Разбитъ и уходитъ въ Нѣмецкую землю (66). Его странствованіе, и какъ принятъ отъ Гросмейстера Лифлянд-

скихъ рыцарей (66) Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Александромъ (77). Еще идетъ въ Орду и отъ Улаичя возвращается (80). Его кончина и дѣти (94).

Андрей Владимировичъ Князь 8 г (62). Его кончина (86).

Андрей Спукландъ Орденмейстеръ Лифляндской (95).

Андрей Иоанновичъ Князь его 9 рожденіе (327) Оставленъ м з Намѣстникомъ въ Новгородѣ (358). Его супружество (396). Его кончина (437).

Андрей Александровичъ Князь (96). Испрашиваетъ себѣ великое княженіе Владимирское (158) Испрашиваетъ себѣ войска отъ Хана (159). Идетъ войною на великаго Князя Дмитрія (159). Восходитъ на престолъ великаго княженія (126). и Новгородской (163) Поступокъ его съ Новгородцами и усердіе ихъ (163). Возвращается во Владимиръ, и опходитъ въ Орду просить помощи у Татаръ (164). Возвращается съ Татарскою помощію (166). Мирится съ великимъ Княземъ Дмитриемъ уступя ему Владимирской престолѣ (170). Заключаетъ договоры съ Новгородцами (184). Заключаетъ съ великимъ Княземъ Дмитриемъ вторичной миръ отрекаяся отъ Новгорода (185). Идетъ въ Орду испрашиваетъ себѣ помощь противу великаго Князя (186).
Прихо-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Приходитъ съ оною въ Рос-
сію , но разбиѣнъ (186).
Идетъ въ Орду съ жалоба-
ми на великаго Князя (197).
Идетъ прошиву великаго
Князя Димитрія (206) Ми-
ришя съ великимъ Княземъ,
и даетъ Кострому Князю
Іоанну Димитріевичу (207).
По смерти брата своего во-
сходитъ на престолъ вели-
каго княженія (210) Его
супружество (211). Походъ
его въ Орду (212) Намѣре-
ніе его ити на Переславль,
но не допущенъ другими
Князьями (214). Мирится
съ ними (215). Беретъ у
Шведовъ градъ Вѣнецъ зем-
ли (224). Тщепный о постав-
леніи швердаго согласія съ-
ѣздъ Россійскихъ Князей
въ Дмитровъ (227) Посы-
лаетъ Посадниковъ въ Пе-
реславль (230). Еще идетъ
въ Орду (230). Возвращение
его изъ Орды и кончина
(234). Его обычай (235). Его
супруга и дѣти (235),
- Андрей Даниловичъ , знаш-
ный Литовскій воевода
посаженъ Вошлегомъ на Ли-
товскій престолъ (97).
- Андрей Ярославичъ Князь ,
кв его кончина (142).
- Андрей Константиновичъ ,
жн Князь Суздальскій (445).
Пребываніе его въ Ордѣ и
зачемъ (468) Опрекается
отъ престола великаго кня-
женія (473).
- Андрей Князь Вяземскій и До-
- рогобужскій , сопротивляет-
ся Князю Александру Смо-
ленскому (226). Прим. *.
- Андрей Феодоровичъ , Князь 7
Ростовскій (337). кд
- Андрей Олгердовичъ , Князь
Псковскій (388).
- Андрей Мстиславичъ , Князь 1
Козельскій убитъ (357). кд
- Анна Димитріевна , Княгиня
супруга великаго Князя Ми-
хаила Ярославича (289).
- Арихбугу , братъ Хана Куб-
лая (86).
- Аскулба , Ханъ Татарскій
(467) Злой его обычай и
смерть (468).
- Атунъ Мурза выѣхавшій изъ
Орды Татаринъ , какой отъ
него пошелъ родъ (92).
- Ахматъ , Татаринъ отку-
паетъ у Хана дани обла-
стей Курской и Рыльской
(173) Его поступки (173).
Слободы его разорены (175).
Оклеветываетъ Князей
Рыльского и Липицкаго
предъ Нагаемъ (176). По-
сланъ отъ Нагая съ воин-
ствомъ на Курское княже-
ніе (177). Слободы его возо-
бновлены (178). Безчеловѣч-
ный его поступокъ съ плѣн-
ными Россійскими боярами
(178). Отходитъ къ Нагаю
(180).
- Ахмылъ посолъ Татарскій опу-
стошеніями своими прину-
ждаетъ нѣкоторые Россій-
скіе грады прошиву Татаръ
взбунтоваться , и взявъ
мѣ

О Г Л А В Л Е Н І Е

изъ сихъ Ярославъ , отхо-
дитъ въ Орду (312).
 9 **Д**еанасій Даніиловичъ (Князь)
 ле (233). Оставленъ отъ бра-
 та своего правителемъ Но-
 вагорода (260). Идетъ съ
 знашными Новгородцами
 на подкрѣпленіе Торжка (261)
 Побѣжденъ великимъ Кня-
 земъ Михаиломъ (262) Плѣ-
 ненъ (262). Бывъ освобожденъ
 вшорично предводителъ-
 ствуетъ войска Новгород-
 скія и побѣжденъ (264). На-
 мѣстникомъ въ Новѣгородѣ
 (292). Его кончина (305).

Б.

Баконтъ (Теодоръ) откуда
 выѣхалъ , и какіе отъ него
 пошли роды (372).

Батый намѣряется разорять
 грады Россійскіе , и для че-
 го (2) Осаждаетъ и беретъ
 Торжекъ (2). Идетъ къ Но-
 вугороду (3). Зачемъ оспа-
 вилъ предпріятіе на сей
 градъ (4). Возвращается въ
 страну свою , и гдѣ снѣя
 (4). На возвратномъ пути
 осаждаетъ и беретъ Ко-
 зельскъ (5 и 6). посылаетъ
 войска для покоренія России
 (9). Осаждаетъ Кіевъ (15).
 Беретъ сей градъ (17). про-
 долженіе его побѣдъ (17).
 Обманомъ беретъ грады Ко-
 лодяженъ (18) и Владимиръ;
 на Волынѣ Галичъ , Черва-
 нецъ и многіе другіе (18).
 Не можетъ взять Кременца
 (18). Идетъ на Венгрію и на
 Польшу (19). Разбиваетъ

Венгерскаго Короля Беля IV.
 (19) Намѣреніе его какъ въ
 подданство привести Рос-
 сію (32). Требуетъ , чтобъ
 великій Князь Ярославъ при-
 шелъ къ нему въ Орду (32).
 Почтеніе его къ главному
 надъ Ханами (33). Обычай
 его и сила (47) Пр. * его
 кончина (75).

Басмановыхъ родъ , отъ кого
 пошелъ (372).

Бель IV. Король Венгерскій
 разбитъ Батыемъ , ухо-
 дитъ въ Адриатическія осп-
 рова (19).

Бекчай Бенкуй , воевода Ба-
 тыевыхъ войскъ (15).

Бельскіе (Князья) отъ ко-
 го произошли (294) Пр. **

Бердибекъ Ханъ (456), Ерлыкъ
 его Россійской церкви (415).

Беркай, численникъ Ташарской
 въ Новѣгородѣ (83).

Бибиковы , отъ кого пошли
 (388).

Бобрицевыхъ Пушкиныхъ
 родъ, отъ кого пошелъ (91).

Бирюкъ Кайданъ, воевода Ба-
 тыевыхъ войскъ (15).

Бобрицевыхъ Пушкиныхъ
 родъ, отъкого пошелъ (91).

Борисъ, сынъ Боярина Черни-
 гѣвскаго Теодора, какіе отъ
 него пошли роды (44). Пр. *

Болеславъ, Князь Галицкій,
 его родословіе (418). Пр. *
 Его обычай (419) Его смерть
 (419).

Болеславъ V. Король Польской,
 его войны на Язвинговъ и
 на Чермную Россию (101).

Борисъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

7 г Борисъ Васильевичъ (Князь), получаетъ вудѣль себѣ Ростовъ (8). Идетъ въ Орду судиться съ дядею своимъ (35). Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (39). Увѣщаваетъ дѣда своего Князя Михаила исполнить волю Батыеву (42). Отпущенъ въ Россію отъ Сартака (45). Его супружество (46). Походъ его къ Сартаку и возвращеніе въ Россію (62). Еще идетъ въ Орду къ Бургаю (75). Бывъ не допущенъ до Бургая отъ Улавчія съ почтеніемъ принять и отпущенъ обратно (76). Идетъ въ Орду, и отъ Улавчія возвращается (80). Его кончина (137).

Борисъ Дмитріевскій (Князь), его кончина (347).

9 Борисъ Андреевичъ (Князь) въ ки Новгородѣ (221). Его кончина (232).

9 лг Борисъ Даниловичъ (Князь) (233). Плъненъ Тверишянами (238). Его кончина (292).

9 н Борисъ Константиновичъ (Князь) его супружество (442). Борисовыхъ, Бороздиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *

Бороздиныхъ родъ, отъ кого пошелъ, и какіе отъ него пошли роды (326) Пр. *

Брянскъ городъ предается во власть Литовскую (449).

Брячиславъ Князь Полоцкой, дочь его за Александромъ Святославичемъ (8) Пр. *

Бургай или Берекъ Ханъ Капчатскій, его возшествіе на сей престолъ (75). Какія учрежденія въ разсужденіи приходящихъ Россійскихъ Князей дѣлаетъ (76). Повелѣваетъ Россіанамъ приготовляться ити съ нимъ на брань (88). Его смерть (97). Буръ воевода Батыевыхъ войскъ (15).

Бушурлиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

В.

Валдемаръ II. Король Датской обязуется помогать Лифляндскимъ рыцарямъ (21).

Василій малолѣтний Князь Козельскій убитъ при взятіи Козельска Татарами (6).

Василій Ярославичъ Князь, его рожденіе (28). Его супружество (97). Ищетъ престола Новгородскаго и благодѣтельствуетъ гражданамъ сего града (116). Идетъ въ Орду, и отъ возвращаетъ посланіе помощи великому Князю противу Новгородцовъ (117). Восходитъ на престолъ великаго княженія (123). Даетъ удѣль Князю Михаилу Ярославичу (123). Стараются не допустить Князя Дмитрія Александровича принять Новгородской престола, и опустошаетъ Переславскія области (127). Воюетъ Новгородскія области (127). Требуетъ отъ Новгородцовъ бысть возведена на ихъ престолъ (129).

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- (129). Посаженъ на Новгородской престолъ (130). Идетъ съ другими Князьями въ Орду (131). Возвращается въ Россію и его кончина (132 и 133). Его обычай (133).
- 9 зї Василій Андреевичъ Князь (94).
- Т II Василій Всеволодовичъ Князь, 8 идетъ къ Батюю (35). Его кончина (62)
- Т II Василій Васильевичъ Князь 8 не (62).
- 9 аї Василій Александровичъ (Князь) выведенъ отцомъ своимъ изъ даннаго ему удѣла Випепска (37) На Новгородскомъ престолѣ, разбиваетъ пришедшихъ учинишь нападеніе на Новгородскія области Нѣмцовъ (70). Изгнанъ Новгородцами (71). Паки посаженъ на сей престолъ (74). Содержитъ спорону тѣхъ въ Новгородѣ, которые изчисленію и дани Татарамъ сопропивлялись, и побѣгъ его во Псковъ (82). Его кончина (121).
- 9 нѣ Василій Семеновичъ (Князь), его рожденіе (352). Его кончина (357)
- 1 ма Василій Пантелимоновичъ (Князь) убиваетъ дялю своего Князя Козельскаго (357).
- 7 и Василій Борисовичъ (Князь), его рожденіе (103). Восходитъ на Ростовскій престолъ (246).
- 2 з Василій Романовичъ Князь Галицкій, его кончина (152).
- 7 вї Василій Конспаншиновичъ К. Его рожденіе (197). По бытности въ Ордѣ возвращается съ послами Татарскими, которые чинятъ опустошеніе (268).
- Василій Конспаншиновичъ К. 3 з убиенъ въ Ордѣ (244).
- Василій Александровичъ Князь 6 еї согнанъ съ Брянскаго престола, идетъ въ Орду жаловаться (246). Получаетъ помощь отъ Татаръ, и подступаетъ подъ Брянскъ (247). Идетъ на Карачевъ, и убиваетъ Князя Святослава (249) Его кончина (257).
- Василій Александровичъ Князь 4 д Рязанскій, его кончина (424).
- Василій, Князь Рязанскій убитъ въ Ордѣ (324)
- Василій Михайловичъ, Князь 9 мв вооружается на брата своего (333). Его супружество (337). Намѣрится иши проситъ Тверскаго княженія у Хана, но за ограбленіемъ его даровъ намѣреніе отлагаетъ на нѣсколько времени (402). Идетъ въ Орду и испрашиваетъ себѣ Тверское княженіе, чтобъ владѣти имъ обще съ Княземъ Всеволодомъ Александровичемъ (415). Заключаетъ миръ съ Княземъ Всеволодомъ, который ему уступаетъ Тверь (416). Еще утѣсняетъ Князя Всеволода (426). Посыляетъ войска до Можайска (459). Жалоба его на Князя Всеволода Холмскаго (460). Суровые его поступки съ Княземъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

- земь Всеволодомъ Александровичемъ , и его подданными (461).
- б з і** Василій Давыдовичъ Князь Ярославскій , получаетъ повелѣніе ити въ Орду (359) Идетъ въ Орду (360) Его кончина (396).
- 2 д** Василій Ярославичъ Князь Муромскій , его кончина (398).
- б к** Василій Иоанновичъ Князь Брянскій и Смоленскій (448) Возвращается изъ Орды , прешерпѣваетъ беспокойства отъ гражданъ , и умираетъ (449).
Василиса Димитріевна Княгиня , ея бракъ съ великимъ Княземъ Андреемъ (211).
- В**арганофій Епископъ Тверскій посланъ для увѣданія о великомъ Князѣ Михаилѣ (292).
- В**езенбергъ , какъ въ древности назывался , и кому нынѣ принадлежитъ (104). Пр. *
- В**еличко , во крещеніи Димитрій , когда выѣхалъ и какіе пошли отъ него роды (326). Пр. *
- В**ельяминовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (172).
- В**ѣтренныхъ родъ , отъ кого пошелъ (326) Пр *
- В**ешневеккіе Князья отъ кого произошли (194). Пр **
- В**ильня городъ въ Литвѣ (26).
- В**итепскъ городъ (37).
- В**ладимиръ градъ , когда въ него Миширополичій престолъ перенесенъ (217)
- В**ладимиръ Князь на Владимирскомъ престолѣ въ Волынѣ (293). Разбитъ отъ
- Гедимина и убіенъ (295).
- В**ладимиръ Ярославичъ Князь (395)
- В**ладимиръ Андрѣевичъ Князь 9
его рожденіе (+38). уз
- В**ладимиръ Констаншиновичъ 8 а
Князь Галицкій по причинѣ несогласія его съ его племянниками идетъ къ Батью (35) Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (38). Его кончина (61).
- В**ойщина , единсе мѣсто взятое приступомъ съ Литовцовъ (88).
- В**олынъ , покорена Польшѣ на какихъ договорахъ (420).
Бунтуетъ и опять покоряется (421).
- В**оргола , градъ и княженіе (177).
- В**ороней камень [на Узмени озера Чюдскаго] (29).
- В**ошлеиъ [Василекъ] сынъ Князя Литовскаго принимаетъ Христіанскій законъ , и постригается въ единомъ монастырѣ горы Синайскія (96). Возвращается въ отечество свое , и опмщеваетъ смерть отца своего (97).
Воюетъ Россійскія области , что въ Волынѣ (150). Князь Левъ Даниловичъ предлагаетъ ему свиданіе во Владимирѣ (150) Ѣдетъ въ сей градъ (151). Убіенъ (152).
- В**сєволодъ Констаншиновичъ 111
Князь идетъ въ Орду съ 8
великимъ Княземъ Яросла- ма
вомъ (39)
- В**сєволодъ Александровичъ 9
Князь не

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Князь Холмскій , преперпбваеть обиды оть дяди своего Князя Тверскаго (400). Идеть вь Орду (401). Получаеть оть Хана Тверское княженіе (401). Вь несогласіи сь дядею своимь Княземь Василюемь Михайловичемь (402). Опсылаеть свою супругу (428). Жалобы его на Князя Василя Михайловича (452) Бывь не пущень чрезь области великаго Князя , идеть вь Орду чрезь Литву (457) выдань оть Татарь пльникомь послаемь Князя Тверскаго (450). Отходить вь Литву (470). Возвращается во Тверь (471). Выборгь городь , когда пошроень (199).

Г.

Гаврила Алексинь храбрый мужь Новгородскій (22).
Гаврила , знатный мужь пришедшій изь Нѣмець , какіе оть него пошли роды (91).
Гавриловыхь родь , оть кого пошелъ (91).
Галичь градь вь Волынѣ (18).
Покоренъ Польшѣ , на какихь договорахь (420).
Гаюкь сынь Окшая Хана и Туракины (38).
Гедиминь Князь Литовскій Выдаеть дочь свою за Князя Димитрія Михайловича Тверскаго (291). Его произхожденіе и происшедшіе оть него роды (294). Пр. **

идеть на Владимира Князя Волынскаго (295). Разбиваеть Князя Владимира (296) Береть Владимирь Волынскій (296) Овладѣніе его княжествомь Луцкимь (296). Идеть на Киевское княженіе (297). Побѣждаеть Россійскихь Князей собравшихся ему сопротивляшьяся (298). Береть Киевь (298). Слѣдствіе его завоеваній (299). Его поступокь сь Киевянами (299). Пльняеть Архіепископа Новгородскаго , и на какихь договорахь освобождаеть (338). Его смернь (381).
Георгій Владимировичь Князь уходить кь Нѣмцамь (76). Нападаеть обще сь ними на Россійскія области , береть Изборскь , и разбиваеть Псковитянъ (26).
Георгій Александровичь Князь 9 ж (94). вь Новгородѣ (103). Побѣгь его сь бою противь Нѣмцовъ (107). Его кончина (145).
Георгій Данїиловичь Князь , 9 л его супружество (216). На Московскомь и Переславскомь престолѣ идеть на Можайскь и пльняеть Князя Святослава (233). Требуеть Владимирскаго престола и посылаеть брата своего Князя Бориса овладѣть Владимиромь (238). Избавляется оть Тверской засады и приходить вь Орду (238). Суровый его поступокь при-
нуждаеть

О Г Л А В Л Е Н І Е.

нуждаетъ братьевъ его отъ него отбѣжать въ Тверь (242). Требованіе его отъ Новгородцовъ, когда призывали его на свой престолъ (257). Приходитъ въ Новгородъ, и по Ханскому повелѣнію идетъ въ Орду (260). Супружество его въ Ордѣ (269). Исироя себѣ великое княженіе возвращается въ Россію, но мирится съ великимъ Княземъ Михайломъ, и осматриваетъ жишъ въ Коспромѣ (270). Начинаетъ брань прошиву великаго Князя Михаила (270). Разбитъ и супруга его плѣнена (272). Вторично идетъ на великаго Князя Михаила, и чинитъ договоры и испи судишся предъ Ханомъ (275). Убиваетъ посла великаго Князя Михаила (277). Идетъ въ Орду съ Ковгашемъ, и клеветаетъ на великаго Князя Михаила (278). Испрашиваетъ тѣло великаго Князя Михаила веспи для погребенія въ Россію (287). Возвращается въ Россію ведя съ собою плѣннымъ Князя Конспаншина Михайловича, и садится на престолъ великаго княженія (289). Отдаетъ для погребенія во Тверь тѣло великаго Князя Михаила (290). Посылаетъ Намѣстникомъ въ Новгородъ Князя Аонасія (293). Походъ его къ Кашину на Князя Димитрія Ми-

хайловича (303). Мирится (304). Поступокъ его съ Княземъ Димитріемъ и походъ въ Новгородъ (304). Успокоиваетъ неудовольствіе на него Новгородцовъ (305). Отбиваетъ пришедшихъ Шведовъ на Корелію и осаждаетъ Выборгъ (306). Миръ съ Шведами (307). Походъ его въ Орду, и препяшствія, которыя его туда не допускаютъ (309). Идетъ въ Новгородъ (310). Походъ его въ Орду (312). Его смерть (315).

Георгій Александровичъ Князь 7
его кончина (293). іо
Георгій Ярославичъ, Князь 2 Г
Муромскій обновляетъ сей градъ (444). Согнанъ съ Муромскаго престола, и Ханомъ отданъ похишителю онаго Князю Θεодору Глѣбовичу, гдѣ вскорѣ и скончался (444 и 445).
Герденъ Князь Лишовскій (98).
Его смерть (103).
Гергардъ Герцбергскій Гросмейстеръ Лифляндскихъ рыцарей (66).
Германъ Салцъ Гросмейстеръ Тевтоническаго ордена (21).
Идетъ на Новгородъ (22).
Германъ Фалкъ Орденсмейстеръ Лифляндскихъ рыцарей (21).
Гермундъ, Князь Лишовскій нападаетъ на области Князя Киевскаго (153).
Глѣбъ Борисовичъ имениный мужъ убитъ во время взытія Татарами Торжка (3).
Глѣбъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

7 д Глѣбъ Васильевичъ Князь по-лучаетъ въ удѣлѣ себѣ Бѣло озеро (8) Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (39). Вторично идетъ въ Орду къ Сартаку (57). Идетъ въ удѣлѣ свой на Бѣло озеро (63). Женится въ Ордѣ на одной Татаркѣ (77) Возвращается въ Россію (80). Восходитъ на Ростовскій престолъ (135). Его кончина (142)

б в Глѣбъ Ростиславичъ Князь Смоленскій (116) Его кончина (140).

б же Глѣбъ Святославицъ, Князь Брянскій убитъ подданными своими (369).

Глуховъ градъ (11).

Годуновыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).

Голенищевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91)

Голицыны Князя, отъ кого произошли (294). Пр. **

Голочеловыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

Гороховецъ градъ выжженъ Татарами (12).

Григорій IX Папа (31).

Д.

Давыдъ Князь Псковскій освобождаетъ сей градъ отъ осады Ливляндцовъ (313).

9 ю Давыдъ Констаншиновичъ К. Галицкій (141). Его кончина (155)

б і Давыдъ Феодоровичъ Князь (168) Пр. * Его кончина (155).

Данїилъ Романовичъ Князь на Кіевскомъ престолѣ (14) Отходитъ изъ сего града (14). Покоряется Папской власти (54). Вѣнчанъ Царскими регалиями Папскимъ легатомъ, и получаетъ шишю Короля (54). Пишетъ грамоту къ Папѣ о соединенїи церкви Россійскія съ Римскою (54). Выдаетъ дочь свою за великаго Князя Андрея (63). Отрекается отъ подданства Римской церкви (78).

Данїилъ Симеоновичъ Князь его рожденіе (403)

Данїилъ Александровичъ Князь о і д его кончина (79).

Данїилъ Александровичъ Князь о і е его рожденіе (86) Идетъ противу великаго Князя Дмитрія (165). Ритъ его на Рязань, и плѣненіе Князя Рязанскаго (225) Выгоняетъ изъ Переслава Посадниковъ великаго Князя и приемлетъ власть надъ симъ градомъ (230) Его кончина и погребеніе (32) Его дѣти (233).

Данїилъ Иоанновичъ Князь, о ме его рожденіе (293).

Дедяковъ градъ народа Язовъ взятъ Татарами (139)

Джанибекъ убиваетъ своихъ братьевъ, и восходитъ на престолъ Ханской (390).

Димитрій тысяцкой Кіевской (14). Храбрыя его подвиги при зашищенїи Кіева (16). Плѣненъ Татарами (17) Совѣщаетъ Батшыю иши на Венгерцовъ и Поляковъ (18).

Димитрій

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Т II Димитрій Святославичъ Князь
 8 н Идешъ съ отцемъ своимъ въ
 Орду (67) Его кончина (109).
 9 ѿв Димитрій Александровичъ К.
 на Новгородскомъ престолю
 (82). Сознакъ (93) Опредѣ-
 ленъ въ правители Нову-
 городу (101). Въ Ярославлѣ
 на княженіи (103). Опреча-
 сшея отъ Новгородскаго
 престола (115). По смерти
 великаго Князя Ярослава из-
 бранъ на сей престолъ (125).
 Посылаетъ пословъ къ вели-
 кому Князю требовать ми-
 ра (129) Идетъ съ Новго-
 родскими войсками къ Тор-
 жку, и поступокъ Ново-
 городцовъ (129). Оставля-
 етъ Новгородской престолъ
 (130). Восходящъ на пре-
 столъ великаго княже-
 ния Владимирскаго (134).
 Возводится на Новгород-
 ской престолъ (154). Идетъ
 въ Новгородъ для принятія
 сего престола (135) Походъ
 его на Корелу и усѣбжи онаго
 (140). Взаимное неудоволь-
 ствие его и Новгородцовъ
 (155) Отъ чего сии неудоволь-
 ствіи произошли (155) Идетъ
 войною на Новгородъ, но по
 прозбѣ Новгородцовъ чрезъ
 ихъ Архиепископа премиря-
 ется (156) Походъ его въ
 Ростовъ для примиренія
 Князей сего града (157). Из-
 топовляется сопротивлять-
 ся похищенію брата своего
 Андрея (158) Его побѣдъ
 (160) Поступокъ Новгород-

цовъ съ нимъ (161) Возвра-
 щается въ Переславль и вой-
 ско собираетъ (163). Мирит-
 ся съ идущими противу его
 съ ратью Россійскими Князь-
 ями (165). Уходитъ къ Но-
 гаю (166). Возвращеніе его
 изъ Орды и миръ съ Кня-
 земъ Андреемъ Александрови-
 чемъ (170). Возвращаетъ себѣ
 Новгородское княженіе (185)
 Предавшись Ногаю разбива-
 етъ пришедшихъ Татаръ
 съ Княземъ Андреемъ Але-
 ксандровичемъ (186). Идетъ
 на Тверь и мирится (190).
 Вторичная его рать на Кня-
 зя Тверскаго (192). Заклю-
 чаетъ миръ (192). Не удо-
 вольствія на него Россійскихъ
 Князей (197) Уходитъ во
 Псковъ (201). Идетъ въ
 Переславль, а по томъ во
 Тверь, откуда посылаетъ
 къ Князю Андрею про-
 сить мира (206). Миръ его
 съ братомъ (207). Его кон-
 чина (209). Его дѣши и о-
 бычай (213)

Димитрій Борисовичъ (Князь) 7
 его супружество (135). На
 Ростовскомъ и Бѣлозерскомъ
 престолѣ (143). Вражда
 съ братомъ его (156). Прими-
 ряется (157). Раздѣлъ его
 съ братомъ его (188). Идешъ
 въ Орду (193). Возвращается
 отсюда (194) Идетъ съ Но-
 вгородцами на Тверь (194)
 Бывъ оставленъ отъ нихъ
 заключаетъ миръ (194) И-
 детъ въ Орду съ жалобами

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- на великаго Князя (147).
Его кончина (211).
- уи 9 Димитрій Иоанновичъ Князь
Галицкій (476)
Димитрій Константиновичъ
Князь его рождение (189).
- ле 9 Димитрій Михайловичъ Князь
его рождение (220) На Твер-
скомъ престолѣ (253). Намѣ-
реніе его ити на Князя Ми-
хаила Андреевича и на Ни-
жней Новгородѣ (253). Не
допущенъ Пепромъ Митро-
политомъ (254). Его супру-
жество (291). Походъ его въ
Орду, гдѣ спрашиваетъ се-
бѣ великое княженіе (309).
Возвращается въ Россію и
садится на престолъ вели-
каго княженія (311). Идетъ
въ Орду (314) Убиваетъ Кня-
зя Георгія Даніиловича (315).
Его смерть (318). Его обычаи
и прозвание (319).
- б ит 6 Димитрій Александровичъ
Князь (255). На Брянскомъ
престолѣ бывъ изгнанъ изъ
Смоленска тщетно стара-
ется его опять приобрѣсти
(348)
- мв 6 Димитрій Глѣбовичъ Князь
Брянскій (380).
- ле 10 е Димитрій Θεодоровичъ Князь
Спародубскій его кончина
(443).
- уе 9 Димитрій Иоанновичъ Князь
его рождение (424). Походъ
его въ Орду и возвращеніе
(477) Получаетъ престолъ
великаго княженія отъ Ха-
на Амурата (482).
- ле 9 Димитрій Константиновичъ
Князь, получаетъ великое
княженіе (472). Посылаетъ
своихъ Намѣстниковъ въ
Новгородъ (474). Поимавъ
Разбойниковъ Новгород-
скихъ опсылаетъ для нака-
занія въ Орду (477). Походъ
его въ Орду (478)
- Димитриевъ родъ, отъ кого
пошелъ (326). Пр. *
- Довровской монастырь свята-
го Даніила, гдѣ Вошлеги
былъ постриженъ (150).
- Долманъ Архіепископъ Ново-
троицкой, идетъ предла-
гать о мирѣ великому Кня-
зю Александру (74).
- Долъ, во крещеніи Василій,
когда выѣхалъ, и какіе по-
шли отъ него роды (288 и
353). Пр. *
- Домантъ Князь Липовскій,
приходитъ во Псковъ, и
принимаетъ Христіанскій
законъ (99). Возведенъ на
Псковской престолъ (99). О-
пустошаетъ земли Липов-
скія (99). Разбиваетъ Герде-
ня преслѣдующаго его (99).
Нападеніе на Липовцовъ
(102) Оставленъ отъ Россій-
скихъ Князей для продол-
женія войны съ Лифлянд-
цами и его успѣхи (109).
Разбиваетъ Лифляндцовъ (124)
Вторично ихъ разбиваетъ и
опустошаетъ Лифляндскія
области (125). Война его за
великаго Князя Димитрія,
на Копорье и Ладогу. (162).
Разбиваетъ Нѣмцовъ и Ли-
повцовъ, и поступокъ его
съ великимъ Княземъ (221).
Его кончина (222). До-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Домантъ Князь Липовскій нападаеиъ на Тверскія области, но разбииъ и плѣненъ (188).

Домашъ Твердиславичъ. именитый мужъ Новгородскій убиенъ Лифляндцами (28).

Дудиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).

Дюдень, братъ Хана Капчатскаго посланъ прошивъ великаго Князя Димитрія (200).
Опустошеніе его въ Россіи (201). Грады опустошенныя имъ (202).

Е.

Евдокія супруга Князя Владимира Константиновича ея кончина (144).

Евдокія супруга Князя Василія Давыдовича Ярославскаго ея кончина (391).

Евнушій Князь Липовскій бывъ плѣненъ своими братьями уходитъ въ Москву и крестится (396 и 397).

Елдегъ вельможа Татарскій, посланный отъ Батыея увѣщевать Князя Михаила Черниговскаго (42).

Елена Княгиня, супруга Князя Иоанна Даніиловича, ея кончина (337).

Елиферій, посолъ Новгородскій при великомъ Князѣ Александрѣ (75).

Елиферій, воевода Новгородскихъ войскъ (102)

Елоршей Князь Татарскій, чинитъ нападеніе на Рязанскія области (191)

Епраксѣя, вторая супруга ве-

ликаго Князя Симеона Иоанновича (395).

Ж.

Жесповыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

Жеребцовыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).

Жидолмеръ, когда выѣхалъ, и какіе пошли отъ него роды (288).

Житовыхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *

Жоховыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).

Жулениныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

З.

Замыцкихъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

Засполскихъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

Золотая Орда, что такое (33). Пр. *

Зюзиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (44) Пр. *

Зосима единый Россіанинъ, опспутившій отъ Христіанскаго закона, его суровыя поступки съ Россіанами (87).

Жители града Ярославля, его убиваютъ (87).

И.

Иванко Посадникъ Новгородскій убиенъ во время взятія сего града Татарами (3).

Игнашій Епископъ Ростовскій его поступокъ съ Княземъ Глѣбомъ Василевичемъ послѣ его смерти (143) Его старанія

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- старянія о примиреніи Князей Димитрія и Константина Борисовичей (156)
- Игнатъевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Игнацій крестъ, единое урочище (3).
- Изборскъ городъ взятъ Княземъ Георгіемъ съ Нѣмцами (26).
- Ижера рѣка (21).
- Илишшупзай знаиный и добродѣтельной мужъ въ Орду, происходящій отъ роду Леао Императоровъ Китайскихъ сопротивляется Царицѣ Туракинѣ въ ея намѣреніяхъ (38).
- Иннокентій Папа присылаетъ въ Россію Гнезинскаго Епископа для постановленія Римско-капюлическихъ Епископовъ въ Россіи (54) Какіе обычаи Россійской церкви позволяютъ (54).
- I.
- Иаковъ Полочанинъ храбрый мужъ въ войскѣ Новгородскомъ (23)
- Изборскъ градъ, его строеніе (336).
- 10 Иоаннъ Всеволодовичъ получаетъ себѣ въ удѣлъ Стародубъ (7) Идетъ съ великимъ Княземъ Ярославомъ въ Орду и опущенъ обратно въ Россію (39)
- 10 Иоаннъ Михайловичъ, Князь Стародубскій, приходитъ на помощь къ Князю Андрею Александровичу (159).
Его кончина (261)
- Иоаннъ Андреевичъ Князь, его кончина (461).
- Иоаннъ Димитріевичъ Князь, о кз его рожденіе (194)
- Иоаннъ Димитріевичъ Князь о его супружество (188) По-ке лучаетъ Кострому съ Княземъ Андрея Александровича (207) Его кончина, и кому опказываетъ Переславль (229)
- Иоаннъ Димитріевичъ Князь 7 ѳв идетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (197).
- Иоаннъ Даниловичъ Князь о (233) Правителемъ въ Мо-ав сквѣ, возбраняетъ Твери-шянамъ завладѣть Переславлемъ (240) Идетъ въ Орду (293) Возвращается изъ Орды съ поломъ Татарскимъ (312). Походъ его въ Орду для опущенія за смерть брата своего (317). Возвращается въ Россію (320). Идетъ въ Орду и возвращается съ войскомъ (324). Посылаетъ своихъ Намѣстниковъ въ Новгородъ (326) Идетъ въ Орду просить великаго княженія (327) Получаетъ великое княженіе (328). Его области прежде полученія великаго княженія (330). Садится на престолъ великаго княженія, и переноситъ престолъ въ Москву (331). Посольство его къ Князю Александру Михайловичу (331). Вооружается на

О Г Л А В Л Е Н І Е

- на Князя Александра Михайловича (333). Посольство его къ Князю Александру Михайловичу (334). Походъ его на Псковъ и миръ съ ними (335 и 336). Походъ его въ Орду и чего ради (340). Возвращается въ Россію и несогласія его съ Новгородцами за Закамское серебро (342). Воюетъ Новгородскія области (345). Идетъ въ Орду по повелѣнію Ханскому (346). Возвращается въ Россію, и чего ради былъ позванъ въ Орду (346) Мирится съ Новгородцами, и бывъ самъ въ семъ градѣ отходитъ въ Торжекъ (349). Еще идетъ въ Орду и возвращается (350) Посылаетъ войско въ Заволочье (353). Еще идетъ въ Орду и съ сыновьями своими (358) Возвращается въ Россію (360). Посылаетъ въ Орду сыновей своихъ, Симеона, Иоанна и Андрея (361) Возращеніе ихъ и власть его надъ Тверію (365) Укрѣпляетъ градъ Москву (365) Походъ его на Смоленскъ (367) Его кончина, и гдѣ погребенъ (369). Его супруга и дѣти (370). Его обычай (370). Завѣщательныя его грамоты (499 и 503)
- б ів Иоаннъ Александровичъ Князь (355).
- о о Иоаннъ Михайловичъ Князь, его рожденіе (459).
- о мс Иоаннъ Иоанновичъ Князь, его рожденіе (317). Его супружество (380). Походъ его въ Орду ради испрошенія себѣ великаго княженія (438) Получаетъ отъ Хана великое княженіе (439). Возвращается въ Россію (441). Заключаетъ миръ съ Княземъ Константиномъ Васильевичемъ (445). Выдаетъ свою дочь за Князя Литовскаго (446) Возвращается изъ Орды (457). Недопускаетъ Татарскаго посла положить границы между Московскаго и Рязанскаго княженій (458). Его кончина (464). Его супруга и дѣти (464). Духовныя его грамоты (464) (510 и 514) Его обычай (465).
- о Иоаннъ Симеоновичъ Князь, его рожденіе (474). Его кончина (434)
- о Иоаннъ Ярославичъ Князь Рязанскій убитъ въ Ордѣ (326).
- о Иоаннъ Коротополь Князь Рязанскій возвращается въ Россію (366). Согнанъ съ Рязанскаго престола (390). Его смерть (393)
- о Иоаннъ Васильевичъ (Князь) блв плененъ Олгердомъ (448).
- о Иоаннъ Александровичъ Князь блд Смоленскій (367). Его кончина (469).
- о Иоаннъ Феодоровичъ Князь блд Стародубскій идетъ въ Орду просить себѣ сего княженія (443).
- К.
- в Каданъ Царь предводителъствуетъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- спвуеть войска Батыевы (19).
- Казимиръ Король Польскій , его завоеванія въ Чермной Россіи (420).
- Каменецъ градъ взятъ великимъ Княземъ Ярославомъ Всеволодовичемъ (9).
- Каменскихъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Касачикъ численникъ Татарскій въ Новгородѣ (83).
- Квашинныхъ родъ , отъ кого пошелъ (372)
- Кегора рѣка, ея теченіе (105). Пр. **
- Кербетъ именитый мужъ Новгородскій , убитъ Лифляндцами (28).
- Кербетъ воевода Тверскій (36).
- Кедровицы Князя отъ кого произошли (294) Пр. **
- Кіевъ градъ , его защищеніе и взятіе Татарами (16). Его состояніе (16 , 17 и 219) Осажденъ и взятъ Гедиминомъ (298)
- Киличи , какой сей чинъ (482). Пр. *
- Кириллъ Мишрополитъ Кіевскій (68). Попеченіями своими примиряетъ великаго Князя съ Новгородцами (119).
- Кіюкъ Батырь , воевода Батыевыхъ войскъ (15).
- Клеопиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Клецино озеро , на которомъ построенъ градъ Переславль (67).
- Кавгадый воевода Татарскій (159). Присланъ посломъ съ Княземъ Георгіемъ въ Россію (269). По разбитіи сего Князя мирится съ великимъ Княземъ Михаиломъ и поступокъ его (272). Пришедъ въ Орду клевететъ на великаго Князя Михаила (278). Его происки у Хана пропиву великаго Князя Михаила (282). Приспастный его поступокъ пропиву великаго Князя Михаила (284). Поступокъ его увидя шѣло великаго Князя Михаила (287).
- Ковельскіе Князя , отъ кого произошли (294). Пр. **
- Козбрецкіе Князя , отъ кого произошли (294). Пр. **
- Козельскъ градъ Россійскій осажденъ и взятъ Батыемъ храброе сопротивленіе и вѣрность къ ихъ Князю его гражданъ (5 и 6) Переименованъ Татарами , и названъ злымъ (6).
- Кокорда градъ Татарскій , Столица Батыева (75).
- Козытрей хлопецъ , когда выѣхалъ и какіе отъ него пошли роды (372).
- Колединскихъ родъ , отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Кологривыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Колодаженъ градъ (18).
- Колокиныхъ Плещеевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Константинь Ярославичъ 9 е Князь

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Князь идетъ съ опцомъ своимъ въ Орду (33). Идетъ въ Золотую Орду (33). Возвращается въ Россію (35). На Галицкомъ престолѣ (50). Его кончина (71).
- Константиинъ Князь зять великаго Князя Александра Ярославича (88).
- 7 з Константиинъ Борисовичъ Князь, его рожденіе (71). На Ростовскомъ и Бѣлозерскомъ престолѣ (143). Убѣждаетъ изъ Ростова къ великому Князю (156). Приходитъ на помощь къ Князю Андрею Александровичу (159). Раздѣлъ его съ братомъ (189). Идетъ въ Орду (193). Возвращается отсюда (194). Идетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (198). Восходитъ на престолъ Ростовскій (211). Его кончина (245).
- Константиинъ Феодоровичъ Князь (208) Пр. *
- 3 г Константиинъ Романовичъ Князь Рязанскій (144). Плененъ Княземъ Московскимъ (225). Убитъ Княземъ Георгіемъ Данїиловичемъ (242).
- 9 у Константиинъ Симеоновичъ Князь, его рожденіе и кончина (383).
- 6 іа Константиинъ Феодоровичъ Князь (209).
- 9 ма Константиинъ Михайловичъ Князь, его рожденіе (242). Посланъ отъ отца своего въ Орду (275). Взятіе подъ стражу и освобожденіе его (278). Привезенъ великимъ Княземъ Георгіемъ плѣнникомъ въ Россію (289). Освобожденъ (291). Его супружество (191). Отрекается отъ дѣла брата своего, идетъ въ Орду просить великаго княженія (327). Получаетъ Тверское княженіе (328). Вооружается на брата своего (333). Враждуетъ на племянника своего Князя Всеволода Александровича и идетъ въ Орду (400). Его кончина (401).
- Константиинъ Васильевичъ 7 Князь Ростовскій, его супружество (331). Посланъ великимъ Княземъ на помощь Новгородцамъ (409). Дочь его отдана въ супружество Любаршу Князю Литовскому (422). На Ростовскомъ престолѣ (476).
- Константиинъ Васильевичъ 6 лз Князь Суздальскій (342). Походъ его въ Орду (424). Требованіе его на великое княженіе (438). Его кончина (445).
- Копорье, градъ построенный Лифляндскими рыцарями (26). Огражденъ каменными стѣнами великимъ Княземъ Димитріемъ (146). Срытъ Новгородцами (163).
- Корела народъ оплагается отъ Новгородцовъ, но покорены (140). Побиваютъ Новгородцовъ и призываютъ къ себѣ на помощь Нѣмцовъ (259). Градъ ихъ взятъ и они покорены (260). Бунтуютъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

ютиъ противъ Новгородцовъ (354).
 Корецкіе Князья, отъ кого по-
 шли (294). Пр. **
 Корелія какъ раздѣлена со
 Шведами (308) Пр *
 Кострома, веча на бояръ въ
 семъ градѣ (239). Свѣздѣ
 Князей въ семъ градѣ (477).
 Копья Князь Татарскій (64).
 Коширскіе Князья, отъ кого
 произошли (294) Пр. **
 Кременецъ градъ въ Волынѣ
 (18).
 Куракины Князья, отъ кого
 произошли (294). Пр. **
 Курицныхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (91).
 Курчевыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (91).
 Куцузовыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (91).
 Курскъ княженіе (173).
 Кюйне сынъ Царицы Тураки-
 ны избранъ на главный Хан-
 скій престолъ (47).

Л.

Ладога градъ отбиваетъ учи-
 нившихъ на него нападеніе
 Нѣмцовъ (167). Взятъ и по-
 грабленъ Нѣмцами (256).
 Лазыничъ Юрья, когда выѣ-
 жалъ, и какіе пошли отъ
 него роды (325). Пр. *
 Ландсбъ Кронъ, Ніешанцъ,
 строеніе его Шведами (222).
 Взятъ Новгородцами и ра-
 зоренъ (224).
 Львовъ градъ, его строеніе
 (152).

Левашевы, отъ кого пошли
 (289 и 353). Пр. *
 Левъ Давидовичъ Князь Кіев- * и
 скій (149). Убиваетъ измѣ-
 ною Князя Липовскаго (152).
 Строитъ градъ Львовъ, и
 его области (152). Война его
 противу Польши (153). Раз-
 биты его войски Польскими
 воеводами при Гослицѣ (154).
 Княземъ на Лукахъ (294).
 Оставляетъ безъ защищенія
 княжество свое, и уходитъ
 къ Князю Брянскому (296).
 Убитъ на брани (298).
 Левъ Александровичъ Князь, о
 его рожденіе (305). и
 Лепенковыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (91).
 Леско Король Польскій опу-
 стошаетъ области Князя
 Кіевскаго (154).
 Лишва народъ, намѣреніе ихъ
 противу Россіи (12). Напа-
 даетъ на Торжекъ (36). На-
 падаетъ на Смоленскъ и на
 Торжекъ, и разбиваетъ Но-
 вгородцовъ (82). Смущеніе
 у нихъ, и убіеніе Князя
 Миндогва (95) Нападаетъ
 на Тверскія области, но раз-
 бита (187). Беретъ Полоцкъ
 (244) Опустошаетъ Ново-
 городскія области, но от-
 бита и страна ихъ опу-
 стошена Россіанами (349).
 Лифляндскіе рыцари предпрі-
 емлютъ воевать противу
 Новгорода (20). Опустоша-
 ютъ Россійскія области и
 берутъ Псковъ (27). Напа-
 даютъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

дають зиму на Новгородскія области (28). Получаютъ помощь отъ Шведскаго Короля и съ вѣщшею силою вступаютъ во Псковскія области (29). Разбиты на Чудскомъ озерѣ, ихъ устройство въ семъ бою (29). Миръ ихъ съ Новгородцами (30). Новгородцы съ Псковитянами опустошаютъ ихъ страну за сожженіе посада Псковскаго, и миръ между ними (70). Посольство ихъ къ Новгородцамъ для сохраненія мира съ симъ градомъ (104). Наруша миръ и дуть прошиву Новгородцовъ (106). Устройство единого ихъ полка (106). Ихъ разбитіе (108). Приходятъ на Псковъ, но опшупивъ заключають миръ съ Княземъ Георгіемъ Андреевичемъ (110). Испрашиваютъ миръ у великаго Князя Ярослава (112) Нападають на Псковскія области, но разбиты (124). Продолжаютъ войну прошиву Пскова (124). Вторично разбиты Домантомъ и области ихъ опустошены (125) Нападеніе ихъ Невою рѣкою, но разбиты (187). Осаждаютъ Псковъ, но опбиты (313) Спроютъ градъ на Псковскихъ земляхъ, и опустошаютъ области Псковскія (382). Осаждаютъ Изборскъ (387). Опшупаютъ (388).

Лядскія врага въ Кіевѣ (16).

М.

Магнусъ Король Шведскій, его намбреніе и посольство къ Новгородцамъ (405). Воюетъ прошиву Новгородцовъ, и беретъ Орѣховецъ (408). Завѣщательная грамота его, и разсужденіе о ней (428) Пр. *.

Максимъ Митрополитъ Россійскій, первый идетъ въ Орду (170). Переноситъ Митрополией престолъ изъ Кіева во Владимиръ (217).

Мамай пемникъ Татарскій вооружается на Темиръ Хозя (480).

Менгу Темиръ Ханъ Капчакскій (98). Даетъ удѣлы своимъ родственникамъ (98). Намбреніе его на Польшу (136). Повелѣваетъ Россійскимъ Князьямъ съ войсками ити въ Орду (137). Походъ его съ Россійскими Князьями на Язы (138). Одаривъ отпускаетъ Россійскихъ Князей (139). Воюетъ на Болгаръ (139).

Марія, дочь великаго Князя Ярослава Всеволодовича (20).

Марія Александровна Княгиня, третія супруга великаго Князя Симеона Іоанновича (402).

Машудкиныхъ родъ, отъ котораго пошелъ (326). Пр. *

Медвежья голова городъ (26).

Менгуканъ воевода Татарскій посланъ отъ Батыя для покоренія Россіи (13). Посылаетъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- даеть увѣщевать Князя
 Михаила, что бѣ покорил-
 ся Татпарамб, и намѣреніе
 его (13).
- Менгу Ханъ Татпарскій (75).**
 Его убіеніе (80).
- Мещениновыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (91).**
- Мешковыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (372)**
- Микулиныхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (326). Пр ***
- Миндогвѣ Князь Литовскій,
 убіенъ подданными своими
 за пріятіе Христіанскаго за-
 кона (95).**
- Миндогвѣ Князь Голшанскій,
 племянникъ Гедиминовъ о-
 спавленъ для правленія Кие-
 вомъ (299).**
- Михаилъ Моисеовичъ имени-
 ный мужъ убіенъ во время
 взятія Торжка Татпарами
 (3).**
- и Михаилъ Всеволодовичъ Князь
 Киевскій (9). Убиваетъ по-
 словъ Татпарскихъ (14). У-
 ходитъ изъ Кіева въ Угры
 (14). Возвращается въ Чер-
 ниговъ (39). Идетъ въ Орду
 къ Башью (40). Его муче-
 ніе (43).**
- 9 и Михаилъ Ярославичъ Князь
 начинаетъ междоусобіе въ
 Россіи (54). Сгоняетъ Свя-
 послава съ Владимирскаго
 престолоа, и самъ на немъ
 садится (55). Идетъ про-
 тиву Литовцовъ и убіенъ
 (55).**
- Михаилъ Степановичъ, По-
 садникъ Новгородскій (74).**
- Михаилъ Пинишичъ посолъ
 Новгородскій при великомъ
 Князѣ Александрѣ (75).**
- Михаилъ Пинешичъ единый
 мужъ Новгородскій добро-
 желатель Татпарамб (83).**
- Михаилъ Палеологъ Греческій
 Императоръ выдаетъ дочь
 свою за Ногая (86)**
- Михаилъ выѣхавшій изъ Пру-
 сіи знатный мужъ, какіе
 отъ него пошли роды (91).**
- Михаилъ Даміанъ Глѣбовичъ 7 е
 Князь его рожденіе (89). Его
 супружество (141). Посланъ
 отъ отца своего на помощь
 Татпарамб (142). Получаетъ
 Бѣлозерское княженіе (147).
 Какій удѣлъ отъ двоюрод-
 ныхъ братьевъ своихъ полу-
 чаетъ (189). Идетъ въ Ор-
 ду съ жалобами на велика-
 го Князя (198). Его кончи-
 на (201).**
- Михаилъ Симеоновичъ Князь 9
 его рожденіе (422). . UV**
- Михаилъ Андреевичъ Князь 9 и
 (94). На Суздальскомъ пре- 9 и
 столѣ (145). Несогласіе его
 съ великимъ Княземъ Ми-
 хайломъ (270).**
- Михаилъ Ростиславичъ Князь 6 г
 Смоленскій его кончина (146)**
- Михаилъ Ярославичъ Князь по- 9
 сланъ отъ отца своего на по- кт
 мощь къ Новгородцамъ (103)**
- Михаилъ Ярославичъ Князь 9
 его рожденіе, получаетъ себѣ кд
 въ удѣлъ Тверь (123). Возвра-
 щается изъ Орды во Тверь
 (203) Его супружество (211).
 Пожаръ дому его, и въкакой о-
 пасности**

О Г Л А В Л Е Н І Е.

пасности обрѣщается (216). Его болѣзнь (216). Договоры его съ Новгородцами (231). Получаетъ отъ Татаръ великое княженіе (241). Идетъ бранью на К. Георгія Московскаго и мирится съ нимъ (241). Восходитъ на Новгородскій престолъ (244) Война его на Князя Георгія , и бой подъ Москвою (245). Идетъ въ Орду къ Узбеку (255). Возвращается въ Россію съ войсками Татарскими (261) Идетъ подъ Торжекъ противъ Князя Аѳанасія и побѣждаетъ его (261). Осаждаетъ Торжекъ (261). Какіе предлагаетъ договоры защитникамъ сего града Новгородцамъ (262) Противъ даннаго слова плѣняетъ К. Аѳанасія и Новгородцовъ и посылаетъ во градъ сей Посадниковъ своихъ (262). Идетъ на Новгородцовъ и побѣждаетъ ихъ войска (264). Вторичный не удачный его походъ на Новгородъ (265). Разбиваетъ Князя Георгія (272) Поступокъ его съ Ковгадыемъ посломъ Татарскимъ (272). Соглашается ити судиться предъ Ханомъ (275) Посылаетъ сына своего въ Орду (275). Идетъ самъ въ Орду (279). Несоглашается на предложенія , чтобъ вмѣсто себя послать сына своего (279). Приходъ его въ Орду , и данные ему

приставы (280). Предстаетъ въ первый разъ на судъ предъ Татарскихъ вельможъ (281). Предстаетъ впрочемъ на судъ , и возлагаемыя на него вины (281). Оправданіе его (282). Осужденъ на смерть и скованъ (283). Что послѣдовало между осужденіемъ и смертію его (284). Убиенъ (286). Супруга, дѣти и обычай (287).
 Михаилъ Феодоровичъ Князь 9 е (168). Пр. *
 Михаилъ Константиновичъ 7 1е Князь его рожденіе (189).
 Михаилъ Андреевичъ Князь 9 испрашиваетъ себѣ удѣлъ 9е отца своего (242). Его супруга (243). Наказываетъ въ нижнемъ Новгородѣ убійцовъ , которые побили бояръ (243).
 Михаилъ Александровичъ К. 9 его рожденіе (343). Плѣненъ 9 изъ Рязанцами (441).
 Михаилъ Давыдовичъ Князь 6 1и (376).
 Михаилъ Васильевичъ Князь 9 его супружество (424). 9 ни
 Михаилъ Феодоровичъ Посадникъ Новгородскій , посаженный великимъ Княземъ Александромъ (82).
 Михалко имениный мужъ Новгородскій , хочетъ Новымгородомъ завладѣть , и полезный себѣ миръ съ великимъ Княземъ Александромъ сдѣлать (73).
 Миша храбрый мужъ Новгородскій (23).

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Мордва народъ покоренъ Татарами (11).
 Морозовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91)
 Москва градъ обнесенъ деревянною стѣною (365)
 Москопиньевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
 1 иг Мстиславъ Глѣбовичъ Князь Черниговскій , осажденъ и защищаетъ сей градъ противу Татаръ (10). Оставляетъ сей градъ (11).
 Мстиславъ Князь Рыльский убилъ Татарами въ Венгрии (31)
 Мстиславскіе Князья , отъ кого произошли (294). Пр. **
 Мстиславскіе другіе Князья , отъ кого произошли (294)
 Пр. **
 Муромъ градъ взятъ Татарами (11).
 Мусиныхъ Пушкиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
 Мяслевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).

Н.

- Нагѣ , отъ кого пошли (288).
 Надай Батырь воевода Батыевыхъ войскъ (15)
 Наримундъ Князь Липовскій, какіе получаетъ отъ Новгородцовъ области (343) Въ крещеніи наименованъ Глѣбомъ (344). Уходилъ въ Орду (397).
 Нащекиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (326) Пр. *
 Невѣжинныхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).

- Неврюй [Алекса] посолъ Татарскій предъ нимъ Россійскіе Князья судятся (212).
 Неврюкъ Князь Татарскій (64).
 Несноръ именитый мужъ, когда выѣхалъ , и какіе отъ него пошли роды (372).
 Новгородъ [великій] , какъ сохранился отъ нападенія Батыева (4). Огражденъ каменною стѣною.
 Новгородцы вторично призываютъ къ себѣ Князя Александра (27). Какъ хотѣли сопротивляться великому Князю Александру, идущему съ войскомъ ихъ наказатъ за бунтъ противу сына его (72) Смущеніе въ Новгородѣ (73). Взятія ими намѣренія содержать свои права (73). Не хотѣли выдать требуемыхъ мужей великимъ Княземъ Александромъ (74). Мирятся съ великимъ Княземъ Александромъ (74). Смущеніе въ семъ градѣ по причинѣ приходу Татарскихъ численниковъ (81). Не соглашающа дозволить сдѣлать народу ихъ изчисленіе и дають дары (81). Покорство ихъ Татарамъ (83). Возмущеніе ихъ на численниковъ (84). Какъ соглашающа изчисленіе сдѣлать народу (85). Охулительной поступокъ бояръ Новгородскихъ (85). Изчисленіе сдѣлано (85). Волости Новгородскія (92). Ихъ гра-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

мощи къ Князю Ярославу
 Ярославичу и права (93).
 Призываютъ его на пре-
 столъ Новгорода (93).
 Мятежъ въ Новгородѣ , и
 походъ ихъ на Литовцовъ
 (102). Намѣряются воевать
 противу Нѣмцовъ и Чуди ,
 и посольства ихъ для из-
 требованія помощи (103).
 Изготовляютъ стѣнобит-
 ныя орудія для сея войны
 (103). Подтверждаютъ миръ
 съ Лифляндскими рыцарями
 (104). Выступаютъ въ по-
 ходъ противу Чюди (105).
 Встрѣтившееся имъ препят-
 ствие (105) Какъ его пре-
 одолѣваютъ (105). Противу
 чаяння своего обрѣщаютъ и-
 дущее противу ихъ Лиф-
 ляндскихъ крестоносцовъ
 воинство (106) Устроение
 Новгородскихъ и Лифлянд-
 скихъ войскъ къ бою (106).
 Бой между ими и имена у-
 бѣжденных и имениныхъ лю-
 дей изъ Новгородцовъ (107)
 Одерживаютъ побѣду (108).
 Мятежъ въ Новгородѣ по
 причинѣ заключеннаго ми-
 ра съ Лифляндцами (110).
 Великій Князь Ярославъ при-
 ѣзжаетъ въ Новгородъ хо-
 четъ продолжать войну , и
 наказатъ нѣкопрыхъ Но-
 вгородцовъ (110). Сопро-
 тивляющаяся нарушенію своихъ
 правъ , разгнѣваютъ и у-
 милостивляютъ великаго К.
 (111) Ихъ возмущеніе на
 великаго Князя Ярослава
 Томъ III.

отъ власти , котораго они
 отрекаются (114) Зовутъ
 къ себѣ на престолъ Князя
 Димитрія Александровича
 (115). Какія мѣры берутъ
 для сопротивленія велико-
 му Князю Ярославу , ихъ
 швердость (118) Мирятся
 съ великимъ Княземъ , и на
 какихъ договорахъ (119).
 Избираютъ послѣ смерти
 великаго Князя Ярослава къ
 себѣ на престолъ Князя Ди-
 митрія Александровича (125)
 Ихъ политика , во избра-
 нїи великихъ Князей къ се-
 бѣ на престолъ (134) Ихъ
 мятежъ на Посадника (190).
 Посадникъ оправдывается
 предъ ними (191) Великое у-
 нихъ смущеніе (194) Оп-
 вращаютъ Татаръ дара-
 ми ихъ области воевать
 (203). Предаются подъ
 власть Князя Андрея Але-
 ксандровича (204) Заклю-
 чаютъ союзъ съ Королемъ
 Дацкимъ (229). Не прини-
 маютъ посланныхъ Твери-
 ршянами Посадниковъ въ
 ихъ градъ и причины ихъ
 къ тому (238) Война ихъ
 на Лифляндскихъ рыцарей
 (249) Ихъ успѣхи (250).
 Смущеніе между ими по
 причинѣ глада ; изгоняютъ
 Посадниковъ великаго Кня-
 зя Михаила Александровича
 и призываютъ къ себѣ на
 престолъ Князя Георгія Да-
 ниловича (257). Покоряютъ
 бунтовавшуюся и р о ш и в у
 ихъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ихъ Корелу (258). Посольство ихъ къ Хану съ жалобами на великаго Князя Михаила, но послы сии плѣнены Тверитянами (263). Изгоняютъ Посадниковъ великаго Князя Михаила изъ Новагорода (263). Смущение въ ихъ градѣ (264). Мирятся съ великимъ Княземъ (267). Война ихъ на Лифляндцовъ (276). Получаютъ позволение торговать въ Ревелѣ (308). Разбиваютъ Литовцовъ, заключаютъ миръ съ Гедиминомъ Литовскимъ (313). Заключаютъ миръ съ Княземъ Гедиминомъ Литовскимъ (317). Оспрашиваютъ отъ великаго Князя Александра Михайловича, и ошкупаются отъ опустошеній Татарскихъ (326). Нападение ибкопторыхъ изъ Новгородцовъ на Успюгъ и на Бѣло озеро (374). Плѣняютъ Посадниковъ великаго Князя въ Торжкѣ (377). Грабительства ихъ разныхъ странъ и смущения во градѣ (383). Отвѣтъ ихъ на посольство Шведскаго Короля (406). Послы ихъ къ Шведскому Королю (407). Требуютъ помощи отъ великаго Князя прошиву Короля Шведскаго (409). Намѣрение ихъ возвратитъ Орѣховецъ (409). Освобождаютъ отъ власпи Новагорода Псковъ (410). Осаждаютъ Орѣховецъ (411). Твердость

ихъ въ продолженіи осады и по отступленіи Псковишянъ и взятіе Орѣховца (412). Заключаютъ миръ съ Королемъ Шведскимъ (414). Просятъ себѣ у Хана на престолѣ Князя Константина Васильевича Суздальскаго (439). Предаются подъ власть великаго Князя Иоанна Иоанновича (446). Мятежъ между ими (462). Упущенъ Архiepископомъ (463). Договорныя ихъ грамоты съ великими Князьями (483, 485, 486, 487, 489, 490, 491, 493, 494, 497 и 499).

Ногай воевода Татарскій, его бунтъ подкрѣпленный Греческимъ Императоромъ (86). Его происхождение (145). Покоряетъ Курское и Рыльское княженіе (145). Поступки его съ Капчатскими Татарами (168). Отдаетъ дочь свою за Князя Феодора Ростиславича (168). Убитъ отъ Хана Тужтагу (197).

О.

Окшай, сынъ Чинчисъ Хана, Ханъ Татарскій (4). Его смерть (37).

Окольничій, когда первый разъ о семъ чинѣ поминается (376) Пр. *

Ольга Ярославна, дочь Князя Рязанскаго, за Станиславомъ Киевскимъ (298).

Олгердъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Олгердъ Князь Литовскій приходитъ къ Можайску , и о потомствѣ Гедимина (380). Приходитъ на помощь ко Псковитянамъ , и его поступокъ (387). Воюетъ противу братьевъ своихъ (396). Война его на Новгородъ , и причина оныя (398) Мирится (399) Воюетъ Смоленскія области (448). Еще оныя же волости воюетъ и беретъ Мспиславль и Ржевъ (470).
- з а Олегъ Ингваревичъ Князь Рязанскій его возвращеніе изъ Орды въ свои области (69). Его кончина (79).
- Олегъ Князь Рыльскій (174). Идетъ въ Орду жаловаться на Ахмата (174) Возвращается съ грамотами и приставами (175) Отъ нашествия Ногаевыхъ Татаръ , уходитъ къ Хану Тулабугу (177). Возвращается изъ Орды и укоряетъ Святослава (181). Бдеиъ въ Орду (182) Возвращаясь убиваетъ Святослава (182). Убиенъ съ двумя своими сыновьями (183).
- Олегъ Князь Переяславскій (298). Убиенъ на брани (298).
- з ѝ Олегъ Иоанновичъ малолѣтній Князь Рязанскій (441).
- ОрѣховецънынѣШлюссельбургъ строеніе сего града (306).
- Отяевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (450). Пр. *
- Охопиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- П.
- Павливиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Пергулай воевода Ижерскихъ войскъ (24) Пр. *
- Переславль [градъ] взятъ Татарами (9).
- Песочна [городъ] (13).
- Петръ Митрополитъ Россійскій переноситъ митрополическій престолъ во Владимиръ (245). Увѣщаетъ Князя Святослава оставиши похищенное имъ Брянское княженіе (247). Возбраняетъ Князю Димитрію Михайловичу ити на Нижній Новгородъ (252). Идетъ въ Орду ко вновь возведенному Хану Узбеку (256). Его кончина (320). Данный ему ерлыкъ (495).
- Пепуй воевода Батыевыхъ войскъ (19).
- Пизонъ Папскій легатъ въ Польшѣ вѣнчаетъ Царскими регаліями Князя Даніила Романовича Кіевскаго (53).
- Пильемовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Плещеевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Плещеевыхъ другихъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Поводовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Польша ея состояніе въ концѣ XIII. вѣка (136).
- Поярковыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).

О Г Л А В Л Е Н І Е

Протасьевъ Лука бояринъ великаго Князя Иоанна Ивановича (334).

Прохоръ Епископъ Ростовскій посредникомъ для испрошенія шѣла великаго К. Михаила (290).

Псковъ [градъ] взятъ Лифляндскими рыцарями (27). Нѣмцы сожигаютъ его посады (70). Вѣрность сего града къ Князю Александру Михайловичу (335). Отрѣшены отъ церкви за Князя Александра , и по отрѣздѣ сего просятъ мира у великаго Князя Иоанна (335). Жители сего града, шщепно просятъ себѣ у Митрополита особливаго Епископа (339). Жители сего града требуютъ помощи отъ Новгородцовъ противу Нѣмцовъ (385). Отказываютъ приняты сию помощь (386). Требуютъ помощи отъ Олгерда Литовскаго (385). Мирятся съ Новгородцами (389). Идутъ на Нѣмецкихъ рыцарей , но разбиши (394). Освобожденъ отъ Новгородской области (410). Описываютъ отъ осады Орѣховца и оставляютъ Новгородцовъ (412)

Пусторослевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (326). Пр. *

Пушкиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).

Пыжевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (450). Пр. *

Р.

Радша выѣхавшій изъ Шведской земли мужъ , какіе пошли отъ него роды (91).

Раковоръ градъ въ Естляндіи (104).

Разладиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).

Раширъ храбрый мужъ Новгородскій (23).

Рожновыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).

Розрядъ его начало (377). Пр. *

Романъ Владимировичъ Князь 8 д его кончина (188).

Романъ Олеговичъ Князь на- 3 в слѣдуетъ отцу своему въ Рязанскомъ престолѣ (79).

Его мученіе и убіеніе въ Орѣдѣ (120).

Романъ Даниловичъ Князь * е (149).

Романъ Глѣбовичъ Князь Брянскій приходитъ на Смоленскъ (187) Раненъ при нападеніи на Доробужь (227).

Романъ посвященъ Патриархомъ Филофеемъ на Россійскую Митрополию (442) Получаетъ власть надъ Воыніею (448) Приходитъ во Тверь , гдѣ примиряетъ Тверскихъ Князей (471).

Романъ Глѣбовичъ Князь , и- 7 іа детъ съ Новгородцами осаждаютъ Выборгъ (199).

Романъ Михайловичъ Князь 1 іа Брянской , даетъ убѣжище Льву Даниловичу (296).

Россія состояніе ея при вступленіи Ярослава II. на престолѣ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- столъ (2). Покоренна Ташарами (32). Несчастія приключенныя ей отъ честолюбія Князя Андрея Александровича (160) Разныя претователи на престолахъ великаго княженія Владимирскаго по смерти Князя Андрея Александровича (236). Полагаютъ что бѣ тому сидѣшь на семъ престолѣ, кому Ханъ Ташарскій опредѣлитъ (237). Сильный моръ въ Россіи (427) Грады, которые тогда со всѣмъ вымерли (428). Междоусобицы въ Россіи (467 и 469)
- б а** Роспиславъ Мспиславичъ К. на Кіевскомъ престолѣ (14). Рубль щетъ денегъ первый разъ упомянутъ (268). Русалкиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). Рыльскъ княженіе (145) Рязань княженіе опустошено Ташарами (12). Рязанцы берутъ Лопасню (441).
- С.**
- Сабуровыхъ Долгихъ родъ, отъ кого пошелъ (92) Сабуровыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372) Сава Храбрый мужъ Новгородскій (24). Садыковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (44). Пр * Салпыковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). Самариныхъ родъ, отъ кого пошелъ (372) Самгушки Князя, отъ кого
- произошли (294 Пр. ** и 419). Пр. * Сартакъ сынъ Батыевъ (45). Умерщвленъ Бургаемъ (75). Сбыславъ Якуновичъ храбрый мужъ Новгородскій (24). Сварновъ Князь Черныя Россіи (101) Кто онъ былъ (102). Свибловыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). Свичины, отъ кого пошли (289 и 351). Пр. * Святославъ Всеволодовичъ по-ТІІ
лучаетъ во удѣлахъ себѣ Су- 8
здаль (7). Идетъ въ Орду съ лд
великимъ Княземъ Яросла-
вомъ, и опущенъ отъ Ба-
тыя обратно въ Россію (39).
На Владимірскомъ престо-
лѣ (49). Согнанъ съ Влади-
мирскаго престола (55). Впо-
рично восходитъ на сей пре-
столъ (57). Согнанъ Княземъ
Андреемъ Ярославичемъ (57)
Идетъ въ Орду (62). Его
кончина (69)
- Святославъ Ярославичъ Князь 9
посланъ отъ отца своего на ка
помощь Новгородцамъ (103).
Князь Тверскій воюетъ Но-
вогородскія области (128).
Идетъ пропиву великаго
Князя Дмитрія Алексан-
дровича (165). Идетъ по-
словъ отъ великаго Князя
Дмитрія къ Князю Андрею
Александровичу (206)
- Святославъ Князь Липицкій
(174). Дѣлаетъ опустошенія
въ Ахматовыхъ слободахъ и
опходитъ къ Хану Капчат-
скому (175). Возвращается
съ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- ѣб грамотами и Приспавами (175) По разореніи Ахмаповыхъ слободъ , еще дѣлаетъ набѣги на оставшихся шутъ бывшихъ поселянъ , и враждуетъ на Олега (176) Отъ нашествія Ногаевыхъ Татаръ уходитъ въ Рязанскія и Воронежскія дѣса (178). Чинитъ нападеніе на Ахмаповыхъ братьевъ (180) Разбиваетъ ихъ и разоряетъ Ахмаповы слободы и убиваетъ его посла (181) Его смерть (182). Его обычай (182)
- б и** Святославъ Глѣбовичъ Князь изгоняетъ съ Брянскаго престола племянника своего К. Василія (247). Оставленъ отъ Брянчанъ и убитъ (248).
- б ка** Святославъ Иоанновичъ Князь Смоленскій (470). Семенъ Тонглаевичъ , бояринъ Князя Андрея Александровича , побуждаетъ его добиваться престола великаго княженія Владимирскаго (158). Его убиеніе (172). Серегерской путь отъ Торжка къ Новгороду (3) Симеонъ Епископъ Владимирскій премирешъ раздраженныхъ между собою Россійскихъ Князей (213)
- б ма** Симеонъ Иоанновичъ Князь его рожденіе (276). Его супружество (344) Какія онъ беретъ мѣры по смерти отца своего (373) Идетъ съ другими Князьями въ Орду просить себѣ великаго княженія (374) Получаетъ себѣ съ братьями великое княженіе отъ Хана (375) Возвращается въ Москву и договоръ его съ братьями (375) Собираетъ Князей въ Москву , и идетъ войною на Новгородъ (379). Заключаетъ миръ съ Новгородцами и посылаетъ къ нимъ своихъ Посадниковъ (380) Идетъ въ Орду (390). Возвращается (392) Еще идетъ въ Орду и возвращается (395). Второй его бракъ (395) Отсылаетъ свою супругу (399). Походъ его въ Новгородъ (400) Третій его бракъ (402). Походъ его въ Орду (403). Возвращается (403). Посылаетъ пословъ въ Орду для оправданія своего по жалобамъ Олгердовымъ (403) Идетъ на помощь Новгородцамъ (409). Ханъ Джанибекъ отдаетъ ему брата Олгердова (409). Посылаетъ помощь Новгородцамъ (409). По требованію Олгерда, опускаетъ къ нему брата его и заключаетъ миръ (418). Идетъ въ Орду съ братьями своими и возвращается (423) Идетъ войною на Олгерда Липовскаго и на Смоленскъ, но мирится съ ними и возвращается (425). Его постриженіе и кончина (434). Его духовная грамота (434) Его супруги и дѣти (435). Его обычай (435). Его договорная и завѣщательная грамота (505 и 508). Си-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Симеонъ Симеоновичъ Князь
 Уд его рожденіе (428). Его кон-
 чина (433)
 Слизневыхъ родъ , отъ кого
 пошелъ (91).
 Собакны , отъ кого пошли
 (288)
 Софіяне чинъ въ Новѣгородѣ
 (410). Пр *
 Спиридонъ Архіепископъ Но-
 вогородскій (27).
 Станиславъ Князь Кіевскій
 (219 и 294). Побѣжденъ
 отъ Гедимина уходитъ къ
 Рязанскому Князю (298).
 Женится на Олгѣ дочери К.
 Рязанскаго (298). Чего ради
 не старается возвратишь
 Кіевское княженіе (300).

Т.

- Тайдула супруга Хана Джа-
 нибека , бывъ больна очною
 болѣзнію призываетъ для
 изцѣленія своего Алексѣя Ми-
 трополита Россійскаго (453).
 Исцѣлена (454). Ея ерлыкъ
 Россійской церкви (507).
 Таиръ воевода Татарскій чи-
 нитъ нападеніе на Россію
 (243).
 Татары , поступокъ ихъ съ ду-
 ховенствомъ Россійскимъ (11).
 Дѣлаютъ набѣгъ на Рос-
 сію и ихъ успѣхи (12). Ихъ ус-
 пѣхи противу Венгерцовъ (31)
 Покоряютъ Волгаръ живу-
 вущихъ кругъ Волги и Ка-
 мы рѣкъ (32). Начало ихъ
 владѣнія въ Россіи (32).
 Какія она были вѣры при

Чингисъ Ханъ (41). Обрядъ
 ихъ , когда приходили къ
 нимъ Князья данники (45).
 Нападаютъ на Россію (64).
 Берутъ Переславль (67). Ка-
 кая ихъ власть , и какую
 дань брали съ Россіи при
 Башы (78). Присылаютъ
 численниковъ при Бургаѣ
 (78) Междоусобіе у нихъ
 (86) Заговоръ Россіанъ про-
 тиву ихъ , и многихъ ихъ
 побѣненіе (87). Ихъ баскаки
 и власть оныхъ (112). Пр.*
 Вторично учиненное ими из-
 численіе въ Россіи (132). Ихъ
 побѣгъ на Рязань (144) Ка-
 кихъ пословъ посылали въ
 Грецію (148). Ихъ обычай
 собирать дани съ Россіи
 (178). Завладѣваютъ Кур-
 скимъ, Воргольскимъ, Рыль-
 скимъ и Липицкимъ кня-
 женіями (178). Подъ пред-
 водительствомъ Елортея о-
 пустошаютъ Рязанскія ,
 Муромскія и Мордовскія о-
 бласти (191) Опустошаютъ
 Польшу и Литву (193).
 Приходъ ихъ подъ предво-
 дительствомъ Кончи на Ко-
 спрому и Ростовъ (276). При-
 ходъ ихъ въ Кашинъ и при-
 веденіе съ собою Жидовъ
 (302). Мстя Князю Алек-
 сандру за Тверское ихъ по-
 бѣненіе опустошаютъ Россію
 (325). Разныя степени ихъ
 власти надъ разными наро-
 дами (404). Смущенія у нихъ
 (467). Еще смущенія у нихъ
 (481). Разные у нихъ Хань,
 гладъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- гладъ и неустройство (482).
- Тахтамиръ Царевичъ Татарскій опустошаетъ Тверскія области (204).
- Твердиславъ именитый мужъ Псковскій измѣняетъ своему отечеству (27).
- Тверитяне намѣряются сопрошивляться Таптарамъ (202). Видя княженіе раздѣленное между дву Князей и чувствуя излишнія опягощенія, многіе расходяпся по другимъ градамъ (416).
- Темиръ Хозя убиваетъ отца своего, и восходитъ на Татарскій престолъ (479) Убіенъ (480).
- Темникъ, что чинъ сей знаменуетъ (79). Пр. *
- Товарковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Товпавиль Князь Полоцкій идетъ съ Россіанами на градъ Юрьевъ (88). Убіенъ отъ Лишювцовъ (95).
- Тогаль мастеръ у Новгородцовъ для дѣланія стѣнобитныхъ орудій (103). Преодолавають учиненныя препятствія въ походѣ Новгородцовъ на Чюдь, и какимъ образомъ (105).
- Торжекъ градъ осажденъ и взятъ Башыемъ (2). Жители его бунтуютъ противу Новгородцовъ, и освобождаютъ Посадниковъ великаго Князя (378).
- Торопецъ городъ (36).
- Тохшагу возведенъ Ногаемъ на Ханскій престолъ (196). Поступокъ его по причинѣ жалобъ Россійскихъ Князей на великаго Князя (200). Посылаетъ войска на великаго Князя (200) Его смерть (255).
- Трубецкіе Князья, отъ кого произошли (291). Пр. **
- Трунда предводитель Лифляндскій (187).
- Тулабугъ Ханъ Татарскій (174) Убіенъ отъ Ногая (196).
- Туракина Царица Татарская, супруга Окшая Хана (38). Принимаетъ на себя по смерти Окшая правленіе государства, и хочетъ возвести сына своего на Ханскій престолъ (38).
- Тучковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Тушенихъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Тцакъ сынъ Ногаевъ (200).
- У.
- Узбекъ Ханъ Капчапскій (255) Распространяетъ въ своихъ странахъ Магомешанскій законъ, и подданные его по имени его стали себя Узбеками называть (255). Пр. * Озлобленіе его на Князя Димитрія Михайловича за убіеніе Князя Георгія (316). Озлобленіе его на Россіанъ (325). Распредѣленіе его о Россіи (328). Посольство его къ Князьямъ Россійскимъ, дабы оныя пщились изгонять Князя Михаила Александровича (332). Его смерть (389).
- Улавчій начальникъ Татарскій опредѣленъ отъ Бургая для

О Г Л А В Л Е Н І Е

для принятія Князей Рос-
сійскихъ (76).
Уповыхъ родъ , отъ кого по-
шелъ (91).
Ульяна Александровна Княж-
на въ супружествѣ за Ол-
гердомъ (423)
Урда Байдаръ воевода Башы-
евыхъ войскъ (15)
Урусъ Ханъ убиваетъ Аскул-
пу, и садится на престолъ
(468). Убиенъ (472).
Устинія [Княгиня] супруга
Князя Андрея Ярославича,
ея кончина (452).
Устюгъ градъ подвластенъ
Новугороду (312). Въ несогла-
сиі съ Новымгородомъ взятъ
Княземъ Георгіемъ (312).

Ф.

Филимоновыхъ родъ , отъ ко-
го пошелъ (91).
Фридерикъ II. Императоръ
Германскій (31).

Х.

Хидыръ Ханъ Татарскій (472).
убиенъ отъ сына своего (479).
Хлоповыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (372).
Хованскіе Князья , отъ кого
произошли (294) Пр. **

Ч

Чеботовыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).
Чеглоковыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).
Томъ III.

Челеевыхъ родъ , отъ кого по-
шелъ (325). Пр *
Челядиныхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).
Черванецъ градъ въ Волынѣ
(18)
Черниговъ градъ осажденъ Та-
тарами (10). Взятъ Тата-
рами (11).
Черторыльскіе , Князья отъ
кого произошли (94). Пр. **
Чешъ Татарскій Князь , ко-
гда выѣхалъ , и какіе отъ
него пошли роды (372)
Численникъ , первые числен-
ники Татарскіе въ Россіи
(78) Вторые численники для
изочпенія Новугорода (80).
Не учиня изчисленія съ да-
рами отходятъ (81). При-
ходятъ еще численники въ
Новгородъ (83) Ихъ наглые
и корыстолюбивые поступ-
ки , и въ какой опасности
находятся (84).
Коварное ихъ намѣреніе (84)
Чудское озеро (29).
Чулковыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).

Ш.

Шанибекъ Ханъ Татарскій
(397).
Шварно Князь Дрогичскій ,
воюетъ за Кіевского Князя
противу Болеслава (149)
Разбитъ (150).
Шведы нападаютъ на Коре-
лу и Ижеру , но отбиты ;
и ихъ намѣренія (198). Во-
юютъ противу Новогород-
цовъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

цовъ и строятъ грады (222).
Швеція, Король Шведскій
требуетъ, что бв. Князь
Александръ Ярославичъ съ
Новымгородомъ ему поддал-
ся (21).
Шейныхъ родъ, отъ кого
пошелъ (91).
Шепневыхъ родъ, отъ кого
пошелъ (44). Пр. *
Шефериковыхъ Пушкиныхъ
родъ, отъ кого пошелъ (91)
Шестовыхъ родъ, отъ кого
пошелъ (91).
Ширамукъ, внукъ Окшая Ха-
на (38).
Шишковыхъ родъ, отъ кого
пошелъ (326). Пр. *

Щ.

Щелканъ Дюденевиъчъ посолъ
Татарскій, намѣреніе съ
какимъ онъ присланъ въ Рос-
сію (321). Намѣреніе его у-
знано, и онъ съ Татарами
убіенъ (323).
Щеняшевы Князя, отъ кого
произошли (294). Пр. **

Ю.

Юрьевъ, или Дертъ городъ
въ Эспляндіи (26) Описаніе
его крѣпости, и взятъ Рос-
сіанами (88).
Юрья Михайловичъ гражда-
нинъ Новгородскій, кото-
раго дочь была за великимъ
Княземъ Ярославомъ Яросла-
вичемъ (94).

Я.

Явидъ воевода Тверскій (36).
Язвинги народъ, гдѣ его селе-
нія, побѣжденъ Болеславомъ
(101).
Язы народъ, гдѣ были его
селенія (138). Пр. *
Ялчадый воевода Татарскій
(159).
Якимъ Внуковичъ, именитый
мужъ убіенъ во время взя-
тія Торжка Татарами (3).
Якимовы отъ кого пошли
(288)
Ямъ народъ (76).
Ярославъ Всеволодовичъ вели-
кій Князь садится на Вла-
димирское княженіе (7). Об-
новляетъ Владимиръ (7).
Даетъ удѣлы своимъ род-
ственникамъ (7) Вражда
его на Князя Михаила Все-
володовича (9) Идетъ про-
тивъ Липовцовъ, и сажаетъ
Князя Всеволода на
Смоленскій престолъ (12).
По повелѣнію Батыя идетъ
съ сыномъ своимъ Констан-
тиномъ въ Орду (33). У-
твержденъ на престолѣ,
возвращается въ Россію (34).
Идетъ вторично въ Орду
(38). Посланъ отъ Батыя
въ Мунгальскія Орды (39).
Холодный ему пріемъ въ
большей Ордѣ (47). Остав-
ленъ отъ Туракины, отъ-
ѣзжаетъ изъ Орды (47).
Его кончина (47). Его обы-
чай (48). Его супруга и дѣ-
ти (48).

Яро-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 2 в Ярославъ Георгіевичъ Князь Муромскій, дочь его за Княземъ Борисомъ Василіевичемъ (46).
- 8 в Ярославъ Владимировичъ Князь Торжка (36). Разбитъ отъ Липовцовъ (36). Вторично побѣжденъ, уходитъ въ Торопецъ (36).
- 9 е Ярославъ Ярославичъ на Тверскомъ престолѣ (50) Отходитъ въ Псковъ и тамъ садися на престолъ (71) На Новгородскомъ престолѣ (72). Оставляетъ сей престолъ (72) Идетъ въ Орду и отъ Улавчія возвращается (80) Походъ его по повелѣнію великаго Князя на Юрьевъ, и его беретъ (88). Восходитъ на престолъ великаго княженія Владимирскаго (92). и Новгородскій (93). Идетъ въ Новгородъ, и его супружество на Новгородѣ (94). Намѣряется ити на Домонша, посаженнаго на Псковскій престолъ, но удержанъ Новгородцами (100) Посылаетъ сыновей своихъ на помощь Новгородцамъ (103). Приходитъ въ Новгородъ, и его поступокъ (110). Намѣряется ити воевать противу Лифляндцовъ, и мирится съ ними (112) Стараются уменьшить вольности Новгородскія (113) Отрѣшенъ гражданами отъ сего престола (114). Стараются снисхожденіемъ возмущеніе Новгородцовъ прекратить (114). Выѣзжаетъ изъ Новгорода (115). Требуетъ отъ Хана помощи противу Новгорода (115) Пошелъ его на Новгородъ (117) Ностарается чрезъ переговоры подъ власть свою ихъ склонить (118). Употребляетъ Кирилла Киевскаго Митрополита для исходатайствования мира съ Новгородцами (118). Походъ его въ Орду и кончина (121 и 122). Его супруга и дѣти (122). Его обычай (122).
- Ярославъ Константиновичъ Князь Рязанскій, даетъ убежище Князю Спаниславу Киевскому (298).
- Ярославъ Александровичъ К. 4 г
Пронскій приходитъ на Рязань, и изгоняетъ Іоанна Коротопола (390). Его кончина (395).
- Ярославъ Романовичъ Князь 3 е
Пронскій его кончина (220). Яхонповыхъ родъ, отъ кого пошелъ (289 и 353). Пр. •
- Ө.
- Өеогниствъ Митрополитъ Россійскій (321). По прозвѣ великаго Князя приходитъ въ Новгородъ (333) Отрѣшаетъ Князя Александра и Псковитянъ отъ церкви и прощаетъ сихъ послѣднихъ (336) Идетъ въ Орду ко Джанибеку (390) Даетъ оккупъ и возвращается (392). Его кончина (434).
- Өеогниствъ Епископъ Саранскій посланъ отъ Татаръ послѣ

О Г Л А В Л Е Н І Е

слово во Грецію (148).

Теодора супруга Князя Глѣба Васильевича , ея кончина (131).

Теодоръ Яруновичъ оклеветываетъ великаго Князя Ярослава предъ Царицею Туркинею. (47).

Теодоръ бояринъ Черниговскій вѣрный другъ Князя Михаила Всеволодовича (49). Ободряетъ Князя Михаила на мученичeskій подвигъ (42).

Татары стараются его лестію склонить пройти сквозь огни и поклониться кумиру (43). Умерщвленъ Татарами (44) Какіе отъ него пошли роды благородныхъ (44) Пр *

б д Теодоръ Роспиславичъ Князь идетъ въ Орду (131). На Можайскомъ престолѣ (131). Пр. * , его супружество (131). Пр. * На Ярославскомъ и Смоленскомъ престолѣ (146). Приходитъ на помощь къ Князю Андрею Александровичу (159). Его супружество второе (168). Идетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (198). Получаетъ себѣ Переславль отъ Князя Андрея Александровича (205). Сожигаетъ Переславль (207). Походъ его на Смоленскъ (216). Его посприженіе и кончина (277).

з д Теодоръ Романовичъ Князь , его кончина (208).

7 к Теодоръ Васильевичъ Князь , его рожденіе (249). Кончина (337).

Теодоръ Князь Ржевскій, союзникъ Князю Георгію Даниловичу (258) Идетъ по его повеленію съ войсками въ Новгородъ , и плѣняетъ Посадниковъ великаго Князя Михаила (258). Идетъ ратью на Тверь. (258). Мирится съ Княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ (259).

Теодоръ Иоанновичъ Князь 10 Стародубскій убитъ въ Орду (337).

Теодоръ Епископъ Тверскій примиряетъ между собою Тверскихъ Князей (416).

Теодоръ Глѣбовичъ Князь выгоняетъ Князя Георгія изъ Мурма (444)

Теодоръ Давыдовичъ Князь 9 Галицкій его кончина (350) ли

Теодоръ Александровичъ [К.] 9 посланъ отъ отца своего въ видъ Орду и возвращается (350). Впоришно посланъ въ Орду (357). Увѣдомляетъ родителей своего о грожащей ему опасности въ Орду (359). Убитъ въ Орду (363).

Теодосія Княгиня супруга великаго Князя Ярослава наименована въ монахиняхъ Ефросинія ея кончина (34).

Теодосія супруга Князя Иоанна Иоанновича ея кончина (391),

Естинья [Княжна] дочь К. Иоанна Иоанновича въ супружествѣ за Княземъ Ростовскимъ (331).

Оминыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).



ТОМЪ ТРЕТІЙ.

Отъ убіенія великаго Князя Георгія Всеволодовича , до великаго Князя Димитрія Донскаго.



КНИГА VII.

Отъ убіенія великаго Князя Георгія Всеволодовича , до великаго Князя Іоанна Даниловича Московскаго.



ГЛАВА ПЕРВАЯ.

княженіе великаго Князя Ярослава Всеволодовича.



Мы видѣли здѣсь выше плачевный конецъ великаго Князя Георгія Всеволодовича , и нещастія Россіи отъ нашествія Татаръ. Суровые сіи , наполненные яросши , и жадные къ корысши неприятели ,

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I X. 1237 годѣ.

Ярославъ
II. двадце-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р. І. X.
1237 годѣ.

пріѣшли , по взятіи *Владимира* , *Суздаля* и другихъ вышеименованныхъ градовъ , вскорѣ по всѣмъ окрестнымъ странамъ разсѣлся , все огню и мечу предавали , и яко такіе непріѣшли , копорые чинили завоеванія не для ради сохраненія себѣ покоренной страны , но токмо для опустошенія оныя ; по всю свою суровость и корыстолоубіе не преминули оказашь. *Россійскіе* же народы и Князья пораженные страхомъ , не соединенные между собою , иные вонъ изъ *Россіи* убѣжали , другіе же въ нѣкой онѣмѣлой праздности пребывая , ниже покушались здержашь быстрой шокъ варварскаго нашествія , спремящійся къ совершенному раззоренію ошечества ихъ.

Взятіе
Торжка
Ташарамі.
1238 годѣ.

Однако *Батый* опасаясь , что бѣ наконецъ общія нещасія не соединили Князей , и опчаяніемъ бы побужденный народъ не учинилъ препятствія его опустошеніямъ ; вознамѣрился послѣднія убѣжища *Россіанъ* разорить. Онѣ первое свое нападеніе пошелъ учинить на градъ *Торжекъ* , тогда обрѣтающійся подѣ *Новгородскимъ* княженіемъ. Можетъ бытъ въ семъ наступленія имѣлъ онѣ и дальнѣйшіе виды , то есть , что бѣ взятіемъ сего града отверзшъ себѣ путь къ *Новугороду* , и княженіе сіе такъ же разорить ; но понеже исполненіе не послѣдовало сему намѣренію , то мы о немъ не иначе , какъ по догадкамъ можемъ упомянуть. Однако колико устращены *Россійскіе* народы ни были , но не оставили осажденные въ *Торжкѣ* со всею возможною храбростію себя защищашь ; можетъ бытъ льсшили себя , что отъ
Нова-

Новгорода, или отъ другихъ *Россійскихъ* княженій возмогущъ себѣ помощь получить, или предпріяли вмѣстѣ съ отечесствомъ своимъ погибнуть. *Батый* въ концѣ Февраля мѣсяца, подспунилъ подъ сей градъ, обложая его всеми своими силами, и многими пославленными стѣнобишными орудіями, градъ сей старался взять; но не взирая на все упорство *Татаръ*, и на храбрость ихъ подкрѣпленную щасливыми успѣхами, граждане, и прочіе ушедшіе *Россиане* въ сей градъ, двѣ недѣли не могли дожидаться никакой помощи его защищали, даже какъ наконецъ, разрушенныя ихъ стѣны опроверзли свободной входъ во градъ *Батыевымъ* воинамъ, которыя его взявъ Марша 5 числа, всѣхъ жителей порубили, въ числѣ копорыхъ знашнѣйшіе щипающся: *Иванко* посадникъ *Новоторжскій*, *Якимъ* Влунковичъ, *Глѣбъ* Борисовичъ, и *Михайло* Моисеовичъ.

По взятии сего града, *Батый* пошелъ къ *Новугороду* *Серегерскимъ* путемъ, всѣхъ жителей копорыхъ обрѣшалъ, хотя они ему и не сопротивлялись, убиваши повелѣлъ; и тако съ крайнею жестокостію все опустошая, дошелъ до одинаго урочища, именуемаго *Игначей крестъ* [знашно по пославленному шумѣ какого ради приключенія кресту], и не доходя до *Новгорода* за сто верстъ воротился. Не извѣстно же ради какихъ причинъ онъ далъ въ сѣверную *Россию* своя побѣды не просперъ. *Россійскіе* лѣтописатели повѣствуютъ, что молишвами духовнаго чина, и защищеніемъ угодниковъ Божіихъ *Новгородъ* отъ нападенія

Ярославъ II. двадцать девятый Князь (по Р. І. Х. 1238 годѣ).

Ярославъ
II. двад-
цать дев-
ятыи Князь.
По Р. I. X.
1238 годѣ.

его былъ сохраненъ ; а нѣкоторыя упомина-
ющъ , яко бы и чудо при семъ случаѣ ошъ
Архангела *Михаила* было (1). Но я о тако-
вомъ чудеси ни малаго упоминовенія въ древ-
нихъ лѣтописцахъ не обрѣшаю ; и хотя я
весьма ошдаленъ ошъ того, что бы ошвергаши
доказанныя чудеса , и молишвы и защищенія
святыхъ ; однако мню , что естественныя
къ тому причины были слѣдующія : *Батый*
самымъ испытаніемъ узнавъ , что *Россіане* въ
градахъ своихъ съ крайнимъ ошчаяніемъ и
твердостію защищающся , не могъ ожидать
безъ сопротивленія шоль крѣпкой и многонарод-
ной градъ каксвѣ былъ *Новгородъ* взяти ;
бывъ ошягощенъ великимъ числомъ взяшой имъ
въ разныхъ мѣстахъ корысши, движенія его во-
инства гораздо медлѣннѣе спали , и онъ могъ
справедливо опасаться , чтобъ *Россійскіе* Князья
не воспользовались симъ обстоятельствомъ ; а
можешъ быши и внутреннѣе беспокоивша соб-
ственныхъ его владѣній , яко состоящихъ изъ
вновь завоеванныхъ земель, или шовелнѣе глав-
наго надъ *Ханами* *Октай* *Хана* , наследника и
сына *Чингисъ* *Ханова* , его не доходя до *Нова*
города возвращишиши принудили ; какъ дѣй-
ствительно мы и видимъ , что онъ послѣ се-
го возвратился въ страну , гдѣ себѣ жилище
избралъ въ завоеванныхъ земляхъ ; то есть ,
около *Волги* , въ прежде бывшей странѣ *Вол-*
гарской.

На

(1) Лызовъ исторія Скиеская.

На возвращномъ его пуши изъ Россіи Ярославъ .
 иши ему надлежало мимо Козельска , (*) ко- II. двад-
 шорый градъ онъ и осадилъ , не ожидая себѣ сять девя-
 великаго супрошвлениа. Въ семъ градѣ былъ шый Князь.
 тогда единой Князь еще въ младенческихъ лѣ По Р. І. X.
 шахъ именемъ *Василій* (**), и хошя бы шоль 1238 годѣ
 слабое сосшояніе Государя и подавало Татарамъ
 удобной случай симъ градомъ овладѣшь ,
 но чшо недоспавало въ Государѣ, шо со изли-
 шествомъ награждалося усердіемъ подданныхъ,
 кошорые увидя приближеніе *Батыево*, и намѣ-
 реніе его осаждашь ихъ градъ , единомышлен-
 но пріяли намѣреніе , всѣмъ за своего Госуда-
 ря и за опечесство умереть. Сіе они съ шю-
 ликою швердосшю исполнили , чшо хошя *Ба-
 тый* осадя ихъ городъ всѣ усилія для взашія
 онаго употреблялъ , хошя великое число стѣ-
 нобитныхъ своихъ орудій для низверженія
 стѣнъ посшавилъ , граждане *Козельскіе* нико-
 гда ни малѣйшей склонности къ здачѣ не по-
 казали ; уже семь недѣль продолжалося сіе
 облежане съ равнымъ упорствомъ опъ шпоро-
 ны осаждающихъ и осажденныхъ; но какъ на ко-
 нецъ уже разрушенныя стѣны вездѣ свободный
 входъ непріятелю опшверзали , тогда *Козельскіе*
 граждане единымъ опчаяніемъ побуждены вдругъ
 учинили вылазку, въ кошорой оказавъ всю воз-
 А 3 можную

(*) О семъ градѣ многие думаютъ , какъ сіе ешть и
 въроштно , чшо сей Козельскъ ешть шотъ градъ
 сего имени , кошорый въ Украинѣ.

(**) Хошя ни въ единомъ лѣтописцѣ я не нашель, чей
 сынъ сей Князь *Василій* , но по родословнымъ ви-

Ярославъ
II. двад-
цать девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1238 годъ.

можную храбрость , изрубивъ многія орудія Татарскія , которыя они употребляли для киданія камней; наконецъ не можно сказать, что были побѣждены, но подавлены великимъ числомъ ихъ непріятелей всѣ до единого погибли и съ Княземъ своимъ , о коемъ наши лѣтописцы утверждаютъ , яко бы ушонулъ въ крови; но какъ, колико бы мы себѣ великое кровопролитіе ни изображали , сему быти не можно , что должно почитать, что сей Князь *Василій* , или съ прочими былъ убитъ , или въ трупѣхъ мертвыхъ задохся. Раздраженный столь храбрымъ соприсланиемъ *Батый* , и потерявшій при сей осадѣ до четырехъ тысячъ своихъ войскъ , въ числѣ которыхъ были три сына *Темничъи* (*), повелѣлъ всѣхъ оставшихся , не разбирая ни лѣтъ ни полу порубить , и нѣкимъ образомъ швора вѣчнымъ свое мщеніе , градъ сей запретилъ звать *Козельскимъ* , но злыиъ. Послѣ чего возвратился въ страну , гдѣ избралъ себѣ жилище въ землѣ *Половецкой* (2). Такой яв-
ляется

дно , что онъ былъ правнукъ Князя *Михайла Всеволодовича Черниговскаго* сынъ *Тима Михайловича* , и былъ оставленъ малолѣтний въ *Козельскѣ* , тогда какъ отецъ его сіе и *Елецкое* княженіе имѣлъ. Родословныя кн.

(*) Я мню , что слово *Темничъ* происходитъ отъ слова *тма* , которое знаменовало въ *Славенскомъ* языкѣ десять тысячъ; и тако слово или чинъ *Темника* означалъ воеводу , имѣющаго власть надъ великимъ числомъ воиновъ.

(2) Никонов. Т. II. ст. 379. Типографъ биб въ листѣ No 50. л. 151. No 46. No 57. прстиву 6747 году въ чеп. No 55 л. 34. No 56. л. 129. No 57. л. 133 Па-

дѣялся былъ обычай у Татаръ , что они зло знаменующія имена давали градамъ , копорые храбрымъ сопротивленіемъ своихъ гражданъ имъ значной вредъ наносили (*).

Ярославъ II двадцать девятый Князь. По Р. І. X. 1238 годѣ.

По убіеніи великаго Князя *Георгия* и его сыновей, оставался наследникомъ великаго княженія *Владимирскаго*, братель его *Ярославъ Всеволодовичъ*, бывшій тогда на *Новгородскомъ* престола. Сей пользуясь опшествомъ Татаръ, и мня что они довольствуясь опустошили Россію, болѣе власти надъ нею простирашь не будутъ , оставя въ *Новгородѣ* на престолѣ сына своего Князя *Александра*, пошелъ самъ во *Владимиръ*. Первое его попеченіе состояло очистишь сей градъ отъ *пугнѣвъ*, которые отъ времени взятія его *Татарами* безъ погребенія оставались ; починилъ и вновь освятилъ разоренные Божіи храмы, спалъ созывашь распоченныхъ отъ страха *Татарскаго* жителей. По томъ опасаяся , чтобъ родственники его не приключили какого беспокойства въ его владѣніяхъ, старался раздаваніемъ удѣловъ, оныхъ кромѣ узъ родства, еще узами благодѣяній себѣ приследишишь. Сего ради онъ собравши ихъ крыющихся по разнымъ мѣстамъ , далъ братьямъ своимъ *Святославу Суздаль*, *Іоанну Стародубъ*, племянника же своего, Князя *Ва-*

Ярославъ Всеволодовичъ В. К. во *Владимирѣ*.

Даетъ удѣлы своимъ родственникамъ.

силія

пріарш. биб. № 305 пр шиву б. б года. Ядро кн. III гл. 1. Лызловъ. Исп. Скив. кн. II. гл. 1. степен. гр. 7. гл. 13 Хронографы.

(*) Чингисъ Ханъ поже учинилъ со градомъ *Балгеномъ*, который срывъ , повелѣлъ называть *Мобалихъ* сирѣчь злой градъ. *Абугази Банадуръ Ханъ*. Исторія родословная Татаръ стр. 288.

Ярославъ *сила Константиновича дѣшамъ , Борису Ростовъ*
 II. двадес- *и Глѣбу Бѣло озеро (3).*
 сять девя-
 тый Князь.

По сихъ первыхъ учрежденіяхъ за глав-
 нѣйшій долгъ себѣ почелъ великій Князь Яро-
 славъ, что бѣ шѣло брата своего Князя Георгія,
 которое было положено въ Ростовѣ , принесли
 въ Владимиръ , и досшойнымъ сану его погре-
 беніемъ воздашь ему свой долгъ родства и
 дружбы ; что имѣ и было исполнено. Въ по-
 же время бывшій на княженіи въ Новгородѣ
 сынъ его Князь Александръ вступилъ въ су-
 пружество съ дочерью Брячислава Князя Поло-
 цкаго (*). Бракъ сей былъ въ Торолцѣ , ошкун-
 дова онъ возвратился въ Новгородъ. Изъяв-
 ляемая радость Новгородцовъ ради его возвра-
 щенія , и многіе оказанные уже знаки усердія
 ихъ къ сему Князю , подали ему намѣреніе
 спараться спрану свою прошиву Чюдскихъ на-
 родовъ укрѣпить: чего ради и построилъ мно-
 гіе грады по рѣкѣ Шелонѣ (4).

Супруже-
 ство К.
 Александра
 Ярославича.

Между мудрыхъ выше предложенныхъ
 учреждений , великій Князь Ярославъ показалъ,
 колико спрасть можешъ дѣйствовать надъ
 сердцами

(3) Никонов. спис. Академическаго Т. I. стр 557. ти-
 пограф. биб. въ листѣ No 46. No 57 прошиву 6746
 году въ чеш. No 60 прошиву тогожѣ года. No 57.
 л. 133. Степ. гр. 7. гл. 13 и Хронографы.

(4) Тушъ же и Папприарш. библ. въ чешв. No 509
 прошиву 6747 года , Степенные гр. 8. гл. 2.

(*) Извѣсно намъ по вышепредложенному , что По-
 локое княженіе пребывало въ колѣвѣ Изяслава Вла-
 димировича ; но кшо былъ сей Брячиславъ , и чей
 онъ былъ сынъ ни малаго знаку въ лѣтописцахъ не
 обрѣшаемъ, чего ради его и въ родословныя не вмѣ-
 сшили.

сердцами человѣческими ; ибо не взирая на всю угрожаемую опасность *Россіи* отъ суровыхъ непріятелей , и на совершенную нужду *Россійскимъ* Князьямъ бышь соединеннымъ между собою , ненависть его прошиву Князя *Михаила* (*) *Всеволодовича* надъ всѣми сими разсужденіями превозмогла , и онъ пошелъ его искать даже въ убѣжище его , по есмь , во градъ *Каменецъ* , который взявъ плѣнилъ его супругу и множество гражданъ (**) (5).

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I X. 1239 годѣ.

Не долго *Россія* симъ покоемъ наслаждалась , *Батый* взявъ швердое намѣреніе , что бы спрану *Россійскую* подвластну себѣ содержашъ , для окончанія покоренія ея , вскорѣ послалъ войска , новыя опустошенія и завоеванія въ полуденной *Россіи* учинишь. Первое ихъ нападеніе было на *Переяславль* , кошорой градъ они безъ дальнаго супрошивленія взяли; но когда

Продолженіе опустошеній отъ *Татаръ*.

Томъ III.

Б

да

- (5) Типограф. библ. въ четв. Но бо прошиву 6747² и одинъ лѣтописецъ моей библиотеки.
- (*) Хотя въ имѣющемся у меня лѣтописцѣ объ отечествѣ сего Князя *Михаила* и не поминается , но по всему выше предложенному видно , что сей Князь *Михаилъ* , есмь сынъ *Всеволода Чермнаго*.
- (**) Хотя сіе повѣствовіе не во многихъ лѣтописцахъ обрѣщается ; однако я за нужное почелъ его вмѣспить , яко весьма вѣроятное по обычаю Князя *Ярослава* , и по бывшей прежде враждѣ , между сими Князьями. Остається теперъ единая трудность состоящая въ томъ; чего ради Князь *Михаилъ* уходилъ изъ *Клева*? На сіе мню возмочь отвѣтствовать , что побѣды *Батыевы* и путь его являющійся обращенной къ *Украинѣ* , когда онъ осаждалъ *Козельскъ* , могли толь устрашить сего Князя , что онъ въ принадлежащихъ странахъ *Галицкому* княженію убѣжища себѣ искалъ.

Ярославъ
II. дваде-
сятъ дева-
тый Князь.
По Р. I. X.
1239 годъ.

да пришли осаждаютъ Черниговъ , по сей градъ , яко бывшій уже изъ давнихъ лѣтъ сполницею Князей Черниговскихъ , и прешерпѣвавшій многія осады во время междуусобныхъ рашей между Князьями , и первое учинило его многонароднымъ , а вшорое крѣпкимъ , и народъ изученнымъ и привыкшимъ ко брани ; сего ради Татары принуждены были дѣйствительную осаду сему граду начашь. Бывшій въ семъ градѣ Князь Мстиславъ Глѣбовичъ , внукъ Святослава Ольговича (*), вышедъ съ гражданами подъ защищеніемъ кидательныхъ градскихъ орудій , имѣлъ сильной бой. Лѣтописцы наши описываютъ си орудія тако , что они кидали на Татаръ каменья , такой величины и шягосши , что чешыре человѣка не могли ихъ поднять , и сіе на полтора переспрѣла (**). Коликое упорство и храбрость ни употребилъ Князь Мстиславъ , однако превышающей

(*) Многие обрѣпаются Святославы Ольговичи , какъ можно видѣть по приложеннымъ родословіямъ ко второму тому ; но не видно по лѣтописцамъ прошедшихъ временъ , чтобъ у котораго изъ сихъ Святославсъ былъ сынъ Глѣбъ ; но какъ Черниговское княженіе было въ колѣнѣ Святослава Ярославича , и дошло на конецъ до Всеволода Чермнаго отъ отца его Святослава Ольговича , то со справедливостію могу заключить , что когда сынъ его Князь Михаилъ перешелъ на Кіевскій престолъ , тогда Черниговское княженіе двоюродному своему брату отдалъ , о котораго отцѣ можетъ быть ради того , что въ младости скончался , не поминается.

(**) Переспрѣла уповательно считался по разстоянію сколько можетъ пущенная изъ луку стрѣла летѣть , и тако уповаю отъ 120 до 150 сажень было разстояніе киданія сихъ камней.

вышающей силѣ принужденъ былъ уступить, и опасаясь, что бы и самому не впасъ въ пльнѣ къ симъ безчеловѣчнымъ непріятелямъ, по разбишю своемъ оставя сей градъ ушелъ. Опшествое его весьма спомоществовало ко взяшю Чернигова, копорый взявъ все огню и мечу пре давъ Татары, воспріяли возвращной пущь въ свою спрану. Доспойно примѣчанія здѣсь, что они пльнивъ Епископа сего града, и опведши его до Глухова оппустили возвращно (б). Опасно догадками своими наполняшь недоспашки въ испорическихъ повѣспвіяхъ; но мню, что позволишельно чрезъ дѣйствія причину дѣль изыскивашь и за догадки предлагашь, коль наипаче когда слѣдующими приключеніями, то нѣсколько уптверждается; и тако я почишаю, что причина оппущенія сего Епископа не шаковая ли была? Татары зная коликую духовный чинъ власть имѣешъ надъ Россійскимъ народомъ, оппущеніемъ сего Епископа хопѣли духовной чинъ къ тому привести, что бы они ихъ почно для себя самихъ и вѣры не спрашились, и чрезъ самое сіе меньше бы народъ къ опчаянному защищенію побуждали.

Ярославъ II двадцать девятый Князь. По Р I X. 1239 годъ.

Беруть Черниговъ.

Вскорѣ другое воинство Татарское, учинило нападеніе на Мордовскую землю, и покоря оную силою своего оружія, успремилось

Татары покоряютъ Мордовскую землю, и берутъ Муромъ.

Б 2

(б) Никоновск. Т. I стр. 559 синогр. биб. въ лист. No 50 лист. 152. No 46, 57 въ четв No 60 прошиву 6747 году. No 56 лист 129. Патриар. биб. въ четв. No 305 прошиву 6747 году. Скиеская Лызовымъ, часть II. гл. I. степенная степенъ 7 гл. 14. Дегвинѣсѣ испор. Гуновъ Т. IV. стр. 339.

Ярославъ на Россійскіе предѣлы , гдѣ оное взяло градъ Муромъ , опустишило Рязанскія области , и выжгло градъ Гороховецъ , который тогда принадлежалъ ко храму пресвятыя Богородицы Владимирскія , и не замѣшкаясь болѣе въ Россіи , въ страну свою отступило (7).

Посаженіе на Смоленскій престолъ Князя Всеволода Мстиславича.

Таковыя частыя нашествія Татаръ на страны Россійскія по всюду крайній страхъ разсѣивали. Князья Россійскіе отчаяваясь возмочь прошиву ихъ сопротивляться , каждый не радя о спасеніи вѣренныхъ ему отъ Бога народовъ , въ шоль великой опасности единственно о собственномъ своемъ спасеніи помышлялъ , оставляя страны своя убѣгали , единые къ Венгерцамъ , другіе же въ Польшу спасенія себѣ искашь. Не сумнительно , что при шоль печальныхъ обстоятельстввахъ народъ не меньше былъ страхомъ пораженъ. Симъ хотѣли Литовскіе народы воспользоваться , что бѣ нѣкошорую часть изъ разоряемой Россіи себѣ присвоить , и учинили нападеніе на Смоленскія области ; однако великій Князь Ярославъ среди такихъ злоключеній великодушія своего не потерялъ , и можно сказать , что онъ единой тогда съ своими дѣтьми , при самомъ паденіи своемъ бывшую Россію содержалъ ; наученъ собственнымъ своимъ испытаніемъ о премѣненіи счастья человѣческаго , всего отъ времени и отъ ошорожнаго своего поступка

ожи-

(7) Никоновск. Т. I. стр. 559. типогр. биб. No. 60. прошиву 6747 году. No 57 лист. 134. и степенные степ. 7 гл. 14.

ожидалъ. Сей услыша о учиненномъ нападеніи *Ярославъ* *Литовцовъ* на *Смоленскія* области, немедленно *Н. дяде-*но воспользовался опшесствіемъ *Татаръ*, и въ *сять дев-*походъ съ войсками своими прошиву шѣхъ *вы-*спунилъ: побѣда войскамъ его послѣдовала, *По Р. I. X.* и онъ ошогнавъ сихъ непріятелей, на пре- *1239 годъ.*сшолъ *Смоленскаго* княженія посадилъ отъ по-колѣнія *Мстислава Владимировича*, Князя *Все-*волода *Мстиславича*, внука *Романа Ростислави-*ча (*) (8).

Однако *Татарскія* войска не преспавали *Батый по-*часныя опустошенія въ *Россіи* дѣлашъ, и по- *сылаетъ*сланный отъ *Батый* воевода *Менгуканъ*, пере- *Менгукана*шедъ *Днѣпръ*, спалъ на другой споронѣ про- *въ Кіевъ.*шиву града *Песочны* въ виду *Кіева*, гдѣ былъ *1240 годъ.*погда на престолѣ Князь *Михаилъ Всеволодо-*вичъ *Менгуканъ* не имѣя довольно войскъ, да-бы сей градъ силою взять, и желая безъ раззоре-нія его подѣ власшъ *Батый* привести, послалъ отъ себя пословъ въ *Кіевъ* предлагашъ, дабы Князь *Михаилъ* со градомъ *Кіевомъ* покорился *Татарамъ*; но какъ получилъ отъ него опшѣшъ, что онъ не покорится ниже въ союзѣ вспупишъ съ *Татарами* хочешъ, погда вто-ричное посольство послано было отъ *Менгука-*на въ *Кіевъ* шребовашъ свиданія съ Княземъ *Михаиломъ*. Намѣреніе воеводы *Татарскаго* со-спояло, во время сего свиданія Князя *Михаила* плѣнивъ умершвишъ, и пользуясь погда симъ общошательствомъ, поискъ надѣ симъ градомъ учинишъ. Не видно по нашимъ лѣ-

Б 3 по-

(8) Тутъ же и типограф. библ. No 55. лист. 35.

(*) Сей означенъ Т. II. Родословная 7 знакъ *ж.*

Ярославъ
II двадце-
сять девя-
тый Князь.
По Р. I X.
1240 годѣ.

шописцамъ , увѣдалъ ли какимъ ни естъ образомъ о семъ намѣреніи Менгукана , или по единой ненависти и злобѣ на Татаръ , Князь Михаилъ повелѣлъ пословъ сихъ яко соглядателей умершвишь. А какъ уже прежде еще подшупленія Татаръ онъ одинаго изъ своихъ сыновъ , [но кошораго въ лѣшописцахъ не означено] послалъ въ Угры , шо и самъ довольно предвидя , что убіеніе пословъ Татарскихъ безъ мщенія не останется , и не чувствуюя себя въ силахъ сопротивляясь имъ , шуда же ушелъ , можетъ спашься для испрошенія себѣ помощи. Однако отъѣздъ его ничего не учинилъ шакова чемъ бы шумъ близъ сшоящіе Татары могли воспользовашься ; но увѣдавъ о побѣгѣ Князя Михаила довольшвовались нѣскольکو времени за нимъ гнашья , и на копецъ не нагнавъ , учиня великія опустошенія въ Россіи съ великимъ плѣномъ и корыстію возвратились.

Премѣнаія
Князей въ
Кіевѣ

Вскорѣ по опшесшвіи Князя Михаила , Ростиславъ Мстиславичъ , внукъ Давыда Смоленскаго , пользуясь сею праздностію Киевскаго престшла , пришедъ овладѣлъ симъ градомъ ; но по маломъ времени принужденъ былъ его уступитъ Динілу Романовичу , внуку Мстислава Ярославича , кошорый опасаяся въ немъ пребывашь ради вскорѣ ожидаемаго нашесшвія Татаръ , препоруча защищеніе онаго нѣкоему шысяцкому Киевскому Дмитрію , самъ изъ него выѣхалъ (9).

Вскорѣ

(9) Тутъ же и шилограф. биб. въ листѣ. Но 50 листѣ 152. Но 57 прошиву 6748 году въ четв. Но 56 листѣ 129 Патриарш. биб. въ чет. Но 305 прошиву 6748 году.

Вскорѣ угрожаемая буря на *Кіевѣ* оказала-
 лась; *Батый* не хоша ничего оставишь, что бѣ
 силою своего оружія не покоришь, помышляя
 о распроспраненіи далѣ въ *Евролу* своихъ за-
 воеваній, и отмщая побіеніе своихъ пословъ въ
Кіевѣ, пришелъ самъ съ сильнымъ воинствомъ
 осаждашь *Кіевѣ*, имѣя при себѣ воеводъ *Урди*
Байдара, *Бирю Кандана*, *Бекчай Бенгуя*, *Кіюка*
 (*) *Батыря*, *Бура* и *Надай Батыря*, по подшту-
 пленіи подъ *Кіевѣ* онѣ пребоваѣ здачи сего
 града ошѣ жишелей; но какѣ оные оказали
 свое намѣреніе до самой крайности защища-
 сь, *Батый* немедлѣнно градъ со всѣхъ споронъ
 обложивъ, поставилъ стѣнобитныя свои ору-
 дія, и со всею яростію и упорствомъ, каковое
 ненасытное желаніе завоеваній, умноженное зло-
 бою и мщеніемъ можешъ произвеси, градъ у-
 шѣсняѣ. Не малое время продолжалась сія оса-
 да, съ равною храбростію ошѣ осажденныхъ

Ярославъ
 II двадце-
 сять девятъ
 шый Князь.
 По Р. І. X.
 1240 годѣ.

Осада Кі-
 ева Баты-
 емѣ.

и

Лызловъ Ские. исп. часть II. гл. 1. степен. гр. 7.
 гл. 14. новая исп. Т. XCV. стр. 342. Хронограф.
 Минея, жише Князя Михаила Черниговскаго.

(*) О семѣ сказано въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ, что
 онѣ услыша о смерти *Хановой* возвратился; но какѣ
 по писателямъ, которые болѣе учинили изысканія
 о *Татарскомъ* народѣ (а) видно, что *Октай* погдаш-
 ній Ханъ *Татарской* скончался въ 1241 году, по не
 можно, что бѣ *Кіюкъ* ради смерти *Октаевой*туда
 ошѣбжалъ; но какѣ изѣ шѣхъ же писателей видимъ,
 что *Октай* за нѣскольго времени предѣ кончиною
 своею возвращаясь съ охоты изѣ *Татарскихъ* степей
 занемогъ, по можешъ спашься *Батый* увѣдавъ о
 сей болѣзни главнаго надѣ *Ханами*, послалъ ошѣ
 себя сего воеводу для предохраненія своихъ правъ
 въ случаѣ смерти онаго.

(а) *Дервинѣсѣ* исп. *Гуновъ* Т. III. стр. 102

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I X. 1240 годъ. и осаждающихъ , даже какъ на конецъ Татары сдѣлали проломъ у вратъ Лядскихъ , на кошорыя главнѣйшее ихъ стремление было ; однако осаждающіе не оставили на семъ проломѣ цѣлой день съ Татарами биться , даже какъ шемноша ночи принудила ихъ разойтись , но весьма съ разными мыслями ; Татары по превосходству своихъ силъ были въ твердой надеждѣ на завтрея градъ взять , а Россіане не ожидая ни откуда ни какой помощи , и не имѣя ни малѣйшаго блеску надежды , единственно желали дороже жизнь свою уступить. Но самое сіе опчаяніе побуждая ихъ изобрѣсти всѣ способы къ сильнѣйшему защищенію ; они воспользовались симъ ночнымъ временемъ , что бѣ построили новую стѣну во кругъ церкви Софійскія , гдѣ еще надѣялись нѣскольکو Татаръ остановить. При восхожденіи солнца бой между Татаръ и Россіанъ на проломѣ Киевскихъ стѣнъ возобновился ; шутъ Дмитрій тысяцкой Киевской мечемъ и повелѣніемъ дѣйствуя опечесво свое защищалъ и приводилъ въ шрепешъ Татаръ , даже какъ бывъ пораненъ , принужденъ спалъ отъ бою уклониться ; вскорѣ по шомъ Киевляне оставя защищеніе сего пролomu , побѣжали во вновь созданную ими ограду , въ швердомъ намѣреніи до послѣдняго издыханія и шамъ себя защищать. Въ опступленіи своемъ они надѣяся можешъ бышь долгое время еще въ семъ ихъ новомъ убѣжищѣ пребывашъ , взяли съ собою нужнѣйшее имѣніе ихъ , кошорое на своды церковныя положили. Татары не мѣшкавши

ни къ сей новой ихъ оградѣ спали присту- Ярославъ
 пашь , и въ самое то время , когда бой съ II. двадце-
 равною храбросцію и упорствомъ съ обѣихъ сѣть девят-
 споронъ производился , вдругъ опягощенные шый Князь.
 своды церковные отъ наложенныхъ на нихъ По Р. І. X.
 вещей обвалились и паденіемъ своимъ разру- 1240 годѣ.
 шили не шокмо стѣны самой церкви , но и
 часть вновь построенныя стѣны , кошорая къ
 сему же храму примыкалась ; такъ что Та-
 тары пользуясь симъ случаемъ въ сіе послѣд-
 нее убѣжище Кіевлянъ вошли , и градомъ Кі-
 вомъ овладѣли Декабря 6 числа (*). Тысяцкой
 же Димитрій раненый впалъ въ плѣнь , и былъ
 Батыемъ пощаженъ отъ убіенія (10): съ прош-
 чими же гражданами Батый учиня великія без-
 человѣчія , на ковецъ оставилъ ихъ жить во
 градѣ , и опредѣлилъ шущъ своихъ намѣст-
 никовъ.

Понеже Батый желалъ всею странною Продолже-
 Россійскою завладѣшь , шого ради учиня на- ніе побѣдъ
 лежащія учрежденія въ Кіевѣ , продолжая Батый-
 свой походъ на другія Россійскія обласши , свыхъ
 шорыя нынѣ подѣ Польскимъ владѣніемъ обрѣ-
 В шаются ,

(10) Тутъ же и типограф. биб. въ листѣ No 52 лист. 48 въ четв. No 60 прошиву 6748 году. Синопс. стр. 119 Дегвинвесъ исп. Гуновъ Т. IV. стр. 95.

(*) Изъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ , единой Типограф. библиотеки въ листѣ No 52 упоминаеть , что осада Кіева продолжалась 10 недѣль и 4 дни ; но какъ онъ шогда же въ прошивности всѣмъ прош- чимъ лѣтописцамъ полагаеть взятіе Кіева 19 Ноя- бря , а начало его осады 5 Сентября , шо я не осмѣлился въ самомъ шечени исторіи о семъ упо- мянушѣ.

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годѣ. такоуся, подступилъ подѣ градъ *Колодаженъ*, и обложа его дванадесятью сѣнобитными орудіями, щился сѣны онаго разрушитъ; но храброе сопротивленіе гражданъ всѣ его усилія чинило тщетны такъ, что *Батый* теряя надежду возмочь силою овладѣть симъ градомъ, упошребилъ ласку къ жителямъ онаго, и на конецъ чрезъ ту склонилъ ихъ себѣ здасться. Является, что *Татары* имѣли себѣ за правило не сохранять свои обѣщанія, яко и съ симъ градомъ учинили; ибо какъ скоро овладѣли онымъ, то забывая всѣ свои обѣщанія, градъ и жителей огнемъ и мечемъ истребили. По семъ *Батый* взялъ грады *Каменецъ*, *Владимиръ* въ *Волынѣ*, *Галичъ*, *Черванецъ* и многія другія, кромѣ града *Кременца*, который не взирая на всѣ усилія *Татарскія* храбрымъ сопротивленіемъ своихъ гражданъ, принудилъ не взявъ его опуститъ (11).

Димитрій тысяцкій Кіевскій совѣщаетъ Батыю ити въ Угры.

Димитрій тысяцкій *Кіевскій*, о плѣненіи котораго мы выше помянули, видя шолкое опустошеніе *Россійскихъ* странъ, въ несчастномъ своемъ состояніи старался еще услугу опечеству своему показать, обрапя ярость и свирѣпство *Татаръ* на другія народы. Сего ради онъ сталъ представлять *Батыю*, что великія его побѣды не могутъ не устрашитъ
тѣ

(11) Никоновск Т. I. стр. 562. типограф. библ. въ лист. Но 50 лист 154 Но 46 противу 6747 году. Но 57 въ четв Но 60 противу 6748 году. Но 56 лист. 13: Но 57 лист. 135. Патриарш библ въ четв Но 305 против. 6748 году. Степ. Степень и грань 7 гл 14. истор. новая Т. XIV. стр. 343. Девинѣсѣ Т. IV. стр. 26.

тѣ народы , близѣ чьихъ границъ онѣ вою-
 етѣ , но есть Венгерцовѣ и Поляковѣ ; обѣ-
 ясниаѣ ему съ одной стороны обильность и
 богатство тѣхъ странѣ ; а съ другой сторо-
 ны ихѣ силу , и что естѣли онѣ умедлитѣ
 вступитѣ въ ихѣ области , то онѣя соеди-
 нясь между собою , а можетѣ быть прѣобща-
 къ себѣ Германію , могутѣ великій вредѣ ему
 учинитѣ. Можетѣ спастѣся, что полученныя из-
 вѣстія Батыемѣ овооруженіи Венгерцовѣ и Поля-
 ковѣ, утврждааи слова Кіевскаго тысяцкаго, а бо-
 гатство страны возбуждая его корысполубіе ,
 склонило его немедлѣнно предпріятѣ въ сіи
 страны завоеванія, и побѣды свои разпростерѣ.
 Сего ради Батый раздѣливѣ свои воинства ,
 съ единою частію самѣ вошелѣ въ Венгрію ,
 другую подѣ предводителствомѣ нѣкоего Царя
 Кадана послалѣ въ великую Польшу , а шрешію
 съ Воеводою своимѣ Петуемѣ въ малую Польшу,
 гдѣ они великія опустошенія учинили ; а Ба-
 тый самѣ разбивѣ Венгерскаго Короля Беля IV: при-
 нудилѣ его искаѣ себѣ убѣжища въ Адриати-
 ческихъ островахѣ. Но какѣ сіи войны Татарѣ
 производились внѣ границъ Россіи , то повѣш-
 ствіе о нихѣ оставляю , а токмо помяну ,
 что хошя съ разными успѣхами , однако Та-
 тары во время шрехлѣпней производимой ими
 войны въ сихъ странахѣ , вездѣ великія опу-
 стошенія учинили (12).

Ярославѣ
 II. дваде-
 сятѣ девѣ-
 тый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1240 годѣ.

В 2

Теперь

(12) Тутѣ же и шипогр библ. Но 52 протіву 6748
 году Лызловѣ истор. Скиѣская част II. гл. 1. Стри-
 ковскій. Атласѣ историческій Т. II. о Венгріи.

Ярославъ
II. двадце-
сятъ девя-
тый
Князь
По Р. Г. X.
1240 годѣ.

Теперь оставя *Батюя* воюющаго въ *Вен-
грии* и въ *Польшѣ* возвратимся къ *Князьямъ*
Россійскимъ; въ семъ году обрѣшаемъ мы, что
у великаго Князя *Ярослава* родилася дочь *Ма-
рія* (13).

Рожденіе
Маріидоче-
ри Яросла-
ва. Орден
мейстерѣ
Лифлянд-
скій пред-
пріемлепѣ
войну про-
шиву Нова-
города.

Прилѣжа описывашъ дѣла *Татарскія*, яко
важнѣйшія для тогдашняго состоянія *Россіи*,
на нѣсколько времени оставили повѣстствіе о
дѣлахъ великаго *Новгорода* съ окружными ему
народами, къ коимъ теперь возвращаемся. По
соединеніи, *Лифляндскихъ* рыцарей съ *Тевтони-
ческими* бывшемъ въ 1238 году, изъ кошо-
рыхъ первые слыша о плачевномъ состояніи
Россіи, вознамѣрились власъ свою и побѣды въ
оную распросперть, чего ради старались увѣ-
дашь о состояніи сего великаго княженія, чрезъ
бывающихъ часто въ *Новгородѣ* своихъ купцовъ,
кошорые описывая о силѣ и богатствѣ *Нова-
города*, не оставили упомянуть о възрачномъ
видѣ, мудрости и добродѣтели Князя *Алек-
сандра Ярославича*, тогда сѣдящаго на семъ
престолѣ. Великіе люди находяшъ удоволь-
ствіе слушашь похвалы другихъ добродѣтель-
ныхъ мужей, ибо въ хвалѣ шѣхъ хвалу сво-
имъ дарованіямъ обрѣшающъ; но малыхъ ка-
чествъ люди, въ коихъ зависъ къ преиму-
щесвамъ другихъ, мѣсто добродѣтели напол-
няютъ, мнятъ озлобленіе себѣ въ хвалѣ дру-
гихъ находятъ, и чувствуя собственныя свои
недостатки, желали бы всѣхъ превосходящихъ
себя людей испребити, дабы шѣмъ себѣ нѣ-
которое достоинство придашь. Таковъ конеч-

НО

но былъ внутренно Германъ Салцъ Гросмейстеръ Тевтоническаго ордена и Германъ Фалкъ орденмейстеръ Лифляндскихъ меченосныхъ рыцарей; кошорые хошя внѣшними добродѣтелями и ошличались, а паче храбросшю, кошорая шогда главною , или вочши можно сказать и единою вочшалась , но нравспвенныхъ добродѣтелей въ себѣ не имѣли. Ослабленіе Россіи ошъ нападенія Татаръ , возбудило въ нихъ желаніе Новгородское княженіе себѣ покорить, а собспвенныя достоинства Князя Александра возжгли въ нихъ личную ненависть прошиву его ; чего ради испрося помощь у Короля Дацкаго Валдемера вшорато, должную имѣ за ошдачу ему Ревеля, кошорый градъ выше именованный Гросмейстеръ при соединеніи дву орденовъ въ Римѣ ошдашь обязался, съ многочисленнымъ воинспвомъ пошелъ на корабляхъ къ Россійскимъ спранамъ въ 1240 году. Сін воинспва , въ числѣ кошорыхъ не малое число и шведскихъ находилось подѣ предводишельспвомъ самого Короля , вошедъ въ рѣку Неву , и ошпановясь у устья Ижеры , спали опустошенія въ спранахъ Россійскихъ чинишь , и шогда же ошъ Короля шведскаго посланы были послы къ великому Князю Александру Ярославичу съ шребованіемъ , дабы онѣ и съ Новымъ городомъ покорился ему (14). Извѣ-

(14) Никоновск. Т. I. стр. 563 типогр. библ. въ лист. Но 50 л. 155 Но 46 прошиву 6747 году. Но 52 прошиву 6748 году. Но 57 прошиву 6749 году въ четв. Но 55 и Но 56 прошиву 6749 году. Патрїар. библ. Но 509 прошив. 6749 году. Ядро кн III. гл. 3 стр. 67 Минея житіе Александра Невскаго Маллетъ испор Дацк. Т. I. стр. 209 ошпаніе Лифляндіи письмо IV.

Ярославъ
II двадес-
сятъ девятый
Князь
По Р. I. X.
1240 годъ.

Князь Александръ
идетьъ про-
тивъ ихъ.

Разбиваетъ
ихъ.

Извѣстїе о нападенїи сихъ непрїятелей вмѣстѣ съ отправленнымъ посольствомъ пришло въ *Новгородъ*. Князь *Александръ* учиня достойный отвѣтъ по гордоси и несправедливымъ требованїямъ сихъ пословъ, и хоша за симъ нечаяннымъ нашествїемъ и не имѣлъ времени собрать равныя силы шѣмъ, копорыя пришли нападенїе на него учинишь; но по храброснїю и добрымъ учрежденїемъ награждая, что въ силахъ у него не доставало, пошелъ прошиву ихъ съ едиными *Новгородскими* своими войсками.

Вскорѣ желающїе бою воинства сошлись, и Князь *Александръ* Юля 15 дня по утру рано учинивъ нападенїе на соединенныя сїи *Нѣмецкїя* и *Шведскїя* воинства, по маломъ сопротивленїи ихъ разбилъ. Въ семъ случаѣ Князь *Новгородскїй* показывая примѣръ храбрости своимъ воинствамъ вездѣ въ опаснѣйшія мѣста кидался, и многїя отличныя дѣла показалъ, между сими считающъ его бой съ обрѣтающимся шухъ *Королемъ шведскимъ*, копораго онъ поранилъ. Мужественный его поступокъ былъ подражаемъ и подкрѣпляетъ храброснїю шести именитыхъ *Новгородскихъ* мужей, то есть: *Гаврилы Олексина*, копорый съ толикою запалчивостїю бился, что когда уже непрїятели побѣжали на свои корабли, тогда онъ презирая число и опасность за ними на конѣ своемъ даже въ корабли ихъ гнался; но бывъ испровергнутъ въ воду еще выплывъ многїя храбрыя дѣла исполнилъ, и умертвилъ
единого

единого изъ ихъ воеводъ , именуемаго *Слири-Ярославъ*
дона , и единого изъ *Епископовъ Лифляндскихъ* II. двад-
 рыцарей: вторый *Сбыславъ Якуновичъ* , родомъ сятъ девя-
 также *Новгородецъ* , который имѣя у себя въ тый Князь
 наступательное оружіе топоръ , великій вредъ По Р. I X.
 мужеснвомъ своимъ непріятелямъ 1240 годъ
 чилъ ; не меньше же того и *Яковъ Полочанинъ* :
 четвертый *Новгородецъ* , именемъ *Миша* ,
 сей съ товарищами своими избилъ при ко-
 рабля : пятый *Сава* , который первый про-
 никъ до спану непріятельскаго , и подрубивъ
 великій Королевскій шашеръ , показалъ бію-
 щимся *Россійскимъ* войскамъ , что побѣда на ихъ
 сторону преклоняется : шестый *Ратмиръ* , по-
 казавшій великую храбрость , на конецъ самъ
 живопомъ своимъ усердіе свое къ опечеству и
 государю въ семъ бою запечатлѣлъ.

При томъ повѣствуютъ нѣкоторыя Рос-
 сійскія лѣтописцы , что въ то самое время ,
 когда сей бой производился на *Новгородской* спо-
 ронѣ рѣки *Ижеры* , чудеснымъ образомъ не ма-
 лое число *Нѣмецкихъ* воинствъ были побѣн-
 ны за рѣкою *Ижерою* , куда войска *Россійскія*
 и не доходили (15). Но не можно ли и еше-
 снвеннымъ образомъ о сихъ найденныхъ пру-
 пахъ изъяснить ; ибо *Нѣмцы* бывъ совершен-
 но поражены , опсшупая единые взбѣжали на
 свои

(15) Никонов Т. I. стр 566 типографъ въ листъ. Но
 50. листъ 155. Но 46 противу 6747 году. Но 57 про-
 тиву 6749 году въ четв. Но 56 листъ 136. Но 57.
 листъ 135 и 136. Патриарш 616 Но 305 противу
 6749 году Степен. гр. 8. гл. 2. Миняя житіе Алек-
 сандра Невскаго.

Ярославъ
II. двадце-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р. I X.
3240 годъ.

свои корабли , и наполнивъ шри корабля сво-
ими избіенными ихъ пошопили , а другіе по-
бѣжавъ къ успью рѣки *Невы* оставили своихъ
мершвыхъ въ шакомъ мѣстѣ, куда *Россіане* не
доходили. Я шѣмъ осмѣлюся болѣе сіе ушвер-
дипь, что ни о какомъ бывшемъ чудесѣ, дре-
внѣйшій *Новгородскій* часто поминаемой мною
(16) *Лѣтописецъ*, во время сего бою не упо-
минаешъ (*).

Побѣда сія шѣмъ еще пріятнѣе великому
Князю *Александру Ярославичу* была, что учиня
шоль великое пораженіе своимъ непріятелямъ
весьма малое число своихъ войскъ поперялъ,
то естѣ, не болѣе двадцати человекъ и съ *Ла-
дожанами*, въ числѣ кошорыхъ нѣкошорые въ на-
шихъ *лѣтописцахъ* по именамъ упомянушы (17).

Князь Але-
ксандръ
опшодипъ
изъ Нова-
города, и
садишся на
княженіи
въ Пере-
славѣ.

Являлось бы, что сія побѣда долженшво-
вала власшь Князя *Александра* въ *Новгородѣ* у-
швердипь, и привлечь къ нему сердца *Нового-
родцовъ*, но прошивное сему воспослѣдовало :
ибо хошя по возвращеніи своемъ съ побѣдою
сей Князь былъ и съ великими изъявленіями
радости приняшъ ; но вскорѣ ропшаніе и не-
годованіе

(16) Патріарш. биб. въ четв. Но 509 прошиву 6748
году.

(17) Никонов. Т. I. стр. 566. шипограф. въ листъ Но
50. листъ 158. Но 48 прошиву 6747 году.

(*) Большая часть *лѣтописцовъ* повѣствуютъ, о ви-
дѣніи нѣкоего *Пергулая* воеводы *Ижерскаго*, свя-
тыхъ *Страсшотерпцевъ* *Бориса* и *Глѣба* идущихъ по-
могати Князю *Александру*; но какъ сего обшоя-
тельства въ *лѣтописцѣ* Патріаршей биб. Но 509. не
объшпаешся, то я довольшшвуюсь токмо здѣсь о
семъ упомянушь.

годованіе народа на него воспослѣдовало такъ, чшо онъ за лучшее разсудилъ оставя *Новгородъ* иши къ опцу своему во *Владимиръ*, куда пришедъ сѣлъ на *Переславское* княженіе (18). Лѣтописцы наши не упоминають о причинахъ сего несогласія Князя *Александра* съ *Новгородцами*, и конечно бы они такъ, какъ и причины многихъ прежнихъ ихъ возмущеній, въ забвеніи оспались, ешлы бы не были сохранены хошя послѣ сего времени писанными опъ *Новгородцовъ* къ брату его Князю *Ярославу Ярославичу Тверскому* грамошами, въ кошорыхъ упоминаешся о многихъ нарушеніяхъ Княземъ *Александромъ* правъ *Новгородскихъ*, въ прошивность Княземъ *Ярославомъ Всеволодовичемъ*, его опцомъ, данныхъ имъ грамошъ, изъ кошорыхъ мы и видимъ, чшо кромѣ другихъ насильствъ, о кошхъ вообще упоминаешся, огорченіе *Новгородцовъ* на ихъ Князя происходило, за опѣяшіе имъ многихъ пожней принадлежащихъ *Новгороду* (19). Знатно сей Государь одержавъ шоль знатную побѣду воскопѣлъ симъ случаемъ воспользовашся, чшо бы приучишь *Новгородцовъ* къ самовластнѣйшему правленію, иежели они опъ своихъ Князей шерпѣшь могли, начиналъ такія нарушения ихъ правамъ дѣлать; но сіи упоенные духомъ вольности, болѣе всѣхъ золь почиая лишеніе своихъ правъ,

Томъ III. Г вскорѣ

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годъ.

(18) Тутъ же и Папріар. биб. вѣчеш. No 509 прошиву 6748 году.

(19) Архивы Иностранной коллегіи грамошы *Новгород.* No 1 и 2. Грамошы опъ *Новгород.* къ *Ярославу Ярославичу Тверскому.*

Ярославъ
II. двадце-
сять девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1240 годъ.

Нѣмцы
вокюпѣ
противу
Пскови-
щанъ.

вскорѣ ему спрошвлениемъ своимъ показали ,
чшо они лучше всему подвергнутся , нежели
восхотятъ перѣтъ малѣйшее нарушеніе оныхъ.

Опшешствіе Князя Александра изъ Нового-
рода возобновило надежду Нѣмцовъ , къ чему
они наче ушедшимъ къ нимъ Княземъ Георгіемъ
Владимировичемъ (*) были побуждены. Сей
Князь по шому , чшо дѣдъ его Ярославъ Вла-
димировичъ нѣскольکو времени сидѣлъ на Ново-
городскомъ прешолѣ , мнилъ имѣть право на
оный взойти , и надѣялся чрезъ помощь Нѣм-
цовъ сіе исполнить ; сего ради съ Виленцами ,
Юрьевцами , и жителями града Медвѣжей Голо-
вы , пришелъ учинить нападеніе на градъ Из-
борскъ , которъй взявъ , подступилъ подъ
градъ Псковъ ; и коша вышедшихъ противу
его гражданъ сего града онъ побилъ , но не
могъ градомъ овладѣть , котораго довольство-
вался шокмо посадъ зжечь. По семъ распро-
шеръ свои набѣги въ Новгородскія области , и
дабы жителей сей страны въ страхѣ содержать ,
Нѣмцы построили градъ Колорье ; посланныя же
воинства изъ Новгорода разбили и гнали его и
съ означенными союзниками даже до шридца-
швершнаго разстоянія отъ сего града (20).

Толь

Строеніе
града Ко-
лорья.

(20) Никоновск. Т. I. стр 567. типгр. библ. въ лист.
No 52 листъ 48. No 57 противу 6749 году въ четв.
No 56 лист. 136. Папр биб. No 509 противу 6748
году. No 305 противу 6749 году. Ядро кн. 3. лист.
67. Миней , житіе Александра Невскаго.

(*) Сей Князь происходилъ отъ великаго Князя
Мстислава , и былъ сынъ старшаго сына Яро-
слава Владимировича , означеннаго Т. II. р. 7. знакъ
ем.

Толь видное премѣненіе счастія и чинимыя опустошенія *Нѣмцами*, принудили *Новгородцовъ* имѣшь прибѣжище ко испышанному ими способу, дабы избавишься отъ сихъ несчастій, то есть: вторично призвать къ себѣ храбраго Князя *Александра Ярославича*. Сего ради они послали отъ себя Архіепископа ихъ *Спиридона* къ отцу его великому Князю *Ярославу*, просишь о возвращеніи къ нимъ сына его *Александра*. Но между шѣмъ временемъ, *Нѣмцы* не преставали чинишь великія опустошенія въ *Новгородскихъ* обласняхъ, и въ среди страны *Россійскія* поспроенный ими градъ *Колорье*, подалъ имъ случай имѣшь сообщеніе съ *Россіанами*; чемъ пользуясь, склонили къ измѣнѣ нѣкоего *Псковскаго* именишаго мужа *Твердислава*, кошорый имъ измѣною градъ *Псковъ* здалъ съ шѣмъ, что бы владѣшь ему онымъ подъ властію ихъ; но большая часть *Псковитянь* убѣгая чуждей власпи, уѣхали съ родами своими въ *Новгородъ*.

Ярославъ Ц. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1240 годъ.

Новгородцы вторично къ себѣ призывають Князя Александра. Опустошенія отъ Нѣмцовъ.

Князь *Ярославъ Всеволодовичъ* по прозвѣ *Новгородцовъ* соизволилъ вторично къ нимъ опуститишь на престолъ сына своего *Александра*. Пришешствіе сего Князя вскорѣ дѣла *Новгородскія* привело въ лучшее соспояніе: первое его попеченіе по возвращеніи своемъ въ *Новгородъ* состояло въ томъ, что бы наказать шѣхъ, кошорые произвели смущеніе на него, дабы такимъ образомъ усмирятъ внутреннія беспокойства, могъ безопаснѣе внѣшнимъ непріятелямъ опоръ учинишь; по семъ взявъ съ собою брата своего

Возвращеніе Князя Александра въ Новгородъ 1241 годъ.

Ярославъ
II двадце-
сятъ девятый
Князь
По Р. I. X.
1241 годъ.

Андрея, пошелъ прошиву воюющихъ въ *Ново-городскихъ* областяхъ *Нѣмцовъ*, одержалъ надъ ними побѣду, поспрошенный ими градъ *Колорье* разорилъ и *Псковъ* взявъ, возвратилъ въ подданство *Новгороду*; однако дѣлая все снисхожденіе и милости съ плѣнниками *Нѣмцами*. Но что же касается до *Чюдскихъ* народовъ, сихъ онъ въ наказаніе за многія ихъ измѣны *Новгородцамъ* перевѣщать повелѣлъ (21).

Рожденіе
Князя *Василія*
Ярославича.

Мы окончимъ повѣствованіе о приключеніяхъ сего года шѣмъ, что въ печеніи онаго великому Князю *Ярославу* родился сынъ Князь *Василій* (22).

Продолженіе
войны
съ *Нѣмцами*
и
1242 годъ.

Князь *Александръ* не уповаю, что бы *Нѣмцы* зимою спали войну продолжаясь, распущилъ свои войска; но прошиву чаянія его *Лифляндскія* рыцари вдругъ среди зимы вошли въ *Новгородскія* области, и беззащитныхъ народовъ множество побили, между копорыми счишающъ двухъ имениныхъ воеводъ *Новгородскихъ*, *Донаша Твердиславича*, и *Кербета*, копорые съ малымъ числомъ войскъ хотѣли имъ сопротивляться. Какъ скоро отъбѣгающихъ меча *Лифляндскаго* поселянъ Князь *Александръ* увѣдалъ

(21) Никоновск. Т. I стр. 567 и 568 типогр. библ. въ лист. No 50 лист. 159 No 52 лист. 48. No 46 и 57 прошиву 6750 въ чешь. No 56 лист. 137. Патрїарш. биб. No 305 прошиву 6749 году. No 509 прошиву 6748 и 49 годовъ. Минея житіе Александра Невскаго. Лакомбъ хронологія сѣверныхъ народовъ Т. II. стр. 150. Ларонъ исторія Дацкая Т. III. стр. 142. Апласъ историческій статья о Московіи

(22) Никоновск. Т. I стр. 563. типогр. биб. въ лист. No 46 и 57 прошиву 6749 году.

далъ о нашесшви семъ, пакъ скоро спалъ войска свои собирашь; *Нѣмцы* же отступили на нѣсколько времени, и дождавшисъ помощи отъ Короля [чаяшельно по вышеписанному отъ *шведскаго*], самъ Орденмейстеръ *Лифляндскій* съ шоликою силою во *Псковскія* предѣлы вступилъ, чшо ни мало не сумнѣвался, что бы ему не овладѣшь всѣмъ симъ княженіемъ, и чшо бы самъ Князь *Александръ* возмогъ отъ рукъ его спастися.

Ярославъ II двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1242 годѣ.

Князь *Новгородскій* съ братомъ своимъ Князь *Андремъ*, и съ имѣющимися при немъ войсками опца его великаго Князя *Ярослава*, пошелъ прошиву *Нѣмцовъ*; сперва сошедшисъ съ ними близко, и видя ихъ великое число, онъ нѣсколько отступивъ, спалъ на льду озера *Чюдскаго*, на *Узмени* у *Воронья Камени*; куда вскорѣ *Нѣмцы* пришли на него напасть *Апрѣля* 5 числа на разсвѣтѣ. *Нѣмцы* устроя свои полки свиною головою, ударили на войска *Новгородскія*, и успроеніе ихъ спомощешвуя ихъ великому числу, подало имъ способъ пробишься въ середку войскъ Князя *Александра*; но вскорѣ сей Государь ободряя свои войска сію ими одержанную пользу во вредъ имъ обратилъ; ибо напавъ съ войсками своими на сію стѣсненную кучу, сперва ко отступленію, а по томъ и къ бѣгству ихъ принудилъ, и преслѣдовалъ ихъ пяшь верстѣ. Въ семъ бою кромѣ, что многіе *Нѣмцы* въ *поляняхъ* озера *Чюдскаго* пошонули, пяшь сотъ ихъ было найдено побіенныхъ на мѣстѣ побоища, и пяшдесять

Побоище на льду озера Чюдскаго.

Побѣда надъ Нѣмцами.

Ярославъ
II двадце-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р I X.
1242 годъ.

Миръ съ
Литовцами.

Князь Але-
ксандръ
побиваетъ
Литовцовъ

знашнѣйшихъ въ плѣнъ впадо ; но главнѣй-
шее поражение было на Чюдскія народы , ко-
торыхъ великое число въ семъ бою погибло (*).

Князь Александръ по шоль знашной по-
бѣдѣ ко обрадованію Новгородцовъ возврашил-
ся въ сей градъ , и вскорѣ Лифляндскіе рыца-
ри прислали къ Новгородцамъ и къ Псковитя-
намъ пословъ просишь о мирѣ , возвращая всѣ
страны , которыя покорили , и пребуя раз-
мѣны плѣнниковъ ; что къ удовольствію обѣ-
ихъ народовъ и было исполнено (**). (23).

Какъ скоро шоль благополучнымъ образомъ
сія война окончилась, такъ скоро учиненныя во
многихъ мѣстахъ нападенія на Новгородскія
области отъ усилившихся тогда Литовцовъ
новыя

(23) Никонов. Т. I. стр. 568 и 569. шип. биб въ лист. No 46
и 57 прошиву 6750 года. No 52 листъ 161 въ чет.
No 60 прошиву 6749 и 50 годовъ. No 56 листъ 138.
No 57. листъ 136 Патрар. биб. No 509 и 305 про-
шиву 6750 года. Ядро кн III гл. 3. стр. 67. Сте-
пен. гр. 8. гл. 8. Минейя житіе Александра Невскаго
Ларошъ Дацкая исп. Т. III. стр. 169.

(*) Нѣкоторые лѣтописцы въ началѣ сего году , и
прежде сей побѣды полагаютъ хожденіе Князя
Александра къ Батюю , но понеже всѣ писатели со-
гласны , что Батый воевалъ три года въ Польшѣ и
въ Вечгри , то не можно , что бы онъ еще тогда
возвратился ; ибо онъ туда по взятіи Кіева пошелъ
въ 1240 году ; сверхъ того не вижу , что бы Князь
Александръ , коего безпрестанно въ войнѣ прошиву
Лифляндскихъ рыцарей обрѣтаю , имѣлъ время вз-
дидъ въ Орду и возвратишься ко одержанію сихъ
побѣдъ

(**) Лѣтописецъ Патрарш. биб No 509 упоминаетъ,
что сей миръ былъ заключенъ во время оплочки
Князя Александра изъ Новгорода , чаятельно когда
онъ ходилъ прошиву Литовцовъ.

новыя беспокойства Князю *Александрю* приключали. Сей храбрый государь, ни мало не мѣшкая, пошелъ прошиву сихъ опустошителей, побѣда вездѣ ему послѣдовала, и онъ разбивши ихъ въ седми разныхъ мѣстахъ чрезъ наведенной такимъ образомъ на нихъ страхъ, принудилъ ихъ опънабѣговъ и опустошеній *Россійскихъ* областей воздержаться (24).

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1242 годъ.

Мы оставили въ 1240 году *Татаръ* вступившихъ въ *Польшу* и въ *Венгрію*, гдѣ вездѣ они побѣдоносны были; *Германія* раздираемая несогласіемъ между Императора *Фридриха II.* и Папы *Григорія IX.* не могла помочь странамъ опустошаемымъ *Татарами*, такъ что они въ теченіи прехъ лѣтъ одержавъ великія побѣды, и опустоша *Польшу*, *Шлезию* и *Венгрію*, (25) на конецъ возвратились въ учрежденное *Батыево* жилище въ новозавоеванной ими странѣ *Волгарской*. Упоминается, что въ семъ ихъ походѣ они убили *Россійскаго* Князя *Мстислава Рыльскаго* (*). Однако и во время отсутствія *Батыева*

Успѣхи *Татаръ* прошиву *Венгровъ*.

(24) Никонов Т. I. стр. 570. типограф. биб. въ листѣ No 50. листѣ 161. No 57 прошиву 6751 года. No 56 листѣ 140.

(25) Опецъ Баръ исп. Германская Т. V. стр. 753. Солинъякъ исп. Польская Т. II. стр. 170 и далѣ. Рычковъ опытъ исп. Казанской стр. 30 Лызловъ исп. Скиѣ. часть II. гл. 1.

(*) По лѣтописцамъ и по родословнымъ ни малато знаку нѣтъ, чей былъ сынъ сей *Мстиславъ*, но естли въ семъ случаѣ позволено догадку употребить; то какъ по всему продолженію сея исторіи является, что княженія по большей части въ однихъ родахъ оставались; а мы обрѣтаемъ, что на семъ княженіи былъ *Святославъ Ольговичъ*, внукъ

Ярославъ *Батыева*, оставшіеся его *Татары* не преславали
 II. двадзе- завоеванія свои надъ оставшими *Волгарами* про-
 сашь девя- должашь : ибо поминаешся въ нѣкошорыхъ лѣ-
 шый Князь По Р. I. X. тописцахъ , что они въ 1241 году покорили
 1242 годъ. *Волгарь* , живущихъ во кругъ *Волги* и *Камы*
рѣкѣ (26).

Начало владѣнія *Татаръ* въ *Россіи*.
 1243 годъ. До сего времени мы видѣли , что *Тата-*
ры чинили шокмо набѣги и опустошенія *Россій-*
скихъ обласшей , и ни гдѣ намѣспниковъ свс-
 ихъ кромѣ *Кіева* не оставляли. Но по возвра-
 щеніи своемъ изъ *Венгровъ* , *Батый* восхотѣлъ
 дѣйсшвишельно власть свою распросшранить на
 сѣи побѣжденныя имъ спраны ; но завоеваніе
 каждыя обласши особливо пребовало бы много
 времени , и земля лишившись своихъ жипелей
 въ награду его побѣдъ безплодными бы шепя-
 ми ему досшалась , и шѣмъ бы лишила его со-
 кровищей , къ кошорымъ *Татары* были жадны,
 и кошорые въ дань ошъ покоренныхъ народовъ
 надѣялись получишь. Сего ради *Батый* по воз-
 вращенни своемъ въ землю *Калчатскую*, послалъ
 къ великому Князю *Ярославу Всеволодовичу* пре-
 бовашь, что бы онъ въ оказаніе подданства и
 покорности своей ему, пришелъ самъ въ *Орду*.
 Не можно подумашь, что бѣ не чувсшвишельно
 было сему великому Князю *Владимирскому* та-
 кое пребованіе ошъ *Батыева* ; но *Россія* не мог-
 ши еще исправиться ошъ прешерпѣннаго ею
 разоренія

Свѣтослава Ольговича , шо надлежитъ мнѣш , что
 и сей *Мстиславъ Рылъской* былъ того же колѣна ,
 ш е. *Свѣтослава Ярославича*.

(26) *Никонов. Т. I. стр. 566. шипограф. биб. въ листѣ*
Но 52. листѣ 48 въ чеш. Но бо прошиву 6749 года.

разоренія , и страхъ имени Татарскаго вкоренной погда во всѣ сердца, не осмавлялъ Ярославу инаго средсшва , какъ токмо повиновашься воли Хана Калчатскаго. Сего ради онъ взявъ съ собою сына своего Константина, пошелъ къ Батыю. Сей хошя самодержавно владѣлъ покоренными имъ спранами , однако всегда совершенное почшеніе сохранялъ , яко видно по Татарскимъ испоріямъ , къ прямому наслѣднику Чингисъ Хана , который владычествовалъ въ Мунгалахъ; погда на Ханскомъ престолѣ сидѣлъ Октанъ сынъ Чингисъ Хана , и мѣсто гдѣ его жительство было называлось Золотая Орда (*). Къ сему , [хошя по лѣтописцамъ сего и не видно , но надлежитъ такъ мнись] по повелѣнію Батыя Князь Ярославъ , послалъ сына своего Константина шамъ свою покорность Татарамъ засвидѣтельствовашь. Я уже имѣлъ случай выше предложить о намѣреніяхъ политическихъ Батыя , что бы Россійскую спрану Князьямъ ея осмавить : скорое повиновеніе Князя Ярослава его волѣ , толикое дѣйствіе въ немъ произвело , что онъ принявъ его съ надлежащимъ

Томъ III. Д лежащимъ

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. І. X. 1243 годѣ.

(*) Часто въ России говорится о Золотой Ордѣ, но какъ сія была мало кпо знаетъ ; чего ради не хотѣлъ упустить , что бы о семъ здѣсь извясненіи не сдѣлать. Сія Орда называлась такъ по единому великому шатру , котораго древки были окованны златомъ , и яко являешя , особливо сей шатеръ былъ опредѣленъ для торжественныхъ дѣйствій , яко посаженій на Ханской престолѣ новаго Хана , Реляция путешества Іоанна Планкарлина , монаха Корде тинскаго ордена посланнаго къ Татарамъ отъ Папы Иннокентія III. въ 1246 году, гл. XVI.

Ярославъ
II двад-
цять дев-
ятый Князь
По Р. I. X.
1243 годъ.

лежащимъ почтеніемъ, и признавъ его Княземъ Россійскимъ и главнымъ надъ всѣми прочими Россійскими Князьями, обрашно опшусшилъ (27). Не видно, что бы при семъ случаѣ Батый какую дань на Россію наложилъ; знашно съ единой стороны довольствовался привезенными дарами Ярославомъ, а съ другой, не хотѣлъ вдругъ наложеніемъ дани огорчить Россіанъ, коихъ онъ можешъ спашься почиталъ болѣе соединенныхъ, нежели дѣйствительно они были. И тако въ самой же сей годъ великій Князь ко обрадованію своихъ дѣшей и Россіанъ возвратился въ Россію; но сынъ его Константинъ долѣе пробылъ у Хана Мунгальскаго, какъ ниже о возвращеніи его помянуто будешъ.

Кончина
супруги
Князя Яро-
слава Все-
володовича.

По возвращеніи великаго Князя Ярослава, по естѣ Мая 4 дня скончалася его супруга *Еодосія* въ *Новгородѣ* въ монашесствѣ, въ монастырѣ свяшаго *Георгія*, и была погребена возлѣ сына ея Князя *Еодора*. Сія Княгиня въ монахиняхъ именовалась *Ееросинія*, и при семъ случаѣ примѣчаешъ *Никоновской лѣтописецѣ*, что тогда давалися монашескія поспригающимъ имена не съ первой буквы, съ кошорой ихъ мирское имя начиналось; но по празднуемому свяшому въ день посприганія, или на другой день (28).

Вскорѣ

(27) Никоновск. Т. I. стр. 570. шипогр. биб. въ лист. No 46 прошиву 6750 году въ четв. No 60 прошиву 6750 года. No 56 листъ 140. Патрїар. биб. No 509 и 305 прошиву 6750 года.

(28) Никоновск. Т. I. стр. 571. Патрїар. биб. въ четв. No 509 прошиву 6752 году.

Вскорѣ *Россійскіе* Князья свои раздоры , то есть , слабостъ *Россіи* Батыю оказали ; ибо токмо чшо Князь *Ярославъ* возвратился изъ Орды , произошли нѣкопорыя несогласія между Князей *Владимира Константиновича Галицкаго* , внука *Всеволода Георгиевича* , и родныхъ племянниковъ его братьныхъ сыновей *Бориса Васильевича Ростовскаго* и *Василья Всеволодовича* (*) ; си вмѣсто , чшо бы удаляясь отъ всей вражды между собою помиришься , или взявъ себѣ въ посредники великаго Князя *Ярослава Всеволодовича* , старшаго ихъ лѣтами , престоломъ , спешенію родства и заслугами опечеству , пошли сами судиться къ Батыю ; уповашельно , чшо такое пришествіе Князей не могло прошивно бытъ сему Хану , который болѣе на свои пользы , нежели на правосудіе взирая , ихъ раздѣливъ , съ честію оппустилъ (29).

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1244 годѣ

Князь Владимиръ Константиновичъ Галицкій и Борисъ Васильевичъ Ростовскій идушъ къ Батыю судиться о своихъ удѣлахъ. 1244 годѣ.

При началіи 1245 года , великій Князь *Ярославъ Всеволодовичъ* былъ обрадованъ возвращеніемъ сына своего Князя *Константина* изъ Орды отъ Хана , который въ бытность свою шамъ былъ принятъ пристойнымъ образомъ по его сану (30).

Возвращеніе изъ Орды Князя Константина. 1245 годѣ.

Нечаянное нашествіе *Литовскихъ* народовъ помушило спокойство *Россіи* ; сіи народы миновавъ *Новгородскія* области , вдругъ учинили

Литовцы приходятъ на Торжекъ и побѣждаютъ Князя Владимира.

Д 2

нападеніе

(29) Тутъ же и шип. биб. въ лиснѣ. Но 57 прошиву 6752 году.

(30) Тутъ же и шип. биб. въ четв. Но 60 прошиву 6753 году.

(*) Сей означенъ Т. II. родословная 8 знакъ нг.

Ярославъ II. дваде-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1245 годъ.

нападеніе на Торжекъ , гдѣ сидѣлъ тогда на престолѣ Князь Ярославъ Владимировичъ (*). Сей видя ихъ опустошающихъ Россійскія области съ войсками города Торжка, пошелъ прошиву ихъ, но въ бывшемъ бою разбитіе претерпѣлъ , послѣ чего Литовцы со взяшою ими корыстію спали опшупавъ въ сирану свою; но между тѣмъ временемъ Явитъ и Кербетъ Тверскіе воеводы , съ войсками сего града и съ Дмитровцами пришли на помощь сему Князю , чѣмъ бывъ онъ подкрѣпленъ вторично пошелъ въ погоню за Литовцами , и нагнавши имѣлъ съ ними бой , въ которомъ также былъ побѣжденъ и принужденъ уйти въ Торолецъ.

Князь Александръ
разбиваетъ
Литовцовъ.

Между тѣмъ временемъ Князь Александръ Ярославичъ Новгородскій увѣдавъ о нападеніи Литовцовъ , въ немедлѣнномъ времени собравши Новгородскія войска, пошелъ во слѣдъ за ними, и въ самую слѣдующую ночь послѣ побѣжденія Князя Ярослава прибылъ въ Торолецъ: ободренныя его приходомъ разбитыя войска храбро съвою

(*) Хотя я во многихъ лѣтописцахъ и родословныхъ искалъ , котораго поколѣнія былъ сей Князь ; но труды мои были тщетны ; а какъ около сего времени обрѣшаю двухъ Князей Владимировъ , перваго , отъ колѣна Мстислава Владимировича , сына Ярослава Романовича ; втораго же , отъ колѣна Георгія Владимировича сына великаго Князя Константина Всеволодовича , по 1. по тому , что Торжекъ былъ области Бѣжецкой , которая была подъ властію Новгородскою , гдѣ былъ на престолѣ Князь Александръ Ярославичъ , Георгіева же колѣна . 2. по близости родства сего Владимира съ Ярославомъ Всеволодовичемъ , я мню возмочь положить , что сей Ярославъ былъ сынъ Владимира Константиновича , внука Всеволода Георгіевича .

свою возобновили, и съ охотою прошиву побѣ- Ярославъ
дшелей своихъ пошли: надежда ихъ была II. двадце-
справедлива; ибо вскорѣ нагнавши сихъ гра- сять девя-
бшелей, по сильномъ бою ихъ разбивъ, ко- шый Князь.
рысь и плѣнъ взятой ими опняли; но какъ По Р I X.
Новгородцы довольствуясь освобожденіемъ ихъ 1245 годѣ.
страны отъ набѣговъ непріятельскихъ къ себѣ
возвратились, Князь Александръ оставшись съ ма-
лымъ числомъ войскъ, не оставилъ сихъ враговъ
преслѣдовать, и почти всѣхъ ихъ истребилъ:
по семъ зашедши въ Витебскъ сына своего Ва-
силія (*) изъ сего града вывелъ. Уже возвра-
щаяся въ Новгородъ съ сыномъ своимъ, имѣя
при себѣ токмо малое число людей, болѣе для
услуженія и охраненія своего, яко путешес-
твующаго, а не для войны, Князь Александръ
встрѣтился еще съ полною Литовцовъ; сей
храбрый Князь не взирая на превосходящее
ихъ число, немедленно на нихъ напалъ, и
новою сею побѣдою славу себѣ приумноживъ,
возвратился въ Новгородъ (31).

Между тѣмъ временемъ Октанъ Ханъ, сынъ Князь Яро-
и наслѣдникъ Чингисъ Хана отъ неводержной сво- славъ
ей жизни на 56 году житія своего пресшавился и детъ съ
другими
Російски-
ми Князья-
ми въ Орду.

Д 3

(31) Никоновск Т. I. стр. 571. шип. биб. въ лист.
No 50 лист. 161. No 46 прошиву 6754 году.
No 57 прошиву 6753 году въ четв No 56 лист 140.
Империал. биб. въ четв. No 509 и 305 прошиву 6753
году. Ядро кн. III. гл. 3. Стриков. Минея житіе
Александра Невскаго.

(*) Лѣтописцы не именуютъ въ семъ случаѣ имени
сего Князя, но по недавномъ супружествѣ Князя
Александра должно мнить, что токмо старшій
его сынъ еще имѣлъ себѣ удѣлъ.

Ярославъ
II ^{дваде}
сѣть ^{девя-}
тый Князь
По Р. I X.
1245 годъ.

въ 1241 году; супруга его *Туракина* прошиву изволенія его приняла правительство государства, желая возвести на престолъ сына своего *Гаюка*, обойдя *Ширамуна* его внука, которому умирающій государь престолъ свой завѣщалъ; но бывший тогда единый мудрый и добродѣтельный мужъ *Илитшутзай*, происходящій отъ роду *Леао Императоровъ Китайскихъ*, не преставаля ей предсказывать о возвращеніи престола именовавшему наслѣднику ея супругомъ; и хотя прошивилса ея изволенію, однако сохраняя вѣрность къ государству прилагалъ свои попеченія и о порядочномъ правленіи онаго. Добродѣтель и власть *Илитшутзая* не допускали проискавъ *Туракины* надлежащій успѣхъ имѣшь; но по смерти его вскорѣ всѣхъ Князей *Татарскихъ* она ко избранію сына своего склонила (32). Хотя не видно, что бѣ сіи обстоятельство произвели какое беспокойство въ *Татарахъ*, однако не оставили они нѣкоей слабости въ имперіи ихъ произвести; но какъ скоро надежда избранія новаго Хана открылась, такъ скоро и гордость *Татарская* умножилась, и первое оказаніе оной учинилось повелѣніемъ отъ *Батия* великому Князю *Ярославу* прийти въ Орду со всѣми Князьями *Россійскими*. Не могъ *Ярославъ* не повиноваться сему повелѣнію; чего ради взявъ съ собою братьевъ своихъ, и Князей *Владимира Константиновича*, и сыновей, *Василка Константиновича Ростовскаго*, (*) *Бориса* и
Глѣба

(32) Дегвингесъ исп. Гуновъ Т. IV. стр 109 и 111.

(*) Въ лѣтописцахъ знашно ошибкою написано, яко бы самъ Князь *Василій Константиновичъ* въ сей походъ съ великимъ Княземъ пошелъ; но выше уже

Глѣба, и Всеволода Константиновича съ сыномъ его Василиемъ, пошелъ къ Батюю въ Орду (33).

Приближающееся вскорѣ избраніе новаго Хана было причиною, что Батый послалъ въ Мунгальскія Орды великаго Князя Ярослава; а прощихъ Россійскихъ Князей, во естъ братьевъ означеннаго Владимирскаго Князя Святослава и Иоанна Всеволодовичей, съ вышепомянутыми ихъ племянниками, оппустилъ въ Россію (34).

Мы видѣли уже здѣсь выше, какимъ образомъ Князь Михаилъ Всеволодовичъ Клевскій и Черниговскій побилъ присланныхъ къ нему Батыевыхъ пословъ, и какъ отъ Татаръ ушелъ въ Венгры; но услыша о Батиевомъ возвращеніи въ землю Калчатскую, и о вѣскомъ данномъ отъ него спокойствіи Россіи, и сей въ опечесство свое возвратился: но нашедши престольный свой градъ разоренъ, и посаженныхъ шущъ воеводъ Татарскихъ, вошедъ въ Черниговъ сѣлъ по прежнему на свой престолъ. Вскорѣ Ханскіе воеводы объявили Князю Михаилу повелѣніе Батиево, что бѣ ни одинъ изъ Россійскихъ Князей не осмѣливался княженіемъ своимъ владѣть, естли въ знакъ подданства своего не побываетъ у него, и не получитъ отъ него

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1245 годѣ.

Князь Святославъ Всеволодовичъ съ братомъ своимъ возвращается изъ Орды. 1246 годѣ.

Князь Михайло Черниговскій идетъ къ Батюю.

(33) Никонов. Т. I. стр. 572. шип. биб. въ чет. Но бо прошиву 6753 и 6754 годовъ. Въ листѣ, Но 57 прошиву 6753 году.

(34) Патриар. биб. въ чет. Но 509. и шип. биб. въ чет. Но 56 прошиву 6754 году.

Т. II. стр. 572. показано, что онъ былъ убитъ отъ Татаръ, и такъ здѣсь конечно шокмо о дѣшакѣ его упоминается.

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. І. Х. 1246 годъ. него позволенія владѣнъ онымъ ; увѣряя при шомъ его, что Батый со всѣми Россійскими Князьями снисходительно поступаетъ. Колико Князь *Михаиль* ни имѣлъ причины опасаться злобы *Татарскія* за убіеніе ихъ пословъ; но страждущій его народъ подъ игомъ сихъ суровыхъ побѣдителей, и надежда какое облегченіе ему исходапайствовать, превозмогла въ немъ весь страхъ отъ угрожающей ему опасности. Сихъ ради причинъ безъ сомнѣнія, а не яко наши лѣтописцы ему приписываютъ, яко бы токмо желаніемъ побужденъ посрадашь за вѣру Христіанскую, [что бы прошивно было самому Евангельскому ученію, повелѣвающему бѣжать отъ гоненія, а не самому его искашь] Князь *Черниговскій* взялъ намѣреніе ити въ Орду, и въ мысли своей открылся токмо Князю *Борису Васильевичу Ростовскому*, сыну дочери своей, и вѣрному своему другу боярину *Теодору*. Хошя уже извѣщенъ былъ Князь *Михаиль* о принужденіи чинимомъ *Татарами* исполнить нѣкоторыя обряды прошивные Христіанскому закону; однако швердъ въ своемъ намѣреніи способствовать облегченію своего народа, и ничего въ прошивность совѣсши своей и закону не здѣлашь, принявъ поученія отъ своего духовника *Іоанна*, и взявъ съ собою въ путь дары шѣла и крови Господней, отправился въ Орду (36).

Хошя

(36) Никонов. Т. I. стр. 574. шип. биб. въ лист. No 50. лист. 165.

Хоша точно многіе писатели свидѣтель-
 ствуютъ , что Чингисъ Ханъ и Татары были
 поклонили единого Бога (37); однако поня-
 тіе о Вышнемъ невещественномъ естествѣ,
 не шоль у нихъ чисто было, что бѣ не остав-
 ляло мѣста нѣкоимъ суевѣріямъ , копорыя
 и духъ гоненія вселяли, какъ мы уже по вы-
 ше видѣли (38). Смѣшеніе ихъ съ покоренны-
 ми идолопоклонническими народами болѣе суе-
 вѣрія и суровости къ шѣмъ, кои не слѣдуютъ
 ихъ законнымъ обрядамъ, въсихъ умножало. Тако
 обрѣшаемъ мы у нихъ обычай, что они всѣхъ
 приходящихъ къ нимъ Князей, прежде нежели
 допусшшь къ Хану, принуждали сквозь разкла-
 денныхъ дву огней проходишь, яко бы шо во очи-
 щеніе; и по шомъ поклоняшися поставленному
 предъ входомъ шашра Ханскаго кумиру здѣлан-
 ному изъ шелковыхъ матерій: шакже и при-
 носимые дары, пронесеніемъ сквозь сіи же огни
 очищали (39).

Ярославъ
 II. дваде-
 сятъ девя-
 тый Князь
 По Р. I X.
 1246 годѣ.

Обычай Та-
 таръ при-
 нимають
 входящихъ къ
 нимъ Кня-
 зей.

Когда Князь *Михаилъ Всеволодовичъ Чер-
 ниговскій*, со внукомъ своимъ Княземъ *Борисомъ
 Васильевичемъ*, и бояриномъ *Ееодоромъ* при-
 шелъ въ Орду къ *Батю*, тогда сей, увѣдавъ о
 пришествіи сего Князя, повелѣлъ священни-
 камъ своимъ исполнивъ съ нимъ по обычаю
Татарскому представить предъ себя. Князь *Ми-
 хайль*

Мученіе
 Князя Ми-
 хаила Все-
 володовича.

Томъ III.

Е

хайль

(37) Дегвинѣсѣ Т. IV. стр. 72.

(38) Т. II. стр. 572.

(39) Никонов Т. I. стр. 374. шип. биб. въ лист. Но
 50 лист. 164. пушеш. въ Татарію въ 1246 году.
 Іоанна планъ Карпина гл. III.

Ярославъ
II. Дваде-
сять девя-
тый Князь
No P. I. X.
1146 годъ.

хана услыша о повелѣніи *Батыя* предсташъ предъ него, пошелъ съ пришедшими по него священниками; но какъ скоро достигъ до двухъ раскладенныхъ огней, сквозь которые сіи повелѣвали ему пройти, и поклонился споящимъ кумирамъ, тогда *Россійскій* Князь, явно исповѣдуя вѣру свою предъ ними ошрекся сіе исполнишь, изобличя при томъ ихъ въ суевѣрїи и безбожїи. Когда о шаковомъ поступкѣ Князя *Черниговскаго* донесено было *Батюю*, тогда сей внутренно самъ почиая его швердосшь, и надѣяся побѣжденїемъ ея и другихъ лучше склонить къ послѣдованїямъ *Татарскихъ* обычаевъ, послалъ къ нему единого изъ своихъ вельможъ, именуемаго *Елдегъ* увѣщевашъ страхомъ и обѣщанїями повиновашися воли его. Тщешно сей *Елдегъ* употребилъ всѣ способы къ преклоненїю Князя *Михаила*, который пребывая швердъ въ своемъ законѣ, ни малаго снисхожденїя на предложенїя его не учинилъ; тщешно тогда же внукъ его Князь *Борисъ Васильевичъ* со слезами его упрашивалъ, и предлагалъ коликкой вредъ чрезъ швердосшь свою опечесшву своему приключишь: Князь *Черниговскій* исполненъ огнемъ вѣры, и почиая, что поступокъ его прошиву совѣсти его не можешъ прямаго благополучїя опечесшву его приобрѣсти, ошринулъ все сіе предложенїе, и опославъ *Елдега*, на мученическій подвигъ ешалъ изгошовляшъся. Вѣрный его другъ *Бояринъ* *Теодоръ*, не оставилъ его въ семъ опасномъ случаѣ укрѣпляшъ, и какъ уже они увѣрены были

были о приближеніи смерти своей, тогда при-
 явѣ бывшее при нихъ причастіе, пѣніемъ при-
 личныхъ духовныхъ стиховъ къ кончинѣ своей
 изглаголювались. Батый увѣдавъ отъ Елдега о
 упорствѣ Князя *Михаила*, въ неумѣренное
 озлобленіе пришедъ, повелѣлъ его муча умер-
 швишь. Вскорѣ посланные отъ сего варвара
 воины пришли на мѣсто, гдѣ Князь *Чернигов-
 скій* во ожиданіи мученія въ пѣни божествен-
 ныхъ стиховъ упражнялся: сіи безчеловѣчные
 кинувшись на сего Государя, немедленно за-
 чали его смертельно бить, что не малое вре-
 мя продолжалось, съ умножающеюся сурово-
 стію отъ *Татаръ*, и съ швердымъ терпѣні-
 емъ Князя *Россійскаго*; даже какъ единый оп-
 сшупникъ отъ Христіанскаго закону, имяну-
 емый *Доманъ*, въ швердосши и терпѣніи Кня-
 зя *Черниговскаго* изобличеніе подлости духа сво-
 его видя, и какъ естественнo злые добрыхъ
 ненавидящъ, сими чувствіями побужденъ, ош-
 сѣкъ голову у сего добродѣтельнаго Князя, и
 шѣмъ мученіе и жизнь его окончилъ.

Татары видѣли, что при всемъ ономъ
 плачевномъ произшествіи, пребывалъ Бояринъ
Теодоръ и ободрялъ Князя *Михаила*, мнили не
 собственными ли какими своими пользами по-
 бужденъ, шoliko къ смерти друга своего по-
 буждалъ, спали повелѣвать ему, дабы онъ
 прошелъ сквозь огни и учинилъ поклоненіе ку-
 мирамъ. Но сей съ равною же швердосшію
 Князя *Михаила* имъ отвѣтствовалъ, и испол-
 нивъ ихъ повелѣніе отрицался; тогда

Е а

они

Ярославъ
 II дваде-
 сатъ девя-
 тый Князь.
 По Р. I X.
 1246 годъ.

Ярославъ
II двадзе-
сять дсва-
шый
Князь.
По Р. I. X.
1246 годѣ.

они лесшію и обѣщаніями своими старались его склонити на соизволеніе ихъ согласити ся, обѣщая ему отдасть области Князя *Михаила* и *Россійскимъ* Княземъ учинити; но такое обѣщаніе также не могло сего добродѣтельнаго мужа пронуть, ни поколебать его вѣрности къ Богу, ни дружбу на добродѣтели и на законъ основанную; такъ что и сего они сперва мучивъ, опсѣченіемъ же главы умертвили (*), и шѣлеса ихъ были повержены, даже какъ вѣкошорые вѣрные взявъ ихъ, привезли во *Владимиръ* (**) (40).

Не

(40) Никоновск Т. I. стр. 577. тип биб. No 46 прошиву 6755 году. No 52 лист. 49 вѣ четв. No 60 прошиву 6754 году. No 56 лист. 146. No 57 лист. 136. Патриар. биб. вѣ четв. No 305. прошиву 6754 году. Степен. Степень игр. 7. гл. 14 Хронографы. Миней, житіе Князя *Михаила Черниговскаго*. Сеншября 12 дня. Планкарпинъ гл. III.

- (*) О сынѣ сего Боярина *Геодора* обрѣтаемъ въ родословныхъ, что онъ именовался *Борисъ*, и пришелъ въ *Тверь*, гдѣ отъ него пошли *Шетневы*, а отъ нихъ *Садыжовы* и *Зюзинны*.
- (**) *Планъ Карпинъ*, очевидный сему свидѣтель въ путешествіи своемъ, въ *Татарскя* области повѣствуетъ при семъ случаѣ, что тогда же былъ обвиняемъ предъ *Батыемъ* Князь *Андрей Сарвоградскій*, яко бы онъ бралъ лошадей изъ *Татаріи* и продавалъ въ другія земли, за что онъ по повелѣнію сего *Хана* былъ убитъ, и братъ его меньшей со вдовою супругою брата своего прѣхалъ тогда къ *Батыю* просити о княженіи брата своего. На сіе *Батый* повелѣлъ, что бы онъ женился на невѣсткѣ своей; щещно сей толь мерзкому повелѣнію сопровивлялся: *Батый* употребляя силу, принудилъ его неистовственно съ невѣсткою своею жить. О семъ *Андрей* я ни въ кошоромъ лѣтописцѣ, кромѣ того, что въ

Не видно по нашимъ лѣтописцамъ , кшо ^{Ярославъ} изъ Князей именно исполнилъ сіе повелѣніе ^{II. двадце-} *Батыево* , и которые болѣе или меньше твердо ^{сятъ девя-} *спши* оказали ; но по шому чшо не прешерпѣли ^{тый Князь} *никакого* насилія , уповашельно , чшо никшо ^{По Р I X.} не смѣлъ *сопрошивляться* : о чемъ *Россійскіе* пи- ^{1246 годѣ.} сашели , яко о обшояшельствѣ безчестящемъ ^{Батый оп-} Князей *умолчали*. Чшо же касается до быв- ^{пускаетъ} шаго , со Княземъ *Михайломъ* внука его Кня- ^{Князь Бо-} зя *Бориса Васильевича Ростовскаго* , почти шоч- ^{риса Ва-} но , о шакоемъ повиновеніи можно ушвердидь ; ^{сильевича.} ибо хощя онѣ шоль близкій родственникъ *былъ* Князю *Михайлу* , однако *никакого* наси- *лія* не прешерпѣлъ ; но бывѣ посланѣ отъ *Ба- тыя* къ Сыну его *Сартаку* , ошшуда съческію въ *Россию* оппущенѣ (41). Сей *Сартакъ* видно былѣ опредѣленѣ опцомъ своимъ воеводою хра- нишь границы со шпороны *Россійскія* , яко сіе по повѣшвію *Планкарлина* (42) , *обычай* у

Е 3

НИХЪ

шипографской биб. Но 52 въ лист. не нахожу , гдѣ упомянуто прошиву 6753 году. Царь Батый уби Князя Андрия Мстиславича (Т. II. родословная 7 знакъ *жа*) , но котораго онѣ града былѣ Князь , о семъ ни мало не поминается , а упомянутое на- званіе *Планкарлиномъ* , является бышь поврежден- но ; ибо ни гдѣ о *Сарвоградѣ* не поминается ; так- же не видно , кшо супруга была сего Князя , и ко- торый изъ его брашьева приходилъ просить сего княженія ; но со всема шѣма повѣшвіе *План- карлина* , яко въ прошчемъ со всема сходственное съ нашими лѣтописцами , опвергнушь не можешъ , хощя и много еще шемноты оставляетъ.

(41) Никон. Т. I. стр. 578. шипогр биб въ лист. Но 57 прошиву 6754 году.

(42) Путешествіе въ Ташарію гл. IX.

Ярославъ **II** **дваде-** **сять девя-** **тый Князь.** **По Р. I. X.** **1246 годъ.** **нихъ былъ**, и яко ближе къ *Россіи* обрѣтающемуся, ему повелѣно было имѣть попеченіе о нѣкоторыхъ дѣлахъ сей страны; ибо я не вижу другой причины посланія Князя *Ростовскаго* къ сему *Батыеву* сыну.

Супружес- **тво Кня-** **зя Бориса** **Васильевича.** Хоша нѣкоторые лѣтописцы полагаютъ супружество сего Князя *Ростовскаго* прежде **убіенія Князя** *Михаила Черниговскаго*, но въ разсужденіи призванія *Россійскихъ* Князей тогда къ *Батю*, и слѣдственно опасности въ которой они были, я за лучшее почелъ возвращеніи его оное назначить; сей Князь въ супругу себѣ поялъ дочь Князя *Ярослава Георгіевича Муромскаго*, и былъ вѣнчанъ въ *Ростовѣ* (43).

Кончина]
Ярослава
Всеволодо-
вича.

Возвратимся теперь къ великому Князю *Ярославу Всеволодовичу*. *Батый* почиая его первымъ *Россійскимъ* Княземъ, для изгошворяющагося избранія новаго Хана, послалъ его въ большую Орду, что бы тамъ подданство свое *Татарамъ* самъ засвидѣтельствовалъ; ибо такое было правленіе *Татарское*, что хоша завоеванныя страны *Чингисъ Ханомъ* по смерти его на многія области раздѣлились, однако всѣ прошіе Ханы, не оставляли почтенія къ сѣдящему Хану на *Мунгальскомъ* престолѣ имѣть и его яко главою своею почиать. Тогда какъ выше уже помянуто, правленіе *Татарской* имперіи было въ рукахъ *Туракины*, супруги *Октая Хана*, предъ которою онъ еще прежде прише-

сшвія

(43) Тип. биб. въ чешв. Но бо прошиву 6756 году. Родословные, родъ Князей Муромскихъ.

ствія своего былъ оклеветанъ нѣкимъ *Теодоромъ Ярославъ*
Яруновичемъ, такъ что она и прочіе правители *II. дваде-*
 бывъ прошиву его упреждены, холоднымъ своимъ *сямь девя-*
 пріемомъ ему свое неудовольствіе оказали; одна- *тый*
 ко сей Князь не претерпѣвая дальняго гоненія, *Князь*
 принужденъ былъ пребывать въ сей большей *По Р. I. X.*
 Ордѣ до избранія новаго Хана, который и былъ *1246 годѣ.*
 избранъ *Кюине*, сынъ означенной Туракины въ
 Августѣ мѣсяцѣ; послѣ чего Россійскій Князь полу-
 чилъ дозволеніе возвратиться: но прежде отъѣзду
 своего, яко бы хотѣли ему сдѣлать привѣтствіе,
Ярославъ позванъ былъ къ означенной Туракинѣ
 машери Ханской, гдѣ при подчиваніи изъ рукъ
 ее былъ ошравленъ; и хотя по выходѣ своемъ
 ошѣ Ханши и немедлѣнно онѣ ощутилъ великую
 болѣзнь, но не хотѣвъ болѣе оспашься въ Ор-
 дѣ, поѣхалъ въ пущь свой, и по семи дняхъ
 послѣ сего яду скончался Сентября 30 дня,
 бывъ на 57 году житія своего. Тѣло его
 все почернѣвъ ясно оказало знаки яда (*) (44).
 Такимъ

(44) Никонов. Т. I. стр. 579. тип. биб. въ лист. №
 50 лист. 170. № 46 прошиву 6755 году. № 52 лист.
 49 въ чет. № 50 прошиву 6754 году. № 56. лист.
 148. № 57. лист. 135. Патріар. биб. въ чет. № 305
 прошиву 6754 году. Степен. гр. 8. гл. 8. Хроногр.
 Лакомбѣ Хронологія сѣверныхъ народовъ Т. II. стр.
 418 Планкарпинѣ пущеш. въ Татарію гл. XXI.
 Дегвинѣсѣ общая ист. Гуновѣ Т. IV. стр. 113.

(*) Не могу я оставить, чтобъ не приложитъ къ
 сему повѣствію *Планкарлина*, первое о обыча-
 яхъ *Ватмья*: „*Ватый*, говоритъ сей писатель,
 „есть наивеличайшій государь изъ *Татарь*, онѣ ми-
 „лосердѣ и благопріятенъ къ своимъ, которые од-
 „нако его весьма страшатся, но также весьма зовѣ
 „къ другимъ. Воинство его состоитъ въ шестиде-

Ярославъ
II. дваде-
сять девя-
тый
Князь.
По Р. І. X.
1246 годъ.

Такимъ образомъ скончался великій Князь *Ярославъ Всеволодовичъ*, пребывъ на великомъ княженіи *Владимирскомъ* послѣ убіенія брата его Князя *Георгія* восемь лѣтъ. Сей Государь, яко по всей его испоріи видно, былъ человекъ великихъ качествъ, власполюбивъ, швердъ въ величайшихъ нещасіяхъ, и нѣсколько склоненъ къ суровости. Онъ имѣлъ единую супругу, дочь Князя *Мстислава Мстиславича*, отъ которой у него было девять сыновъ: 1 *Теодоръ*, 2 *Александръ*, 3 *Андрѣй*, 4 *Константинъ*, 5 *Аѳанасій*, 6 *Даніиль*, 7 *Михаиль*, 8 *Ярославъ* и 9 *Василій*, и три дщери: 1 *Евдокія*, 2 *Уліана* и 3 *Марія*; изъ дѣтей его *Теодоръ*, *Аѳанасій* и *Василій* и дочь *Марія* пре-
жде

„ стахъ тысячахъ человекъ, то есть сто шесть-
„ десятъ тысящъ *Татаръ*, и четыре ста пятьде-
„ сятъ тысящъ *Христіанъ* и разныхъ невѣрныхъ
„ народовъ.„ Второе, говоря уже о возвращеніи
„ своемъ пути чрезъ *Кіевъ*: „ *Кіевляне*, продолжаетъ
„ сей писатель, зная наше возвращеніе, вышли
„ на встрѣченіе намъ, и съ великими изъявленіями
„ радости насъ приняли, яко людей воскресшихъ
„ изъ мертвыхъ. И такой же пріемъ намъ былъ въ
„ прочихъ мѣстахъ *Россіи*, *Польши* и *Богеміи*,
„ гдѣ Князь *Давыдъ* и *Василко* [мню сыновья *Рома-*
„ *на Мстиславича*] его братья, насъ угощали, и про-
„ шиву воли нашей удержали насъ восемь дней. Од-
„ нако собравшись въ совѣтъ съ ихъ Епископами, и
„ другими почтенными людьми, по тому что мы
„ имъ сказывали о *Татарахъ* и о нашемъ походе, и
„ они съ общаго согласія намъ объявили, что намъ
„ рены признашь Папу своимъ властителемъ, а
„ свящую *Римскую* церковь начальницею, утвер-
„ ждая то, что они уже писали чрезъ единого
„ посланнаго отъ нихъ *Игумена* для сего дѣла. И
„ сверхъ сего послали пословъ съ нами.„ *Путешествіе*
Данхарлина гл. XVIII. и гл. XXIV.

жде его скончались, яко можно сіе заклю-
чить изъ благословенія, копорое онъ при кон-
чинѣ дѣшамъ своимъ далъ (45).

Святославъ
II. трид-
цатый
Князь.
По Р. I. X.
1246 годѣ.



ГЛАВА ВТОРАЯ.

Княженіе великаго Князя Свято- слава Всеволодовича.

Кончина великаго Князя Ярослава была въ
шрудныхъ погдашнихъ обстоятельстввахъ
для Россіи весьма опасное приключеніе, по шому
что бы оною будучи ободрены Россійские Князья,
какого междоусобія не зачали, и въ вящшія бѣд-
ствія Россію не ввергли. Предупреждая такія не-
успройства, Князь Александръ Ярославичъ неме-
длѣнно пошелъ во Владимиръ, гдѣ уже на престолѣ
Владимирскій сѣлъ Святославъ Всеволодовичъ
братъ умершаго Князя, осмый сынъ Всеволода
Георгиевича. Князь Александръ, почтивъ
погда бывшій обычай въ Россіи, что на пре-
столѣ великаго княженія не сыновья послѣ оп-
цовъ, но братья послѣ братьевъ восходили, яко
о семъ мною уже выше изъяснено (1), не сопро-
тивлялся Святославу Всеволодовичу во владѣніи
Владимирскаго престола, довольствуясь шокмо
учинить съ симъ дядею своимъ нѣкопорыя учре-
жденія, копорыя между прочимъ состояли въ ос-
тавленіи всѣхъ княженій и удѣловъ сыновьямъ
Томъ III. Ж Ярославъ;

Прише-
ствіе Кня-
зя Алек-
сандра въ
Новгородъ.
1246 годѣ.

Святославъ
Всеволодо-
вичъ вели-
кій Князь
1247 годѣ.

(45) Степенные гр. 7 гл. I

(1) Т. II. 254.

Святославъ Ярославъ ; то есть : Князю Александру Новгородъ, Князю Андрею Суздаль, Князю Константину Галичъ въ великой Россіи, Князю Ярославу Тверь и другимъ Князьямъ, какъ при жизни своей великій Князь Ярославъ распредѣлилъ (2).

Князь Андрей Ярославичъ идетъ въ Орду.

Вскорѣ послѣ сего Князь Андрей Ярославичъ Суздальскій, братъ Князя Александра Невского, пошелъ въ Орду къ Батю. Не извѣстно какая была причина сего хождения его; однако симъ случаемъ воспользовался Князь Александръ Всеволодовичъ, дабы чрезъ него просить у Батю о освобожденіи многихъ плѣнныхъ Хрисціанъ, на искупленіе которыхъ не малое число сребра шуда послалъ.

Князь Александръ идетъ въ Орду.

Батый почитая неприходъ Князя Александра, за знакъ, яко бы онъ не хотѣлъ ему повиноваться, и шѣмъ болѣе, что Новгородское княженіе, котораго сей былъ Князь, Татарскимъ оружіемъ покорено не было, попребовалъ, что бы онъ самъ пришелъ къ нему. Князь Александръ не взирая на всю опасность, кошорой онъ подвергается, жертвуя себя пользѣ своего отечества, вскорѣ шуда пошелъ; и шамъ хотѣли принудить и сего Князя пройти сквозь огни, и поклониться пославленнымъ кумирамъ, отъ чего сей Князь, имѣя твердое намѣреніе, ничего прошиву совѣсти своей не сдѣлашь, ошрекся, и какъ о семъ было

(2) Никонов. Т. I. стр. 579. тип. биб. въ лист. No 52. No 46 противу 656 году. No 47 противу 6755 году въ чет. No 57 противу 6754 году No 60 противу 6755 года. Степсн. степень 8. Хронограф. и Ядро кн. III. гл. 2.

было донесено *Батю*, сей имѣя причину дѣлать нѣкоторое уваженіе *Новгородскому* Князю, дабы шѣмѣ не употребляя оружія, сіе сильное княженіе подѣ свою власть привести, ошѣ сего обряду освободитѣ его повелѣлѣ. Тогда Князь *Александръ* былѣ предшавленѣ предѣ *Батю*, и сей дивяся его възрачности и хорошему виду (*), сѣ ласкою его принялѣ, и дабы онѣ самѣ свое подданство засвидѣтельствовалѣ главному Хану, отослалѣ его и сѣ братомѣ его Князь *Андреемѣ* въ большую Орду къ *Гаяку Хану* (**) (3).

Святославѣ II тридцатый Князь. По Р. I. X. 1247 годѣ.

Ж 2

Однако

- (3) Никонов. Т. I. стр. 579. шип. биб. въ лист. Но 50 лист. 170. Но 57 прошиву 6755 году въ чеш. Но 56 прошиву 6757 году. Но 60 прошиву 6755 году. Цап. биб. въ чеш. Но 509 прошиву 6755 году. Но 205 прошиву 6754 года. Сипеп. степень 8 и Хронограф.
- (*) Сіе еще болѣе ушверждаетѣ то, что я выше упомянулѣ стр. 30 примѣч. (*). Что въ 1242 году Князь *Александръ* въ Орду не ходилѣ; ибо естѣли бы онѣ былѣ прежде сего въ Ордѣ, то бы *Батый* его зналѣ, и не имѣлѣ бы причины удивлятьсѣ его возрасту и хорошему виду, сѣ признаніемѣ, что слава о немѣ не превосходитѣ того, что самѣ въ немѣ видитѣ. Яко о семѣ согласно всѣ наши лѣтописцы повѣствуютѣ.
- (**) Всѣ *Россійскіе* лѣтописцы согласно повѣствуютѣ, что послѣ самаго сего *Батый* ходилѣ на *Венгры*, и тамѣ одержавѣ великія побѣды, на концѣ былѣ близѣ города *Варадина* разбиѣ и убиѣ *Королемѣ Владиславомѣ*. Но чужестранные и *Татарскіе* писатели о семѣ *Батыевомѣ* походѣ ничего не поминаютѣ; и въ то время не *Владиславѣ*, но *Бель IV.* царствовалѣ въ *Венгрии*; а *Абулгази Багадурѣ Ханѣ* въ родословной *Татарской* исторіи часть V., въ концѣ гл. 4 почно поминаетѣ, что *Батый* скончался въ своей странѣ во градѣ *Кохорда*, и тѣ изѣ Европейскихѣ писателей, которые болѣе учи-

Святославъ
II. прид-
цатый
Князь.
По Р. I. X.
1247 годъ.

Однако въ слѣдствіе того, что выше уже сказали (4) Князь Данилъ Романовичъ Киевскій ища себѣ помощи прошиву силы Татарскія, и

нили изысканія о Татарской исторіи, полагаютъ его кончину въ 1255 году (а). Сверхъ сего я не мню лучше возмочь здѣлать, какъ приложитъ здѣсь почные слова единого Россійскаго писателя (б), учинившаго довольно изысканія о сей причинѣ, съ котораго я мнѣнемъ весьма согласенъ. „Не доволь-
„ ствываясь тѣмъ, говоритъ сей писатель, въ лѣто
„ 6756, якобы еще самъ ходилъ въ Венгры, въ тѣ
„ мѣста, гдѣ прежде не былъ, разорилъ тамъ
„ многіе грады до основанія: на конецъ же подѣ
„ городомъ Барадиномъ или Будою, съ тогдашнимъ
„ Венгерскимъ Королемъ Владиславомъ имѣлъ сра-
„ женіе, отъ котораго онъ и убитъ въ лѣто 6756,
„ 1248. Но другіе писатели съ лучшею вѣроятно-
„ стію сей второй походъ въ Венгры причитаютъ
„ не самому Батыю, но его военачальнику Батыемъ
„ же именовавшемуся, и утверждаютъ ясными до-
„ казательствами, что Батый изъ перваго походу
„ возвратясь съ великимъ плѣномъ и богатствомъ,
„ основалъ жилище свое въ городѣ Сараѣ, и еще
„ около Волги строилъ многіе города, употребляя
„ къ тому художниковъ и работниковъ отъ Россій-
„ скихъ странъ, и умеръ въ своей Ордѣ; да и въ Рос-
„ сійскихъ лѣтописяхъ объявляется, что въ выше-
„ означенные 6756 лѣто 1248 [Я послѣдую древ-
„ нѣйшимъ лѣтописцамъ положилъ въ 1247] хо-
„ дилъ къ нему въ Орду великій Князь Александръ
„ Ярославичъ Невскій, и онъ Батый видя его вели-
„ чество и доброту удивился и почтя его оппу-
„ стилъ, что смерти его въ Венграхъ наводитъ не-
„ малое сомнительство. Сверхъ того вѣроятнѣй-
„ шимъ доказательствомъ есть же сіе, что Рим-
„ скій каноникъ Рубрикисъ находился при немъ
„ Батый въ лѣто 1253; а по Беренжерову, объявленію,

(4) Стр. 48. пр *.

(а) Девинѣсъ Т IV. ст. 340.

(б) Статскій совѣтникъ Рычковъ, опытъ Казанской
ист. гл. III.

и надѣяся оную чрезъ ходатайство Папы отъ **Святославъ**
Европейскихъ державъ получишь, ему покорил- **II. трид-**
 ся, и отъ *Пизона* обрѣщающагося тогда Лега- **цашый**
 шомъ Папскимъ въ *Польшѣ*, не взирая на сопро- **Князь.**
 1247 годъ.

Ж 3

шивле-

„ какъ ниже значитъ, продолжался онъ путь по
 „ 1255 годъ; и шакъ послѣ сказуемой въ нашихъ
 „ и *Польскихъ* лѣтописяхъ *Батыевой* смерти спустя
 „ лѣтъ съ пять или съ восемь. Сія вѣроятность под-
 „ тверждается еще и тѣмъ, что мы отъ онаго кано-
 „ ника, о немъ *Батыѣ* и о погдашнемъ состояни здѣ-
 „ шнихъ мѣстъ имѣемъ изрядное описание, гдѣ онъ *Рос-*
 „ *сіанъ* и *Венгровъ* называетъ уже подданными *Та-*
 „ *парамъ*; а въ 21 главѣ, дворъ *Батыевъ*, и какъ онъ
 „ съ товарищами въ томъ 1253 году былъ принятъ
 „ описываетъ означивая при томъ на разныхъ мѣ-
 „ стахъ описанія своего, что онъ *Батыѣ* около *Вол-*
 „ *ги* рѣки разные города строилъ; и понеже онъ о смер-
 „ ти *Батыевой* ничего не упоминаетъ, то явно,
 „ что онъ и по выѣздѣ его оттуда остался еще
 „ живъ. А помянутый *Бержеронъ* въ трактатѣ сво-
 „ емъ о *Татарахъ* въ главѣ 6 точно говоритъ, что
 „ войны *Батыевы* отъ нѣкоторыхъ приписываются
 „ не самому *Батыю*, но его намѣстнику того жъ
 „ имени, то есть, *Батыемъ* же именовавшемуся.
 „ По томъ онъ же объявляетъ, что *Батыевъ* намѣ-
 „ стникъ *Петасъ*, а другіе сказываютъ самъ *Батыѣ*
 „ съ арміею состоящею во стѣ тысячахъ прошелъ
 „ всю *Польшу* и *Венгрію*, причинивъ тамъ великія
 „ разоренія и убійства; и еще ниже: оныя *Татары*
 „ *прошедъ* *Россію*, *Польшу*, *Венгрію* и *Богемію*, *возврат-*
 „ *ились* *обремененные* *добычами* и *лѣномъ* къ *Ба-*
 „ *тыю*, который былъ тогда въ своей *Ордѣ* *лротивъ* *Та-*
 „ *на* [*Дона*] и *Мешидовъ*; а есть де и такіе,
 „ которые говорятъ, что *Петасъ* хотя переѣхавъ
 „ чрезъ рѣку *Драву* для отшествія въ *Австрію*, у-
 „ понуль съ прочими, что и принудило остатку
 „ ихъ *возвратиться* въ *Куманію*, то есть, въ *Болгары*
 „ [*Волгары*], и хотя де сіе нѣкоторые приписуютъ
 „ самому *Батыю*: но по его *Бержеронову* мнѣнію
 „ *надлежитъ* сіе до *Петаса*; ибо де *Батыѣ* жилъ

Святославъ II. ирид-цалый Князь По Р. І. Х. 1247 годѣ. шивленіе *Поляковъ* Царскими регаліями былъ вѣнчанъ, и шипло Короля получилъ. Вскорѣ послѣ, Папа *Инокентій* прислалъ въ Россію Гнез-днискаго Епископа, для пошановленія Епископовъ и священниковъ въ Россіи, изъ мирскаго духовенства и изъ монаховъ Римско-Католицкїя церкви, давъ при шомъ Россіанамъ дозволеніе дѣлать освященіе священныхъ шайнъ на кисломъ хлѣбѣ. *Даніиль* на все сіе согласенъ показался, и грамошу о соединеніи съ Римско-Католицкою церковію писалъ къ Папѣ 1247 году, Августа 27 числа (5); однако яко въ предъ показано будетъ, не долго сіе соединеніе пребывало.

Изгнаніе Святослава. 1248 годѣ.

Тогда же какъ шакимъ образомъ *Кіевскій* Князь чрезъ помощь Папы шарался укрѣпиться прошиву *Татаръ*, Князь *Михаиль Ярославичъ* сынъ великаго Князя *Ярослава Всеволодовича* вдругъ

-
- (5) Абб. Флери цер. ист. Т. ХУІІ. стр 362.
 „еще по шомъ долгое время, и нашъ *Рубриквилъ*
 „нашелъ его въ Ордѣ, какъ выше значитъ, по
 „шу сторону *Волги* въ лѣто 1255. Тутъ же онъ
 „*Бержеронъ* упоминаетъ о другомъ отъ *Батый* по-
 „сланномъ воеводѣ, который назывался *Кадонъ*, и
 „опустошилъ съ своей стороны *Еенргію* дальнюю,
 „то есть, *Кроацію*, *Булгарію*, *Валахію* и *Боснію*;
 „изъ чего видно, что не токмо *Батый* самъ въ тѣхъ
 „мѣстахъ былъ, но и послалъ отъ себя многочислен-
 „ная войска, подъ командою другихъ, какъ то и
 „покойный *Василій Никитичъ Тапищевъ* въ примѣ-
 „чаніи своемъ на *Карлина* объявилъ, что *Батый*
 „бывъ прежде въ *Венгралъ* самъ, послалъ шуда
 „еще *Бигону Хана*, который тамо и убитъ; что
 „можетъ быть и причину подало въ *Россійскіи* и
 „другихъ лѣтописяхъ объявлять, яко бы самъ
 „*Батый* убитъ отъ *Владислава*.”

вдругъ междоусобіе зачалъ, и пришедъ [видно по не учиненному ему сопрошивленію] дядю своего *Святослава Всеволодовича*, согналъ съ великаго княженія, и самъ сѣлъ на *Владимирскій* первенствующій тогда престолъ (б).

Святославъ II. пришедшій Князь. По Р. I. X. 1243 годъ.

~ ~ ~ ~ ~

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Крашкое княженіе *Михаила Ярославича.*

Какъ скоро Князь *Михаилъ* изгнаніемъ своего дяди взошелъ на *Владимирское* великое княженіе, *Литовцы* учинили нападеніе на *Россію*, прошиву кошорыхъ онъ спалъ посиѣшати ошпоръ учинити; опасаясь, что бы сею войною не воспользовался Князь *Святославъ* прошиву его, пошелъ на *Литовцовъ*, и имѣлъ съ ними бой, въ кошоромъ хоша нѣкопорые лѣшописцы и повѣсшвуютъ, что *Россіане* одержали побѣду, но великій Князь *Михаилъ* былъ убіенъ, пребывъ на *Владимирскомъ* престолѣ шокмо нѣскольکو мѣсяцовъ (г).

Михаилъ II. пришедшій первый Князь По Р. I. X. 1248 годъ.

Многіе лѣшописцы княженіе сего великаго Князя пропускаютъ, но какъ съ другой стороны другіе почно упоминаютъ о изгнаніи имъ великаго Князя *Святослава*, и степенные книги хоша пропускаая княженіе *Святослава*, *Михаила* и *Андрея*,

(б) Никонов. Т. I. стр. 583 и нѣкопорые Хронографы.
 (г) Никоновск. Т. I. стр. 583 тип. въ лисш. Но 52 лисш. 39. Но 57 прошиву 6756 году. въ чешв. Но 60 прошиву 6756 году.

Михаилъ
II. прид-
цашь пер-
вый Князь.
По Р. I. X.
1242 годъ.

Андрея, послѣ великаго Князя *Ярослава* почиша-
юшѣ наслѣдникомъ Князя *Александра Невскаго* ;
однако во изчисленіи Князей , о семъ Князѣ
Михаилѣ поминаюшѣ (2) , что также утвер-
ждено и древнѣйшими Хронографами ; и тако
не могъ я ославить, чтобы его въ число ве-
ликихъ Князей не вмѣстить.

Г Л А В А Ч Е Т В Е Р Т А Я .

Княженіе великаго Князя Андрея Ярославича.

Андрей
II. прид-
цашь вто-
рой Князь.
По Р. I. X.
1248 годъ.

Литовцы
разбиты
отъ Кня-
зей Суз-
дальскихъ.

Убіеніе Князя *Михаила Ярославича* не оста-
лось безъ опмщенія , ибо Князя *Суздаль-*
скіе , вскорѣ пошедъ прошиву *Литовцовъ* ,
оныхъ близъ *Зубцова* разбили (1). Не можемъ
мы точно сказать кто были сїи Князя *Суз-*
дальскіе ; ибо Князь *Андрей Ярославичъ* , о ко-
поромъ обрѣшаемъ , что имѣлъ тогда сїе
княженіе (2), былъ тогда въ *Ордѣ*, однако во
многихъ лѣтописцахъ согласное упоминовеніе ,
что сїи были братья убіеннаго Князя *Миха-*
ила , подаешъ мнѣ причину мнѣ , что шѣ
изъ *Ярославовыхъ* сыновей , копорые княженій
не имѣли, получили себѣ въ удѣлѣ нѣкопорыя
волости въ *Суздальской* обласци и *Суздальскими*
Князь-

(2) Степ. тип. биб. No 44 и другія.

(1) Никонов. Т. I. стр. 583. тип. биб. въ чет. No 60
противу 6756 году. Степ. жишѣ *Александра Нев-*
скаго.

(2) Выш. стр. 50.

Князьями именовались, и сии должны бышъ Князь *Даниль* съ другими Князьями, можешъ бышъ дѣшми своихъ брательевъ.

Андрей II. прид-
цашъ впо-
рый Князь.
По Р. I. X.
1248 годѣ.
Святославъ
Всеволодо-
вичъ впо-
рично вос-
ходишъ на
Влади-
мирскій
престолѣ.

Князь же *Святославъ Всеволодовичъ*, чрезъ убіеніе Князя *Михаила*, видя *Владимирскій* престолъ празденъ, воспользовался симъ случаемъ, дабы вшорично на сей престолъ взойши. Я шѣмъ болѣе съ вѣроятностію осмѣливаюсь утвердишъ сіе вшорое возшествіе Князя *Святослава* на престолъ великаго княженія, что многіе лѣтописцы и не упоминаютъ о владѣніи Князя *Михаила* во *Владимирѣ*, а послѣ самаго *Святослава* пославляютъ Князя *Андрея*; сіе можешъ бышъ они учинили въ разсужденіи крапкаго царствованія Князя *Михаила*, и что Князь *Андрей* [какъ впрעדъ упомянемъ], Князя *Святослава* съ *Владимирскаго* княженія согналъ, кошорое согнаніе многими лѣтописцами въ почныхъ словахъ утверждено (3).

Россійскіе Князья пребывая въ неопшмѣнномъ подданствѣ *Татарамъ*, и часшо ходя въ *Орду* для извѣяленія онаго; шо и Князь *Глѣбъ Васильковичъ*, внукъ *Константина Всеволодовича*, въ 1249 году пошелъ къ *Сартаку* сыну *Батыеву*, ошѣ кошораго онѣ былъ приняшъ съ честію и обратшо ошпущенъ (*) (4).

Князь
Глѣбъ Ва-
сильковичъ
идетъ въ
Орду
1249 годѣ

Томъ III.

3

Всѣ

(3) Типогр. биб. въ четв. Но бо прошиву 6757 году, и многіе лѣтописцы моей библіотеки.

(4) Никоновск. Т. I. стр. 583 типогр. биб. въ листъ Но 57 въ четв. Но бо прошиву 6857 году.

(*) Россійскіе лѣтописцы, какъ выше сказано, полагаютъ смерть *Батыеву* въ 1247 году, кошорое ихъ повѣствованіе мы имѣли уже случай испровер-

Андрей
II при-
д-
нзъ вто-
рый Князь.
По Р. I X.
1249 годъ.
Возраще-
нїе Князя
Алексан-
дра изъ
Орды и
княженіе во
Владимирѣ
Андрей.

Всѣ сїи премѣны были во время отсут-
ствїя Князя *Александра Невскаго*, который на
конецъ возвратился изъ Орды получа себѣ
великое княженіе всея Россїи, къ которому

гнупъ; въ слѣдствіе чего они и полагаюпъ, что
послѣ *Батмы* былъ Ханомъ сынъ его *Сартажъ*,
къ которому хожденіе *Россійскихъ* Князей по-
вѣствуютъ; и сіе остается изъяснить. *Абулгази*
Багадуръ Ханъ въ родословной своей исторїи (а)
почто повѣствуетъ, что послѣ *Батмы* царство-
валъ братъ его *Бурга*, котораго другіе писатели
Береке (б) и *Боркай* (с) называютъ; а какъ выше
упомянуто, что *Батый* скончался въ 1255 или
1256 году, то какъ же во время его былъ другій
Ханъ надъ *Татарами*, къ которому *Россійскіе* Князья
жизивали, и какъ имъ не знать было шого Госу-
даря подвѣластїю чьею они жили? также какъ *Та-*
тарскіе и другіе писатели говорятъ, что наслѣ-
довалъ *Батмыю* братъ его *Береке*, или *Бурго*; а *Рос-*
сійскіе писатели наслѣдникомъ *Батмыемъ* счищаютъ
сына его *Сартажа*, а *Бурго* или *Береке*, или на конецъ
Боркай третїимъ Ханомъ *Калчатскимъ* почитаютъ.
Дабы согласить сїи противурѣчїя; надлежитъ во пер-
выхъ здѣлать вниманіе на *Татарскїя* обычаи, которые
яко я имѣлъ случай и выше предложить, состояли
между прочимъ, что главные ихъ Ханъ давали удѣ-
лы своимъ дѣшамъ, коими они самовластно псевдѣва-
ли: яко *Чингисъ Ханъ* далъ удѣлъ сыну своему *Зузи*,
и потомъ онъ самъ и наслѣдникъ его *Охтай*, сыну
Зузїя, *Батмыю*, который ихъ обычай является,
ушверженъ и повѣствованїемъ *Планъ Карлина* (d),
что у нихъ на границахъ были особливые воеводы,
которые самовластно во всемъ касающемся до охра-
ненїя границъ поступали. Видно уже повыше ска-

(а) Часть VII. гл. 5.

(б) Дегвинбесъ Т. III. стр. 341 и атласъ историче-
скїй Т. V.

(с) Рычковъ опытъ Казанской исторїи стр. 74.

(d) Гл. IX. и X.

и Киевъ былъ пріобщенъ. Краткое повѣствованіе нашихъ лѣтописателей, оставляющъ насъ въ невѣдѣніи, чего ради Татары шолико хопѣли усилишь Князя *Александра*, сообща подѣ его

Андрей II придать второй Князь. По Р. I X. 1249 годѣ

3 2

занному (e), что *Батый* шакую власть *Сартаку* еще и прежде далъ. Въ спискѣ *Казанской исторіи* (f) упоминается, что Царь *Сайнъ Татарскій* построилъ градъ *Казань*, а понеже *Сайнъ* было единое имя *Батыя*, который назывался *Сайнъ Батый Ханъ*, по дѣйствительно можно ему приписать основаніе сего града (g), и приложи, сказано въ *Казанской исторіи* (h), къ *Казань* Царь *Сайнъ* „*Болгарскіе грады*, яко да Царемъ *Казанскимъ* обладающа; бысть же *Казань* спольный градъ въ *Бряхова града Болгарскаго*, и вскорѣ многая „*Орда* и земля благоплодная и сѣмениста, и всяко „*реци медомъ* и млеко м кипящу, дастъ Царь „*Сайнъ* во одержаніе и въ наследіе поганымъ, и отъ „сего Царя *Сайна* прежде зачась *Казань*, и словя „ше юртъ *Сайновъ*, и любяще Царь, и часто самъ „отъ спольнаго своего града *Сарал* приходя, и живяще въ немъ, и остави Царь *Сайнъ* по себѣ на „новомъ юртѣ своемъ, Царя отъ колѣна своего, и „Князя и воя съ нимъ,,. Изъ сего повѣствія общеннаго со всѣмъ мѣмъ, что въ семъ примѣчаніи предложили, не довольно ли видно, что земля *Болгарская* съ данною *Татарамъ Россия* была отдана во удѣлъ отъ *Батыя* сыну его *Сартаку*; и что самъ онъ опшедъ, утвердилъ свое жилище во градѣ *Кохордѣ* *Россійскіе* же лѣтописатели слыша о убіеніи нѣкоего *Батыя* въ *Виграхъ*, и о хожденіи *Россійскихъ* Князей не къ *Батыю* но къ *Сартаку*, легко могли заключить, что Ханъ *Батый* убіенъ, и на мѣсто его царствуетъ сынъ его *Сартакъ*. Приложимъ еще къ тому, что *Сартакъ* имѣлъ такую власть, или удѣлъ, сверхъ выше сказаннаго видно еще и

(e) Стр. 45.

(f) Гл. 4.

(g) Опытъ *Казанской исторіи* стр. 34.

(h) Гл. 4.

Андрей
II. прид-
дать впо
рый Князь
No P. I. X.
1249 годъ.

его власть , не только сѣверную, но и полу-
денную *Россию* ; и какихъ ради причинъ они
хотѣли лишить *Киевскаго* престола Князя *Дани-*
ила Романовича, тогда на немъ сѣдящаго; такъ
же неуповашельно , что бы Князь *Александръ*
довольно свѣдомый о могущемъ вредѣ произой-
ти отъ междоусобныхъ браней сего пребывая,
или добиваясь могъ. Погруженные въ шемно-
шъ сего поступка, причины осматривая намъ догад-
ками изыскавъ. Мы предложили уже здѣсь выше
(5) , какимъ образомъ Князь *Даниль* поддался
и съ *Россійскою* церковью *Римско-Католицкой* цер-
кви , о чемъ *Татары* не могли не извѣстны
быть , и можетъ быть почитали Папу, яко
гражданскаго главу всѣмъ Христіанамъ [не мог-
ши воображенія о духовной его власти имѣть],
по тому что самые *Асцелинъ* , *Симонъ Санктъ*
Квентинъ , *Александръ* и *Алберикъ* посланные про-
повѣдники и послы Папскіе къ *Татарамъ* его
именовали , что онъ былъ глава , и непрево-
сходный въ достоинствѣ между Христіанъ (6).
Чего ради опасаясь такого соединенія , и от-
дали

(5) Стр. 48 примѣч. и стр. 54.

(6) Дегвинѣсѣ Т. III. стр. 117.

по тому , что когда *Береке* или *Беркай* склонилъ
Татаръ избрать себя въ Ханы , тогда онъ убилъ
единого сына *Батыева* , который со многочислен-
нымъ воинствомъ [конечно шѣмъ , которое дано
было ему отъ отца его] хотѣлъ завладѣть пре-
столомъ (i). Изъ всего сего мы можемъ справедливо
заключить, что сего *Сартака* яко правителя, а не
яко дѣйствительнаго Хана должно почитать.

(i) Дегвинѣсѣ Т. III. стр. 341.

дали княженіе *Данила Романовича* Князю *Андрею II* *Александрю* , яко неприяшелоу Папской власти , цать вшо- по часшымъ его войнамъ со единоконниками рый Князь. онаго , и уповая можешъ бышь , что воз- По Р. I. X. жегши между сихъ двоихъ Князей междуособ- 1249 годъ ную брань обоихъ ихъ ослабшъ , и чрезъ се могушъ удобнѣе подъ совершенную свою власть *Россию* привести ; что же касается до того , что Князь *Александръ* не искалъ *Киевскаго* престола , сіе самымъ его поступкомъ доказываешся : ибо не видно , что бы онъ какія предпріяшя когда на сіе княженіе учинилъ. *Владимирское* же княженіе опдано было *Татарами* брату Князя *Александра* , Князю *Андрею Ярославичу* : который бывъ подкрѣпляетъ *Татарскою* властью безъ дальнаго сопротивленія дядю своего *Святослава Всеволодовича* изъ *Владимира* изгналъ , и самъ сѣлъ на сей престолъ (*) (7).

Вскорѣ послѣ сего *Россия* лишилась двоихъ своихъ Князей, то есть Князя *Владимира Константиновича* , внука *Всеволода Георгиевича* , ко- Кончина Князя Владимира-Константиновича

(7) Никоновск. Т. I. стр. 583 типогр биб. въ лист. Но 57 въ чешв. Но 60 прошиву 6757 году. Но 58 лист. 50. Патриарш. библиот. Но 509 и 305. прошиву 6858 году.

(*) Хотя по общему засвидѣтельствуванію почти всѣхъ лѣтописцовъ возвращеніе великаго Князя *Александра Невскаго* изъ *Орды* полагается въ 1249 году , однако древнѣйшій лѣтописецъ Патриарш. биб. въ чешв. Но 509 , полагаетъ его возвращеніе въ *Новгородъ* $\frac{7758}{1258}$ году что однако первому не противуречитъ ; ибо для приведенія въ порядокъ *Російскихъ* дѣлъ онъ могъ нѣсколько времени пребыть во *Владимирѣ* и по томъ въ 1250 году въ *Новгородъ* возвратишья.

Андрей
II. прид-
датель впо-
рый Князь.
№ Р I X.
1249 годъ.

шорый скончался во *Владимирѣ* Декабря 27 дня, и былъ опхезенъ въ *Угличь* во удѣлѣ его, [кошорый уповашельно по оставленіи *Галича* *Константинѣ Ярославичѣ* получилъ] для погребенія, оставя послѣ себя прехъ сыновей *Ярослава*, *Андрея* и *Романа*; и Князя *Василя Всеволодовича* (*) внука, *Константина Всеволодовича*, кошорый былъ погребенъ въ *Ярославль*, Февраля 8 числа, оставя по себѣ сына *Василя* (8).

Походъ
Князя Бо-
риса Ва-
сильевича
въ Орду
1250 годъ.

Часто были принуждены *Россійскіе* Князья ходишь въ Орду, для сохранения себѣ благоволенія *Татарскаго*; такими являешся причинами бывъ побужденъ, ибо не видно, что бѣ имѣлъ какія другія, Князь *Борисъ Васильевичъ Ростовскій*, внукъ *Константина Всеволодовича*, въ началѣ 1250 году ходилъ къ *Сартаку* сыну *Батыеву* опредѣленному, какъ выше сказано, управлять сими странами, опѣ кошораго онъ былъ весьма пріятно принятъ, и вскорѣ возвратно опущенъ.

И Свято-
слава Все-
володовича.

Также и *Святославъ Всеволодовичъ*, бывъ лишенъ *Владимирскаго* престола, и пребывъ нѣсколько времени въ *Россіи* во ожиданіи, не можешъ ли какимъ нисель способомъ возвратишь себѣ сей престолъ; на конецъ чаяшельно для испрошенія себѣ онаго, или какого возмездія, пошелъ самъ и съ сыномъ своимъ *Димитриемъ* въ Орду къ *Сартаку* (9), гдѣ онъ не малое время пробылъ, яко впредь о возвращеніи его будемъ имѣшь случай помянушь. Ме-

(8) Тутъ же и шип. биб. въ листъ № 46 прош. 6757 году

(9) Никонов. Т. I стр. 584. шип. биб. въ чет. № 60 противу 6758 году.

(*) Сей означенъ въ родословіи Т. II. № 8. знакъ нг.

Между тѣмъ временемъ великій Князь Андрей Ярославичъ, вступилъ въ супружество съ дочерью Князя Данила Романовича Киевскаго, и вѣнчанъ былъ во Владимирѣ (10).

Андрей II. приданъ въ вѣнчанъ Князь. Но Р. I X. 1250 годѣ.

Князь Александръ Ярославичъ возвращаясь въ Новгородъ претерпѣлъ шоль великую болѣзнь, чшо ощущавались уже вѣ его жизни. Опасность о жизни сего Государя шѣмъ чувствительнѣе была Россіанамъ, что кромѣ его щедрости, великихъ учиненныхъ уже имъ дѣлъ, почтенія каковое сами Татары къ нему имѣли; Россія была угрожаема новыми войнами, шо есть опѣ Ерика Короля Дацкаго и опѣ Шведовъ, которые уже зачинали крѣпости въ Финляндіи строити, а ничшо ихъ не могло шоль сдержати учинити нападеніе на Россію, какъ Князь Александръ спрашный имъ своею храбростію. Однако вскорѣ болѣзнь его миновалась, и сему я по большей части приписую спокойство, которымъ наслаждалось тогда Новгородское княженіе не бывъ беспокоивано Нѣмецкими народами (11).

Супружество великаго Князя Андрея. Болѣзнь Князя Александра Невскаго. 1151 годѣ.

Хотя видно, что еще въ 1238 году, Глѣбъ Васильковичъ, внукъ Константина Всеволодовича, получилъ себѣ въ удѣлъ Бѣрозерскую область, но конечно какими нисеть обстоятельствомъ былъ не допущенъ иши въ свое княженіе до сего году, въ кошоромъ лѣтописцы о опшествіи его шуда шочно поминаютъ (12). Краш-

Глѣбъ Васильковичъ идетъ на Бѣлозерское княженіе.

(10) Тутъ же и шип. биб. въ лист. Но 57 прошиву 6758 году

(11) Никонов. Т. I. стр. 585. Дац. исп. ла Рошемъ. Т. III. стр. 173. Шуфен. Швед. исп. Т. I. стр. 97.

(12) Никонов. Т. I. стр. 585. шип. биб. въ лист. Но 57 въ чеш. Но 60 прошиву 6759 году.

Андрей
II. шрид-
цшъ вшо-
рый Князь.
По Р. I. X.
1252 годъ.

Князь Але-
ксандръ
Невскій
идешъ въ
Орду.
1252 годъ.

Приходъ
Татаръ на
Князя Ан-
дрея Вла-
димирови-
ча.

Крѣпкость *Россійскихъ* лѣтописцовъ въ ве-
ликой темнотѣ оставляетъ причины многихъ
дѣяній, яко между прочимъ и о томъ, за чемъ
шоль часто *Россійские* Князья ходили въ Орду;
что бы о каждомъ шаковомъ хожденіи весьма
полезно было знать, но за непомяновеніемъ сихъ
причинъ я долженъ сокращая сказать шокмо,
что въ началѣ 1252 году Князь *Александръ*
Ярославичъ ходилъ въ Орду къ *Сартаку*, гдѣ
былъ отъ него съ почтеніемъ принятъ (*) (13).

Вдругъ *Татары* учинили новое нападеніе
на *Россію*, подъ предводительствомъ ихъ Кня-
зей *Неврюка*, *Котья* и *Алабуха*. Сии пришедъ
въ *Россію* и переправившись чрезъ *Клязму* близъ
Владимира Юля 22 числа, учинили на-
паденіе на *Суздальскія* и *Владимирскія* земли,
гдѣ сидѣлъ тогда на престолѣ Князь *Андрей*
Ярославичъ. Не многіе лѣтописцы повѣствуютъ
о причинѣ сего нашествія (14), говоря яко бы
Князь *Андрей* не хотѣлъ иши самъ въ Орду, и
плашитъ положенной дани отъ *Татаръ*; хотя
такія причины и довольно сильны, дабы побу-
дитъ *Татаръ* на него нападеніе учинитъ; но
является мнѣ надлежитъ еще разсмотрѣть:
пер-

(13) Тутъ же.

(14) Тип. биб. въ чеш. Но бо прошиву 6760 году, и
нѣкоторые моей библиотеки.

(*) Около сего времени мы обрѣтаемъ, что *Гаюль Ханъ*
Мунгальской скончался, а по немъ наслѣдовалъ *Ман-
гу Ханъ*; то можетъ статься не для ли засвидѣ-
тельствванія своего подданства самому Хану, или
намѣстнику его *Сартаку*, сей походъ Князя *Алексан-
дра* былъ предпріятъ.

первое чемъ онъ побужденъ былъ къ послушанію Татарамъ. Второе, не было ли другихъ еще причинъ къ возбужденію Татаръ противу его. Я по всѣмъ обстоятельствомъ не могу новѣрять, чтобы Князь Андрей могъ противу Татаръ вооружиться, въ разсужденіи безсилія его и не видно, чтобы онъ съ другими Князьями освободеніи себя отъ ига Татарскаго соединялся; ибо самого сильнѣйшаго тогда Князя въ Россіи по есмь, брата его Александра Ярославича, въ самое сіе время видимъ отшедшаго въ Орду. Можеть быть онъ имѣлъ нѣкоторыя намѣренія противу Татаръ, и льстилъ себя, чрезъ пещя своего Данила Романовича Киевскаго отъ другихъ Европейскихъ державъ помощь получить, по причинѣ вступленія онаго въ союзъ съ Папою, и сіе могло его склонить стараться избѣжать отъ ѣзды въ Орду. Такія намѣренія уповашельно не могли укрыться отъ Татаръ, копорые ихъ отъ самыхъ Россійскихъ Князей увѣдали, а паче мню отъ Святослава Всеволодовича, копорый искавъ себѣ возвращенія Владимирскаго престола, уповашельно не оставилъ о такихъ намѣреніяхъ Князя Андрея Татарамъ сообщить, и уважая союзъ его и соединеніе съ такимъ Княземъ, копорый ищетъ защищенія Папскаго, легко могъ подозрѣніе Татарамъ на Князя Андрея вложить и побудить ихъ воевать противу его; что, между прочихъ причинъ было и побужденіе Россійскихъ Князей на него, сіе ясно видно изъ словъ, копорыя ему приписуешъ Никоновской лѣтолисецъ (15):

Андрей II.
тридцать
второй
Князь
По Р. I X.
1252 годѣ.

Томъ III.

И

лѣ

(15) Томъ I. стр. 585 письменной;

Андрей ІІ
тридцать
второй
Князь.
По Р. І. X.
1252 годѣ.

лѣ намѣ межѣ собою бранитися и наводити другѣ на друга Татарѣ. Такія мнишся мнѣ были при-
чины сего нашествія Татарѣ на Князя Андрея.
Коль нечаянно сіе нападеніе ни было, однако
сей Государь не оставилѣ, чѣшобѣ спрошив-
ленія не учинишь: и для того собравѣ сколь-
ко возможно ему было войскѣ, пошелѣ проши-
ву ихѣ; но тщетно храбрый духѣ сего Князя
кѣ защищенію Россіи усшремлялся; слабосшь
его войскѣ и наведенной спрахѣ опѣ единого
имени Татарскаго разрушилѣ всѣ его великоду-
шныя подвиги; войска его были разбишы, и
онѣ самѣ не надѣяся никакой себѣ безопасно-
сти вѣ Россіи принужденѣ былѣ сѣ супругою
своею и сѣ знашнѣйшими боярами бѣжашѣ вѣ
Нѣмецкую землю. Бѣгство его было сперва
кѣ Новгороду, но жишели сего града, опасаясь
силы Татарскія его не приняли; и тако онѣ
опшуда пошелѣ во Псковѣ, гдѣ дождавшисъ
свою супругу, не могущую скорому его бѣг-
ству послѣдовать, пошелѣ вѣ Колыванѣ, а оп-
шуда вѣ Лифляндію, гдѣ тогда бывшимѣ Грос-
мейсшеромѣ Лифляндскихѣ рыцарей Гергардомѣ
Герцбергскимѣ сѣ великимѣ почшеніемѣ былѣ
приняшѣ, и нѣсколько времени шамѣ пребылѣ,
пока могѣ сѣ Татарами примиритсѣ (*).

Тата-

(*) Во многихѣ лѣтописцахѣ поминается, яко бы онѣ
бывѣ вѣ Нѣмецкой землѣ на войнѣ сѣ Чюдскими на-
родами убиенѣ; но многожды учиненное о немѣ
упоминовение послѣ, и означеніе кончины его
вѣ 1264 году намѣ доказуютѣ, что онѣ вѣ Россію
возвратился, а сіе упоминовение о его убиеніи, во-
шло какою ни естѣ ошибкою вѣ лѣтописци.

Татары по опшесшвїи его взяли градъ *Переславль* на *Клециномъ* озерѣ , гдѣ плѣнили и умершвили супругу *Ярослава* и дѣшей его въ плѣнѣ опшвели и многія другія опустошенія въ *Россїи* учинили (16). Не извѣстно намъ , о какой *Княгинѣ* и дѣшяхъ *Князя Ярослава* помнаешся , ибо супруга *Князя Ярослава Всеволодовича* уже давно предѣ симъ скончалась (17). И дѣши сего *Князя* уже всѣ шогда были владѣшели удѣловѣ , и шако не можемъ почешь , чшо бы о сихъ здѣсь упоминалося.

Андрей II. при дашь вшорый *Князь*. По Р. I. X. 1252 годѣ.



ГЛАВА ПЯТАЯ.

Княженіе великаго Князя Александра Ярославича Невскаго.

Во все сіе время *Князь Александръ Ярославичъ* былъ въ *Ордѣ*, *Татары* яко видно , единшвенно спараясь умножитъ междусобїя въ *Россїи*, и хошя давъ прежде *Кїевское* княженіе *Князю Александру*, сего не произвели , надѣялись возжечь оное , давъ ему *Владимирское* по изгнашїи брата его *Князя Андрея*. Надежда ихъ въ

Александръ I. при дашь шрешїи *Князь*. По Р. I. X. 1252 годѣ. *Князь Александръ Невскїи* на *Владимирскомѣ* прешолѣ. 1252 годѣ.

И 2

семѣ

(16) Никонов. Т. I. стр. 585. шип. биб. въ лист. No 50 лист. 173. No 52 лист. 49. No 46 и 57 прошиву 6760 году въ чет. No 56 лист. 149. No 57 лист. 139. No 58 лист. 50. No 60 прошиву 6760 году. Имп. биб. въ чет. No 305 прошиву 6759 году. Сшепен. шепенѣ и грань 8 гл. 5, житїе *Александра Невскаго*.

(17) Выше стр. 46.

Алек-
сандръ І.
тридцать
третій
Князь.
По Р. І. X.
1252 годѣ.

семѣ случаѣ основывалась на томѣ, что очи упо-
вали на желаніе Князя *Андрея*, возвратишься паки
на свой престолѣ, который морѣ къ тому по-
мощь опѣ шесця своего Князя *Данила Рамановича Киевскаго* получишь; но мудрые поступки Князя *Александра* опѣ несчастій сихъ *Россию* сохранили. Сей Князь получа опѣ власпи *Татарскія* себѣ *Владимирское* великое княженіе, и прѣхавъ въ сей градѣ, гдѣ былъ встрѣченъ *Кирилломъ* Митрополитомъ *Кіевскимъ*, обѣзжающимъ тогда свою митрополію, все старанія свои употребилъ, чтобѣ собрать опѣ страху *Татарскаго* разсѣянные народы, возобновишь храмы *Божіи* и грады разрушенные, и спокойствіе и пищу въ *Россіи* содержать; къ чему можешъ спасться и свиданіе его съ *Кіевскимъ* Митрополитомъ, имѣющимъ великую власпъ въ сей древней *Россійской* столицѣ послужило (1).

Посольство
къ нему
опѣ Папы.

Выше уже предложено было, какимъ образомъ *Кіевскій* Князь *Данилъ Романовичъ* въ послушаніе къ Папѣ поддался, и сіе подало *Римскому* Епископу надежду и другижъ *Россійскихъ* Князей къ такому же повиновенію склонить. Сего ради опѣ тогда бывшаго Папы *Иннокентія IV.* и опѣ собранія Кардиналовъ присланье были два посла *Галдѣ* и *Голондѣ* къ Князю *Александру*, склоняшь его въ сопричастіе съ *Римскою* церковію всшудитъ и Папу главою церкви

(1) Никонов. Т. I. стр. 56. при биб. въ лист. № 46 противу 6761 году. № 57 противу 6760 году въ чет. № 56 и 60 противу 6760 году. № 58 лист. 50. Патриар. биб. въ чет. № 355 противу 6760 году. Степен. гр. 8 гл. 5. Хронографы.

кви признашь. Князь *Александръ* бывъ весьма изученъ въ догматахъ своея вѣры со многими доказательствами о справедливости и древности *Греческаго* исповѣданія имъ оповѣщивовалъ, и совершеннымъ опказомъ рѣчь свою заключа съ грамотою къ Папѣ такого же содержанія словъ сихъ оппустилъ (2).

Александръ I тридцать третьей Князь По Р. I. X. 1252 годъ.

Уже нѣсколько времени пребывалъ Князь *Олегъ Ингваревичъ Рязанскій* въ Ордѣ, не могши быти оппущенъ на свое княженіе, на конецъ испросивъ себѣ оппускъ въ области свои возвратился.

Оппущеніе изъ Орды Князя Олега Рязанскаго.

Князь же *Святославъ Всеволодовичъ*, шщепно добиваясь отъ *Татаръ* себѣ великаго княженія, Февраля 2 числа преставился. Князю же *Борису Васильевичу Ростовскому* родился сынъ Князь *Димитрій* (3).

Кенчина Святослава Всеволодовича. 1253 годъ.

Россия хотя въ нѣкоемъ покоѣ отъ стороны *Татаръ* и пребывала, но безпрестанно обеспокоивана была отъ *Литовскихъ* и *Нѣмецкихъ* народовъ; первые изъ сихъ пришли на области *Новгородскія* нападеніе учинишь, и съ начала не малую часть страны опустошили, и великое число взяли плѣнниковъ; но какъ скоро извѣстіе о семъ нашесшви дошло въ *Новгородъ*, Князь *Василій Александровичъ* сидѣвшій тогда на *Новгородскомъ* престолѣ, [которъ

Побѣды Новгородцевъ и Псковитякъ надъ Литвою и надъ Нѣмцами.

И 3

чаятельно

(2) Тип биб. въ чет. No 56 лист. 150. Папѣар биб. въ чет. No 305 противу 6760 году Сепен. гр 8 фл 6.

(3) Никонов Т I стр. 586 тип биб. въ лист No 46 и 57 противу 6760 и 6761 годовъ въ чет. No 60 противу 6760, 761 и 762 годовъ.

Алек-
сандръ І.
тридцать
претій
Князь.
По Р. І Х.
1253 годъ.

чаятельно былъ посаженъ ошцемъ своимъ, когда онъ самъ сѣлъ на великое княженіе *Владимирское*], собравъ немедленно *Новгородцовъ*, пошелъ въ слѣдъ уже за опсупающими *Литовцами*, и нагнавъ ихъ близъ *Торолца*, разбилъ, и какъ плѣнъ, такъ и корысть у нихъ опнялъ. Въ то же время живущіе въ *Лифляндіи* *Нѣмцы* учинили нападеніе на *Псковъ*, и весь посадъ обрѣшающійся внѣ стѣнъ градскихъ выжгли: вскорѣ пришедшая изъ *Новгорода* помощь, не шокмо сихъ *Нѣмцовъ* прочь опюгнала, но послѣдую имъ въ ихъ спрану за рѣку *Нарову*, опустошеніе и войну въ спрану ихъ распро-сперла. Начавшіяся такимъ образомъ между *Псковитянами* и *Нѣмцами* непріятельскія дѣй-ствія со вредомъ *Нѣмцамъ* и послѣ еще про-должались даже, какъ сіи были принуждены на конецъ на предписанныхъ договорахъ *Новгород-цами* съ ними помириться (*) (4).

Князь

(4) Никонов. путъ же шип. биб. въ лист. Но 46 путъ же въ чеш. Но 56 лист. 150. Папріар. биб. Но 509 и 305 прошиву 6761 году.

(*) *Литовцы* тогда были еще погружены во мракъ идоло-поклоненія, и Князь ихъ *Миндогъ* хотя послѣ се-го вскорѣ сдѣлалъ видъ пріять *Христіанскій* законъ для того, что бы ему и съ супругою своею быть короновану Королемъ *Литовскимъ*; но какъ обраще-ніе сіе не чистосердечно было, то онъ вскорѣ о-пять ко идолопоклоненію опступилъ. Въ то же время *Лифлядскіе* рыцари покорили *Семигалю*, а Папа *Иннокентій* IV. установилъ въ *Ригѣ* Архіепи-скопскій престолъ, и *Албертъ Саурбееръ* бывъ пер-вый *Рижскій* Архіепископъ и главный надъ всѣми *Прусскими* и *Лифляндскими* Епископами; но *Гросмейстеръ* *Прусскій* имѣлъ вышнюю власть

Князь Ярославъ Ярославичъ, который имѣлъ себѣ во удѣлѣ Тверское княженіе, не извѣстно какихъ ради причинъ градъ сей оставилъ и пошелъ во Псковъ, коего града жиители его съ великою честью приняли и онъ нѣсколько времени пребылъ у нихъ на княженіи. Тогда же у Князя Бориса Васильевича Ростовскаго родился сынъ Князь Константинъ (5).

Александръ I тридцать третий Князь. По Р. I. X. 1254 годѣ.

Князь Ярославъ Ярославичъ идетъ во Псковъ.

Въ началѣ слѣдующаго году скончался Князь Константинъ Ярославичъ, братъ великаго Князя Александра. Сей имѣлъ удѣлѣ себѣ въ Галичѣ, но былъ погребенъ во Владимирѣ, въ церкви пресвятыя Богородицы Владимирскія.

1254 годѣ. Рожденіе Князя Константина Борисовича.

Видно, что Князь Ярославъ Ярославичъ оставя свой удѣлѣ Тверь, имѣлъ дальнѣйшіе виды, и не единого Псковскаго княженія желалъ, но простиралъ мысли свои на престолъ Новгородскій, съ жителями котораго града онъ изъ Пскова способнѣйшее сообщеніе могъ имѣть, а знашно еще для лучшаго успѣха въ намѣреніяхъ своихъ, обрѣщаемъ, что онъ и въ Ладогу прѣзжалъ, даже какъ на конецъ Новгородцы вдругъ прошиву Князя своего Василя Александровича взбунтовавшись выгнали его изъ града, который принужденъ былъ ошойши въ Торжекъ, а они на мѣсто сего призывали къ себѣ изъ Пско-

Кончина Князя Константина Ярославича.

1255 годѣ. Князь Ярославъ Ярославичъ въ Новгородѣ.

ва

надъ всѣми Епископами и рыцарями. Описаніе Лифляндіи съ повѣствованіемъ о началѣ, услѣжахъ и ладеніи ордена Тевтоническаго лисъмо V.

(5) Никонов. шутъ же тип. биб. въ листъ. Но 46 и 57 прошиву 6763 году въ четъ. Но 60 прошиву 6762 году. Патрїар. биб. въ четъ. Но 509 прошиву 6761 году. Но 305 прошиву 6761 и 762 годовѣ.

Алек-
сандръ І.
тридцать
претій
Князь.
По Р. І. X.
1255 годъ.

Князь Але-
ксандръ
идеть про-
шиву Но-
вгород-
ковъ.

Побѣдъ
Князя Яро-
слава
изъ Нова-
города.

ва Князя Ярослава Ярославича , и на престолѣ
къ себѣ его посадили. Какъ скоро извѣстіе о
семѣ изгнаніи дошло до великаго Князя *Алексан-*
дра , тогда сей стараясь не допустить шако-
му бунту усилился , взявъ съ собою Князя
Дмитрія Святославича своего двоюроднаго бра-
та и *Бориса Васильевича Ростовскаго* , пошелъ
къ *Новугороду* : подходя къ *Торжку* былъ встрѣ-
ченъ сыномъ своимъ Княземъ *Василемъ Алек-*
сандровичемъ изгнаннымъ *Новгородскимъ* Кня-
земъ съ собранными имъ воинствами , кошорыхъ
пріобща къ своимъ продолжалъ далѣ походъ свой.
Князь *Ярославъ* услыша о великомъ вооруженіи
на него Князя *Александра* , не почелъ себѣ за
безопасное дѣло защищать похищенное имъ *Но-*
вгородское княженіе , и шако оставя сей пре-
стола изъ града уѣхалъ. Отъѣздъ его въ
новыя смущенія ввергнулъ *Новгородцовъ* ,
кои опасаясь , что бѣ шаковымъ ихъ не-
успройствомъ не воспользовался Князь *Алек-*
сандръ , и взявъ силою ихъ градъ съ ними яко
съ побѣжденнымъ силою оружія народомъ не
поступилъ : первое ихъ попеченіе состояло
ошъ всякаго нечаяннаго нападенія себя пред-
осперечь , и учинишь себя въ состояніи сопро-
шивляясь великому Князю *Александру*. Сего
ради *Новгородцы* въ опаснѣйшихъ мѣстахъ поста-
вили надлежащія войска ; одинъ полкъ въ кон-
цѣ града за церковью *Рождества* , пѣшцовъ
своихъ поставили у святаго *Или* прошиву го-
родища , а самой низкій народъ у церкви свя-
таго *Николая* на вѣчу собрался. Въ сей вѣчи

они

они опредѣлили, что бѣ въ договорахъ съ Княземъ *Александромъ* ни мало правъ *Новгородскихъ* не нарушать, и не выдавать шѣхъ, которыхъ Князь *Александръ* будетъ требовать, въ чемъ и учинили между собою присягу, что бы въ такихъ мысляхъ до смерти своея пребыть. Знаменитѣйше изъ *Новгородцовъ* болѣе помышляя о собственныхъ своихъ пользахъ нежели о общей, досадовали, что низкая часть народа такое опредѣленіе на вѣчи сдѣлала, и хотѣли они на полезныхъ себѣ договорахъ возвратитъ Князя *Александра*. Единый изъ именитыхъ *Новгородскихъ* мужей *Михалка*, бывшій шупъ на вѣчи побѣжалъ къ церкви святаго *Георгия*, дабы съ споящимъ шамъ полкомъ ударить на сію чернь и овладѣть *Новымъ городомъ*, и по томъ бы полезнымъ образомъ для себя съ великимъ Княземъ договаривашься; о такомъ его намѣреніи увѣдавъ посадникъ *Новгородскій* *Ананія*, помогая ему, послалъ и ошъ себя шуда же нѣкоего *Якуна*; опшествіе *Михалково* подало справедливое сумнѣніе собравшемуся народу на вѣчи, который узнавъ о намѣреніи его, немедленно пошелъ съ шѣмъ, что бѣ его умершвить; но посадникъ *Ананія*, о котораго шайныхъ мысляхъ народъ не вѣдалъ, власшю и увѣщаніями своими его ошъ убіенія избавилъ.

Въ такомъ неуспройствѣ былъ народъ *Новгородскій*, когда два знаменитые мужи *Тешка* и *Пересеѣтъ* вышедше изъ *Новгорода*,
 Томъ III. I пришла

Александръ I.
 тридцать
 третій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1255 годѣ.

Алек.
сандръ I.
тридцать
шрестій
Князь.
По Р. I. X.
1255 годъ.

пришли къ великому Князю *Александру*, приближающемуся съ воинствомъ ко граду объявить ему о побѣгѣ Князя *Ярослава* и о всѣхъ произшедшихъ смущеніяхъ во градѣ. Когда уже великаго Князя воинства приближился ко граду, тогда *Новгородцы* прислали къ нему Архіепископа ихъ *Долмата* и тысяцкаго *Клима* предлагать о мирѣ и о возвращеніи его на престолъ великаго *Новгорода*, и о прощеніи прескупившимъ прошиву его. Великій Князь *Александръ* справедливо раздраженный бунтомъ *Новгородцовъ*, требовалъ отъ нихъ выдачи себѣ *Ананіи* посадника, но на сіе *Новгородцы* сбъявили, что они сего никогда сдѣлать не могутъ; такъ что Князь *Александръ*, не имѣя отъ нихъ склоннаго отвѣшу, мнилъ начашіемъ облежанія ихъ усшрашишь и принудить согласиться на пребываніе его. По шрехъ дняхъ начашія осады великій Князь видя, что *Новгородцы* ни малой склонности на требованія его не показываютъ, послалъ къ нимъ на вѣчу Князя *Бориса Васильковича* предлагать, что есшъли они посадника *Ананію* ему выдашь не хошяшъ, то бы по крайней мѣрѣ лишили его посадничества. На такое предложеніе *Новгородцы* вскорѣ согласились, *Ананію* лишили посадничества, и дали оное *Михайлу Стелановичу*, и Князя *Александра* Государемъ своимъ признавъ, во градъ впустили. Сей Государь при встрѣчѣ всего духовнаго чина и восклицаніи народномъ вошедъ во градъ и по прежнему посадышущъ сына своего Князя *Василія*, взявъ съ собою по-

Миръ съ
Новгород-
цами.

словъ

словъ *Новгородскихъ Элеуѳерія* и *Михайла Пинишича*, возвратился во *Владимиръ* (6).

Александръ I.
придцать
третій
Князь
По Р. I. X.
1255 годѣ.

Происходящія премѣны у *Татаръ* шолкое дѣйствіе въ *Россіи* приключали, что дабы проникнуть причины многихъ дѣяній, не можно, что бы не помянуть о оныхъ. *Батый* по долговременномъ царствованіи въ 1255 году скончался во градѣ *Кокордѣ* (7), и хотя еще при жизни своей поставилъ правителемъ покоренныхъ имъ въ *Россіи* спранъ сына своего *Сартака*, но по смерти его, братъ его *Бургай* или *Береке*, созвавъ знашнѣйшихъ изъ *Татаръ* уговорилъ ихъ себя въ *Ханы Калчатскіе* избрать, и вскорѣ на сіе соизволеніе, ошъ главнаго надъ *Ханами Менгу-Хана* получилъ. Опасность его ошъ сына *Батыева* [мню ошъ *Сартака* имѣющаго подъ властію своею великое воинство] склонили его прежде еще избранія своего сего умершвишь (8).

Такая произшедшая премѣна въ правленіи у *Татаръ* принудила *Россійскихъ* *Князей* вновь оказаніе своего подданства *Татарами* учинишь; сего ради *Князь Борисъ Васильевичъ Ростовскій*, пошелъ самъ въ *Орду*, и прочіе *Рос-*

Походъ
Князя Бо-
риса Ва-
сильевича
въ Орду.
1256 годѣ.

I 2

сійскіе

(6) Никоновск. Т. I. стр. 586 и 588 типогр. биб въ лист. Но 46 противу 6763 и 6764 годовѣ. Но 57 противу 6762 году въ четв. Но 56 лист. 151 и 152. Но 60 противу 6763 году. Патріаш. библіотек. Но 509 и 305 противу 6763 году Спепенныя гр. 8. гл. 7.

(7) Абулгази Баїадуръ Ханъ. Татарская истор. част. VII. гл. 4.

(8) Дегвинѳесъ Т. IV. стр. 341.

Алек-
сандръ I
шринадцатъ
лѣтній
Князь.
По Р I X
1256 годъ.

сѣвскіе Князья послали съ нимъ пословъ и да-
ры къ *Татарамъ*. Но *Бургай* знашно опасаясь ,
что бы частое прихождение *Россійскихъ* Князей
не подало имъ случаю узнать внутреннїя не-
устройства *Татарскія* , уже опредѣлилъ нѣко-
его *Улавчя* бысть правителемъ сихъ странъ и
принимашь приходящихъ Князей и пословъ отъ
Россианъ не допуская ихъ къ нему. Въ слѣдствіе
чего Князь *Борисъ Васильевичъ* и былъ шокмо у
сего *Улавчя*, предъкопорымъ оказавъ покорность
свою *Татарамъ* , былъ съ великимъ почтеніемъ
отъ сего начальника принятъ и опущенъ въ
Россию (9)

Походъ
Князя Але-
ксандра на
Ямъ.

Тогда же великій Князь *Александръ* учи-
нилъ нападеніе на *Ямъ* и съ не малымъ плѣ-
номъ и корыстїю возвратился , желая еще бо-
лѣе безопасности *Россійскимъ* границамъ прїобрѣ-
сти , сей великій Князь съ сильнымъ воин-
ствомъ пошелъ противу *Шведовъ* и *Чюдскихъ*
народовъ , и не взирая на всѣ трудности пу-
ти , которыя ему въ семъ походѣ представля-
ли , вошедши въ ихъ страну , великія опу-
стошенїя учинилъ въ опмщеніе шѣмъ , копо-
рыя *Россия* часто отъ нихъ прешерпѣвала ; и
тако наведеннымъ на сихъ народсвъ страхомъ
Россійскаго оружія , учиня безопасны ея гра-
ницы , и нозою славою снабженный , пришелъ
въ *Новгородъ* (10).

Хошя

(9) Никонов. Т. I. стр. 588. шик. биб. въ чеш.
Но бо противу 6764 году.

(10) Никоновск. путь же Степен. гр. 8. гл. 8. Пам-
ргаршя биб. въ чеш. Но 509 и 305 противу 6764
году.

Хотя уже въ прошедшемъ году чрезъ отпращенныхъ отъ себя пословъ къ Татарамъ великій Князь Александръ покорство свое вновь избранному Хану и оказалъ ; но чаятельно , что Татары не весьма довольны были пришествіемъ единого князя Бориса Васильевича , поубѣгая , что бы не подать сему варварскому и всегда ищущему причины къ войнѣ народу какого сумнѣнія , великій Князь Александръ взявъ съ собою Князей выше означеннаго Бориса Васильевича и Андрея Ярославича Суздальскаго (*), съ коими ходилъ также къ вышеозначенному Татарскому воеводѣ Улачию , и бывъ отъ него съ великою честью принявъ , возвратился во Владимиръ.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1257 годѣ.

Походъ Князя Александра и другихъ Россійскихъ Князей въ Орду. 1757 годѣ.

Удобоительно , что въ сіе же время и Князь Глебъ Васильевичъ съ другими Князьями поѣхалъ въ Орду , гдѣ взявъ себѣ въ супружество единую Татарку , шамъ еще нѣсколько времени съ братомъ своимъ Княземъ Борисомъ Васильевичемъ остался ; что же касается до сей его супруги , ни гдѣ въ нашихъ лѣтописцахъ о родѣ ея , ни о имени не упоминается (11).

Супружество Князя Глеба Васильевича.

Мы предложили уже выше (12) о томъ какъ Князь Даниль Романовичъ Киевскій Папѣ и

Папа Александръ IV. проповѣдуетъ крестовощеніе прошиву Россіи.

І 3

Ри и

(11) Никоновск. гутъ же. шипогр. биб. въ лист. Но 57 прошиву 6765 году въ чешв. Но 56 лист. 152. Но бо прошиву 6764 году.

(12) Выше стр. 54.

(*) Изъ сего видно , что Князь Андрей по изгнаніи своемъ нашелъ способъ помириться съ Татарамъ и получилъ позволеніе возвратиться на княженіе свое въ Суздаль.

Алек-
сандръ І.
тридцать
шестій
Князь.
По Р. І. Х.
1257 годѣ.

Римской церкви въ повиновеніе преданъ; видно же, что сіе покореніе было учинено для того, чтобы возмочь нѣкую помощь отъ *Римскихъ* Каполиковъ обрѣсти прошиву насильства *Татарскаго*; но какъ по долгомъ сего ожиданіи Князь *Киевскій* увидѣлъ, что надежда его въ семъ случаѣ была тщетна, тогда онъ отъ повиновенія Папѣ отложился, яко видно чрезъ укорительную писанную къ нему грамоту 13 числа Февраля мѣсяца 1257 году, отъ Папы *Александра* IV. который приложилъ къ сему церковныя проклятія, и тогда же повелѣлъ Епископамъ *Олмуцкому* и *Бреславскому* употребить прошиву Князя *Россійскаго* помощь мирскія руки (13).

Приходъ
численни-
ковъ Та-
тарскихъ.

Однако сей союзъ съ *Римскими* Католиками, колико бесполезенъ ни являлся, но кажутся нѣкошорое безпокойство *Татарамъ* приключалъ, какъ по предложенымъ выше мѣнѣямъ моимъ, такъ и по тому что вдругъ *Татары* поступокъ свой прошиву *Россіанъ* въ жесточайшій премѣнили. Съ самаго покоренія *Россіи* *Батыемъ* не обрѣщаемъ мы, что бы *Татары* наложили дань на *Россіанъ*, не взирая на многія неусройства въ *Россіи*, которыя бы казались имъ къ сему случай подавать; но довольствовались покорствомъ ея Князей и приносимыми имъ дарами. Но *Бургай* или *Береке* вскорѣ по возшествіи своемъ на Ханство, знашно не опасаясь уже помощи *Россіанамъ* отъ *Германскихъ* народовъ, прислалъ въ *Россію* численниковъ

сленниковъ , которые въ Суздальской , Муромской и Рязанской областяхъ изчезши народъ поставили надъ онымъ сопниковъ , тысящниковъ и темниковъ (*). Но шокмо въ семъ изчисленіи не вмѣстили никого изъ духовнаго чина ; видно что хошѣли чрезъ сей поступокъ преклонитъ оной бытъ всегда склонный къ Татарамъ и чрезъ власъ онаго надъ народомъ въ подданствѣ Россію содержать (14).

Александръ I.
тридцать
першій
Князь.
По Р. I X.
1258 годѣ.

Въ началѣ слѣдующаго году Февраля 8 числа, скончался Князь Олегъ Ингваревичъ Рязанскій, пріавъ сперва иноческій чинъ, а по немъ слѣлъ на Рязанскомъ княженіи сынъ его Романъ (15), и тогда же преставился и Князь Даниль Александровичъ (16). О кончинѣ сего послѣдняго Князя многие лѣтописцы не поминаютъ, знашно мнѣ, что у Князя Александра Невскаго другаго сына Данила не было, кромѣ того, который по томъ былъ на Московскомъ княженіи, но я не могу опвергнушь засвидѣтельствованія многихъ древнѣйшихъ лѣтописцовъ, и по тому почишаю, что сей также былъ сынъ великаго

Кончина
Олега Рязанскаго.
1258 годѣ.

- (14) Никоновск. Т. I. стр 589. типогр. биб. въ лист. Но 55 лист. 173. Но 46 прошиву 6764 году. Но 57 прошиву 6763 году въ четв. Но 56 лист. 151. Но 57 лист. 139 Но 60 прошиву 6764 году Степенные гр. 8 гл. 7. Лызловъ, истор. Скиеская част. II гл. 2. Патриарш. биб. въ четв. Но 305 прошиву 6763 году. Дегвинбесъ истор Гуновъ Т. IV. стр. 341.
- (15) Никонов. Т. I стр. 589. тип. биб. въ четв. Но 60 прошиву 6766 году.
- (16) Тип. биб. въ лист. Но 52. лист. 49. Но 46 прошиву 6764 году.
- (*) Темникъ знаменуешъ власшителя надъ десятию тысячами.

Алек-
сандръ I
тридцать
третій
Князь.
По Р. I. X.
шаго послѣ
1258 годѣ.

ликаго Князя *Александра Ярославича Невского*, ко-
шорый въ младыхъ лѣтахъ скончался еще за
три года прежде рожденія брата своего быв-
шаго послѣ *Московскимъ* Княземъ.

Хожденіе
Князей въ
Орду.

Видно по сличенію *Россійскія* исторіи съ
бывшими приключеніями у *Татаръ*, что *Россій-
ские* Князья принуждены были ходишь въ Орду,
не токмо при перемѣнѣ *Капчатскихъ* Хановъ,
но также и Хановъ *Мунгальскихъ*: тако мы и
обрѣшаемъ, что по убіеніи *Менгу* Хана при оса-
дѣ града *Готше*, еще прежде возшествія на
Ханскій престолъ *Кублая* Хана (17) *Россійские*
Князья *Александръ Ярославичъ*, *Ярославъ Яросла-
вичъ*, [видно что уже между шѣмъ временемъ
сей съ братомъ своимъ примирился] *Андрей*
Ярославичъ и *Борисъ Васильевичъ* пошли въ Орду,
дабы въ гоповности бышь засвидѣтельствво-
вашь свое подданство вновь избранному
Мунгальскому Хану; но по выше предложенной
мною причинѣ шуда были не допущены, а
токмо были приняты воеводою *Татарскимъ*
Улавчимъ, и скорѣ опущены. Съ ними же
возвращился и Князь *Глебъ Васильевичъ* съ су-
пругою своею *Татаркою* (18).

Возвраще-
ніе Князя
Глеба.

Приходъ
численни-
ковъ Та-
шарскихъ
въ Новго-
родъ и воз-
мущеніе въ
семъ градѣ.

Выше уже предложено о присланіи числен-
никовъ въ *Россию* отъ *Береке* Хана для сочпенія
народа и положенія дани; но какъ сѣи *Ново-
городскихъ* областей за нѣкоими причинами не
изочли, то присланы были другіе для испол-
ненія

(17) Дегвинбесъ Т IV. стр. 135.

(18) Никонов. Т. I. стр. 589. шип. биб. въ лист. №
46 прошиву 6765 году въ чет. Но 60 прошиву 6766
году.

ненія сего. Князь *Александръ*, зная гордый и
 неспокойный обычай *Новгородцовъ* опасаясь, что
 бы какою наглостию учиненною *Татарскимъ* по-
 сламъ не навлекли новой войны и разоренія Рос-
 сии самъ поѣхалъ съ сими посланными *Татар-*
скими въ *Новгородъ*. Предвидѣніе Князя *Алексан-*
дра справедливо было, ибо еще прежде при-
 ходу его съ *Татарскими* послами, уже *Новгородъ*
 въ разномышленные стороны раздѣлился: еди-
 ные хотѣли дозволить изчестъ народъ, дру-
 гие хотѣли токмо дать дары, а иные на ко-
 нецъ всякому изчисленію и дани сопротивля-
 лись; и сии самимъ Княземъ *Василемъ Александр-*
овичемъ были подкрѣпляемы. Обыкновенно у
 вольного и непросвѣщеннаго народа всякія не-
 согласія смущеніями и наглостями начинающся,
 что и въ семъ случаѣ воспослѣдовало, убіені-
 емъ *Михаила* посадника и нѣкошорыхъ другихъ.
 Однако хотя пришествіе Князя *Александра*, ша-
 кія смущенія прекратило, и Князь *Василій* опа-
 саясь гнѣва отца своего ушелъ во *Псковъ*, но
 не могъ великій Князь склонить *Новгородцовъ*,
 что бы они позволили *Татарскимъ* посламъ из-
 численіе гражданамъ ихъ сдѣлать; но доволь-
 ствовались токмо дать великіе дары для оп-
 везенія къ Хану, къ кошорымъ Князь *Алек-*
сандръ, какъ для Хана такъ и посламъ свои
 присокупилъ, и колико возможно склоня сихъ
 пословъ, что бѣ они постарались преклонить
 Хана къ тишинѣ и спокойствію, ихъ оппустилъ.
 Однако не оставилъ Князь *Александръ* безъ на-
 казанія учиненныя возмущенія: онъ сына сво-

Алек-
 сандръ I
 тридцать
 третій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1258 годѣ.

Алек-
сандъ І.
тридцать
прешій
Князь.
По Р. І. Х.
1258 годъ.

Князь Ди-
митрій
Алексан-
дровичъ на
Новгород-
скомъ пре-
столѣ.

Нападеніе
Литовцовъ
на Смо-
ленскъ и
на Тор-
жекъ.

его *изъ Пскова* изгналъ и послалъ въ области свои *Владимирскія*, [которыя *лѣтописцы* иногда *Низомъ* называющъ] сообщниковъ его иныхъ смершю, иныхъ ослѣпленіемъ и другими казнями наказалъ и въ *Новъ городъ* опредѣлилъ посадника съ согласія народа *Михайла Ѳедоровича*. Хотя же нѣкоторыя *Россійскіе лѣтописцы* и отлагающъ до слѣдующаго году посаженіе на *Новгородскій престолъ* Князя *Димитрія Александровича*, но я соглашаясь съ степенными книгами, осмѣливаюсь утвердить, что тогда же онъ сего своего сына посадилъ на сей престолъ; ибо не безопасно было сей градъ толикое время безъ Князя оставить (19).

Литовскіе народы гошовые пользовавшя всѣмъ шѣмъ, что вредъ *Россіанамъ* приключало, узнавъ неустройства въ *Новгородъ* вдругъ учинили нападеніе на *Смоленскъ* и единое мѣсто именуемое *Войшина* присупомъ взяли; оштуда они пошли къ *Торжку*, куда и *Новгородцы* поспѣшили съ войсками. Подъ самыми стѣнами сего града *Литовцы* съ *Новгородцами* имѣли бой, въ кошоромъ *Россіане* разбише прешерпѣли, а *Литовцы* пользуясь сею побѣдою всѣ окружности *Торжка*, и другія спороны опустоша возвратились къ себѣ, бывъ къ шому понуждены нашесшвіемъ *Татаръ* на ихъ страну, которыя

(19) Никонов. Т. І. стр. 589. тип. биб. въ лист. Но 46 и 57 противу 6765 и 6767 годовъ въ чет. Но 56 лист. 152. Но 60 противу 6766 году. Патриар. биб. въ чет. Но 305 противу 6766 году. Но 509 противу 6765 году. Шепен. гр. 8. гл. 9.

кошорые въ Литовской странѣ все опустошили, и всѣхъ кого могли найши порубили (20). Новые си успѣхи Татаръ, въ крайній страхъ Новгородцовъ привели, кошорый еще былъ умноженъ пришествіемъ единого *Михаила Пинешича*; сей знашно бывъ тайно склоненъ Татарами ложно имъ объявилъ, яко бы уже идетъ Татарское воинство наказашъ ихъ за ослушаніе, за то что не дали изочшенія ихъ народу учинишъ. *Новгородские* граждане спрашася такога нашествія Татаръ, довольно чувствуюя себя не въ силахъ сопротивляться, не изобрѣли инаго способа къ спасенію своему, какъ токмо что бѣ немедленно отправишъ посольство къ Хану съ великими дарами, просишъ у него опущенія въ винѣ своей, и предложишъ согласіе свое допустишъ численниковъ Татарскихъ имъ исчисленіе учинишъ.

Александръ I. тридцать третій Князь. По Р. I. X. 1259 годѣ. Покорство Новгорода Татарамъ. 1259 годѣ.

Видно, что *Новгородские* послы не дошли до самаго Хана, но токмо до Татарскаго воеводы хранящаго границы, можешъ спашься часно поминаемаго выше *Улавчя*; ибо послѣ отправленія сего посольства вскорѣ и обрѣшемъ приходъ численниковъ въ Новгородъ. Си численники были *Беркай* и *Касачикъ*, которые пришедъ въ Россію съ женами ихъ и съ дѣтьми, сперва заѣхали во *Владимиръ*, откуда взяли съ собою великаго Князя *Александра Ярославича*, Князя *Андрея Суздальскаго*, и Князя

Приходъ численниковъ Татарскихъ въ Новгородъ.

К 2

Бориса

(20) Никоновск. Т. I стр. 590 тип. биб. въ лист. Но 46 и 47 противу 6766 году. Патриарш. биб. въ чет. Но 509 противу 6766 году.

Алек-
сандръ І.
тридцать
шестій
Князь.

По Р. І. X.
1259 годъ

Бориса Васильевича Ростовскаго, и съ ними по-
шли въ *Новгородъ*; по пришествіи своемъ во
градъ сей, зачали во градъ и по волостямъ
собирати тяжкую дань и десятину; понеже
сей зборъ съ не малою наглостію производил-
ся, се произвело смяшеніе во градъ и въ во-
лостяхъ, такъ что сіи *Татары* видя себя въ
опасности быль убіенными, требовали у Князя
Александра себѣ спражей для охраненія своего,
и великій Князь повелѣлъ сыну посадничью и
дѣшамъ боярскимъ хранить ихъ по ночамъ,
дабы озлобленный народъ имъ какого вреда
не учинилъ. Чернь же озлобленная суровостями
сихъ *Татаръ*, вся согласилась, не позволяя
имъ изчисления дѣлашь и жизни своея за со-
храненіе вольности не щадить. Численники ви-
дя шолкое упорство, хотѣли сдѣлашь видъ
бѣжать изъ града, въ самомъ же дѣлѣ съ
имѣющимися у нихъ войсками учинить нечаян-
ное нападеніе на *Новгородъ*; и хошя наши лѣ-
тописцы неисполненіе сего намѣренія ихъ, чу-
деси приписуюшъ, но мню, что и естествен-
ныя причины сему много способствовали, то
есть, что хошя всякій вольный народъ и не
умѣренъ въ своихъ волненіяхъ, но какъ тамъ
каждый гражданинъ защищая свое опечесиво
собственно и себя защищаетъ, се произво-
дитъ въ таковыхъ народахъ шолкое недо-
верности внутри, коликъ предосторожностей
въ отъ непріателя, яко се многими бывши-
ми приключеніями въ самомъ *Новгородѣ*. можно
доказашъ; сіи конечно взяшые народомъ пре-
досто-

достоорожності опшрашили *Татаръ* опш на мѣренія желаемое ими нечаянное нападеніе учинишь , шѣмъ паче , что народъ проникнувъ мысли ихъ , зачалъ ко храму Соѣйскому чрезъ рѣку перевозишься , яко въ крѣпчайшую часть града , такъ что великій Князь принужденъ былъ изъ сего внутренняго града выѣхать воемъ съ *Татарами*. Во время продолженія всѣхъ сихъ смущеній Князь *Александръ* не преставае спарашся , что бѣ согласишь народъ допустить сдѣлать исчисленіе ; спрахъ *Татарскія* силы , власть и предложенія Княжескія на конецъ склонили *Новгородцовъ* на требованія Князя *Александра* ; однако и по сѣ шѣмъ , что они сами народу исчисленіе сочиняшъ , и надлежащимъ образомъ себя для дани обложашъ. Такимъ образомъ сей народъ ревнивый къ своимъ правамъ во всякомъ случаѣ оныя спарался сохранять. Но самое сіе народное соизволеніе охулишельнымъ поступкомъ боярѣ и знатнѣйшихъ гражданъ *Новгородскихъ* къ новому смущенію причину подало ; ибо они учиня шакое исчисленіе при расположеніи дани спарались себя облегчить и усугубишь оную на простой народъ. Сіе произвело въ народъ несогласіе , которымъ возвольтуясь Князь *Александръ* съ *Татарскими* численниками , самъ спалъ по улицамъ ѣздишь и дома переписывать , и шакое учиня исчисленіе , пословъ *Татарскихъ* оппустилъ. Народъ же *Новгородскій* утихнувъ опш смущеній , ясно увидѣлъ опш коликыхъ бѣдшвій Князь *Алек-*

Алек-
сандръ I,
тридцать
першій
Князь
По Р I X.
1259 годѣ.

Алек- сандръ I тридцать третій Князь По Р. I X. 1261 годѣ. сандръ мудрымъ своимъ поступкомъ его избавилъ, достойную ему благодарность оказалъ; онъ же послѣ сего возвратился чрезъ Ростовъ во Владимиръ (21).

Рожденіе Князя Данила Александро-вича. 1261 годѣ. слѣдующій годѣ лѣтописателями при- мѣченъ, ради совершенныя пишины и спокой- ства бывшаго въ Россіи; а въ 1261 году ро- дился великому Князю Александру Ярославичу сынъ Даниль. Но есльи съ одной стороны княжескій родъ приумножался, съ другой сто- роны обрѣщаемъ уменьшеніе онаго кончиною Князя Андрея Владимировича Углицкаго (22).

Кончина Князя Андрея Владимировича. Возмуще- ніе въ Рос- сіи на Та- тарѣ. 1262 годѣ. Приключившееся раздѣленіе Татарскія имперіи послѣ смерти Менгу Хана, и покуше- ніе Арихбугу брата Кублаева похищать пре- шолъ Ханскій, и тогда же произведенный бунтъ Ногаемъ единымъ изъ воеводъ Татар- скихъ, подкрѣпляемымъ Императоромъ Михай- ломъ Палеологомъ, копорый и побочную свою дочь Евдокию ему въ супружество ошдалъ, произвели нѣкопорыя смущенія въ Татарахъ (23). Сіе подало случай Россіанамъ многихъ го- родовъ, шо есль Ростова, Владимира, Суздаля, Яро- славля и Переславля, учинишь заговоръ на жи- вущихъ въ нихъ Татаръ, копорые безчеловѣ- чіемъ

(21) Никоновск. Т. I. стр. 590 тип. биб въ лист. No 50 лист. 174. No 46 прошиву 6-66 году. No 57 прошиву 6767 году въ чет. No 56 лист. 153. No 57 лист. 139. Пастр. биб. въ чет. No 509 прошиву 6767 году.

(22) Тутъ же и Степен. гр 8 гл. 9.

(23) Дегвинвесъ исп. общ. Гуновъ кн. XVI. въ на- чалѣ и Т. IV. стр. 342.

чѣмъ своимъ еще суровое иго своихъ одноземцовъ опягощали, ошкупали дани, и оныя съ суровостію и часто бравъ самихъ гражданъ въ неволю съ непомѣрнымъ корысполубіемъ взыскивали. Жипели сихъ именованныхъ градовъ вдругъ напали на Татаръ, выгнали ихъ отъ себя, а многихъ и побили, копорые не хотѣли пріять Христіанскаго закона. Между сими мучипелями Россіанъ, особливо ошличался единой Россіанинъ же ошступникъ Христіанскаго закона, именуемый Зосима; сей не шокмо болѣ самихъ Татаръ суровости усугублялъ къ Россіанамъ, и прилагая къ безчеловѣчіймъ ругашельсшва самому закону, отъ копораго онъ ошступилъ, желалъ испребишь самый сей законъ, копораго онъ спрашился, яко бы шѣмъ искалъ избѣжашъ отъ справедливаго наказанія гнѣва Божія; шакая ешь слабосшь человѣчская, чшо въ вещахъ чувствившельныхъ ищущъ способу себѣ прошиву невещественныхъ вещей. Сей прешупникъ шаже не могъ избѣжашъ справедливаго мщенія Россіанъ; жипели града Ярославля, гдѣ онъ жилъ, перваго его въ возмущеніи своемъ умершвили (24).

Таковое возмущеніе на Татаръ въ великую опасносшь ввергало Россію отъ могущаго послѣдовашъ ей жестпокаго мщенія; и когда великій

Алек-
сандръ I.
шридцашъ
шретій
Князь
По Р. I. X.
1262 годѣ.

Походѣ
Князя Але-
ксандра въ
Орду.

Князь

(24) Никонов. Т. I. стр 592. шип биб. въ листъ No 50. листъ. 174. No 52. листъ. 49. No 46 и 57 прошиву 6770 году въ четъ. No 56. листъ 153 No 57 листъ. 140. Пат. биб. въ четъ. No 305 прошиву 6770 году. Степен. гр. 8. гл 9. Мишея, жипіе Александра Невскаго. Лызловъ исп. Скиѣ. часшь II. гл. 2.

Алек-
сандръ І.
тридцать
першій
Князь.
По Р. І. Х.
1262 годъ

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей проти-
ву Юрьева.

Князь *Александръ* размышлялъ, что ему въ ша-
кихъ обстоятельстввахъ дѣлать; прѣехали по-
слы отъ Хана съ повелѣніемъ, дабы *Россиане*
собиралися съ нимъ иши на брань. Великій
Князь видя истощеніе *Россіи*, и справедливо опа-
саясь, что когда *Россійскія* войска придутъ къ
Татарамъ, что бы сіи не учинили надъ оными
опмщенія за убіеніе своихъ одноземцовъ, воз-
намѣрился иши самъ къ Хану *Бургаю*, и про-
силь его, какъ о опущеніи вины за послѣд-
нѣе возмущеніе *Россианъ*, такъ и о освобожденіи
дать воинство. Довольно зналъ сей великій Князь
колько онъ себя опасности подвергаетъ,
но великодушіе его находило удозольствіе жер-
швовашъ свою жизнь за опечесшво. Однако естѣ-
ли онъ безпокоился о дѣлахъ *Россіи* съ *Татарами*;
но сіе не опнимало у него свободности духа,
что бѣ помышляшъ о уптвержденіи *Россійскія*
власши со стороны рыцарей *меченосцовъ*, увѣ-
давъ, что тогда они были въ войнѣ съ *Ли-
товцями* воспользовался симъ случаемъ, и мо-
жетъ бышъ по требованіямъ сихъ послѣднихъ
помощи отъ *Россианъ*, яко единъ писатель яе-
ляется показывашъ (25), послалъ брата сво-
его Князя *Ярослава Ярославича*, сына своего Кня-
зя *Димитрія Александровича* съ *Новгородцами*,
зяшя же своего *Константина* (*), и Князя *Товта-
вила Полоцкаго* на градъ *Юрьевъ*. Сей градъ то-
гда примѣчательнаго величешва и крѣпости
былъ, ибо имѣлъ при стѣны, единую въ окру-
жности

(25) Описаніе *Лифлян* въ писмѣ V

(*) Неизвѣстно кто сей Князь *Константинъ* былъ.

жности другой, однако *Россійскія* воинства под-
супя подъ сей градъ, учинили приступъ съ
шolikoю храбростію и стремленіемъ, что въ
единой сей приступъ всѣмъ градомъ овладѣли,
хопя и съ потеряніемъ не малаго числа своихъ
войскъ, и тако со славою и побѣдою не про-
должая сея войны возвратились.

Алек-
сандръ I.
придцать
третій
Князь.
По Р. I X.
1262 годъ.

Въ началъ слѣдующаго года у Князя Глѣ-
ба Васильевича родился сынъ, котораго иные
лѣтописцы *Михиломъ*, другіе же *Даманомъ*
именуютъ, а по родословнымъ видно, что онъ
оба сіи имена вмѣстѣ имѣлъ.

Рожденіе
Михила
Глѣбовича.
1263 годъ.

Великій же Князь *Александръ Ярославичъ*
въ сіе время пребывалъ въ *Ордѣ* у Хана *Бере-*
ке, у котораго онъ принужденъ былъ и про-
шедшаго году всю зиму препроводить, знашно
не могши вскорѣ отъ него желаемого изпребо-
вать; однако на конецъ получа оное уже боль-
ной поѣхалъ въ *Россию*; но не добравъ до *Городца*
что на *Волгѣ*, видя приближающуюся свою кон-
чину принявъ монашескій и скимническій чинъ,
въ которомъ былъ нареченъ *Алексѣемъ*, скончал-
ся Ноября 14 числа, пребывъ на *Владимирскомъ*
престолѣ 10 лѣтъ; тѣло же его было ошне-
сено и погребено во *Владимирѣ* въ монастырѣ
Рождества пресвятыя Богородицы (26).

Кончина
Князя Алек-
сандра
Невскаго.

Томъ III.

Л

Сей

(26) Никонов. Т. I. стр. 593 тип. биб. въ лист. Но 50
лист. 174. Но 52 лист. 49. Но 46 и 57 прошиву
6770 и 6771 годовъ въ чеш. Но 56 лист. 153 и 154.
Но 57 лист. 140. Но 55. лист. 50. Но 60 прошиву
6770 году. Патриар биб. въ чеш. Но 509 и 305 про-
шиву 6770 и 6771 годовъ. Степен. гр. 8. гл. II. Ми-
нея, житіе Александра Невскаго. Хронографы.
Лызловъ исп. Скиѣ. часть II. гл. 2.

Алек-
сандръ І.
придцашь
третій
Князь.
По Р. І. X.
1263 годѣ.

Его попом-
чство и обы-
чай.

Сей великій Князь имѣлъ одну супругу, дочь *Брячислава Князя Полоцкаго*, отъ которой у него были дѣти, сыновья: 1 Князь *Василь*, 2 Князь *Димитрій*, 3 Князь *Андрей*, 4 Князь *Даниль* и 5 другой Князь *Данїиль*, и дочь за Княземъ *Константиномъ*, изъ которыхъ первый Князь *Данїиль* скончался при жизни его. Что же касается до его обычая, то оставя даваемые ему похвалы отъ *Россійскихъ* лѣтописателей, предскажемъ только то, что изъ историческаго повѣствованія видно: можно сказать, что сей Государь исполненъ былъ всѣми добродѣтелями; былъ храбръ на брани, яко многія одержанныя имъ побѣды надъ *Нѣмцкими*, *Чюдскими* и *Литовскими* народами свидѣтельствуютъ; швердъ въ предпріятіяхъ своихъ, безъ чего бы въ трудныхъ обстоятельствѣхъ, въ каковыхъ была тогда *Россия*, не могъ оную отъ многихъ несчастій спасти; любилъ правосудіа, ненависникъ всякаго междоусобія, истинный другъ своимъ ближнимъ, не взирая на нѣкопорыя учиненныя оными противу его державы предпріятія, и ошецъ своимъ подданнымъ, за копорыхъ самъ не одинажды крайнимъ погубелямъ подвергался, и на конецъ шоль великую имѣлъ мудрость въ правленіи, что не взирая на тогдашнее разореніе *Россіи*, нашелъ способъ себя учинить почтенна *Татарамъ* и спрашна *Нѣмцамъ*, *Шведамъ* и *Литовцамъ*; церковь же *Россійская* почитая добродѣтели сего Государя въ число святыхъ его вмѣстила.

За полезное я почишаю учинишь упомино-
 веніе о многихъ именишыхъ мужьяхъ отъ коихъ
 пошли знашныя роды, копорые во время сего ве-
 ликаго Князя выѣхали изъ другихъ спранъ въ
 подданство Россіи; чаяшельно чувспвуемая сими
 озлобленія въ ихъ спранахъ отъ нашеспвій Та-
 тарскихъ и другихъ причинъ, и вездѣ славимая
 храбросшь и добродѣшель Князя Александра ихъ
 къ тому понудила. Оныя выѣхавшіе знашныя
 люди сущь; 1 изъ Нѣмецкой земли нѣкшо име-
 нишый мужъ Радша , отъ котораго пошли
 Свибловы ; отъ нихъ пошли Пушкины ; отъ
 нихъ Товарковы , Курчевы , Рожновы , Мусины-
 Пушкины , Кологривые , Бобришевы - Пушкины ,
 Шевириковы - Пушкины , отъ Кологривыхъ пошли
 Поводовы ; отъ Свибловыхъ же Гавриловы ; отъ
 Свибловыхъ же Бутурлины , Слизневы ; отъ Слиз-
 невыхъ Мятлевы , отъ Мятлевыхъ Уловы ;
 отъ Слизневыхъ же Челядины , Замыцкіе , Ку-
 рицины ; отъ Замыцкихъ Застолбскіе ; отъ Свибло-
 выхъ же, Каменскіе, Чулковы, отъ сихъ Чеботовы,
 Жулебины; 2 пріѣхалъ изъ Прусскія земли мужъ
 яменемъ Михаилъ ; отъ него пошли Морозовы ,
 Тучковы , Павливины , Мещениновы , Шейны ,
 Чеглоковы , Шестовы , Салтыковы , Русалкины ,
 Голочеловы ; отъ Шестовыхъ пошли Жестовы ;
 и нѣкопорые родословныя еще прилагаюшъ фи-
 лимоновыхъ ; 3 пришелъ изъ Нѣмецъ нѣкшо
 знашный мужъ Гаврилъ ; отъ него пошли , Ку-
 тузовы и Голенищевы ; отъ Кутузовыхъ Ко-
 ровины , Леленковы и Клеолины ; 4 выѣхалъ

Алек-
 сандръ I.
 тридцать
 третій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1263 годѣ.

Ярославъ
III. шрид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1263 годъ.

изъ Орды Ташаринъ Атунъ Мурза , отъ него
пошли долги Сабуровы (27).



Г Л А В А Ш Е С Т А Я .

Княженіе великаго Князя Ярослава Ярославича.

Князь Яро-
славъ Яро-
славичъ воз-
ходящъ на
Владимир-
скій пре-
столъ.
1253 годъ.
Изгнаніе
изъ Нова-
города Кня-
зя Дмитрия
Алек-
сандровича.
1264 годъ.

По кончинѣ великаго Князя *Александра Яро-
славича Невскаго* , братъ его *Ярославъ Яро-
славичъ* безъ всякаго спору взошелъ на пре-
столъ великаго княженія *Владимирскаго* (1).

Новгородцы же по самомъ ошщесствіи Кня-
зя *Александра Ярославича* въ Орду [яко многіе
лѣтописцы являющся утверждають] , не хо-
тя имѣшь у себя на престолѣ Князя *Ди-
митрия Александровича* , уже имѣли переписку
съ Княземъ *Ярославомъ Ярославичемъ Тверскимъ* ;
шаковыхъ грамотъ обрѣщается еще сохранен-
ныхъ три , въ которыхъ они шребующъ испра-
вленія всѣхъ нарушеній своихъ правъ утвержден-
ныхъ имъ отъ ошца его *Ярослава* , и съ кляш-
вою обѣщанія о не нарушеніи впредь оныхъ ; и
счисляющъ волости *Новгородскія* , между ко-
торыми шчитается *Югра* , *Печора* , *Вологда* ,
Бѣжецкъ и половина *Торжка* ; шребующъ , что бѣ
судовъ и расправъ , внѣ *Новгорода* и безъ по-
садника

(27) Родословная книга.

(1) Никоновск. Т. I стр. 593 тип. биб. въ лист. №
50 лист. 175. № 52 лист. 49 въ чет. № 56 про-
шиву 6772 году. № 60 прошиву 6772 году.

садника ихъ не чинишь , что бѣ волосшей *Новгородскихъ* ни самому Князю, ни его Княгинѣ, ни боярамъ ни подѣ какимъ видомъ себѣ не приобрѣшашь , что бы изъ *Бѣжецка* и изъ другихъ областей *Новгородскихъ* людей не выводишь, что бѣ на Нѣмецкомъ дворѣ самому Князю не торговашь , а торговашь посредствомъ *Новгородцовъ*, и двора сего не зашворяшь, что бѣ Князю токмо въ осеннѣе время ѣздишь для охоты въ *Рузу*, и для рыбной ловли и боршныхъ промысловъ въ *Ладогу* по грамотѣ отца его Князя *Ярослава* ; учреждають о поспановленіи пошрины, и гдѣ оную собирашь, и пребують возвращенія шоя грамоты Князя *Ярослава Всеволодовича*, которую сей Князь знашно въ прежнюю свою бытность въ *Новгородѣ* у нихъ ошнѣлъ, и прочее касающееся до утвержденія ихъ правъ и обычаевъ. Знашно, что Князь *Ярославъ* предлагаемые ему договоры принялъ ; ибо безъ того не уповашельно, что бы *Новгородцы* ревнивые къ своимъ вольностямъ и правамъ, его на престолъ свой возвели ; а между шѣмъ временемъ случившаяся кончина великаго Князя *Александра* и болѣе имъ смѣлости подала ; такъ что они Князя ихъ *Димитрія Александровича* ошѣ себя выгнали и торжественно послали Князя *Ярослава Ярославича* на престолъ къ себѣ звать (2).

Ярославъ III. шридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1264 годѣ.

Л 3

Великій

(2) Никоновск. Т. I. стр. 593 тип биб. въ лист. No 57 прошиву 6772 году. Паптіар. биб. въ чет. No 509 и 305 прошиву 6772 и 6773 годовѣ. Иностран. кол. архивы грам. Новгород. No 1, 2 и 3.

Ярославъ
III. при-
датель чеш-
вершый
Князь
По Р. I. X.
1264 годъ.

Шестые
Князя Яро-
слава въ
Новгородъ
ж его су-
жужество.
Кончина
Князя Ан-
дрея Суз-
даляскаго.

Великій Князь *Владимирскій* съ радостію принялъ предложеніе *Новгородцовъ*, и немедленно отправился въ сей градъ, гдѣ по приѣздѣ своемъ, дабы болѣе приобрѣсти себѣ любовь опѣ гражданъ сего града, поялъ за себя въ супружество дочь единаго изъ ихъ гражданъ *Юрья Михайловича* (3).

Болѣе въ семь году доспомянутыхъ приключеній не обрѣшаемъ, кромѣ кончины Князя *Андрея Ярославича Суздальскаго*, который оставилъ по себѣ двоихъ сыновъ *Георгія* и *Михаила* (*). (4). Обрѣщается сумнѣніе о семь Князѣ слѣдующее: многіе лѣтописцы повѣствуютъ, яко бы онъ по ушествіи своемъ къ *Нѣмцамъ* съ *Владимирскаго* престола, былъ вскорѣ на войнѣ съ шѣми народами противу *Чюди*, и опѣ сихъ послѣднихъ убіенъ. А многіе самые же шѣ лѣтописцы весьма ясно выводя его родословіе и повѣствуя о нѣкоторыхъ дѣлахъ его послѣ въ *Россіи* и о кончинѣ его, склоняютъ меня мнѣ, что повѣствованіе о убіеніи его опѣ *Чюдскихъ* народовъ, какою ни есть ошибкою опѣ писателя въ лѣтописцы вошло, ибо онъ послѣ того дѣйствительно возвратился въ *Россію*, съ *Татарами* помирился и на конецъ преставился въ семь году, бывъ на прежнемъ своемъ *Суздальскомъ* княженіи. По-

(3) Тутъ же и шип. биб. въ чет. Но бо противу 6772 году.

(4) Никонов. Т. I. стр. 593. шип. биб. въ чет. Но 55. лист. 37. Но 56. листъ 155. Но бо противу 6772 году.

(*) Поминается еще о сынѣ его *Василіи*; но сей чаятельно прежде опѣа своего скончался.

Понеже Литовская исторія въ нѣкоторыхъ случаяхъ не малую связь съ Россійскою имѣетъ, то не за безполезное почитаю, о происшедшихъ смущеніяхъ тогда въ Литвѣ упомянуть; ибо какъ въ слѣдствіи предложено будетъ оныя не малое дѣйствіе и въ Россійскихъ дѣлахъ произвели. Еще въ 1254 году, по многимъ не удачнымъ войнамъ Князь Литовскій Миндогъ, имѣвъ свиданіе съ орденсѣ-мейстеромъ Лифляндскимъ Андреемъ Стукландомъ, обѣщавъ пріять Христіанскій законъ, какъ уже я имѣлъ случай о семъ выше упомянуть (5). Но хопя онъ вскорѣ обратился опять во идолопоклонство, однако являясь, что пренебреженіемъ вѣры полекое неудовольствіе въ народѣ произвелъ, что они токмо его терпѣли до того, пока могли найти удобный случай ко умерщвленію его, который можеть бытъ въ одержанныхъ ими побѣдахъ прошиву Лифляндскихъ рыцарей, [коихъ довели до того, что для помощи онымъ Папа принужденъ былъ крестношеніе проповѣдывать,] мнили себѣ найти, и сверхъ того побуждаемы къ сему родствениками Миндога, умерщвили сего Князя, и тогда же бывшаго въ Литвѣ и Князя Полоцкаго Товтавила, который по бывшему съ Литовскимъ Княземъ союзу туда пришелъ, убили, а бывшихъ съ нимъ Полочанъ плѣнили; и хопя вскорѣ между главныхъ убійцовъ сихъ Князей произошло несогласіе въ раздѣленіи имѣній Миндоговыхъ; однако опасаясь мщенія отъ сына

Товта-

Ярославъ III тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1264 годъ.

Смущеніе въ Литвѣ и убіеніе Князя Миндога. 1265 годъ.

(5) Страница 70 пр. *

Ярославъ
III приид-
цать чеш-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1265 годъ.

Товтавилова, требовали, что бѣ *Полочане* и его имѣ выдали, который не бывъ довольно увѣренъ въ вѣрности *Полоцкихъ* гражданъ, или спрашась великой силы *Литовскія*, за лучшее для себя почелъ бѣжашъ съ доброжелательми себѣ въ *Новгородъ*, а послѣ опшешствія его вскорѣ *Полочане* заключили миръ съ *Литовцами*, которые и плѣненныхъ ими гражданъ бывшихъ при Князѣ *Товтавилѣ* изъ плѣну выпустили.

Мценѣ за
смерть
Миндогва.

Во время когда великій Князь *Литовскій*, принималъ съ родомъ своимъ законъ Христіанскій, сынъ его *Вошлегъ* плѣнясь искренною любовію къ чистому ученію Христіанскому, не токмо не послѣдовалъ по помѣ опшупленію отца своего, но напрошивъ того, оставя свое опечештво, пошелъ во *Грецію*, а опшуда просирая далѣе свое странствованіе до горы *Синайскія*, въ единомъ монастырѣ сея горы поспригся, и опшуда взирая на волненія свѣта, презиралъ всѣ увѣщанія и прозбы отца своего. Но какъ скоро, не взирая на опдаленность странъ, дошло до него извѣстіе о убіеніи отца его; тогда сей не честолюбіемъ побуждаемъ, но желаніемъ опмспитъ смерть онаго, а можешъ бышь надѣясь силою оружія и законъ Христіанскій въ опечешствѣ своемъ воспановишь, мысли сходныя со мнѣніями того вѣка, учиня обѣщаніе чрезъ три года возвращишь, и пріять опяшь монашескую одежду, на сіе время ее сложа, съ опспѣшеніемъ пошелъ въ опечештво свое, гдѣ сыскавъ друзей своего отца, и пользуясь несогласіями между убійцовъ

убійцовъ войну прошиву ихъ началъ, великое число Литовскаго и Чюдскаго народа побилъ и поплѣнилъ, принудивъ многихъ креститься, а многие ушли во Псковъ съ женами и съ дѣтьми своими, гдѣ также крещеніе воспріяли, и на конецъ построивъ многія церкви и монастыри, по единолѣтнему продолженію сея войны отмстятъ смерть отца своего, и посадивъ на сіе княженіе одинаго знашнаго воеводу *Андрея Даниловича*, возвратился по обѣщанію своему въ монастырь свой (6). Но вскорѣ виднo сей *Волшегъ* вторично правленіе принялъ, даже какъ былъ *Львомъ Даниловичемъ* убиенъ.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь по Р. I. X. 1265 годѣ.

Тогда, какъ такимъ образомъ Литовскіе народы въ смущеніяхъ пребывали, Россія наслаждалась совершеннымъ спокойствіемъ, и симъ пользуясь Князь *Василій Ярославичъ Костромскій*, сынъ Князя *Ярослава Всеволодовича* женился. Лѣтописцы довольствуясь упомянуть о семъ супружествѣ, ни о имени, ни о родѣ его супруги не поминаютъ, что подаютъ мнѣ причину заключить, что она была не княжескаго рода, ибо часто о именахъ такихъ супруговъ лѣтописатели умалчиваютъ (7).

Супружество Князя *Василія Ярославича* 1266 годѣ.

Тогда же приключившаяся смерть *Береке Хана Калчатскаго*, который предпріявъ войну прошивъ *Персіи* близъ *Тефлиса* въ *Грузіи* скончался,

Смерть Береке Хана Калчатскаго.

Томъ III.

М

чался,

(6) Никонов Т. I. стр. 594 тип. биб. въ листъ No 50 лист. 175. No 46 прошиву 6771 году No 57 прошиву 6773 году въ чет. No 56 лист. 155. No 60 прошиву 6770 и 6771 годовѣ. Описаніе Лифляндіи письмо V.

(7) Никонов. Т. I стр 595. тип. биб. въ листъ. No 57. и въ чет. No 60 прошиву 6774 году.

Ярославъ
III трид-
цать чет-
вертый
Князь
По Р I X.
1266 годъ.

чался, вѣщшую свободу Россіанамъ отъ Татаръ пріобрѣла. Сей *Берекъ* обще похваляемъ писателями *Татарскія* исторіи, за его разумъ, мудрое правленіе и за даваемое имъ защищеніе ученымъ, копорыхъ онъ множество собралъ въ построенномъ имъ градѣ *Сараѣ*, на единомъ рукавѣ *Волги*. Сей первый изъ Хановъ *Татарскихъ* принялъ законъ *Магометанскій*: по немъ наслѣдовалъ братъ его *Мангу-Тимуръ*, копорый взошедъ на вѣстолъ, роздалъ многія изъ своихъ обласшей Князьямъ своего роду, изъ копорыхъ считается, что онъ далъ *Багадуръ Хану*, сыну *Шебаніеву*, *Акъ Орду* или *Бѣлую Орду*, *Оранъ Тимур*, сыну *Тоганъ Тимура* городъ *Кафу* съ полуостровомъ *Крымолъ*, копорый былъ тогда великолѣпнѣйшій во всей *Азій* (8).

Пришествіе Князя
Литовскаго
Доманша.

Выше предложенное мною учиненное мщеніе *Вошлегомъ* за смерть отца своего, и принужденіе *Литовцовъ* въ Христіанскій законъ, великаго дѣйствія не произвело, и большая часть преданны въ прежнее суевѣріе идолослуженія остались такъ, что и послѣваленный надъ ними Князь *Андрей Даниловичъ* является, или былъ убиенъ или изгнанъ; ибо уже идолопоклоннаго Князя именемъ *Герденя* надъ ними обрѣшаемъ. Однако проповѣданіе Христіанскаго закона въ сердцахъ въкопорыхъ произвело желаніе его пріять, и между шаковыми былъ единый изъ ихъ главнѣйшихъ Князей, имену-

(8) Никонов. Т. I. и многія другія. Дегвинвесъ исп. Гумовъ Т. IY. стр. 343.

именуемый *Домантъ*, который оставя отечество свое, пошелъ съ родомъ своимъ во *Псковъ*, гдѣ пріѣвъ крещеніе *Тимофѣемъ* наименовался; *Псковитяне*, зная знашность его рода, и видя его добродѣтели возвели его къ себѣ на престолъ. Князь *Домантъ* отмщая за обиды, копорыя онъ прешерпѣвалъ отъ *Герденя* во отечествѣ своемъ, взявъ съ собою 270 человекъ *Псковитянъ*, пошелъ опустошати земли *Литовскія*; опсущствіе Князя *Герденя*, бывшаго тогда на войнѣ противу *Лифлянскихъ* рыцарей, весьма ему въ таковыхъ опустошеніяхъ способствовало, гдѣ между прочими плѣнниками взялъ супругу *Герденеву* и двухъ его сыновей, и возвращаясь прешелъ чрезъ *Двину*, опошедъ пять верстѣ, послалъ 180 человекъ съ плѣномъ во *Псковъ*, а самъ оставшись токмо съ девяностами человеками учредилъ свой станъ и спражей поставилъ, опасаясь преслѣдованія, и нападенія отъ *Герденя*; и дѣйствительно сей послѣдній возвращаясь въ страну свою, и увѣдавъ о учиненныхъ опустошеніяхъ *Домантомъ*, не медлѣнно присовокупя къ себѣ Князей *Литовскихъ* *Гогорта*, *Люмбея* и *Люгаила* съ семьюстами воинами, пошелъ во слѣдъ *Псковскаго* Князя; пославленные спражи вскорѣ увидѣли приближеніе *Литовцовъ* и *Доманту* о превосходной ихъ силѣ донесли; но сей упошребляя все, что законъ можешъ учинишь ко одобренію малыхъ своихъ войскъ, предпріялъ битися съ *Литовцами*; однако *Герденъ*, прешедъ чрезъ *Двину* шелъ противу *Доманта*, который съ тоякою храбростию самъ нападеніе на него учинилъ, что

Ярославъ
III. трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р I X.
1266 годѣ.

Ярославъ
III при-
датель чеш-
ский
Князь.
По Р. I. X.
1266 годъ.

вскоро спешно обратя превосходящія своихъ Литовскія войска въ бѣгство, многихъ изъ нихъ побилъ, и между сими Князя Гогорта и многихъ въ плѣнъ взялъ, а другія спасаяся отъ меча Росстискаго кидались въ Двину, изъ коихъ 70 мужей были вывержены на островъ Гаидовъ, а другіе въ низъ по рѣкѣ уплыли: сію побѣду Князь Домантъ одержалъ 18 числа Іюня мѣсяца, потерявъ съ своей стороны токмо единого человека, кошораго лѣтописцы намъ имя сохранили, Псковитянина Антона Лоскова сына (9).

Походъ ве-
ликаго
Князя
Ярослава
на Доман-
та.

Посаждение на Псковское княженіе Князя Доманта, не могло не противно бысть великому Князю Ярославу Ярославичу, по тому что градъ Псковъ принадлежалъ къ Новгородскому княженію, и слѣдственно избраніе на сей престолъ Князя Доманта онъ за похищеніе надъ властію своею считалъ. Сего ради во время зимы собравъ воинство, пришелъ въ Новгородъ, въ намѣреніи присовокупя къ оному жителю сего града иши на Псковъ противу Князя Доманта. Новгородцы почитая въ семъ Князѣ защитника своимъ обласпямъ со стороны Литовскія чрезъ прозбы свои старались великаго Князя Ярослава отъ сея войны удержашь, и дѣйствительно поликой имѣли успѣхъ, что Князь Ярославъ намѣреніе свое отложивъ войска отпустилъ, и опредѣля имъ не въ Князи, но въ

(9) Никонов. Т. I стр. 595 шип. биб. въ лист. No 50 лист. 175 No 52 лист. 49. No 46 противу 6773 году. No 57 и въ чеш. No 60 противу 6774 году. No 55 лист. 37. No 56 лист. 156. No 57 лист. 141. Папргар. биб. въ чеш. No 305 и 509 противу 6774 году.

вѣ правили племянника своего Князя *Димитрия Александровича*, по краткомъ пребываніи вѣ *Новгородѣ*, возвратился во *Владимирѣ* (10).

Ярославъ III приде-
датель чеш-
вертый
Князь
По Р I X.
1266 годѣ.

Прежде окончанія повѣствованія о приключеніяхъ сего года, за нужное я почишаю предложити то, что *Польскіе* писатели поминаютъ о войнѣ *Болеслава V. Короля Польскаго* прошиву единого *Черныя Россіи Князя*, именуемаго *Сварновъ*, то есть, что сей *Польскій* государь одержавъ великія побѣды надъ народомъ *Язвинги*, [который я почишаю бысть единый съ *Ятвягами*] живущимъ близъ мѣстъ *Брянскъ*, повелѣлъ собратися всѣмъ войскамъ своего государства, дабы иши учинити нападеніе на *Россіанъ*; по собраніи сихъ войскъ ошдалъ ихъ подъ предводительство воеводѣ *Краковскому*, храброму и оспорожному мужу; сей пошедъ съ симъ воинствомъ вскорѣ встрѣшилъ идущаго прошиву его *Россійскаго Князя Сварнова*, почти со всѣми своими подданными и съ великимъ числомъ *Татаръ*. Вскорѣ между сими двумя воинствами воспослѣдовалъ бой близъ мѣстечка *Пиева*, вѣ которомъ по сильномъ сопротивленіи *Россійскій* Князь былъ разбишъ, и страны его опустошены (11). Остаешся теперь разсмотрѣти, о какомъ Князѣ *Россійскомъ* *Польскій* писатель упоминаетъ,

М 3

ибо

(10) Никонов. Т. I. стр. 596. тип. биб. вѣ лист. № 57 прошиву 6774 году вѣ чет. № 55. лист 37. № 56. лист. 157 № 60 прошиву 6774 году Патрар. биб вѣ чет № 509 и № 305 прошиву 6774 году.

(11) Солинѣякъ исп. Польск. Т II. стр. 201. Лакомѣѣ Хронологія сѣверныхъ государствъ Т. I. стр. 418.

Дреславъ
III. трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1266 годъ.

ибо подлинно есть, что тогда такого имени Россійскаго Князя не было, и самое имя сіе есть не Русское, и что часть Черныя России, тогда принадлежала къ великому княженію Кіевскому, а другая была подвластна Литовскимъ государямъ; и сіе послѣднее подаешъ миѣ случай заключишь, что сей Сварновъ былъ не Россійскій, прямо скажешь Князь, но Литовскій названный Россійскимъ по владѣніямъ его въ Черной Россіи.

Мяшежъ
въ Новъ-
городѣ.
1267 годъ.

Тако упомянувъ о томъ, что Польскіе лѣтописатели повѣспиваютъ о дѣлахъ сего государства съ Россією, хотя въ самомъ дѣлѣ сіе приключеніе до Россіи и не принадлежишь, присупаю къ продолженію повѣспвіа нашихъ лѣтописателей. Новгородцы польскіе склонные къ мяшежамъ, въ началѣ сего года оными себя раздирали, но лѣтописатели не сохранили намъ причины сего ихъ междоусобія, и сіе подаешъ миѣ причину заключишь, что оно не важно было, что довольсвуваясь о немъ помянуть лѣтописатели, не почли за нужное причину онаго изъяснишь; и хотя случившійся послѣ того вскорѣ пожаръ и пущій вредъ Новгороду приключилъ, однако они не оставили съ единымъ знашнымъ ихъ мужемъ Еливертемъ иши учинишь нападеніе на Литовскія земли, тогда какъ Князь Домантъ съ другой спорны со Псковитяны шуда же оружіе свое обратилъ. Сей ихъ походъ имѣлъ желаемый успѣхъ, не токмо опустошеніемъ спорны Литовскія,

Походы
Новгород-
цовъ на
Липву.

но

но также и шѣмъ, что они во время сего на- Ярославъ III прид-
цать челя-
вершый
Князь.
паденія убили Князя Литовскаго Гердена (12).

Въ началѣ слѣдующаго года родъ Князей По Р. I. X.
1267 годѣ
Россійскихъ пріумножился, рожденіемъ Князю Бо-
рису Василевичу сына Князя Василія.

Между шѣмъ временемъ обрѣшаемъ мы пре- Рожденіе
Князя Ва-
силія Бо-
рисовича.
1268 годѣ.
мѣненіе правителей въ Новгородѣ, то есть, что
на мѣстѣ Князя Дмитрія Александровича, уже
въ семъ градѣ находился Князь Георгій Андреевичъ,

внукъ Князя Ярослава Всеволодовича, а того Походъ
Новгород-
цовъ на
Нѣмцовъ
и Чюдь
уже тогда въ Ярославль на княженіи обрѣшаемъ.
Новгородцы съ симъ Княземъ повоевавъ страны за

рѣкою Нарвою предпріяли не набѣгами уже, но
порядочную начать войну противу Нѣмцовъ и Чю-
ди, копорые послѣдніе являющся тогда покорены
Нѣмцамъ были. Разсуждая по важности сего пред-
пріяшя, послали къ Князю Дмитрію Александро-
вичу въ Ярославль и къ великому Князю Ярославу Яро-
славичу, и ко многимъ другимъ ихъ призывашъ иши
противу Нѣмцовъ. Сіи Князья на призваніе ихъ
иные сами пришли, а Князь Ярославъ прислалъ
отъ себя съ воинствомъ двухъ своихъ сыновей
Святослава и Михаила Между шѣмъ временемъ
Новгородцы приугошовляли все потребное къ
производенію сея войны, и имѣя у себя еди-
наго мастера для дѣланія стѣнобитныхъ ору-
дій, именуемаго Тогаля, подъ смотрѣніемъ
его повелѣли на дворѣ ихъ Архіепископа оныя
дѣлать. Нѣмецкіе рыцари увѣдавъ о шаковыхъ
приуго-

(12) Никонов. Т. I. стр 596 Тип. биб. въ чет. No 56.
лист 158. Паштар. биб. въ чет. No 509 и 305 про-
тиву=6775 году.

Ярославъ
III. прид-
цать чеш-
вершый
Князь.
По Р. I. X.
1268 годъ

пріугошовленіяхъ въ *Новгородъ*, и желая сію войну отъ странъ своихъ отврашпть, или воспользовашься неопасеніемъ *Новгородцовъ* отъ нихъ, изъ градовъ *Вельяжа*, *Риги* и *Дерпта* [*Юрьева*] прислали пословъ въ *Новгородъ*, предлагашъ гражданамъ и правителамъ сего града, что они съ *Новымгородомъ*, никакой вражды не имѣюшъ, а напрошивъ того въ разсужденіи взаимспвеннаго ихъ торгу, дружба и доброе согласіе между обѣихъ народовъ ешъ нужна; ешъли же *Новгородцы* хошашъ воевашъ прошиву жишелей *Ревеля* и *Раковора* (*), то они въ сей войнѣ участія имѣшъ не намѣрены, и помогашъ шѣмъ не будушъ; и сего ради шребовали подшверженія прежняго мира и союза. *Новгородцы* радуясь, что чрезъ сіе нѣскольکو непріятелей своихъ уменшали, на предложеніе союза согласились и кляшвою сіе обѣщаніе ушвердили; съ Послами же *Нѣмецкими* отшправили нѣкоего именишаго мужа *Сельюна*, пріятни кляшву отъ *Орденсмейстера* и *Епископовъ рыцарскихъ*.

Вскорѣ послѣ сего *Россійские* призванные для сея брани *Князья* сошлися съ войсками своими въ *Новгородъ*; *Князь Димитрій Александровичъ*, *Князь Святославъ* и *Михаиль Ярославичи*, *Князь Георгій Андреевичъ*, *Князь Домантъ Псковскій*,

(*) Сіе мѣсто нынѣ называется по нѣмецки *Безенбергъ*, а по *Чухонски* еще прежнее имя сохраняетъ; мѣстоположеніе его въ *Еспляндги*, на лѣвой рукѣ отъ большой дороги, копорая лежитъ отъ *Нарвы* къ *Ревелю* и принадлежишъ нынѣ фамилии *Тизенгоузенъ*.

скій. Князь Константинъ, зять Александра Невскаго и Князь Ярополкъ (*) и многіе другіе , копорыхъ лѣтописашели не именуяшъ. Генваря 23 числа , всѣ сіи соединенныя воинства раздѣляся на три части , разными пушями высупили въ походъ , ко граду Нѣмецкому Раковору , и учиня великія опустошенія , пришли къ единому узкому проходу , [копорый наши лѣтописцы пещерою называютъ] , гдѣ множество Чюди собравшись походу ихъ препятствовали и принудили Россійскихъ Князей спояшъ путь при дни безъ всякаго дѣйствія ; но на конецъ бывшій въ Россійскомъ воинствѣ вышешомянушый мастеръ стѣнобишныхъ орудій Тогаль нашелъ способъ въ узкій сей проходъ пустить воду , что я не иначе разумѣю , какъ то , что учинивъ заплошу на протекающей рѣкѣ чрезъ сей проходъ удержавъ теченіе рѣчное, принудилъ водамъ разлишся по берегамъ , копорыя чѣмъ ужшее мѣсто обрѣшали , тѣмъ вредительнѣе врагамъ Россійскимъ были , такъ что оныя прошиву чаянія своего бивъ попопляемы водами, въ бѣгство обратились и были преслѣдующими за ними Россіанами порублены, а имѣніе ихъ въ корысть побѣдоносцамъ досталось.

Оттуда Россійское воинство продолжало свой походъ къ рѣкѣ Кегорѣ (**) или Кигорѣ ,
 Томъ III. Н КЪ

(*) О сихъ двухъ послѣднихъ , ни какъ не могъ сыскать , котораго они роду и чьи дѣти были.

(**) Нынѣ Кегара течетъ въ 30 или 36 верстахъ отъ Ревеля. Ключъ ее въ округѣ Гарье въ Естляндіи , протекаетъ чрезъ приходъ святаго Іоанна того же округа , и впадаетъ въ 14 верстахъ отъ Яховаля въ рѣку сего же имени.

Ярославъ
 III при-
 датъ чет-
 вертый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1268 годъ

Ярославъ
III. трид-
цать чет-
вертый
Князь
No P I X.
1268 годъ.

къ которой пришелъ вдругъ увидѣли Нѣмец-
кое воинство , собравшееся изъ всѣхъ подвла-
стныхъ странъ *Лифляндскимъ* рыцарямъ , а мо-
жетъ быть присовкупленные еще и другіе
крестоносцы приходше на помощь къ нимъ
шуть же находились; сіе воинство между про-
чими полками имѣло единый страшный полкъ,
кошорый наши лѣтописатели *Желѣзною свиноею*
называютъ , о коемъ я мню , что не инсе-
что былъ , какъ избранные воины въ доспѣхи
и брони вооруженные , съ длинными копьями
[чего ради лѣтописцы и приравниваютъ Нѣ-
мецкое войско лѣсу], кои на подбѣе угла , и и-
такъ называемаго устройенія *свиной головы* у-
строилися , для прорванія войскъ противничь-
ихъ. Вскорѣ оба воинства спали къ бою опол-
чашься , и сей полкъ устройенный свиною голо-
вою по тогдашнему обычаю извѣстному по
браннымъ обычаямъ у другихъ тогдашняго
времени Европейскихъ народовъ , сталъ посреда-
нѣ , а прочіе по обѣимъ крыламъ. Напрошивъ
того и *Россійскіе* Князья устройили свои полки
слѣдующимъ образомъ : *Новгородцы* , и ча-
дельно съ ними Князь *Георгій* стали по серед-
кѣ прошиву *Нѣмецкаго* полка устройеннаго сви-
ною головою ; Князь *Домантъ* со *Псковитянами* ,
занялъ правое крыло , а на единей вышнѣ воз-
лѣ него спали Князь *Димитрій Александровичъ*
и Князь *Святославъ Ярославичъ* ; на лѣвомъ же
крылѣ Князь *Михаилъ Ярославичъ* съ другими
Князьями , каждый съ своими полками. По
нѣкоемъ времени продолжающимся малымъ

Бой съ
Нѣмцами.

спыч-

спычкамъ , на конецъ оба воинства со всею
 возможною яростію сразились ; но средней
 полкъ Нѣмецкой чрезъ силу своего устройства ,
 и крѣпкаго вооруженія воиновъ прошиву всѣхъ
 усилій Новгородскихъ войскъ , не только не побѣ-
 димъ оспался , но и самихъ ихъ къ опшшупленію
 понуждалъ , убивши у нихъ кромѣ великаго чи-
 сла простыхъ воиновъ изъ знаменитыхъ людей ,
 посадника *Михаила* , *Твердислава Чернаго* , *Ни-*
кифора Радятинича , *Твердислава Моисеевича* ,
Михаила Кривцевича , *Юанна* , *Бориса Ильдяти-*
нича и брата его *Лазаря* , *Раишу* , *Василья*
Вѣйборзовича , *Осила* , *Жирослова Дорогомилевича* ,
Парамона подвойскаго , *Полюда* и многихъ дру-
 гихъ бояръ , изъ коихъ безвѣстно пропали
 тысяцкій *Кондратъ* , *Ратиславъ Болдыжевичъ* ,
Даниль Мсзотиничъ и многіе другіе. Къ та-
 ковому ущербу Новгородцовъ послужилъ и
 побѣгъ Князя *Георгия* , который въ самомъ на-
 чалѣ побѣища въ бѣгство обратился , оста-
 вля въ некоторое сомнѣніе , не имѣлъ ли онъ ка-
 кого тайнаго сообщенія съ неприятелями. То-
 гда какъ Нѣмцы превосходною доброшою сво-
 его устройства побѣждали Новгородцовъ , съ
 другой стороны Россійскіе Князья съ равными вы-
 годами горячій бой съ Ельецкими другими
 полками производили; но не взирая на всю ихъ
 храбрость , и на все стремленіе Россійскихъ
 войскъ , побѣда очевидна казалась ; какъ на
 конецъ Князья призвавъ Бога въ помощь и на-
 поминая войскамъ своимъ клятвопреступленіе
 Нѣмцовъ , съ шолкимъ новымъ усиленіемъ уда-

Ярославъ
 III приид-
 цать чет-
 вертый
 Князь.
 По Р I X.
 1268 годѣ.

Ярославъ
III. трид-
цать чет-
вертый
Князь
По Р. І. X.
1268 годѣ.

рили на нихъ , что оныя не могли болѣе со-
пропивляясь удвоенному чрезъ законъ под-
вигу *Россианъ* , немедленно съ толикимъ смяше-
нїемъ въ бѣгство обратились , что ниже могли
однимъ путемъ себѣ спасенія искать ; но раз-
дѣлясь на три пуши безпамятно отъ посяка-
ющаго ихъ *Россійскаго* меча бѣжали , бывъ
преслѣдуемы семь верстъ до града *Раковора*.
Однако успроенный *Нѣмецкій* полкъ свиною го-
ловою не побѣдимъ оспался , и тогда какъ
прочіе ихъ полки въ бѣгство обратились , онъ
окончивалъ побѣждать на супротиву споящихъ
его *Новгородцовъ* , которыхъ понудя къ совер-
шенному отступленію вошелъ въ ихъ обозы.
При наступленіи уже темныя ночи побѣдоно-
сныя *Россійскіе* Князя отъ погони своей воз-
вратились ; но обрѣвши выше помянутый
Нѣмецкій полкъ , споящій среди *Новгородскихъ*
обозовъ , хотѣли ударить на него , и сіе шѣмъ
мнили способнѣе исполнить , что и бѣгущіе
Новгородцы къ побѣдоноснымъ своимъ согра-
жданамъ присоединились , и желая отспитишь
свое разбитіе яростію дышали впорично въ
бой всшупишь ; однако разсуждая , что тем-
ноша ночная можетъ болѣе способствовашь
плошно сомкнутому полку , нежели ихъ вой-
скамъ , кои принуждены будутъ раздѣлясь
на малыя части биться , и опасаясь , чтобъ
въ таковомъ смущеніи и темношѣ *Россиане* *Рос-
сианъ* не перебили , до завпрея ошложили сіе
нападеніе учинишь ; *Нѣмцы* же не дождавшись
возвращенія солнца , которое бы конечно ихъ
разбитіе освѣшило , ушли. Такимъ

Такимъ образомъ окончился сей бой, быв-
шій Февраля 18 числа въ субботу Сыропуст-
ную, Россійскія войска пребывъ при дни для
ошдохновенія на мѣстѣ побоища возвратились
въ Новгородъ, и Князья каждый ошошелъ въ
свое княженіе; однако является, что Князь
Домантъ Псковскій былъ оставленъ для пре-
слѣдованія успѣховъ одержанныя побѣды, чего
ради онъ прошедъ многія непроходимыя мѣста,
вошелъ въ страну Лифляндскихъ рыцарей и до
самыхъ береговъ морскихъ оную опустошилъ.

Ярославъ
III. прнд-
цать чет-
вертый.
Князь.
По Р. I. X.
1268 годѣ.

Мы окончимъ описывать приключенія се-
го году упоминовеніемъ, что въ концѣ онаго
возвратился изъ Орды Князь Глебъ Васильевичъ
Бѣлозерскій боленъ: однако вскорѣ отъ сея бо-
лѣзни выздоровѣлъ.

Вскорѣ послѣ сего скончался въ Ростовѣ
Князь Димитрій Святославичъ, внукъ Всеволода
Георгиевича (*). Сей Князь прежде кончины сво-
ея по погдашнему часто слѣдуемому обычаю,
постригся и поскимился, отъ Епископа Ростов-
скаго Игнатія (14).

Кончина
Князя Дк-
митрія
Святосла-
вича
1269 годѣ.

Однако Нѣмецкіе рыцари не оставили сво-
его намѣренія, какой поискъ надъ Псковомъ
учинишь, а паче бывъ раздражены послѣднимъ
своимъ разбиіемъ и учиненными опустошеніями
въ ихъ странѣ Княземъ Домантомъ. Сего

Приходѣ
Нѣмцовъ въ
Пскову.

И з

ради

(14) Никонов. Т. I. стр. 598. тип. биб. въ лист. Но
46 прошиву 6775 году. Но 57 и въ чет. Но 60 про-
шиву 6777 году. Папріар. биб. въ чет. Но 305 про-
шиву 6776 году.

(*) Зри Томъ II. родословіе Но 8 знакъ и.

Ярославъ
III. приид
датель чеп-
вертыи
Князь
По Р. I. X.
1269 годъ.

ради въ осень, въ самую недѣлю *Всѣхъ свя-
тыхъ* они съ великимъ воинствомъ пришли ко
Пскову, во кругъ сего града обрѣтающійся по-
садъ сожгли, и спояли шумъ десяти дней,
даже какъ увѣдавъ о семъ нашествіи Князь
Георгій Андреевичъ съ поспѣшеніемъ съ *Новгород-
скими* войсками шуда пришедъ, принудилъ ихъ
отступити за рѣку, и по томъ по изволенію
его заключити миръ.

Мяшежъ
къ Новъ
городъ.

Является, что сей заключенный миръ не
весьма пріятенъ былъ *Новгородцамъ*, ибо вско-
рѣ послѣ сего обрѣтаемъ въ нѣкоторыхъ лѣ-
тописцахъ повѣствованія о происшедшемъ мя-
шежѣ въ семъ градѣ, коего причина была, что
единые хотѣли содержать сей миръ, а другіе
хотѣли послать по великаго Князя *Ярослава*, и
войну продолжать; между тѣмъ временемъ
великій Князь *Ярославъ* и самъ прибылъ въ *Нов-
городъ*, оказалъ *Новгородцамъ* свое сожалѣніе о
многихъ у нихъ избіенныхъ въ послѣднихъ по-
боищахъ, называя ихъ братьями своими. И по-
гда же взявъ въ причину сіе приключеніе,
спалъ оказывать свой гнѣвъ на знаменитыхъ
мужей *Новгородскихъ* на *Жирослава Давыдо-
вича*, на *Михаила Мишинича* и на *Юрля Збм-
славича*, что они бывъ начинатели прошедша
войны и погубя шолко имениныхъ мужей
прошиваясь шому, что бы опмщеніе за смерть
ихъ учинити, за что хотѣлъ оныхъ ли-
шить ихъ властей. Но кслъ *Новгородцы*
между собою не согласны ни были, однако скорѣ
скоро дошло до сохраненія своихъ правъ, по
естъ,

еще, что бы Князю безъ суда *Новгородскихъ* гражданъ волостей не лишашь, оубъ противныя спороны прошиву великаго Князя соединились; однако въ семъ случаѣ, имѣя еще миръ не весьма ушвержденный съ *Нѣмцами*, никакой наглоспи не учинили, но довольствсвались прозъбами своими стараться оубъ шакого нарушенія своихъ правъ Князя *Ярослава* отъвратишь. Разгнѣванный такимъ сопрѣшивленемъ Князь *Ярославъ* взялъ намѣреніе иши воиъ изъ *Новгорода*, и хоша граждане сего града, шаже его и о неоществіи просили, но онъ не взирая на ихъ прозъбу изъ града вышелъ, и уже дошелъ до *Бронницъ*, когда посланный отъ *Новгородцовъ* Архіепископъ съ именишѣйшими ихъ мужьями, нагнавъ его въ означенномъ мѣстѣ, склонилъ въ *Новгородъ* возератишь, и гнѣвъ свой на *Новгородцовъ* опложилъ, копорые тогда по его воли дали мѣсто Тысяцкаго, нѣкоему *Ратибору* (15)

Ярославъ
III трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. Г. X.
1269 годѣ.

Князь *Ярославъ* продолжая свое намѣреніе иши воевать на *Нѣмцовъ*, послалъ во *Владимиръ* собирать воинство, которое ескорѣ къ нему и пришло *Россійское* созопупленне съ *Татарами*, и сіе послѣднее было подъ предводительствомъ великаго Баскака *Владимирскаго Амрагана*, и зяшя его *Андара*; но какъ скоро

Нѣмцы

Князь *Ярославъ* хо-
четъ иши
на *Нѣмцовъ*
но мирн-
ся съ ними.

(15) Никонов. Т. I. стр 599 тип. биб. въ лист. Но 46. Но 57 прошиву 6777 году въ чет. Но 56 лист. 159. Паптріар. биб. въ чет. Но 559 и 305 прошиву 6777 году.

Ярославъ III. шридцать четвёртый Князь. По Р. I. X. 1269 годъ. *Нѣмцы* увѣдали о семъ намѣреніи *Россійскаго Князя*, и о совокупленіи на нихъ *Татаръ* толико ошъ сего усстрашились, что не медлѣнно прислали пословъ съ великими дарами, какъ къ Князю *Ярославу*, такъ и къ *Баскаку Татарскому*, просить о мирѣ, на которое ихъ прошеніе великій Князь согласился и миръ на такихъ договорахъ, какіе ему угодно было *Нѣмцамъ* предписать; заключилъ (*) (16).

Князь

(16) Никонов. Т. I. стр. 599. шип. биб. въ лист. No 57 противу 6777 году. Патрїар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6777 году.

(*) Означенное обстоятельство о великомъ *Баскакѣ Татарскомъ* во *Владимирѣ* показываетъ, что тогда *Татары* имѣли отъ себя повѣренныхъ въ *Россіи*, которые тогда же были и начальники ихъ войскъ въ сей странѣ; уповашельно, что они должны были присматривать за поступкомъ всликихъ Князей, и въ случаѣ какого сопротивленія обрѣщающимися *Татарскими* войсками ихъ усмирать; также, понеже *Татары* почиали *Россію*, яко завоеванную ими страну, то сіи же *Татарскія* войска были должны помогать *Россїанамъ*, защищаться и отъ окрестныхъ народовъ, или и новыя завоеванія дѣлать, которыя бы въ пользу *Татаръ* обращались. Можетъ статься, что *Татары* въ семъ случаѣ и дальнѣйшіе имѣли виды, но есть, что толь щедро ссужая *Россїанъ* войсками, хотѣли ихъ совершенно отъ военнаго искусства отвратить, и чрезъ сіе безъ всякія надежды освободиться покоренныхъ *Татарамъ* сдѣлать; полишка, которую они и противу *Китайцовъ* употребили. Сей же *Амраганъ*, названъ великомъ *Баскакомъ Владимирскимъ*; изъ чего справедливо можно заключить, что и многіе другіе по городамъ *Баскаки* были, которые всѣ были подвластны сему живущему во *Владимирѣ* при великомъ Князѣ.

Князь Ярославъ видя , что бывшее возмущеніе *Новгородцовъ* покорствомъ ему окончилось , и чувствуя себя подкрѣпляема *Татарами* , началъ вольности и права сего града нарушать. Ревнивые къ вольностямъ своимъ *Новгородцы* начали показывать свои не удовольствія произведеніемъ смятенія и убіеніемъ нѣкоего *Иванки* , копорый княжескую спорону содержалъ ; и другіе доброжелатели *Ярославу* , *Тысяцкій Ратиборъ* , *Гаврила Кіяниновъ* съ прощичими , не избавилися бы отъ того же рока , естльи бы не ушли къ великому Князю на городище , куда оный при начатіи смущенія принужденъ былъ отойти ; и шако *Новгородцы* довольствовались шокмо разграбишь дома ихъ. По семъ ударили въ колоколъ для созванія народа на общій совѣтъ , копорый со смущеніемъ шуда на *Ярославлевъ* дворъ , [гдѣ у нихъ обыкновенно шакія вечи бывали] собрался. Тутъ они единогласно опредѣлили великаго Князя *Ярослава Ярославича* съ престола *Новгородскаго* согнать , и о томъ послашь ему чрезъ грамоту объявишь съ прописаніемъ причинъ шакого ихъ поступка. Содержаніе сея грамоты сохраненное намъ въ лѣтописцахъ состоитъ : что Князь *Ярославъ* отнялъ у нихъ *Волховъ* и другія воды [мню рыбныя ловли] , шакке поле для зачьей ловли ; взялъ домъ *Алексѣя Морткинича* , серебро съ *Никифора Мамускинича* , съ *Романа Болдыжевича* и *Варѣоломея* , изгонялъ отъ нихъ поселившихся *Нѣмцовъ* ; къ чему еще нѣкопорые лѣтописцы прилагаюшь ,

Томъ III. О чшо

Ярославъ III- тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1270 годъ.

Возмущеніе *Новгородцовъ* на великаго Князя *Ярослава* , и изгнаніе его. 1270 годъ.

Ярославъ
III. прид-
цать чеш-
вершый
Князь.
По Р. I. X.
1270 годъ.

что содержалъ яспребовъ, соколовъ и псовую охоту; чего ради повелѣвали ему оставить *Новгородъ* и отъ подданства его отпрекались.

Великій Князь *Ярославъ* не могъ никакихъ предосторожностей взять прошиву сего не ожидаемаго возмущенія *Новгородцовъ*, и тако не нашелъ инаго способа ко утишению онаго, какъ шокмо, что послалъ къ нимъ сына своего *Святослава*, и тысяцкаго своего *Андрея Вростиславича* имъ предлагать обѣщаніе свое, что онъ всѣ нарушенія ихъ правъ, о чемъ они жалуются исправитъ, и о не чиненіи впродъ такихъ поступковъ имъ присягу учинитъ; но озлобленные *Новгородцы* словамъ его вѣришь не хотѣли, и ни на какое примиреніе не согласились, а шокмо вѣ отвѣщъ повелѣли ему сказать, что они его у себя Княземъ имѣть не хотятъ, и что бѣ онъ не медлѣнно вѣхалъ изъ *Новгорода*, или они всѣмъ градомъ пойдутъ на него.

Видя шоккое ихъ упорство великій Князь изъ *Новгорода* поѣхалъ во *Владимиръ* съ швердымъ намѣреніемъ силою оружія ихъ къ покорности принудитъ; по прїѣздѣ своемъ во *Владимиръ*, спалъ войска свои къ бойнѣ прошиву сего града изгошовляшь, и какъ уповашельно, *Баскаки Татарскіе* не имѣли позволенія вѣ междоусобія *Россійскихъ* Князей мѣшашься, дабы сими внутренними войнами они паче ослабѣвали, шо послалъ отъ себя *Ратибора* посломъ къ Хану шребовать помощи прошиву сего взбуншовавшагося народа.

Однако

Однако *Новгородцы* учиня шоль наглый поешупокъ помышляли, кого себѣ въ Князи избрашь, дабы и правленіе внутреннее порядочно печеніе свое имѣло и кто бы могъ ими во изгошовляющейся войнѣ предводишельствовать. Напоминаніе храбрости и добродѣтели великаго Князя *Александра Невскаго* и знаемость ихъ, Князя *Димитрія Александровича* его сына, склонили ихъ послашь къ нему пословъ въ *Переславль*, которымъ, является онъ, тогда вмѣстѣ съ *Ярославемъ* владѣль, зашь его къ себѣ на престолъ. Но сей не хотя ввергашь *Россію* въ междоусобіа, приняшь ихъ престолъ и прошиву дяди своего великаго Князя *Ярослава Ярославича* вооружашься, отрекся (17).

Ярославъ III. шридцать чешскерный Князь. По Р. I. X. 1270 годъ.

Князь Димитрій Александровичъ ошрекается бытъ Княземъ Новгородскимъ

Какъ скоро о семъ возмущеніи *Новгородцовъ* услышалъ Князь *Василій Ярославичъ Коштролскій*, братъ великаго Князя *Ярослава*, шо немедлѣнно послалъ пословъ въ *Новгородъ* просишь гражданъ сего града о избраніи его на сей престолъ, сказывая имъ о изгошовленіи брата своего великаго Князя *Ярослава* на нихъ, что онъ, не шокмо самъ со *Владимирскими* войсками, но также Князь *Димитрій Александровичъ* съ *Переславскими* и *Ярославскими*, Князь *Глѣбъ Ростиславичъ* со *Смоленскими*, также и со испрошеною великою помощію опъ *Татаръ* идушъ прошиву ихъ; обѣщая при томъ имъ съ своея

Князь *Василій Ярославичъ* благодѣтельствуетъ *Новгородцамъ* и желаетъ сего престола.

17) Никонов. Т. I. стр. 606. шип. биб. въ лист. Но 46 и 57 прошиву 6778 году въ чеш. Но 56. лист. 170. Но 60 прошиву 6777 году. Папріар. биб. въ ч. Но 509 и 535 прошиву 6778 году.

Ярославъ
III. при-
датель чеш-
ский
Князь
По Р. І. X.
1270 годъ.

спороны всякую помощь учинишь. Не видно , что бѣ *Новгородцы* его признали пошчасѣ своимъ Княземъ , а токмо довольствовались сѣ прошеніемъ у него помощи, приславъ къ нему пословъ. Дѣйствія вскорѣ словамъ Князя *Василія Ярославича* послѣдовали ; онъ взявъ сѣ собою *Новгородскихъ* гражданъ *Петрилу Рычага* и *Михайла Пенишинича* , поѣхалъ сѣ поспѣшеніемъ въ Орду ; тамъ онъ нашелъ , что уже воинство на помощь великому Князю *Ярославу* прошиву *Новгородцовъ* отправлено было ; ибо посланный отъ *Владимирскаго* Князя *Ратборъ* , представилъ бунтъ *Новгородцовъ* , не толь прошиву *Ярослава* , коль прошиву самихъ *Татаръ* сказывая , яко бы граждане сего града повиновашься *Татарамъ* не хошяшъ ; и сего ради и Князя *Ярослава* и прочихъ желающихъ пребывать въ подданствѣ у Хана отъ себя выгнали : тако власполюбіе , не разбирая орудій все ко удовольствію своему употребляетъ , хошя бы оныя орудія смертоносны и пагубны самому ему со временемъ могли учинишья. Князь *Василій Ярославичъ* не оставилъ по пришествіи своемъ въ Орду *Мангу Тимуръ* Хану обстоятельно о причинахъ возмущенія *Новгородцовъ* изъяснить , и что братъ его великій Князь *Ярославъ* нарушеніемъ ихъ вольносшей и правъ , ихъ къ справедливому защищенію оныхъ и къ бунту прошиву себя принудилъ. *Мангу Тимуръ* Ханъ узнавъ , что въ семъ бунтѣ не было ни малаго предпріятія прошиву его власти , и всегда *Татлары* прилѣжно наблюдая позволять *Россіанамъ* междоусобіями

бїями себя изнуряшь , не давая помощи ни ко-
 му ; а при шомъ раздѣленіе великихъ княже-
 нъ *Владимирскаго* и *Новгородскаго* для содер-
 жанія ихъ власни имъ полезно было. Сихъ ра-
 ди причинъ , Ханъ послалъ немедлѣнно воз-
 врашишь идущія уже войска прошиву *Новгоро-
 да* , и оказаннымъ почтеніемъ къ Князю *Васи-
 лю Ярославичу* , оказалъ колікое онъ уваженіе
 имѣетъ къ правамъ *Новгорода* и къ самому се-
 му Князю.

Ярославъ
 III. трид-
 цать чети-
 вертый
 Князь.
 По Р. Г. Ж.
 1270 годъ.

Белкїй Князь *Ярославъ* , и безъ помощи
Татарскія съ Князьями своими сыновьями и съ
 Княземъ *Глѣбомъ Ростиславичемъ Смоленскимъ* ,
 внукомъ *Мстислава Давыдовича* , и съ великимъ
 числомъ войскъ , пошелъ къ *Новгороду*. Так-
 же *Новгородцы* не оставили къ защищенію из-
 гошовалясь : всѣ жишели областей ихъ, *Пско-
 витяне*, *Ладожане* , *Корелы* , *Ижеряне* , *Вожане* и
Нѣмецкая помощь къ воинствамъ *Новгородскимъ*
 соединились ; они приведши градъ въ оборони-
 шельное состояніе , и опсезя шуда все свое
 имѣніе , внѣ града по разнымъ странамъ спа-
 ли. *Ярославъ* видя, что безъ великаго кроволи-
 шїя градомъ овладѣшь не можетъ , и опасаяся
 еще и самъ разбише прешерпѣшь остановася
 въ *Русь* , послалъ опъ себя предсшавляшь *Ново-
 городцамъ* о мирѣ, обѣщаяся всѣ учиненныя имъ
 нарушенія ихъ правъ исправитъ , и о не чине-
 нїи шого впредь присягу учинитъ , и въ шомъ
 въ поруки другихъ Князей *Российскихъ* имъ
 предсшавлялъ. *Новгородцы* же паче озлобле-
 ны вооруженіемъ Князя *Ярослава* , послали къ

Похолъ ве-
 ликаго
 Князя Яро-
 слава на
 Новгородъ.

Ярославъ
III трид-
цать чет-
вертый
Князь
По Р. I. X.
3270 годъ

Чрезъ по-
средство
Кіевскаго
Митропо-
лита за-
ключаетъ
съ ними
миръ.

нему нѣкоего *Лазаря Моисевича* объявишь, что понеже онъ на градъ ихъ вооружился, то они никакого мира съ нимъ заключить не намѣрены, и хощя Князя не имѣющъ, но намѣрены всѣ лучше другъ за друга умереть, нежели ему покориться. Когда сіе его посольство имѣло поль худый успѣхъ, Князь *Ярославъ*, писалъ къ *Кириллу Кіевскому* Митрополипу, яко пастырю всея церкви *Россійскія*, дабы онъ употребилъ духовную свою власть, для примиренія его съ *Новгородцами*. Не опрелеся сей преосвященный по прозьбѣ Князя *Владимирскаго* исполнишь; онъ вскорѣ послалъ грамоту къ *Новгородцамъ*, въ которой ихъ по духовной своей власти увѣщавалъ съ великимъ Княземъ примириться, представляя себя самаго въ поручишели о исполненіи обѣщаній его. Видѣныя силы *Ярославовой*, приобщенныя къ духовнымъ увѣщаніямъ Митрополипа, а къ тому можешъ бышь и доброжелатели *Ярославовы*, копорые симъ умѣли воспользовашься, вскорѣ склонили *Новгородцовъ* на желаніе примириться съ ихъ Княземъ. Присланные его послы уже съ ласкою были приняты, и отъ *Новгородцовъ* къ нему были отправлены другіе для заключенія мира, и принятія отъ него присяги; послѣ чего съ радостью его ввели во градъ, и оказали ему всѣ знаки почтенія, каковыя могли учинишь въ доказательство, что не слѣпое непоспоянство и не ненависть собственно прошиву его, но желаніе сохранишь свои вольности и права, жъ возмущенію прошиву его ихъ довели. Вели-
кій

кій же Князь Ярославъ пребывъ у нихъ краткое время, то естъ, мною только колько надлежало для исполненія своихъ обѣщаній, возвратился во Владимиръ, оставя въ Новгородѣ для управленія Андрея Воротиславича (18).

Ярославъ III. шридцать четвертый Князь По Р. I. Ж. 1270 годѣ.

Однако Россійскіе Князья часто чувствовали суровости и безчеловѣчія Татаръ. Тако Князь Рязанскій Романъ Олеговичъ внукъ Ингвара Игоревича, бывъ по пришествіи своемъ во Орду, не извѣстно кѣмъ оклеветанъ, яко бы поносилъ въру Татарскую, [которые тогда уже Магометанскій законъ пріяли] и ругалъ самого Хана, былъ принуждаемъ Татарами, что бы въ оправданіе себя самъ пріялъ ихъ законъ. Князь Романъ отъ сего спрекся, и истинну въру своея предъ ними исповѣдалъ; Татары же приемля сіе уже за доказательство всего того, что на него имъ сказывали, вознамѣрились его умертвить. Тогда Рязанскій Князь, видя смерть свою неизбежну, и не хощя отъ отеческаго закона отречися сильнѣйшимъ исповѣданіемъ онаго и укоризною Татаръ предпріялъ послѣдніе часы жизни своея прославить. Вскорѣ убійцы пришедъ спали на него смертельные раны налагають, но Князь Романъ паче возвышая свой гласъ, укорялъ Татаръ въ ихъ суевѣрїи и суровоспяхъ. Видя шокую его швердость Татары пуще въ озлобленіе пришли, но оноя яко у лишенныхъ всякаго чувствїя,

Оклеветаніе и мученіе Князя Романа Олеговича.

(18) Никоновъ Т. I. стр. 601 и 603. шип. биб. въ листѣ No 46. Папирар. въ чеш. No 509 прошиву 6768 году.

Ярославъ III при-
 данъ чеш-
 вершый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1270 годъ.

свѣія челоѡколюбїа и жалосїи, не къ тому
 обрашїлось, что бы скорѣйшимъ образомъ
 его умершвишь, но къ тому, что бы какъ му-
 чительнѣйшимъ образомъ продлишь его казню.
 Они во первыхъ опрѣзали ему языкъ; но какъ
 сей Князь и лишенный сего члена, служащаго
 ко изъявленїю мыслей челоѡческихъ, бодр-
 ственнымъ своимъ гласомъ движенїа духа сво-
 его изъявлялъ, силою и безчелоѡчїемъ пре-
 возмогающе, но швердосшїю духа превозмога-
 емые *Татары* принуждены были, что бѣ из-
 бавишья и отъ безмолственныя укоризны се-
 го Князя, плашкомъ уста его завязашъ; и по-
 гда суровости сссей границѣ не полагая на ча-
 сти его спали зачавши съ пальцевъ рукъ
 рубишь, и когда оспался уже единый шрупъ
 еще не лишенный живота, тогда съ главы
 его содравъ кожу и на копїе взошкнули. Та-
 ко скончался сей *Россїйскїй* Князь Іюля 19
 числа (19). Не могу при семъ случаѣ удержишь-
 ся, что бы не помянушь, колико челоѡкъ
 разумомъ и смысломъ одаренный, рожденный
 на свѣтѣ, что бѣ жишь въ сообществѣ, и
 слѣдственнo имѣющїй шѣ нравственныя
 расположенїа въ сердцѣ, которыя склоняютъ
 его любишь и соболѣзновать о подобныхъ себѣ;
 есть-

(19) Никонов. Т. I стр. 604 тип. биб. въ лист. No
 50 лист 177. No 46 и 57 противу 6778 году въ
 чеш. No 56 лист 171. No 57 лист 143. No 60 про-
 тиву 6778 году. Патриар. биб. въ чеш. No 305
 противу 6778 году.

если задушитъ единожды сѣи чувствія , а паче когда къ тому бѣсновѣрїе способствуетъ, злоспїю своею превосходитъ всѣхъ дичайшихъ звѣрей. Христіанскїй законъ прямо разумѣмый повелѣвая намъ всѣхъ, единого существа съ собою братьями почитать , и въ слѣдствїе сего даваемое воспитанїе таковыя варварства въ самомъ корнѣ пресѣкаетъ.

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь По Р I X. 1270 годѣ.

Въ скоромъ времени послѣ сего приключенїя , и тогда какъ великїй Князь *Ярославъ* изговорялся иши въ Орду , скончался старшїй сынъ Князя *Александра Невскаго*, Князь *Василїй Александровичъ*. Прилично было бы здѣсь помянуть о обычаяхъ сего Князя, но глубокое молчанїе лѣтописцовъ о его дѣлахъ окромѣ тѣхъ, въ кои онъ еще въ младенчествѣ былъ опцомъ своимъ опредѣленъ , подають мнѣ причину мнїю, что сей Князь былъ праву шихаго и спокойно владѣя своимъ удѣломъ не хотѣлъ мѣшаться въ другїя *Россїйскїя* дѣла. По извѣстному обычаю пребуемому отъ *Татаръ*, что бы *Россїйскїе* Князья въ знакъ подданства своего приходили въ Орду къ Хану, великїй Князь *Ярославъ* съ братомъ своимъ *Василемъ* и съ племянникомъ *Димитриемъ* и съ нѣкоторыми другими Князьями *Россїйскими*, между коихъ уповашельно былъ и Князь *Глѣбъ Васильевичъ*, [ибо точно лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что вскорѣ послѣ сего при случившейся кончинѣ матери его въ *Ростовѣ*, онъ за бышностїю своею въ Орду не былъ,] пошелъ къ

Кончина Князя Василїя Александровича. 1271 годѣ.

Походъ Ярослава съ прочими Князьями въ Орду.

Ярославъ
III. трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1271 годъ.

тарамъ (*), и *Мангу Темиръ Ханъ* царствующій тогда въ *Калчатскомъ* царствѣ, довольствуясь симъ знакомъ подданства, ихъ вскорѣ оппустилъ (20). На семъ возвратномъ пути великій Князь *Ярославъ* пребывъ на престолѣ великаго княженія около осми лѣтъ, преставился, и былъ везенъ для погребенія въ *Тверь* (21).

Сей великій Князь имѣлъ единую супругу, копорую нѣкоторыя лѣтописцы *Ксениею* называютъ (22). Родомъ же она была *Новгородка* дочь *Юрья Михайловича*, отъ копорья имѣлъ дву сыновей *Святослава* и *Михаила*, рожденнаго послѣ его кончины и одну дочь въ монахиняхъ. Что же касается до его обычая, то являешся, что онъ надлежащую мудрость для правленія государствъ съ великодушіемъ и кротостію соединялъ, ибо не видно, что бѣ имъ какія жестокія казни были возлагаемы на нѣкоторыхъ приватныхъ людей изъ *Новгородцовъ*, копорые прошиву его бунтовали; но
всегда

(20) Никонов. Т. I стр. 604. тип. биб. No 46 и 57. прошиву 6779 году въ чет. No 56 лист. 171. No 60 прошиву 6779 году.

(21) Никонов. Т. I. стр. 605. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 177. No 52 лист. 50. No 46 прошиву 6780 году No 57 прошиву 6779 году въ чет. No 56 прошиву 6780 году No 57 прошиву 6779 году. No 60 прошиву 6780 году Патриар. биб. въ чет. No 509 и 305 прошиву 6780 году.

(22) Краш. Хронографъ г. Ломоносова стр 65.

(*) Поминается, что въ семъ случаѣ Князь *Ярославъ* оставилъ *Пскову* Князя *Августа*: но кто сей Князь былъ, и какъ при *Демантѣ* тогда жившемъ и сѣдяземъ на престолѣ семъ, сіе учинилъ не извѣстно.

всегда болѣе шихоспїю и умѣренноспїю хотѣлъ ихъ къ намѣренїямъ своимъ склонитъ. Не можно оправдать его, что бы онъ не оказалъ нѣкоего желанїя захватитъ надъ правами *Новгородскими*; но признанїе его и отвращенїе отъ войны, кошую онъ готовъ былъ предпрїять, его въ семъ извиняютъ.

Ярославъ III. прицашъ четвѣртый Князь. По Р. I. X. 1271 годѣ.



ГЛАВА СЕДМАЯ.

Княженїе великаго Князя Василїя Ярославича.

Василїй прицашъ пятый Князь. По Р. I. X. 1272 годѣ.

По кончинѣ великаго Князя *Ярослава Ярославича*, меншїй его брашъ, юнѣйшїй изъ сыновей Князя *Ярослава Всеволодовича*, бывшїй до сего на престоу *Костромскаго* княженїя, Князь *Василїй Ярославичъ*, на прицашъ первомъ году своея жизни, безпрепятственно возшелъ на престолъ великаго княженїя *Владимирскаго*. Не сумнительно естъ, что онъ старался утвержденїемъ и раздаянїемъ удѣловъ, такъ удовольствоваться *Россїйскихъ* Князей, чтобъ они ему никакого беспокойства не приключали, ибо не токмо владѣющимъ дѣйствительно ихъ удѣлами оныя подтвердилъ, но и вновь рожденному послѣ смерти брата своего сыну Князя *Ярослава* Князю *Михаилу Тверь* въ удѣлъ далъ (1).

Князь Василїй Ярославичъ восходитъ на великое Владимирское Княженїе. 1272 годѣ.

Рожденїе Князя *Михаила Ярославича*.

П 2

Тогда

(1) Никонов: Т. I. стр. 605. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 177. No 52 лист. 52. No 46 и 57 прошиву 6780 году въ чешв. No 56 лист. 171. No

Василій
придцашь
пяпый
Князь.
По Р. І. Х.
1272 годѣ.

Нападеніе
Рижскаго
Орденмей-
стера на
Псковѣ.

Тогда какъ великій Князь *Василій* все въ спокойствіи внутри *Россіи* содержалъ, *Псковскія* области подвергнуты были нападеніямъ отъ *Лифляндскихъ рыцарей*; еще въ *Апрѣлѣ* мѣсяцѣ сего году *Нѣмцы* въ числѣ осьмисотъ человекъ учинили набѣгъ на области *Псковскія*, но были храбрымъ Княземъ *Домантомъ*, имѣющимъ при себѣ токмо шестидесятъ человекъ разбишы при рѣкѣ *Мироловнѣ* *Апрѣля* 23 числа. Сіе разбитіе паче раздражило сихъ рыцарей, которые уже не набѣгами, но прямою насшупашельною войною вознамѣрились прошаву *Пскова* воевать; сего ради собравъ не малое воинство *Лифляндцовъ*, къ кошорымъ присовокупя и *Чюдскія* народы, и раздѣля свои войска, единые ити сухимъ путемъ, а другіе въ судахъ водою, подъ предводительствомъ самого *Гросмейстера*, пошли ко *Пскову*. Жители сего града видя идущее прошиву ихъ шолкое воинство, послали въ *Новгородъ* помощи просишь, но какъ опасность была настоящая, а помощь за обыкновенными продолженіями въ народномъ правленіи могла умедлишь, храбрый Князь *Домантъ* возлагая всю надежду на Бога и на свою храбрость, взялъ намѣреніе не дождавшись *Новгородскія* помощи ити на вспрѣшеніе симъ не пріятелямъ: чпо бѣ силою закона и надеждою *Божескаго* защищенія воиновъ своихъ ободрись, вошелъ въ соборную

57 лнст. 143. Но бо прошиву 6780 году. Патріар. биб. въ четв. Но 305 прошиву 6780 году. Хроногр. прошиву 1272 году.

борную церковь, и снявши съ себя мечъ положи предъ олшаремъ, съ проліаніемъ испочниковъ слезныхъ, призывалъ всевышнюю помощь и защищеніе; по совершеніи же молишвы ошъ Игумена *Исидора* приялъ онъ благословеніе и мечъ свой; и яко рашникъ укрѣпленный божеспвенною силою съ ободренными таковою же надсждою воинами, съ едиными *Псковитянами* пошелъ прошиву враговъ. Вскорѣ онъ вспрѣтился съ многочисленнымъ воинствомъ *Лифляндцовъ* и не мѣшкая съ ними вступилъ въ бой Іюня 8 дня, въ кошоромъ не взирая на превосходное число оныхъ, награждая по искусствомъ, чшо въ числѣ воинствъ ему не доспавало, ихъ разбилъ, и самого предводителя ихъ *Лифляндскаго Гросмейстера* поранилъ; храбрый *Домантъ* не довольспвовался прогнаніемъ враговъ изъ *Псковскихъ* обласшей, но и самъ послѣдовалъ за ними въ ихъ страны, кошорымъ учиня великое опустошеніе, побѣдоносенъ возвращился (2).

Василій
тридцать
пятый
Князь
По Р. І Х.
1272 годъ.

Нѣсколько времени уже предъ симъ *Новгородцы* всегда были управляемы великими Князьями *Владимирскими*, бывъ можешъ спашься, ко избранію сихъ Князей себѣ на прешолъ спрахомъ ошъ *Татаръ* побуждены; но какъ оныхъ они зачали спрашишья, чшо бѣ они помогая великимъ Князьямъ *Владимирскимъ*,

Новгород-
цы возво-
дять къ
себѣ на пре-
шолъ Кня-
зя Дмитр-
рія Алек-
сандровича.

П 3

ихъ

(2) Никонов. Т. I. стр. 605 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. No 46 и 57 прошиву 6780 году въ чет. No 56 лист. 171. No 57 лист. 143. Патріарш. биб. въ чет. No 305 прошиву 6780 году.

Василій
тридцать
пятый
Князь
По Р І Х.
1272 годѣ.

ихъ вѣ совершенное подданство не симъ привели, чему уже и видѣли примѣръ вѣ вооруженіи прошиву ихъ Татаръ великимъ Княземъ Ярославомъ Ярославичемъ, которое Князь Василій Ярославичъ опшрашилъ; а къ тому нарушеніе ихъ правъ онымъ Княземъ Ярославомъ имъ ясно показывало, что такіе Государи, которые самодержавны вѣ одной странѣ своихъ владѣній, съ трудомъ вѣ другой отъ власти народныхъ зависѣть могутъ. Сими причинами побуждены по кончинѣ великаго Князя Ярослава Ярославича, они не поспѣшали новаго себѣ Князь избрать, но вѣ нѣкоемъ междоцарствованіи нѣсколько мѣсяцовъ пребывали; съ другой стороны важно было Князьямъ Россійскимъ кому на престола сего великаго и богатаго града сидѣть. Тако великій Князь Василій Ярославичъ, съ одной стороны, и Князь Дмитрій Александровичъ съ другой прислали пословъ своихъ склонявъ каждый Новгородцовъ, дабы его къ себѣ на престолъ возвели. Можно сказать, что оба сіи Князя имѣли право требовать сего престола: Князь Василій по учиненному имъ благодѣянію, когда онъ опшрашилъ Татаръ брату своему Князю Ярославу прошиву Новгорода помогать; а Князь Дмитрій по оказаннымъ заслугамъ опцомъ его Княземъ Александромъ Невскимъ, и по знаемости его самого Новгородцами, яко уже и прежде онъ былъ на семъ престолѣ. По прибытіи сихъ пословъ, Новгородцы собрались на вече на Ярославлевъ дворъ, гдѣ выслушавъ оныхъ, разсуждали между собою,

собою, кого изъ сихъ Князей на престолъ къ себѣ возвещи, и какъ Князь *Димитрій* имѣлъ у себя многихъ доброжелателей, по спорона желаящая его себѣ въ Князи превозмогла, и *Новгородцы* послали къ нему въ *Переславль* звать его къ себѣ на княженіе.

Василій-
придцаніи
пятымъ
Князь.
По Р. І. Ж.
1272 годѣ.

Князь *Димитрій Александровичъ* получа извѣстіе о избраніи своемъ на *Новгородскій* престолъ, и посольство отъ *Новгородцовъ* для призванія его, не мѣшкая въ *Новгородъ* отправился; великій же Князь *Василій* раздраженъ учиненнымъ ему отпрѣшеніемъ, послалъ Воеводу своего *Симіона*, что бѣ неволею Князя *Димитрія* отъ ѣзды въ *Новгородъ* удержашъ; но поспѣшеніе сего послѣдняго, который можешъ бытъ и предвидѣлъ никакой поступокъ великаго Князя, не допустило сего исполнить. Однако не однимъ удержаніемъ *Новгородскаго* Князя, *Василій* озлобленіе свое на *Новгородцовъ* намѣренъ былъ оказашъ, ибо въ самое по время когда воевода *Симіонъ*, въ погоню за Княземъ *Димитриемъ* былъ посланъ, тогда же великій Князь съ воинствомъ пошелъ сперва къ *Переславлю*, удѣлу Князя *Димитрія*, но не видно, что бы его взялъ, чаятельно довольсвувая опустошитъ оѣружности его; а отшуда къ *Торжку*, граду принадлежащему къ обласшамъ *Новгородскимъ*, который взявъ ежегъ, и посадниковъ своихъ въ него посадилъ.

Походъ ве-
ликаго
Князя Ва-
силія на
Новгород-
скія обла-
сти и соз-
женіе Тор-
жка.
1273 годѣ.

Съ другой спороны воевода великаго Князя *Владимирскаго* *Симіонъ* не могли нагнашъ Князя.

Василій
тридцать
пятый
Князь.
По Р. І. X.
1273 годъ.

Князя *Димитрія* , учинилъ великія опустошенія въ *Новгородскихъ* обласяхъ.

Великій Князь *Василій Ярославичъ* , не шокмо малыми набѣгами озлобленіе свое *Новгородцамъ* хотѣлъ показать , но склоня *Татаръ* совокупиться съ нимъ , съ великимъ *Баскакомъ* *Владимирскимъ* *Аргаманомъ* , и со Княземъ *Андаромъ* , имѣя при себѣ великое число *Татарскихъ* войскъ , пошелъ на *Новгородскія* обласи , гдѣ учиня великія опустошенія со многимъ плѣномъ и корыстію возвратился. Тогда же Князь *Святославъ Ярославичъ Тверскій* , племянникъ великаго Князя , также совокупясь съ великимъ числомъ *Татаръ* воевалъ *Новгородскія* обласи , *Волокъ* , *Бѣжичь* и *Вологду* ; и также со многочисленнымъ плѣномъ и съ богатою корыстію возвратился въ *Тверь* (3).

Начавшаяся сія война между *Новгорода* и великаго Князя *Владимирскаго* , пресѣкла торговлю *Новгородцовъ* съ другими *Россійскими* обласями , такъ что и купцы ихъ обрѣщающіеся въ сихъ странахъ были пойманы и подъ стражу посажены ; а чинимыя опустошенія *Владимирскими* войсками , сдѣлавъ помѣшательство земледѣлю , вскорѣ дороговизнь хлѣба въ *Новгородѣ* произвели.

Князь

(1) Никонев. Т. I стр. 666 тип. биб. въ лист. Но 50 листъ 178. Но 46 и 57 противу 6780 и 81 годовъ въ чеш. Но 56 листъ 172. Но 57 листъ 143. Хроника противу 6780 году Патриар. биб. въ чеш. Но 56 противу 6780 и 81 годовъ.

Князь *Димитрій Александровичь Новгородскій* съ своей стороны вознамѣрился силѣ силою сопротивляшьяся, и сего ради повелѣлъ всѣхъ *Новгородскихъ* обласпей воинспвамѣ собираться. Однако прежде вступленія въ сумнишельную войну послалъ имениныхъ мужей *Новгородцовъ*, *Семена Михайловича*, *Лазаря Моисеевича* и *Степана Душиловича*, послами къ великому Князю *Василію Ярославичу*, предлагашь ему о мирѣ, съ шѣмѣ, что бѣ онѣ отъ шребованія *Новгородскаго* княженія отказался, что бѣ пограбленое въ обласпяхъ *Новгородскихъ* возвратилъ, и отпустилъ купцовъ *Новгородскихъ* и съ ихъ шоварами, кошорые были пойманы и започены великимъ Княземъ *Василемъ*: не сумнишельно, что при семъ случаѣ послы не оставили предложитъ вещь вредъ, какій отъ шакowychъ междоусобій *Россия* возчувствуешъ и сумнишельный успѣхъ сея войны. Великій Князь *Василій Ярославичь*, ласковымъ своимъ приемомъ старался ис словъ склонитъ ему бытъ доброжелательными; но въ шребованіяхъ ихъ мира отказалъ, естѣли его не возведутъ на *Новгородскій* престолъ, и съ симъ отѣштомъ ихъ отпустилъ.

Война учинившися неизбѣжна: Князь *Димитрій Александровичь* съ войсками своими вступилъ въ походъ, пошелъ къ *Торжку*, гдѣ сидѣли воеводы гелликаго Князя. Когда *Новгородскія* войска подступили къ сему граду, тогда вся опасность, каковая имѣ можешъ случитъся естѣли не будутъ имѣшъ желаемого успѣха въ сей войнѣ, и что воюя противу Князя *Василя*, тогда же и противу *Татаръ* помогающихъ ему

Василій
тридцать
пяти
Князь
№ Р I. X.
1273 годѣ.

Изготовле-
ніе къ вой-
нѣ Князя
Димитрія
Александровича
и о сель-
ство къ
Князю Ва-
силію Яро-
славичу.

Василій
тринадцатый
Князь.
По Р. I. X.
1273 годѣ.

Новгород-
цы согла-
шаются
возвести къ
себѣ на
престолѣ
Князя Ва-
славія Яро-
славича.

Кончина
супруги
Габба Ва-
славевича.
1274 годѣ.

воюютъ, которыхъ раздражишь весьма спра-
шились, представилась поль ясно имъ,
что они паче о прекращеніи сея войны спали
помышлять: можетъ быть къ сему случаю,
и тѣ именитые мужіе, которые были по-
сланы къ великому Князю послами и склонены
къ нему ласковымъ его приемомъ, пріобщились
увѣщевать, что бѣ они его къ себѣ на пре-
столѣ возвели, такъ что все сіе произвело то,
что *Новгородскія* войска опложа вдругъ намѣре-
ніе воевать противу великаго Князя *Владими-
рскаго* явнымъ образомъ желаніе свое избрать его
себѣ въ Князи, спали изъяслять. Сіе видя Князь
Димитрій и опасаясь какого возмущенія противу
себя, за лучшее разсудилъ самовольно оставивъ
Новгородскій престолъ уѣхать въ *Переславль*
на, прежнее свое княженіе. По отъѣздѣ Князя
Димитрія войска *Новгородскія* чаятельно согла-
сь съ оставшимися гражданами сего града,
единогласно избрали къ себѣ на престолѣ Кня-
зя *Василія Ярославича*, и пословъ призывають
его къ себѣ на престолѣ послали, которыхъ
соизволяя на ихъ избраніе, и уповашельно обѣ-
щая все прошедшее забвенію предать, по-
ѣхалъ въ *Новгородъ* и былъ съ радостію отъ
гражданъ принятъ, и на престолѣ сего знаш-
наго княженія возведенъ (4).

Слѣдующій 1274 годѣ весьма не изоби-
ленъ въ приключеніяхъ, касающихся до гра-
жданскія

(4) Никонов Т. I. стр. 607. или. биб. въ лист. Но
46 и 57 противу 6881 году въ чеп. Но 56 лист.
172. Патрiар. биб. въ чеп. Но 305 противу 6781
года.

жданскія испорки ; ибо лѣтописцы токмо до-
спойнаго примѣчанія прошиву сего года повѣ-
стуютъ о случившейся кончинѣ въ Ростовѣ,
Княгини *Егодоры* супруги *Глѣба Васильевича* (5),

Василій
тридцать
пять
Князь
По Р. I. X.
1274 годѣ.

Россійскія неуспроисва подали случай
Татарамъ позвать Россійскихъ Князей иши въ
Орду ; хощя частые оказуемые безчеловѣчія
ошѣ *Татаръ*, Князьямъ походъ сей весьма огор-
чишеленъ чинили , однако они принуждены
были повиноваться Ханскому повелѣнію , и ве-
ликій Князь *Василій* , съ Князьями *Глѣбомъ* и
Борисомъ Васильевичами , съ Княземъ *Егодоромъ*
Ростиславичемъ (*) и съ Княземъ *Дмитриемъ Ан-*
дрезвичемъ шуда отправились , гдѣ въ нѣкто-

Походъ
Князей
Россій-
скихъ въ
Орду.
1275 годѣ.

Р 2

рычѣ

(5) Никонов. Т. I. стр. 68.

(*) Сей Князь *Егодоръ Ростиславичъ* былъ поколѣнія
Мстислава Владимировича , внука *Мстислава Давыдс-*
евича , внука того *Мстислава* , который означенъ Т.
II. родосл. 7. знакъ а : се поколѣніе Князей
владѣло *Смоленскимъ* княженіемъ , на которомъ и
отецъ его *Ростиславъ Мстиславичъ* сидѣлъ. По смер-
ти сего Князя оставшіся при сына его , *Глѣбъ* ,
Михаилъ и *Егодоръ* его княженіе раздѣлили ; на *Смо-*
ленскомъ пресполъ сѣлъ Князь *Глѣбъ Мстиславичъ* ,
Князь *Михаилъ* также себѣ довольный удѣлъ полу-
чилъ , хощя не упоминается какій точно , а Кня-
зю *Егодору* братья его въ сравненіи своихъ удѣловъ
дали весьма малый градъ *Можайскъ*. *Всеволодъ* же
Константиновичъ сынъ великаго Князя *Константина*
Всеволодовича имѣлъ себѣ въ удѣлъ *Ярославское* кня-
женіе , на которомъ по убіеніи его , и сынъ его *Ва-*
силій сидѣлъ , который скончался , оставя по
себѣ единую дочь , и съ нею его супруга по кон-
чинѣ сего Князя правила *Ярославель*. Князь *Его-*
доръ Ростиславичъ , по средствомъ Князей *Бориса* и
Глѣба Васильевичей испросилъ себѣ въ супружество
Ярославскую Княжну , и по ней возшелъ на сей
пресполъ , но какъ надлежало для владѣнія симъ

Василій
тридцать
пятый
Князь
По Р. І. X.
1275 годѣ.

Второе из-
численіе
Россіи отъ
Татарѣ.

рыхъ набѣгахъ на *Польшу Татары* помогали
(б) *Татары* довольно примѣня , koliko бро-
шивно было *Россианамъ* учиненное ими прежде
изчисленіе , и тако пользуясь ошущеніемъ
Князей , безъ которыхъ не опасались ни ка-
кого твердаго предпріянія отъ народа , второ-
рое изчисленіе *Россіи* повелѣли учинить , ко-
торое и было учинено безъ всякихъ помѣша-
тельствъ отъ народа. Зачали ли уже *Россиа-
не* болѣе привыкать къ игу *Татарскому* , или
вѣрность *Россианъ* къ ихъ Государямъ , чемъ
они всегда ошличались , видя ихъ въ рукахъ
Татарскихъ , принудила ихъ съ терпѣніемъ сіе
изчисленіе снести , опасаясь , что бѣ чрезъ сіе
не навлечи погибели на Князей своихъ.

Возвраще-
ніе и кон-
чина вели-
каго Князя
Василія
1276 годѣ

По окончаніи сего изчисленія великій Князь
Владимирскій и другіе *Россійскіе* Князья были
ошущены въ *Россію* отъ *Хана* , конечно удо-
вольшвіе Князя *Василія Ярославича* узрѣвъ свое
ошечество , отъ котораго онъ болѣе году
былъ ошлученъ равно было не терпѣливому
желанію его выѣхать изъ такого мѣсна ,
гдѣ жизнь его всечасно опасности подвер-
гнуша была , однако не долго онъ вкушалъ
сіе удовольствіе ; ибо чрезъ нѣскольکو мѣ-
сяцовъ послѣ возвращенія своего , пришелъ во
градъ *Кострому* , котораго онъ престолъ
вмѣстѣ со *Владимирскии* удержалъ , занемогъ
въ

княженіемъ ииѣть соизволеніе *Ханское* , сего ради
онъ пошелъ въ *Орду* , и бывъ весьма юбимъ *Ха-
номъ* , пребылъ тамъ три года. *Лѣтописцы* и
Степняны.

(б) Тутъ же.

въ семъ градѣ и скончался, пребывъ на Вла-
димирскои престоли чешыре года, онъ рс-
 ду же бывъ 36 лѣтъ (*). (7). Мы въ невѣ-
 деніи оспаемся за неповѣснвемъ нашихъ лѣто-
 писцовъ ни о его супругѣ, ни о дѣшяхъ, хо-
 тя уповашельно, что онъ конечно былъ же-
 нашъ; по шому что почти не видно примѣра, что
 бы кто изъ *Россійскихъ* Князей до шакихъ лѣтъ
 холостъ пробылъ, но чаяшельно, что дѣшей
 не имѣлъ, ибо и впредь о нихъ не поминаеш-
 ся. Что же касаешся до его обычая, то
 также мало рѣшишельныхъ знаковъ въ испо-
 ри его усмаприваемъ; однако по поступку
 его во время княженія брата его Князя *Яро-*
слава, для захваченія *Новогорода*, и по нача-
 шой имъ войнѣ *дршнву* Князя *Дмитрія Алек-*
сандровича за шо же княженіе видно, что
 онъ не малое чесполоубіе и желаніе приобрѣ-
 ши себѣ сильнѣйшую державу имѣлъ.

Василій
 тридцать
 пятый
 Князь
 по Р. I. X.
 1276 годѣ.

Р 3

ГЛАВА

- (7) Неконов. Т. I стр. 609 тир. 6..6 въ листъ No 50
 листъ 173 No 52 листъ. 51 No 45 противу 6783
 году No 57 пр шиву 6-84 году въ чепи No 56 листъ.
 172. No 57 листъ. 143 No 60 противу 6784 году.
 Патриар биб. въ чепи. No 305 противу 6-84 года.
- (*) Многие лѣтописцы объявляють, что сей Князь
 жилъ 47 лѣтъ, но какъ они же повѣшвуютъ,
 что онъ родился въ 979 году, по сму до сего 979
 году, бравъ 36 лѣтъ быть не можно. Чего ради я
 предпочелъ по лѣтописи исчисленію его лѣтъ онъ
 временіе его роженія, довольшвываясь предложитъ
 сіе повѣснвваніе лѣтописцовъ о полномъ числѣ его
 лѣтъ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.

По Р. І. X
1276 годѣ

Г Л А В А О С М А Я.

Княженіе великаго Князя Димитрія Александровича.

Князь Димитрій Александровичъ на Владимірскомъ престолѣ.
1276 годѣ.

Новгородцы призываютъ его въ себѣ на княженіе.

По кончинѣ великаго Князя *Василія Ярославича* племянникъ его, сынъ Князя *Александра Невскаго*, Князь *Димитрій Александровичъ* съ *Переславскаго* княженія на престолѣ *Владимірскій* безъ всякаго спору перешелъ.

Тогда же *Новгородцы*, имѣя отъ нѣкоего времени за всегдашнее себѣ полишическое правило, великихъ Князей *Владимірскихъ*, на престолѣ града своего избирать, и сей поступокъ ихъ основанъ былъ на шаковыхъ причинахъ, что имѣли по симъ Князьямъ выгоды въ ихъ торговлѣ внутри *Россіи* и надѣялись отъ сихъ яко отъ сильныхъ Государей бытъ защищены. Правда опасность имѣ предстояла, что бѣ си Князья пользуясь самыми сими причинами не учинили насильства ихъ вольности и правамъ; но важность имѣть во власти своей сей градъ, и опасность, что бы онъ со всѣмъ отъ власти *Россіи* не отступилъ къ *Лифляндскимъ* рыцарямъ, удерживала властолюбіе Князей въ надлежащихъ границахъ; также недовѣренность самихъ *Новгородцовъ* сильною преградою такимъ предпріятіямъ была. Сими причинами побуждены, и сохраняя доброжеланіе къ Князю *Димитрію Александровичу*, который уже дважды на ихъ престолѣ сидѣлъ, *Новгородцы*, какъ

какъ скоро увѣдали о кончинѣ Князя *Василія Ярославича* и возшествови на престолю Князя *Димитрія Александровича* немедленно отпра-
 ли къ нему пословъ, призывають его къ себѣ на княженіе: и великій Князь *Димитрій* не ошрекся взойти на сей предлагаемый ему пре-
 сполу.

Димитрій
 шридцать
 шестый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1276 годѣ.

Между шѣмъ временемъ, какъ великій Князь *Димитрій* упражнялся принимають къ себѣ въ подданство *Новгородъ* и дѣлають учре-
 жденія во владѣніяхъ своихъ, Князь *Борисъ Васильевичъ Ростовскій* женилъ сына своего стар-
 шаго Князя *Димитрія Борисовича*; однако лѣтописцы не объявляютъ съ кѣмъ сей Князь
 ештуилъ въ супружество (1).

Супруже-
 ство Кня-
 зя Дими-
 трія Бори-
 совича.

Хотя лѣтописцы и не поминають, чшобъ *Новгородцы* при избраніи сего Князя чинили съ
 нимъ какіе договоры; но по бывшимъ ихъ преж-
 нимъ договорамъ съ *Ярославомъ Ярославичемъ Твер-
 скимъ* въ 1263 году и съ *Михиломъ Ярославичемъ*
 въ 1309 году и другими, копорыхъ подлинныя
 грамошы ошѣ похищенія времени сохранились,
 мяю, что справедливо могу заключить, что и
 съ симъ великимъ Княземъ у нихъ договоры были;
 хотя ни грамошѣ, ниже помяновенія не оспаещ-
 ся; и къ продолженію такихъ договоровъ я припи-
 сую поликое замедлѣніе сего великаго Князя иши
 прятъ престолу *Новгорода*; ибо великій Князь

Походъ ве-
 ликаго Кня-
 зя Дими-
 трія въ
 Новгородѣ.
 1277 годѣ.

Василій

(1) Никонов. Т. I. стр. 610. тип. биб. въ лист. No 50
 лист. 178. No 46 и 57 противу 6784 году въ чеш.
 No 56 лист. 172. Патрлар биб. въ чеш. No 305 про-
 тиву 6484 году. Хронографы.

Дмитрій
приданы
шестый
Князь.
По Р. II X
1277. годъ.

Василій Ярославичъ скончался зимою 1276 году, послѣ кончины кошораго въ томъ же году, [какъ тогда годъ съ весны начинался], *Новгородцы* посольствомъ своимъ звали къ себѣ сего великаго Князя *Дмитрія* на престолъ, а обрѣштемъ, что лишь въ недѣлю Всѣхъ святыхъ, то есть въ Октябрѣ мѣсяцѣ пришедъ въ *Новгородъ*, на престолъ сего знашнаго княженія сѣлъ и былъ съ великою честью и изъясненіемъ радости принятъ отъ *Новгородцевъ*.

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей въ Ор-
ду.

Коль шягосно иго *Татарское* ни было надъ *Россійскими* Князьями, однако не являешся, что бы великіе Князья иногда пріеѣ пресполъ принуждены были сами ходити къ *Ханамъ* просити ихъ о утвержденіи своемъ, но довольствовались чрезъ пословъ своихъ или чрезъ часто ходящихъ Князей въ Орду покореніе свое изъяслять, ибо и въ семъ случаѣ не видимъ мы, что бѣ великій Князь *Дмитрій* по возшествіи своемъ на *Владимирскій* и *Новгородскій* престолы ходилъ самъ въ Орду, но чаятельно чрезъ идущихъ тогда въ Орду *Россійскихъ* Князей довольствовался подданство свое изъяснить. Сей походъ *Россійскихъ* Князей былъ учиненъ по повелѣнію *Хана Мангу Темира*, тогда бывшаго на *Калчатскомъ* престолѣ. Сей Ханъ былъ въ союзѣ со *Владиславомъ IV*, *Королемъ Венгерскимъ*, и зная *Польшу* раздѣленну на разныя княженія еще въ началѣ царствованія *Болеслава V*, вознамѣрился оружие свое на нѣкоторые народы близъ *Польши* лежаще обратишь, не опасаяся себѣ препятствія

ствія отъ сея страны упражненныя во всегдашнихъ междоусобіяхъ и войнахъ съ Литвою ; повелѣлъ Россійскимъ Князьямъ къ нему прийти, и Князь Борисъ Васильевичъ Ростовскій взявъ съ собою свою супругу и дѣшей, и брата его Князь Глѣбъ Бѣлозерскій съ сыномъ своимъ Княземъ Михаиломъ, и Князь Феодоръ Ростиславичъ Ярославскій со многочисленными войсками отправилъсь въ Орду (2).

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1277 годѣ.

Когда Менгу Темуръ Ханъ собиралъ под власныякъ себѣ народомъ войска, и изгошворялся къ войнѣ, Князь Борисъ Васильевичъ пришедши уже къ Хану занемогъ, и по продолжающейся нѣскольکو времени болѣзни, Сентября 16 числа скончался, и былъ везенъ супругою своею и дѣшью Димитріемъ и Константиномъ далъ погребеніа въ Ростовѣ. По немъ наследовалъ сему княженію братъ его Глѣбъ (3) Васильевичъ Бѣлозерскій, знатно окромѣ часто наблюдаемаго между Россійскихъ Князей обычая, чиня бы братъ послѣ брата наследовалъ, но также и по повелѣнію Ханскому, при кемъ бывъ тогда легко могъ сіе княженіе себѣ испросить.

Кончина
Князя Бо-
риса Ва-
сильевича
1278 годѣ.

Томъ III.

С

На

(2) Никонов. Т. I. стр. 610. тип. блб. въ лист. No 50 лист. 178. No 52 лист. 51. No 46 и 57 прошиву 6785 году. Въ чеш. No 57 лист. 144 No 60 прошиву 6785 году. Апласъ исп. Т. II. No 41 прошиву 1273 году. Короли Венгерскіе и Т. IV. Короли Польскіе. Солнѣякъ, исп. Польская Т. II. стр. 203. Стриковскій.

(3) Тутъ же и тип. биб. въ чеш. No 56. лист. 142 Патрїар. блб. No 305 прошиву 6784 году.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. І. Х.
1278 годъ

Походъ
Россій-

скихъ Кня-
зей на Язы.

На конецъ , когда *Менгу Телиръ* собралъ свои войска , тогда имѣя при себѣ *Россійскихъ* Князей отправился въ походъ , и прошедши степи лежащія между *Дона* и *Днѣпра* учинилъ нападеніе на народъ *Язы* (*), и оныхъ побѣдя взялъ

(*) Сей народъ *Язы* или *Ясы* , является былъ единый съ *иѣмь* , который *Птоломей* называетъ *Язижесы* , и жилъ сперва на полуостровѣ *Сарматскихъ* и *Кралакскихъ* горъ , на западѣжъ части *Германи* , которая простирается до горъ *Сарматскихъ* до излучины *Дунай* близъ *Карлуса* , и оттуда возлѣ себя рѣки даже до излучины *Нейса* откуда сія послѣдняя рѣка на сѣверъ течъ начинаеть , на полуднѣ же *Дакки* въ доль по *Тейсу* , которая сто граничила даже до *Кралакскихъ* горъ ; *Корнелій* въ лексиконѣ географическомъ снатья *Язижесы* объявляетъ , что *Меховусъ* въ книгѣ прешей повѣствуетъ , яко бы сей народъ со всѣмъ былъ истребленъ въ 1264 и 1282 годахъ *Болеславомъ* V и *Лешкомъ* Королями *Польскими* , въ чемъ его господинъ *Мартинберъ* охужаетъ , яко бы онъ не отъ вѣрныхъ писателей сіе заимствовалъ ; но подлинно есть , что *Меховусъ* есть почтенный *Польскій* писатель , и тако въ послѣдованіи оному *Корнелій* хулы не заслуживаетъ Развѣ можно сумнѣніе на повѣствованіе самого *Меховуса* возложить ; ибо съ прудомъ можно исѣришь , что бѣ *Болеславъ* V. не слабости своего обвчая , и по раздѣленіи при немъ *Польши* , возмемъ такое истребленіе учинить , и не приписалъ ли онъ по пристрастію по *Польскому* Королю , что съ помощію *Россійскихъ* Князей *Татарами* исполнено было. Тако изъ всего вышесписаннаго видно , что сей народъ *Язижесы* , тогда уже не много подвинулся на востокъ и сбишалъ около ключей *Прута* въ *Молдави*. Что же *Язы* сочиняли часть *Молдавскихъ* народовъ , сіе также подтверждено господиномъ *Пейссонелемъ* въ историческихъ и географическихъ примѣчаніяхъ на стр. 194 , гдѣ онъ говоритъ о *Вололахъ* и *Молдавахъ* ; и дѣйствительно надлежитъ считать сіи народы яко снѣшете *Римлянъ* и *Грековъ* съ *Дакками* , *Гетами* , *Язижесами* , *Сарматами* и проч.

взялъ ихъ главный градъ *Дедаковъ*, въ ко-
 ромъ успѣхъ *Россійскія* войска подъ предводитель-
 ствомъ своихъ Князей наивеличайшее участіе
 имѣли; по крайней мѣрѣ сіе мы можемъ заклю-
 чить изъ согласнаго повѣствованія всѣхъ на-
 шихъ лѣтописцовъ, о томъ что *Менгу Темиръ*
 одарилъ *Россійскихъ* Князей при опускѣ ихъ
 отъ своихъ войскъ. Сіе опущеніе *Россійскихъ*
 Князей шѣмъ удивительнѣе бытъ является,
 что побѣдою надъ *Язани Менгу Темиръ* не
 окончилъ войну; но въ самое то время проси-
 ралъ свое оружіе на *Болгаръ*, къ чему былъ
 побужденъ слабостію Государя *Болгарскаго Кон-*
стантина, супруга *Марги*, дщери сестры Им-
 ператора *Михаила Палеолога*, кошорый тогда
 имѣя переломленную ногу, въ постели лежалъ,
 и не могъ за симъ обстоятельствомъ самъ
 предводительствовать войска и сопровивляшъ-
 ся нападенію *Татаръ*. Но можешъ спашься;
 сіе самое предпріятіе *Хана Татарскаго* и было
 причиною опущенія Князей *Россійскихъ* за
 опасностію, каковую ему приключала единая вѣ-
 ра *Россіанъ съ Болгарали*, въ слѣдствіе чего спра-
 шился, что бѣ *Россійскіе* Князья въ самое время
 жесточайшаго сраженія оружія своего прошиву
 самихъ *Татаръ* не обрашили. И какъ всѣ об-
 стоятельства *Татарскія* становящя важны
 для *Россійскія* исторіи, то при семъ случаѣ
 помянемъ о слѣдствіи сего похода: *Менгу Те-*
миръ опустя *Россійскихъ* Князей, пошелъ на
Болгарію, но былъ разбишъ единымъ прежде
 бывшимъ свинопасомъ, именуемымъ *Кордокубасъ*,

Димитрій
 прилагъ
 шестый
 Князь
 По Р Г Х.
 1278 годѣ.

Димитрій
тридцать
шестый

Князь

По Р. I. X.

1278 годъ

Кончина

Князя Глѣ-

ба Ростисла-
славича.

Грекали же прозваннымъ *Лаханасъ*, который послѣ и на престолѣ *Болгаріи* взошелъ (4)

Въ семь же году обрѣтасемъ кончину *Глѣ-ба Ростиславича* Князя *Смоленскаго*, сына *Ростислава Мстиславича*; не видно въ семь мѣстѣ по нашимъ лѣтописцамъ, кто наследовалъ его престолу, но какъ во многихъ княженіяхъ былъ обычай, что братъ послѣ брата восходилъ на престолы, и по томъ учиненное упоминаеніе прошиву $\frac{6787}{1278}$ по единымъ, и $\frac{6788}{1279}$ году по другимъ лѣтописцамъ, что Князь *Теодоръ Ростиславичъ* по смерти брата своего Князя *Михаила* взошелъ на престолѣ *Смоленскій* сіе подаетъ причину заключить, что не посредственно ему братъ его Князь *Михаиль* наследовалъ (5).

Походъ великаго
Князя *Димитрія* на
Корелы.

Возвратимся теперь къ дѣламъ великаго Князя *Димитрія*. Сей Государь увѣдавъ о ои-доженіи *Корелы* отъ власти *Новгородскія* пріобща свои *Суздальскія* и *Владимирскія* войска къ *Новгородскимъ*, пошелъ на сей народъ; побѣда и благополучные успѣхи не ослучны были отъ его оружія, и онъ наказавъ сіи народы, взялъ ихъ градъ именуемый *Тетяковъ* и благополучно возвратился (*) (6).

На

- (4) Никонов. Т. I. стр. 613. тип биб. въ лист. No 50 лист. 178. Въ чет. No 60 прошиву 6785 году. Дегвинѣсѣ исп. Гуновъ Т. V стр. 344. Шардѣ исп. Римск. Т. XIV. стр. 344.
- (5) Никонов. Т. I. стр 613 и 616. Тип. биб. въ лист. No 57 прошиву 6785 и 6788 годовъ.
- (6) Никонов. тушѣ же тип биб въ лист. No 46 прошиву 6786 году. No 57 прошиву 6785 и 86 годовъ

На концецъ Князь Глѣбъ Васильевичъ съ сыномъ своимъ *Михиломъ* и съ племеникомъ своимъ Княземъ *Константиномъ* возвратились изъ Орды съ великимъ богатствомъ и со множествомъ вѣнниковъ, плодами помощи ихъ Татарами во одержанныхъ побѣдахъ надъ Язами. Вскорѣ по возвращеніи своемъ Князь Глѣбъ Васильевичъ знатно уже по учиненному договору во время бытности его у Татаръ выѣстъ съ Княземъ *Геодоромъ Ростиславичемъ Ярославскимъ*, сына своего Князя *Михила* бывшаго тогда пятнадцати лѣтъ, женилъ на дочери сего Князя. Свадьба сія была въ *Ярославѣ*, и между прочими, кои присутствовали шумъ упоминается о *Давыдѣ Константиновичѣ Князѣ Галицкомъ* (**)

Дмитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. X. 1278 годѣ.

Возвращеніе изъ Орды Князя Глѣба Васильевича Супружество Князя *Михила* Глѣбича.

С 3

И

въ чет. No 56 лист. 172 Патриар. биб. въ чет. No 305 пропиву 6785 году.

(*) О взятіи сего града многіе лѣтописцы спустя нѣсколько времени повѣствуютъ; но какъ не видно, что бы какую войну послѣ сея до того времени великій Князь *Дмитрій* имѣлъ, то мнилъ возмочь оное взятіе къ сему самому походу присоединить; и тѣмъ наипаче, что вѣрнѣйшій о *Новгородскихъ* дѣлахъ лѣтописецъ типограф. биб. въ листѣ No 46, и нѣкоторые другіе взятіе сіе въ самое время сея войны на *Корелы* полагаютъ.

(**) Лѣтописцы не поминаютъ, котораго *Галицкаго* княженія сей Князь имѣлъ престолъ, того ли града, котораго внутри *Россіи*, или того княженія, что въ *Польшѣ*; но какъ лежащее въ *Польшѣ* *Галицкое* княженіе тогда *Киевскимъ* Князьямъ принадлежало, какъ скорѣ мною предложено будетъ о строеніи *Львова*, что нынѣ *Лембергъ*, *Львомъ* *Даниловичемъ*, то мною утвердительно возмочь заключить, что здѣсь о *Галичѣ*, который въ *Россіи*, упоминается, и тѣмъ болѣе, что сіе княженіе было присоединено къ *Дмитровскому*.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р I X.
1278 годѣ

и *Дмитровскоу*, внукѣ *Всеволода Георгиевича*, который былъ женатъ на сестрѣ *Теодора Ростиславича* (7). Сіе супружество, которое бы являлось толь крѣпкими узами соединить Князя *Ростовскаго съ Теодоромъ Ростиславичемъ*, на конецъ не устройства произвело, яко впредь мною предложено будетъ.

Кончина
Князя Ан-
дрея Яро-
славича.

Около же сего времени, единый шокмо иаѣ обрѣщающихся у меня лѣтсписцовѣ (8) упоминаетъ о кончинѣ Князя *Андрея Ярославича*, о которомъ я мню, что былъ сынѣ великаго Князя *Ярослава Ярославича*; и вскорѣ послѣдовавала ему супруга его Княгиня *Устинія*.

Князь
Глѣбъ по-
сылаетъ
сына сво-
его на по-
мощь Та-
тарамъ.

Россійскіе Князья всегда имѣя попеченіе показывать усердіе свое къ *Татарамъ*, въ каковомъ поступкѣ являешся болѣе другихъ Князь *Глѣбъ Васильевичъ Ростовскій и Бѣлозерскій* опличался. Сей вѣдая продолжающуюся войну у *Татаръ съ Болгарами*, и пользуясь опшесшвѣемъ въ Орду Князя *Теодора Ростиславича Ярославскаго* на помощь *Татарамъ* сына своего Князя *Михаила* съ шестемъ его послалъ; и вскорѣ по отпущеніи сына своего, Князь *Глѣбъ Васильевичъ* отъ бывшихъ тогда повѣренныхъ болѣзней преснавился Декабря 13 числа, бывъ отъ роду 41 году, и былъ погребенъ въ соборной церкви въ *Ростовѣ*. Прежде присшупленія предлагать, кто по немъ наследовалъ, почиаю за нужное предложить о примѣчательномъ

Кончина
Князя Глѣ-
ба Василь-
евича.

(7) Никонов. Т. I. стр. 613 и 614 шип. биб. въ лист. Но 50 лист. 178. Но 57 прошиву 6786 году. Въ чеш. Но 57 лист. 144. Но 60 прошиву 6786 году.

(8) Никонов. Т. I. стр. 614.

номъ поступкѣ Епископа Ростовскаго *Игнатія* [святаго] съ его шѣломъ. Сей Епископъ по кончинѣ Князя *Глѣба* хоша самъ погребѣ его шѣло въ соборной церкви, но чрезъ девять недѣль послѣ, повелѣлъ изринушь изъ церкви, гдѣ былъ погребенъ и закопать безъ всякаго обычнаго церковнослуженія въ другомъ монастырѣ святаго Спаса, называемомъ *Княгининѣ*. Поступокъ, который въ 1280 году шоль охуляемъ былъ Митрополишомъ *Кирилломъ*, чю за сіе сей *Игнатій* прешерпѣлъ нѣскольکو времени запрещеніе. Не могу удержашься, чю бы при семъ случаѣ не помянушь, колико часто не право принимая правила закона люди въ заблужденіе ввергающься, и шакое дѣло учиненное *Игнатіемъ* Епископомъ Ростовскимъ разрушало всю справедливостъ церковнаго суда, шѣмъ, чю мершваго и не могущаго оправдаться обвинилъ, пресупая при шомъ должное почшеніе, каковое къ гражданскимъ властямъ и самому духовенству имѣть надлежишъ. Но возвратимся къ продолженію гражданскихъ дѣлъ. По кончинѣ Князя *Глѣба*, не сынъ его, но племянники Князь *Димитрій* и Князь *Константинъ Борисовичи* въ княженіяхъ Ростовскомъ и *Бѣлозерскомъ* ему наслѣдовали, и являешься, чю не раздѣлили между собою сихъ обласпей, но обще ими владѣли (9).

Димитрій
придцашь
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1278 10дѣ.

(9) Никонов. Т. I. стр. 614 и 616. шип. биб въ листъ No. 50 листъ 178 и 179. No 46 и 57 противу 6786 и 6789 годовъ въ чеш. No 56 листъ. 173. No 57 листъ. 144 и 145. No 60 противу 6786 и 6788 годовъ. Патриар. биб. въ чеш. No 305 противу 6787 и 6789 годовъ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. I X.
1278 годъ.

Кончина
Княгини
Евдокии.

Исходъ
Татаръ
на Рязань.

Во исходъ уже сего года , или вѣ началѣ слѣдующаго по нашему счисленію , обрѣшаемъ кончину Княгини *Евдокии* , супруги Князя *Владимира Константиновича* , которая преставилася вѣ *Угличѣ* , гдѣ она по смерти своего супруга случившейся вѣ 1249 году жила!

По убіеніи же отъ *Татаръ* Князя *Романа Олеговича* , наслѣдовалъ его престолу сынъ его Князь *Константинъ* , [какъ является сіе чаще другихъ княженій случалось вѣ *Рязанскомѣ*] и по нѣсколькихъ годахъ спокойнаго княженія , принужденъ былъ прешеривъ сильное нападеніе отъ *Татаръ* , которые великія опустошенія вѣ княженіи семѣ учини , по обычаю своему оплоши (10). Не можно ясно видѣть , какихъ ради причинъ *Татары* на сіе княженіе набѣгъ сей учинили , хотя и представлятъ причина та , что можетъ быть убивъ отца и сына за пріятіе *Рязанскаго* престола безъ позволенія *Ханскаго* по крайней мѣрѣ спустошеніемъ его страны къ испрошенію у *Хана* сего княженія принудитъ хотѣли ; но по обстоятельствомъ того времени сіе является не весьма вѣроятно , что бы Князь *Константинъ Романовичъ* осмѣлился безъ позволенія *Ханскаго* принять сіе княженіе , а естли бы и учинилъ сіе , то бы не уповашельно , что бѣ *Татары* столь долгое время , то естъ седмѣ лѣтъ , мѣшкали учинитъ на него нападеніе , да и сіе бы учинили вѣ такое время , когда *Болгарская война*

(10) Никонов. Т. I. стр. 616.

на всѣ ихъ силы упражняла ; шако изъ всего сего я осмѣливаюсь заключишь , что сіе нападеніе не отъ подвластныхъ Татаръ Менгу Темиръ Хану Калчатскому было учинено , но отъ подвластныхъ Ногаю. Сей Ногай былъ правнукъ Туши Хана , сына Джинзисъ Ханова , сынъ же Могола сына Элатова , и бывъ посланъ въ сѣверныя ближайшія части къ Греческой имперіи , для учиненія завоеваній , гдѣ онъ одержавъ многія побѣды и видя себя подкрѣпляема многочисленными воинствами отъ подданства Хановъ Калчатскихъ ошрекся , и царствовавъ спалъ надъ западными Татарами , и заключивъ союзъ съ Михаиломъ Палеологомъ Императоромъ Греческимъ , женился на побочной его сестрѣ Ефросиніи (11). Сей , конечно распроспирая свою вновь основанную власть , учинилъ сіе нападеніе на Рязанскія области , и тогда же себя покорилъ Курское и Рылское княженія , о коихъ ниже предложено будетъ.

Димитрій
придцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1278 годъ.

Сей 1279 годъ начинается въ Россійскихъ лѣтописцахъ случившимся премѣненіемъ въ правленіи Суздальскаго княженія , приключеннымъ кончиною Князя Георгія Андреевича , внука Ярослава Всеволодовича , на мѣсто котораго сѣлъ на престолъ сего княженія братъ его родной Князь Михаилъ Андреевичъ.

Кончина
Князя Ге-
оргія Ан-
дреевича
Суздаль-
скаго.
1279 годъ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь Димитрій Александровичъ , живши въ Новѣ городѣ бралъ надлежащія мѣры , дабы оградить свои

Томъ III. Т страны

Строеніе
града Ке-
порья.

(11) Дегвинбесъ исп. Гуновъ Т. I. стр. 288.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1279 годъ.

спраны опѣ нападенія *Шведовъ*, не однажды уже чинившихъ покушеніе опустошати *Российскіе* предѣлы: сего ради онѣ побѣхалѣ съ бывшимъ тогда посадникомъ *Михаиломъ* и съ знашнѣйшими *Новгородцами*, и прежде построенный *Лифляндскими* рыцарями градъ *Колорье* каменною стѣною оградилѣ (12).

Кончина
Князя Ми-
хаила Ро-
стислави-
ча.

Тогда же воспослѣдующая кончина Князя *Михаила Ростиславича Смоленскаго*, къ новому премѣненію въ княженіяхъ причину подаде, ибо по немѣ взошелѣ на сей пресшолѣ братѣ его Князь *Феодоръ Ростиславичъ*, и шако приобщиѣ подѣ свою власть два знашныя сѣи княженія, *Смоленское* и *Ярославское*. Тогда же обрѣшаемѣ упоминовеніе о кончинѣ Княгини *Марины*, супруги *Всеволода Константиновича*, внука *Всеволода*, кошорая по кончинѣ супруга своего случившейся въ 1249 году, жила въ *Ярославѣ*, гдѣ скончавшись была погребена.

Князь Димитрій
Борисовичъ
похоща-
етѣ воло-
спи у
Князя Ми-
хаила Глѣ-
бовича.

Выше уже помянушо было прошиву предшешивующаго сему года о кончинѣ Князя *Глѣба Ростовскаго*, и что племянники его Князя *Димитрій* и *Константинъ* во всѣ владѣнія дяди ихѣ всшупили, шо ешь въ княженія *Ростовское* и *Бѣлозерское*, не учиня въ оныхъ учасшія Князю *Михаилу Глѣбовичу*, ихѣ двоюродному брату, кромѣ нѣкошорыхъ волосшей; оный

(12) Никонов. Т. I. стр. 616. Тип. биб. въ лист. № 46 прошиву 6787 и 6788 годовъ. Въ чеш. № 56 лист. 173. Патрїар. биб. въ чеш. № 355 прошиву 6785 и 6786 годовъ.

онный тогда съ шестемъ своимъ Княземъ *Оеодоромъ Ростиславичемъ* обрѣтался въ Ордѣ; но видно, что сей Князь, пользуясь самымъ симъ пребываніемъ его у Татаръ, изпросилъ себѣ повелѣніе отъ Хана, дабы ему учинили Князя *Димитрій* и *Константинъ* участіе въ княженіяхъ его опца, по чему онъ и получилъ, [хотя въ лѣтописцахъ не упоминается когда и какимъ образомъ] себѣ во удѣлѣ *Бѣлозерское* княженіе; тогда же яко можно изъ не весьма обстоятельнаго повѣствованія нашихъ лѣтописцовъ заключишь, Князь *Димитрій Борисовичъ*, шѣ данныя прежде волости у Князя *Михаила* опнялъ и къ своимъ владѣніямъ присовокупилъ (13). Сіе предлагаемое мое мнѣніе шѣмъ ушверждается, первое, что обыкновенно Князьямъ, которые и не наследовали престоломъ, въ удѣлѣ давались нѣкоторыя волости; второе не видно, что бѣ вооруженною рукою сіе опняшіе было учинено, чего бы инымъ образомъ Князь *Димитрій* исполнишь не могъ, естли бы сіи волости не въ *Ростовскихъ* областяхъ были; шрешіе, и не видно, что бѣ сіе опняшіе произвело какую войну, или жалобу Татарамъ, что бы конечно должно было воспослѣдовать, естли бы на удѣлѣ Княжескій *Димитрій* наступилъ.

Однако колико Татары съ начала гордости и презрѣнія къ *Европейскимъ* народамъ ни
 Т 2 пока-

Димитрій
приднать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1279 годѣ.

Посольство
Хана
Татарскаго
къ Греческому
Императору.

(13) Никонов. Т. I стр 616 и 617. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 179. No 57 противу 6788 году Вѣчеп. No 57 лист. 144. No 60 противу 6788 году.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. І. X
1279 годѣ

показывали , но разпростертая ихъ власшь во многія части *Европы* , и часшыя ихъ войны близъ границъ *Греческія* имперіи , принудили ихъ имѣшь нѣкое сообщеніе съ *Греческими* Императорами , съ копорыми по грубости *Татаръ* чрезъ одноземцовъ своихъ Ханы мало надѣялись сообщеніе утвердись , или получишь успѣхъ въ дѣлахъ , за копорыми посылашь надлежало; сего ради за лучшее разсудили посылашь шуда *Россійскихъ* подданныхъ. А какъ *Россійскій* духовный чинъ изученіе другихъ былъ , и во ономъ были многіе Греки , или по подданству *Россійской* тогда церкви *Греческимъ* Патриархомъ болѣе знаемости со *Греками* имѣлъ , то духовныхъ лицъ бѣшаковыя посольства и употребляли , чему примѣръ обрѣтаемъ и въ семъ году , чрезъ упоминаемое въ лѣтописцахъ возвращеніе изъ *Константинополя* , Епископа *Феогниста Саранскаго* , копорый съ грамотами отъ *Менгу Темиръ* Хана и отъ Митрополита *Кирилла* шуда былъ посланъ (14).

Молчаніе *Россійскихъ* лѣтописцовъ о бывшихъ приключеніяхъ въ *Киевскомъ* великомъ княженіи , принудило меня долгое время о оныхъ не поминашь , даже какъ учиненное упоминовеніе о войнѣ *Татаръ* въ *Литвѣ* и въ *Польшѣ* , о копорой мы обрѣтаемъ , что присутствовалъ въ оной Князь *Левъ Даниловичъ Киевскій* , принуждаетъ меня не много выше исторію сего княженія

(14) Никонов. Т. I. стр. 617. Тип. биб. въ лист. № 57 прошиву 6787 году.

женія взяшь. Выше уже предложено, какъ *Князь Даниль Романовичъ* пріобщась къ Римскимъ *Католикамъ*, вспунилъ въ повиновение Папѣ, и какимъ образомъ царемъ *Россійскимъ* былъ чрезъ посланныхъ отъ Папы короновавъ; но на конецъ когда ошсшупилъ отъ сего повиновения, Римскій Епископъ, употребляя мечъ существенный въ мѣсто духовнаго, возбуждалъ противу его крестоношеніе; однако какіе сіе успѣхи имѣло свое неупоминеніе историковъ сіи приключенія скрываетъ отъ насъ въ невѣденіи, а шокмо видно, что оныя конечно были не велики; ибо дѣйсвій ни какихъ ни въ *Россіи* не произвело, ниже власпи его умалило, и онъ до самыя кончины своей случившейся въ 1266 году, не шокмо *Киевское* княженіе со всѣми принадлежностями своими сохранилъ, но также *Галицкое* въ *Польшѣ* и присовокупленное имъ *Острожское*, и писался Царемъ или Королемъ всея *Россіи*. По кончинѣ же своей оставилъ дву сыновей *Льва* и *Романа*, изъ кошорыхъ первый, яко являється по *Польскимъ* писашелямъ, взошелъ послѣ отца своего на *Киевскій* престолъ. Вскорѣ по кончинѣ *Князя Данила*, *Болеславъ* мстя за многія учиненныя опустошенія *Польши* *Киевскимъ* *Княземъ* съ многочисленнымъ воинствомъ пошелъ на *Россію*, но *Шварно* *Князь Дрогицкій*, супругъ сестры *Князя Льва Даниловича*, съ многочисленною помощію *Татарскою* противу его въ поле вышелъ, и встрѣпившись на единомъ полѣ именуемомъ *Пята*, имѣлъ бой съ *Поляками*. Въ семъ бою *Россіане* съ начала нѣкошорое превосходство

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1279 годѣ.

Дмитрій
придцать
шестый
Князь.
№ Р. I. X.
1279 годъ.

сходство имѣли надѣ Поляками , чрезъ великое ихъ искусство стрѣлять изъ луковъ ; но какъ единый Полякъ также пущенными стрѣлами изъ самострѣла многихъ знашнѣйшихъ изъ Россіанъ побилъ , тогда оныя бывъ обѣяшы незапнымъ страхомъ въ бѣгство обратились , и побѣду Полякамъ уступили , которые великія опустошенія въ Россіи сдѣлали.

Въ слѣдующій годъ Василекъ Князь Литовскій , продолжая войну съ Россією , устремлялся опнять Владимиръ , что въ Воыни , и всею Воынією завладѣть. Но Левъ Князь Кіевскій желая чрезъ хитрость войну предупредить , послалъ къ сему Князю Литовскому о мирѣ предлагать , и пребывать свиданія въ самомъ Владимирѣ. Сей Князь исполнившій уже многія знашныя дѣла опмщевая смерть опца своего , и пребывая въ монашескомъ чинѣ , весьма и самъ желалъ прекращенія сея войны , съ радостію на си предложенія согласился , и поѣхалъ въ Довровскій монастырь свяшаго Данила , гдѣ онъ прежде иноческій чинъ пріялъ , въ намѣреніи шупъ ожидать Россійскихъ Князей ; но Князь Левъ Даниловичъ желая съ вѣщшею безопасностію въ дѣйство пріизвести вредное свое намѣреніе , старался далѣ его заманить въ Россію. Сего ради послалъ къ нему дядю своего Князя Василя Романовича Галицкаго и Шварна , супруга сестры своей , звать его , дабы далѣ безъ опасенія внутрь Россіи вѣхалъ , въ чемъ они ему слово все опшвержденное кляшвою дали , что никакого нарушенія безопасности его учинено не будетъ.

дептѣ. *Василекъ* по нѣкоемѣ сопрощивленіи по лагаяся на свяшость кляшвы, поѣхалъ *Владимиръ*; но по иноческому своему чину хошѣлъ въ иномѣ мѣстѣ спашь, о кромѣ монастыря, и избралъ себѣ жилищемъ на время своего пребыванія во *Владимирѣ* монастырь свяшаго *Михаила*. По приѣздѣ его онѣ со всею приличною ласкою и почпеніемъ отъ Князей *Льва* и *Романа Даниловичей* былъ принятъ. На завпрѣ же нѣкто *Марколдъ Нѣмчинъ*, бывшій Бояриномъ и главнымъ управителемъ у Князя *Данила Романовича*, и чаятельно сохраняющій сей чинъ и при сынѣ его звалъ *Российскихъ* Князей и *Василка* къ себѣ на обѣдъ, гдѣ по шогдашнему обыкновенію всѣ оныя Князья пьяни напились, и ласковымъ обхожденіемъ являлися друмбу свою паче ушверждашъ. Князь *Василекъ* отъ сего вельможи поѣхалъ въ монастырь, гдѣ жилъ, а вскорѣ послѣ шого и Князь *Левъ Даниловичъ* къ нему приѣхалъ, гдѣ еще вящія засвидѣтельствованія дружбы упошребляя, вызвалъ его въ другую комнашу, въ которой обрѣшались многіе служители Князя *Киевскаго*. Лишь шокмо *Литовскій* Князь шуда вошелъ, шо вдругъ посшупокъ *Российскаго* Князя премѣнился уже вмѣсто ласковыхъ словъ и изъявленія дружбы зачалъ его укоряшъ въ безчеловѣчїяхъ опца его *Миндогва*, кошорыя онѣ шворилъ надъ *Российскими* землями, также что и онѣ самѣ многія похищенія надъ *Россею* учинилъ, и шогда же повелѣвъ его окружить служителямъ своимъ, самѣ своею саблею разрубилъ

Дмитрий
придцашъ
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1279 годѣ.

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1279 годъ.

билъ ему голову. Такимъ недоспойнымъ поступкомъ сего *Россійскаго* Князя, погибъ сей Князь *Литовскій*, достойнѣйшій лучшія судьбины, а Князь *Левъ* справедливое на себя омерзение, какъ отъ современныхъ себѣ, такъ и отъ потомства навлекъ. А паче справедливо о шакомъ поступкѣ сожалѣли Князья, которые по невѣденію своему о зломъ намѣреніи Князя *Кіевскаго* спомоществовали вовлечи *Василка* въ сію гибель. Бывшіе же съ Княземъ *Литовскимъ* его служители, всѣ были порублены и имѣніе ихъ разграблено.

Убіеніемъ *Василка* родъ Князей *Литовскихъ* пресѣкъся, и сего ради Князь *Левъ Даниловичъ* достойнаго возмездія за преступное свое дѣло не получилъ. Тако избавивъ себя отъ опаснаго непріятеля, паче власть свою утвердилъ, которая еще приумножилась шѣмъ, что по кончинѣ дяди своего Князя *Василя Романовича* и престолъ *Галицкаго* княженія наслѣдовалъ, и въ семъ княженіи подъ *Городцкомъ* построилъ во имя свое градъ *Лвовъ* [нынѣ *Львовъ* или *Лембергъ*]. *Стриковскій* пишеть, что его владѣнія простирались на княженія *Кіевское*, *Свиногородское*, *Подгородское*, *Галицкое*, *Владимирское* и *Острожское*, которыми онъ обще съ братомъ своимъ владѣлъ, и отъ него пошли Князья *Острожскіе* и *Изяславскіе* (15).

Однако *Гермундъ* Князь *Литовскій* по нѣсколькихъ годахъ по томъ чрезъ переми-
рїя

(15) * *стриковскій* кн VIII гл. 7.

рія съ *Лифляндскими* и *Прускими* крестоносцами, также и съ *Поляками* сдѣлавъ безопасны свои области, учинилъ нападеніе на *Волынь* область Князя *Кіевскаго*, мстя за убіеніе *Вавилка*; но не видно, что бы сія война продолжительна была, или бы имѣла какіе значныя успѣхи. Видно, что *Гермундъ* болѣе для угожденія подданнымъ своимъ, сохраняющимъ память и почтеніе къ древнимъ своимъ Государямъ, нежели по своему изволенію сію войну предпринималъ, чего ради и произвожденіе оныя поль слабо было.

На конецъ по кончинѣ *Болеслава* Короля *Польскаго*, прозваннаго *Стыдливый*, нѣкошорыя беспокойства произошли въ *Польшѣ*, которымъ былъ причиною Епископъ *Краковскій Павелъ Прземаковъ*, и неуспѣшенное еще состояніе *Леска Чернаго* на *Польскомъ* престолѣ, подали случай *Льву Даниловичу* Князю *Кіевскому*, совокупясь съ *Татарами*, съ *Литовцами* и съ другими *Россійскими* Князьями [яко наши лѣтописцы о семъ походѣ *Татаръ* на *Польшу* объявляютъ], съ сильнымъ воинствомъ вошедъ въ *Люблинскую* область, проникнуть даже до воеводства *Сендомирскаго*, гдѣ все огню и мечу предавалъ, даже какъ *Варсіусъ Кастелянъ Краковскій* и два воеводы *Петръ Краковскій* и *Янушъ Сендомирскій*, пошли прошиву его. Сіи обрѣли Князя *Россійскаго*, стоящаго станомъ при *Гослицѣ* опкудова части его войскъ посылались во всѣ страны опустошеніе простирашь. Хотя *Россійское* воинство въ семъ случаѣ гораздо

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1279 годъ.

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I X
1279 годъ.

превосходило числомъ надъ *Польскими* войсками , однако войска сего послѣдняго воеводы прияли намѣреніе не мѣшкаявши нападеніе учинить. Смѣлое ихъ сіе дѣйствіе имѣло желаемый успѣхъ , и войска *Россійскія* съ помощными надѣяся единственно безъ сопрошивленія грабительствомъ обогатиться , вдругъ видя на себя въ добромъ порядкѣ и съ великою храбростію учиненное нападеніе , безъ великаго сопрошивленія въ бѣгство обратились и были десять верстъ поражающими ихъ безъ пощады *Поляками* съ пошеряніемъ осьми тысячъ человекъ преслѣдуемы. Однако коль сильно разбише сіе ни было , но *Россіане* имѣя прежде довольно времени для грабительства , съ великимъ числомъ плѣна и корысти возвратились ; но развѣ оною воспользовались шѣ Князя , которыхъ границы къ *Польскимъ* областямъ не прилегали ; а что касается до владѣній Князя *Льва Киевскаго* , оныя по своей чредѣ вскорѣ подобныя же опустошенія прешерпѣли ; ибо *Леско* пользуясь своею побѣдою , самъ ли или чрезъ воеводъ своихъ оное въ предѣлы *Россійскихъ* княженій , даже до стѣнъ *Львова* распрошеръ , и въ семъ походѣ еще пять тысячъ побилъ и чешыре тысячи *Россіанъ* въ плѣнъ взялъ.

Кончина
Князя Да-
выда Кон-
стантинно-
вича.
1280 годъ.

Тако предложивъ , колико до свѣденія моего дошло о дѣлахъ великаго княженія *Киевскаго* , возвращаюсь къ дѣламъ *Владимирскаго* княженія , и шѣхъ , которыя особливо оное себѣ главою почитали. Сей 1280 годъ начался

ся

ся печальнымъ приключеніемъ для Россіи , по еспь кончиною Князя *Давыда Константиновича Галицкаго и Дмитровскаго* , внука *Ярослава Всеволодовича*.

Дмитрій
придцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1280 годѣ

Однако вышеозначенныя попеченія великаго Князя *Дмитрія* о безопасности *Новгородскихъ* областей , не токмо что бѣ приобрѣспи ему благодарность опѣ сего народа , но паче сѣ обѣихъ споронѣ огорченія приключили , и Князь *Дмитрій* оставилъ *Новгородъ* вѣ намѣреніи кѣ надлежащему сѣбѣ повиненію его войною принудишь. Лѣтописатели наши умалчивающѣ о причинахъ шолкаго недовольствія , но еспьли позволено иногда вѣ шакѣй темнопѣ догадки предлагашѣ , то осмѣлюся сказапѣ , дабы не сдѣлапѣ вреднаго ни на кошорую спорону нареканія , слѣдующее : производимыя войны и спроеіе града *Колорья* Княземъ *Дмитриемъ* не кѣ иному чему клонились , какѣ кѣ шому , что бѣ ушвердитѣ безопасность областей *Новгородскихъ* ; однако исполняя сѣ не могѣ онѣ , что бѣ по случаю военнаго времени иногда и безѣ согласія народнаго многое не дѣлапѣ , кошораго бы испрошеніе излишніе замедлѣнія , а можешѣ спашься и препоны полезнымъ предпріятіямъ приключило. *Новгородцы* же ревнивые кѣ своимъ правамъ и весьма подозрѣвательны на всѣ Княжескіе поступки и самыя благія намѣренія за нарушеніе правѣ и вольности своея могли приняпѣ , а огорченіе народное никогда неимѣющее предѣловѣ могло и смяшеніе произвешти , во время кошора-

В К. Ди-
митрій
идешѣ вой-
ною на Нов-
городѣ,

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р I X.
1280 годъ.

го Князь *Димитрій* могъ прешерпѣть нѣкто-
рыя обиды. Но есшлы и прешерпѣлъ въ семъ
случаѣ какое огорченіе великій Князь *Димит-*
рій, то конечно не уповашельно, что бы глав-
ные *Новгородские* граждане учасше въ томъ
имѣли; ибо вскорѣ узнавъ о неудовольствѣи
великаго Князя, послали къ нему Архїеписко-
па ихъ *Клиента*, просишь его о мирѣ и милос-
спи къ *Новгородцамъ*; однако Князь *Димитрій*
на прозьбу сию не согласился, но собравъ войска
и присовокупя къ себѣ другихъ *Россійскихъ* Кня-
зей, пошелъ въ *Новгородскія* области, гдѣ
впоричное посольство отъ *Новгородцовъ* того
же Архїепископа, склонило на конецъ его на
премиреніе съ ними (17).

Вражда
между
Князей *Ди-*
митрія и
Констан-
тина Бо-
ризовичей
1281 годъ

Съ другой стороны вскорѣ послѣ сего
также беспокойства произошли между Князей
Ростовскихъ Димитрія и *Константина Борисовичей*,
которые вдругъ совершенное ихъ согласіе, съ
которымъ нераздѣльно княженіемъ *Ростовскимъ*
владѣли, на крайнюю вражду премѣнили. Тщеш-
но Епископъ *Игнатій* старался ихъ примирить,
любочесше превозмогая всѣ его увѣщанія, наче
раздоръ умножало, даже что Князь *Констан-*
тинъ видя превышающую въ семъ княженіи
власшь Князя *Димитрія*, уѣхалъ во *Владимиръ*
къ великому Князю *Димитрію Александровичу* у
него

(17) Никоров. Т. I. стр. 617 и 619. Тип. биб. вѣ лист.
№ 57 лист. 179. № 46 противу 6789 году. № 57
1888 году. Вѣчеш. № 57 лист. 144. № 60
-88 году.

него помощи просить, а Князь *Димитрій Борисовичъ*, чрезъ сей отъѣздъ ожидая на себя войны, спалъ градъ свой укрѣплять и къ войнѣ изготовляться. Лѣтописцы не изъясняютъ намъ, намѣренъ ли былъ употребляя силу оружія великій Князь *Владимирскій* защищать сего Князя, также какъ и о причинахъ сего несогласія продолжающъ, что: *Исидоръ* Епископъ *Ростовскій* видя все изготовляющееся къ войнѣ, по крайней мѣрѣ съ стороны *Ростовскія* вознамѣрился послѣднее усиліе сдѣлать вѣдою своею во *Владимирь* для увѣщанія къ миру. Сие онъ немедленно исполнилъ, и предлагалъ великому Князю *Димитрію Александровичу*, что бы паче постарался не войною, но увѣщаніями своими, утвержденными его властію и силою сихъ двухъ Князей примирить. Великій Князь *Димитрій* уже уповашельно зная честолюбивыя намѣренія противу его самого брата своего *Андрея* и самъ не желалъ пламя междуусобныя войны между *Россійскихъ* Князей возжигать; чего ради взявъ съ собою своихъ *Боларъ*, Князя *Константина Борисовича*, и малое число войска, токмо для безопасности своея, пошелъ самъ въ *Ростовъ* съ Епископомъ *Исидоромъ*. По пришествіи въ сей градъ, съприслушавъ свои увѣщанія къ Епископскимъ, шѣмъ сильнѣйшия, что могъ ихъ воинствами подкрѣпить вскорѣ Князя *Димитрія Борисовича*, который является начинатель сея вражды и несогласнѣйшій къ прекращенію оныя былъ, примирилъ: и шако симъ осторожнымъ поступкомъ

Димитрій тридцать шестый Князь По Р. I X. 1281 годѣ.

Димитрій
придцать
шестый

Князь
По Р. I. X.
1281 годъ

Князь Ан-
дрей Але-
ксандро-
вичъ ис-
прашива-
етъ вели-
кое княже-
нїе у Та-
таръ.

комъ упредилъ брань и кроволитїе , каковое могло воспослѣдовать (18).

Когда такимъ образомъ сіе возгорающеся междуусобїе утишилось , тогда другое важнѣйшее начиналося , ошъ честолюбія Князя *Андрея Александровича* , юнѣйшаго брата великаго Князя *Димитрія*. Сей жегомый честолюбіемъ и побуждаемъ къ оному единымъ Бояриномъ и совѣшникомъ своимъ *Семеномъ Тонглевичемъ* , поѣхалъ въ Орду , гдѣ напередъ нискими своими поступками и великими дарами у корысполюбивыхъ *Татарскихъ* вельможъ вкрался въ любовь , а оклеветанїями своими брата своего Князя *Димитрія* имъ подозрительна сдѣлалъ. Когда тако все къ намѣренїю своему изгоповилъ , тогда спалъ у Хана просить себѣ великаго княженїя *Владимирскаго*. Многожды уже мною примѣченный поступокъ *Татаръ* , что они всегда старались междуусобїя въ *Россїи* умножать , и учиненное оклеветанїе на Князя *Димитрія Александровича* сдѣлали , что *Менгу Темиръ Ханъ* безъ всякаго затрудненїя великое княженїе *Владимирское* съ лишенїемъ тогда сѣдящаго на немъ Государя Князю *Андрею Александровичу* ошдалъ. Однако поступки и происки *Андрея* при Ханскомъ дворѣ не могли шоль шайны бышь , что бы о нихъ великій Князь не увѣдалъ : и тако собранїемъ войска и укрѣпленїемъ градовъ къ защищенїю себя ошъ силы *Татарскїя* спалъ изгоповляшь ; о чемъ также извѣстїе въ Орду къ Князю *Андрею*

(18) Никонов. Т. I. стр. 620. Хронографы.

Дрею прежде отъѣзда его съ грамотами Ханскими дошло. Сей Князь не упуская сего случая къ вѣщшему оклеветанію брата своего предъ Ханомъ, предложилъ ему о семъ, называя по буншомъ и послушаніемъ, что *Россійскій* Князь чинилъ для защищенія законно принадлежащаго себѣ престола отъ нохищенія онаго браномъ своимъ, и чрезъ сей способъ испросилъ у *Татаръ* войска себѣ на помощь для возведенія своего на великое княженіе *Владимирское*, которые съ нимъ подъ предводительствомъ двухъ *Татарскихъ* воеводъ *Кавгадыя* и *Ялчадыя* и были отправлены.

Димитрій
придѣлѣ
шестый
Князь
По Р. I X,
1281 годѣ.

Князь *Андрей Александровичъ* получа грамоты и войско, пошелъ въ *Россию* ко граду *Мурому*, и пришедъ подъ сей градъ, послалъ къ Князьямъ *Россійскимъ*, объявляя имъ повелѣніе Ханское, что бы они ему спомоществовали прошиву брата его Князя *Димитрія*. Не видно, что бы который изъ Князей осмѣлился симъ повелѣніямъ сопротивляться, и между пришедшими къ нему на помощь, обрѣтаемъ Князя *Теодора Ростиславича*, Князя *Михаила Иоанновича Стародубскаго* и Князя *Константина Борисовича*, котораго предъ симъ токмо Князь *Димитрій Александровичъ* поль великодушно защищалъ. По общему согласію они положили ити прямо ко граду *Переславлю*, гдѣ Князь *Димитрій Александровичъ* укрѣплялся. Когда же вступили въ походъ, вездѣ страхъ и шрепешъ предшествовалъ *Татарскимъ* войскамъ; грабительство, плѣнъ, поруганіе, и самый

Идетъ съ
Татарами
войскою на
Князя Димитрія

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
Но Р І Х
1281 годъ

самый пламень показывали ихъ присущствіе , а совершенное разореніе и пустоша слѣды ихъ означала. Такимъ образомъ они прошли близъ *Мурина*, *Владимира*, *Суздаля*, *Юрьева*, и доходили до *Переславля* , откуда великій Князь *Димитрій*, чувствуя себя не въ состояніи шоль великимъ соединеннымъ силамъ сопротивляясь съ ближними своими и съ малымъ числомъ Боярѣ и другихъ , которые и въ сихъ несчастныхъ общоятельстввахъ не хотѣли его оставить , побѣжалъ къ *Новугороду*. Татары же узнавъ его опшество , пошли во слѣдъ его , съ равною же суровостію опустошая все до *Торжка* , и для корысти своея мѣшка походомъ. Замнее погдашнее время несчастіе *Россіянамъ* умножало, которые видя отъ жестокости *Татарскія* предстоящую себѣ смерть или неволю , убѣгая отъ оныхъ золь въ лѣса укрывались , но шамъ отъ зимняго хладу погибали. Въ такое плачевное состояніе честолюбіе Князя *Андрея Александровича* ввергло *Россию* : шако бѣдныя народы отъ спрасшей Княжескихъ претерпѣвають.

Побѣгъ
Князя Ди-
митрія.

Поступокъ
Новгород-
цовъ съ ве-
ликимъ
Княземъ
Димитрі-
емъ.

Возвратимся къ великому Князю *Димитрію*. Сей направлялъ бѣгство свое въ предѣлы *Новгородскіе* , ожидая можеть спасться помощію сего града уменьшишь свои несчастія или и брань прошиву брата своего возобновить. *Новгородцы* малое имѣя усердіе къ своимъ Князьямъ , и всегда за правило себѣ пославля въ междоусобіа Княжескіа не мѣшались , увѣдавъ прежде пришествія Князя *Димитрія* , о нашествіи Князя

Андрея

Андрея Александровича съ Татарами и о всемъ про-^{Димитрій} изшедшемъ , вышли съ воинствомъ прошиву^{тридцать} великаго Князя Димитрія на озеро Ильмень ;^{шестый} тогда сей несчастный , Князь предузнавая по-^{Князь.} спупокъ Новгородцовъ многихъ изъ послѣду-^{По Р. І. X.} ющихъ себѣ послалъ въ построенный имъ 1281 годѣ. градъ Колорье , самъ же съ весьма малыми людьми , дабы не подашь сумнѣнія Новгородцамъ , поѣхалъ на встрѣщеніе имъ. Они ему при самомъ его приѣздѣ объявили , что защищать его , и ниже ни малѣйшя помощи дашь не намѣрены , а токмо дозволяютъ ему чрезъ земли ихъ продолжитъ побѣгъ свой въ Нѣмцы ; и тогда жѣ объявили , что понеже градъ Колорье принадлежитъ къ Новгородскимъ областямъ , то и пребыванія посланныхъ туда мужей его , терпѣть не будутъ ; и дабы паче увѣришься въ обѣщаніи , которое онъ принужденъ былъ учинитъ , что оныя немедленно изъ сего града выйдутъ , а можешъ бытъ Новгородцы опасаясь , что бѣ съ Нѣмцами опустошеніямъ ихъ страны Князь Димитрій не учинилъ имъ ошмщенія за таковой поступокъ , силою взяли у него двухъ его дочерей , и нѣкоихъ супруговъ , бывшихъ при немъ Боярѣ , а его безпрепятственно оппустили. Сіе все учи- 1282 годѣ. нилось 1282 году Генваря 1 числа (19).

Томъ III.

Ф

Побѣгъ

(19) Никонов. Т. I. стр. 620 и 622. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 179. No 52 лист. 51. No 46 прошиву 6790 год. No 57 лист. 145. No 60 прошиву 6789 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 прошиву 6790 году. Девинѣсь , истор. Гун. Т. IV. стр. 345.

Димитрій
штридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1282 годѣ.

Князь Ан-
дрей Але-
ксандро-
вичъ на ве-
ликомѣ
княженіи
Владимир-
скомѣ.

Домантъ
Искосскій
возсѣтъ за
Князя Ди-
митрія.

Побѣгъ великаго Князя *Димитрія* оставилъ празденъ *Владимирскій* престолъ, на кошорый брашъ его Князь *Андрей Александровичъ*, вшедши въ сей градъ съ *Татарами* безъ сопрошненья взошелъ. Первое его попеченіе состояло, показашъ свою благодарносшь симъ помощникамъ своимъ; чего ради призвавъ, какъ воеводъ ихъ *Кавгадыя* и *Ялчадыя*, такъ и прочихъ начальниковъ, и все воинство сего народа одаривъ богатыми дарами оппустилъ, позволя имъ при шомъ плоды грабительства своего и взятыхъ въ неволю *Росіанъ* съ собою опвесити. Тако можно сказать, начало царствованія Князя *Андрея* знаменишо было неблагополучіемъ подданныхъ, шѣмъ, что *Россія* лишилася множества своихъ чадъ, кошорые въ неволю къ сему варварскому народу были опведены. Нещасныя слѣдствія честплюбія и междоусобія могущія самыя сильнѣйшія Монархіи поколебашъ.

По опшествіи Князя *Димитрія* въ *Нѣмцы*, *Новгородцы* видно, что желая подслужись Князю *Андрею Александровичу* и *Татарамъ* оставленныхъ мужей и сокровища первого въ *Колорье*, выпустиши не хотѣли; такую причину полагаю войнѣ Князя *Искосскаго Доманта* на *Колорье*, ибо ешъли бы сего не было, то бѣ и причины его походу бытъ не могло, какъ сіе немедлѣнно означишъ, что для сего шокмо его и предпрималъ. Князь *Домантъ*, зяшъ великаго Князя *Димитрія* видя шоликія несправедливосши прошиву его отъ

отъ *Новгородцовъ* , и хотя не желалъ въ ме- Димитрій
ждоусобіа Князей мѣшаться , но для возвра- придцать
щенія ему всего оставленнаго имъ въ *Колорьѣ* , шестый
пошелъ съ воинствомъ на сей градъ , и взявъ Князь.
всѣхъ оставленныхъ мужей , и сокровища вели- По Р. І. X.
каго Князя *Димитрія* къ нему отпустилъ , и 1282 годъ.
увѣдавъ , что многіе еще изъ его мужей обрѣта-
ются въ *Ладогѣ* , также подступя подъ сей
градъ , то же учинилъ. *Новгородцы* же опа-
саясь , что бѣ градъ *Колорье* , который явля-
ется послѣ сего взятія и осшался во власти
Доманта , не отверснѣ вшествіе въ ихъ обла-
сти чужестраннымъ войскамъ , послали его до
основанія срышь , что и было исполнено.

Учняя сіе немедленно , послали во *Вла-* Новгороде-
димиръ призвать къ себѣ на престолъ цы гаж-
Князя *Андрея Александровича* , который желая юпъ Кня-
поль значное княженіе подъ свою власть со- зя Андрея
общить , согласясь на ихъ избраніе , вскорѣ на пре-
и самъ въ *Новгородъ* приѣхалъ и на престолъ столъ ихъ
сей взошелъ. града.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *В. К. Дя-* В. К. Дя-
митрій , содержащій непрерывное сообщеніе митрій
съ доброжелателями своими , и увѣдавъ о от- возвраща-
шествіи Князя *Андрея* въ *Новгородъ* , о отпу- ется въ
скѣ *Татаръ* и о неудовольствіи народа , во Переславль
градъ свой *Переславль* возвратился , и началъ и собира-
войско собирать. Извѣстіе о семъ еще въ быш- етъ войска.
ность *Андрея* въ *Новгородъ* къ нему пришло ,
и онъ въ шаковыхъ трудныхъ для него об-
стоятельстввахъ толико ласки и снисхожденія
къ *Новгородцамъ* показалъ , что они ему обѣ-
щались

Димитрій
приддашь
шестый
Князь
По Р. І. Х.
1282 годѣ

щались всею силою своею его защищать, и къ
брату его не предаваться. Является, что
сіе ихъ обѣщаніе весьма искренно было; ибо
и впредь знаки ихъ любви къ сему Князю о-
кажущся.

Возвраща-
ется во
Влади-
мирѣ.

Тогда жѣ дѣйствіе обѣщаніямъ *Новгород-
цовъ* послѣдовало; они немедленно набравши
не малое число войскъ, подъ предводитель-
ствомъ посадниковъ своихъ *Семена Михайловича* и
Якова Димитріевича съ Княземъ *Андреемъ* для
сопровожденія Князю *Димитрію* ошпустили.
Князь *Андрей Александровичъ* пришедъ во *Влади-
мирѣ*, увѣдалъ, что уже братъ его столько
усилился, что съ одними *Россійскими* войсками
не уповалъ его побѣдить, взявъ съ другими
Князьями нужная предосторожности, дабы
воспрепятствовать брату своему возвратить
себѣ *Владимирское* великое княженіе, и пославъ
вышепомянутыхъ посадниковъ *Новгородскихъ*
въ *Торжекъ*, дабы съ сей стороны сопровож-
длаться Князю *Димитрію*, самъ по причинѣ
смерти *Менгу Темиръ* Хана, и возшествія на
Ханство брата его *Туданъ Менгу* Хана, по-
ѣхалъ у сего помощи прошиву брата своего
просишь, и засвидѣтельствовавъ ему свое под-
данство (20).

Князь Свя-
тославъ
Ярославичъ
и Князь
Данїи лъ
Алексан-
дровичъ
идущѣ на
В К Димитрія.

Отъѣздъ Князя *Андрея* въ Орду, брани
и междоусобій не прекращилъ; ибо во ожида-
ніи

(20) Никонов. Т. I. стр. 622 и 623. Тип. биб. въ лист.
No 46 прошиву 6790 году. No 47 прошиву 6780 и
6780 годовъ. Въ чет. No 56 лист. 173. Папїар. биб.
въ чет. No 305 прошиву 6790 году. Дегвинѣсѣ ист.
Гуиновъ Т. IV. стр. 346.

ни возвращенія его съ Татарскою помощію союзные ему Князья шцились производимою ими войною прошиву Князя *Дмитрія* въ вѣдшее его ослабленіе привести , или и вшорично изъ *Россіи* выгнашь. Сихъ ради причинъ *Святославъ Ярославичъ Тверскій* и Князь *Даниль Александровичъ Московскій* , первый двоюродный , а вшорый родный братъ великаго Князя *Дмитрія* , совокупясь съ *Новгородскими* войсками , кошорыя какъ выше помянушо , обрѣтались съ посадниками ихъ въ *Торжкѣ* , пошли прошиву ихъ сродника къ *Переславлю*. Сей увѣдавъ о ихъ походѣ , немедлѣнно съ воинствомъ своимъ пошелъ на встрѣчу къ нимъ. Два воинства вскорѣ близъ града *Дмитрова* сошлись , но какъ оныя оба были сочненены изъ *Россіанъ* и подъ предводительствомъ поль ближнихъ сродниковъ , по жаръ къ бою вдругъ въ нихъ уменьшился , и они неподвижны нѣскольکو времени стоя единые прошиву другихъ остались. Въ сіе время съ обѣихъ сторонъ были многія пересылки , кошорыя на конецъ миромъ окончались , паче полезнымъ для *Новгородцовъ* , яко наши лѣтописцы изъясняются ; но какіе шочно между сихъ Князей договоры были учинены , молчаніе писателей скрываетъ по опъ свѣденія нашего ; однако общимъ образомъ являешся , что оныя ни мало не клонились въ предосужденіе Князя *Андрея Александровича* , ибо не видно , что бы Князья *Святославъ* и *Владимиръ* по возвращеніи сего послѣдняго , какое защищеніе великому Князю *Дмитрію* чинили.

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р I X.
1282 годѣ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. Г. X.
1282 годѣ

Возвраще
нїе Князя
Андрея
съ помо-
щїю Та-
тарскою.

Такія дѣла происходили въ Россїи , тогда какъ Князь *Андрей Александровичъ* пришедъ въ Орду , принеся свои жалобы *Туданъ Менгу Хану* на брата своего , что не взирая на грамоты Ханскія , чрезъ кошорыя *Владимирское* княженіе ему было отдано , братъ его Князь *Димитрій* на него вооружается , и чрезъ то являясь ослушенъ воли *Татарской* , и въ бунтъ своемъ , яко онъ сіе именовалъ , плашнѣ дани имъ не хочетъ : жадные къ корысти и къ самовласпїю *Татары* сіи обвиненія прїяли , и вскорѣ дали ему помощь прошиву Князя *Димитрія* , подъ предводительствомъ ихъ воеводъ *Турай Телира* и *Алыня*. Съ сими *Татарскими* войсками Князь *Андрей Александровичъ* въ *Россию* пошелъ , и возвращеніе его , новыя нещаспїя чрезъ наглоспїи и грабительства *Татаръ* ошечесшву его приключили. Спрахъ силы *Татарскія* , ошъ коея тогда *Россіане* препешали , лишилъ великаго Князя *Димитрія* вся надежды возмочь прошиву брата своего сопровивляшсья. Но какъ въ самое то время , какъ выше уже предложено , власть *Татарская* сама нѣкое раздѣленїе прешерпѣла , усиливанїемъ *Ногаю* , который уже и надъ *Россією* въ нѣкоторыхъ мѣстахъ владычествво свое простираетъ ; сего ради изгнанный вторично великій Князь , намѣрясь *Татаръ* прошиву *Татаръ* въ сопровивленїе поставишь , ушелъ къ *Ногаю*. Пришедъ онъ къ сему владѣльцу *Татарскому* , представилъ ему и право свое на *Владимирскій* престолъ , и неосшупную вѣрность Ханамъ *Татар-*

Побѣдъ
Князя Ди-
митрія къ
Ногаю.

Татарскимъ, также и несправедливые поступки прошиву его, брата его Князя *Андрея Александро-Дрозича*. Полезно было Ногаю даваемымъ защищеніямъ *Россійскимъ* Князьямъ паче власть свою въ сей пространной спранѣ утвердить; чего ради не токмо принялъ его, но и защищеніе ему обѣщалъ (21).

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1282 годѣ.

Между тѣмъ временемъ *Новгородскіе* предѣлы не могли же наслаждаться тишиною и спокойствіемъ, ибо *Нѣмцы* учинили нечаянное нападеніе на градъ *Ладогу*, и хощя оное болѣе было набѣгъ, нежели дѣйствительное войны производство, по тому что единые *Ладожане* не взаимствуя помощи отъ другихъ городовъ оныхъ отбили; однако сіе не оставило смущенія и тревоги въ *Россійскихъ* областяхъ произвести (22); другіе же Князья при такихъ смущеніяхъ между собою союзами старались укрѣпляться, и Князь *Святославъ Ярославичъ Тверскій* сестру свою отдалъ въ супружество за Князя *Георгія Волынскаго* (*) (23).

Возвраща-

(21) Никонов. Т. I. стр. 623 и 624. Тип. биб. въ лист. No 52 лист. 51. No 46 прошиву 6790 и 6791 годовъ. No 57 прошиву 6790 году. Въ чет. No 56 лист. 174. No 57 лист. 145. No 60 прошиву 6790 году. Патр. биб. въ чет. No 305 прошиву 6790 году. Лызловъ исп. Скиеская часть II. гл. I.

(22) Тип. биб. въ лист. No 46 прошиву 6791 году.

(23) Моея биб. списокъ съ древняго лѣтописца господина Крекшина, и списокъ съ древняго жъ лѣтописца, библиотеки господина Полѣшки.

(*) Не извѣстно, кто былъ сей Князь *Волынскій*, ибо въ тѣхъ лѣтописцахъ, на которые я ссылаюсь, ниже о отчествѣ его не упомянуто; но какъ обрѣ-

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. I. X
1283 годѣ.

Возвращеніе
изъ Орды
Князя Ди-
митрія
Алексан-
дровича и
миръ его
съ Кня-
земъ Ан-
дреемъ.

Второе су-
пружество
Князя Тео-
дора Ро-
сислави-
ча.

Возвратимся теперь къ Князю *Димитрію*. *Ногай* хопя и оплохилса ошъ совершеннаго по-виновенія *Хана Калчатскаго*; однако являешся, что сіе оплохеніе войны между *Татаръ* не произвело, ибо съ обѣихъ споронъ опасались, что бѣ сіе междоусобіе не ослабило вновь согражденную ихъ имперію: и тако во взаимспвенномъ видимомъ спокойствѣ пребывали, довольспвуясь малыми похищеніями власть единъ у другаго захвапывашъ, а никогда не доходя до шакихъ наглоспей, что бы сіе могло опкрышую войну произвешти. Таковыя поступки имѣя *Ногай* сверхъ того и самыми союзами со Князьями *Россійскими* старался укрѣпиться, опдавъ свою дочь за Князя *Теодора Ростиславича Смоленскаго* и *Ярославскаго* (*), (24), у котораго за нѣскольکو

(24) Лызловъ испор. Скиеская кн. II гл. I. таемъ, что *Волынъ* была во власти колѣна Князя *Дангила Романовича*, по справедливо мню заклю-чипть, что сей былъ сынъ или *Льва* или *Романа Даниловичей*; ибо дядя ихъ Князь *Василій*, яко *Стриховскій* упоминаемъ, бездѣпенъ скончался. Однако не имѣвши довольныхъ доказательствъ, чей онъ былъ сынъ, въ родословные его вмѣспитъ не осмѣлился.

(*) Понеже не многіе наши лѣтописцы упоминаютъ о невпущеніи Князя *Теодора* въ *Ярославль*, а спепенныя и прологъ хопя упоминаютъ, но также не ушверждаютъ о времени сего приключенія; по я нигдѣ не могъ найти пристойнѣе, какъ послѣ поминовенія о второмъ бракѣ сего Князя на княжнѣ *Татарской* сіе упомянуть; ибо въ самомъ дѣлѣ сіе его супружество было дѣйствіе поступка его теци съ нимъ, и вшествіе обратно въ *Ярославль* слѣдствіе сего супружества. Сей Князь какъ выше упомянуто по обычаю всѣхъ *Россійскихъ* Кня-

сколько времени предъ симъ его первая супру-
га скончалась. Пришествіе же великаго Князя
Димитрія Александровича отверзло ему новый
способъ къ распространенію власни своея въ
Россию. Онъ учиня ему въ помощи обѣщаніе ,
Томъ III. X ЯКО

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1283 годъ.

зей ходилъ въ Орду къ Ханамъ *Татарскимъ* , для
полученія ихъ защищенія и грамотъ на спокой-
ное управленіе своимъ княженіемъ , и въ пребы-
ваніи своемъ въ Ордѣ приобрѣлъ къ себѣ великую
любовь отъ Хана , а паче отъ его супруги ,
копорая вознамѣрилась дочь свою за него вы-
дать ; но какъ сей Князь имѣлъ супругу свою
въ живыхъ и не хотѣлъ жениться на иновѣркѣ , то
сіе великую препону желаніямъ *Татарскія Царицы*
приключало . Однако по пребываніи прехъ лѣтъ въ
Ордѣ , Князь *Теодоръ* получилъ дозволеніе возвра-
титься въ свое отечество ; но между тѣмъ време-
немъ супруга его преснавилась , и когда Князь *Те-*
одоръ пришелъ ко граду , тогда теща его супруга
Князя *Василія Всеволодовича* съ гражданами *Ярослав-*
скими его во градъ не впустила , говоря , что по-
неже градъ сей онъ имѣлъ по его супругѣ , то не
ему оный , но сыну его Князю *Михаилу* въ наслѣ-
діе принадлежишь . Князь *Теодоръ* бывъ такимъ
образомъ отгнанъ отъ града , принужденъ былъ воз-
вратиться въ Орду , гдѣ по нѣкоемъ времени , ког-
да дщерь Ханская съ позволенія отца своего согла-
силась принять святое крещеніе , въ которомъ на-
имянована была *Анною* , вступилъ съ сею новокрещен-
ною въ бракъ и получилъ при томъ многие града себѣ
въ удѣлъ . Бывъ такимъ образомъ снабженъ щедростію
Ханскою , онъ бранію *Россию* возмущать не хотѣлъ ,
но оставялъ *Ярославль* во владѣніи сына своего , а
между тѣмъ временемъ у него въ Ордѣ родились
два сына : первый *Давыдъ* , а второй *Константинъ* .
Когда же Князь *Теодоръ* увѣдалъ о кончинѣ стар-
шаго своего сына Князя *Михаила* , тогда получивъ
грамоты и воинство отъ Хана , пошелъ къ *Яро-*
славлю , гдѣ уже граждане , устрашенные силою *Та-*
тарскою , ему сопропивляясь не смѣли , и онъ во-

Димитрій
придцать
шестый
Князь
По Р. І. Х.
1283 годѣ.

яко выше предложено, вскорѣ, не опасаясь со-
противленія отъ Туданъ Менгу Хана, недавно еще
возшедшаго и неутвержденнаго на Калчатскомъ
престоолѣ, и самымъ дѣломъ исполнилъ, опустивъ
его съ грамошами, и чаятельно съ воинствомъ
[хотя Россійскіе лѣтописцы о воинствѣ и не
поминаютъ], дабы возвратишь ему Владимир-
ское княженіе. Князь Андрей Александровичъ ви-
дя возвращеніе брата своего, и защищеніе
его Татарами, не смѣлъ болѣе сопротивляться;
но уже единственно старался заключишь съ
нимъ миръ уступленіемъ великаго княженія
Владимирскаго, что съ обѣихъ сторонъ и бы-
ло исполнено, и Россія на нѣсколько времени
покой приобрѣла (25).

Хожденіе
Максима
Кіевскаго
Митропо-
лита въ
Орду.

До сего времени не обрѣщаемъ мы, что бѣ
духовный правящій церковь чинъ принужденъ
былъ ходишь въ Орду; но обрѣщаемъ, что
первый

шедъ въ сей градъ, спокойно въ немъ до кончины
своея княжилъ. Изъ всего сего я заключаю, что
первое хожденіе сего Князя было въ Орду то, о
которомъ поминается противу 1275 году; слѣд-
ственно пребываніе тамъ его было до 1278 году,
въ которомъ и невпущеніе его въ Ярославль было; а
для возвращенія его въ Орду, вступленія въ супру-
жество съ дочерью Ханскою, пребыванія столько
времени, что два сына ему тамъ родился, дол-
жно положишь по крайней мѣрѣ четыре года. Сте-
пен. гр. 9 и прологъ, житіе святаго Князя Феодора
Роспиславича, Сентября 19 дня.

(25) Никонов. Т. I. стр. 625. Тип. биб. въ лист. №
50 лист. 18. № 52 лист. 51. № 46 и № 57 про-
тиву 6791 году. Въ четв. № 56 лист. 174. № 57
лист. 146. № 60 противу 6791 году. Патриар. биб.
въ четв. № 305 противу 6791 году.

первый по пославленіи своемъ въ Константинополѣ на Россійскую митрополию Максимъ, по прибышій своемъ въ Россію ходилъ къ Хану Татарскому, и вскорѣ опшуда возвратился, которому обычаю является и другіе послѣдовали, часто ходя къ Татарамъ, и получая грамоты для вольностей Россійскія церкви, яко сіе между прочимъ является по даннымъ такимъ ярлыкамъ многимъ Митрополитамъ. Что же касается до того, какія ради причины сей Максимъ Митрополишъ первый пошелъ къ Татарамъ, краткоспъ нашихъ лѣтописцовъ въ невѣденіи о семъ насъ оставляетъ. Однако является, что конечно нѣчто весьма важное и до всея Россійскія церкви касающееся дѣло понудило его къ сему походу, ибо вскорѣ по возвращеніи его обрѣщаемъ учиненное отъ него созваніе всѣмъ Россійскимъ Епископамъ въ Киевъ; но причина и окончаніе сего собора намъ также лѣтописательми не предложена.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. Г. X.
1283 годъ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь Димитрій, не взирая на заключенный имъ миръ съ Княземъ Андреемъ Александровичемъ, въ безпрестанной опасности отъ честолюбія его пребывалъ, и паче спрашился совѣтовъ Семена Тонглевича, котораго и первому предпріятію своего брата причиною почиталъ. Побужденъ таковымъ страхомъ, онъ все готовъ былъ предпріять, дабы избавишься отъ сея опасности, и какъ обыкновенно, когда страхъ превозможетъ всѣ благородныя чувства въ сердцахъ человеческихъ, тогда самое преступле-

Убийце Се-
мена Тон-
глевича.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1283 годѣ.

ніе уменьшаетъ, и пораженному онымъ, законный видъ сему даетъ. Такими чувствіями побужденъ великій Князь *Димитрій*, послалъ двухъ своихъ Боярѣ, именуемыхъ *Антонъ* и *Феофанъ*, въ *Кострому*, дабы означеннаго Боярина Князя *Андреева*, *Семена Тонглевича* убить, вывѣдавъ отъ него сперва мученіями, не имѣетъ ли прошиву его какихъ вредныхъ мыслей Князь *Андрей*. Сии посланные отъ великаго Князя приѣхавъ въ *Кострому*, жившаго спокойно и безопасно полагающагося на вѣру мирныхъ договоровъ *Семена Тонглевича* взяли и съ мученіемъ спали спрашивать: онъ ли былъ причиною бывшаго похищенія Княземъ *Андреемъ Александровичемъ* надъ великимъ Княземъ *Димитриемъ*, призванія войскъ *Татарскихъ* въ *Россию*, и не имѣетъ ли и нынѣ какихъ намѣреній Князь *Андрей*? Во всѣхъ мученіяхъ сей твердый мужъ сказалъ: что онъ какъ всегда вѣрно служилъ своему Государю, такъ и до смерти своей отъ вѣрности сей ни на малый часъ не отступитъ; что же касается до вопрошаемыхъ ими вещей, сіе все происходило не отъ него, но отъ ссоры между двумя братьевъ Князей, въ копорую онъ не мѣшался, и какія намѣренія нынѣ Князь *Андрей* имѣетъ, сего ему не извѣстно, да и не уповаетъ, что бы прекратя всю вражду заключеннымъ миромъ какія и имѣлъ. Тако неудовольствовавъ желанія Боярѣ Князя *Димитрія*, и показуя неизмѣнную твердость, сей Бояринъ былъ умерщвленъ, являя себя достойнымъ

стойнымъ милости своего Государя и оставя Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1283 годъ. такую вѣрностію намъ великія мысли о Князѣ *Андрѣ*, что и сѣдящій на престолѣ могъ шоль вѣрныхъ друзей себѣ приобрѣсти. Сей же Князь увѣдавъ о убіеніи сего вѣрнаго себѣ друга, внутреннее озлобленіе прошиву брата своего Князя *Димитрія* возымѣлъ; но какъ силы его не сошвѣстествовали его желанію ко отмщенію, то тайными образами спалъ къ новой брани изготовляясь (26).

Я на нѣскольکو времени оставлю сихъ Князей, пребывающихъ уже во взаимной недо-вѣренности и изготовляющихся ко брани, дабы помянуть о бывшихъ печальныхъ приключеніяхъ въ *Курскомъ* и *Рыльскомъ* княженіяхъ.

Разными образы *Татары* имѣли обычай Обычай
Татаръ
дань съ
Россіи со-
бирають. дань съ *Россійскихъ* областей собирать, по разнымъ обстоятельствомъ, въ которыхъ находились княженія *Россійскія*; въ иныхъ сами Князья собирали сію дань и въ орду отвозили или отсылали, а въ другія *Татары* своихъ зборщиковъ, называемыхъ *Баскаковъ*, посылали, которые иногда откупали у Хана сію дань. Тогда единый *Татаринъ* именемъ *Ахлатъ* подданный *Ногаю* откупилъ дани въ области *Курской*, въ княженіяхъ *Рыльскомъ*, *Воргольскомъ* и *Липицкомъ*, и приобщая наглости къ корыстолюбію, великія насильства и обиды, не токмо просшимъ гражданамъ, но и самимъ Князьямъ

X 3

сихъ

(26) Тутъ же и шип. бѣб въ лист. Но 50 лист. 180.
Но 57 противу 6791 году. Въ четъ Но 56 лист. 174.
Но 57 лист. 146. Но 60 противу 6791 году.

Дмитрий
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1283 годъ

1284 годъ.

сихъ княженій чинилъ. Всякое насильство и грабежъ онъ позволеннымъ себѣ почиталъ, и всякаго преступника, могущаго способствовать его корысполубію, принималъ подъ защищеніе свое, такъ что сими извергами, можно сказать, изъ челоуѣчества, населилъ себѣ двѣ великія слободы въ Курскомъ княженіи, гдѣ разныя мастерства и торги учредилъ, и симъ же видя себя усиленна, посылалъ часто дѣлать набѣги и грабительства около Горгала, въ Рыльскомъ и Липицкомъ княженіяхъ. Въ сіе время были на сихъ княженіяхъ Князья, на Рыльскомъ Олегъ, а на Липицкомъ Святославъ (*), сродники между собою. Сіи видя шоль великія наглости отъ сихъ поселившихся Татаръ, предпріяли ити въ Орду, къ царствующему тогда Хану Тула Бугу, [котораго Россійскіе лѣтописцы Телебузомъ называютъ] и первый въ сей походъ отправился Князь Олегъ Рыльскій

(*) Котораго поколѣнія сіи Князья были, лѣтописатели не упоминаютъ, да и въ родословныхъ такъ же не находится; но какъ обрѣтаемъ, что еще прежде пришествія Батыя былъ на Курскомъ княженіи Князь Олегъ Всеволодовичъ, означенный въ 4 родословной втораго тома подъ знакомъ ч. помню заключить, что сей Олегъ или сынъ, или внукъ онаго былъ. и такъ же обрѣтаемъ, что въ Рыльскѣ былъ на престолѣ Святославъ Ольговичъ, означенный Т. II. родословная 4. знакъ нд, который былъ дѣдъ выше помянутаго здѣсь Олега Всеволодовича; по сей Святославъ можетъ спастись производилъ отъ Владимира, сына же Всеволода Чермнаго; но за незнаніемъ довольно основательно о ихъ родѣ, въ родословные ихъ вмѣстить не осмѣлился.

скій и Ворголскій. Но въ краткое время , на кошорое Князь Святославъ Лилицкій оспался послѣ сродника своего Олега , воспослѣдовали шоль великія наглоспи отъ Татаръ , что сей Князь , бывъ нешерпѣливаго обычая , собравъ нѣкое число войскъ въ опмщеніе за оныя учинилъ нападеніе на сіи слободы , и великій имъ вредъ приключилъ ; исполня сіе смѣлое дѣло вскорѣ для оправданія себя опправился въ путь къ Хану. Предшесшвующій уже ему Князь Олегъ упредилъ Хана , и склонилъ его принять защищеніе ихъ , что тѣмъ легче могъ испросить , что самое сіе сходшвовало съ пользами Хана *Калчатскаго* , что бы не дашь паче усилишья Ногаю въ *Росси* ; шакъ что Святославъ единшвенно пришесшвемъ своимъ и оказаніемъ покорности посиѣшилъ въ опправленіи грамошъ , данія имъ приставовъ и оппущенія ихъ возвратно , съ повелѣніемъ слободы сіи разорить , подданныхъ *Россійскихъ* взять къ себѣ , а другихъ разогнать.

Имѣвъ шакое дозволеніе отъ Хана *Рос- сійские* Князья , по возвращеніи своемъ немедлѣнно напавши на сіи слободы , ихъ разорили , и жишелей иныхъ разогнали , а другихъ , кои были умедше ихъ подданные возвратили въ обласпи свои ; и шакъ хошя на малое время спокойшво себѣ приобрѣли. Но какъ еще нѣкошорые жишели подданные *Ногаю* шупъ оспавались , шо Князь Святославъ , полагаясь на защищеніе Хана *Калчатскаго* , шайныя и нечаяныя на нихъ нападенія часшо чинилъ. Тщешно

Димитрій
грядашъ
шесшый
Князь
По Р. I. X.
1284 годѣ.

Разореніе
слободъ
Ахмашо-
выхъ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р І Х.
1284 годѣ.

но сродникѣ его Князь Олегъ болѣе проникаю-
щій поступокѣ Татарскій, состоящій въ томъ,
что они въ помощь Россіанамъ никогда другъ
на друга не вооружашся, но единственно пре-
давашь Россіанъ на грабленіе каждому изъ ихъ
народа будутъ, предспавлялъ ему, что такіе
поступки лишъ имя разбойничье на нихъ на-
влекушъ и подадушъ причину Татарамъ но-
выя опустошенія въ Россіи дѣлать. Князь Свя-
тославъ не токмо на сіи предложенія не со-
гласился, но и на самага Олега зачалъ враждо-
вашь; и тако въ самое такое время, когда
бы единое соединеніе и доброе согласіе между
Князей Россійскихъ могло имъ безопасность при-
обрѣсши, они безпрестанными своими раздо-
рами ежечасно себя въ вѣдшее порабощеніе Та-
тарамъ приводили.

Оклевета-
ны предъ
Ногаемъ.

Хотя сіе учиненное нападеніе на *Ахма-
товы* слободы и на *Татаръ* было учинено, но
въ самомъ дѣлѣ не можно оное почестъ войною
прошиву *Татаръ*; ибо они все равно подвласт-
ны *Тула Буге Хану* и *Ногаю* оспавались, не
ошрекаяся плашишь имъ дани, но единственно
пріяли оружіе прошиву единого изъ подданныхъ
оныхъ чинящаго наглосши по своей, а не по Хан-
ской волѣ, и шо съ позволенія старшаго Ха-
на. Однако сей *Ахматъ*, копорый во время
разоренія его слободъ, былъ при Ханѣ сво-
емъ *Ногаѣ*, услыша о семъ началъ спарашься
оклеветашь сихъ Князей предъ нимъ. Онъ
предспавлялъ ихъ не яко Князей, имѣющихъ
право владычествовашь въ *Россіи*, но яко раз-
бойниковъ

бойниковъ и грабителей и сопрошивниковъ вла-
 сти *Татарской*, совѣтуя *Ногаю*, дабы испин-
 ну его словъ испышашъ, что бѣ послашъ въ
 княженія сіи сокольниковъ для ловленія пшицъ въ
 весьма удобныхъ и обильныхъ оными мѣстахъ,
 и тогда же бы повелѣлъ Князю *Олегу* къ себѣ
 прийти. *Ногай* по совѣту сего коварнаго му-
 жа исполнилъ; и хошя пришедшіе сокольники
 безпрепятственно пшицъ въ сихъ княженіяхъ
 ловили, но *Олегу* по зову ихъ, опасаясь себѣ
 гибели, ошъ шакого *Хана*, копорый повѣрен-
 ность свою въ главнаго его злодѣя полагаешъ,
 не пошелъ, а можешъ спашься и *Телебугъ Ха-*
ну хошѣлъ удобное сдѣлашъ, что еди-
 ному ему совершенно покоренъ пребываетъ;
 ибо не сумнишельно ешъ, что *Калчатскіе Ха-*
ны съ завистию на усиливаніе *Ногаево* взирали.
 Сокольники сего послѣдняго возвращаясь рѣчи
Ахматовы ушвердили, и какъ *Олега*, шакъ и
Святослава прошивниками и разбойниками пред-
 спавили *Хану*.

Ногай немедлѣнно отправилъ ошъ себя
 воинство на *Курское* княженіе подѣ предводи-
 тельствомъ означеннаго *Ахмата* и другаго
 воеводы, имянуемаго *Телира*, копорымъ по-
 велѣлъ опустошашъ *Курскія* области, поймав-
 ши Боярѣ *Олеговыхъ* выдашъ *Ахмату*, а самого
Олега къ себѣ привесши. Генваря 13 числа, подѣ
 градъ *Ворголу* *Татары* подступили, но Князя
Олегу и *Святославу*, не чувшвуя себя въ силахъ
 сопрошивляшъся нашествію сему, оставя свои
 княженія побѣжали, Князь *Олегу* къ *Хану Ту-*

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1284 годѣ

Рать Не-
гаега на
Курскѣ

1285 годѣ

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. І. Х.
1285 годѣ.

лабугу у него помощи просить, а Святославъ въ Резанскія и Воронежскія лѣса. Тщешно Татары имѣющіе крайнее желаніе плѣнить сихъ Князей, за ними гнались; скорый и заблаговременно учиненный побѣгъ избавилъ ихъ отъ неволи и гибели: однако Татары возвращаясь плѣнили тридцать лучшихъ Бояръ сихъ Князей, копорые также бѣгствомъ спасались, и сихъ окованныхъ привели въ станъ свой. Побѣгъ Князей оставилъ безъ защищенія всѣ страны Курскаго, Воргольскаго, Рыльскаго и Липицкаго княженій, копорыя со всѣмъ свойственнымъ варварамъ, каковыя Татары были, суровствомъ въ продолженіи двадцати дней опустошаемы были; послѣ чего Татары возобновивъ разоренныя прежде Россійскими Князьями Ахматовы слободы, возвратили въ нихъ всѣхъ шѣхъ жилищей, копорые отъ Князей Россійскихъ разогнаны были, и наполнили всѣми сокровищами взятыми въ помянутыхъ княженіяхъ. По семъ исполняя повелѣніе Ногаево плѣнныхъ Россійскихъ Бояръ предали въ руки Ахмату, и сей ихъ повелѣлъ перевѣшать на деревьяхъ. Между многого числа плѣнниковъ, обрѣшались многіе нищіе, копорые не имѣя никакого приспанища [конечно отъ приключеннаго разоренія Татаръ], ходили по разнымъ областямъ милосшыни просить (*). Симъ
Татары

(*) Въ лѣтописцѣ по Никоновскому списку сіи гостями, то есть приходящими изъ другихъ земель купцами Нѣмецкими и Констанцинолельскими названы; но какъ во многихъ другихъ лѣтописцахъ о

Татары отдавъ одежды побѣжденных Бояръ оппустили, повелѣвая имъ сказывать во всѣхъ мѣстахъ, куда они ходятъ, коль сирого Татары наказуютъ шѣхъ, кто имъ прошивишся. Я мню проникаю причину такого поступка Татарскаго; Ахматъ имѣя нужду населишь свои слободы, дабы въ состоянїи бысть сопротивляшся Князьямъ Россійскимъ, не могъ лучше надѣяшся найши поселянъ, какъ въ сихъ людяхъ, копорые долгое время бывъ лишены имѣнїа и пропитанїа, нищетою угнѣбаемы, нѣкоимъ образомъ и любовь къ отечеству въ себѣ запустили, и могли щасливыми себя почестъ есшьли гдѣ пристанище и малое пропитанїе имѣшь могутъ, копорое имъ конечно и было предлагаемо; ибо послѣ жишелей въ сихъ слободахъ Россїанъ обрѣшаемъ; копорые же и не согласились бы оспашся въ сихъ поселенїяхъ, проходя Россійскїя страны, и повѣствованїемъ о бывшемъ съ ними усшрашали бы единыхъ сопротивляшся Татарамъ, а обнадеживанїа другихъ опъ нихъ пропитанїе и пользу получишь, страхомъ бы и надеждою народы въ подданствѣ

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1285 годѣ.

Ц 2

сихъ яко о нищихъ поминается, то я послѣдовалъ повѣствованїю шѣхъ; шѣмъ паче, что мнѣ весьма сумнительно является, что бы во время такихъ браней и зная корыстолобивый обычай Татаръ, купцы осмѣлились въ сїи страны ходишь, да и самый поступокъ Татарскїй, то есть, что яко бы отдали симъ купцамъ пограбленное ихъ имѣнїе, является мнѣ несходственъ съ обыкновеннымъ корыстолобивымъ поступкомъ Татаръ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р 1 X
1285 годѣ.

спѣвѣ содержали. Впрочемъ Татары всѣми княженіями Курскимъ , Воргольскимъ , Рыльскимъ и Лилицкимъ овладѣли , наложили дани и ясаки, и возвратились къ себѣ. Однако Ахматъ справедливо спрашася вновь нашеспѣвія Россіанъ на возобновленныя имѣ слободы , не оспался въ Россіи, но опходя къ Ногаю препоручилъ надъ оными власть братьямъ своимъ , повелѣвая имѣ во всегдашней оспорожності отъ Россіанъ жишѣ.

Святославъ
нападаетъ
на братьевъ
Ахатовыхъ.

Вскорѣ послѣ сего Князь Святославъ Лилицкій , изъ лѣсовъ убѣжища своего вышелъ , но какъ не могъ опкрышою силою прспиву Татаръ всевать , то пайными и нечаянными нападєніями вознамѣрился ихъ безпокоитѣ ; сего ради спавъ въ удобномъ мѣстѣ между двухъ слободъ , ожидалъ на часто проѣзжающихъ шутъ Ахматовыхъ братьевъ нападеніе учинитѣ. Вскорѣ онъ къ сему нашелъ случай , ибо случилось симъ двоимъ начальствующимъ Татаринамъ проѣзжать изъ единыя слободы въ другую , имѣя при себѣ шокмо тридцать пять человекъ служащихъ имъ Россіанъ и нѣскольکو Татаръ , и какъ они не опасаясь ничего безъ всякія оспорожності ѣхали , Святославъ ударя на нихъ , побилъ двашцать пять человекъ изъ послѣдующихъ имъ Россіанъ и двухъ Татариновъ , но сами братья Ахматовы имѣли щасше спасися. Ободренъ симъ первымъ успѣхомъ , который уповашельно побудилъ многихъ Россіанъ къ нему приобщитѣся , Святославъ на важнѣйшее предпріятіе началъ поку-

нокушашься ; онъ уже открытою силою на *Ахматовы* слободы пошелъ , въ бывшемъ бою брашневъ сего *Бискака* разбилъ и вторично слободы разогналъ. Когда *Ахматъ* пребывающій тогда при *Ногаѣ* чрезъ ушедшихъ изъ *Роси* своихъ брашневъ увѣдалъ о вторичномъ разогнаніи своихъ слободъ , то видя , что всѣми силами *Татарскими* не можешъ утвердить спокойство сихъ учиненныхъ имъ поселеній отъ нашествія *Россианъ* , предпріалъ то чрезъ мирные договоры приобрѣсть ; сего ради послалъ съ предложеніями отъ себя посла ко *Святославу* , который не токмо никакія на сіе склонности не показалъ , но и посла сего умертвилъ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р I X.
1285 годъ.

Убиваетъ
посла *Ах-*
матова.

Все сіе происходило во время пребыванія *Олегова* въ Орду. Когда же сей Князь возвратился и увѣдалъ о учиненныхъ нападеніяхъ *Святославомъ* на *Татаръ* , тогда послалъ къ нему посла со укоризнами въ томъ , что онъ по обѣщанію своему ничего безъ согласія съ нимъ не предпріимаетъ не исполнилъ и съ нимъ въ Орду не пошелъ , гдѣ бы могъ и защищеніе прошиву *Ахмата* получить , но чинилъ такіе поступки , которые не иначе какъ разбоями могутъ почесшья , чрезъ что навлекъ и навлекаетъ разореніе своему и его княженіямъ. *Святославъ* бывъ нрава наглого и швердаго , на сіе ему отвѣтствовалъ , что онъ не разбой , а нападеніе учинилъ на *Татаръ* , людей , которые своими незаконными поступками учинили себя недостойными , что бы къ нимъ какое ни есть уваженіе имѣшь ; и шако

Возвраще-
ніе *Олега*
изъ Орды
и посоль-
ство его
ко *Свято-*
славу.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. І Х.
1285 годѣ

Убіеніе
Святослава
отъ Олега.

не можешъ безъ озлобленія слышать такія чинимыя ему укоризны Тщешно Олегъ ему предлагалъ , что бы онъ шелъ къ Хану Тула Бугу или къ Ногаю оправдаться предъ нимъ. Святославъ ни на какій такой поступокъ склонился не хотѣлъ ; а сіе несогласіе произвело между ими вражду , копорья слѣдствіе было такое : Олегъ по нѣкоемъ времени вторично поѣхалъ въ Орду , гдѣ уповашельно приносилъ свои жалобы на родственника своего Святослава , и получа позволеніе и помощь отъ Татаръ , возвращая учинилъ нечаянное нападеніе на сего Князя и умершилъ его. Такимъ образомъ погибъ сей Князь , на котораго наши лѣтописатели пораженные тогда страхомъ Татарскимъ возлагающъ , яко бы онъ разбойническія дѣла исполнялъ нападеніемъ своимъ на Татаръ. Однако не можно сомнѣваться , что сей Князь хоша и данникъ Татарамъ , былъ Государь самодержавный и не отъземлемо сохранялъ право мира и войны , копорую и производилъ хоша тайными и скрытыми нападеніями , но не разбойнически , а токмо употреблялъ шѣ хитрости военныя , копорья всѣми употребляемы были и непрошвыны военному праву , и необнадѣяніемъ на мирныя договоры онъ воспользовался , но бывъ въ брани , набѣги производилъ : и тако изъ всего его поступка видно , что сей Князь былъ человекъ храбрый , не терпящій ига Татарскаго , и проникающій , что раздѣленіе власти Татарскія можешъ ему подать способъ отъ

ошѣ онаго свободишься , или намѣренъ былъ погибнуть въ семъ предпріятіи. Можешъ сташь ся , что такія великія мысли въ нѣкоторыхъ *Россійскихъ* Князьяхъ и сохранили ошѣ совершеннаго порабощенія *Россіанъ* , подавая имъ ошѣ времени до времени нѣкоторыя лучи надежды возмочь своихъ побѣдителей преодолѣшь.

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1285 годѣ.

По убіеніи *Святослава* наслѣдовалъ его престолу , брашъ его *Александръ*. Сей не только не послѣдовалъ мыслямъ брата своего въ ненависти противу *Татаръ* , но на прошивъ того спалъ защищенія себѣ искашь у самого того же *Ногай* , прошивъ котораго брашъ его воевалъ , и какъ при исканіи себѣ дружбы *Ногаевой* онъ пошедъ къ нему , приобщилъ жалобы на *Олега* Князя *Рыльскаго* во убіеніи брата его ; *Татары* имѣющіе за всегдашнее себѣ правило раздоры и несогласія между Князьями *Россійскихъ* содержатъ , вскорѣ дружбу и защищеніе ему обѣщали , и приобщая дѣйствіе ко обѣщаніямъ дали ему воинство , съ которымъ Князь *Александръ* *Липицкій* возвратясь въ *Россію* напалъ на *Олега* *Рыльскаго* и *Воргольскаго* , и умертвилъ его съ двумя его сыновьями (27). Симъ окончивающъ повѣстствіе наши летописцы о происшедшихъ сихъ дѣлахъ въ княженіяхъ *Курскомъ* , *Рыльскомъ* и *Липицкомъ* , оставляя насъ въ невѣдѣніи , что послѣ сего въ сихъ княженіяхъ

Князь Александръ на Липицкомъ престолѣ.

убіеніе
Олега.

(27) Никонов. Т. I. стр. 626 и 633. Тип. биб. въ лист. № 50 лист. 181 и 182. № 57 противу 6791 и 6792 годовъ. Въ чет. № 57 лист. 146 и 148. № 60 противу 6791 и 6792 годовъ. Девинъскъ исп. Гуновъ Т. IV. стр. 346.

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1285 годѣ.

якъ происходило. Коль сіе повѣсповованіе ни есть не совершенно, однако много послужило мнѣ ко отккрытію поступка *Татарскаго* въ разсужденіи *Россіи*, какъ по предложенному видно, также и поступка ихъ между собою; ибо по всему слѣдствію сихъ случившихся дѣлъ въ *Курскомъ* княженіи видимъ, что *Ногай* всегда захватывалъ надъ власшію *Хана Калчатскаго*, но нигдѣ не обрѣщаемъ, что бы оный силою ему предпріялъ сопротивляться; и все сіе доказуешь, что *Татары* имѣли себѣ за правило предавать *Россию* въ расхищеніе, кто могъ изъ ихъ одноземцовъ оное учинить, и за оную между собою во вражду не вступать.

Договоръ
Князя Ан-
дрея съ
Новгород-
цами.

Теперь возвратимся къ дѣламъ великаго княженія *Владимирскаго*. Произведенная недоуверенность и вражда между Князей *Дмитрія* и *Андрея*, за убіеніе Боярина *Семена Тонглевича*, понудила сего послѣдняго постараться прекратить нѣкоторыя бывшія у него несогласія съ *Новгородцами* [кошорый престолъ онъ при первомъ мирѣ брату своему не уступилъ]; сего ради Князь *Андрей* поѣхалъ въ *Торжекъ*, куда призвавъ ихъ посадника, и знатнѣйшихъ гражданъ, договоры съ ними окончилъ, которые яко являюща по темному слогу нашихъ лѣтописцовъ сосполян въ томъ, что бѣ ему не токмо не нарушать ихъ правъ, но ниже и вступаться въ правленіе *Новгорода*; а *Новгородцамъ* бы ему быти вѣрными, и другаго Князя себѣ не искашь, что съ обѣихъ сторонъ и кляшвою ушвердили.

Сей

Сей поступокъ Князя *Андрея Александровича* и *Новгородцовъ* къ скорѣйшему разрыву между имъ и Княземъ *Димитриемъ* причину подалъ, который почитая оный, яко похищеніе надъ его властію, ибо онъ прежде владѣлъ *Новгородски* и престоломъ, въ немедлѣнномъ времени спалъ войска собирашь и пріобща къ себѣ войска *Татарскія*, пошелъ прошиву брата своего. Сей видя превышающую его силу не хощѣлъ напраснымъ сопротивленіемъ раздражать брата своего, заключилъ съ нимъ вшоричный миръ, опрекаяся опъ *Новгородскаго* княженія; но власть Княжеская поль мала была въ семъ градѣ, что опреченіе Княжеское опъ сего престола безъ согласія народнаго ничего Князю *Димитрию* послужить не могло; сего ради взявъ съ собою и брата своего, пошелъ въ области сего града, назначивая свои слѣды совершеннымъ опустошеніемъ страны, и шако дошелъ до единого урочища, именуемаго *Коречни*, гдѣ и станъ свой учредилъ. *Новгородцы* видя себя оставленныхъ опъ избраннаго ими Князя вскорѣ на вшоричное возведеніе къ себѣ на престолъ великаго Князя *Димитрия* согласились, и заключа съ нимъ миръ и договоры вѣдшее зло, которое бы могло опъ брани сея воспослѣдовать опврашили, и Князь *Димитрий* вшеспвѣемъ во градъ принялъ дѣйствительное правленіе сего княженія, и нѣсколько времени въ немъ пребылъ, ибо обрѣщаемъ его въ семъ градѣ, когда *Максимъ Кіевскій* и всея *России* Митропъ, лишъ обходя страны пастырства своего прибылъ въ семъ году въ *Новгородъ*.

Димитрій
пѣридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1285 годѣ.

Уступаетъ
Новгородъ
великому
Князю
Димитрию.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.

По Р. І. X
1285 годъ

Князь Ан-
дрей при-
ходитъ съ
Татарами
на Князя
Димитрія.

Но заключенный миръ великаго Князя *Димитрія* съ братомъ его Княземъ *Андреемъ* не чистосердеченъ былъ съ стороны сего послѣдняго. Онъ вскорѣ пошедъ въ Орду испросилъ себѣ помощь отъ *Татаръ*, подъ предводительствомъ единого Воеводы Царскаго роду, котораго наши летописцы *Царевичемъ* и называютъ; *Татары* пришедъ съ Княземъ *Андреемъ* въ *Россійскія* области, по обычаю своему разсѣялись по всей странѣ для опустошенія; симъ случаемъ воспользуясь великій Князь *Димитрій*, который, какъ по выше предложенному видно уже предался подъ власть *Ногаю*, на разсѣянныхъ *Калчатскаго* Хана *Татаръ* учинилъ нападеніе, и не токмо ихъ разогналъ, но и многихъ бояръ Князя *Андрея Александровича* плѣнилъ (28).

Такимъ образомъ *Россия*, не токмо что бѣ какую свободу прибрѣсти могла отъ раздѣленія власти *Татарскія*, въ вѣдшія бѣдствія чрезъ междоусобія своихъ Князей ввергалась, ибо по крайней мѣрѣ прежде сего раздѣленія власть *Татарская* держа всѣхъ Князей въ совершенномъ подданствѣ не допускала ихъ о великомъ княженіи сколько спорити и воевать, вмѣсто что чрезъ сіе раздѣленіе, каждый надеясь на защищеніе своего Хана, давалъ болѣе силы честолюбію своему, а все сіе лишь
ежечасно

(28) Никонов. Т. I. стр. 633 и 634. Тип. биб. вѣ лист. No 46 и 57 прошиву 6792 году. Вѣ чет. No 56 л. 174. No 57 лист. 148. No 60 прошиву 6792 году. Патриар. биб. No 305 прошиву 6793 году.

ежечасно въ вѣщія смущенія, а слѣдственно и въ слабость Россію приводило. Нѣмцы не осмѣлились воспользоваться такими раздорами; они въ нѣсколькихъ судахъ подъ предводительствомъ нѣкоего *Трунды* вошедъ въ *Неву*, и оною восходя шли въ *Ладожское озеро*, въ намѣреніи съ *Корелами* взять дань; но какъ *Новгородцы* мало вступали въ междоусобія Князей, сія вскорѣ съ посадникомъ *Семеномъ* и съ *Ладожскими* жищелями, дождавшись ихъ у испеченія *Невы* изъ *Ладожскаго озера*, ихъ побивъ прогнали (29).

Дмитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1285 годѣ.
Нѣмцы
входятъ
въ *Ладож-*
ское озеро.

Съ другой стороны Князь *Романъ Брянскій* (*) учинилъ нападеніе на *Смоленскъ*, посады сего града сжегъ, ко граду хощя безъ успѣха приступалъ, и на конецъ опсупая села и жилища огню и опустошенію предалъ.

Князь Ро-
манъ Брян-
скій при-
ходитъ
рапью на
Смоленскъ.
1286 годѣ.
Литва вою-
етъ *Твер-*
скія обла-
сти, но
не разбила.

Литовскіе народы, которые не могли не извѣстны бысть о такихъ раздорахъ въ Россіи,

Ч 2

(29) Тип. биб. въ лист. Но 46 прошиву 6792 году.

(*) Краткое повѣствованіе нашихъ лѣтописцовъ о семъ Князѣ *Брянскомъ* не оставляетъ способу, ниже къ догадкѣ, показать какія причины къ сему нападенію сей Князь имѣлъ; также не упоминовеніе, чей онъ былъ сынъ, насъ оставляетъ въ невѣденіи, котораго онъ былъ колѣна; дабы сіе послѣднее наполнить, надлежитъ имѣть прибѣжище къ догадкамъ, которыя осмѣливаюсь предложить: являясь, что *Брянскъ* сочинялъ часть *Смоленскихъ* областей, и тако обрѣтая Князя *Александра Глѣбовича* на *Смоленскомъ* княженіи, мною съ вѣроятностію заключить, что меньшему его брату сему *Роману Глѣбовичу* данъ былъ въ удѣлъ *Брянскъ*, который можетъ статься не хощя бысть подъ его властію началъ сію войну; ибо не обрѣтаемъ, что бы тогда кто другій Князь въ семъ градѣ былъ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1286 годѣ.

не оставили подѣ предводитишельствомъ Князя ихъ *Доманта* учинишь нападеніе на *Россію*. Первое спремленіе ихъ, было на *Тверскія* области, на влоссть *Епископскую*, именуемую *Олешна*, гдѣ когда они опустошенія начали дѣлашь, тогда *Тверичане*, *Москвичи*, *Волочане*, *Новоторжцы*, *Дмитровцы*, *Зубчане* и *Ржевичи* соединясь учинили имъ ошпорѣ и побивъ ихъ всю взяшую ими корысть ошняли, и Князя ихъ *Доманта* плѣнили.

Кончина
Князя *Романа*
Угличкаго.

Около сего же времени обрѣшаемъ кончину Князя *Романа Владимировича*, внука *Константина Всеволодовича*, который имѣлъ престолъ свой въ *Угличѣ*. Тогда же великій Князь *Димитрій* стараяся союзами съ другими *Російскими* Князьями, паче себя на великомъ княженіи ушвердишь, женилъ сына своего *Юанна*, который имѣлъ себѣ въ удѣлѣ *Переславское* княженіе на дочери Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* (30).

Раздѣлъ
между Князьями
Ростовскими.

Сей заключенный бракъ, подалъ случай великому Князю *Димитрію* вѣщія свои попеченія приложишь, о успокоеніи несогласій между Князьями *Ростовскими* и доведши ихъ до раздѣленія княжествъ ихъ между собою, которые они такимъ образомъ и раздѣлили; Князь *Димитрій Борисовичъ* оспался на *Ростовскомъ* престолѣ,

(30) Никонов. Т. I. стр. 634. шип. биб. въ лист. No 50 лист. 182. No 46 и 57 прошиву 6793 году. Въ четъ No 56. лист. 174. No 57 лист. 149. No 60 прошиву 6792 году. Патріар. биб. No 305 прошиву 6793 году.

шполѣ , Князь Константинъ Борисовичъ сѣлъ на Углецкомѣ , а брата своему двоюродному Князю Михаилу Глѣбовичу они дали или утвердили обрѣщающійся уже во власти его прешполѣ Бѣла озера, [ибо является , что онѣ сѣ 1279 году имѣ владѣль] (*).

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. I. X. 1286 годѣ.

Вскорѣ же послѣ сего раздѣла родъ Ростовскихъ Князей умножился рожденіемъ Князю Димитрію Борисовичу сына Александра , а Князю Константину Борисовичу сына же Князя Михаила.

Рожденіе Князей Александра Димитріевича и Михаила Константиновича. 1287 годѣ. Великій Князь Димитрій идетъ на Тверь , но мирится.

Великій Князь Димитрій Александровичъ не прешавая имѣшь попеченіе , что бы всѣхъ Россійскихъ Князей къ себѣ соединишь , или княженіями имѣ овладѣшь , пользуясь конечно нѣкоими неудовольствіями Новгородцовъ на Тверское княженіе , сѣ войсками сего града пошелъ ко Твери на Князя Михаила Ярославича. Сей младый Князь , имѣвшій тогда шокмо

Ч з

около

(*) Всѣ имѣющіеся у меня лѣтописцы окромѣ обрѣпающагося въ Академіи списка за подписаніемъ Никона Патрїарха утверждають въ семѣ мѣстѣ : что Князь Константинъ сѣлъ въ Ростовѣ , а Князю Димитрію достался Углецъ , и жопя я и жопѣль было послѣдовать большому числу списковъ , не могли восбразить , чтобѣ такая общая и одинакая ошибка въ шоль многихъ спискахъ бытъ могла ; но видя , что вскорѣ послѣ сего раздѣла въ самыхъ же шѣхъ лѣтописцахъ Князь Димитрій Борисовичъ Княземъ Ростовскимъ именованъ и родословныя книги ведя родъ Ростовскихъ Князей отъ него , склонили на конецъ меня засвидѣтельствованіе единого Никоновскаго списка всѣмъ другимъ въ теченіи исторіи предпочтитъ , довольствуясь здѣсь о сей разности лѣтописцовъ помянуть.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1287 годѣ.

Мяшежѣ
въ Новѣ-
городѣ.

около пшнадцаши лѣшѣ , не вѣ силахѣ былѣ
и не хотѣлѣ напрасною войною на себя и на
народѣ свой бѣдствѣй навлекать , старался за-
ключить мирѣ и союзѣ съ великимѣ Княземѣ
Владимирскимѣ. Тако , когда уже Князь *Дими-
трій* дошелѣ до *Кашина* пересылки о мирѣ на-
чались , и великѣй Князь не инаго чего желая ,
какѣ токмо союза и вѣрности вскорѣ на пре-
буемый мирѣ согласился. Но является , что сей
мирѣ непрѣяшенѣ былѣ *Новгородцамѣ* , ибо
вскорѣ послѣ сего обрѣщаемѣ великѣй мяшежѣ
гражданѣ на ихѣ посадника *Семена* , кошорѣй
уповашельно при воинствахѣ ихѣ во время за-
миренѣя сего былѣ. Весь народѣ , упоминающѣ
наши лѣшописцы , собравшись вооруженѣ подоб-
но яко на рать , пошелѣ съ шумомѣ вѣ домѣ
сего *Семена* Посадника и оный разграбилѣ. По-
садникѣ же видя , что ошѣ развѣреннаго на-
рода не можешѣ себѣ нигдѣ спасенѣя сыскать ,
окромѣ дому *Архѣепископскаго* , кошорѣихѣ *Но-
вгородцы* и вѣ самыхѣ пущихѣ смущенѣяхѣ
своихѣ всегда почитали , побѣжалѣ къ сему
Преосвященному убѣжища себѣ требовать. *Но-
вгородскѣй* *Архѣепископѣ* видя смущенѣе столь
велико , что не надѣялся ниже вѣ домѣ сво-
емѣ безопасность ему сдѣлать , предпрѣялѣ
введши его во храмѣ *Соѣйскѣй* свяшосшѣю сама-
го мѣста его оградить : или права убѣжища
вѣ церкви , были приняшы закономѣ ошѣ *Но-
вгородцовѣ* , или единое обыкновенѣе и почше-
нѣе къ освященнымѣ мѣстамѣ сѣи убѣжища не
нарушимы шворило ; народѣ и вѣ ярости сво-
ей

ей къ оному прикоснушья не смѣлъ; но когда первый жаръ смущенія прошелъ, то есмь на завпрее Посадникъ предъ народомъ принесъ свои оправданія, и видно что народъ сными доволенъ былъ, ибо никакого ему наказанія, ниже опияшя Посадничества не учинилъ, которое онъ до смерти своея случившейся въ скоромъ времени послѣ того сохранялъ (31).

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1287 годѣ.

Когда шаковыя смущенія въ *России* производили, *Татары* не оставляли опустошенія въ *России* чинишь, и шѣмъ труднѣе было избѣжать *России* отъ нападенія ихъ, что оныя бывъ сами раздѣлены, хошя между собою не воевали, но чинили нападенія на *Россійскія* области единыя на шѣ, которые данны были другой Ордѣ *Татарской*. Тако *Елортей* сынъ *Тегирировъ* Князь *Татарскій*, [котораго я мню бышь Орды *Ногаевой*, ибо имя *Тегирира* между Воеводами его обрѣшаю; *Рязанское* же княженіе являешся было данно *Калчатскому Хану*, коему и *Мордовскіе* народы конечно также принадлежали] учинилъ нападеніе на *Рязанское* княженіе, и такъ же области *Муромскія*, и *Мордву* опустоша возвратился. Не видно, что бы ему учинено было сопротивленіе ни отъ *Россианъ*, ни отъ подвластныхъ *Калчатскому Хану*

Князь
Елортей
Ординскій
прихо-
дитъ на
Рязань.
1288 годѣ.

(31) Никонов. Т. I. стр. 635. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 182. No 52 лист. 51. No 46 прошиву 6794 и 95 годовъ. No 57 прошиву 6794 году. Въ чеш. No 56 лист. 175. No 57. лист. 149 No 60 прошиву 6794 году. Патриар. биб. въ чеш. No 305 прошиву 6794 году.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1288 годъ.

Хану *Татаръ* , такъ что отъ небреженія сихъ послѣднихъ , *Россійскія* страны всегда разоренію отъ набѣговъ *Ногаевыхъ Татаръ* подвергнуты были (32).

Рать ве-
ликаго
Князя Ди-
митрія
прошиву
К. Миха-
ила Яро-
славича
Тверскаго
и миръ
между
ими.

Однако заключенный миръ великимъ Княземъ *Димитріемъ* со Княземъ *Тверскимъ* не долго былъ содержанъ. Хотя лѣтописатели наши и не объявляютъ намъ о причинахъ возобновленія сея войны , однако являющіяся показывать , что Князь *Михаиль Ярославичъ* собраніемъ воинствъ къ возобновленію оныя первый причину подалъ. Великій Князь *Димитрій Александровичъ* , который тогда со всѣми *Россійскими* Князьями и съ брашомъ своимъ Княземъ *Андреемъ Городецкимъ* въ миръ находился, вскорѣ совокупясь съ нимъ и съ Княземъ *Даниломъ Александровичемъ Московскимъ* , пошелъ на *Тверскія* обласши , тогда какъ съ другими воинствами , Князь *Димитрій Бориссичъ Ростовскій* туда же другимъ путемъ шелъ. Назначенное мѣсто для соединенія обѣихъ воинствъ великаго Князя *Димитрія* было подъ *Кашиномъ* , куда сіи союзные Князья пришедъ вездѣ опустошенія учинили; но какъ тогда же съ сильнымъ воинствомъ Князь *Михаиль Ярославичъ Тверскій* напрошиву ихъ вышелъ , тогда каждый изъ нихъ опасаяся не подлиннаго рока оружія , началъ о мирѣ домышлять , который по нѣкимъ пересылкамъ и по девятидневномъ стояніи

ни великаго Князя *Димитрія* близъ *Кашина* былъ оконченъ , и Князья разошлись каждый во владѣнїе свое.

Димитрій
придцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1288 годъ.

Обычай *Россійскихъ* Князей часто ходишь въ Орду всегда продолжался , и сами они находили нѣкошорую пользу оной сохрняяшь , дабы чрезъ ушверженіе Ханское на владѣнїя своихъ княженій ошврашишь похищенїя другихъ Князей. Сими уповашельно причинами побуждены Князья *Димитрій Ростовскій* , и *Константинъ Углицкїй* , для ушверженїя учиненнаго ими за два года предъ симъ раздѣла , пошли въ Орду къ Хану *Калчатскому* , (кошораго они данники были). Тогда намѣренїе сего Хана сосшояло послашь воинство чрезъ *Россію* учинишь нападенїе на *Литву* и на *Польшу*. Приѣздъ сихъ Князей можетъ быть болѣе объяснившихъ ему сосшоянїе сихъ странъ , и о богашой корысти , каковую могутъ *Татары* приобрѣсти , паче способствовалъ ко исполненїю сего , и сихъ онъ , вмѣсто залога вѣрности у себя оставилъ ; войска же свои послалъ въ сей походъ. *Татарское* воинство вошедъ яко дружеское въ *Россію* , и прїобща къ себѣ *Россіанъ* , не шоль ради помощи , коль для препровожденїя своего вошло въ *Польшу* , сперва въ воеводство *Люблинское* , а по томъ въ *Мазовїю* , гдѣ все огню и мечу предавало ; оштуда проникло въ воеводство *Сендомирское* , и даже до *Кракова* , ошкуда принудило Короля *Леска* искашь себѣ убѣжища въ *Венгрии*. И шако *Татары* назначивая свои слѣды ужаснѣйшимъ

Князь *Димитрій Борисовичъ* съ брашомъ своимъ *Константиномъ* идетъ въ Орду.
1289 годъ.

Татары
Польшу и
Литву
опустош-
ишъ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1290 годѣ.

опустошеніемъ , съ неизщепною корыстїю
возвратились во *Владимиръ* , гдѣ корысть свою
раздѣля , отошли обратно въ землю *Калчат-*
скую. По возвращеніи сего воинства , Князя
Россійскіе Димитрій и *Константинъ* , которые
въ самомъ началѣ года прїѣхали въ *Орду* , въ кон-
цѣ лишѣ онаго испросили себѣ дозволеніе воз-
вратиться въ свое отечество (33).

Рожденіе
Князя Іоан-
на Ди-
митріевича.

Родъ же великаго Князя тогда еще при-
умножился рожденіемъ ему сына *Іоанна* , вшора-
го сего имени (34).

1290 годѣ.
Походъ
Князя Ди-
митрія
Борисови-
ча на
Тверь.

Новое предпріятіе Князя *Димитрія Бо-*
рисовича на *Тверскія* области нѣкоторое без-
покойство въ *Россіи* приключило; сей Князь со-
вокупясь съ *Новгородцами* пошелъ на *Тверь* ;
си бывъ подъ предводительствомъ посадни-
ка своего *Андрея* , вскорѣ на предложенія *Тве-*
ритянъ о мирѣ согласились , и союзника ихъ
Князя *Ростовскаго* не включая въ сей миръ оспа-
вили, такъ что онъ не чувствуя себя въ соспо-
яніи воевать одинъ около *Твери* , принужденъ
былъ къ *Кашину* отступить , гдѣ вскорѣ такъ-
же съ своей стороны миръ съ *Тверитянами* за-
ключилъ. *Новгородцы* же какъ скоро отъ виѣ-
шней войны успокоивались , такъ скоро внут-
ренними своими раздорами беспокійство себѣ
приключали. Уповашельно , что причину къ
симъ беспокійствамъ подали живущіе тогда въ
Новѣ

Емѣленіе
въ *Новѣ*
городѣ.

(33) Никонов. Т. І. стр. 637. Дегвинесъ ист. Гуновъ
Т. ІУ. стр. 348. Стриковскій и Солинъякъ исп.
Польская Т. ІІ. стр. 217.
(34) Никонов. Т. І. стр. 637.

Новъ городъ торговые Нѣмцы , копорые можешъ сташься и единымъ изъ посадниковъ подкрѣпляемы были. Смяшеніе Новогородцовъ началось успремленіемъ ихъ на посадника Самойла Родіоновича (*), котораго они пришедъ ночью искавшаго спасенія на Архіепископскомъ дворѣ умертвили. Сіе убіеніе было яко знакъ къ вѣщшему смущенію ; Новогородцы немедленно ударили въ вечерой колоколъ , и хоша не многіе мяшежъ убіеніемъ посадника начали, но великое число гражданъ къ смяшенію гошovy были , копорые услыша звонъ сего созывающаго колокола , въ броняхъ и доспѣхахъ вооруженные , яко на рашь съ смущеніемъ на вечу собрались. Сіи вечи Новогородскія , коихъ начало отъ насъ во шмѣ времянъ скрывается, несумнѣнно, яко и у всѣхъ другихъ имѣющихъ народное правленіе народовъ , были учрежденныя собранія для спокойнаго разсужденія о общихъ пользахъ , здѣсь позорищемъ смущенія

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. І. Ж.
1290 годѣ.

Ш 2

и

(*) Достояно примѣчанія , что здѣсь нѣкоторую премѣну въ управленіи Новгорода находимъ ; ибо сперва у нихъ всегда одинъ посадникъ былъ , но здѣсь обрѣтаемъ , что единый Андрей предводительствовалъ ихъ войска подъ Тверію , а другій сей Самуилъ. И время между единого и другаго приключенія еснѣ шоль близко , что не можемъ почиташь яко бы единый умеръ , а другій на его мѣсто былъ возведенъ ; и шѣмъ наипаче , что обыкновенно лѣтописцы или о смерти сшараго посадника , или о избраніи новаго всегда поминаютъ , чего здѣсь не обрѣтается. И тако мню , что единый, изъ сихъ былъ для воинскихъ , а другій для гражданскихъ дѣлъ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1290 годъ.

и наглоси учинились. Возмущенный народъ сошедшись не о томъ спалъ разсуждать, какимъ бы образомъ силою законовъ, ежели какой безпорядокъ произошелъ оный прекратишь; но ярость и озлобленіе мѣсто разсужденія занимая, сходбище сіе было не иное какъ шакое собраніе, откуда народъ пошелъ на Прусскую улицу, и живущихъ въ ней купцовъ дома разграбилъ. Привычка къ шаковымъ грабленіямъ, внутреннія беспокойства паче умножала; ибо обогатившіеся шаковымъ грабежемъ спаралися и вдругія разы смущенія заводилъ, дабы самимъ оными воспользоваться (35).

1291 годъ.

Слѣдующей 1291 годъ ничего намъ касающе до общенародныхъ приключеній не предсказываетъ, что доказуетъ о спокойствіи, въ каковомъ тогда Россія находилась, которое почасти происходило отъ того, что на конецъ Ногай возгорженъ долгимъ молчаніемъ Хановъ Калчатскихъ и имѣя тайное сообщеніе съ Тухтагомъ, братомъ Тулабуга, пошелъ на сего Хана, и какъ неудовольствіе подданныхъ сего послѣдняго за великія на нихъ налоги до вышней степени дошло, то Ногай его умершва означеннаго Тохтагу на мѣсто его на Ханскій престолъ возвелъ. Сія война Татаръ привлекала на себя вниманіе всѣхъ Россійскихъ Князей, которые опасаясь успѣховъ единого и другаго изъ сихъ Хановъ, другъ прошиву друга

(35) Никонов. Т. I. стр. 637. Типогр. биб. въ лист. No 46 прошиву 6799 году.

друга не смѣли ничего предпринимать (36). Что же касается до внутреннихъ приключеній, обрѣщаемъ, что въ семь году доль Ярослава Ярославича, сестра же Михаила Ярославича Тверскаго бывъ дѣвою, приняла монашескій чинъ, а у Князя Константина Борисовича родился сынъ Князь Василий (37). Тогда же пребывающій въ Ордѣ сынъ великаго Князя Дмитрія Александровича, Князь Александръ, шамъ преставился.

По возведеніи Тухтагу Хана на Калчатскій престолъ, беспокойства у Татаръ не кончились; ибо сей вскорѣ на благодѣшеля своего Ногаю восшалъ, и сей послѣдній въ единомъ бывшемъ бою жизни лишился. Пока сіи смущенія продолжались, Россійскіе Князья пребывали въ страхѣ, не зная къ которому изъ сихъ Татарскихъ Хановъ пристануть; но какъ скоро смерть Ногаева, побѣдителя и Хана властителя оказала, то къ новымъ раздорамъ подъ защищеніемъ Татаръ спали изгошовалясь. Князь Андрей Александровичъ не взирая на замиреніе свое съ братомъ своимъ великимъ Княземъ Дмитриемъ, не преставаля съ жадностію желать престола великаго княженія Владимирскаго. Онъ проискаши своими другихъ Князей себѣ въ пріятство, а во вражду брата своему склонилъ. Не видно, что бы великій Князь Дмитрій какими наглыми поступ-

Дмитрій
придцать
шестый
Князь
По Р. І. X.
1285 годъ.
Постри-
женіе до-
чери Яро-
слава Яро-
славича,
Рожденіе
Князя Ва-
силія Кон-
стантино-
вича.
Кончина
Князя Але-
ксандра
Дмитріе-
вича.
1292 годъ.
Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей въ Ор-
ду жало-
ваться на
В. К. Ди-
митрія
1293 годъ.

III 3

ками

(36) Тутъ же и Абулгази Багадуръ Ханъ исп. родословная Татар. часть VIII. гл. 5. Дегвинесъ исп. Гуновъ Т. IV стр. 348.
(37) Никонов. Т. I. стр. 638.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X
1293 годѣ

ками огорчилъ сихъ Князей ; но неуповашель-
но же , что бы поль многие Князья и обязан-
ные съ нимъ шѣснымъ союзомъ, безъ причины
на него озлобились ; изъ чего можно заклю-
чить , что было что ни есть такое въ его
послупкѣ довольно досадительное Князьямъ ,
дабы подашь причину имъ къ слѣдующему
послупку. Князья Андрей Александровичъ , Ди-
митрій и Константинъ Борисовичи , Михаилъ
Глѣбовичъ , сынъ Глѣба Васильевича, Феодоръ Ро-
стиславичъ и Юаннъ Димитриевичъ , сынъ Ди-
митрія Ростовскаго , шая свое неудовольствие ,
подъ видомъ, яко бы поздравить новаго Хана и
оказашъ ему свое подданство , пошли къ Та-
тарамъ, дѣйствительно же въ намѣреніи жало-
бы приносишь на великаго Князя Димитрія (38).

Приходѣ
Шведовъ
на Корелу,
и строеніе
ими гра-
довъ.

Между симъ временемъ Шведы въ числѣ
осми сотъ человекъ пришли учинить напа-
деніе на Новгородскія области. Они вшедъ
въ Россію раздѣлились на двѣ части , каждая
въ четыре ста человекъ, пошли Ижеру и Корелу
опустошашъ ; но были во обихъ сихъ мѣ-
стахъ побѣждены. Опшца за сіе многие
Новгородскіе молодые любящие войну люди , са-
ми съ воеводами великаго Князя Димитрія
впаденіе въ Шведскія области учинили; Шведы
желая

(38) Никонов. Т. І. стр. 638. Тип биб. въ лист. No 50 лист. 183. No 52 лист. 51. No 57 противу 6801 года. Въ чеп. No 56 лист. 175. No 57 лист. 149. No 60 противу 6801 году. Патриар. биб No 305 противу 6801 году. Дегвинбесъ исп. Гуновъ Т. ІV. стр. 438.

желая дѣлать и впредь впаденія въ Россію , Димитрій
 предпріали укрѣпиться построениемъ градовъ , шридасть
 каковъй единый на Корельской землѣ и постро- шестый
 или. Лѣтописцы наши намъ не объявляютъ Князь
 о имени сего града, но обрѣшаю въ Шведскихъ По Р І Х,
 писателяхъ (39), что около сего времени былъ 1293 годъ.
 построенъ Выборхъ , и хощя сии послѣдніе до
 1297 году строение сего града оплагаютъ ,
 но весьма можетъ спастись , что сперва ма-
 лое укрѣпление было Шведами учинено , для
 прикрытія ихъ набѣговъ , которое наконецъ
 градомъ по нѣсколькимъ годамъ учинилось.
 Новгородцы примѣчая , коль имъ вредно мо-
 жетъ бысть сосѣдство сего града , въ началѣ
 его разорить вознамѣрились, и съ помощію Кня-
 зя Андрея Александровича (*), который къ
 нимъ прислалъ Князя Романа Глѣбовича (***) и
 Юрья Мишница , и подѣ предводительствомъ
 пысец-

(39) Пуфендорфъ ист. Шведская Т. I стр. 115.

(*) По повѣствованію Новгородскихъ лѣтописцовъ яв-
 ляется , яко бы тогда на Новгородскомъ княженіи
 былъ Князь Андрей Александровичъ ; но какъ съ дру-
 гой стороны подлинно есть , что онъ съ помощію
 Татаръ, съ коимъ тогда онъ помощи просить ходилъ,
 и въ сей разъ онъ взошелъ на Владимирскій пре-
 столъ , а во время произвожденія имъ войны про-
 шиву брата своего мало могъ времени имѣть, дабы
 послать отъ себя помощь Новгородцамъ ; изъ че-
 го можемъ заключить , что при отъѣздѣ своемъ
 къ Татарамъ , дабы склонить къ себѣ Новгородцевъ,
 онъ се учинилъ , и тако въ семъ случаѣ не дол-
 жно мочить, что бы сей Князь , яко Князь Но-
 вгородскій дѣйствовалъ , но токмо яко союзникъ
 сего града.

(**) Я мню , что сей былъ сынъ Князя Глѣба Василь-
 ювича , братъ же Князя Михаила Глѣбовича.

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1293 годѣ.

шысецкаго своего *Андрея*, пошли осаждашь сей градъ. Хотя *Новгородцы* и съ обыкновенною своею храброспю сию осаду производили, но случившаяся сей зимы опшепель, [въ которое время была предпріяша сѧ осада] наводнивъ окружныя мѣсша, принудила ихъ безъ успѣха опшступитъ, съ потерянѣемъ опъ ранъ многихъ своихъ людей, и единого именишаго мужа *Юанна Клекачевича* (40).

Жалобы
Россій-
скихъ Кня-
зей на
Князя Ди-
митрія.

Россійские Князья пришедъ въ Орду, жаловались вновь возшедшему на престолъ Хану на великаго Князя *Димитрія*. *Тахтагу* Ханъ сперва не весьма желалъ войну въ *Россіи* возобновитъ, опасаясь, что бѣ великій Князь *Димитрій* видя на себя рапъ *Калчатскихъ Татаръ* не предадся подъ власть *Тцаку* сыну *Ногаеву*, кошорый между шѣмъ временемъ усиливашься начиналъ, намѣренъ былъ послашь по Князя *Димитрія*, дабы онъ предъ нимъ на жалобы Князей *Россійскихъ* оправданіе принесѣ; но видно усильныя прозьбы Князей *Россійскихъ*, и желание корыспю *Россійскою* обогатитъ своихъ подданныхъ вскорѣ къ посланію войскъ въ *Россію* его склонили. Ханъ послалъ въ *Россію* съ сими Князьями многочисленное воинство, подъ предводительствомъ брата своего *Дюдена*, съ повелѣніемъ Князя *Андрея Александровича* возвести на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*: и какъ грабительство сочиняло главный предмѣшъ всѣхъ войнъ *Татарскихъ*,
шо

Дюдень
братъ Ха-
на *Татар-*
скаго по-
сланъ про-
шиву ве-
ликаго
Князя Ди-
митрія.

шо, дабы подашь причину къ оному, видно съ повелѣніемъ наказашъ *Росіанъ* за повиновение ихъ великому Князю *Димитрію*, по возведеніи его еще прежде на великое *Владимирское* княженіе отъ *Татаръ*, ибо безъ сего не вижу я никакой причины, чего же бы ради *Татары* шолікія опустошенія учинили въ *Росіи*. Хотя весьма уповашельно, что Князь *Андрей Александровичъ*, и прочіе *Російскіе* Князья, извѣстны были о такомъ повелѣніи; но спрашю чешполубія и приватныхъ ссоръ единый прошиву другаго ослѣпляемы ни предъ Ханомъ, ни по вшествіи въ *Росію* *Татаръ*, не спаралмсь шакое зло опврашмшь, нанося чрезъ се цѣлому своему опечешву вредъ и разореніе.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р І Х.
1293 годѣ.

Дюдень предводшешельствую *Татарское* воинство съ помянутыми *Російскими* Князьями [окромъ Князя *Михаила Глѣбовича*, копорый между симъ временемъ въ *Ордѣ* прешавился (41)], опправился; и какъ скоро овспушленіи его въ *Росію* пришло извѣстіе къ великому Князю *Димитрію Александровичу*, бывшему тогда въ *Переславлѣ*, шо видя, что никакъ не можешъ шоль великимъ силамъ сопрешивляшсь, опшавя свой прешолъ, бѣжалъ сперва къ *Волоку*, а пошомъ во *Псковъ*. Являлось бы, что побѣгъ великаго Князя долженъ былъ окончмшь войну возведеніемъ Князя *Андрея* на *Владимирскій* прешолъ; но какъ желаніе *Татаръ* сосшоло, свержъ шого опустошашъ *Росію*, шо симъ

Побѣгъ ве-
ликаго
Князя Д-
митрія.

Томъ III.

Щ

непріа-

(41) Тип. биб. въ лшп. Но 46 и Но 57 противу 6801 году. И въ чешв. Но 60 противу 6801 году.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1293 годъ.

непріятельскія дѣйствія не прекрашились; *Дю-
день*, какъ выше сказано, имѣя на то пове-
лѣніе отъ Хана воинспвамъ своимъ грабитель-
ства, опустошенія и насилія дѣлашь пове-
лѣлъ, вездѣ огонь и мечъ, жилища и народы
пожиралъ, самый градъ *Владимиръ*, на коего
престолѣ *Дюдень* имѣлъ повелѣніе Князя *Ан-
дрея* возвести, отъ хищническа ихъ не из-
бѣжалъ, и не токмо приватные люди, и до-
мы Княжескіе се прешерпѣли, но ниже свя-
щенныя зданія, отъ многихъ лѣтъ набожіемъ
великихъ Князей украшаемыя, отъ грабитель-
ства ихъ сохранены были, и церковь *Вла-
димирская*, чудной работы сдѣланнаго изъ мѣ-
ди своего полу и всѣхъ священныхъ сосудовъ
лишилась. Равнымъ же образомъ и другіе гра-
да, кошорыхъ счисляюшъ 14 со *Владимиромъ*,
и между оными именованы *Суздаль*, *Юрьезъ*,
Переславль, *Дмитровъ*, *Москва*, *Коломна*, *Мо-
жайскъ*, *Волозь*, *Угличъ* опустошены и граби-
тельство *Татаръ* прешерпѣли. Князь же *Ан-
дрей Александровичъ* свидѣтель и причина всѣхъ
сихъ опустошеній, введши *Татаръ* въ *Росцію*
не могъ уже ихъ звѣрскіе поступки прекра-
тити.

Извѣщеніе
Тверитянъ
битья съ
Татарами.

Спраждущіе *Россійскіе* народы отъ често-
любія и распри своихъ Князей принуждены
были, избѣгая насильства *Татарскаго*, бѣжать
изъ шѣхъ предѣловъ, гдѣ они опустошенія
свои производили, и тако великое число та-
кихъ бѣглецовъ искали себѣ убѣжища во *Тве-
ри*. Спеченіе народа въ сей градъ подало на-
дежду

дежду Татарамъ опустошеніемъ онаго, великую корысть приобрѣсши, а въ пріятіи бѣглецовъ мнили находить причину на оный воевашь; и шако не взирая, что сей градъ никакія войны съ Татарами не имѣлъ, и самый Князь онаго Михаилъ Ярославичъ, тогда при Ханѣ въ Ордѣ находился, вознамѣрились для опустошенія шуда иши. Когда намѣреніе Татаръ узвано было Тверскими гражданами и другими ушедшими къ нимъ Россіанами, тогда видя, что единое корыстолобіе побуждаетъ Татаръ на опустошеніе ихъ града, и что они всюды имъ послѣдовашь будущъ, гдѣ могутъ надѣяться себѣ корысть приобрѣсши, въ общемъ собраніи согласились Татарамъ сопротивляшьяся, и всемъ другъ за друга умереть. Знашно не скрылося отъ Татаръ сіе согласіе Тверитянъ; ибо обождали нѣсколько иши на Тверь, спюя кругъ Москвы для собранія распоченныхъ своихъ войскъ. Въ самое время Князь Михаилъ Ярославичъ возвращался изъ Орды, и бывъ уже близъ Москвы, увѣдалъ о всемъ производящемъ отъ нѣкоего человека, который и велъ его проводить до Твери такими путями, кошорыя еще свободны были отъ Татарскихъ набѣговъ. Приѣздъ сего Князя перемѣнилъ обстоятельство Тверитянъ; ибо оный учинилъ, что Татары опложили намѣреніе въ сіе самое время прошиву сего града воевашь.

Димитрій
приданъ
шеспый
Князь.
По Р. I. X.
1293 годѣ.

Возвраще-
ніе Князя
Михаила
Тверскаго.

Великій же Князь Димитрій, какъ выше сказано, искалъ себѣ убѣжища во Псковѣ, а

Новгород-
цы отвра-
щаютъ да-
рами Та-

Димитрій
придцанъ
шестый
Князь.

По Р. I. X.
в 293 годъ

шаръ вое-
вашъ ихъ
спраму.

какъ сей градъ принадлежалъ къ обласнямъ *Новгородскимъ*, по сѣе подало причину *Татарь* иши на обласни сего града. *Новгородцы* справедливо спрашася опустошеній, каковыя они могли бы прешерпѣшь отъ нашествія *Татарь*, послали къ нимъ на встрѣчу послами имениныхъ своихъ мужей *Семена Клементьевича* и *Ивана Михайловича* съ великими дарами, дабы отъ нашествія на свои обласни ихъ отвратишь; понеже главный предмѣшъ *Татарскій* во всемъ походѣ семъ сосоялъ, приобрѣсти себѣ корысть грабительствомъ и разореніемъ *Россіи*, по довольствуясь сими дарами, походъ свой въ *Новгородскія* обласни опложили, видно и безъ пребованія, что бы *Новгородцы* изгнали изъ *Пскова* Князя *Димитрія*; ибо въ самомъ дѣлѣ по всѣмъ посшункамъ ихъ видно, что они не столь спарались возвести Князя *Андрея* на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*, сколь желали междоусобія и брани въ *Россіи* беспре-спанно возжигашь. Однако можемъ приписать вложенному отъ нихъ спраху, покореніе *Новгородцовъ* Князю *Андрею*, ибо послѣ самаго сего сей Князь на *Новгородскій* престолъ вступилъ, *Татары* же получа великую корысть, и почта-шая все порученное имъ дѣло исполнено, возвратились во страну свою.

Приходъ
Царевича
Тахтамира
на *Тверь*.

Вѣроятно я починаю, хотя дѣшописцы являющя и особливо сѣе дѣйствіе полагають, что *Татары* не нарочно пришедъ изъ *Орды*, но возвращаясь въ оную изъ *Россіи*, исполнили прежде помянутое свое намѣреніе иши опустошашь

стошапъ Тверь , учиня сіе нападеніе подѣ Димитрій
предводителствомъ Царевича Тахтамира, знаш- шестидесять
но бывшаго единымъ начальникомъ въ ихъ Князь.
воинствѣ , хошя и не шокмо града не взяли , По Р. I. X.
но ниже покушенія на то не учинили , 1293 годѣ.
окоужности онаго разграбили и поплѣнили.

Видно , что были нѣкоторыя договоры Князь Тео-
между Князя Андрея и другихъ Россійскихъ Кня- дорѣ Ро-
зей , дабы они ему помогли взойти на Влади- стисла-
мирскій престолъ , и чаятельно во исполненіе вичѣ въ
сего , вскорѣ по возшествіи своемъ на Нового- Переславѣ.
родскій престолъ , чемъ уже сей Князь почи-
талъ оконченно покореніе себѣ всѣхъ областей
великаго Россійскаго княженія , ошдалъ градъ
Переславль Князю Θεодору Ростиславичу Смолен-
скому и Ярославскому ; не обрѣшаемъ мы , ка-
кія воздаянія онѣ другимъ Князьямъ учинилъ;
но хошя лѣтописатели о семъ и не помина-
юшъ , однако должно мнись , что дарами и
волосшями шакже шѣхъ удовольствововалъ (42).

Великій Князь Димитрій , не взирая на Приходѣ
всѣ свои нещасія , не опчаявался возвратишь въ Тор-
себѣ великое княженіе ; еще многія области жекѣ Кня-
ему вѣрность сохраняли , большая часть Рос- зя Андрея
сійскихъ жишелей справедливо озлоблена опу- противу
стошеніемъ Татаръ , приведенныхъ Кня- великаго
земѣ Князя Ди-
митрія.
1294 годѣ

Щ 3

(42) Никонов. Т. I. стр. 639 и 640. Тип. биб. въ лист.
No 50 лист. 183. No 52 лист. 51. No 46 и 57 лист.
150. No 60 противу 6801 году. Патриар. биб. въ
чет. No 305 противу 6801 году. Девинѣсѣ Т. IV.
стр. 349.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І Х.
1294 годѣ.

земѣ *Андреемъ*, озлобленіе на сего имѣла; сими причинами побужденъ великій Князь *Димитрій* поѣхалъ внутрь *Россіи*; но какъ скоро о отъѣздѣ его изъ *Пскова* увѣдалъ Князь *Андрей* и проникъ его намѣренія, такъ скоро съ воинствомъ *Новгородскимъ*, гдѣ онъ тогда былъ, съ поснѣженіемъ отправился въ *Торжокъ*, дабы пресѣчь путь своему брату, и постигнувъ его при переходѣ единыя рѣки обозъ его и казну опилалъ. Сей же видя близкую за собою погоню Князя *Андрея*, пошелъ во *Тверь*, коего града Князь озлобленъ опустошеніями *Татарскими* его странѣ, доброжеланіе къ Князю *Димитрію* сокращалъ; бывъ во *Твери*, послалъ къ брату своему Князю *Андрею* посланъ Епископа сего града *Андрея* и Князя *Святислава Ярославича* (*) предлагать о мирѣ. Никогда способнѣйшихъ обстоятельствъ для такого предложенія бысть не могло: великій Князь *Димитрій* справедливо спасался силы *Татарскія*, которой онъ противуборствовалъ идучи на Князя *Андрея*; сей же испытавъ самымъ дѣломъ, koliko помощь *Татарская* вредна самымъ шѣмъ спановишся, кто ея требуетъ, и

(*) Я мню, что здѣсь упоминается о сынѣ Князя *Ярослава Ярославича Тверскаго*, который и самъ на *Тверскомъ* княженіи былъ; но послѣ уповѣтельно получилъ какій особливый удѣлъ, о коемъ лѣтописцы умалчиваютъ; миролюбивый же его обычай не допускалъ его во всѣ тогдашнія смущенія мѣшаться; но токмо въ семъ случаѣ онъ ходатаемъ мира восхотѣлъ бысть.

и чувствуя себя неукрѣплена на престолѣ весь-
 ма желалъ на всякой мирѣ согласиться, лишь-
 токмо бы отъ бѣдствій войны избѣжашь. Несумнительно есть, что послы великаго
 Князя *Дмитрія* представили Князю *Андрею*
 старость лѣтъ и слабость здоровья его бра-
 та, и что за чемъ то хотѣли войною и ра-
 зореніемъ отечества сохранять, что въ крат-
 комъ времени по установленному праву наслѣд-
 ства безспорно ему достанется, такъ что
 бызъ уже внутренне склоненъ къ миру, оный
 вскорѣ заключилъ, возвращая великое княже-
 ние *Владимирское* со всѣми принадлежащими ему
 областями великому Князю *Дмитрію*, и давъ
 въ удѣлъ Князю *Іоанну Дмитріевичу* городъ
Кострому, отошелъ обратно въ удѣлъ свой
Городецъ, ожидая, когда теченіе естества
 доставитъ ему сей престолъ. Такимъ об-
 разомъ кончилась сія брань, которая многое
 разореніе *Россіи* приключила (43).

Дмитрій
 тридцать
 шестый
 Князі.
 По Р 1 X.
 1294 годѣ.

Мирѣ ме-
 жду ими.

Послѣ самаго заключенія сего мира по-
 вѣствуемос дѣяніе Князя *Теодора Ростиславича*
 подаетъ причину мнѣть, что онъ не дово-
 левъ былъ симъ миромъ. Сіе дѣяніе есть,
 что онъ вышегъ градъ *Переславль*; кратко
 изъясненіе, которое никакой причины сего по-
 ступка не показуешъ. Но еслии догадками
 взятыми изъ самыхъ обстоятельствъ дѣлъ
 позвс-

Князь Тео-
 доръ Ро-
 стиславичъ
 сожигаетъ
 Переславль.

(43) Никонов. Т. I. стр. 610. Тип. биб. вѣ лист. №
 46 противу 6801 году. Вѣ чет. № 55 лист. 176.
 Папріар. биб. вѣ чет. № 305 противу 6801 году.

Димитрій
придцать
шестый
Князь,
По Р. І. Х.
1294 годѣ.

позволяется иногда шемныя объявленія изъяснять, по мнѣю, что сему слѣдующая причина была: выше уже сказано, что Князь Андрей Ярославичь отдалъ сему Князю градъ Переславль, ошѣ кошораго не обрѣшаемъ тогда никакого сопротивленія прошиву его; но когда заключеннымъ миромъ Князь Андрей возвратилъ своему брату, великому Князю Димитрію, великое княженіе Владимирское, и всѣ прочія области, шакъ какъ они сосшояли до введенія имѣ Татаръ, въ числѣ копорыхъ и Переславль принадлежащій Князю Димитрію долженствововалъ конечно бышь возвращенъ, и Князь Теодоръ лишился сего давнаго ему княженія. Не могу я положить, что бы Князь Теодоръ Ростиславичь, злобствуя за принужденное имѣ лишеніе сего града, мщеніе шакое учинилъ; но весьма можешъ сташься, что граждане онаго усердны къ великому Князю Димитрію, увѣдавъ о возвращеніи его и о заключенномъ мирѣ, возмущеніемъ изгнашь Князя Теодора покусились, кошорый имѣя при себѣ довольное число мужей Смоленскихъ и Ярославскихъ, силу силою отбивая, наконецъ весь градъ, какъ объявляюшь наши лѣшописцы, огню предалъ.

Кончина
Князя Теодора Рязанскаго.

Около сего же времени обрѣшаемъ упомяновеніе о кончинѣ Князя Теодора Романовича Рязанскаго (*); а вскорѣ изнуренный многи-
ми

(*) Въ родословныхъ о семъ Князѣ не поминается, но по наследству на престолѣ Рязанскій видно, что

ми трудами и несчастіями , и великій Князь ^{Дмитрій} *Дмитрій Александровичъ* , пріавъ монашескій ^{придцать} чинъ скончался , и былъ погребенъ въ ^{шестый} *Переславль* (44) , который градъ былъ его удѣлъ ^{Князь} ^{По Р І Х.} прежде возшествія его на великое ^{и великаго} *Владимирское* княженіе. Онъ оставилъ по себѣ ^{Князя Дмитрія} ^{Александровича.} трехъ сыновей , старшаго *Юанна* , который уже при жизни отца своего былъ на *Переславскомъ* и *Костромскомъ* княженіяхъ ; вшораго *Князя Юанна* , рожденнаго въ 1290 году и *Князя Александра* рожденнаго въ 1294 году. Чшо же касается до его обычая , то все продолженіе его испоріи показуешъ , чшо онъ былъ человекъ твердаго духа , не опчаевающійся и въ самыхъ вѣдшихъ злочключеніяхъ себѣ спасеніе обрѣсти , удалялся колько ему возможно , по тогдашнимъ обстоятельствомъ было помощи *Татарскія* требовать. Видно , чшо онъ не имѣлъ великихъ качествъ для военнаго искусства ; но самый бы сей недоспашокъ , дѣлая его миролюбивымъ , могъ на тогдашнее время щасіе *Россіи* приобрѣсти , ешьли бы

Томъ III. Ъ чешто-

Олегу Ингваревичу наслѣдовалъ , сынъ его *Романъ* , которому наслѣдовалъ сынъ же его *Константинъ* ; изъ чего и должно заключишь , чшо сей Князь *Ееодоръ* былъ братъ сего Князя *Константина Романовича* , и хотя не самъ на престолѣ сидѣлъ , но по роду своему Княземъ *Рязанскимъ* именовался

(44) Никонов. Т. I. стр. 641. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 183. No 52 лист. 52. No 46 и 57 прошиву 6802 году. Въ чет. No 56 лист. 176. No 57 лист. 150. No 60. И Патріар. биб. No 305 прошиву 6802 году , и Хронографы.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. Г. X.
1224 годъ.

честнолюбие его брата Князя *Андрея*, ему самому и всей *России* многихъ несчастій не приключило. Единое дѣло въ его жизни дѣлаемъ ему порокъ и безчестие, то есть убіение *Борина Силіона Тонглевича*, въ противность добрыхъ вѣры договоровъ; но опасность, каковую онъ мнилъ отъ него всегда имѣшь, а наче непросвѣщеніе тѣхъ временъ, можетъ сіе дѣло, учиняющее порокъ памяти его, нѣсколько извинить. Скажешь въ заключеніи при семъ можно, что самымъ симъ своимъ поступкомъ, кошорымъ онъ мнилъ безопасность себя приобрести, въ самомъ дѣлѣ навлекъ на себя всѣ несчастія, какія послѣ претерпѣлъ; ибо наруша вѣру договоровъ, лишился шоя довѣренности, каковую другіе Князья могли къ нему имѣшь, и чрезъ то, если не непріятельми, то по крайней мѣрѣ недоброхошами ему учинились. Толь есть справедливо, что ни какій преступный поступокъ безопасности и пользы Государю приобрести не можетъ.



Г Л А В А Д Е В Я Т А Я.

Княженіе великаго Князя Андрея Александровича.

Князь Андрей Александровичъ наследуемъ брату своему. **К**ончиною великаго Князя *Димитрія Александровича*, престолъ княженія *Владимирскаго*, какъ поустановленному тогда праву наследства, такъ чаятельно и по учиненнымъ договорамъ между скончавша-

скончавшагося Князя , и Князя *Андрея* , до Андрей придалати седьмой Князь Ио Р I. X. 1294 годъ. стался сему послѣднему , на который онъ , приключя прежде многія разоренія опечесшву , въ сей разъ не яко уже похишишель , но яко законный Государь безъ сопротивленія взошелъ.

Когда такая премѣна въ правленіи *Владимирскомъ* воспослѣдовала, тогда же и въ *Ростовѣ* Князь *Димитрій Борисовичь* на 41 году жизни своего скончался , а на мѣсто его на сіе княженіе сѣлъ братъ его Князь *Константинъ Борисовичь* , отдавъ *Углицкое* свое княженіе сыну своему Князю *Александру* (1).

Являешся , что всѣ сіи премѣны безъ Супружества Князя Михаила Тверскаго и В. К. Андрея. смущенія произошли и *Россія* въ покоѣ пребывала. Сія пишина подала случай Князьямъ *Россійскимъ* вступити въ браки , и Князья *Михаиль Ярославичь Тверскій* , и великій Князь *Андрей Александровичь* женились на двухъ дочеряхъ , предъ симъ скончавшагося Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* ; о имени первыя изъ сихъ намъ неизвѣстно , но вшорая именовалась *Василисса* (*) (2).

Ъ 2

Вскорѣ

(1) Никонов. Т. I стр. 641. Тип. биб. въ лист. № 46 и № 57 прошиву 6802 году. № 50 лист. 183. Въ чеш. № 56 лист. 176 № 57 лист. 150. № 60 прошиву 6803 году. Папріар. биб. въ чеш. № 305 прошиву 6802 году.

(2) Никонов. Типогр. биб. въ лист. № 57. Тутъ же въ чеш. № 60 прошиву 6804 году.

(*) Изъ прежъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ , которые о семъ бракѣ великаго Князя *Андрея* упоминаютъ , *Нилоновской* называетъ ее дочерію *Василха Ростовскаго* , типографскія биб. № 57 въ листъ , же упоминающая чья она была дочь , именуется *шокио*

Андрей
тридцать
седьмий
Князь
По Р. І. X.
1295 годѣ.

Походѣ ве-
ликаго
Князя Ан-
дрея въ
Орду.
1295 годѣ
Несогласіе
Князей, и
посолѣ отъ
Хана, Не-
врюя.

Вскорѣ по супружествѣ своемъ великій Князь *Андрей*, хотя знакъ своего подданства *Татарамъ* показашъ, взошедши на *Владимирскій* престолъ, отправился съ супругою своею въ Орду. Видно, что его пребываніе тамъ весьма кратко было, ибо въ началѣ слѣдующаго года обрѣтаемъ повѣствованіе о несогласіи *Російскихъ* Князей между собою и о пришествіи *Татарскаго* посла *Алексы Неврюя*, предъ которымъ они судились. Вѣроятно мнѣ является, что великій Князь *Андрей* бывъ всегда искатель дружбы и защищенія *Татарскаго*, на защищеніе которыхъ онъ главную свою надежду о безмятежномъ правленіи *Россіи* полагалъ, въ бытность свою въ Орду у царствующаго тогда *Тугтагу Хана* испросилъ посланіе сего посла, дабы присутствіемъ его паче на престолѣ утвердился. Пришествіе *Алексы Неврюя*

со

ее *Василисою*; а обрѣтающийся у меня списокъ съ весьма древняго списка господина *Полѣтки*, точно утверждаетъ, что она была дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго*. Въ такомъ несходствѣ лѣтописцовъ я мнилъ за лучшее послѣдовать послѣднему изъ именованныхъ мною, ради слѣдующія причины; ежели сія Княжна была дочь *Василькова*, то конечно не инаго, какъ *Василька Константиновича*, который былъ дѣдъ *Димитрію Борисовичу*, и бывъ плененъ *Татарами* и убитъ въ 1237 году, то естли бы сія и въ самый тотъ годъ родилась, была бы уже 57 лѣтъ, слѣдственно не въ лѣтахъ уже вступать въ супружество и имѣть дѣтей. Сія погрѣшность въ *Нихоновскомъ* лѣтописцѣ видно произошла отъ невѣжества списателей, изъ которыхъ первые, вмѣсто *Василисы Васильковны* написали, а другіе и слово дочери прибавили.

со всѣмъ прошивное надѣянiю великаго Князя *Андрея* произвело ; ибо не токмо что бѣ *Россiйскiе* Князья безмолшвенно преклонились подѣ власть сему великому Князю , но напрошиву того Князь *Даниль Александровичь Московскiй* , и Князь *Михаиль Ярославичь Тверскiй* общесѣ гражданами *Переславскими* [знашно за небышностию уже вѣ Россiи Князя *Юанна Димитриевича*] , пришли во *Владимиръ* сѣ жалобами на великаго Князя ; правда , что и сей имѣлѣ нѣкоторыхъ Князей , то есть Князя *Теодора Ростиславича* и *Константина Борисовича* , кошорые его оправдашѣ шцились. Ни малыхъ знаковъ не видно по нашимъ лѣшописцамъ , вѣ чемъ состояли сии жалобы , и какое рѣшенiе посолѣ Ханскiй учинилѣ ; однако видно , что Князья , кошорыя ни есть сшраны , недовольны рѣшенiемъ симъ были. А какъ изѣ всегдашняго поступка *Россiйскихъ* Князей можно примѣлншѣ , что они не одинаково вѣ повиновени своемъ *Татарамъ* поступали ; иногда до рабсшва свое поддансшво просширая , снисходили даже до подверженiя себя подѣ судѣ Ханскому послу , яко и вѣ семъ случаѣ учинили ; а иногда и сопротивлялись симъ самымъ *Татарамъ* , никогда не имѣя постояннаго поступка ; шако воспослѣдовало и вѣ семъ дѣлѣ : *Россiйскiе* Князья шоль другѣ прошиву друга на сѣздѣ озлоблялись , что не страшася власти *Татарскiя* уже до коволишiя и до брани среди самаго града *Владимира* доходили. Тогда Епископѣ *Владимирскiй* *Симонѣ* пользуясь почшениемъ

Андрей
придцашѣ
седьмой
Князь
По Р. I. X.
1295 годѣ

Владимир-
скiй Епи-
скопѣ ихѣ
миришѣ

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. І. Х.
1295 годѣ

ніемъ , каковое санъ его ему давалъ , упо-
требилъ сильныя увѣщанія , основанныя на пра-
вилахъ вѣры для склоненія сихъ Князей къ
премиренію между собою. Въ непросвѣщен-
ныя сіи времена , въ копорыя мало нравоуче-
нія знали , и можно сказать единыя спрасши
предводишелями: Княжескимъ поступкамъ были,
спрахъ законный не рѣдко осшановлялъ бы-
стрыя теченія хотѣній, и не смѣли они со всею
суровоспїю своею прошивуборсшвовашъ закону ;
шако сила онаго и въ семъ случаѣ ихъ на миръ
и на согласіе преклонила , и вмѣсто враж-
ды и ожидаемаго кровопроліщя миръ и согла-
сіе произошло , и Князья учиня между собою
нѣкошорый раздѣлъ въ волостяхъ , разошлись.

В. К. Ан-
дрей хо-
чешъ ити
на Пере-
славъ во
время пре-
быванія
Князя Ю-
анна въ
Ордѣ ; но
недопу-
щенъ дру-
гими
Князьями.

Не сумнишельно есть , что сіе учинен-
ное между Князей премиреніе , и кляшвою бы-
ло ушверждено ; сего ради можетъ быть ве-
ликій Князь *Андрей* съ одной споровы желая
бранъ возсшвовишъ и учинишъ похищенія надъ
другими *Россійскими* Князьями , но съ другой не
смѣя нарушишъ своея кляшвы , предпріялъ ша-
кую войну , кошорая вовлекши другихъ Кня-
зей въ рашоборство прошиву его , дасшъ ему
право и прошиву шѣхъ воевашъ , безъ исказа-
нія нарушенія кляшвы. Князь *Юачнъ Дили-
тріевичъ Переславскій* , сынъ Князя *Димитрія
Александровича* , на бывшемъ послѣднемъ сѣз-
дѣ Князей за оплучкою его въ Орду не при-
сущствовалъ , и чрезъ самое сіе великій Князь
Андрей не обязанъ былъ кляшвою своею къ не-
му ; на обласши его сей послѣдній и предпрі-
ялъ

ялъ огонь военный разпространилъ. Онъ собравъ многочисленную войска, пошелъ ко граду *Переславлю*; но какъ при ошѣздѣ своемъ сей Князь *Юаннъ* препоручилъ свое княженіе Князьямъ *Михаилу Ярославичу Тверскому* и *Данилу Александровичу Московскому*, то сіи съ войсками своими прошиву великаго Князя вышупили, и ставъ близъ *Юрьева Полчища*, не допустили его вступитъ въ *Переславскіе предѣлы*. Князь *Андрей Александровичъ*, который можешъ спашься надѣялся сихъ Князей найши невооруженныхъ, или недовольно сильныхъ, дабы возмочь ему сопротивляшьяся; сего ради и намѣривался вовлекши ихъ въ сію войну, не шокмо на *Переславль*, но и на *Тверь* и на *Москву* иши; но видя ихъ шоль изгошовленныхъ ему сопротивляшьяся, за лучшее разсудилъ съ ними вшорично помиришьяся, чаяшельно включая въ сей новыи миръ и Князя *Юанна Дмитривича*, хоня и отсущстввеннаго тогда. Такимъ образомъ щасшливо безъ кроволишя возгоряющаяся междоусобная война на сей разъ въ *Россіи* прекратилась (3).

Андрей
тридцатъ
седьмый
Князь.
По Р. І. X.
1295 годѣ.

Пользуясь симъ спокойствіемъ Князь *Георгій Даниловичъ*, сынъ Князя *Данила Александровича* вступилъ въ супружество въ *Ростсѣвѣ*. Лѣтописцы наши не поминаютъ кто его

Бракъ Князя
Георгія
Даниловича.
1297 годѣ.

была

(3) Никонов Т. I. стр. 643. Тип. биб. въ лисп. No 46 и No 57 противу 6804 году No 50 лисп. 184. Въ чеш. No 56 лисп. 156. No 57 лисп. 150. No 55 лисп. 38. No 60 противу 6805 году. Патриарш. биб въ чеш. No 305 противу 6804. Хронографы. Дегвинбесъ жсп. Гумовъ Т. IV. стр. 349.

Андрей
придцать
седьмий
Князь.

По Р. І. X.
1297 годѣ.

была супруга, но по примѣченному мною обы-
чаю въ лѣтописашеляхъ умалчивать о именахъ
шѣхъ Княжескихъ супруговъ, которыя не Кня-
жескаго рода были, подаешъ мнѣ причину
и о сей то же заключишь

Пожарѣ
дому Кня-
зя Михаи-
ла Твер-
скаго

1298 годѣ.

Краткое время продолжающееся въ *России*
спокойство, мало печальнѣйшимъ приключені-
емъ знаменишо не учинилось: то есть, что
въ едину ночь загорѣлся домъ Князя *Михаила*
Тверскаго, и полъ вдругъ деревянное строеніе
[каковъ былъ сей домъ] пожарѣ обнялъ, что
самъ Князь *Михаиль* пробудившись, на силу
могъ съ супругою своею снѣ пожирающаго уже
все пламени въ окошко уйти. Однако многие
изъ обрѣтающихся при немъ имениныхъ слу-
жишелей и спражей, бывъ въ глубокомъ снѣ
погружены, жершвою пламени были, и все
бывшее въ домѣ его сгорѣло, и сему ли
приключенію или обыкновенному печенію при-
роды должно приписать вскорѣ госпослѣдую-
щую шажкую болѣзнь сему Князю, которая
хотя и миновалась, но долгое время учиняла
въ опасности его жизнь.

Походѣ
Князя Се-
одора Ро-
стислави-
ча на Смо-
ленскѣ.

Мы видѣли уже выше, какимъ образомъ
Князь *Геодоръ Ростиславичъ* по братѣ своемъ
Князѣ *Михаиль* взошелъ на *Смоленскій* пре-
сполъ; но Князь *Александръ Глѣбовичъ*, сынъ
старѣйшаго его брата, бывъ побуждаемъ че-
столюбіемъ въ концѣ прошедшаго года, на-
шелъ способъ, обманомъ симъ градомъ и кня-
женіемъ завладѣвъ. По полученіи о семъ извѣ-
стія, немедленно Князь *Геодоръ* началъ воору-
жаться,

жались, и вскорѣ въ походѣ съ многочисленными войсками всступивъ пошелъ прямо подъ Смоленскѣ. Князь Александръ шоль изрядно свои мѣры взялъ, что хотя Князь Теодоръ градъ сей осадилъ, и многія имѣлъ бившы съ войсками своего племянника; однако никакого успѣха въ намѣреніяхъ своихъ имѣть не могъ, и протоя нѣскольکو времени, принужденъ былъ возвратиться въ Ярославль, уповашельно въ намѣреніи новое предпріятіе съ сильнѣйшими войсками учинить; но слабость, каковую онъ начиналъ чувствовать отъ лѣтъ своихъ и отъ понесенныхъ многихъ трудовъ, изгнотовленія сіи весьма медлительны явилася, даже какъ она умножаясь, довела до того, что сей Князь препроводя въ добродѣтели все время своей жизни, разсудилъ послѣднимъ своимъ дѣйствіемъ себя испочнику всѣхъ добродѣтелей посвятить, сего ради поспригшись и поскаминившись уже бывъ въ тяжкой болѣзни преставнася въ Ярославль, и былъ положенъ въ церкви Спасишелевой, гдѣ послѣ сего же имени построенъ монастырь; сей Князь оставилъ по себѣ двухъ сыновей *Давыда* и *Константина* (4).

Андрей
придцатъ
седьмый
Князь
По Р. I. X.
1298 годѣ.

Кончина
Князя
Теодора
Ростисла-
вича.
1299 годѣ.

Съ того времени какъ престолъ великаго княженія сталъ пренесенъ изъ Кіева во Владимиръ

Митропо-
лиа Мак-
симъ насж-
дѣл ралм
Ташар ка-
го еспав-
дженіѣ
Кіевѣ.

(4) Никонов Т. I стр 643 и 645. Тип 616 въ лист
№ 46 и № 57 противу 6805 и 807 годовѣ № 50
лист. 144 № 52 лист. 52 Въ четв № 55 лист. 39.
№ 57 лист. 150. № 56 лист. 177. № 60 противу
6805 и 807 годовѣ.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. І. X.
1299 годѣ.

дмирѣ , *Россійскіе* лѣтописцы не споль при-
лѣжно описывающѣ дѣла *Кіевскаго* княженія ; а
со времени покоренія *Россіи Татарамі* уже и весь-
ма мало , и по шокмо по случаю о нихѣ по-
минающѣ ; такое молчаніе чинишѣ насѣ не
вѣ состояннн порядочное извѣстіе о бывшихѣ
дѣлахѣ вѣ семѣ древнемѣ великомѣ княженн
дашѣ ; ибо то , что возмогѣ почерпнуть изѣ
чужеспранныхѣ писателей и здѣсь предложилѣ,
естѣ весьма не обстоятельно и не довольно по-
казываешѣ тогдашнее состояніе града *Кіева* ;
однако какѣ извѣстныя и не оспоримыя об-
стоятельства открывающѣ путь кѣ основа-
тельнымѣ заключеніямѣ , то сими нѣскольکو
пошщусѣ наполнишѣ то , чего вѣ дѣйствитель-
ныхѣ повѣствованіяхѣ недоспаешѣ , а паче
что касается до связи сѣ общею *Россійскою*
исторіею. Мы видѣли уже выше , что Князь
Левѣ Даниловичѣ наслѣдовалѣ всѣ простран-
ныя области отца своего , Князя *Дангила*
Романовича Кіевскаго , и по нѣкоимѣ бывшимѣ
войнамѣ сѣ *Поляками* , построилѣ во имя себе
градѣ *Львовѣ* , но тогда же послѣ смерти *Но-*
гаевой , о кошоромѣ шоль часто имѣли уже
случай упоминать , сынѣ его *Тцала* паче уси-
лился ; близость же града *Кіева* кѣ *Ногаевымѣ*
спранамѣ , великолѣпне и издревле собранныя
богатства сего града возбуждали вѣ семѣ Ха-
нѣ *Татарскомѣ* природное сему народу корысто-
любіе , такѣ что уповашельно онѣ не преспа-
валѣ частыя нападенія на сѣ княженіе чинишѣ.
Сѣ другой же стороны Князь *Левѣ Даниловичѣ* бо-
лѣе

лѣе упражненѣ войнами своими, съ *Поляками* и *Литовцами*, нежели защищать праотеческія свои земли, шоль мало прилѣжанія къ сему показывалѣ, что являешся и самое княженіе *Кіевское* оставилѣ; ибо обрѣшаемѣ его чрезѣ нѣскольکو лѣшнѣ послѣ наименована *Княземѣ Луцкимѣ*, а *Кіевскимѣ* уже тогда *Княземѣ* обрѣщаемѣ нѣкоего *Станислава* (5), о кошоромѣ не упоминаешся, какѣ онѣ *Князю Льву* родственникѣ былѣ; ибо конечно сей имѣлѣ престолѣ въ *Кіевѣ* не инако, какѣ по уступленію *Княземѣ Львомѣ Даниловичемѣ*. Такое оставленіе *Кіевского* княженія, и отдѣленіе его отѣ прочихѣ областей, кошорыя всегда съ нимѣ были соединены, привело его въ крайнюю слабость, и подало случай усилишся надѣ нимѣ насилію *Татарскому*, кошорое до шоль высочайшей степени дошло, что *Митрополишѣ Максимѣ*, не находя ни безопасности для себя, ни возможности соблюсти свое шадо, беспрешанно прешерпѣвающее отѣ *Татарѣ*, взялѣ намѣреніе оставишѣ сей престольный свой градѣ, и отошелѣ во *Владимирѣ*. Ошшество же сего прешвященнаго паче приведя народѣ въ отчаяніе приключило, что и послѣдніе почти всѣ жишели сего шоль прешде знаменишаго града разошлись, и шако онѣй спалѣ въ крайней слабости пребывашѣ.

Андрей
придцатѣ
седьмой
Князь.
По Р. І. Х.
1299 годѣ

ЫІ 2

Когда

(5) Синописѣ стр. 135.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь
По Р. I. X
1299 годъ

Кончина
Князя Яро-
слава Ро-
мановича
Пронскаго.

Рождение
Князя Ди-
митрія
Михайло-
вича.

Приходъ
Нѣмцовъ
въ Пскову.

Когда шако полуденная Россія часъ отъ часу въ ослабленіе приходила, великая Россія лишилась единого изъ своихъ Князей, но есть Князя Ярослава Романовича Пронскаго, внука Князя Олега Ингваревича, который имѣя сіе княженіе, яко удѣлъ отъ Рязанскаго, бывъ въ семь градъ скончался; кому же сей градъ по слѣ него доспался въ лѣтописцахъ не упоминается; но видно по родословнымъ, что оный перешелъ въ поколѣніе Всеволода Глѣбовича къ Князю Александру, сыну Князя Кириъ Михаила Всеволодовича; ибо сей вскорѣ послѣ сего Пронскимъ Княземъ именованъ (6).

Тогда же Октября 15 дня повѣстуютъ лѣтописцы, что родился Князю Михайлу Ярославичу Тверскому, сынъ Князь Дмитрій (7).

Такія были тогда премѣны въ полуденной и западной Россіи. разсмотримъ теперь, что между нѣмъ временемъ происходило въ сѣверной Россіи, но есть въ Новгородскомъ великомъ княженіи и въ его обласпяхъ, между копорыми и Псковъ должно щипашь. Лифляндскіе Нѣмцы хоща многожды были Княземъ Домантомъ побѣждены, однако не преставали частыя нападенія на Россію дѣлать, и что болѣе когда промежку времени между нападе-

НІЯ

(6) Родословные.

(7) Никонов. Т. I. стр. 644 и 645. Тип. биб. въ лист. № 46 и 57 противу 6807 году. Въ чеш. № 55 лист. 39 № 56. лист. 177. № 56 лист. 15. № 60 противу 6807 году. Патриар. биб. № 305 противу 6807 году. Хронографы.

шія и нападенія полагали , шо въ вѣщшихъ Андрей тридцать седьмой Князь.
 силахъ приходили. Тако и въ началѣ сего году, По Р. I. X. 1299 годѣ.
 вѣдая уже о пресварьблыхъ лѣшахъ Князя *Доманта*, мнили возмочь обыкновенно сопряжен-
 ною слабостію съ древними его лѣшами восполь-
 зоваться: они въ великомъ числѣ пришли подѣ
Псковъ, и оный обложили. Князь *Домантъ* не
 ожидая ни откуда помощи съ едиными *Псков-*
скими войсками, имѣя при себѣ *Псковскаго* вое-
 воду *Ивана Дорогомиловича*, вышелъ прошиву
 ихъ, и въ бывшемъ бою на берегу рѣки близъ хра-
 ма святыхъ *Апостолъ Петра и Павла* ихъ шоль
 совершенно разбилъ, что малое число могло спа-
 сшися, но нныя ошѣ оружія пали, а другіе вѣрѣкѣ
 пошонули, или въ плѣнѣ впади. Уповашель-
 но, что въ семъ случаѣ *Нѣмцы* соединены
 были съ *Литовскими* народами, ошѣ кошорыхъ
 имѣли помощь соспоющую изъ гражданъ града
Вильни, кошорые бывъ плѣненны, были ото-
 сланы *Домантомъ* къ великому Князю *Андрею*;
 видно по сему, что Князь *Домантъ* чрезъ
 опосланіе снхъ плѣнныхъ во *Владимиръ* къ ве-
 ликому Князю показывалъ вѣрность свою въ
 союзѣ съ нмѣ, или и знакѣ подданства ему,
 чрезъ шо же оное, и *Новгороду* извѣдалъ, въ Князь Бе- рисъ Ан- реевичъ въ Новѣгоре- дѣ.
 кошоромъ градѣ тогда былъ правителемъ
 сынъ великаго Князя *Борисъ Андреевичъ*, яко
 въ семъ году по причинѣ избранія въ *Архіе-*
пископы *Феофиста* упоминается. Остается раз-
 смѣрѣть, чего ради *Домантъ* послалъ во *Ва-*
димиръ Виленикихъ плѣнныхъ гражданъ, а не
 другихъ; причины сему нигдѣ колико мнѣ

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. І. X
1299 годѣ

извѣстно не поминается ; но должны мы извѣстнаго сего поступка заключить , что конечно былъ какой союзъ между Литовскаго народа и Князя *Андрея Александровича* , чего ради *Домантъ* плѣнивъ оныхъ , яко неприятелей , и отослалъ ихъ ко Князю *Владимирскому* , дабы оный съ нами по благоразсужденію своему поступилъ. Общѣ же наши лѣтописцы увѣряютъ , что сей бой былъ кровопитнѣйшій и знаменнѣйшая побѣда , каковую когда *Домантъ* одерживалъ ; и тако увѣнчанъ вновь побѣдоноснымъ вѣнцомъ , Князь *Домантъ* вскорѣ послѣ того впадши въ болѣзнь , *Маія* 20 числа исполненную славы и великихъ дѣлъ жизнь свою прекратилъ.

Кончина
Князя До-
манта.

Приходъ
Шведовъ въ
Неву рѣку
и спроенне
града, вѣн-
ца земли
1300 годѣ.

Съ другой стороны *Новгородскіе* предѣлы частымъ же нападеніямъ отъ *Шведовъ* подвергнушы были , еще въ 1295 году , нѣкто знашній ихъ мужъ именуемый *Сигъ* , пришедъ съ нѣкимъ числомъ войска , градъ въ *Колорѣ* построилъ ; но *Новгородцы* въ томъ же годѣ собравшись , сей построенный градъ взяли , и какъ самого сего воеводу , такъ и всѣхъ бывшихъ при немъ не упусти ни единого побили. *Шведскіе* писашели поминаютъ о спроеннѣ сего града , почитая , яко бы то *Выборхъ* былъ , въ сіе время построенъ , и яко бы *Кексголтъ* тогда у *Россіи* былъ *Шведами* опнытъ ; но какъ *Россійскіе* лѣтописашели о знашнихъ дѣйствіяхъ продолженія сея войны не поминаютъ , да и не уповашельно , что бѣ она могла съ шолкими успѣхами съ стороны *Шеелской* продолжаться , въ разсужденіи смущенныхъ тогда обстоятельствъ

стояшельствѣ сего государства , приключен-
 ныхъ первое отъ малолѣтства *Биргера* тогда-
 шнего Короля, который былъ подъ блюститель-
 ствомъ маршала короннаго *Торкеля Кнютсона* ,
 и второе , что Король *Валдемаръ* , низвержен-
 ный со престола отцомъ сего *Биргера* , хошя
 и въ заключеніи , но живѣ еще и съ сыномъ сво-
 имъ былъ , и чрезъ то всегда угрожалъ какимъ
 ни естъ возмущеніемъ *Швеци*; и шако хошя весь-
 ма уповашельно , что по укрѣпленіи *Выборха* ,
 и по взяши его *Россианами* война между *Россіею*
 и *Швеціею* продолжалась , но то по тогдаш-
 нему обыкновенію малыми нападеніями и гра-
 бительствами , шоль маловажными , что и
 самыя лѣтописашели наши не почли оную за
 достойную упомянуть. Но какъ скоро Король
Биргеръ пріялъ самъ правительство своего го-
 сударства , шакъ скоро восхошѣлъ что ни естъ
 знашное прошиву *Росси* предпріяшь. Сего ради
 послалъ даже въ *Римъ* пребовашь у *Папы* до-
 вольно искусныхъ людей для строенія и укрѣ-
 пленія градовъ , и получа оныхъ , послалъ единое
 многочисленное воинство опустошашь *Новгород-*
скія области и *Корелію*; другое же , дабы воспре-
 пятствовашь *Россіана* иъ выходитъ рѣкою *Невою*
 въ море , и дѣлашъ съ моря набѣги на *Швед-*
скія брега , вошло въ устье *Невы* рѣки , и близъ
 того мѣста , гдѣ рѣка *Охта* впадаетъ въ *Неву* ,
 построило градъ , который наименовало *Нор-*
бургъ , или *Ландсъ Кроонъ* то естъ , *Вѣнецъ* зем-
 ли [послѣ названный *Нешанцъ*]. *Новгородцы* ,
 по засвидѣтельствованію *Шведскихъ* писашелей не
 остави-

Андрей
 тридцать
 седьмой
 Князь
 По Р. І. X.
 1300 годѣ.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь
По Р. І. X.
1300 годѣ.

оставили, что бѣ не сопротивляясь *Шведскимъ* предпріятіямъ; они съ тридцатью тысячами войска вышли противу ихъ, но были *Шведами* отбиты, и единственный храбрый мужъ сего народа, именуемый *Матасъ Кетельмундсонъ*, вызывалъ при семъ случаѣ храбрѣйшаго изъ войскъ *Россійскихъ* съ собою на поединокъ, но ни одинъ не осмѣлился на вызовъ его выйти (8).

Князь Ан-
дрей Але-
ксандро-
вичъ идетъ
на Шве-
довъ и бе-
ретъ градъ,
Вънецъ
земли.
1301 годѣ.

Шведы отходя оставили въ семъ созданномъ ими градѣ для храненія его пристра чело-вѣкъ, съ довольномъ числомъ припасовъ; но вскорѣ всѣ оныя отъ сырости стѣнъ повредились, и отъ сего и на самыхъ хранилищехъ онаго пришли великія болѣзни. *Новгородцы* же разумѣя, коликой важности для нихъ было разорить сей градъ, замыкающій имъ успія *Невы* рѣки, послали требовать помощи отъ великаго Князя *Андрея Александровича*, копорый вскорѣ самъ съ *Владимирскими* и *Суздальскими* войсками поспѣшилъ, и подступя подъ сей градъ, по краткомъ облежаніи приступомъ *Маія* 18 числа его взялъ, и^оослабѣвшихъ смертоносными болѣзнями порубилъ, градъ же повелѣлъ сжечь и разрыть. Господинъ *Пуфендорфъ* къ симъ обстоятельствомъ прилагаетъ, что

(8) Никонов. Т. I стр 145 Т. II биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6807 и 808 годовъ No 52 л. 52. Въ чет. No 56 лист. 177 No 60 противу 680 году Патрѣар. биб. No 509 и 305 противу 6808 году Пфендорфъ исп. Шведская Т I стр 115 л. лист Т IV. Ежемѣсячныя сочиненія 1725 году Марш. No 1.

что яко бы ошѣ трехъ сотѣ человекѣ, оста-
 вленныхъ *Шведами*, токмо уже при взятіи се-
 го града осшавалось 20 человекѣ, и что *Но-*
вогородцы обнадѣясь на слабость сихъ остав-
 ленныхъ войскѣ, пошли градѣ сей осаждашѣ.
 Въ томѣ почти сумѣня нѣшѣ и по нашимъ
 лѣтописцамѣ, что оставленный *Шведами* гар-
 низонѣ былѣ весьма слабѣ; ибо не повѣспву-
 юшѣ, что бы взяшье сего града великаго за-
 трудненія спило, или бы кроволипно было;
 но пошому что *Новгородцы* призывали кѣ себѣ
 на помощь великаго Князя являешся смѣло мо-
 жно заключишѣ, что слабость сего града имѣ
 была не извѣспна (9).

Тогда какѣ сіе въ сѣверной *России* произ-
 ходило, Князь *Даниль Александровичѣ Москов-*
скій поссорилсѣ со Княземѣ *Константиномѣ Ро-*
мановичемѣ Рязанскимѣ, которій опасаясь на
 себя нападенія, испросилѣ себѣ помощь у *Та-*
тарѣ, видно у бывшихъ шущѣ *Баскаковѣ*.
 Князь *Московский* не взирая на сіе, пошелѣ сѣ
 войсками своими на него; но не доходя *Рязани*
 вспрѣшилсѣ сѣ нимѣ близѣ *Переславлѣ*, гдѣ
 вскорѣ сѣ обѣихъ споронѣ, желающе бившы
 войска въ бой вступили, въ кошоромѣ Князь
Даниль Александровичѣ осшалсѣ побѣдшель; но
 Томѣ III. Б какѣ

(9) Никочов. Т. I. стр. 647. Тип. биб. въ лист. Но 46
 и 57 прошиву 6809 года. Но 52 лист. 52. Въ чет.
 Но 56 лист. 177. Но 60 прошиву 6810 года. Царі-
 арш. биб. въ чет. Но 305 и 509 прошиву 6809
 году.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. Г. X.
1331 годѣ.

какъ единымъ разбиѣемъ сія война не прекраш-
лась, а паче шѣмъ, что Князь *Константинъ* могъ
надѣяшся получить помощь отъ *Татаръ*, по
Князь *Даниль Александровичъ* зачалъ стараться,
какою ни естъ лестію плѣнись Князя *Рязанскаго*;
какія къ сему онъ способы употреблялъ, лѣто-
писцы наши о всемъ семъ ни малаго повѣсшвля
не предлагающъ; но видимъ шокмо, что нако-
нецъ онъ по желанію своему исполнилъ, и Кня-
зя *Рязанскаго* взялъ въ плѣнъ со многими его
боярами, кошораго хотя опвезши въ *Москву*
и содержалъ подъ спражею, но съ такою че-
стію и довольствомъ, что могъ надѣяшся
при заключеніи мира и отъ благодарности его
швердаго содержанія онаго, къ чему един-
ственно и клонились желанія Князя *Данила*
Александровича.

Князь Але-
ксандръ
Глѣбовичъ
Смоленскій
идеть къ
Дорогобу-
жу.

Тогда же Князь *Александръ Глѣбовичъ Смо-*
ленскій, во многихъ уже случаяхъ показавшій
свое честолюбіе, съ многочисленными войска-
ми пошелъ къ *Дорогобужу*, и осада сей градъ
воду у онаго опнялъ, и всѣ окрѣжности опу-
шощилъ. Князь *Андрей Вяземскій* (*), кошо-
рому

(*) Кто былъ сей Князь *Андрей Вяземскій*, ни въ
лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ не поминается; а
находимъ по родословнымъ, что Князь *Андрей Вла-*
димировичъ, который Т. II. родословная No 7 обрѣ-
щается подъ знакомъ зг былъ на княженіи въ *Вяз-*
ябъ: но какъ сей былъ убиенъ въ 1223 году, то не
можетъ въ семъ случаѣ о немъ бысть упоминенія,
развѣ сей Князь *Андрей* былъ единый изъ его по-
томковъ, ибо часто обрѣщаемъ, что такія удѣль-
ныя княженія отъ отца къ сыну переходили.

рому уповашельно и сіе *Дорогобужское* княженіе принадлежало , услыша о семъ облежаніи поспѣшно съ великимъ воинствомъ на мощь граду пришелъ ; *Дорогобужские* жипели радуясь о пришедшей къ нимъ помощи, немедленно изъ града прошиву осажденныхъ вышли, а въ то же время Князь *Андрей* нападеніе на *Смоленскія* войска учинилъ. Бой съ обѣихъ сторонъ съ довольнымъ упорствомъ продолжался, даже какъ убіеніе сына Князя *Александра Глѣбовича*, и полученныя раны имъ самимъ и братомъ его *Романомъ Глѣбовичемъ* принудили его въ бѣгство обратиться, и возвратиться въ *Смоленскъ* (10).

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. І. X.
1301 годъ.

Въ таковыхъ всегдашнихъ смущеніяхъ и междоусобныхъ браняхъ *Россия* находилась, и главныя попеченія Князей, которые не хотѣли чрезъ честполюбіе свое въ конечное разрушеніе *Россию* привести, состояло, упопреляя всевозможныя способы, дабы основательными поставленными договорами брани и вражды предупредить. Сіе подавало причину къ частымъ сѣздамъ Князей, каковой и въ семъ году воспослѣдовалъ, чаяшельно для прекращения нѣкоторыхъ начинающихся беспокойствъ. Сего ради Князь *Андрей Александровичъ Владимирскій*, *Михаилъ Ярославичъ Тверскій*, *Данилъ Александровичъ Московскій*, *Юанъ Дмитріевичъ*

и сѣздъ
Князей.

Б 2

Переслав-

(10) Никонов. Т. I. стр. 646 и 647. Тип. биб. въ лист. № 50 лист. 184 № 57 прошиву 6808 и 6809 годовъ. № 60 прошиву 6806 и 6809 годовъ.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь
По Р. І. X.
1301 годъ.

Переславскій съѣхались въ *Дмитровъ*, гдѣ учинили между себя раздѣлъ обласпямъ; однако видно, что сей раздѣлъ не могъ иныхъ Князей удовольствовать; ибо Князя *Михаилъ Ярославичъ* и *Юанъ Дмитріевичъ* къ заключенію сего мира и дружбы не приступили, но не окончавъ онаго, уѣхали въ свои княженія (11).

Рожденіе
Князя Але-
ксандра
Михайло-
вича.

По возвращеніи Князя *Михаила Ярославича* въ его княженіе, вскорѣ родъ его приумножился рожденіемъ ему прешьяго чада, сына Князя *Александра*; первый же былъ *Дмитрій*, о которомъ уже помянули, а вторая была дочь *Ееодора*, рожденная въ прошедшемъ году (12).

Огражденіе
Новгорода
каменною
стѣною.
1302 годъ.

Что же касается до дѣлъ *Новгородскихъ*, правительствво сего града видя частые набѣги на ихъ обласпи отъ *Шведовъ*, и опасаясь еще важнѣйшихъ предпрятій, за нужное почло надлежащія предосторожности прошиву сего угрожающаго зла взять. Сего ради, первое великій *Новгородъ* оградили каменною стѣною, который чаятельно до сего времени, по тогдашнему обычаю токмо деревяннымъ обрубомъ наполненнымъ каменіемъ и землею былъ окруженъ; и, второе, зная чрезъ приѣзжихъ купцовъ о бывшихъ частыхъ браняхъ между *Данією* и *Швецією*, и бывъ довольно извѣстны о силѣ сего Короля, по прежде бывшимъ *Дацкиль* войнамъ въ *Лифляндіи*, послали союза и дружбы у тогда царствующаго Короля *Ерика VI*

(11) Никонов. Т. I. стр. 647.

(12) Никонов. тушъ же. Тип. биб. въ лист. No 57. И въ чеп. No 60.

VI просишь, который въ шребованіяхъ *Нова* Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. І. X. 1302 годѣ. города не отказалъ, знатно желая себѣ имѣть такой градъ союзникомъ, который можетъ многую ему помощь прошиву *Шведовъ* и *Лифляндскихъ* рыцарей учинишь (13).

Возвратимся къ дѣламъ великаго княженія *Владимирскаго*, и окружныхъ онаго областей. Князь *Іоаннъ Димитріевичъ*, который имѣлъ еще при оцѣ своемъ Князь *Димитрій Александровичъ Переславскій* престолю, и по кончинѣ онаго прешерпѣвъ разныя премѣненія, паки его себѣ приобрѣлъ; но никогда не могъ въ совершенномъ согласіи съ великимъ Княземъ *Владимирскимъ* бысть, ради разныхъ похищеній и шребованій, которые сей чинилъ надъ княженіемъ его, чего ради и пребывалъ всегда въ союзѣ съ Княземъ *Михаиломъ Тверскимъ*, и со Княземъ *Даніиломъ Александровичемъ Московскимъ*, съ которыми послѣднимъ окромѣ ихъ блискаго родства, онъ шѣсною дружбою былъ соединенъ. Сей Князь *Переславскій* впадши въ жестокую болѣзнь, и чувствуя себя близъ смерти, за не имѣніемъ своихъ дѣшей, Князю *Московскому* *Переславское* свое княженіе отказавъ, скончался Маія 15 числа. Тогда Князя *Данила Александровича* въ *Переславль* не было, чемъ воспользовавшись Князь *Андрей Александровичъ*, вскорѣ по кончинѣ Князя *Іоанна* посадниковъ своихъ прислалъ въ *Переславль*; но шщетно сіе имѣ было учинено: когда власть не основана на любви народной,

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. I. X.
1302 годъ

Князь Да-
нииль Але-
ксандро-
вичъ въ
Переслав-
аѣ.

Походъ въ
Орду В. К.
Андрея
Алексан-
дровича.

малое число присланныхъ посадниковъ не мо-
гутъ власти утвердишь. Князь *Даниль Але-*
ксандровичъ увѣдавъ о поступлении ему *Пере-*
славскаго княженія, вскорѣ для пріятія власти
надъ онымъ пришелъ, и бывъ помогаемъ лю-
бовію къ нему народа, посадниковъ великаго
Князя *Владимирскаго* выгналъ.

Учиненное сіе предпріятіе великимъ Кня-
земъ *Андреемъ Александровичемъ* для завладѣнія
Переславскимъ княженіемъ, ему суровую войну
отъ другихъ Князей *Россійскихъ* предвѣщало;
шого ради, дабы оное въ дѣйство произвести,
и отъ нападенія другихъ Князей укрѣпиться,
онъ предпріялъ ити въ Орду, для испроше-
нія себѣ помощи, что и дѣйствительно испол-
нилъ (14).

Съ другой стороны *Россійскіе* Князья опа-
саясь нападенія отъ великаго Князя *Андрея*,
начали укрѣпляться разными союзами, и при-
обрѣтеніемъ власти, а паче Князь *Михаиль*
Ярославичъ Тверскій уже за нѣсколько времени
предъ симъ имѣлъ переписку съ *Новгородцами*,
о возведеніи его на ихъ престолъ, яко свидѣ-
тельствующъ ихъ пять грамотъ къ Князю
Михаилу, въ копорыхъ упоминается о сооб-
ществѣ Князя *Михаила* съ Княземъ *Даниломъ*
Алек-

(14) Никонов. Т. I. стр. 648 и 649. Тип. биб. въ лист.
№ 46 и 57 противу 6810 году. № 50 лист. 184.
№ 52 лист. 52. Въ чет. № 55 лист. 39. № 56 лист.
177. № 57 лист. 151. № 60 противу 6811 года.
Патріар биб въ чет. № 509 противу 6810 года.
№ 305 противу 6811 года.

Александровичемъ (*). Въ сихъ грамотахъ (15 Андрей тридцать седьмой Князь По Р. I. X. 1302 годъ.
Новгородцы швердо настояшъ, что бы Князью суда и росправы *Новгородцамъ* нигдѣ индѣ окромѣ самаго *Новгорода* не чинишъ; что бѣ никакихъ Князь ни его супруга, ни служители его волостей и земель собствєнныхъ въ *Новгородскихъ* обласняхъ не имѣли, и что бѣ наблюдашъ учиненные ими договоры съ *Нѣмецкими* градами, и въ случаѣ на нихъ нападенія ихъ бы защищашъ. Повторительныя въ единомъ разумѣ грамоты подають мнѣ причину мнѣшъ, что происходилъ нѣкій торгъ между Князя *Михаила* и *Новгородцовъ*, но они швердостъ свою, ничего изъ шребований своихъ неуступашъ, симъ повтореніемъ доказали. Яснѣ бы се можно видѣшъ, ешъли бы сохранились ошвѣшсшвенныя грамоты Князя *Михаила Ярославича*,

(15) Архивы иностранной коллегіи грамоты *Новгородскія*. № 4, 5, 6, 7, 8 и здѣсь въ концѣ выписки изъ оныхъ.

(*) Во времена сіи не было обычаю становить годы и числа на грамотахъ, и такъ нѣкоторыя не обрѣтая въ лѣтописцахъ возведенія Князя *Михаила Ярославича* на *Новгородскій* престолъ при жизни Князя *Андрея Александровича*, почли, что они были писаны уже по возвращеніи изъ *Орды* Князя *Михаила*, когда по смерти Князя *Андрея* онъ великое княженіе *Владимирское* получилъ. Но понеже въ сихъ грамотахъ упоминается, и о грамотахъ, которыя онъ долженъ былъ испросить отъ *Хана* на великое княженіе, и о Князьяхъ *Дангилѣ* и *Андрѣ Александровичахъ*, яко о живыхъ, то я изъ сего заключаю, что Князь *Михаилъ* при жизни Князя *Андрея* великаго княженія хотѣлъ добиваться, и слѣдовательно сіи грамоты писаны въ означенномъ мною году.

Андрей
тридцатъ
седьмой
Князь.
По Р. I. X.
1302 годъ.

веча, но за не имѣніемъ пѣхъ изъ сихъ однихъ вышеозначенное можемъ заключить. Наконецъ Князь *Михаилъ* опасаясь возвращенія Князя *Андрея* изъ Орды, испрося себѣ обѣщаніе отъ *Новгородцовъ*, что они его и Князя *Даніила Александровича* отъ нападеній Князя *Андрея* будутъ защищать договорными грамотами, единою отъ себя, а другою отъ *Новгородцовъ* (16), окончилъ сіе дѣло съ ними.

Кончина
Князя *Бориса*
Андреевича.

Во время сего отсутствія Князя *Андрея*, сынъ его Князь *Борисъ Андреевичъ*, который, яко являюща, имѣлъ во удѣлѣ себѣ *Кострому*, въ семъ градѣ Февраля 25 числа преставился.

Кончина
Князя *Даніилъ*
Александровича
1303 годъ.

Не долго вновь приобретеннымъ *Переславскимъ* престоломъ пользовался Князь *Даніилъ Александровичъ*; ибо въ началѣ сего 1303 году, чувствуя себя ослабѣвающа, съ поспѣшеніемъ въ *Москву* возвратился, гдѣ уже узнавъ приближеніе своей кончины, пріявъ монашескій чинъ и поскимясь на 42 году жишя своего скончался, и былъ погребенъ по повелѣнію его въ построенномъ имъ *Даниловскомъ* монастырѣ въ церкви, между прочими монахами (*) (17).

По

(16) Тутъ же Но 9 и 10, и здѣсь ниже выписка изъ оныхъ.

(17) Ядро Рос. исп. стр. 128. Никонов. Т. I стр. 649. Тип. биб. въ лист. Но 46 противу 6811 года. Но 50 лист. 184. Но 57 противу 6811 году. Въ чет. Но 56 лист. 177. Но 56 лист. 151. Но 60 противу 6812 году. Патриарш. биб. Но 305 противу 6811 году. Хронографы степенные гр. 9 гл. 2.

(*) Я въ семъ случаѣ предпочтилъ засвидѣтельствованіе степенныхъ книгъ предъ другими лѣтописцами, которые утверждаютъ, яко бы сей Князь

По немъ оспалось пять сыновъ *Георгій*, *Александръ*, *Иоаннъ*, *Борисъ* и *Аванасій*, изъ коихъ старшій, то естъ Князь *Георгій Даниловичъ* обрѣшался тогда въ *Переславль*, кошорый услыша о кончинѣ родителя своего кошѣлъ иши въ *Москву* для возданія послѣдняго долгу, присутствуя при погребеніи его; но *Переславцы* знашно опасаясь какого предпріятія отъ Князя *Андрея Александровича*, или отъ его воеводъ, сего Князя отъ себя не оппустили, и признали его своимъ Государемъ. Однако сіе удержаніе его *Переславцами* и во владѣніи *Москвы* ему предосужденія не учинило, ибо и шамъ являешся онъ также Государемъ и наслѣдникомъ по опцѣ своемъ былъ признанъ. Такимъ образомъ безъ всякихъ смущеній Князь *Георгій Даниловичъ* наслѣдовавъ сіи два княженія, по-
 Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. І. X. 1303 годѣ. Его дѣши
 Походъ Князя Георгія на Можайскѣ.
 Томъ III. — Ъ шелъ

въ церкви Архангела Михаила, что нынѣ соборъ, былъ положенъ. Сіе я учинилъ утверждаясь, на обрѣпающеися надписи въ *Даниловъ монастырь*, учиненной во время обрѣпенія мощей сего Князя, слѣдующего содержанія: въ лѣто 6811, мѣсяца *Марта* въ 4 день преставися благовѣрный великій Князь *Московскій схимонахъ Дангиль Александровичъ*; мощи же его обрѣпены по откровенію въ лѣто 7160, мѣсяца *Августа* въ 30 день, и повелѣнъ великаго Государя Царя и великаго Князя *Алексѣя Михайловича* всея великія и малыя *Россіи* самодержца, пренесены въ церковь, что во имя седми *Вселенскихъ соборовъ*. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года, *Ноябрь* № 1. Въ сей надписи не поминается, что бы они изъ другаго мѣста въ сей *Даниловскій монастырь* были пренесены, что соединяя съ за свидѣтельствованіемъ степенныхъ книгъ, чинишъ несумнительно, что сей Князь въ семъ поспроенномъ имъ монастырѣ былъ погребенъ.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь
По Р. I. X
1303 годъ. *шелъ вскорѣ на Можайскъ , гдѣ былъ тогда на княженіи Князь Святославъ (*) , градъ сей взялъ , и самого Князя плѣня , привелъ въ Москву (18).*

Возвраще-
ніе и кон-
чина Кня
зя Андрея
Алексан-
дровича.
1304 годъ *Наконецъ пребывъ болѣе году въ Ордѣ великій Князь Андрей Александровичъ возвратил-ся въ Россію ; однако прежде доспѣженія его до спольнаго его града Владимира , близъ Горо-дца занемогъ ; и какъ вскорѣ узналъ сей Князь , что конецъ его приближается , то по тогдашнему обычаю принявъ монашескій чинъ , и посхимясь пресшавилъ 1юня 22 дня , и былъ положенъ въ Городцѣ въ церкви Архан-гела Михаила (19).*

Хотя о почныхъ лѣтахъ сего Князя намъ не извѣстно , однако можемъ утвердить , что онъ еще не шаръ былъ ; но многія понесенныя имъ труды и беспокойства приключенныя ошъ не помѣрнаго его честолюбія , можетъ спашься нишь жизни его сократили ; многожды онъ брата своего шаршаго съ престола Владимирскаго сгонялъ , но ни какъ на немъ при жизни онаго утвердиться не могъ , а токмо сіи ме-ждоусобія ,

(18) Тутъ же.

(19) Никонов. Т. I. стр. 650. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6812 году. No 50 лист. 184. No 52 лист. 53. Въ мет. No 56 лист. 177. No 57 лист. 151. No 60 и Паптіар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6812 году. Хронографы. Степенныя гр. 2 гл. 2. Новая исторія Т. XIV. стр. 357.

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается , чей былъ сынъ и котораго поколѣнія сей Святославъ ; того ради и въ родословныя его не вмѣщаю.

ждоусобіи , какъ выше показано , вѣ разореніе *Росію* приводили , и подѣ жесточайшее иго *Татарамъ* ее подвергали ; а паче сей Князь бывѣ владычествуемъ сею спрасшію , не щадилѣ никакія своя покорности , дабы усердіе и доброжеланіе *Татарамъ* показашь , и чрезѣ то бы взаимстввенно и ихѣ благосклонность приобрѣсти . Наконецѣ , когда уже по кончинѣ брата своего взошелѣ на великое княженіе *Владимирское* , хопя видѣлѣ , что междоусобія и раздоры имѣ возженные много вреда *Росіи* учинили ; но не могѣ воздержашься , что бы захватчиваго своего обычаю , вездѣ , гдѣ хопя малый случай имѣлѣ , не показашь ; войны его единстввенно всѣ кѣ похищенію владѣній другихѣ Князей клонились , чиненные договоры шокмо , что бѣ сыскашь себѣ удобнѣйшее время кѣ новому нападенію , а кляшвы , дабы прикрышь шайныя свои намѣренія . Такіе поспупки не могли не учинишь недовѣренности во всѣхѣ другихѣ Князьяхѣ прошиву его , которыхѣ соединеніе и возбраняло всегда ему намѣренія свои вѣ дѣйство произвесть . Сей Государь имѣлѣ одну супругу , именуемую *Василисса* , дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* , отѣ которыя имѣлѣ сына Князя *Бориса* скончавшагося прежде его , и другаго Князя *Михаила* .

Андрей
тридцать
седьми
Князь.
По Р. І. Х.
1304 годѣ.

Г Л А В А Д Е С Я Т А Я .

Михаилъ
тридцать
оcмый
Князь.
По Р. I. X.
1304 годѣ.

Княженіе великаго Князя Ми- хаила Ярославича.

Несогласіа
о наслѣд-
ствѣ на
престолѣ
великаго
княженія.
1304 годѣ.

Кончина великаго Князя *Андрея* въ крайній безпокойствѣ *Росію* ввергла, шѣмъ что на оставшійся его праздный престолъ многіе требователи были; по прежде помянутому нами обыкновенію наслѣдства, что бѣ престолъ отъ брата къ брату переходилъ, Князь *Михаилъ Ярославичъ Тверскій*, двоюродный братъ умершаго великаго Князя, бывъ подкрѣпленъ силою своею, мнѣшавъ попомства дядей своихъ Князей *Андрея* и *Константина Ярославичей*, требовалъ на него взойти; а съ другой стороны, основываясь на томъ же правѣ, что Князь *Даниль Александровичъ* (*) долженствующій былъ

царь

(*) Многие писатели, какъ *Російскіе*, такъ и чужестранные сего Князя *Данила Александровича* въ число великихъ Князей полагаютъ послѣ Князя *Андрея Александровича*; коль великая сія ошибка, довольно по вышеписанному видно; ибо сей Князь за годъ прежде Князя *Андрея* скончался, и тако послѣ его царствовать не могъ; а во все время жизни своея не токмо что бы когда былъ на великомъ княженіи, но ниже и требованій на великое *Владимирское* княженіе, при братьяхъ своихъ Князѣ *Димитрѣ* и Князѣ *Андрѣ* оказывалъ. И тако остается токмо здѣсь разсмотрѣть, отъ чего же сія ошибка произошла; кажется мнѣ, что се ни отъ чего инаго, какъ отъ того, что шѣ писатели весьма послѣдовали степеннымъ книгамъ, копорыя мало упоминая о другихъ Князяхъ, единственно прилежатъ описывать живія шѣхъ, ко-

царствовашь послѣ кончины Князя *Андрея Алек-
сандровича*, сынъ его Князь *Георгій Даниловичъ*,
яко вступающій въ права отца своего, по причинѣ
его кончины онаго требовалъ взойти на престолъ
великаго княженія *Владимирскаго*. Однако народ-
ныя желанія являющія болѣе клонились къ Кня-
зю *Михаилу Ярославичу Тверскому* нежели къ
Князю *Георгию*, которыя и шѣмъ оказались,
что бывшіе бояре при Князѣ *Андрѣ Александр-
овичѣ*, по кончинѣ сего опѣхали къ Князю
Михаилу. Бывшія же междоусобія, и на-
несенный отъ нихъ вредъ, а паче страхъ си-
лы *Татарскія* не дозволилъ симъ Князьямъ со-
перникамъ чрезъ силу оружія о великомъ кня-
женіи спорить; но безъ начатія междоусобныхъ
войны положили ѣхашь въ Орду, тамъ тре-
бованія и права свои представить, и полу-
чить отъ Хана великое княженіе, кому онъ
его дастъ.

Согласіе сіе между ими не шоль искрен-
но было, что бы каждый не старался между
шѣмъ временемъ спорону свою въ *Россіи* уси-
лить,

Б 3

лишь,

порые продолжили спешны, или которые были
начальники онымъ; чего ради и жизнь Князя *Да-
ниила Александровича* вмѣщена въ оныя пространно
съ наименованіемъ его великимъ Княземъ, ибо отъ
него степенъ Княземъ *Георгиемъ Даниловичемъ* и да-
лъ продолжилась; однако и въ оныхъ нигдѣ не по-
минается, что бѣ онъ на *Владимирскомъ* княженіи
былъ, которое тогда бывъ главное единое прямо
шшла *Великаго* долженствовало имѣть, хотя и
другіе Князья не рѣдко его принимали; и нераз-
личіе сего ввергло шѣхъ писателей въ сію ошибку.

Михаилъ
тридцать
осмый
Князь
По Р. I. Ж.
1304 годъ.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. І. X.
1304 годѣ.

лишь , и другому бы пужи въ Орду не возбранить ; сего ради Князь *Георгій Даниловичъ* послалъ брата своего Князя *Бориса Даниловича* , что бы *Владимиромъ* овладѣшь : но бояре Князя *Михаила Тверскаго* , знашно имѣя насшавленія отъ своего Государя уже отшедшаго въ Орду , сего Князя на пужи плѣнили и отшвели подѣспражею въ *Тверь* , и тогда же старались и самого Князя *Георгія* на пужи его въ Орду поимать ; но онъ узнавъ о шаковомъ предпріятіи , общелъ другимъ пужемъ посшавленнымъ прошиву его засады , и благополучно въ Орду къ Хану пришелъ.

Плѣненіе
Князя *Бориса* *Александровича*.

Предпріятіе *Тверитянь* на *Новгородѣ*.

Бояре Князя *Михаила Ярославича* желая между шѣмъ *Новгородское* великое княженіе по прежнимъ договорамъ подѣвласшь его привести , послали безъ согласія *Новгородцовъ* во градъ ихъ *Тверскихъ* посадниковъ , дабы именемъ Князя *Михаила* симъ градомъ управлять ; но жипели сего града всегда любящіе свою вольность , и мало покорствующіе власши и избранныхъ ими Князей сихъ посадниковъ непріяли , и предосперегаяся отъ какого нечаяннаго на страны ихъ вооруженною рукою нападенія отъ *Тверитянь* , послали отъ себя хранишь свои границы , и градъ *Торжекъ* , яко сосѣдственный княженію *Тверскому* ; и тогда же другое посольство отправили во *Тверь* объявишь , что неприяшіе присланныхъ къ нимъ отшшуда посадниковъ , не должно приняшь , яко бы они опрекалися Князя *Михаила Ярославича* приняшь себѣ въ Государи , но токмо
что

что они ожидаютъ возвращенія Князей , дабы у себя по учиненнымъ уже ими договорамъ избраніе учинить по древнимъ своимъ правамъ. Такое предложеніе не могло отвергнуто и тако съ сея стороны никакого беспокойства въ Россіи не возгорѣлось , и согласіе было постановлено (1).

Тако Россійскія спраны не имѣя надѣ собою владѣтеля въ крайнія смущенія вверглись , народъ иногда по справедливымъ причинамъ , а болѣе побуждаемъ неспокойными людьми обрѣшающими себѣ прибытокъ въ смущеніяхъ и беспорядкахъ , и копорые часто подѣ видомъ мщенія за общество собственныя свои досады опмспить желаютъ , негодованія свои явно на боярѣ оказывашь сталъ. Костромскіе граждане, такими мыслями побуждены вскорѣ собрались на вече противу управляющихъ ими боярѣ , *Давыда Давыдовича* , и иѣкоего другаго проименованнаго *Жеребецъ* ; не видно по нашимъ лѣтописцамъ , предспали ли сїи бояре на судѣ предѣ озлобленный сей народъ или нѣшъ ; но послѣднее вѣроятнее является , и конечно они бѣгствомъ спасенія себѣ искали ; а другіе два, единый именуемый *Изерь* или *Зерно* ,

(1) Никонов. Т. I. стр. 650. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6812 году. No 50 лист. 184. Въ чет. No 56 лист. 178. No 57 лист. 151. No 60 противу 6813 году. Папргар. биб. въ чет. No 509 и No 305 противу 6812 году. Дегвинбесъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ тридцать
 осмый Князь. По Р. І. Ж.
 - 3-7 году.

но , а другій Александръ отъ сихъ гражданъ
 были умерщвлены (*) (2).

Однако добрымъ учрежденіемъ Князя Ге-
 рска Даниловича смущенія междоцарствованія
 не распросперлись на его владѣнія ; ибо сей
 Князь Иоаннъ Даниловичъ правитель
 Москвы и Переславля.

Приходъ Тверитянь
 на Пере-
 славль.

не распросперлись на его владѣнія ; ибо сей
 Князь Иоаннъ Даниловичъ правитель
 Москвы и Переславля.

не шокмо все въ тишинѣ и спокойствѣ сохра-
 нялъ , но былъ еще въ соспоянн и отпоръ учи-
 нишь прошиву предпріятія Тверитянь на Пе-
 реславское княженіе. Единый изъ бояръ вели-
 каго Князя Андрея Александровича опшедшій
 послѣ его кончины въ Тверь именуемый Акинфъ ,
 возбудилъ Тверитянь въ опсущствіе ихъ Кня-
 зя нечаянное нападеніе учинишь на Переславль.
 Колико изгошовленія къ сему походу ни были
 тайны , однако не могли укрышься отъ Кня-
 зя Иоанна Даниловича , который не мѣшкавши
 прѣшелъ самъ во градъ Переславль , повелѣвая
 себѣ слѣдовать и Московскимъ войскамъ. Сей
 Акинфъ

(2) Никонов. Т. I. стр. 651. Тип. Биб. въ чет. Но бо прошиву 6813. году.

(*) Въ лѣтописецѣ типографскія книгохранилищныи въ четверть Но бо написано, тогда же Изеря убили Александра, что является показывать, якобы Изеря было имя единого народа, который сего Александра убилъ ; но я въ семъ случаѣ предпочелъ засвидѣтельствованіе Никоновскаго лѣтописца , попому что ни народа ни града сего имени не обрѣтаю , и что сей лѣтописецъ , яко гесьма древній и собраный еще изъ другихъ древнѣйшихъ , достоинъ во многихъ случаяхъ предпоченія многимъ.

Акинфъ предводительствуя самъ силы Тверскія ,
вскорѣ послѣ сего пришествія Князя Юанна , подѣ
Переславль подступилъ. Но уже изгошовленные
ко отпору , и ободренные присушествіемъ Князя
Переслазцы , сего не шокмо не устрашились , но
и сами изъ града прошиву войска Тверскаго вышли ;
бой немедлѣнно между ими воспослѣдовалъ , и
во время , когда онъ въ самомъ пущемъ жару
князѣ , подоспѣли и силы Московскія , кошо-
рыя побѣду на спорону Переслазцосѣ рѣшили :
и такъ Тверитяне были побѣждены , и начи-
нашель сего предпріяшя бояринъ Акинфъ въ
семъ бою умерщвленъ съ зятемъ своимъ Да-
выдоуиъ.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1304 годъ.

Россия пребывъ около осьми мѣсяцовъ безъ
великаго Князя , наконецъ онаго отъ руки
Татарскія Князя Михаила Ярославича получила ,
копорый бывъ снабженъ грамотами Ханскими ,
и подкрѣпленъ силою ихъ , безъ сопротивленія на
пресполь великаго княженія Владимирскаго
вступилъ.

Князь Ми-
хаилъ Яро-
славичъ на
великомъ
княженіи
Владимир-
скомъ.
1305 годъ.

Первое , что онъ по вступленіи своемъ
на Владимирское великое княженіе учинилъ , со-
стояло , иши бранію на Князя Георгія Дани-
ловича Московскаго. Краткое повѣствованіе на-
шихъ лѣтописцовъ чинилъ насъ неизвѣспны-
ми о причинахъ сея войны ; но уповашельно ,
что оказуемое честолюбіе и недружба Кня-
зя Московскаго прошиву великаго Князя Михаи-
ла , суть довольныя причины ради нача-
тія симъ послѣднимъ войны. Однако начина-
ющееся сіе междоусобіе не долго продолжалось ;

Походъ его
на Москву
и миръ съ
Княземъ
Георгіемъ
Даниловичемъ.

Михаилъ
придцать
осьмый
Князь.
По Р. І. X.
1305 годѣ.

Убіеніе
Князя Кон-
стантина
Романови-
ча.

Братья
Князя Ге-
оргія Дани-
ловича отъ-
бжающіѣ
къ В. К.
Михаилу.

Побіеніе бо-
ярѣ въ Ниж-
немъ Новѣ-
городѣ.

ибо по произшествіи нѣсколькихъ боевъ , ко-
торыхъ успѣхи не описаны , великій Князь
Михаилъ заключилъ миръ съ Княземъ *Георгіемъ*.
Освободясь отъ происходящей опасности отъ
сея войны Князь *Георгій Даниловичъ* суровый
свой обычай не замедлилъ оказашъ , и первое :
плѣненный еще отцомъ его въ 1301 году Князь
Константинъ Романовичъ Рязанскій , внукъ *Олега*
Ингваревича , содержался подъ стражею , ко-
шораго Князь *Даниль Александровичъ* заключа
съ нимъ миръ и союзъ , намѣренъ былъ осво-
бодить ; но сынъ его сей Князь *Георгій* , не имѣя
сердце шоль склонное къ милосердію , и опа-
саясь , что бѣ освобожденемъ или побѣгомъ
своимъ сей Князь горшимъ ему непріателемъ
не учинился , повелѣлъ его умершвить. Ока-
завшій шолікую суровость Князь *Георгій* , и къ
братьямъ своимъ мало снисхожденія показы-
вашъ началъ , такъ что оныя спрашася его ,
принуждены спшали оставитъ опческій градъ
и искать себѣ убѣжища при великомъ Князѣ
Михаилѣ (3).

Между тѣмъ временемъ , какъ великій
Князь *Михаилъ* утверждалъ свою власть во
Владимирѣ , Князь *Михаилъ Андреевичъ* сынъ
великаго Князя *Андрея Александровича* испросилъ
себѣ

(3) Никонов. Т. І. стр. 651 и 652. Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 противу 6812 и 6813 годовѣ. No 50 лист. 185 No 52 лист. 53. Въ чет. No 55 лист. 40 No 56 лист. 178. No 57 лист. 151 и 152. No 60 противу 6813 и 6814 годовѣ. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6813 году.

себѣ удѣлъ отца своего , по естѣ , по кня Михаилъ
придцать
осьмый
Князь
По Р. I. X.
1305 годѣ.
женіе , которое ошецѣ его имѣлъ прежде воз-
шесствія на престолѣ Владимирскій , состоящее
въ Городцѣ , Суздаль и нижнемѣ Новгородѣ ,
къ чему можетѣ спашься ему послужило и су-
пружество его на единой Татаркѣ въ Ордѣ. Но
отсутствіе Князей и неподлинность кому си
княженія достанутся къ частымѣ смущеніямѣ
народа причину подавало ; тако и въ ниж-
немѣ Новгородѣ народѣ собравшись на вече
побилѣ управляющихѣ ихѣ, Князя *Андрея Алек-*
сандровича боярѣ. Вскорѣ послѣ сего возвра-
тившійся Князь *Михаилъ Андреевичъ* , справед-
ливо опасаясь , что бѣ таковыя наглыя народ- Нижего-
родцы на-
казаны за
се.
ные поступки и величайшаго зла не произве-
ли , убійцовѣ сихѣ самихѣ смертію наказалѣ
(4).

Однако не взирая на всю покорность Рос- Таирова
рать.
сійскихѣ Князей *Татарамѣ* , нѣкоторые при-
вашные владѣльцы , хошя и подвласные Ха-
ну *Калчатскому* , не оставляли часто для
приобрѣшенія корысти нападенія на Россию дѣ-
лать. Въ число сихѣ набѣговѣ должно полс-
житѣ и учиненное нападеніе отѣ Татарѣ въ
осень сего года, подѣ предводительствомѣ *Таи-*
ра , которое наши лѣтописатели *Таироваю*
ратью называютѣ. Но си нападенія слѣдствій
не имѣли , а вскорѣ оныя кучи Татарѣ полу-
ча

(4) Никонов. Тип. биб. въ лист. No 46. Въ чет No 57
шутѣ же. No 60 противу 6815 году. Патриар. биб.
въ чет. No 305 противу 6813 году. и Хронографы.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.

По Р. I. X
1305 годъ.

Рожденіе
Князя Кон-
стантина
1306 годъ.

Князь Ми-
хаилъ Яро-
славичъ во-
сходитъ
на Нового-
родскій
престолъ.

1307 годъ.
Литва бе-
ретъ По-
лоцкѣ.

Убіеніе въ-
Ордѣ Кня-
зя Василя
Констан-
тиновича
Рязанскаго
1308 годъ.

ча себѣ корысть отходили ; и тако сіе мож-
но сказать не нарушило спокойства *Россіи*. Во
время сего спокойства родился великому Кня-
зю *Михаилу* сынъ *Константинъ*.

Сіе спокойное время великій Князь упо-
ребилъ для вспупленія во владѣніе *Нового-*
родскимъ престоломъ, по преждеучиненнымъ еще
при жизни Князя *Андрея Александровича* между
имъ и *Новгородцовъ* договорамъ (5).

Между тѣмъ временемъ другія страны
Россійскія не наслаждались спокойствомъ ; ибо
всегдашнія непріятели *Россіи* *Литовцы* , всегда
тогда , когда находили удобный случай , не
упускали онаго , что бы *Россію* не опусто-
шашъ. *Полоцкое* Княженіе паче другихъ се-
му злу подвержено было , и въ семъ году яко
повѣствуетъ *Стриковскій* , они и градомъ симъ
овладѣли (6).

Тогда же Князь *Василій Константиновичъ*
Рязанскій пребывая въ *Ордѣ* , чаятельно для
испрошенія себѣ мщенія за убіеніе отца сво-
его , былъ убіенъ *Татарами*. Въ лѣтописцахъ
ни малаго упоминовенія нѣтъ о причинахъ сего
убіенія ; не осмѣлюсь же и я догадками сіе
наполняшъ , дабы можетъ статься и неспра-
ведливаго обвиненія на *Россійскихъ* Князей въ
причинахъ его смерти не возложимъ ; и тако
продолжая шокмо повѣствованіе лѣтописцовъ,
пред-

(5) Никонов. Т. I. стр. 653. Тип. биб. въ лист. No 46
и 47. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6815
году. No 509 противу 6816 году.

(6) Кн. X. гл. 5.

предложу , что Татары лишивъ княженіе Рязанское его Князя , вскорѣ съ воинствомъ на оное пришли , и обыкновенныя ими грабительства и разоренія учинили (7).

Михаилъ
вирладатъ
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1308 годѣ.

Внутренняя же вражда продолжаяся между великаго Князя *Михаила* и Князя *Георгія Даниловича* подала причину къ новому предпріятію Князю *Владимирскому* на *Москву*. Хотя причины сея войны намъ и не описаны , но справедливо можемъ заключить , что честолюбивыя мысли Князя *Георгія* бывъ известны великому Князю , сей старался съ своея стороны въ шакое его состояніе привести , дабы онъ не могъ ничего противу его предпріять. Сего ради собравъ многочисленное воинство , пошелъ ко граду *Москвѣ* , и возлѣ града сего Августа 25 числа на память апостола *Тита* , между сихъ Князей былъ сильный бой , который какъ видно не рѣшителенъ ошался ; ибо великій Князь послѣ онаго отъ *Москвы* отступилъ , а и Князь *Георгій* сію войну нашеслвемъ съ своея стороны на области Князя *Михаила* не продолжалъ (8).

Рать великаго Князя
Михаила
на Москву
и бой возлѣ
сего града.

Между тѣмъ временемъ и престолъ Митрополичій *Россійскія* церкви долго празденъ ошазался ; ибо послѣ кончины Митрополита *Максима* , случившейся въ 1305 году до 1308 году ни кто на него посвященъ не былъ , а

Пришествіе во Владимиръ
Петра Митрополита
1309 годѣ.

Э 3

въ

(7) Никоров. Т. I. стр. 653

(8) Тутъ же и шип. биб. въ лист. No 50 лист. 185
No 57 противу 6816 году. Въ чеш. No 57 лист. 52
No 60 противу 6816 году.

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь

По Р. I. X
1309 годъ.

въ семь, наконецъ *Августинъ* Патриархомъ *Константинопольскимъ* былъ на оный возведенъ *Петръ* родомъ изъ *Волыни* (9). Сей пришедъ въ *Киевъ* на Митрополичій свой престолъ, и видя крайнее разореніе сего града, вскорѣ оставя оный въ 1309 году пришелъ жить во *Владимиръ*.

Кончина
Князей
Александр-
ра Даніи-
ловича, и
Констан-
тина Бо-
рисовича.

Вскорѣ послѣ сего воспослѣдующія кончины, Князей *Александра Даніиловича*, брата Князя *Георгія Московскаго* и *Константина Борисовича Ростовскаго* (*) большихъ премѣнъ въ *Россіи* не приключили, и сынъ сего послѣдняго, Князь *Василій* бывъ 18 лѣтъ безъ всякихъ смущеній на престолъ *Ростовскаго* княженія возшелъ. И тогда же малолѣтній сынъ Князя *Михаила Андреевича Городецкаго* и *Суздальскаго* скончался.

Князь Свят-
шославъ
Габбовичъ
выгоняетъ
Князя Ва-
силія изъ
Брянска.

Тогда какъ *Россія* такимъ образомъ внутреннею спокойствіемъ наслаждалася, воз-
женное междуусобіе между потомствомъ Князя *Ростислава Мстиславича* въ лежащихъ *Россійскихъ* предѣлахъ близъ *Польши* не малая не-

(9) Миняя Декабря 21 дня житіе Петра Митрополита.

(*) Лѣтописцы весьма не соглашаются о времени кончины Князя *Константина Борисовича*, *Никоновскій* дважды объ оной поминаетъ, въ первые противу $\frac{6812}{1304}$ году, а въ вторякъ въ семь году. Тип биб. въ лист. Но 46. Но 50, въ чет. Но 57. Патриар. въ чет. Но 305 противу $\frac{6815}{1307}$. Типографской же, въ лист. Но 52, и въ чет. Но 60 противу $\frac{6813}{1305}$ году. Я предпочли въ семъ случаѣ послѣдовать засвидѣтельствуванію *Никоновскаго* лѣтописца, гдѣ онъ вторично о сей кончинѣ поминаетъ, яко такому, копорое тогда же объявляетъ и о наслѣдникѣ его.

нещасія приключило ; сіе состояло : Князь Михаилъ' прицашъ осмый Князь. По Р. І. X 1309 годѣ Святославъ Глѣбовичъ , внукъ сего вышеименованнаго Князя , вдругъ собравъ воинство , пришелъ на племянника своего Князя *Василя* (*) во *Брянскѣ*. Нечаянное сіе нападеніе принудило Князя *Василя* , оставя свой градъ , бѣжать въ *Орду* , просить помощи отъ *Татаръ* , а Князь *Святославъ* на престолъ града сего сѣлъ. *Татары* всегда стараяся содержать междуусобія въ *Россіи* , вскорѣ ему довольную помощь дали , для возвращенія похищеннаго его княженія ; съ кошорою онъ подступилъ подъ градъ *Брянскѣ*. Въ то время *Митрополишу Петру* обѣзжающею *Россію* случилось бытъ во *Брянскѣ*. Сей видя пришествіе *Татаръ* съ Княземъ *Василемъ* , совѣщавалъ *Святославу* , или учинить раздѣлъ во владѣніяхъ , или и совсѣмъ не вступая въ бой оставить сіе похищенное имъ княженіе : но *Святославъ* полагаяся на мнимую ему вѣрность гражданъ и на свою храбрость , мнилъ себя въ состояніи силою оружія сей престолъ защищать. Сего ради онъ съ гражданами *Брянскими* изъ града вышелъ , и бой между имъ и Княземъ *Василемъ* *Апрѣля* 4 числа воспослѣдовалъ. Когда съ обѣихъ сторонъ уже по пущеніи стрѣлъ до рукопашнаго бою дошло , тогда вдругъ *Брянчане* , имѣющіе тайное согласіе съ ихъ изгнаннымъ Княземъ въ бѣгство обращающагося , оставили единого *Святослава* съ его дворомъ всей силѣ

(*) Сей Князь *Василій* былъ сынъ Князя *Александра Глѣбовича* , яко по причинѣ кончины его родословіе его исчислено. *Никоновскій противу* 6822 году.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. І. X.
1310 годѣ

и убіеніе
Святосла-
ва.

силѣ и упорству *Татаръ* сопротивляшьяся. Тщеп-
но зрилъ *Святославъ* шаковую измѣну, тщетно
великое число враговъ на него успремлялись,
опасность сія не могла поколебать его шее-
раго духу; неуспрашимую храбрость въ со-
противленіе оной пославлялъ, долгое время
противу всѣхъ вражескихъ усилій себя защи-
щалъ, даже какъ вѣрный ему дворъ бывъ побі-
енъ, и онъ самъ съ онымъ отъ оружія *Татарскаго*
жизни лишился. При семъ обстоятельстве не
могу я удержаться, что бѣ не сказать, коль
конечно достоинъ былъ владычествовать сей хра-
брый Князь, окромѣ храбрости своея, и тѣмъ что
могъ шолкую любовь отъ окружающихъ себя
привлечь; и коль достойны добродѣтелиаго
Государя такіе подданные, которые за луч-
шее избрали во кругъ своего Князя умереть,
нежели спасеніе себѣ оставленіемъ его обрѣсти.
Возвращая къ продолженію исторіи. Хотя
измѣна *Святославу Брянчинянъ* и являлася бы
долженствовать избавить ихъ отъ всякаго на-
силія отъ пришедшихъ съ Княземъ *Василемъ*
Татаръ; но кажется, что корыстолюбивый
ихъ обычай не могъ такимъ поступкомъ *Брян-
скихъ* жителей сдержанъ быть; ибо *Петръ*
Митрополитъ отъ онаго единственно зашео-
реніемъ себя въ церкви спасеніе получилъ;
знашно *Татары* во мѣду за ихъ помощь пре-
бовали преданія града на грабленіе, и Князь
Василій не могши имъ сего отказать, токмо
поощреніе церковей у нихъ испросилъ (10).

Надлежитъ

(10) Никонов Т. I стр. 654 и 655. Тип. биб. въ лисн.
No 57 противу 6818 году. Вчет No 56 лисн. 179.

Надлежитъ мнѣ , что Князь Свято-славъ Глбровичъ учинилъ предпріятіе завладѣть Брянскимъ престоломъ съ согласіа другихъ Князей , и конечно въ числѣ оныхъ , или и главный его союзникъ былъ Святославъ Мстиславичъ Карачевскій (*), на котораго уповашельно въ опмщеніе за сіе, немедленно по возстановленіи своемъ Князь Василій пошелъ и его умертвлялъ ; но въ брани ли или при взятіи нечаянно его града, о семъ наши лѣтописатели по краткости своей насъ въ невѣденіи оставляютъ.

Михайлъ тридцать осмый Князь. По Р. I. X. 1310 годѣ.

Князь Василій Брягскій идетъ къ Карачеву и убиваетъ Князя Святослава Мстиславича

Наконецъ мы окончимъ повѣствованіа о достопамятныхъ дѣлахъ случившихся въ Росіи въ семъ году предложивъ , что въ концѣ онаго Князю Василю Константиновичу Галицкому, внуку Князя Бориса Васильевича родился сынъ Князь Феодоръ (11).

Рожденіе Князя Феодора Васильевича.

Новгородцы же имѣя у себя на престолѣ великаго Князя Владимирскаго , бывъ его
Томъ III. Ю СИЛОЮ

Война Новгородцовъ противу Лифляндскихъ рыцарей. 1311 годѣ.

Но бо противу 6818 году. Папріар. биб. въ чет. Но 305 противу 6818 году.

(11) Никонов. Т. I. стр. 655. Тип. биб. въ лист. Но 52 лист. 53. Но 56. лист. 178. Папріар. биб. въ четв. Но 305 противу 6818 году.

(*) Лѣтописцы не поминаютъ , котораго колѣна сей Святославъ былъ, и тако за симъ умолчаніемъ я принужденъ сіе догадкою наполнять. Между всѣхъ Князей, о коихъ упоминается со времени нашествія Батыева , нѣтъ ни единого именованнаго Мстиславомъ , окромѣ сына Святослава Ольговича ; а какъ подлинно есть , что сіе колѣно имѣло престолъ свой въ Украинскихъ городахъ , гдѣ Карачевъ обрѣтается , то и можно съ вѣроятностію положить , что сей Святославъ былъ сынъ Мстислава Ольговича , племянникъ же Всеволода Чермного.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1311 годъ.

силою подкрѣплены, не спрашились бытъ обезспокоечны со стороны *Россіи*; сего ради обратили свои мысли прошиву *Лифляндскихъ* крепостнощовъ рыцарей, коихъ честполюбіе поль вредное *Польскому* королевству, давшему имъ убѣжище въ своихъ странахъ, не менѣе и на *Россію* простир лось. *Россіане* чувствовавъ многія ошъ нихъ обиды, наконецъ събравшись съ немалымъ воинствомъ, подъ предводительствомъ Князя *Дмитрія Романовича* (*), сѣдши въ суда и обошедъ *Ревельскія* области, копорыя тогда опчасти *Датчанамъ* принадлежали, учинили нападеніе на страну во кругъ *Кулецкой рѣки* (**), села въ сей странѣ пожгли, жителей

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается, котораго колѣна сей Князь *Дмитрій* былъ; въ Князьяхъ же послѣ нашествія *Батыя* обрѣтаю четырехъ *Романовъ*. Перваго, *Романа Глѣбовича*, внука *Ростислава Мстиславича*. Второго, *Романа Олеговича*, внука *Ингварева*. Третьяго, *Романа Данїиловича* брата *Льва Данїиловича Киевскаго*. Четвертаго, *Романа Владимировича*, внука *Константина Всеволодовича*; по съ трудомъ можно утвердить, чей сей былъ сынъ; однако яко по обыкновеніямъ погдашняго времени видно, что Князья одинаго роду у другихъ того же роду Князей служили, а не видно, что бы въ службѣ были у Князей другаго роду; изъ сего и можно заключить, что какъ *Романъ Владимировичъ* былъ одинаго поколѣнія съ Княземъ *Михаиломъ Ярославичемъ*, который такъ же происходилъ отъ *Всеволода Георгиевича*, то кажется мнѣ вѣроятнѣе положить, что и сей Князь *Дмитрій* былъ сынъ *Романа Владимировича*, внучатный же братъ великаго Князя *Михаила*.

(**) Хошя въ сихъ странахъ нынѣ имя *Кулецкой рѣки* и не извѣстно, за тѣмъ, что всѣ сіи мѣста принявъ *Нѣмецкія* имена, уже почти древнія на-

щелей поплѣнили и скотѣ побили; шущѣ чая- шельно отѣ жипелей *Риги*, яко въ близости обрѣщающихся было имѣ учинено сопрощивле- ние, но не шоль явною силою сколь нечаянными нападеніями и засадами, изѣ которыхъ въ одной нѣсколькихъ *Новгородцовъ* побили, и между прочими одинаго именишаго мужа *Константина Ильинича сына Ильи Станимировича*. Первые успѣхи *Новгородцовъ*, ихъ къ дальнѣй- шимъ предпріятіямъ побудили, они пришедѣ на *Черную рѣку* подобныя же опустошенія учи- ня, сдѣлали нападеніе на градъ *Ванай*, ко- торый вскорѣ взявъ выжгли. Обищающіе въ сихъ странахъ *Нѣмцы* упражненные при томъ дру- гами предпріятіями на *Польскія* владѣнія, не могли сопрощивляться быспрому нашествію *Россианъ* искали себѣ убѣжища во градъ *Детинцѣ*, построеномъ на высокой и неприсшупной горѣ, который также *Новгородцы* сдѣлали покуше- ніе взять; но простоявъ шущѣ прои сущки, и не видя никакого способа, дабы къ оному съ нѣкоею надеждою успѣха могли присшупишь, принуждены были се намѣреніе оставишь. Во время стоянія ихъ во кругѣ сего града присы-

Михаилъ
придцать
осмый
Князь.
По Р. Г. X.
1311 годѣ.

Ю 2

ланы

званія пошеряли, и шако не находится, которое бы на семъ языкѣ древнее именованіе сея рѣки знаменовало; но по положенію мѣстѣ можно думать, что сія рѣка была *Ла*, которая яко выходящая изѣнутри страны изѣозера *Вурцѣ*, которое рѣ- кою *Емъ* съ *Чюдежимъ* озеромъ соединяется, мо- гла весьма удобна бытъ къ привозу изѣвнутреннихъ областей всякихъ товаровъ, и по тому *Кулецкою* рѣкою проименоваться.

Миханхъ
тридцать
осмый
Князь.
По Р. І. X.
1311, годъ.

ланы были послы отъ *Нѣмцевъ* требовать заключенія мира, на кошорой *Новгородцы* побуждены успѣхами, и желая болѣе еще грабежемъ ихъ странъ обогатиться, согласиться не хотѣли; и отступя отъ сего града, пошли къ рѣкамъ *Кавгалъ* и *Пернъ*, во кругъ кошорыхъ также лежащія страны опустошили (12). И по шоль значнымъ успѣхамъ видя собранныя противу себя войска, подъ предводительствомъ рыцаря *Конрада Гундермана*, наместника сея области, не вступаая съ нимъ въ бой почти безъ урону возвратились въ *Новъгородъ*. Надлежитъ примѣнить здѣсь, что сей походъ *Новгородцевъ* бывъ предпрятъ водою, они видно все у береговъ морскихъ и воевали; сего ради обрѣтаемъ мы, что всѣ ихъ опустошенія были кругъ рѣкъ, въ кошорыхъ успѣхъ чайшельно они входили, и токмо для ради набѣговъ оставляли свои суда никогда не отдаляя далеко отъ нихъ. При томъ же шоль значныя успѣхи противу шoliko войну любящаго народа, каковыя были сіи жителы *Лифляндии*, подаютъ намъ великое мнѣніе о силѣ морской *Новгородской*.

Митрополитъ
Петръ воз-
браняетъ
Князю Дмит-
митрїю
Михайло-
вичу иши-
на нижній
Новгородъ.

Изъ послѣдствїя повѣствованій о бывшихъ приключенїяхъ въ *Россїи* видно, что когда удѣльные Князья возводились на престолъ великаго княженія, тогда оставляли свое прежнее удѣльное княжение своимъ сыновьямъ, ко-
торые

(12) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6819 году. Въ чеп. No 509 противу 6819 году. Исп. Герман. ошцъ. Барра Т. VI. стр. 405.

шорые имѣя токмо сыновнее повиновеніе правили сами собою , и тако уже по кончинѣ опцозѣ своихъ безспорно на оныхъ княженіяхъ оспавались , яко и видимъ , что Князь *Михаилъ Андреевичъ* сынъ великаго Князя *Андрея Александровича* , вступилъ послѣ смѣрти отца своего на *Городецкое, Суздальское и Нижегородское* княженія , единственнo испрося для вѣщія , безопасности своея подтвержденіе сему отъ Хана ; тако и великій Князь *Михаилъ* по возшествіи на престолъ великаго княженія *Владимирскаго* , сыну своему Князю *Дмитрію* свой престолъ *Тверскій* уступилъ , кошорымъ онъ конечно еще подъ присмотромъ боярѣ опредѣленныхъ его опцомъ управлялѣ. Чеспольбіе не хранящее никакихъ границъ въ младыя сердца легче другихъ спрасшей , пріемля на себя видѣ самыя добродѣтели , можешѣ вкрасься , а можешѣ сшатся , что и опецѣ его великій Князь не освобожденный же отъ сея спрасши его къ нижепоказанному предпріятію побуждалѣ ; ибо безъ сего не уповашельно бы , что бѣ государь бывѣ шринадцати лѣтѣ , и конечно подъ правительствомъ еще боярѣ и имѣя родятеля , могѣ самѣ собою зѣйну предпріятіе , или что бѣ во время пришествія его съ воинствомъ во *Владимирѣ* опцомъ своимъ отъ шого опвращенѣ не былѣ : сіе предпріятіе состояло ити войною на Князя *Михаила Андреевича* , на градъ его *Нижній Новѣ городѣ*. Князь *Дмитрій Михайловичъ* съ довольнымъ воинствомъ по важности сего предпріятія пришелѣ во *Вла-*

Михаилъ
придцать
осмый
Князь
№ Р I. X.
1311 годѣ.

Михаилъ
тридцать
осьмій
Князь.
По Р. І. X.
1311 годъ.

Димиръ въ намѣреніи далѣе походъ свой продол-
жать; но бывшій шутъ Мишрополишъ *Петръ*,
мужъ почтенный болѣе свяшосшю и добродѣ-
телию своею, нежели самымъ своимъ саномъ, уви-
дя начинающуюся таковую междуособную войну
безъ всякихъ правильныхъ причинъ, не могъ воз-
держаться, что бы со всею силою приличною
его сану, а паче извѣстной добродѣтели,
младаго Князя отъ сея брани не отвращать,
и употребляя не къ своей, но къ общей поль-
зѣ *Россіи* и духовную свою власть, дошелъ
даже до учиненія почнаго запрещенія Князю
Димитрію походъ его продолжать. Тщешно
Князь *Димитрій* конечно побуждаемъ отцомъ
своимъ, при недѣли сшоялъ съ воинствомъ
своимъ во *Владимиръ*, кошорое время конечно
было употреблено на склоненіе Мишрополиша
къ благословенію на сей походъ; но сей швер-
дый мужъ презирая всѣ увѣщанія, единшвен-
но послѣдуя спезямъ истинны и добродѣте-
ли, ни малыя преклонности не явивъ, прину-
дилъ наконецъ и Князя *Тверскаго* намѣреніе свое
оставить, и въ *Тверь* возвратиться; такимъ
образомъ швердостно подкрѣпляемою добродѣ-
телию своею *Петръ* Мишрополишъ отвращилъ
кроволишную и всегда обѣимъ странамъ бѣдо-
носную войну. Великое дѣло, но опасное къ
подражанію; ибо не всякій сію власть имѣю-
щій шолько преисполненъ добродѣтели будешъ
каковъ былъ сей, и всегда спранно естъ,
когда Царскій вѣнецъ въ дѣлахъ гражданскихъ
покоряется Епископской мишрѣ.

Послѣ

Послѣ сего *Россия* въ совершенномъ спокойствіи являлась пребывать ; ибо не обрѣнаемъ никакихъ смущеній ни войнъ , а шокмо лѣшопицы предлагающѣ намъ въ семъ году о кончинѣ супруги Князя *Ярослава Ярославича* , матери тогда царствующаго великаго Князя *Михаила*. Сія Княгиня была дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* , которая по смерти супруга своего вошедъ въ монастырь посприглась и поскимилась , и шутъ живъ въ добродѣтельномъ житіи , пресшавилась во *Твери*. Въ слѣдующій же годъ скончался Князь *Смоленскій Александръ Глѣбовичъ* , внукъ *Ростислава Мстиславича* , оставя послѣ себя шрехъ сыновей *Юанна* , *Димитрія* и *Василя*.

Михаилъ
придцать
осьмый
Князь
По Р. I. X.
1311 годъ.

Кончина
Княгини
Ярослава
Ярослави-
ча
1312 годъ.

Кончина
Князя Аде-
ксандра
Глѣбовича
1313 годъ.

Между шѣмъ временемъ *Тухтагу Ханъ Калчатскій* скончался , и былъ погребенъ во градъ *Шаризаранцикъ* , а на мѣсто его наслѣдовалъ сынъ его *Узбекъ* , бывъ отъ роду шокмо шринадцати лѣшъ (*). *Россійскіе* Князья , а паче великій Князь принужденъ былъ иши въ Орду для изъясненія своего подданства , и какъ великая

Кончина
Тухтагу
Хана Та-
тарскаго.

(*) О семъ *Узбекъ Россійскіе* лѣшописцы объявляютъ , что онъ принялъ *Магометанскій* законъ , но мы видѣли уже выше , что *Бурга* или *Береле* первый сей законъ пріялъ ; но какъ другіе *Ханы* мало о разпространеніи его попеченія имѣли , сей шолікое приложилъ попеченіе о разширеніи сего закона , что во всѣ страны владѣнія своего его ввелъ. Въ прочемъ шоль любимъ былъ своими подданными , что съ его времени оныя шпали по имени его себя *Узбеками* называть. *Абулгази Багадуръ Ханъ* , *Рословная* исторія *Татарская* часть VII. гл. 5. *Дегвинецъ* Т. IV. стр. 351.

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. І. X.
1313 годъ.

великая власть *Россійскихъ* Митрополитовъ надъ народомъ была причиною, что *Татарь* желали, что бы и оныя хожденіемъ въ *Орау* оказывали свою зависимость отъ *Татарь*, а съ другой стороны нужды церковныя и самихъ ихъ къ сему принуждали; сего ради и Митрополитъ *Петръ* пошелъ съ Княземъ *Михаиломъ* ко вновь возведенному на престолъ *Татарскому Хану* (13). Причины не утвержденія еще на престолъ, и происходящая слабость отъ молодыхъ лѣтъ *Хана* учинили, что великій Князь *Россійскій* и Митрополитъ были съ великими знаками опличности и ласки приняты, и все требуемое получили, какъ по оставшимъ спискамъ данныя грамошы или ярлыка, [какъ оныя называются] *Петру* Митрополиту о вольностяхъ церкви *Россійскія* видно (14).

Нѣмцы беруть
Ладогу.

Удачный предъсимъ походъ *Новгородцовъ* противу *Нѣмцевъ* прелестію корысти къ новымъ подобнымъ предпріятіямъ ихъ побуждалъ. Тако посадникъ *Ладожскій* мня градъ свой безопасенъ съ жишелями онаго, пошелъ нападеніе на страны *Лифляндскія* учинишь; но въ самое

(13) Никонов. Т. I. стр. 656 и 657. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6819 году. No 50 лист. 185. No 52 лист 54. Въ чеп. No 55 лист 40. No 56 л. 179. No 57 лист. 152. No 60 противу 619 и 21. годовъ. Абулгази Баадуръ Ханъ. Татар. Родословная исп. часть VII. гл. 5. Дегвинесъ Т. IV. стр. 350.

(14) Патрїар. биб. въ чеп. No 555 и здѣсь ниже выписка изъ оной.

самое время отсутствія жителей отъ града Нѣмцы [уповашельно *Шведы*] нечаяннымъ нападеніемъ симъ градомъ овладѣли ; однако чувствуя себя не въ состояніи сохранить сіе завоеваніе противу силы *Новгородской* , довольствовались токмо пограбить сей градъ, и плѣнивъ жителей ошойши (15).

Михаилъ
тридцать
осьмой
Князь
По Р. I. X.
1313 годъ.

Слѣдующій же годъ начался кончиною Князя *Василія Александровича Брянскаго* , внука *Глѣба Ростиславича*. Что же касается до *Новгородцовъ* , сіи за приключившимися у нихъ смущеніями не могли отмщенія Нѣмцамъ за сіе учиненное нападеніе сдѣлать ; ибо случившійся тогда гладъ въ *Новгородѣ* къ ропшанію и къ неудовольствію народу причину подалъ , который въ таковыхъ случаяхъ охотно всю вину на правителей возлагаетъ ; тако чувствую или мня чувствовашь обиды отъ посадниковъ великаго Князя *Михаила Ярославича* , изгнали ихъ отъ себя изъ града , тогда же пославъ звать къ себѣ на престолъ Князя *Георгия Даниловича Московскаго*. Сей честолюбивый Князь не ошрекся принять предложенія *Новгородцовъ* , но опасаясь ихъ непостоянства , требовалъ , дабы они какимъ знатнымъ дѣломъ ошреченіе свое отъ Князя *Михаила* оказали , а между шѣмъ временемъ послалъ къ

Кончина
Князя Ва-
силія Бря-
нскаго
1314 годъ.

Томъ III.

Я

союз-

(15) Николов. Т. I стр. 657 Тип. биб. въ лист. N 46 противу 6821 году. Но 52 лист. 54. Въ чет. Но 60 противу 6821 году. Патриар. биб. въ чет. Но 509 противу 6821 году.

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. І. X.
1314 годъ.

Походъ
Новгород-
цовъ къ
Твери.

союзнику своему Князю *Теодору Ржевскому* (*), дабы онъ шелъ съ войсками въ *Новгородъ*. Сей Князь собравъ войска пошелъ въ *Новгородъ*, и въ ономъ оспальныхъ посадниковъ великаго Князя *Михаила* повелѣлъ взять подъ спражу. Князь *Теодоръ* пользуясь отсутствіемъ великаго Князя *Михаила*, бывшаго тогда въ *Ордѣ*, и обѣщаніемъ *Новгородцовъ* о начатіи войны, пошелъ рашью съ *Новгородцами* на *Тверь*, гдѣ былъ тогда Князь *Димитрій Михайловичъ* проименованный *Грозные очи*, и не дошедъ сорокъ верстъ до *Твери*, услышалъ о идущемъ противу его воинствѣ изъ *Твери* подъ предводительствомъ Князя *Димитрія Михайловича*; тогда онъ единое свое попеченіе спалъ прилагать, дабы не пропустилъ его чрезъ *Волгу*. Въ таковыхъ беспрестанныхъ движеніяхъ, единый желая рѣку перейти, а другій того не допуская, два супротивные Князья съ войсками своими препроводили шесть недѣль, даже какъ начавшіеся заморозы, и уповашельно пришедшія извѣстія изъ *Новгорода* о взбунтованіи *Корелы* принудили съ одной стороны *Новгородцовъ* о мирѣ помышлять, а съ другой стороны опасеніе Князя *Димитрія Михайловича*, что бы Князь *Георгій Даниловичъ* съ вѣщими силами на него не пришелъ, и его склонна къ миру же учинило; такъ что вскорѣ по желанію обѣихъ сторонъ миръ

(*) О семъ Князѣ мы не можемъ ни по лѣтописцамъ, ни по родословнымъ проникнуть, котораго онъ поколѣнія былъ.

миръ былъ заключенъ (16). Сей миръ уповаю Михаилъ
придцать
осьмиди
Князь.
По Р. I. X.
1314 годъ.
не въ иныхъ какихъ договорахъ состоялъ,
какъ токмо, что бѣ единымъ другихъ обла-
стей не опустошашъ; ибо въ самомъ дѣлѣ
Князь *Димитрій Михайловичъ* не могъ безъ оп-
та своего сдѣлать опреченіе въ пользу Князя
Георгія Даниловича отъ *Новгородскаго* княженія,
ни Князь *Георгій Даниловичъ* оное за вѣрное се-
бѣ пріять; яко вскорѣ увидимъ, что по воз-
вращеніи великаго Князя *Михаила*, вшорично
война между сего и *Новгородцовъ* возобновилась.

Корельскіе жишели по близости ихъ съ Корела по-
биваетъ
Новгород-
цовъ.
Нѣмецкими народами, не токмо частное сооб-
щеніе съ ними имѣли, но многіе помышля-
ли и отъ власти *Новгорода* опложиться, дабы
предаться подъ власть *Нѣмцовъ*. Си пользу-
ясь начашою *Новгородцами* войною прошиву
великаго Князя *Михаила*, надѣялись, что
опшупленіе ихъ вскорѣ наказано бышь не мо-
жетъ, а они между шѣмъ временемъ такъ
могутъ усилишь, что уже и опоръ въ со-
стояніи будущъ учинитъ. Таковою надеждою
побуждены, произвели шайное свое намѣреніе
въ дѣйство, побивши всѣхъ жившихъ у нихъ
Новгородцовъ, и опложась отъ сего града,
призвали къ себѣ на помощь *Шведовъ*.
Однако *Новгородцы* не замѣшкались иши про-
шиву сего взбунтовавшагося прошиву ихъ на-

Я 2

рода

(16) Никонов. Т. I. стр. 657. Тип. биб. въ лист. No 50
лист. 185. Патриар. биб. Въ чет. No 509 прошиву
6822 году.

Михаилъ
тридцать
осятый
Князь.
По Р. I X
1314 годъ.

рода подъ предводительствомъ намѣстника ихъ *Өзодора* [можетъ спастись, чпо въ семъ случаѣ Князь *Өзодоръ Ржевскій* намѣстникомъ именованъ]. Пришествіе *Новгородцовъ* подъ градъ *Корелу*, усмрашило тѣхъ, которые зачинщики сего бунта были, и подало смѣлостъ доброжелателямъ *Новгородскимъ*, которые яко являюща ихъ во градъ свой впустили. *Новгородцы* же обрѣтающихся туть *Шедозъ* и бунтовщиковъ побивъ по прежнему, подъ власъ свою сей городъ привели (17).

Князь *Георгій Даниловичъ* вышепоказанными поступками бывъ уже увѣренъ въ преданности къ нему *Новгородцовъ*, во градъ сей на престолъ приѣхалъ. Но какъ возмущеніе *Новгородцовъ*, и избраніе Князя *Георгія* на ихъ престолъ, еще бывшему въ Орду великому Князю *Михаилу* извѣстно учинилось; ссй немедлѣнно шамъ о такомъ похищеніи жалобы свои Хану принесъ, такъ что по нѣсколькихъ мѣсяцахъ пребыванія Князя *Георгія* въ *Новгородъ*, прислано было повелѣніе опъ Хана *Узбека*, чпо бы сей Князь ѣхалъ въ Орду. Не смѣя сопротивляться Ханскому повелѣнію Князь *Новгородскій*, Марша 15 числа чрезъ *Ростовъ* въ Орду отправился, имѣя при себѣ и опъ гражданъ *Новгорода* пословъ къ Хану, оставя правительство сего княженія брату своему *Авдасію*.

Походъ въ
Орду Кня-
зя *Георгія*
Даниловича
ча
1315 годъ.

Между

(17) Пятроар биб въ четъ No 509 противу 6822 году и Тип. биб. въ лист. No 52 лист. 54.

Между тѣмъ же временемъ Князь *Юаннъ Михайловичъ Стародубскій*, внукъ Князя *Юанна Всеволодовича*, не видавъ бывшихъ возмущеній, копорья вскорѣ послѣ сего произошли, пре- ставился (18).

Михаилъ тридцать осмый Князь По Р. I. X. 1315 годѣ.

Великій же Князь *Михаилъ Ярославичъ* еще прежде пришествія въ Орду Князя *Георгія*, для покоренія *Новгорода* испросилъ себѣ воинство, подъ предводительствомъ *Татарскихъ* воеводъ, *Тайтелира*, *Мархожа* и *Индья*, въ Россію возвратился. Князь *Аонасій Даниловичъ* предвидя, что Князь *Михаилъ Ярославичъ* не османивъ начать войну прошиву *Новгорода*, и что первое его устремленіе будетъ на градъ *Торжекъ*, не бравъ съ собою черныхъ людей, но съ едиными знашнѣйшими *Новгородцами* для подкрѣпленія жителей *Торжка* туда пошелъ, куда и Князь *Геодоръ Ржевскій* къ нему прибылъ; по предвидѣнію Князя *Аонасія Даниловича* вскорѣ исполнилось, и Князь *Михаилъ* съ *Татарами* подъ *Торжекъ* подступилъ; жители сего града ободренные присутствіемъ Князей, и подкрѣпленные великимъ числомъ знашнѣйшихъ *Новгородцовъ*, вышли въ поле прошиву идущихъ войскъ осаждаютъ ихъ градъ. Бой между сихъ двухъ вражескихъ воинствъ немедленно повстрѣпеніи ихъ, по еспь *Февраля* 10 числа, воспослѣдовалъ; все что ошчаяннѣйшая храбрость

Кончина Князя *Юанна Михайловича Стародубского* Возвращеніе Князя *Михаила Ярославича*.

Я 3

возмо-

(18) Никонов. Т. I стр. 658. Тип. биб. въ лист. № 46 и 57 прошиву 6823 году. № 52 лист. 54. Въ чет. № 56 лист. 179. № 60 прошиву 6823 году.

Михаилъ возмощетъ произвести, все по съ обѣихъ сто-
придцать ронъ было учинено ; но превышеніе силъ ве-
осьмый ронъ было учинено ; но превышеніе силъ ве-
Князь ликаго Князя *Михаила* и помощь *Татарская* ,
По Р. І. X. народа тогда искуснѣйшаго въ войнѣ , нако-
1315 годѣ. нецъ побѣду на его сторону склонило , и
В К. Ми- Князь *Аѳанасій* потерявъ великое число людей,
ханъ по- изъ коихъ многіе были знашнѣйшіе *Новгород-*
сбждаетъ *цы* , принужденъ былъ наконецъ въ стѣнахъ
Князя Аѳ- *цы* , принужденъ былъ наконецъ въ стѣнахъ
насія подѣ града *Торжка* спасенія себѣ искать. Побѣдо-
Торжкомъ. носный Князь немедленно осадилъ сей градъ ,
 и бывшіе въ немъ *Новгородцы* не могли ожи-
 дасть никакія помощи, и видя преклонность гра-
 жданъ къ Князю *Михаилу* , спали желать ми-
 ра , котораго вскорѣ потребовать ошъ нихъ ,
 великій Князь *Михаилъ* прислалъ на жестокихъ
 договорахъ : что бы они именемъ гражданъ
 своего града безъ всякихъ договоровъ подѣ
 власть его поддались и съ градомъ ихъ , и вы-
 дали бы ему Князей *Аѳанасія* и *Теодора*. *Ново-*
городцы хотя никакія надежды къ помощи се-
 бѣ не имѣли , но опасаясь , что бѣ выдача
 Князя *Аѳанасія Даниловича* , брата Князя *Геор-*
гія Даниловича новыхъ бѣдспвій на нихъ не на-
 влекла , на всѣ прочія требованія кромѣ вы-
 дачи сего согласились , обѣщаясь припомъ за
 выкупъ свой и сего Князя пять тысячъ гри-
 венъ серебра дать. По сему мирному догово-
Князь Ми- ру отъ *Новгородцовъ* бывшихъ въ *Торжкѣ* ис-
ханъ плѣ- полнено было ; но какъ являлася вражда ужъ
няетъ Но- прекрашилася , и Князь *Аѳанасій* съ *Новгород-*
вогородцовъ прекрашилася , и Князь *Аѳанасій* съ *Новгород-*
и Князей *цами* полагаясь на сей заключенный договоръ
Аѳанасія и не опасались ничего ошъ Князя *Михаила* ; сей
Теодора. по

по окончаніи онаго , призвавъ Князя *Асана-* Михаилъ
тридцать
осьмью
Князь.
По Р. Г. Ж.
1315 годъ.
сія и *Новгородцовъ* къ себѣ , прошиву дан-
наго слова , ихъ взявъ подъ спражу , ото-
слалъ въ *Тверь* , градъ же *Торжекъ* разорилъ , а
въ *Новгородъ* не взирая на права онаго , послалъ
отъ себя посадника *Михаила Клементьевича*. (19).

Такимъ миромъ и захваченіемъ надъ ихъ Посольство
въ Орду
отъ Ново-
городцовъ
и паченіе
пословъ ихъ
Тверитя-
намъ.
правами не могли бытъ довольны *Новгородцы* ;
сего ради хощя явнымъ образомъ содержанію
сихъ договоровъ и покорились , но тайнымъ
образомъ старались отъ сего ига свободишься.
Первый способъ , который они къ сему упо-
требили , состоялъ въ посольствѣ , которое
они отправили къ Хану приносишь жалобы на
наглые поступки Князя *Михаила* и на нездер-
жаніе его договоровъ. Сколько тайны ихъ при-
емлемыя мѣры ни были ; однако ѣзда пословъ
изъ *Новгорода* утаиваться не могла , которыхъ
на пути по повелѣнію великаго Князя *Тверитя-*
не поймали , и паченныхъ привезли въ *Тверь*.

Новгородцы видя свои тайныя намѣренія Новгород-
цы выгоня-
ютъ на-
мѣстни-
ковъ Кня-
зя Михаи-
ла.
1316 годъ.
откровенны , явнымъ образомъ спали прошиву
Князя *Михаила* поступать , и отъ власти его
отрекшись , изгнали посадниковъ его изъ гра-
да.

ВЪ

19) Никонов. Т. I стр. 658 и 659 Тип. биб. въ лист.
No 46 и 57 прошиву 6823 году No 50 лист. 185.
No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист. 80. No 57
лист. 152. No 60 прошиву 6824 году. Патріар. биб.
No 305 и 509 прошиву 6823 году. Девиньскъ исн.
Гуновъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ
придцать
осьмый
Князь.
По Р. І. X.
1316 годъ.
Побѣжде-
ны вели-
кимъ Кня-
земъ Ми-
хаиломъ, и
смущеніе
въ Новъ-
городѣ.

Въ шаковомъ начинаніи новаго бунта ,
являешся , они паче подкрѣпляемы были Кня-
земъ *Аѳанасіемъ Даниловичемъ* , который , какъ
выше предложено , хоша и плѣненъ былъ про-
шиву даннаго слова великимъ Княземъ *Михаи-
ломъ* ; но какъ тогда власть великихъ Князей
надъ удѣльными Князьями весьма смѣнялась
опасностию , что бы за обиду, единого другіе
не вооружились , то чаяшельно былъ вскорѣ
освобожденъ ; ибо вскорѣ уже его вторично
предводишельствующа войска *Новгородскія* об-
рѣщаемъ. Великій же Князь увѣдавъ о семъ
отложеніи отъ него *Новгородцовъ* , немедленно
со многочисленными войсками прошиву *Новгорода*
выступилъ , и вшедши въ обласи онаго встрѣ-
тился съ ихъ войсками , подъ предводишель-
ствомъ Князя *Аѳанасія Даниловича* ; бой какъ
тогда почти обыкновенно бывало ескорѣ между
ими воспослѣдовалъ , въ которомъ *Новгородцы*
были побѣждены и Князь *Аѳанасій* съ малымъ
числомъ оставшихся воиновъ ушелъ въ *Нов-
городъ*. Колико сія побѣда совершенна ни была ;
однако видно , что и великій Князь не малый
ущербъ въ войскахъ своихъ претерпѣлъ ; ибо
одержанною сею своею побѣдою не токмо не могъ
воспользовашся , что бы ити къ самому *Ново-
городу* , но напрошивъ того принужденъ былъ
возвратиться обратно въ *Тверь*.

Новгородцы по разбитіи своемъ возвра-
щаясь въ *Новгородъ* въ вѣщія смущенія ввер-
гнулись ; обыкновенно въ шаковыхъ народныхъ
взмущеніяхъ бывають подозрѣнія на многихъ

граж-

гражданъ , а у взволновавшагося народа , гдѣ часто приващныя пользы къ общесшвеннымъ примѣшиваются , оныя уже не различаются съ малымъ пресшупленіемъ. Тако и въ семъ случаѣ подозрѣвая нѣкоего именуемаго *Беска* имѣвъ переписку съ великимъ Княземъ *Михаиломъ* , народъ кинувшись на сего несчастнаго бросивъ въ *Волховъ* , умершвилъ. Еще не утишилась злоба и волнованіе народное , когда другая жертва имъ чрезъ доносъ служителей *Данила* писаря *Новгородскаго* предалась , копорые , яко изъясняются наши лѣтописцы , оклеветали своего господина предъ народомъ въ тайной же перепискѣ съ великимъ Княземъ , и сей шакже безъ всякаго изобличенія подобную же судьбину , яко вышешомянушый *Беска* , вкусилъ. Таковъ ешь не обузданный народъ въ его озлобленіи , что ешьли когда и по справедливымъ причинамъ вольность свою защищаетъ , но къ тому шoliko пресшуплений и безчеловѣчій присоединитъ , что во множествѣ оныхъ самая справедливость причины зашущается.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. І. X.
1316 годѣ.

Великій Князь *Михаилъ* не замѣшкался вшорично на *Новгородъ* съ сильнѣйшими первыхъ войсками иши ; когда дошло извѣстіе въ сей градъ о походѣ великаго Князя , шо , видя себя не въ состоянни сопровивляшсь , самыя смѣлѣйшія отчезавшсь начали ; прибѣгли , яко повѣстивуютъ наши лѣтописцы , къ защищенію святыя *Богородицы* , и что Князь *Михаилъ* , заблудившись съ воинствомъ своимъ въ озерѣхъ

Вшоричный
не удач-
ный по-
ходъ Кня-
зя Михаи-
ла на Нов-
городѣ.
1317 годѣ.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. I X.
1317 годъ

и болошахъ, великую нужду и гладъ прешер-
пѣвъ, принужденъ былъ безъ успѣха возвра-
щиться (20). Я, не опровергая возможности чу-
деси, думаю, не можно ли естественнымъ
образомъ сіе исполковать: и тако мню пошо-
му, что сіе приключеніе, яко послѣднее ⁶⁸²⁴/₁₃₂₅
году означено, то долженствовало сей походъ
быть предпріятъ въ концѣ зимы. *Новгородцы*
же видя себя не въ соспоянїи спрошиваясь въ
полъ великому Князю *Михаилу*, хотѣли по
крайней мѣрѣ опустошеніемъ страны и истре-
бленіемъ всего, что могло нужно быть для
войска великаго Князя походъ его затруднить;
по предвидѣнїю ихъ почно исполнилось, ибо какъ
тогда мало помышляли о изгнѣвленїи себѣ
въ передъ запасовъ, но грабежемъ и совершен-
нымъ разореніемъ страны все себѣ доставали;
на что обнадѣясь Князь *Михаилъ*, когда во-
шелъ во области *Новгородскія*, и нашедъ ихъ
всѣ пусты, хлѣбъ, скошину и прочее все
испреблено, то сіе принудило его въ даль-
нѣйшія мѣста посылать для сыскаїя нужныхъ
вещей; посылки сіи были тщетны, ибо вез-
дѣ шѣ же осторожности были взяты, а онъ
надѣялся, проникая далѣе въ страну больше
способовъ сыскашь, даже какъ наступившія
ошпепели, можетъ спастись нѣсколько преж-
де

(20) Никонов. Т. I. стр. 659 и 661. Тип. биб. въ лист.
Но 46 и 56 противу 6824 году. Но 50 лист. 156.
Но 52 лист. 55. Въ чет. Но 56 лист. 180. Но 57 л.
152. Но 60 противу 6823 и 24 годовъ. Патриар.
биб. въ чет. Но 509 противу 6823 и 24 годовъ.

де обыкновеннаго привели его въ такое состо-
яніе , что и возвращенный путь ему уже весь
ма шруденъ сталъ. Сіе кажется мнѣ причи-
на заблужденія между озеръ и болотъ вели-
каго Князя съ воинствомъ его и сея нужды ,
кошорую прешерпѣвали его войны , что не
шокмо ѣли лошадей своихъ , но многіе обдирая
съ своихъ щиповъ кожу , оную въ пищу упо-
требляли.

Михаилъ
придцать
осьмый
Князь.
По Р І. X.
1317 годъ.

Не могу удержаться , что бѣ не ска-
зашь коль послѣдующій сему поступокъ пра-
випелей *Новгородскихъ* мудроспи показуешъ.
Понеже война сія продолжалась послѣ *Торжков-*
скаго договора , для сохраненія правъ *Новгород-*
скихъ , нарушенныхъ Княземъ *Михиломъ* , по
какъ скоро чрезъ неудачный его послѣдній по-
ходъ , *Новгородцы* могли надѣяться полезнѣй-
шіе себѣ договоры получить , шакъ скоро по-
слали отъ себя Архіепископа *Давыда* требо-
вашь возвращенія взятыхъ *Новгородцовъ* въ за-
кладъ вѣрности. Лѣтописцы наши , кото-
рые поминаютъ о семъ посольствѣ *Новгород-*
цовъ (21) утверждаютъ , яко бы великій
Князь имъ въ семъ требованіи отказалъ , но со-
хранившаяся грамота договорная между *Нового-*
родцовъ (*) и великаго Князя , ясно свидѣтель-
ствуютъ

Новгород-
цы миряп-
ся съ вели-
кимъ Кня-
земъ.

Θ 2

(21) Тип. биб. въ чет. No 56 лист. 180. Патрїар биб. въ чет. No 509 прошиву 6825 году. No 305 прошиву 6824 году.

(*) На сей грамотѣ шакже , какъ и на другихъ подоб-
ныхъ года и числа нѣтъ ; однако по содержанію
ся видно , что она въ сіе время была писана , ибо

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. I. X.
1317 годъ.

спвуютъ , что тогда договоры о власти надъ *Новымъ городомъ* , и о возвращеніи закладовъ *Новгородскихъ* были заключены. Можешъ спашься , что за неисполненіемъ по сей договорной грамотѣ , извѣстіе о семъ договорѣ до лѣтописателей не дошло , чего ради они и мнили , что Князь *Михаилъ* отказалъ въ пребываніи *Новгородцовъ*. Возвращая же къ продолженію исторіи : Князь *Михаилъ* можешъ спашься и самъ не менѣе желая сію разорительную войну прекратить , учинилъ договоръ съ *Новгородцами* , гдѣ хотя и поминешъ о прежнихъ грамотахъ , однако является болѣе себѣ власти предоставлять , и за выкупъ содержанныхъ имъ закладовъ , *Новгородскихъ* , оныя обѣщающся ему дать двенадцать тысячъ рублевъ сребра (22). Изъ чего видно , что уже тогда наименованіе *гривны* на *рубль* переимѣнилось; но остаешся знашь , какую премѣну возчувствовало серебро въ его вѣсѣ и цѣнѣ.

Приходъ
изъ Орды
Князя Ва-
силія Кон-
стантино-
вича Ро-
стовскаго.

Въ сіе время Князь *Василій Константиновичъ* , сынъ Князя *Константина Борисовича* , который чайшельно ходилъ въ Орду для утвержденія

(22) Грамоты Новгородскія No 11, и здѣсь ниже выписка изъ оной.

въ ней , какъ о сихъ закладахъ вѣрности , такъ и о учиненныхъ договорахъ въ *Торжкѣ* поминается ; послѣ же сего ей невозможно было заключеной бышь ; ибо произшедшая война съ Княземъ *Георггемъ Даниловичемъ* , которая не могла запущена бышь , и послѣдующій отбѣздъ великаго Князя въ Орду , гдѣ и убіенъ былъ , къ тому времени не оставляли.

вержденія себѣ Ростовскаго княженія , возвра- Михаилъ
 шился изъ Орды съ послами Татарскими, Сабанъ ^{придцать}
 чѣмъ и Казанчѣиъ ; и хопя яко являешся сѣи ^{осьмий}
 шокмо съ нѣкоимъ числомъ воинства были по- ^{Князь.}
 сланы для утвержденія сего Князя на престо- ^{По Р. I. X.}
 лѣ , однако не менѣе , какъ бы и непріятели ^{1317 годѣ}
 были , вреда и опустошенія Ростовскимъ обла-
 стямъ учинили , на что и самимъ Княземъ
 были поущены , старающимся приобрѣсти се-
 бѣ благоволеніе Татарское (23).

Мы оставили Князя Георгія Даниловича Супруже-
 ча идущаго въ Орду предшасть на судъ съ ^{ство Князя}
 великимъ Княземъ Михаиломъ предъ Узбека. ^{Георгія Да-}
 Сей Князь, пришедъ въ Орду въ исходѣ 1314, ^{ниловича}
 или въ началѣ 1315 году , пребылъ шамъ при ^{на сестрѣ}
 Ханѣ около двухъ лѣтъ , не извѣстно какимъ ^{Узбека.}
 образомъ съ прѣзда своего былъ принятъ ; но
 по пребываніи нѣкоего времени шамъ , шолко
 приобрѣлъ къ себѣ любовь Ханскую , что оный
 дозволилъ ему женишся на сестрѣ своей Конча-
 къ , копорую въ крещеніи Агафію наименовали.
 Вступивъ шакимъ образомъ въ родство Ха-
 на Татарскаго , легко себѣ испросилъ великое
 княженіе Россійское: Ханъ Узбекъ , опустя въ Рос- ^{Возраще-}
 сию Князя Георгія , послалъ съ нимъ для возведе- ^{ніе въ Рос-}
 нія его на Россійское великое княженіе своихъ ^{сью Князя}
 пословъ Кавгадыя и Астрабала. Какъ шокмо ^{Георгія.}
 Князь

Ө 3

(23) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6824 году. No
 50 лист. 186 No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист.
 187 No 57 лист. 152. Паптіар. биб. въ чет. No
 305 противу 6824 году.

Михаилъ
тридцать
осьмой
Князь.
По Р. І. X
1317 годъ

Князь *Георгій* пришелъ въ *Кострому*, по уже увѣдалъ о походѣ прошиву его великаго Князя *Михаила* со всѣми *Владимирскими*, *Тверскими*, *Суздальскими* и другихъ княжествъ войсками. Князь *Георгій*, увѣдавъ, что Князь *Михаилъ* бывъ въ швердомъ союзѣ, съ большею частію Князей *Россійскихъ*, также и съ *Новгородцами*, копорые въ сей войнѣ ни за копораго Князя биться не хотѣли, легко предвидѣлъ, что желаемаго успѣха имѣшь въ сей войнѣ не можешь. Не подвергаяся вѣщимъ опасностямъ, за лучшее разсудилъ требованія свои до способнѣйшаго времени опложить; сего ради пославъ ошъ себя пословъ къ Князю *Михаилу* съ нимъ заключилъ миръ, опрекаяся ошъ великаго княженія, оспался самъ жить въ *Костромѣ*.

Мирится
съ Княземъ
Михаи-
ломъ.

Война ме-
жду Кня-
зю *Георгіемъ*
и великаго
Князя *Михаила*.

Не долго ожидалъ сего удобнаго случая Князь *Георгій*; ибо вскорѣ воспослѣдующее не удовольствіе Князя *Михаила Андреевича Городецкаго* и *Суздальскаго* на великаго Князя *Михаила*, подало ожидаемый случай Князю *Московскому* возобновить войну прошиву великаго Князя, къ помужь и *Новгородцы* не весьма довольные послѣдними договорами имѣли шайную переписку съ нимъ. Князь *Георгій Даниловичъ*, не взирая на учиненное свое отреченіе ошъ великаго княженія, спалъ вскорѣ войска совокуплять, повелѣвая Князьямъ *Суздальскимъ* съ ихъ воинствомъ прииши къ себѣ на *Кострому*, а *Новгородцаиъ* съ ихъ полками иши къ *Торжку*, и вскорѣ съ соединенными своими, *Татарскими* и *Суздаль-*

Суздальскими войсками выступилъ въ походъ ко
 Твери , идучи изъ Костромы къ Ростову , от-
 шуда къ Переславлю , а отъ сего къ Дмитро-
 ву , а отъ Дмитрова къ Клину , приумножая чая-
 шельно на семъ походѣ свое воинство изъ кня-
 женій , копорыми проходилъ. Между шѣмъ
 временемъ и Новгородцы пришедъ , споя уже
 шесть недѣль въ Торжкѣ , воевали Тверскія об-
 ласти , а между шѣмъ временемъ пересыла-
 лись со Княземъ Георгіемъ , соглашаясь вмѣстѣ ,
 гдѣ имъ соединиться съ нимъ , наконецъ и
 по соединеніи ихъ подошедъ уже къ Твери за
 восемь верстъ и шумъ поспавъ свой спанъ ,
 еще пять недѣль разныя Тверскія области опу-
 стошали ; а между шѣмъ временемъ ѣздили
 послы отъ посла Татарскаго Кавгадыа ко Кня-
 зю Михаилу увѣщающіе его помириться со
 Княземъ Георгіемъ , согласясь на пребываніа
 его ; но какъ великій Князь на сіи предложе-
 ніа согласиться не хотѣлъ , Князь же Георгій ,
 не предвидя успѣха въ облежаніи града Твери ,
 за полезное почелъ отступитъ , знатно для
 взятія другихъ градовъ , и для опустошенія
 страны , Князь Михаилъ вскорѣ за отсту-
 пающимъ Княземъ Георгіемъ съ воинствомъ
 своимъ вышелъ , и нашедъ его ополчающагося
 возлѣ рѣки Волги на урочищѣ Борменевѣ , за со-
 рокъ верстъ отъ Твери , Декабря 22 числа
 учинилъ на него нападеніе. Войска Тверскія
 всегда показывающія отличную вѣрность къ
 своему Государю въ семъ случаѣ самыми опа-
 сными опытами оную изъявили ; ибо по силь-
 номъ

Михаилъ
 тридцать
 осьмый
 Князь.
 По Р. І. Ж.
 1317 годѣ.

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь,
По Р. І. Х.
1317 годъ

Великій
Князь Ми-
хилъ раз-
биваетъ
Князя Ге-
оргія и
плѣняетъ
его супру-
гу.

номъ бою , въ которомъ оба сопрошивные Князья въ пущую опасность ввергались , наконецъ Князь *Михаилъ* побѣду одержалъ , а Князь *Георгій* потерялъ великое число своихъ воиновъ , какъ убіенныхъ , такъ и въ плѣнъ взявшихъ , также и супруга его Княгиня *Агафія* въ плѣнъ пала , и симъ онъ принужденъ былъ бѣгствомъ въ *Новгородъ* спасенія себѣ искать.

Татарскій же воевода и посолъ *Кавгадый* ушелъ въ свой станъ , который уповашельно по обычаю сихъ народовъ шелѣгами былъ окруженъ , и сіе ему вмѣсто укрѣпленія служило , въ намѣреніи опшуда дѣлать договоры съ Княземъ *Михаиломъ* , или въ случаѣ нападенія защищаться. На завтрее бою изъ сего стана *Кавгадый* послалъ отъ себя пословъ къ великому Князю *Михаилу* требовать у него мира ; хошя легко было великому Князю оставшихся отъ разбитія *Татаръ* испребить всѣхъ , но спрашася силы сего народа , и надѣяся ласковымъ и снисходительнымъ своимъ поступкомъ сего *Кавгадыя* защитникомъ себѣ при Ханѣ сдѣлать , не шокмо не повелѣлъ на станъ его наступать и *Татаръ* побивать , но напротивъ того призвавъ его къ себѣ , великую ласку и почщеніе къ нему оказывалъ. *Кавгадый* же съ своей стороны признался , что онъ не имѣлъ повелѣнія отъ Хана воевать прошиву Князя *Михаила* , [по всему вышеписанному видно , что онъ сіе признаніе ложно учинилъ , но дѣйствительнo войну сію по повелѣнію Ханскому началъ] учинилъ все прошивно Ханской волѣ ,

волѣ , знашно онѣ опасался , что бѣ великій Князь его не умертвилѣ , а учиня шакое признаніе , надѣялся , что Князь *Михаилъ* обнадѣяся на оное , пошлетѣ его для наказанія въ Орду , гдѣ онѣ , яко довольно извѣстный о мысляхъ Ханскихъ ничего не опасался.

Михаилъ
тридцати
осьмий
Князь.
По Р. І. Ж.
1317 годѣ

Выше уже упомянуто , что въ семѣ бою плѣнена была супруга Князя *Георгия Даниловича* , Княгиня *Агафія* , сестра *Узбекова* , которая бывѣ плѣнницею приведена во *Тверь* , вскорѣ во градѣ семѣ скончалась. Многие лѣтописцы приписуютѣ ея кончину данной ей отравѣ по повелѣнію великаго Князя *Михаила* ; но естли мы сообразимѣ всѣ обстоятельство и расположеніе мыслей великаго Князя , то никакѣ повѣрить сему не можемѣ. Первое Князь *Михаилъ* шоль спршился *Татарѣ* , что во всякомѣ случаѣ спарался ихѣ благоволеніе себѣ снискашѣ , яко самый тогдашній его пошупокѣ къ *Кавгадыю* доказуетѣ ; то можно ли , что бѣ онѣ тогда же восхотѣлѣ умертвить сестру самаго Хана : второе , главное его попеченіе въ сей войнѣ состояло достигнуть до мира , то шакое плѣнница , какова была сія супруга Князя *Георгия Даниловича* , весьма бы могла споспѣшествоватѣ къ заключенію онаго : прешіе не видно , что бы онѣ былѣ ожесточенѣ въ прешупленіяхъ и привыченѣ къ суровостямѣ , а на шакое преступное дѣло , что бѣ уморить ядомѣ жену и супругу родственника безѣ шаковаго ожесточенія и суровости покуситѣся не можно ; четвертое ,

Кончина
супруги
Князя Ге-
оргія Да-
ниловича.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь
По Р. І. X
1317 годъ

вершое , естли бы въ 'смерти сея Княгини онъ чувствовалъ себя виновнымъ , то бы не согласился столь легко ити съ Княземъ *Георгиемъ* предшасть на судъ предъ Хана , гдѣ смерть сестры Ханской требовала отмщенія ему. Тако повшоряю , чю изъ всего сего весьма вброяшно можно заключить , что сія Княгиня *Агафія* къ несчастію Князя *Михаила* не отъ яду , но естествененно пришедшею смертію вскорѣ послѣ плбненія своего скончалась , а сей нечаянный случай и употребилъ Князь *Георгій* ко оклеветанію его , яко бы ядомъ супругу его уморилъ , и къ погубленію его , какъ ниже предложися.

Чшо же касается до Князя *Георгія Даниловича* , сей по приходѣ своемъ въ *Новгородъ* употребилъ свои старанія для собранія новыхъ войскъ , которыя , бывъ помогаемъ озлобленіемъ *Новгородцовъ* на великаго Князя *Михаила* , и опасностію ихъ , что бѣ достойнаго наказанія за повшорительный ихъ бунтъ не прешерпѣтъ , онъ вскорѣ собралъ. Съ сими воинствами онъ пошелъ вшорично къ *Твери* , и когда дошелъ до рѣки *Волги* , на броду былъ встрѣченъ великимъ Княземъ *Михаиломъ Ярославичемъ* съ войсками ; оба Князья равное опасеніе имѣли отъ начашя такой брани , которая долженствовала рѣшить ихъ судьбу : чего ради имѣли нѣкоторыя между собою пересылки , которыя окончились наконецъ шѣмъ , что сіи Государи заключили между собою перемиріе на такихъ договорахъ ; чшо бы каждый ошался въ шѣхъ
владѣ-

владѣніяхъ , кошорыя имѣлъ , а о всемъ бы ихъ несогласіи иши судишься въ Орду къ Хану *Узбеку* (24). Тако побуждаемы своимъ честолюбіемъ Князя , забывая , что должны своему сану, самовольно себя часъ отъ часу болѣе подъ иго *Татарское* подвергали.

Михаилъ тридцать восьмой Князь. По Р. І. X. 1317 годѣ.

Обязавшись предшпашь на судъ къ Хану , великій Князь *Михайль* немедленно зачалъ помышлять , что бѣ онаго благосклонна себѣ учинишь ; сего ради дабы предупредишь во исканіяхъ своихъ Князя *Георгія Даниловича* , вскорѣ по заключеніи договоровъ , послалъ въ Орду сына своего *Константина* , бывшаго тогда на шпоромнадесять году его возраста , показывая шѣмъ совершенную свою повѣренность въ правосудіи Ханскомъ , что шоль малолѣшнаго своего сына власти *Татарской* ввѣрялъ.

Великій Князь Михаилъ посылаетъ сына своего въ Орду.

Однако мы оставимъ на нѣкошорое время повѣспивованіе о слѣдствіяхъ сея вражды между великаго Князя *Михаила* и Князя *Георгія* , дабы предложимъ , что тогда въ другихъ областяхъ *Росси* приключалось. Князь *Іоаннъ Даниловичъ* , хотя и брашъ Князя *Георгія* , является , ни въ какія междоусобія не мѣшался ,

У 2

НО

(24) Никонов. Т. I. стр 661 и 663. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6825. году. No 50 лист. 186 No 52. лист. 55. Въ чет. No 56. лист. 181. No 57. лист. 152 No 60 противу 6825 году. Патріар. биб. въ чет. No 509. противу 6825 и 26 годовъ. No 305. противу 6826. году. Хронографы. Дегвинѣсѣ исп. Гуновъ Т. IY. стр. 350.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. І. X.
1317 годъ
Рожденіе
Князя Си-
меона Юан-
новича.
Война Но-
вгородцовъ
на Нѣмцъ.
1318 годъ.

Походъ
Новгород-
цовъ на
Нѣмцовъ.

Пришествіе
Татаръ
къ Костро-
мѣ и на
Ростовъ.

но спокойно правилъ княженіемъ *Московскимъ*, которое ему не точно въ удѣлѣ, но яко являешся, шокмо въ правленіе отъ Князя *Георгия* ошдано было; и въ семъ году родился ему сынъ въ *Москвѣ*, котораго наименовалъ *Симеономъ*.

Съ другой стороны великій Князь *Михаилъ*, желая благодѣянїями своими сердца *Новгородцовъ* къ себѣ обратишь, прежде отъѣзду своего въ *Орду*, содержанныхъ у него подъ спражею *Новгородцовъ* выпустилъ, и тако граждане сего града, видя себя безопасными отъ Князя *Михаила*, предпрїяли учинишь ошмщеніе *Нѣмцамъ*, которые въ прошедшемъ году приходили въ озеро *Ладожское*, и шупъ нѣсколькихъ *Заонежскихъ* купцовъ побили. *Новгородцы*, собравши свои силы, пошли водою въ области *Лифляндскихъ* рыцарей; вошедъ въ рѣку называемую *Полная*, взяли городъ *Людеревъ*, принадлежащій тогда Князю *Сулскому*¹, и Епископу, уповашельно *Рижскому*; и шѣмъ успѣхи свои сокращая, безъ великаго ущербу возвратились.

Съ стороны же *Татаръ*, повѣспивуютъ лѣтописцы, что тогда приходилъ нѣкто *Татарскій* воевода *Конча* къ *Костромѣ*, гдѣ онъ сто двадцать человекъ умершвивъ, пошомъ *Ростовкія* области воевалъ (25). Я не могу

(25) Никонов. Т. I. Тутъ же. Тип. биб. въ лист. No 46. и 57. противу 6526. году. No 50. лист 186. No 52. лист. 55. Въ чеш. No 56. лист. 154. No 57. лист. 154. No 60 противу 6825 и 26 годовъ. Цашриар. биб. въ чеш. No 509. и 305. противу 6826. году.

могу безъ нѣкоего удивленія видѣшь шаковыя чиненные отъ *Татаръ* набѣги во время самаго согласія, или лучше сказашь подданства *Росси Татарамъ*. И шако предшаешъ вопросъ, чего же ради шакия опустошенія *Росси* бывали отъ частыхъ *Татарскихъ* набѣговъ. Не находя ни въ *Россійскихъ* лѣтописателяхъ, ни въ иностранныхъ испоріяхъ о *Татарахъ*, рѣшенія сея трудности, мнѣнія свои осмѣлюся предложить. Уже выше сказано было (26), какимъ образомъ *Татары* дань съ *Россианъ* собирали, опредѣляя *Баскаковъ*, или отдавая на откупъ, копорымъ сборщикамъ для скорѣйшаго собранія дани и войска давались. *Россійскіе* же народы, бывъ часто разоряемы междоусобными войнами *Князей*, не всегда могли шакъ скоро, какъ требовали *Татары*, наложенныя дани плащить, и се подавало частыя причины къ симъ воинскимъ дѣйствіямъ отъ *Татаръ*, въ копорыхъ конечно суровый и корыстолюбивый ихъ обычай не позволялъ имъ въ надлежащихъ предѣлахъ, чего ради си воинскія дѣйствія начинались, оставашься; а шаковыя раззоренія паще приводили народъ въ не соешояніе плащить и къ новымъ опустошеніямъ причину подавали.

Михаилъ
придцашъ
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1318 годъ.

Между пѣмъ временемъ *Князь Михаилъ Ярославичъ* не прешавалъ старашься, что бѣ усилишь свою сторону въ *Росси*, чего ради послалъ отъ себѣ посла нѣкоего *Александра Марковича* въ *Москву*,

Князь Георгій уби-
ваетъ по-
сла Князя
Михайло-
ва.

У 3

чая-

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. І. X.
1318 годъ.

Походъ въ
Орду Кня-
зя Георгія
Даниловича.

чаятельно, дабы Князя *Юанна Даниловича* скло-
нишь, всшупишь въ союзъ съ собою ; но быв-
шей тогда въ семъ градѣ Князь *Георгій Дани-*
ловичъ сего посла повелѣлъ умершвишь (27).

Замѣшканіе Князя *Георгія* иши въ Орду
ни мало не отъвратило его отъ желанія по-
лучишь себѣ великое княженіе отъ Ханскія руки,
къ чему бывъ еще побуждаемъ вышеименован-
нымъ *Татарскимъ* воеводою *Кавгадыемъ* , онъ ,
наконецъ вмѣстѣ съ нимъ взявъ съ собою мно-
гихъ *Низовскихъ* боярѣ и пословъ *Новгородскихъ* ,
отправился въ Орду. По пришествіи туда , со-
гласно съ *Кавгадыемъ* спалъ Хану *Узбеку*
представляшь , яко бы Князь *Михаилъ Ярослав-*
вичъ повиновашься *Татарамъ* не хочешъ , и со-
бираешъ налагаемыми даньми великія сокрови-
ща , съ копорыми хочешъ уйти въ *Нѣмецкія*
земли. Раздраженный таковымъ оклеветані-
емъ Ханъ повелѣлъ немедленно Князя *Констан-*
тина , сына великаго Князя *Михаила Ярославича* ,
подъ спражу посадя , голодомъ уморить ;
но не такое намѣреніе было Князя *Георгія* и
Кавгадыя , что бѣ токмо мщеніе свое смертію
сего младаго Князя удовольствовашь ; они же-
лали имѣшь великаго Князя *Михаила* въ ру-
кахъ своихъ , и погубленіемъ его Князю *Геор-*
гію приобрѣсти великое княженіе. Сего ради
представляли Хану , что задержаніе подъ
спражею Князя *Константина Михайловича* , у-
спраша Князя *Михаила* , паче отъвратишь его иши
въ

(27) Никонов. Т. I. стр. 664.

въ Орду, и склонитъ намѣренія свои скорѣе исполнитъ, такъ что Ханъ, желая имѣть Князя *Михаила* во власти своей, Князя *Константина* повелѣлъ освободитъ, отъ себя же послалъ посла именемъ *Ахмыла* къ великому Князю, дабы онъ немедленно въ Орду пришелъ, и тогда же повелѣлъ воинству изготовляясь, идти на Князя *Михаила*, въ случаѣ послушанія его.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1318 годѣ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *Михаилъ* изготовлялся идти въ Орду, и когда уже приѣхалъ во *Владимиръ*, дабы опшуда далѣе свой путь продолжать, встрѣтился съ *Ахмыломъ*, посланнымъ къ нему посломъ отъ Хана, который, сказавъ ему Ханское повелѣніе, и тогда же увѣдомилъ его, что онъ весьма оклеветанъ предъ Ханомъ, и уже повелѣно на него войскамъ собираться. Въ семъ случаѣ вся угрожающая ему опасность ясно, какъ самому великому Князю, такъ дѣшамъ и окружающимъ его, представилась; бояре ему совѣщивали послашь друга своего сына въ Орду, разсуждая, что таковымъ посланіемъ онъ довольно повиненіе свое Хану докажетъ, не подвергаясь самъ суровости *Татарской*; сыновья же его, перерываясь другъ предъ другомъ, просили его, чтобъ посланіемъ ихъ, замѣнилъ опасность свою. Но великій Князь, разсуждая, что бывши столько оклеветанъ предъ Ханомъ, ни чемъ инымъ оправдаться не можетъ, какъ шокмо скорымъ повиненіемъ его повелѣнію, вмѣсто что посланіемъ

Князь Ми-
хаилъ Яро-
славичъ
идетъ въ
Орду.
1319 годѣ.

друга-

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. І. X.
1319 годъ.

другаго сына своего въ Орду, какъ обрѣшаю-
щагося уже шамъ, такъ и сего погибели
подвергнешь, не могши отвратить еще и свою
погибель, которая можетъ воспослѣдовать отъ
присланія на него войскъ Татарскихъ, проши-
ву которыхъ онъ чувствовалъ себя совершен-
но не въ силахъ сопротивляться: сего ради
не снисходя на предлагаемые ему совѣты,
написавъ грамоту о раздѣленіи областей сво-
ихъ между своими сыновьями, въ путь свой
отправился. Сентября 6 дня онъ дошелъ до
устья рѣки Дона, гдѣ она въ море Азовское
[тогда называемое Сурожское] впадаетъ, гдѣ
встрѣшилъ его сынъ его Князь Константинъ,
и по повелѣнію Ханскому даны были ему при-
сшавы, дабы нишо никакого озлобленія ему не
сдѣлалъ; отъ Дона уже вскорѣ пришелъ къ Ха-
ну, который, являясь, тогда кочевалъ недале-
ко отъ Дона между рѣкъ Тегерлика и Барсаули.

Судъ ме-
жду Кня-
зя Георгія
и великаго
Князя.

По приѣздѣ великаго Князя въ Орду про-
шло полшора мѣсяца, которое время Князь
Георгій и Кавгадый упопробили вяще клевет-
шась его; не оставилъ и Князь Михаилъ
чрезъ даваніе великихъ даровъ вельможамъ,
женамъ Ханскимъ и самому Хану, склочявъ
ихъ на благосклонность къ себѣ; но снискан-
ная дружба у Татаръ, и можетъ стасться обѣ-
щаніе величайшихъ даровъ Княземъ Георгіемъ,
дѣлали, что все болѣе доброжелателей изъ
Татаръ ему было, даже какъ безирестанныя
клеветы на Князя Михаила склонили наконецъ
Хана повелѣть своимъ вельможамъ, въ числѣ ко-
торыхъ

порыхъ былъ и *Кавгадый*, призвать на судъ Кня-
 зей *Россійскихъ*. Представши на сей судъ великій
 Князь *Михаилъ*, ясно увидѣлъ, коль великая
 ему опасность предстоитъ, ибо тщетно онъ
 старался оправданія свои на обвиненія Князя
Георгия приносить. *Татарскіе* вельможи, не ток-
 мо не внимали силъ его оправданій, но едва
 удоспоивали и выслушивать ихъ. Сей судъ
 безъ всякаго дальнѣйшаго рѣшенія окончился,
 и великому Князю озлобленія никакого тогда не
 воспослѣдовало, а токмо *Татарскіе* вельможи воз-
 лагая многія вины на Князя *Михаила*, предлагали
 Хану, что онъ достоинъ смерти. Желаніе пра-
 восудія Хана *Узбека*, достойно бышь похвалено;
 онъ не довольствуясь симъ первымъ судомъ, по-
 велѣлъ своимъ вельможамъ вторично еще разсмо-
 трѣть вины Князя *Россійскаго*; тогда *Кавгадый*
 приемля на себя видъ усердія, предлагалъ, что
 весь поступокъ его, есмь единственно направляемъ
 усердіемъ его къ славу своего Государя, и сильны-
 ми словами предложилъ, коль все учиненное Кня-
 земъ *Михаиломъ* клонится къ разрушенію оныхъ,
 и что самое то, что бѣ его вторично призванъ
 предъ судъ, дѣлая безчестіе вельможамъ, сла-
 ву Ханскую уже повреждаетъ; чего ради и про-
 силъ, что бы ему окончаніе сего дѣла было
 поручено; и дабы сохранишь честь прежняго
 суда, великій бы Князь предъ вторичный судъ,
 яко уже виновный, былъ связанный представленъ;
 на все сіе Ханъ соизволеніе свое далъ, под-
 тверждая однако, что бы ничего не сиравед-
 ливаго не сдѣлалъ.

Михаилъ
 тридцать
 осьмый
 Князь
 По Р. Г. X:
 1319 годъ.

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь
По Р. І. Х.
1319 годѣ.

Испрося такое дозволеніе *Кавгадый* паче на погубленіе Князя *Михаила*, началъ устремляшся ; когда вельможи *Татарскіе* собралися , повелѣлъ предспавишь великаго Князя связана , гдѣ вшорично выслушавъ обвиненія на него Князя *Георгія* въ ихъ привашныхъ ссорахъ , и также какъ и прежде не внимая оправданія Князя *Михаила* : предложили ему вины , копорыя яко бы онъ сдѣлалъ прошиву Хана , состояще въ томъ : что онъ не хотѣлъ повиновашся Хану ; собиралъ данн и къ Хану не отсылалъ ; хотѣлъ бѣжашъ въ *Нѣмецкую* землю , и уже сокровища свои въ *Римъ* къ *Палъ* отпустилъ ; что ядомъ уморилъ супругу Князя *Георгія* , сестру Ханскую ; что съ нимъ *Кавгадыемъ* бился , и въ плѣнъ его взялъ , и многихъ *Татаръ* побилъ. На всѣ сн обвиненія великій Князь отвѣтствовалъ : предложилъ во утвержденіе повиновенія своего Хану самый свой тогдашній поступокъ , что хотя онъ извѣстенъ былъ о оклеветаніи его предъ Ханомъ , однако не осмѣивалъ , что бы приходомъ своимъ не показашъ своего повиновенія , и самымъ симъ испровергалъ возлагаемое на него обвиненіе , яко бы хотѣлъ бѣжашъ въ *Нѣмецкую* землю ; опрекаяся при томъ , что туда сокровищей не отсылалъ ; что же до даванія даней Хану , свидѣтельствовался въ томъ самими *Татарами* , колико онъ даней и даровъ въ Орду переслалъ ; приступая ко оправданію своему въ смерти супруги Князя *Георгія* , клялся Богомъ и совѣстію своею , что онъ се ядомъ не уморилъ ;

съ

сѣ послонѣ же Ханскимѣ бился по неволѣ , ибо Михангѣ тридцать осымѣй Князь. По Р. I. X. 1319 годѣ оный пришелѣ сѣ Княземѣ Георгіемѣ на него войною ; но и тогда побѣдя его почщеніемѣ и дарами довольно доказалѣ преданность свою воли Татарской , и наконецѣ заключилѣ свою рѣчь , укоризнами Князю Георгію Даніиловичу и припамятованіемѣ , колико онѣ опцу его во многихѣ случаяхѣ помогалѣ , и прошеніемѣ милоспи у Татарскихѣ вельможѣ , обѣщаяся все по повелѣнію ихѣ исполнить. Чемѣ болѣе справедливостѣ являея предѣ шѣми , копорыя ее опвергающѣ , шѣмѣ болѣе шѣ вѣ озлобленіе приходяшѣ ; шако и сїи Татарскіе вельможіе озлоблены паче сильными оправданіями великаго Князя , воспали ; *Кавгадый* же сѣ яростію ему сказалѣ , что не милоспи но смерти онѣ доспоинѣ , прилагая еще кѣтому многія огорчительныя слова , каковыя злоба и ненавистѣ вѣ развращенное опѣ испинны сїе сердце вселяли. По семѣ пошедѣ соплещим по своему изволенію на него вины , паче Хану о винахѣ Князя *Михаила* , и о подшверженіи осужденія его на смерть предлагали. Наконецѣ получа соизволеніе Ханское , на завтрѣе повелѣли представитѣ предѣ себя Князя *Михаила* ; обѣяв я ему осужденіе его на смерть , приспавили кѣ нему опѣ седми великихѣ Татарскихѣ Князей , седьмѣ спражей , и множество другихѣ , и тогдажѣ опгнавѣ всѣхѣ бывшихѣ при немѣ , на шею ему наложили цепь , и руки назадѣ сковали.

На завтрѣе сего дня Ханѣ сѣ Ордою своєю пошелѣ на ловишву кѣ рѣкѣ *Теркѣ* , вѣ

Михаилъ
тридцать
осьмьи
Князь
По Р. І. Х.
1319 годѣ

копорый походѣ и сего знашнаго связня опягоша его еще на шею великою колодою, за Ханомъ повели. Походы Хановъ *Татарскихъ* на ловишвы были движение всея Орды, за кошорою послѣдовали, не токмо весь дворъ Ханской, войска, но также и купцы, подобно пакъ какъ нынѣ *Китайскіе* Императоры на ловишвы въ нѣкопорыя времена въ степи великой *Татаріи* выѣзжаютъ. Великій Князь *Михаилъ* бывъ шолико опягощенъ, послѣдовалъ вездѣ переходамъ Ханскимъ, и по двадцати пяти дняхъ былъ по повелѣнію *Кавгадыя* приведенъ на торгъ предъ него, гдѣ сей Вельможа грубый свой нравъ многими поносительными словами изъясляя, предавалъ сего великаго Князя въ позорище многому числу сошедшагося народа, какъ купцовъ отъ разныхъ странъ, такъ и данниковъ; но наконецъ подшверждая объявленіе ему смерти по обычаю *Татарскому*, повелѣлъ ему нѣкопорую свободу дать; и тогда позволили къ Князю *Михаилу* допускать его сына Князя *Константина* и служителей, яко опца духовнаго и прочихъ; однако не менѣе со тщаніемъ его хранили, яко видно по тому, что во время ночное въ колоду руки ему забивали.

Между тѣмъ временемъ Ханъ *Узбекъ* съ Ордою перешедъ рѣку *Терку*, находился близъ *Дербента* [*Желѣзныхъ вратъ*], возлѣ града *Тякова*, на рѣкѣ *Сивинцѣ*, у корня горъ *Черкаскихъ*, у мѣднаго болѣана златыя главы, у *Телировой* богатыревой могилы. Все сіе время великій Князь препровождалъ изгошовляясь къ смерти,

смерти , или чтеніемъ божественныхъ книгъ ,
 безпрестаннымъ моленіемъ , и пришеемъ еже-
 недѣльно священныхъ шаинъ ; или набожными раз-
 говорами съ обрѣшающимися при немъ священ-
 никами. Наконецъ Ноября 22 дня , на завирѣе
 же послѣдняго его предсавленія предъ *Кавга-*
дыя , предвидя уже , что убіеніе его вско-
 рѣ воспослѣдуетъ , призвавъ сына своего Кня-
 зя *Константина* , давалъ ему сходственныя съ
 добродѣтельными своими мыслями наспавленія,
 часто оныя или молитвою , или набожными
 бесѣдами съ духовникомъ своимъ прерывая. Въ
 то время вдругъ вбѣжалъ въ его жилище
 единый его опрокъ , коего блѣдное лице и
 прясущіеся члены довольно и безъ словъ его
 показывали , какую онъ вѣсть принесъ ; одна-
 ко собравъ силы свои , сказалъ великому Кня-
 зю , что *Кавгадый* съ Княземъ *Георгіемъ* и со
 множествомъ народа идушъ къ нему. Не
 усумнился великій Князь , что то на
 убіеніе его , и въ семъ случаѣ являлся вспо-
 каишься , что во время задержанія своего подѣ
 спражею , не пріалъ предлагаемый ему спо-
 собъ уйти отъ *Татаръ* . Однако какъ во вре-
 мя своего пребыванія въ Ордѣ онъ снискалъ
 къ себѣ любовь единыя изъ супруговъ Ханскихъ ,
 то въ семъ случаѣ употребляя , яко послѣд-
 ній способъ къ спасенію своему , послалъ не-
 медлѣнно сына своего Князя *Константина* къ
 ней , въ надѣяніи , не можешъ ли она усилътъ
 испросить ему пощадy живоша , или по край-
 ней мѣрѣ симъ способомъ сохранишся отъ уби-
 енія сына его.

Михаилъ
 при дцати
 осмый
 Князь.
 По Р І Х.
 1319 годѣ.

Кавга-

Михаилъ
шридесятъ
осмый
Князь
По Р. 1. X.
3319 годъ.
Убіеніе ве-
ликаго
Князя Ми-
хаила.

Кавгадый же съ Княземъ *Георгіемъ*, пришедши на шоргъ, слѣзши съ своихъ коней оспановились и послали убійцовъ умершвишь Князя *Михаила*; сія съ поспѣшеніемъ пришедъ въ шу хижину, гдѣ сидѣлъ великій Князь, опгнали опъ него всѣхъ служишелей его, и по варварскому *Татарскому* обычаю, которые всегда мученіе къ смерти прилагаютъ, зачали его битъ, и попомъ взявши за цепь, кошорая была у него на шеѣ, повѣсили на стѣну, но стѣна не сдержавъ сея шягости разрушилась, а великій Князь сохраняющій еще свою силу, упавшій на землю, вскочилъ; шупъ вторично разными побоями влача по земли битъ его продолжали; даже какъ единый *Романецъ* чайшельно изъ слугъ Князя *Георгія* великимъ ножемъ ударивъ его въ бокъ, и обращая въ шѣлъ ножъ, прекратилъ его мученіе и жизнь. Убійцы сіи по умерщвленіи Князя *Михаила* пограбили его имѣніе, и кинувшись на служишелей его, какъ *Рускихъ*, шакъ и *Татаръ*, шакже оныхъ пограбивъ, и бивши влекли на шоргъ, гдѣ *Кавгадый* и Князь *Георгій* ожидали извѣстія о сей казни.

Когда дошло извѣстіе о убіеніи семъ до Князя *Георгія*, шогда съ *Кавгадыемъ* приѣхалъ онъ видѣть шѣло убіеннаго великаго Князя; нагое поверженное и облянное кровію шѣло великаго Князя и въ самомъ суровомъ сердцѣ *Кавгадыя* произвело нѣкошорую чувшвишельность, уповашельно, что все прешупленіе его учиненное симъ убійшвомъ предшавилося

ся

ся ясно предъ очи его ; содрогаемъ чувствительностью и ужасомъ , *Кавгадый* съ яростію сказалъ Князю *Георгию* , какъ онъ можетъ перепѣшь видѣшь нагое лежащее шѣло брата своего. Князь *Георгій* изъ суроваго сего вопроса довольно самъ почувствовалъ , чего отъ сего злобнаго *Татарина* онъ долженъ ожидать ; не опѣшсвуя , повелѣлъ шѣло великаго Князя покрышь , и попомъ испросилъ его у *Татаръ* вести для погребенія въ *Россію* (28).

Михаилъ
тридцать
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1319 годѣ.

Такимъ образомъ окончалъ свою жизнь великій Князь *Михаилъ* , бывъ отъ роду на 46 году своего возраста , на престола же великаго княженія пребывъ около чешырнадцати лѣтъ. Сей Князь имѣлъ единую супругу Княгиню *Анну Димитріевну* , дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* , отъ которой у него были дѣши , Князь *Димитрій* , Князь *Александръ* , Князь *Константинъ* и Князь *Василій* , и дочь *Феодора*. Что касается до обычая сего Князя , то изъ всего вышепредложеннаго видно , что онъ былъ человекъ нрава тихаго , любящій спокойство и доброе согласіе , какъ то показывалъ скорою склонностью его всегда къ миру , какъ скоро могъ безъ опасности для себя то

учи-

(28) Никонов. Т. I. стр. 664 и 674. Тип. биб. въ лист. Но 46. противу 6827 году. Но 50. лист. 187. и 190. Но 52. лист. 56. Но 57. противу 6826 году. Въ чеп. Но 56. лист. 184. и 186. Но 57. лист. 154 и 159. Но 60. противу 6826 году. Патриарш. биб. въ чеп. Но 509 и 305 противу 6827 году. Дегвинесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ
тридцать
осьмій
Князь
По Р Г Х
1319 годъ.

учинишь ; правда поступокъ его съ *Новгородцами* и нарушеніе ихъ правъ хошя и доказуюшъ въ немъ нѣкое честолоубіе ; но самыя политическія разсужденія не могли ль его склонить , спарашься необузданную сію вольность *Новгородцевъ* уменьшишь , и симъ бы шверже ихъ къ *Россійскимъ* Князьямъ привязашъ ? вмѣсто что по своимъ правамъ *Новгородъ* почши и части *Россіи* не сочинялъ. Не можно же ск зашь , что бѣ сей Князь не довольную храбрость имѣлъ ; ибо всегда когда пребовалось оказаніе оной , онъ себя шупѣ нещадилъ , яко въ бою подѣ *Тверью* прошиву Князя *Георгія* , гдѣ вооруженіе его во многихъ мѣсшахъ пробишо было. Однимъ словомъ можно сказашъ , что сей Государь былъ достоинѣ щасливѣйшій судьбины , которую бы можешъ спашься и имѣлъ , еспьли бѣ честолоубіе Князя *Георгія* шому не воспрепятствовало.

Я окончу повѣствованіе о приключеніяхъ во время княженія сего великаго Князя предложениемъ : что въ его время въ *Россію* выѣхали многіе знашныи люди , отъ которыхъ пошла благородныи роды ; а именно , первый выѣхалъ единый *Нѣмчинъ* *Алпередей* *Велряга* , который въ крещеніи былъ нареченъ *Димитріемъ* , отъ него пошли *Собакины* и *Нагіе* , вторый выѣхалъ изъ *Орды* *Татаринъ* *Жидолмеръ* , отъ котораго пошли *Бибиковы* , а отъ нихъ пошли *Якиловы* , шрешій *Нѣмчинъ* *Доль* , съ вошчивою , [что я почишаю со многими своимъ подданными] , который въ крещеніи былъ именованъ

именованъ *Василій* , и отъ него пошли *Леваше-вы* , который родъ еще раздѣлился на *Свѣчныхъ* и на *Яхонтовыхъ* (29).

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь
По Р. I. X.
1320 годъ.



ГЛАВА ПЕРВАЯ НАДЕСЯТЬ.

*Княженіе великаго Князя Геор-
гія Даниловича.*

По убіеніи великаго Князя *Михаила Ярославича* , Князь *Георгій Даниловичъ* получивъ отъ *Хана* подтвержденіе себѣ на великое княженіе *Владимирское* , взявъ съ собою , и держа подъ стражею Князя *Константина Михайловича* и боярѣ убіеннаго великаго Князя , возвратился въ *Россию* , и безъ сопротивленія на сей престолъ взошелъ. Тѣло же Князя *Михаила* , какъ выше помянуто было , отправлено въ *Россию* для погребенія , и по привезеніи погребено въ *Москвѣ* , въ церкви *Преображенія господня*. Толь малое тогда было сообщеніе между *Россійскихъ* княженій , что хотя немалое уже время прошло послѣ сего убіенія , однако великая Княгиня *Анна* , его супруга и дѣти его не вѣдали о плачевномъ его концѣ : и такъ , можно сказать , первое сомнѣніе начали имѣть чрезъ возвращеніе Князя *Георгія* ; дабы подлинно о всемъ узнать , посы-

Возвраще-
ніе Князя
Георгія въ
Россию.
1320 годъ.

Погребеніе
тѣла Кня-
зя Миха-
ила Яро-
славича.

Томъ III.

Б 6

ланъ

(29) Родословныя.

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь
По Р. Л. X.
1320 годѣ

ланѣ былѣ изѣ Твери Епископѣ Варсанофійѣ въ Москву, который возвращаясь обстоятельно уведомилѣ о убіеніи сего Князя. Колико ни должны были великая Княгиня Анна и дѣши Князя Михаила возчувствовать озлобленія на Князя Георгія, яко на причину убіенія сего Князя, но искреннее сожалѣніе запусая въ нихѣ всѣ другія чувства, единственно обратило всѣ мысли къ старанію испросить шѣло великаго Князя, дабы его достойнымѣ образомѣ погрести во Твери. Съ начала Князь Георгій на прозьбу сію являлся не преклоненѣ, но какѣ наконецѣ Епископѣ Ростовскій Прохорѣ учинился посредникомѣ въ семѣ дѣлѣ, и Князя Александра Михайловича, сына убіеннаго Князя привелѣ во Владимирѣ; тогда великій Князь Георгій на сію прозьбу преклонился, и шѣло великаго Князя изѣ Москвы опустить повелѣлѣ; и взялѣ изѣ Твери шѣло супруги своей Агафьи, которое повелѣлѣ погрести въ Ростовѣ (*). Шѣло же Князя Михаила, бывѣ привезено во Тверь Сентября 6 числа; было погребено у Архангела Михаила на берегу въ церкви Спасительной (1). Тогда же являющяся,

хотя

(1) Никонов. Т. I. стр. 672. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 193. No 52. лист. 56. No 57. лист. прошиву 6827 году. Въ чет. No 56. лист. 194. No 57. лист. 161. Патриар биб. въ чет. No 509. прошиву 6828 году. Стриковскій прошиву 1328 году.

(*) Нѣкоторые лѣтописцы объявляютѣ, яко бы послѣ самой кончины шѣло Княгини Агафьи было везено для погребенія въ Ростовѣ; другіе же точно

хотя летописцы о семъ точно и не поминаютъ, были, Князь Константинъ Михайловичъ и бояре Тверскіе, привезенные подъ стражею изъ Орды, освобождены; ибо упоминовение, что Князь Александръ Михайловичъ заключилъ съ великимъ Княземъ Георгиемъ миръ, довольную причину къ сему заключенію подаешъ.

Георгій III
тридцать
девятиый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годъ.

Не взирая на заключенный сей миръ, озлобленіе за убіеніе великаго Князя Михаила на Князя Георгия въ дѣлахъ перваго оспавалось, а къ сему присоединенная опасность отъ честолюбія великаго Князя, понудила Князей Тверскихъ поспѣшить чрезъ заключенныя супружества союзами укрѣпляться. Князь Дмитрій Михайловичъ женился на дочери Гедимина Князя Литовскаго, Государя сильнаго и особливо знаменишаго своею храбростію, копорую конечно онъ склонилъ пріять Христіанскій законъ, ибо тогда сей Гедиминъ и Литва еще идолопоклонники были; также Князь Александръ и Князь Константинъ Михайловичи, тогда же въ супружество вступили; и хотя и не поминается съ кѣмъ, что подаешъ причину по

Супружества сыновей Князя Михаила Ярославича.

Б 6 2

примѣ-

повѣствуютъ, что токмо въ семъ случаѣ оно взято было изъ Твери для погребенія въ Ростовъ. Но какъ великій Князь Михаилъ никакія власши надъ Ростовомъ не имѣлъ, и не былъ въ мирѣ съ Княземъ Георгиемъ, копорому бы могъ оно отдать, то я върояніе почитаю, что оно было въ семъ случаѣ за промѣнъ тѣла Князя Михаила отдано, хотя предварительнымъ образомъ нѣкоторые летописцы о погребеніи его въ Ростовъ и поминули.

Георгій III. примѣченному обычаю нашихъ лѣтописателей
 тридцать девятый Князь. не поминашь о имени и о родствѣ шѣхъ Кня-
 Ио Р I X. жескихъ супругъ, кошорыя сами не Князе-
 1320 годъ. скаго рода были, мнишь, что были сїи дщс-
 ри какихъ знашыхъ боярѣ; но въ междоуссб-
 ныхъ браняхъ часто и власть сїихъ самыхъ
 боярѣ весьма служила для здержанія народа
 въ вѣрности, слѣдственно и оныя супружества
 ешьли догадка моя справедлива, могли весьма
 служить ко укрѣпленію стороны Князей Твер-
 скихъ (2).

Кончина

Князя Бо-
 риса Да-
 нїиловича.

Тогда какъ сїи супружества въ Твери со-
 вершались, во Владимирѣ преспавился Князь
 Борисъ Даниловичъ, братъ великаго Князя Ге-
 оргия, и былъ погребенъ въ семъ градѣ. Жад-
 ность же Татарская къ корысши, часто великія
 опягощенія России приключала: тако и въ семъ
 году пригланый Татарскій посолъ, именуемый Бай-
 дера, конечно за обѣщанною данью и дарами вели-
 кимъ Княземъ, въ бытность свою во Влади-
 мѣрѣ, великія опягощенія и разоренія жишелямъ
 сего града приключилъ. Однако великій Князь
 хошя и имѣлъ еще прежде похода своего въ
 Орду власть надъ Новымъ городомъ, но по воз-
 вращеніи своемъ въ Россию нѣсколько умедлилъ
 послать ошѣ себя намѣстниковъ въ сей градъ,
 яко обыкновенно великіе Князья дѣлали. Въ
 семъ случаѣ пользуясь присушствіемъ во Вла-
 димирѣ Татарскаго посла, показующаго союзъ и
 защищеніе ошѣ нихъ ему, послалъ въ Новгородъ
 намѣстни-

Князь
 Леонасїй
 Данило-
 вичъ намѣ-
 стникомъ
 въ Новгго-
 родѣ.

(2) Никонов Т. I стр. 674.

намѣстникомъ брата своего Князя *Аѳнасія Даниловича*, котораго, яко являюща, они безъ всякаго сопротивленія приняли.

Георгій III.
придатель
девятымъ
Князь
По Р. I. X.
1320 годѣ.

Князь же *Иоаннъ Даниловичъ* живши въ *Москвѣ*, управлялъ спокойно сіе княженіе подъ братомъ своимъ Княземъ *Георгіемъ*, и спарался сей градъ зданіями украшати, въ чемъ во всемъ помогаемъ былъ Митрополитомъ *Петромъ*, по большей части живущимъ въ семъ же градѣ; но какъ обычай былъ, что бѣ всякій Князь *Россійскій* собственною своею особою приходя въ Орду подданство свое *Татарамъ* изъяслялъ, и благосклонность ихъ привлечь на себя щился; сего ради и сей Князь дождавшись рожденія себѣ втораго сына, котораго наименовалъ Княземъ *Даниломъ*, отправился въ Орду. Тогда же скончался единый изъ Князей *Ростовскихъ*. Князь *Георгій Александровичъ*, внукъ Князя *Дмитрія Борисовича* (3).

Рожденіе
Князя Да-
нила
Иоанновича.

Походъ
въ Орду
Князя
Иоанна
Дани-
ловича.
Кончина
Князя Ге-
оргія Але-
ксандро-
вича.
О Кіев-
скомъ Кня-
женіи.

Мы на нѣсколько времени оставимъ повѣствованіе о великомъ княженіи *Владимирскомъ*, и о окружныхъ онаго странахъ, дабы нѣчто о *Кіевскомъ* помянуть. Полуденная *Россия* тогда обрѣшлася подъ власнью потомковъ Князя *Даниила Романовича*; во *Владимирѣ Волинскомъ* былъ на престолѣ Князь *Владимиръ*,

Б 6 3

въ

(3) Никонов. Т. I. стр. 674. Тип. биб. въ лист. № 46 и 57. противу 6827 году. № 52 лист. 56. Въ чет. № 56. лист. 194. № 60 противу 6827 году.

Георгій III.
ириадцать
девяный
Князь
По Р I X.
1320 годъ.

въ *Кіевѣ Станиславъ* (*), на *Лукахъ Левъ Даниловичъ*, который сперва былъ на *Кіевскомъ* престолѣ. Опасность, каковую *Россійскіе* Князья имѣли отъ *Литовцовъ*, тогда бывшихъ еще идолопоклонниковъ, склонила ихъ съ другими обласшями, съ коими болѣе сходства въ законѣ имѣли, соединяясь, для учиненія опоры *Литовцамъ*, яко и дѣйствительно *Россійскіе* Князья имѣли таковой союзъ съ рыцарями крестоносцами, *Лифляндскими*, и часто имъ помогали въ учиненіи ими набѣговъ на *Литву*, или въ опорѣ отъ нападенія отъ нее, даже какъ *Гедиминъ* (**). Князь *Литовскій* Государь храбрый

(*) Хотя почти подлинно увѣрить можемъ, что сіи Князья были роду Князя *Данила Романовича*, но чьи дѣти, какъ въ *Польскихъ*, такъ и въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ, ни родословныхъ не поминаются. Однако, какъ Князь *Василій Романовичъ* былъ на престолѣ во *Владимирѣ*, то не его ли былъ сынъ сей Князь *Владимиръ*.

(**) Сей *Гедиминъ* получилъ княженіе *Литовское*, жениась на супругѣ *Витенца* Князя *Литовскаго*, котораго онъ конюшій былъ. *Спириковскій* же увѣряетъ, что онъ былъ самъ Княжескаго рода, говоря, что бы конечно другіе *Литовскіе* Князья не позволили ему взойти на сей престолъ, естли бы собственно по себѣ не имѣлъ права на него взойти. Въ заключеніи же за нужное почиаю помянуть, что отъ сего *Гедимина* пошли знашныя роды Князей *Холанскихъ*, *Голицыныхъ*, *Куракиныхъ*, *Шеняпешыхъ*, *Коретцкихъ*, *Мстиславскихъ*, *Трубецкихъ*, *Черпорыльскихъ*, *Бѣльскихъ*, *Вешневѣцкихъ*, другихъ *Мстиславскихъ*, *Самгушекъ*, *Козбрезцкихъ*, *Кедволицовъ*, *Кеширскихъ*, и *Ковельскихъ*; *Спириковскій* кн. X. Родословныя. И родословная Князей *Голицыныхъ*, печат-

храбрый и предприимчивый, восхотѣвъ всѣмъ Георгій III. тридцать девятый Князь По Р. I. X. 1329 годѣ. учиненныя обиды его странѣ отмстить; одержавъ многія побѣды надъ *Лифляндскими* крестоносцами, обратилъ оружие свое на *Владимира*. Превосходящая сила Князя *Литовскаго*, принудила *Владимира*, оставя градъ свой ити собирать довольныя войска для учинения опоры; а между тѣмъ временемъ *Гедиминъ* окруживъ градъ *Владимиръ*, оный приступами старался взять; но храброе сопротивление жителей усилія *Литовцовъ* ни во что превращало. Не замедлилъ Князь *Владимиръ* съ не малымъ воинствомъ, сочиненнымъ изъ *Россианъ* и *Татаръ* на помощь осажденному своему граду *Владимиру* прийти, и *Гедиминъ* оставя облежаніе града, къ бою съ приходшимъ Княземъ спалъ изготовляясь, который вскорѣ и воспослѣдовалъ. Бой сей былъ въ близости града *Владимира*, въ которомъ *Россиане* и помощные имъ *Татары* конницею, съ такою свирѣпостію ударили вдругъ на *Литовскіе* полки, что въ краткомъ времени оныя приведши въ беспорядокъ въ бѣгство обратили; но какъ *Гедиминъ* довольно былъ извѣстенъ о храбрости *Россійскихъ* войскъ, то на подкрѣпленіе сражающейся своей конницы, позади поставилъ пѣшія войска вооруженныя длинными копьями и пращниковъ, которые самою побѣдою разстроившихся *Россианъ* къ новому и неожиданному имъ бою принудили, а между тѣмъ време-

танная на Французскомъ языкѣ въ Франкфуртѣ и Лейпцигѣ 1767 году.

Гсеріѹй ІІІ:
придцашь
девяпый
Князь.
По Р І. Х.
1320 годѣ.

Разбитіе
Росіанѣ
отѣ Геди-
мина и
убіеніе
Владими-
ра.

Взятіе Ге-
диминомѣ
Владими-
ра.

Овладѣніе
Гедими-
номѣ кня-
женіа Луц-
каго.

временемѣ и конница *Литовская* поспротившихъ за-
пѣшими войсками, вѣ новый бой вступила. Тогда
первыя помощныя *Татарскія* войска оставя *Росіанѣ*,
вѣ бѣгство обратились, а попомѣ и *Росіане* раз-
спротивавшяся начали. Но храбрый Князь *Влади-
мирѣ*, вѣ шоль опасномѣ случаѣ не лишася присут-
ствія разума, собравѣ храбрѣйшихѣ воиновѣ
вкругѣ себя, ослабѣвающихѣ подкрѣплялѣ, бѣгу-
щихѣ принуждалѣ возвращашяся, и на *Литовцовѣ*
нападалѣ, вездѣ бывѣ предшествоуемѣ спра-
хомѣ и смертію; долго таковою храбростію онѣ
побѣду колебалѣ, даже какѣ убіеніе его са-
мого побѣду на страну *Литовскую* рѣшило, и
войска *Російскія*, не имѣя вождя всѣ вѣ безпо-
рядкѣ и обѣяшы страхомѣ, разбѣжались.

Пользуясь сею побѣдою немедленно
Князь *Гедиминѣ* кѣ осадѣ *Владимира* возвратил-
ся. Тогда жинтели сего града увѣдавѣ уже о
погибели своего Князя, и не могши помощи о-
жидашь, принуждены были здашяся.

Посадя своихѣ намѣспниковѣ во градѣ
Владимирѣ, и овладѣвѣ всею *Волиніею*, *Гедиминѣ*
пошелѣ на княженіе *Луцкое*, гдѣ былѣ пог-
да на престолѣ Князь *Левѣ Даниловичѣ*. При-
чина сея войны со стороны *Гедимина* была, что
сей Князь *Левѣ* во время войнѣ *Литовскихѣ* прс-
шаву *Крыжаковѣ* завладѣлѣ градами, *Дрогичи-
нымѣ* и *Брестомѣ*. *Левѣ Даниловичѣ* хотя и
имѣлѣ собранное воинство, но рокѣ Князя *Вла-
димира* и щасіе *Гедимина* шoliko его устра-
шили, что не учиня ни малаго сопротивленія
кѣ зяпю своему Князю *Роману Михайловичу*
Брянскому

Брянскому ушелъ, а оставшіеся бояре и граж-
дане Луцкаго княженія, самовольно Гедимину под-
дались, копорый занявъ всѣ грады онаго, о-
спался во время зимнее въ праздности, изгошо-
вляясь на другій годъ, по есць въ 1320 вящ-
шія усилія прошиву Россійскихъ Князей учи-
нишь.

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь
По Р I X.
1320 годъ.

При наступленіи весны Гедиминъ пошелъ въ
Кіевскія области, и взявъ градъ Овручевъ и Томиръ,
въ копоромъ послѣднемъ множество знашнѣй-
шихъ Кіевскихъ господъ для защищенія сидѣли,
приближался къ Кіеву. Между тѣмъ време-
немъ Князь Станиславъ Кіевскій соединясь съ Кня-
земъ Львомъ Луцкимъ, изгнаннымъ опъ Литвы,
Олегомъ (*) Переяславскимъ, Романомъ Брянскимъ,
и съ помощію Татарскою вышелъ прошиву Князя
Литовскаго, и ожидалъ его сходя у рѣки Пер-
ны; вскорѣ Гедиминъ пришелъ къ тому мѣсту,
гдѣ ополчались Князя Россійскіе; по учиненіи
крашкаго увѣщанія своимъ войскамъ, въ копоромъ
вспоминалъ имъ прежнія ихъ побѣды, успроилъ
ихъ по своему обыкновенію въ бранный поря-
докъ, по есць, перемѣшавъ свою конницу съ
пѣхопными вооруженными копіями войсками, и
съ лучными стрѣлками и пращниками, пошелъ на
Россійскихъ Князей; не съ меншею же бодростію
и Россійскія войска прошиву Литовскихъ поколе-
бались. Сраженіе вскорѣ началось; и когда оба
воинства съ равною упорностію бившись, по-
Томъ III. В в бѣду

Походъ его
на Князя
Станисла-
ва Кіевска-
го.

(*) Намъ также неизвѣстно, копорого колѣна сей
Олегъ былъ.

Георгій III.
придцать
девятый.
Князь.
По Р. I. X.
1320 годѣ.

бѣду сумнишельну содержали, тогда *Гедиминъ* съ часпю своихъ войскъ обѣхавъ, ударилъ съ боку на *Россійское* воинство. *Россиане* видя себя съ боку поражаемыхъ, и не могли ни мало въ беспорядокъ привесши шѣ полки, которые сначала съ ними въ бой всшушили, принуждены были въ бѣгство обратиться; Князя *Левъ Луцкій* и Князь *Олегъ Переяславскій* и въ самое сіе время не оставили удерживать *Россианъ* и чинишь сопротивленіе *Литовцамъ*, даже какъ оба бывъ на мѣстѣ побѣенны вмѣстѣ съ жизнію своею побѣду *Гедимину* уступили; Князя же *Станиславъ Киевскій* съ Княземъ *Романомъ Брянскимъ* ушли къ *Рязанскому* Князю, которымъ по мнѣнію моему былъ тогда Князь *Ярославъ Константиновичъ* (4), гдѣ Князь *Киевскій* женился на *Ольгѣ*, дочери сего Князя *Рязанскаго*. По побѣгѣ Князей войска *Россійскія* со всѣмъ были поражены и разсыпаны, изъ которыхъ большая часть ушла въ *Кіевъ*.

Осада и
взятіе *Кі-*
ева.

Гедиминъ пребывъ на мѣстѣ побоища покмо поoliko времени, колико надлежало ради ошдохновенія его войскъ, и собранія корыспи съ побѣенныхъ, пошелъ подъ *Кіевъ*, гдѣ множесшва народу зашворились во ожиданіи помощи отъ Князя *Станислава*, и въ твердомъ намѣреніи защищаться до самой крайности. Князь *Литовскій* окруживъ градъ, многими безплодными приступами жишелей онаго беспокоилъ; но по долговременномъ сопротивленіи жишели гра-
да

(4) Родословныс.

да *Кіева* видя наконецъ , что никакія помощи отъ Князя своего не видятъ , и справедливо шаковымъ оставленіемъ раздражены , наконецъ въ общемъ собраніи народа положили здаться *Гедимину* , и учиня договоры , во градъ свой сего побѣдоноснаго Государя приняли.

Георгій III
прядцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годъ

Литовскій Князь не сократилъ симъ свои побѣды , но пребывая самъ въ *Кіевѣ* , послалъ воинства для овладѣнія другими обласпями *Російскими*. Спрахъ его оружія предшествовалъ его воинствамъ , такъ что почти безъ сопротивленія градами *Каневымъ* , *Северскимъ* , *Брянскимъ* , *Переяславлемъ* и многими другими , даже до прехъ сошъ верстъ лежащими во кругъ *Кіева* овладѣли.

Покоривъ поль значное себѣ Княженіе *Гедиминъ* , хошя былъ идолопоклонникъ суровосней и наглосней закону и народу не оказалъ , но препоручивъ надъ сими завоеванными имъ спранами правленіе племяннику своему , *Миндову* сыну *Голшоваго* , Князю *Голшанскому* , показующему уже склонность къ *Христіанскому* закону , который онъ послѣ вскорѣ и пріялъ , самъ возвратился въ *Литву* ; а сей *Миндовъ* управлялъ *Кіевскимъ* княженіемъ до *Владимира Ольгердовича* , внука *Гедиминова* (5).

Такимъ образомъ *Кіевское* великое княженіе было отрѣшено отъ *Російскія* державы ; остается мнѣ разсмотрѣть поступокъ Князя

В в 2

Стани-

(5) Стриков. к. XI. гл. 3. Синопс. стр. 185.

Георгій III
тридцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годъ.

Станислава, который по единомъ своемъ раз-
биши никакова уже покушенія не сдѣлалъ, да-
бы оное удержашь или возвратишь. *Стриков-*
скій (6), являешся сему причину полагашь ту,
что сей Князь ушедши въ *Рязань*, и женив-
шись на дочери Князя *Рязанскаго*, послѣ ко-
шораго и наслѣдовалъ его престолу, доволь-
свуясь симъ приобрѣшеннымъ имъ княженіемъ
не проспиралъ своего честолюбія, что бѣ пре-
жнее свое *Кіевское* возвратишь, и продолжая
повѣствованіе о Князяхъ *Рязанскихъ* упоминаешъ,
яко бы наслѣдникъ сего *Станислава* Князь *Ва-*
силь Рязанскій былъ женатъ на дочери *Василия*
великаго Князя Московскаго; но по нашимъ ро-
дословнымъ видно (7), что Князь *Ярославъ Кон-*
стантиновичъ имѣлъ у себя наслѣдника, сына
Князя *Іоанна*, а сему наслѣдовалъ *Іоаннъ Ко-*
ротополь, который былъ опецъ *Олегу*, а се-
го *Олега* былъ правнукъ сей *Василь Іоанновичъ*,
который оставшись малолѣтенъ послѣ отца
своего, и былъ порученъ въ опеку великому
Князю *Іоанну Васильевичу*, не на сестрѣ вели-
каго Князя *Василия Московскаго*, но на дочерѣ
Василия Васильевича Темнаго, на сестрѣ же *Іоан-*
на Васильевича былъ женатъ въ 1483 году;
изъ всего сего ясно можно видѣшь, что родъ
Рязанскихъ Князей чрезъ сего *Станислава* Кня-
зя *Кіевскаго* не возобновился, но продолжался
онъ отъ Князя *Олега Ингваревича*; слѣдственно
должно

(6) Тутъ же.

(7) Родословіе Князей *Рязанскихъ*.

должно другихъ причинъ искашь о кромѣ помя-
 нуемыхъ *Стриковскиихъ*, чего ради Князь *Стани-
 славъ* не употребилъ всѣхъ способовъ для за-
 щиты или возвращенія *Кіевскаго* княженія.
 Мы являемся оныя находить въ самомъ пог-
 дашемъ состояніи *Россіи*, въ которой ко-
 можно примѣнить тогда были слѣдующія глав-
 ные Князья: великій Князь *Георгій* на *Влади-
 мирскомъ*, *Московскомъ* и *Новгородскомъ* княже-
 ніяхъ, Князь *Дмитрій Михайловичъ* на *Твер-
 скомъ*, Князь *Василій Константиновичъ* на *Ро-
 стовскомъ*, Князь *Ярославъ Константиновичъ* на
Рязанскомъ, и нѣкоторыя другія, которыя
 по малости своихъ силъ, или были подвла-
 стны симъ главнымъ, или не могли сами со-
 бою ничего предпріять. Изъ сихъ первыхъ
 Князь *Дмитрій Михайловичъ* бывъ женивъ на
 дочери Князя *Гедимина*, и опасаясь нападенія
 отъ великаго Князя *Георгия*, конечно не могъ
 никакой помощи для возвращенія *Кіева* дать.
 Князь *Георгій* опасаясь нападенія отъ Князя
Дмитрія Михайловича, и единственно помы-
 шляя о утвержденіи своемъ на великомъ кня-
 женіи *Владимирскомъ*, не могъ о удержаніи дру-
 гихъ странъ *Россіи* помышлять. Князь *Ростов-
 скій*, бывъ по мѣстоположенію своего княженія
 между двухъ Князей соперниковъ, единствен-
 но помышлялъ о сохраненіи своего удѣла; и
 тако оставалось единому Князю *Рязанскому* по-
 мощь зящю своему *Станиславу* сдѣлать; но и
 сей страшась всегда нападенія *Татарскаго*, и-
 скалъ удобнаго можетъ случая се вспоможеніе

Георгій III
 при дцать
 девятый
 Князь
 По Р. I. X.
 1320 годѣ.

Георгій III
придцать
девятый
Князь
По Р. І. X.
1320 годѣ.

дашь , а можешъ спашься между шѣмъ вре-
менемъ пришедшая кончина *Станислава* бездѣп-
на , [ибо какъ уже я предложилъ , о попом-
ствѣ его не поминается] лишила другихъ *Рос-*
сийскихъ Князей права и причинъ старашься
опннать у *Литовцовъ* сіе похищенное ими отъ
Россіи великое княженіе; а съ другой стороны
самые граждане *Кіевскаго* княженія наслаждася
спокойствомъ и вольноспіями , каковыхъ они
подъ правительствомъ *Россійскихъ* Князей не имѣ-
ли , и сами уже вѣрны *Гедимину* и намѣспни-
ку его *Миндосу* учинились , и шѣмъ вѣщую
прудносшь учинили возвращишь сіе княженіе
къ *Россіи*.

Приходѣ
Татарѣ въ
Кашинѣ.
1321 годѣ.

Теперь возвратимся къ дѣламъ великаго
княженія *Владимирскаго*. *Татары* чрезъ оппор-
женіе отъ *Россіи* великаго княженія *Кіевскаго* ,
видя уменьшенныя *Россійскія* силы болѣе суро-
воспи къ *Россіи* начали показывашь , и часты-
ми присыланіями своихъ пословъ для собранія
великихъ даней въ конечное разореніе *Россію*
приводили. Часто таковыя присылки являющя
бывали , и между прочими въ началѣ сего года
упоминается о приходѣ таковаго посла , въ *Ка-*
шинѣ , именуемаго *Таянчарь* , который и при-
велъ съ собою единого *Жида* для собранія та-
ковыхъ подашей. Сей распоченный народъ по
изгнаніи своемъ изъ отечества своего , упражня-
ясь вездѣ въ разныхъ промыслахъ и торгахъ ,
по большей части вредныхъ обществу , часто
гонимъ за законъ и за корысполюбіе , но ра-
ди шѣхъ же прибышковъ чрезъ особливую ихъ
способ-

способность вездѣ прибывши находить , хотя по и съ ошягощеніемъ народа , и часто защищаемъ , конечно въ семъ случаѣ желалъ подѣ защищеніемъ *Татарскимъ* войши въ опку-пы даней съ *Россіи* ; изъ сего предложенія нравовъ *Жидовъ* , и изъ извѣснаго уже корыслолюбія *Татарскаго* довольно можно заключить , коль шягосшенъ приходѣ сего посла жишелямъ града *Кашина* былъ (8).

Георгій III.
тридцать
девяшый
Князь
№ Р. I. X.
1321 годѣ.

Приключенное симъ посломъ *Татарскимъ* ошягощеніе граду *Кашину* еще умножено было опасноснїю вящшаго разоренія , чрезъ предпришый походъ великимъ Княземъ *Георгіемъ* прошиву Князя *Димитрія Михайловича* , на сей принадлежащій ему градъ. Князь *Димитрій* увѣдавъ о намѣренїяхъ великаго Князя самъ съ войсками своими на супрошиву его къ *Волгѣ* вышелъ ; но какъ во всѣхъ сихъ войнахъ лишеніе всѣхъ владѣній было слѣдствіе побѣжденія , шо Князь *Тверскій* весьма спарался , дабы начинающуюся сию брань ошвратить. Сего ради онъ послалъ отъ себя Епископа *Тверскаго Варсанофія* (*) съ мирными предложеніями. Мо-жетъ

Походѣ
Князя Ге-
оргія Да-
ишловича
на Князя
Димитрія.

(8) Никонов. Т. I стр. 674.

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ сей Епископъ *Андреемъ* именованъ , но какъ за годъ предъ симъ мы обрѣтаемъ въ *Твери* Епископа *Варсанофія* посылаемаго въ *Москву* для провѣдыванія о Князѣ *Михаилѣ* , а о кончинѣ его и о возведеніи другаго нигдѣ не обрѣтаемъ , хотя *Россійскіе* лѣтописцы и мало пропускаютъ , что бѣ не упомянуть о кончинахъ Епископовъ , и о возведеніи ихъ ; а къ шсмужѣ другіе

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь
По Р. I. X.
1321 годъ.

жетъ спашься , что и Князь *Георгій* надѣялся нечаяннымъ нашествіемъ на предѣлы владѣнія Князя *Димитрія* , какую пользу себѣ получить ; но видя сего Князя вооруженна и въ готовности ему сопрошивляшьяся , и самъ не менѣе желалъ мира ; сего ради посредствомъ сего преосвященнаго , онъ вскорѣ и былъ заключенъ на договорахъ , чтобъ Князь *Димитрій* далъ великому Князю двѣ тысячи рублей , должныхъ платить дани отъ него Князя *Тверскаго Татарамъ* , которая *выходною* называлась (*).

Князь Георгій взявъ выходное серебро у Тверскихъ Князей идетъ въ Новгородъ.

Поступокъ великаго Князя *Георгія* показываетъ , коль не искрененъ былъ сей заключенный имъ миръ ; ибо взявъ означенное число серебра для заплавы *Татарамъ* , вмѣсто , чтобъ ити на встрѣчу посламъ *Татарскимъ* идущимъ уже пребывать ее , пошелъ въ *Новгородъ*. Знатно симъ поступкомъ хотѣлъ озлобить *Татаръ* на Князя *Димитрія* , за замѣшканіе его въ плашежъ сей *выходной* дани.

Тогда

лѣтописцы и сего точно *Варсанофгемъ* именуютъ : сихъ ради причинъ я и предпочпилъ сего Епископа *Варсанофгемъ* , а не *Андремъ* написать.

(*) Изъ самаго именования сея дани также и изъ обычаевъ можемъ заключить , что таковая дань платилась каждымъ Княземъ по возшествіи его на престолъ какого княженія , и какъ сѣи Князья должны были для пріятія престола ѣздить въ Орду , отъ чего иногда на время освобождались , съ заплашою однако дани , которую бы туда должны были вестъ.

Тогда какъ таковыя несогласія происх-
дили, Князю *Александру Михайловичу*, брату Кня-
зя *Димитрія* родился сынъ Князь *Левъ*. И пог-
да же въ *Ярославѣ* скончался Князь *Давыдъ*,
сынъ Князя *Геодора Ростиславича* (9).

Великій же Князь *Георгій* пришедъ въ *Нов-*
городъ, усмотрѣлъ отъ жипелей нѣкошорыя
неудовольствія на себя, кошорыя онъ вскорѣ
удовольствованіемъ гражданъ сего града пре-
крапилъ (10). И тогда же пребывающій въ
Новгородѣ, яко намѣстникъ Князь *Аванасій Да-*
ниловичъ скончался, пріавъ прежде кончины
своея монашеской чинъ, и былъ погребенъ у
Спаса въ *Нередицахъ*.

Вскорѣ послѣ сего новыми услугами великій
Князь *Георгій* и совершенную повѣренность отъ
Новгородцовъ приобрѣлъ, ибо *Шведы* (*), пришедъ
въ *Корельскому* граду его осаждали; но вско-
Томъ III. Г г рѣ

Георгій III
придцать
девятымъ
Князь
По Р. I X:
1321 годѣ
Рожденіе
Льва Алек-
сандровича.
Кончина
Князя Да-
выда Ге-
доровича.
Несогласіе
великаго
Князя Ге-
оргія съ
Новгород-
цами.
1322 годѣ
Кончина
Князя Ава-
насія Да-
ниловича.
Приходъ
Нѣмцовъ
на Россію
и побѣж-
деніе ихъ.

(9) Никонов Т. I. стр. 674 и 675. Тип. биб. въ лист.
No 50 лист. 194. No 46. противу 6829. году. No
22 лист. 56. No 57. противу 6829. и 30 годовъ. Въ
чет. No 56. лист. 194. No 57. лист. 162. Патрiар.
биб No 509. и 305. противу 6829. году.

(10) Никонов. Т. I. стр. 675.

(*) Въ лѣтописцахъ написано *Нѣмцы*, по трудно
узнать, о какихъ оиые здѣсь упоминаютъ, по
естъ о *Дифляндскихъ* ли рыцаряхъ или о *Шведахъ*; ибо
однихъ и другихъ лѣтописцы наши иногда не раз-
личая, симъ именемъ называютъ; въ *Шведскихъ* же
писателяхъ, на которыхъ ссылается Князь *Хиль-*
ковъ въ *Ядрѣ* *Россійской* ист. кн. III. гл. 5 точно
о побѣдахъ Князя *Георгія Даниловича* надъ *Швед-*
скими *Королемъ Магнусомъ Шмеекомъ* упоминается; и
такъ какъ изъ сего повѣствованія, такъ изъ мѣсто-

Георгій III.
придцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1322 годѣ.

рѣ учиненное вооруженіе и походѣ великаго Князя *Георгія* прошиву оныхъ принудилъ ихъ съ поспѣшеніемъ опшупитъ. Но не довольствуясь опшганіемъ непріяшеля отъ своея страны, великій Князь *Георгій* пламя военное внутрь земли его распросхерѣ, вошедѣ самѣ съ войсками своими въ *Корелю*, великое пространство страны опустошилъ и разбивѣ, и прогнавѣ посланную прошиву его войска отъ *Шведскаго* Короля *Магнуса Шмеека*, наконецѣ осадилъ градѣ *Выборгѣ*. Осада сія не малое время продолжалася, и градѣ былѣ отъ *Россіанѣ* битѣ шестью стѣнобитными орудіями, но крѣпость града, и сильное сопрошивленіе его защитниковѣ превозмогли все упорство и храбрость Князя *Георгія*, такѣ что не взявѣ его, принужденѣ былѣ опшупитъ (11).

Осада Вы-
борга.

Строеніе
Ореховца.
1323 годѣ.

Хотя сіи новыя одержанныя надѣ *Шведами* побѣды, и являлись спокойство *Новгородца* съ сей стороны утверждашь; однако упрещая и впередѣ нападенія отъ сего народа, и шакже дабы учинитъ вѣщшую препону *Лифляндскимѣ* рыцарямѣ вѣвѣжая *Невою* рѣкою
вѣ

(11) Никонов. Т. I. ст. 675. Тип. биб. вѣ лист. No 50. лист. 196. No 46. и 57. прошиву 6830. году. No 52. лист. 56. Вѣ чеш. No 56. лист. 195. No 57. лист. 162. No 60. прошиву 6829. году. Патриар. биб. вѣ чеш. No 509 прошиву 6829. году. No 305. прошиву 6830. году Ядро Рос. исп. кн. III. гл. 5.

"положенія *Корелли*, и изѣ походу *Новгородцовѣ* на *Выборгѣ*, который всегда *Шведамѣ* принадлежалъ, точно можно заключитъ, что сіе нападеніе отъ *Шведовѣ* было.

въ Ладожское озеро опустошати Россійскія предѣлы, яко они не взирая на построенный городъ при рѣкѣ Лахтѣ, вѣнецъ земли, чинили. Великій Князь Георгій примѣтя единый островъ, именуемый Ореховъ лежащій въ помѣ мѣстѣ, гдѣ Нева изъ Ладожскаго озера вытекаетъ, нашедъ положеніе его удобнымъ для обѣихъ сихъ предмѣстовъ, построилъ на немъ градъ, который наименовалъ Ореховецъ, и сей послѣ проименованъ былъ Нотенбургъ, а нынѣ Шлисселбургъ называется (12).

Георгій III, тридцать девятый Князь. Но Р. I. X. 1323 годъ.

Ничто поль не можеть доказать важности сего града, какъ по, что по самомъ построеніи онаго Шведскій Король прислалъ пословъ въ сей градъ для заключенія мира съ Новгородцами, который и былъ въ окончаніе въ семъ новопостроенномъ градѣ приведенъ, на такихъ договорахъ, что бѣ Кореля на двое между Швеціею и Новымгородомъ была разделена, и восточная часть Новгородцамъ уступилась (*).

Миръ со Шведами.

Г г 2

Не

(12) Никонов. Т. I. стр. 677. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6829 году. No 52. лист. 57. No 57. противу 6831 году. Въ чет. No 56. лист. 199. No 60. противу 6831 году.

(*) О семъ приключеніи Князь Хилковъ въ Ядрѣ Россійскія исторіи кн. III. гл. V. тако описываетъ. „Корелія или Корельская земля въ старь великая была провинція и уѣздъ, которая отъ запада рѣкою Кименемъ, и озеромъ Пеёнде, отъ востока озеромъ Онегою и двѣмя рѣками, одною которая изъ Виго озера въ Бѣлое Сѣверное море впадаетъ, и называется Сорока рѣка; а другою, Повенцомъ, впадающею въ Онего озеро; къ югу или полудню, Ладожскимъ озеромъ и моремъ Варяжскимъ, и рѣкою Свирь изъ озера Онеги въ Ладогу; а Негою рѣ-

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь.

По Р. І. X
1323 годѣ

Открытїе
торгу съ
Ревелемъ.

Походъ
Князя Ди-
митрія
Михайло-
вича въ
Орду.

Не сію единую пользу отъ построения сего града и заключенія мира *Новгородцы* получили; ибо тогда же въ *Естландіи* бывшей подъ *Датскимъ* правленіемъ во градѣ *Ревель* чрезъ *Шпатагалшера* сего града *Іоанна Канны* имъ торгъ въ *Ревель* позволенъ спалъ (13).

Мы оставили Князя *Димитрія Михайловича Тверскаго* заключившаго миръ съ Княземъ *Георгіемъ Даніиловичемъ*, но какъ онъ узналъ, что великій Князь *Георгій Даніиловичъ* взявъ вы-
ходное

(13) Лифл. Кроника Іоанна Готфрида Арндша. Ч. II. стр. 83.

„ кою изъ *Ладоги* въ море *Варяжское*, или *Нѣдро фин-
скае*, впадающею; а отъ сѣвера превеликою рѣ-
„ кою *Золотичею* изъ *Лалони* близъ острога *Келми*,
„ въ море *Бѣлое* текущею заключалось. И какъ *Фин-
скаіе* великіе Князи *Финскою* землею владѣли, вся
„ *Корелія* къ *Финской* землѣ принадлежала; но какъ
„ Короли *Шведскіе* по маленьку себѣ *Финскую* землю
„ подбивать стали, *Рускіе* Князи, особливо велико
„ *Новгородскіе*, завистныхъ сосѣдей предвзятію за-
„ бѣгая, иногда *Корелію* завоевавъ всю, иногда ея
„ часть подъ своимъ владѣніемъ держали; а ино-
„ гда по различному счастью и всей отступались.
„ Когда на послѣдокъ съ обоихъ сторонъ отъ ея го-
„ сподствования добиванось было, Король *Шведскій*
„ *Магнусъ Шмекъ* отъ сего великаго Князя *Юрїя*
„ *Даніиловича* многожды, [какъ о томъ *Шведскіе* са-
„ мые исторіографы *Johannes Gothus*; а особливо *Rai-
„ linus Gothus* въ кн. I. главѣ 28. и книгѣ II главѣ
„ 59 подтверждаютъ] побить и преодолѣнъ бу-
„ дучи, *Корелію* по поламъ съ Княземъ *Юрьемъ Да-
„ ниловичемъ* раздѣлитъ принужденъ былъ. И такъ
„ по договору, съ обѣихъ сторонъ бывшему, *Корелія*
„ цѣлая на двѣ части раздѣлилася: сіе есть: на за-
„ падную *Корелію*, которая *Шведамъ* досталася,
„ и на восточную, которая осталася *Россійской* дер-
„ жавѣ и проч.

ходное серебро, которое плашилось *Татарамъ* Георгій III. при двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1323 годъ. и по обещанію своему имъ онаго не ошдалъ, тогда опасаясь озлобленія *Татарскаго* на себя въ 1322 году пошелъ самъ въ Орду. По пришествіи шуда, конечно не оставилъ внушить *Татарамъ*, о удержаніи Княземъ *Георгіемъ* должнаго серебра Хану, которое онъ отъ него получилъ; также можетъ спастись представилъ, колико побѣдами своими надъ *Европейскими* народами усиливается великій Князь. Изъ всего послѣдствія исторіи *Россійскія* видно, что *Татары* весьма опасались, что бы *Россійскіе* Князья не усилились съ *Европейской* стороны, и всегда, когда что таковое примѣчали, возжигали междоусобную войну въ *Россіи*. Князь *Димитрій* увидѣвъ подозрѣніе ихъ на Кнззя *Георгія*, спалъ просить себѣ великаго княженія *Владимирскаго*, которое вскорѣ по вышепоказаннымъ сомнѣніямъ *Татарскимъ* и получилъ.

Сшаранія Князя *Димитрія Михайловича* Князь Георгій и-детъ въ Орду. полученія великаго княженія не могли бытъ сокрыты отъ великаго Князя *Георгія*, и сей дабы оныя уничтожишь, по приведеніи въ безопасное состояніе, какъ выше показано *Новгородскихъ* областей, вознамѣрился самъ ити въ Орду; уже онъ дошелъ до *Нижегородскихъ* областей препровождаетъ *Новгородцами*, когда стоявъ возлѣ единого мѣста или урочища, именуемаго *Урдома*, вдругъ претерпѣлъ нападеніе отъ Князя *Александра Михайловича* брата Князя *Димитріева*, который опасаясь, что бѣ великій Князь *Георгій* приходомъ своимъ въ Орду

Георгій III. не учинилъ помѣшательства намѣреніямъ его
 тридцать девятый Князь. браша , симъ нападеніемъ шцился сей походъ
 Но Р. I. X. ему воспрепятствовать. Князь Георгій Данило-
 1323 годъ вичъ , идущій въ Орду не ожидалъ на себя на-
 паденія , вскорѣ онымъ учиненнымъ , съ поше-
 ряніемъ всего своего обозу былъ прогнанъ , и
 принужденъ бѣжать во Псковъ , гдѣ былъ по-
 гда правителемъ Князь Давыдъ Литовскій , и
 какъ конечно въ семъ случаѣ потерялъ нѣ-
 сколько изъ бывшихъ при немъ Новгородцевъ ,
 то зная частыя озлобленія на ихъ Князей отъ
 сего народа и за такія приключенія , за ко-
 торыя не могъ ни какой государь оправдыва-
 вать , не смѣлъ въ Новгородъ ити , яко по-
 казуютъ рѣчи лѣтописцевъ , и оттуда , [си-
 рѣчь изъ Пскова] перезвасе его Новгородцы къ
 себѣ въ Новгородъ по крестному цѣлованію , да-
 же какъ сіе вновь призваніе ему учинили , для
 того что Нѣмецкіе народы тогда прошиву
 Нова города вооружились. Великій Князь Георгій
 возвращаясь въ Новъ городъ началъ приугошвле-
 нія къ сей войнѣ дѣлать. (14). Но слѣдствіе
 сихъ приугошвленій было удержано возвраще-
 ніемъ Князя Димитрія , какъ въ слѣдующей
 главѣ предложу.

(14) Никонов. Т. I. стр. 675. и 676. Тип. биб. въ л.
 No 50. лист. 194 и 195. No 52. лист. 56. No 57.
 прошиву 6830 году. Въ чет. No 57. лист. 162. Па-
 тріар. биб. No 509 и No 305. прошиву 6830 году.

ГЛАВА ВТОРАЯ НАДЕСЯТЬ.

Княженіе великаго Князя Димитрія Михайловича.

Димитрій
II. четыре-
десятый
Князь.
По Р. Г. X.
1323 годъ.

Князь Димитрій Михайловичъ получа отъ Ха-
на великое Владимирское княженіе съ поспѣше-
ніемъ въ Россію возвратился (*), имѣя при
себѣ Татарскаго посла, Севченъ Бугая съ воин-
ствомъ для посаженія его на великое княженіе.
Россійскіе града пораженные страхомъ отъ Та-
таръ, не смѣли повелѣнію Ханскому сопротив-
ляясь, и Князя Димитрія государемъ своимъ
признали; оставался токмо Новгородъ съ своими
областями, который продолжалъ повиноваться
Князю Георгію, но и пошъ токмо ожидалъ при-
сылки и пребыванія великаго Князя Дими-
трія. Тогда

Возвраще-
ніе Князя
Димитрія
Михайло-
вича изъ
Орды.

(*) Многие великаго Князя Димитрія Михайловича
въ число Россійскихъ великихъ Князей не полагаютъ,
продолжая княженіе великаго Князя Георгія, послѣ
котораго полагаютъ Князя Александра Михайлови-
ча; но какъ подлинно есть, что Князь Димитрій,
не токмо великое княженіе отъ Татаръ, которые
тогда его по своей волѣ давали, получилъ, но и
дѣйствительно имѣя владѣль, оставляя еще ток-
мо Новгородъ Князю Георгію. Также многие лѣтныя
писцы полагаютъ, какъ строеніе Ореховца, такъ
и миръ со Шведами послѣ пришествія въ Россію Кня-
зя Димитрія; но я не могу сему повѣрить, что въ
Шведскій Король при возгоряющейся междуусобной
войнѣ, въ Россіи, могъ шоль выгодный Россіанамъ миръ
заключить: сего ради и учинилъ я заключеніе онаго
предшествовать сему возвращенію вновь поставлен-
наго великаго Князя.

Дмитрій
II четыре-
десятый
Князь
По Р. І. Х.
1323 годъ.

Возвраще-
ніе изъ
Орды Кня-
зя Иоанна
Данило-
вича.

Тогда, какъ великій Князь упражнялся въ учрежденіи вновь врученныхъ ему областей, Князь *Иоаннъ Даниловичъ*, братъ Князя *Георгия Даниловича* визвращился изъ Орды, имѣя при себѣ посла Татарскаго *Ахмыла* съ войскомъ, конечно для собранія дани. Сей хошя въ покоренной землѣ, шолікія варварства и опустошенія чинилъ, что наконецъ самымъ отчаяніемъ принудилъ нѣкоторые града ему спрошивляться, яко *Ярославль* и учинилъ, который онъ взявъ силою оружія сжегъ, и какъ изъ сего, такъ и изъ другихъ множество жилищей плѣнивъ, пошелъ возвратно въ Орду, учиня повелѣніе, что бѣ Князь *Георгій Даниловичъ* ѣхалъ къ Хану.

Походъ
Князя Ге-
оргія на
Устюгъ.

Устюгъ съ его областью тогда являюща былъ подвластенъ *Новгороду*, и какъ дани, такъ и выходное серебро Татарамъ платилъ въ сей градъ, но ради происшедшихъ нѣкоторыхъ несогласій, великій Князь *Георгій* принужденъ былъ съ *Новгородцами* ити на сей градъ, который имъ вскорѣ и былъ взятъ; по семъ продолжалъ свой походъ на *Двину*, куда *Устюжскіе* Князи присылали къ нему мира пребывать, который онъ по тогдашнимъ обстоятельствомъ *Россіи* вскорѣ заключилъ, приведши ихъ въ прежнее подданство *Новгороду*.

Походъ
Князя Ге-
оргія въ
Орду
1324 годъ.

Оттуда не возвращаяся въ *Новъ городъ* Князь *Георгій* по повелѣнію Ханскому пошелъ въ Орду, и шѣмъ за способнѣйшій себѣ сей походъ почелъ, что не опасался бытъ перехваченъ, обходя во кругъ областей Князя *Дмитрія*,
яко

яко въ прошедшемъ году съ нимъ учинилъ Димитрій II четвертый Князь Князь Александръ Михайловичъ. Тако Князь десятый Князь Георгій отъ Двины пошелъ въ великую Пермь, По Р. I. X. 1324 годъ. откуда на рѣку Каму, и сею рѣкою въ Волгу и попомъ въ Орду (1).

Ошлучение Князя Георгия изъ Новгорода, Приходъ Нѣмцовъ ко Пскову. подало случай Нѣмцамъ Лифляндскимъ, учинишь нападеніе на Псковъ, который градъ хоша и подъ особливимъ своимъ Княземъ былъ, какъ выше предложено, однако къ областямъ Новгородскимъ принадлежалъ. Нѣмцы въ великомъ числѣ сухопутныхъ войскъ и на лодкахъ подступили подъ сей градъ, и содержали его осмнадцать дней въ осадѣ, употребляя всѣ возможные способы для взятія его, но храбрый оппоръ жителей уничтожилъ всѣ предпріятія ихъ, даже какъ Князь ихъ Давыдъ, бывшій тогда въ Литвѣ, увѣдавъ о осажденіи своего града, пришедъ съ помощными войсками, не токмо Нѣмцовъ прогналъ, но и преслѣдовалъ оныхъ въ ихъ страну.

По сему можно бы заключишь, что Новгородцы побиваютъ Литовцевъ у великихъ Лукъ. Литовские народы были въ союзѣ тогда съ Новгородцами; но изъ слѣдующаго видно, что хоша съ частію оныхъ въ дружбѣ находились, но съ другими тогда же были во враждѣ, которыхъ послѣднихъ я почишаю бышь идолопоклонниками;
Томъ III. Д Д ми ;

(1) Никонов. Т. I. стр. 676. и 678. Тип. биб. в л. No 50. лист. 195. No 52. лист. 57. No 46. и 57. противу 6830. и 6831 годовъ. Въ чет. No 56. лист. 199. No 57. лист. 162. No 60. противу 6830. и 6831 годовъ.

Димитрій
II. чешыре-
десятый
Князь.
По Р. I. X.
1324 годѣ.

ми ; ибо *Литовскіе* народы тогда отъ части были въ идолопоклоненіе погружены , и отъ части Христіанскій законъ воспріяли ; и шако чаяшельно идолопоклонники учиня нападеніе на *Новгородскія* области, на *Великія Луки*, были *Новгородцами* разбишы. *Никоновскій лѣтописецъ* повѣспвуетъ , что тогда же были посланы отъ *Татаръ* войска воевать *Литву* , копорыя въ сей странѣ великія опустошенія учинили ; но какъ въ другихъ лѣтописцахъ о семъ не упоминаешся , да и проходу *Татарскихъ* войскъ чрезъ *Россию* также не видно , то являешся мнѣ , что се разбише *Литовцовъ* отъ *Новгородцовъ* , съ копорыми можешъ спашься нѣскольکو и *Татаръ* было, и учиненныя въ слѣдствіе сея побѣды опустошенія , не приписаны ль означеннымъ лѣтописцомъ *Татарами* (2).

Походъ въ
Орду вели-
каго Кня-
зя Дими-
трія Ми-
хайловича.

Опшество въ Орду Князя *Георгия Даниловича* весьма беспокоило великаго Князя *Димитрія* , копорый спрашился , что бѣ сей изгнанный Князь показаніемъ своего повиновенія *Татарами* , чрезъ друзей своихъ , копорыхъ шамъ имѣлъ , не привелъ въ озлобленіе Хана на него ; дабы предупредить вредныя слѣдствія, копорыхъ онъ отъ сего ожидалъ. поспѣшилъ и самъ ити въ Орду. По пришествіи своемъ шуда великій Князь *Димитрій* хошя и весьма ласково былъ принятъ отъ Хана , но
опа-

(2) Никонов Т. I стр 679 Тип биб. въ лист. No 46. противу 6811 году. No 52. лист. 57. Въ чет. No 56. лист. 199 No 60 противу 6832 году. No 57. лист. 162. Патрїар. биб. No 509 и 305. противу 6832 году.

бпасааяся , что бы наконецъ происки Князя Димитрїи II. чепыре-десятый Князь. По Р. I. X. 1324 годъ. Георгїа не приключили ему вреда , и бывъ побуждаемъ, какъ собственнымъ своимъ честолубїемъ и озлобленїемъ , которое онъ всегда сохранилъ за смерть отца своего , также обнадѣясь и на благосклонность къ себѣ Узбекову , что оный опмщенїа ему не учинитъ , умертвилъ Князя Георгїа Ноября 21 числа (3).

Такииъ образомъ погибъ великій Князь Убїенїе Князя Георгїа отъ Князя Димитрїа Михайловича. Георгїи Даниловичъ , не оставя по себѣ потомства ; ибо не видно , что бы послѣ смерти супруги своей Агаѳи, сеспры Узбековой онъ и въ бракъ вступалъ. Честолубїе и суровый его нравъ довольно виденъ по всему тому , что онъ прошиву великаго Князя Михаила учинилъ. Впрочемъ хотя онъ до самыя низости покорность свою Татарамъ простиралъ , яко къ такой власти , отъ которыя ожидалъ совершенїа и содержанїа своихъ честолубивыхъ намѣренїй ; однако въ производимыхъ имъ войнахъ прошиву Шведовъ , показывалъ шоль швердый духъ , который бы могъ являшся не совмѣстенъ съ низкостїю его предъ Татарами, ибо какъ выше предложено, онъ чрезъ побѣды свои приобрѣлъ выгоднымъ миромъ великую часть Корели Россїи , и строенїемъ Орѣховца оградилъ Новгородскїа области отъ Шведскихъ нападенїй. Тѣло убїеннаго Князя Георгїа было по повелѣ-

Д д 2

нїю

(3) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 105. No 57. прошиву 6833 году. No 60. прошиву 6833 году.

Димитрій
II. чешыре-
десятый
Князь.
По Р. I. X.
1325 годѣ.

нко Ханскому везено въ Россію (*), и погребено въ Москвѣ.

Ханъ Узбекъ хоша прежде весьма любилъ великаго Князя Димитрія, однако шаковое учиненное при дворѣ его убійство шоль его на сего великаго Князя озлобило, что онъ тогда же полагалъ намѣреніе умершвишь его самого; но конечно ради политическихъ причинъ сіе опложилъ, повелѣвая однако ему не оплучашься отъ Орды убіеніе же Князя Георгія Даниловича, и озлобленіе Хана Узбека на великаго Князя Димитрія, возбуждая честолюбіе Россійскихъ Князей, подало многимъ случай себѣ великаго Княженія добиваться: самой брашъ его Князь Александръ не малья спаранія употреблялъ для приобрѣщенія себѣ благосклонности отъ Татаръ. Не хочу я обвиняшь сего Князя показавшаго по томъ шолікую швердосшь, яко бы онъ шщился съ лишеніемъ живота старшаго браша своего взойти на престолъ великаго княженія; но подлинно ешьшо, что ешьли бы не употребилъ спаранія о снисканіи дружбы Татарскія, шо бы конечно послѣ браша своего отъ Хана озлобленнаго, не

*) Многие лѣтописцы увѣряютъ, что сей Князь былъ погребенъ въ церкви Архангела Михаила; но какъ сія церковь была построена великимъ Княземъ Иоанномъ Даниловичемъ послѣ сего приключенія, и гробницы сего Князя шуть не находится, шо можемъ справедливо мнить, что сей Князь былъ погребенъ на мѣстѣ, гдѣ сія церковь послѣ создана; чего ради и гробницы его, яко можетъ бышь обрѣтающіяся подъ стѣнами не находимъ.

не шокмо на великаго Князя *Димитрія*, но и на всѣхъ *Тверскихъ* Князей, не могъ великаго княженія себѣ получишь; хошя можешъ спашь ся исканія его и болѣе клонилсь испросишь прощеніе брату своему, нежели княженіе себѣ. Съ другой стороны Князь *Іоаннъ Данило вичъ Московскій* увѣдавъ о убіеніи брата своего, и дождавшись рожденія сына себѣ Князя *Іоанна*, который родился Марша 30 числа, съ поспѣшеніемъ пошелъ въ Орду, въ двойкомъ намѣреніи, что бы испросишь ошмщеніе за смершь брата своего, и получишь бы себѣ великое княженіе (4).

Димитрій II четыре-десятый Князь По Р I X: 1325 годѣ.

Рожденіе Князя Іоанна Іоанновича и походѣ въ Орду Князя Іоанна Даниловича.

Мы на малое время оставимъ Князей *Рос- сійскихъ* враждующихъ между собою въ Ордѣ, дабы помянушь о дѣлахъ великаго *Новгорода*. Не взирая на всѣ не устройства внутри *Рос- сии*, сей градъ поль силенъ и спрашенъ былъ еще окружнымъ народамъ, что самой *Гедиминъ*, Князь *Литовскій*, желая отвратишь опустошенія ошѣ своихъ странъ, которыя бы могли бышь слѣдствіемъ разбишя *Литовцовъ* близъ великихъ *Лукъ* въ прошедшемъ году, прислалъ братьевъ своихъ *Василія Полцкаго* и Князя *Ѳеодора Ростиславича Минскаго* въ *Новгородъ*, для заключенія пвердаго мира между *Новымиъ городами* и *Литовцами*, который и былъ тогда заключенъ.

Посольство изъ Липвы къ Новгородцамъ.

Д Д З

Между

(4) Никонов. Т. I. стр. 680. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 195 No 46. прошиву 6834 году Въ чет. No 56. лист. 199. No 57. лист. 163. и No 60. прошиву 6833 году. Патріар. биб. No 305. прошиву 6833 году.

Димитрій
II четыре-
десятый
Князь .
По Р. І. X.
1325 годъ.

Убіеніе
великаго
Князя Ди-
митрія
Михайло-
вича.
1326 годъ.

Между тѣмъ временемъ пришествіе въ Орду Князя *Іоанна Даніиловича*, который конечно не преминулъ у Хана просить отмщенія за убіеніе брата своего Княземъ *Димитріемъ Михайловичемъ*, послѣшило погубленію сего Князя. Можетъ статься, что какими ни есть способами Ханъ *Узбекъ* и оппустилъ бы вину сему великому Князю, по крайней мѣрѣ долгое замедленіе его казни къ тому надежду подавало; но чаятельно, что усиленные прозбы и происки Князя *Московского* наконецъ его на убіеніе сего Князя склонили, такъ что по повелѣнію Ханскому великій Князь *Димитрій Михайловичъ* Сентября 15 числа былъ убіенъ (5), и вмѣстѣ съ нимъ по повелѣнію Ханскому былъ умерщвленъ Князь *Александръ Новосильскій* (*).

Такимъ

(5) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 57. и въ чеш. No 60 противу 6834 году. Патріар. биб. No 305. противу 6833 году. No 509. противу 6834 году.

(*) Въ лѣтописцахъ ничего не поминается, котораго колѣна, и чей былъ сынъ сей Князь *Александръ*, ни какія ради причины убіенъ; также и въ родословныхъ ни гдѣ не сыскалъ наслѣдства Князей *Новосильскихъ*: но какъ по самымъ родословнымъ видно, что въ *Новосильѣ* сидѣлъ Князь *Семень*, четвертый сынъ Князя *Михаила Всеволодовича Черниговскаго*, по мнѣю возмочь заключить, что сей, его колѣна былъ; хотя за неподлинностію въ родословные вмѣстить и не осмѣливаюсь. Что же касается до причины его убіенія, сіе поль не извѣстно остается, что ниже догадки какія возможно предложить.

Такимъ образомъ скончался сей великій Князь, бывъ на двадцать седьмомъ году своего возраста ; супруга его была дочь *Гедимина* Князя *Литовскаго*, отъ котораго не видно, что бы имѣлъ дѣшей. Что же касается до его обычая, во первыхъ является, что онъ въ видѣ своемъ имѣлъ нѣчто суровое, по чему и прозванъ былъ *Грозные очи*, чему, яко является по учиненному имъ убіенію Князя *Георгия Даниловича*, и нравъ его соотвѣтствовалъ. Впрочемъ краткость княженія его и жизни, также малое число приключеній повѣспвваемыхъ о немъ, намъ не оспавляющъ, по чему бы болѣе о его качествахъ, и обычаяхъ возможно было судить.

Димитрій II. четвертый
десятый
Князь
По Р. І. X.
1326 годѣ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ НАДЕСЯТЬ.

Княженіе пеликаго Князя Александра Михайловича.

Хотя Ханъ *Узбекъ* обще и на всѣхъ Князей *Тверскихъ* за убіеніе Князя *Георгия Даниловича* озлобленъ былъ ; однако прежде употребленое исканіе Княземъ *Александромъ Михайловичемъ* дружбы *Татарскія*, послужило ему въ семъ случаѣ для испрошенія себѣ послѣ брата своего Князя *Димитрія* великаго княженія ; по луча оное отъ Хана и взявъ надлежащія грамосы, онъ возвратился въ *Россию*, гдѣ безъ

Князь Александръ Михайловичъ великій Князь.

Возвращеніе его въ Россию.

вся-

Александръ ^{II} чепыр-десять первый. Князь. всякаго препятствія на престолѣ великаго княженія Владимирскаго взошелъ.

По Р. I. X. 1326 годѣ Тогда же и Князь *Юаннъ Даниловичъ Московскій* видя , что не можетъ получить себѣ великаго княженія , въ Россію же возвратился (1).

Возвраще-ніе изъ Орды Князя *Юанна Даниловича*.

Новгородъ поддается подъ власть *В. К. Александра*. 1327 годѣ.

По пріятіи Владимирскаго престола , первое попеченіе великаго Князя *Александра* состояло , привести подъ власть свою *Новгородское* княженіе. Лѣтописцы наши не объявляютъ , какіе онъ къ тому способы употребилъ ; но видно по сохраннымъ грамотамъ *Новгородскимъ* , что въ первую весну по возвращеніи его уже *Новгородцы* съ надлежащимъ предохраниеніемъ своихъ древнихъ правъ и вольностей присягу великому Князю учинили , и грамоту съ прописаніемъ договоровъ къ нему прислали (2).

Кончина *Петра Митрополита*.

Между шѣмъ же временемъ церковь *Россійская* лишилась своего пастыря *Митрополита Петра* , мужа исполнена святости и добродѣтели , который благоговѣйнымъ своимъ житіемъ привлекала ошъ всѣхъ къ себѣ почтеніе , не единожды сею непреоборимою властію , которую непорочная добродѣтель приобрѣтаетъ , ошвращалъ начинающіяся междуусобія. Можетъ спашься , что многіе раздоры за великое княженіе *Владимирское* , коими онъ видѣлъ *Россию* обременяему , и которые онъ не въ силахъ былъ и укропшъ , склонили его искашъ себѣ жилища

(1) Никонов. Т. I. стр. 680.

(2) Грамоты Новгород. No 12.

ща въ другомъ градѣ при такомъ Князѣ ,
 который бы меньше въ таковыя междуусобія
 вступалъ , и избралъ въ жилище себѣ градъ
Москву при Князѣ *Иоаннѣ Даниловичѣ* , копо-
 раго склонилъ построить церковь каменную во
 имя *Успения пресвятыя Богородицы*, но не видавъ
 ея окончанія преставившись былъ погребенъ
 въ ископанной имъ самимъ могилѣ. Церковь
Россійская его въ угодики Богу причла (3); а на
 мѣсто его былъ поставленъ во *Греции* Митро-
 полипомъ *Феогнистъ* , который въ 1328 году
 въ *Россию* на престолъ свой приѣхалъ.

Алек-
 сандръ II
 чешыре-
 десятъ
 первый
 Князь.
 По Р. Г. X.
 1327 годѣ

Князь *Александръ Михайловичъ* хопя и вла-
 дѣлъ *Владимирскимъ* великимъ княженіемъ , но бс-
 лѣе жилъ , также какъ и отецъ его въ наслѣд-
 ственномъ своемъ градѣ *Твери*. Лишь шокмо онъ
 зачалъ покорствомъ всѣхъ странъ принадлежа-
 щихъ къ великому княженію на престолъ утвер-
 ждаться , присланъ былъ въ *Россию* изъ *Ор-*
ды посолъ родственникъ *Ханскій* , именуемый
Щежканъ Дюденевиць съ великимъ числомъ воору-
 женныхъ людей ; причина присланія сего посла
 была слѣдующая : Ханъ *Узбекъ* пораженъ бѣс-
 новѣремъ къ *Магометанскому* закону , не шок-
 мо употреблялъ всѣ свои силы , дабы оный въ
Татарскихъ и другихъ не *Христіанскихъ* наро-
 дахъ ему подвластныхъ утвердись , но так-
 же хопѣлъ на разореніи вмѣстѣ и правленія
 великихъ Князей , и вѣры *Христіанскія* его въ
Россию распространить , и сего ради послалъ сего
 посла , дабы подъ видомъ мирнаго посольства

Приходѣ
 Татарска-
 го посла
 Щелкана.

Намѣренія
 Татаръ на
 Россію.

Томъ III

Е е

во-

(3) Лѣтописцы и Миней четья Декабря 21.

Алек-
сандръ II.
четыре-
десять
первый
Князь.
По Р. I. X.
1327 годъ.

вошедъ во градъ Тверь съ множествомъ своихъ
вооруженныхъ , и изыскавъ удобное вре-
мя нечаяннымъ нападеніемъ умершвилъ вели-
каго Князя *Российскаго* и другихъ Князей ; так-
же бы учиня избіеніе народа, успрашилъ дру-
гіе грады , а по томъ бы самъ сѣлъ на пре-
сполъ великаго княженія , и прочіе грады ро-
здалъ другимъ именишымъ *Татарамъ* ; и ша-
ко бы подъ власцію ихъ и *Магометанскій* за-
конъ могъ болѣе распроспраниться , и *Россія* ли-
шенная своихъ Князей на вѣки осшалась подъ шаж-
кимъ игомъ ихъ. Великій Князь не зная злаго
умысла *Татарскаго* безъ сопрошивленія сего
Щелкана, со всѣми послѣдующими ему во градъ
Тверь впустилъ, и яко по слѣдствію являешся ,
далъ ему для жишья домъ опца своего велика-
го Князя *Михаила*. Вскорѣ наглоспи *Татарскія*
сшали приключашь опягощеніе жителамъ , а
по томъ нѣкоимъ образомъ и намѣренія ихъ
увѣданы были великимъ Княземъ , что они
шокмо ожидающъ пришествія перваго праздни-
ка , дабы тогда въ ночное время учинишь на-
паденіе на народъ и исполнишь свое намѣреніе.
Въ шоль трудныхъ обшоятельстввахъ не о-
ставадось инаго дѣлашь великому Князю, какъ
шокмо силъ силою сопрошивляшь , и шель
коварныхъ враговъ предупредишь ; сего ради
великій Князь шайно роздалъ оружіе всѣмъ
гражданамъ и въ самый *Усленевъ* день на раз-
свѣшъ пошелъ самъ на *Татаръ*. Си хопѣвшіе
сами въ сей день исполнишь свой злоспный умы-
селъ , обрѣшены были въ состояніи защище-
ніа ,

Татары
побиты и
сожжены.

нїя , и видя чшо шайныя ихъ намѣренїя оп-
крышы были, не ожидая уже пощады вышедъ
изъ домовъ , гдѣ они жили, со всею храброшю
каковая можетъ опъ опчаянїя произойши, спа-
ли сопрошивляшсья. Сѣ другой спороны и ве-
ликїй Князь со Тверитянами шѣми же причина-
ми побужденъ, и къ шому защищая опечесшво,
вѣру , женъ и дѣшей своихъ не сѣ меньшимъ
упорсшвомъ и яросшю нападали; шѣсноша мѣ-
сша , яко вѣ производимомъ бою вѣ улицахъ
не допускала всѣхъ Тверитянь дѣйсшвовашъ , и
шако шогда какъ единые бились , другие на-
ходили удобный случай опдыхашъ , и сѣ но-
вымъ жаромъ на смѣну упомившимся ихъ со-
гражданамъ къ бою приходили , шогда какъ
Татары для защищенїя себя всѣ были прину-
жены безъ опдохновенїя вѣ дѣйсшви бышъ. Бой
сей чрезъ цѣлый день продолжался , и уже къ
вечеру Татары ослабленные опъ многого числа
ихъ побєенныхъ и опъ усталости , искали се-
бѣ убѣжища вѣ домѣ великаго Князя *Михаила*;
но сїе мѣсто , гдѣ мнили они себѣ спасение
сыскашъ имъ пущею погїбелїю учинилось , ибо
великїй Князь справедливо раздраженный ихъ
коварсшвомъ немедленно повелѣлъ сей домъ
зажечь , вѣ которомъ сей *Щелканъ* сѣ остав-
шимся опъ побїенїя *Татарами* погїбѣ.

Алек-
сандръ II.
четыре-
десять
первый
Князь
По Р. I. X.
1327 годѣ.

Не скоро озлобленїе народное ушихаетъ;
Тверитяне испребивши сїхъ Татаръ , кошорые
шоль злосшное намѣренїе прошиву ихъ имѣли,
кинулись и на другихъ живущихъ между ими

Алек- сандръ II. сего народа людей, яко на купцовъ и прочихъ чепыре- и всѣхъ побили (4).

Вскорѣ извѣстїе о побїенїи Татаръ въ Тве- ри, дошло до Хана, и озлобленїе его прошиву Тверскихъ Князей было чрезмѣрно, такъ что онъ тогда же полагаалъ намѣренїе испребишь, не токмо сихъ, но и прочихъ Россійскихъ Князей, и въ совершенное рабство всѣхъ Россїанъ привести. Можемъ спасться, что таковое его озлобленїе на Россїанъ было причиною или по- спѣшило убїенїю Князя Василя Рязанскаго, (*).

Убїенїе Князя Василя Рязанскаго.

кошорый тогда въ Орду обрѣтался (5).

Походъ Князя Иоанна въ Орду.

Достошно се удивленїя, что самое се открытїе шоль злостныхъ Татарскихъ намѣренїй прошиву Россїи, не могло опврашншь Россійскихъ Князей отъ междоусобїа и соединншь ихъ, что бы общими силами оппоръ Татарамъ учинншь. Наврошнвъ шого учнненное по-

(4) Никонов. Т. I. стр. 687. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. прошиву 6835 году. No 50. лист. 196. No 52. лист. 58. Въ чет. No 56. лист. 200. No 57. л. 163. No 60. прошиву 6835. Патрїар. биб. No 502 и No 305. прошиву 6835 году Дегвинѣсѣ истор Гунновъ. Т. IV. стр. 351. Исп. новая Т. IV стр. 363.

(5) Никонов. Т. I. стр 687. Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 200.

(*) Отчество сего Князя Василя ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ не обрѣтается; но какъ виднмъ, что послѣ Князя Константина Романовича былъ въ Рязани на прешолѣ Князь Ярославъ Константиновичъ, которому наслѣдовалъ сынъ его Иоаннъ, по кажешя можемъ мнншь, что у Князя Ярослава былъ вторнй сынъ Князь Василь, который братомъ своимъ былъ посланъ въ Орду для нѣкихъ дѣлъ, и въ семъ случаѣ погибъ.

побіеніе Татаръ отъ великаго Князя *Александра*, приведши на него во озлобленіе сей народъ, подало надежду Князю *Іоанну Даниловичу* испросить себѣ великое княженіе; и шако вмѣсто, что бѣ какую помощь Князю *Александру* подашь онъ самъ съ поспѣшеніемъ пошелъ въ Орду для побужденія Хана на мщеніе ему, и для испрошенія великаго княженія себѣ.

Александръ II. четверть-десять первый Князь. По Р. І. X. 1327 годѣ.

Озлобленіе Хана *Узбека* уже довольно сильно было, дабы и безъ шаковаго побужденія предпріяшь разореніе *Россіи*; но приходъ Князя *Іоанна Даниловича*, и предложеніе его спомоществовашь войскамъ *Татарскимъ* вѣщшую надежду о успѣхѣ намѣренія его подало; сего ради немедленно отправлены были въ *Россію* пять темниковъ *Татарскихъ*, изъ коихъ шремъ имена намъ лѣтописцами сохранены, то есть *Федоръ Чюгъ*, *Туралыкъ* и *Сюга*, къ копорымъ присоединился и Князь *Александръ Василевичъ Суздальскій*; съ сими всѣми войсками Князь *Іоаннъ Даниловичъ* пришелъ въ *Москву*, а опшудова *Татары* учинили нападеніе на *Тверь*, на *Кашинъ* и на прочіе грады владѣній великаго Князя *Александра*, и какъ оныя такъ и всю страну огнемъ и мечемъ опустошили. Великій Князь чувствуя себя въ несостояніи шоль превышающимъ его силамъ сопротивляшсь оставя градъ свой *Тверь* съ супругою и съ дѣтьми своими ушелъ во градъ *Псковъ* (*), гдѣ отъ жителей

Приходъ Татаръ съ Россійскими Князьми и разореніе Россіи.

Побѣгъ во Псковъ Князь Александра Михайловичъ.

Е е з

сего

(*) Во время пребывания на престолѣ великаго княженія сего Князя, выѣхали къ нему изъ *Волинии*, *Юрья Лазыничъ*, отъ котораго пошли роды *Бороздинныхъ*;

Алек-
сандръ
ченъ бре-
десять
первый
Князь
По Р І Х.
1327 годъ

II. сего града принятъ былъ, и посаженъ на престоле.

Намѣреніе Татарское было распространить свои опустошенія и на *Новгородъ*; но какъ сила сего града ихъ устрашала, и *Россійскіе* Князья опасались, чтобъ наведеніемъ Татаръ на сей градъ не принудить его и со всѣмъ отъ власни *Россійскія* отступитъ, то за лучшее почли послать во градъ сей пословъ требовать отъ гражданъ отложенія отъ великаго Князя *Александра*, и откупу за не учиненіе опустошенія въ ихъ странѣ. Сей купеческій градъ опасаясь вступить въ войну съ споль сильнымъ народомъ охотно на предложенія сии согласился, и со многими дарами, двѣ тысячи гривенъ серебра за откупъ прислалъ, чемъ Татары довольствовуясь ко граду сему не пошли.

Убіеніе
Князя Ио-
анна Рязанскаго.

Таковыми успѣхами ободренные Татары, не менѣе злобы и суровости къ *Россійскимъ* Князьямъ обрѣщающимся въ ихъ странѣ оказывали, яко они сіе оказали убіеніемъ Князя *Рязанскаго* *Иоанна Ярославича*.

Князь Ио-
аннъ Да-
видовичъ
прислалъ
намѣ-

Побѣгъ великаго Князя *Александра* учинилъ празнымъ престолы великихъ княженій, *Владимирскаго* и *Новгородскаго*, и какъ Князь *Иоаннъ*

отъ *Бороздинныхъ Колединскге, Пусторословы, Челѣвы, Борисовы Бороздины, Житовы, Шишковы и Микунны*; отъ *Борисовыхъ же Бороздинныхъ* пошли *Машупкины и Дипляшевы*. Да изъ *Италги* приѣхалъ *Дуксъ (Герцогъ) Величко*, который во крещеніи нареченъ былъ *Димитрій Красной*, отъ котораго пошли *Нащожны*; а отъ сихъ *Алферьевы и Вѣренны*.
Родословныя.

Иоаннъ имѣлъ уже обѣщаніе получить себѣ ве-
 ликое княженіе, по предварительнымъ обра-
 зомъ начиная симъ пользоваться послалъ онъ
 себя посадниковъ въ Великій Новгородъ. Хотя въ
 лѣтописцахъ нашихъ и не поминается, что бы
 Новгородцы съ симъ Княземъ учинили какія
 договоры, ни грамоты таковыхъ, какія они съ
 другими Князьями сочиняли не оспается; од-
 нако въ разсужденіи ихъ обычая и твердости
 сохранять свои права почти не можемъ сомнѣ-
 ваться, что бы они и въ семъ случаѣ упусти-
 ли учинить надлежащіе договоры, между ко-
 торыхъ являясь и сіе включено было, что
 они его до опредѣленія Ханскаго Княземъ сво-
 имъ не признаютъ, хотя предварительнымъ
 образомъ посадниковъ его и принимающъ, яко
 сіе по особливому отъ нихъ посольству къ Ха-
 ну ясно спановится. Такимъ образомъ начав-
 ши утверждать свою влассть Князь Иоаннъ Да-
 ниловичъ дождавшись рожденія себѣ сына Князя
 Андрея, пошелъ въ Орду (*) требовать себѣ
 великаго княженія, и тогда же Князь Констан-
 тинъ Михайловичъ, отрекаяся отъ дѣлъ бра-
 та своего, пошелъ въ томъ же намѣреніи въ
 Орду, а отъ Новгородцовъ посланъ былъ по-
 соль

Алек-
 сандръ II.
 четыреде-
 сять
 первый
 Князь.
 По Р. I X.
 1327 годъ.

спниковъ
 своихъ въ
 Новгородъ.

Рожденіе
 Князя Ан-
 дрея Иоан-
 новича.

Походъ въ
 Орду Кня-
 зя Иоанна
 Данило-
 вича.
 1528 годъ.

(*) При семъ отбѣздѣ своемъ Князь Иоаннъ, опасаясь
 суровости Татарскія, учинилъ завѣщательную ду-
 ховную грамоту о имѣніяхъ своихъ, которая со-
 храняется и нынѣ въ архивѣ иностранныхъ колле-
 гій Но 1. чрезъ нее мы можемъ видѣть, которыя
 волости и земли тогда Князю Московскому прина-
 длежали; и каковы тогда были сокровища вели-
 кихъ Князей, изъ которой выписка здѣсь ниже
 предложена будетъ.

Алек-
сандръ II
четыре-
десять
первый
Князь
По Р. Л. X.
1328 годъ.

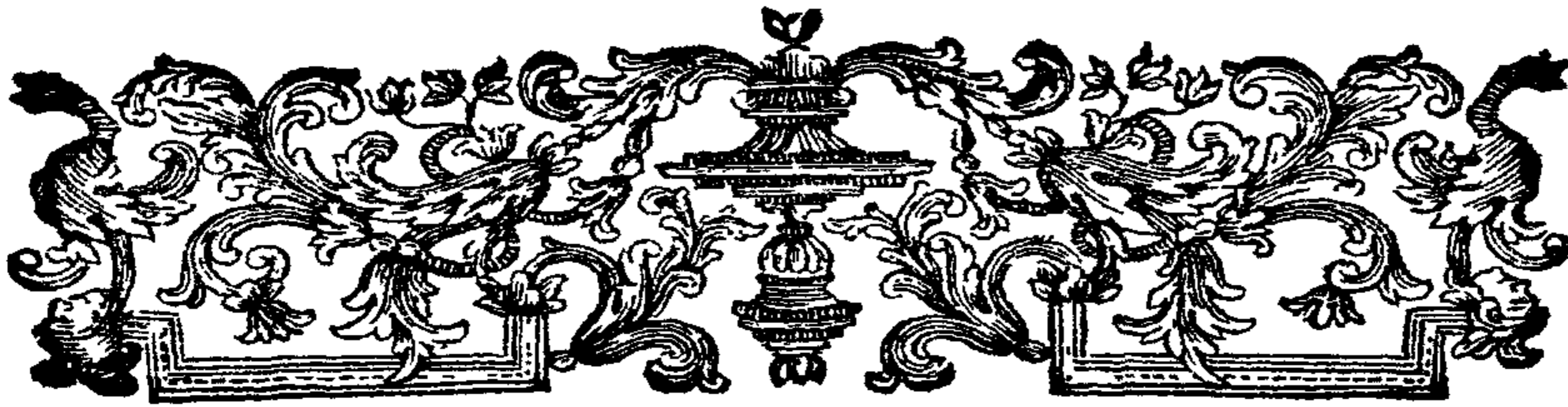
солъ *Федоръ Колесница*. Хотя пребываніа *Россійскихъ* Князей о полученіи великаго княженія и прошивны были намѣреніамъ *Татарскимъ* хопящимъ въ совершенное покорение себѣ *Россианъ* привести ; но взирая на силу *Россійскихъ* Князей , слабую шокмо ихъ раздорами , и на отвращеніе народа отъ *Магометанскаго* закона , *Татары* за лучшее разсудили еще на нѣсколь-ко времени намѣренія свои отложить , и содер-жа междоусобія въ *России* въ вѣдущую ее сла-бость привести , а народъ болѣе къ игу и къ закону своему приобыкновеннымъ сдѣлать ; сего ради Ханъ и учинилъ такое опредѣленіе о *России* : великое княженіе *Владимирское* и *Мо-сковское* отдалъ Князю *Юанну Даниловичу* , при-обща къ шому по прозвѣбъ самихъ *Новгородцовъ* и сіе съ договорами , дабы они искали и спа-рались испребить великаго Князя *Александра* ; а *Тверское* , дабы вражду между Князьями бо-лѣе продолжишь , отдалъ *Константину Михай-ловичу*. (б).

(б) Никонов. Т. I стр. 688. и 689. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57. прошиву 6835 и 6836 годовъ. No 50 лист. 196. No 52. лист. 55. и 59. Въ четв. No 56. лист. 200. No 57. лист. 164. No 60. и Патриар. биб. въ четв. No 509 и No 305. прошиву 6835 и 6836 го-довъ.



ИЗЪЯВЛЕНІЕ
О современникахъ съ Россійскими великими Князьями Кн. VIII.

Россійскія Государя	Германскіе Императоры	Германскіе Императоры	Польскіе Короли	Венгерскіе Короли и Богемскіе Цари	Французскіе Короли	Испанскіе Короли	Данскіе Короли	Англискіе Короли	Папа	Князь Мусхиски	Князь Кавказскіе	Императоры-Католическіе	Императоры-Ортодоксальные Россійскіе
XLII. Александръ II 1801... 1825	Фридрихъ-Вильгельмъ III 1797... 1840	Фридрихъ V 1769... 1806	Александръ I 1801... 1825	Фердинандъ I 1801... 1835	Луи XIV 1643... 1715	Филипп V 1700... 1746	Кристиан VII 1766... 1808	Георг III 1760... 1820	Пий VII 1775... 1800	Александръ Мусхиски 1801... 1825	Александръ Кавказскій 1801... 1825	Николай I 1801... 1825	Александръ I 1801... 1825
XLIII. Николай I 1801... 1855	Фридрихъ-Вильгельмъ IV 1806... 1840	Фридрихъ IV 1795... 1841	Александръ I 1801... 1825	Фердинандъ I 1801... 1835	Луи XVIII 1815... 1816	Филипп VI 1808... 1813	Кристиан VIII 1806... 1848	Георг IV 1820... 1830	Пий VIII 1800... 1802	Александръ Мусхиски 1801... 1825	Александръ Кавказскій 1801... 1825	Николай I 1801... 1825	Александръ I 1801... 1825
XLIV. Александръ II 1801... 1881	Фридрихъ-Вильгельмъ IV 1806... 1840	Фридрихъ IV 1795... 1841	Александръ I 1801... 1825	Фердинандъ I 1801... 1835	Луи XVIII 1815... 1816	Филипп VI 1808... 1813	Кристиан VIII 1806... 1848	Георг IV 1820... 1830	Пий VIII 1800... 1802	Александръ Мусхиски 1801... 1825	Александръ Кавказскій 1801... 1825	Николай I 1801... 1825	Александръ I 1801... 1825
XLV. Александръ III 1801... 1894	Фридрихъ-Вильгельмъ IV 1806... 1840	Фридрихъ IV 1795... 1841	Александръ I 1801... 1825	Фердинандъ I 1801... 1835	Луи XVIII 1815... 1816	Филипп VI 1808... 1813	Кристиан VIII 1806... 1848	Георг IV 1820... 1830	Пий VIII 1800... 1802	Александръ Мусхиски 1801... 1825	Александръ Кавказскій 1801... 1825	Николай I 1801... 1825	Александръ I 1801... 1825



К Н И Г А V I I I .

Отъ пренесенія престола великаго княженія въ *Москву*, до Князя *Димитрія Иоанновича Донскаго*.



Г Л А В А П Е Р В А Я

Княженіе великаго Князя Иоанна Даніиловича.



ри такихъ несчастныхъ обстоя-
тельстввахъ великій Князь *Иоаннъ*
Даніиловичъ взошелъ на пре-
столь великаго княженія *Россійскаго*, имѣя
и прежде уже довольно значныя владѣнія, яко
по двумъ духовнымъ его грамошамъ, (1) ко-
Томъ III. Ж ж шорыя

Иоаннъ I.
чепыреде-
сять вто-
рый Князь.
По Р I. X.
1328 годъ.

(1) Архивы Иностранной коллегіи, грамошы великихъ Князей. Но 1 и 2.

ГосниѢ І.
четырѣде-
сять
второй
Князь
По Р І. Х.
1328 годѢ

порыя онѢ писалѢ при походахѢ своихѢ вѢ Орду, видно, копорые были, вѢ слѣдующія города: МожайскѢ, Коломна, ЗвенигородѢ, СерпуховѢ, и Перемышль; и вѢ слободы и селы, Городенка, Мезына, Песочна, Похране, Устьмерска, Брошева, Гвоздна, Ивановы деревни, МаковецѢ, ЛевичинѢ, Гжеля, Горетово, Горки, Остафьевское село на СеверцѢ, вѢ Похрансколь уѣздѢ Константиновское, Ариньинское, Островское, Колопенское, Микульское, Напрудное у города Кремична, Руза, Оминское, Суходоль, Великая слобода, Ростовцы, Очатлева, Скирлиновское, Трсстна, Негуча, Резовское, Каменическое, Ружьское, Белжанское, Максимовское, Андреевское, Вяземское, Демантовское, село вѢ Заложской слободѢ Семцинское, Лопастна, Северска, Нарунжское, Нивна, Темна, Галичичи, ЩитовѢ, РостовецѢ, ТугачевѢ, Талезское, Серпуховское, Калбасинское, Нарское, Перемышльское, Битязовское, Груфановское, Ясинское, Коломенское, Нагатинское, СурожикѢ, Мушкина гора, Радонезское, Воря, Черноголовье, на Вори слободка Софроньевская, Вохна, Дейково, Раменье, Данилищева слободка, МашевѢ, Селна, Гуслица, Михайловское, Луцинское, Радонезское, Денеунинское, Тыловское, РотожѢ, Протасьевское, Аристовское, Михайловское, на ЯузѢ два села Коломенскія, Середоколотна, СкулневѢ, КаневѢ, Малаховское, Залошкое, УгожѢ, Бѣли, Липастенское, Аввакумовское, Борисовское, Петровское, Олексинское, Добричь, Павловское, Варварское, Павловское новое, Богородично, село на КержацѢ Леонтьевское и

Ша-

Шараловское. Все сіе, яко собшвенное свое имѣніе даетъ, ибо *Москву* токмо приказываетъ дѣшамъ своимъ.

Иоаннъ I. четыредесятый второй Князь. По Р. I. X. 1328 годѣ.

Получа отъ Хана великое княженіе Князь *Иоаннъ Даниловичъ* съ поспѣшеніемъ пришелъ въ *Россию*, и безспорно сѣлъ на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*; но какъ привычка его жить въ *Москвѣ*, и пребываніе уже въ семъ градѣ *Митрополишовъ Россійскихъ* склоняло его къ сему граду, то онъ въ немедлѣнномъ времени жилище свое и престолъ въ *Москву* перенесъ. И хотя *Владимиръ* и непресталъ почитаться нѣколикое время главою *Россіи*, но жилищемъ великихъ Князей, *Москва* часъ опчасу болѣе стала увеличиваться, даже какъ наконецъ главою *Россіи* учинилася.

Князь Иоаннъ Даниловичъ садится на престолъ великаго княженія и переноситъ престолъ въ *Москву*. 1328 годѣ.

Исполняя Ханское повелѣніе великій Князь *Иоаннъ* согласясь съ Княземъ *Константиномъ Михайловичемъ Тверскимъ* и съ *Новгородцами* послали пословъ во *Псковъ* ко изгнанному Князю *Александру Михайловичу*, дабы ему объявишь Ханское повелѣніе, чшо бы онъ шелъ въ *Орду*, и получа на сіе отвѣтъ спали къ войнѣ вооружаться (2). А между тѣмъ временемъ опдалъ въ супружество старшую свою дочь *Ев-*

Посольство отъ В. К. Иоанна къ Князю Александру.

Супружество Князя Константина Васильевича Ростовскаго.

Ж ж 2

тинію

(2) Никонов, Т. I. стр. 690. Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57. противу 6836 году. No 50. лист. 196. No 52. лист. 59. Въ четв. No 55. лист. 41. No 56. лист. 200. No 57. лист. 164. No 60. противу 6836 году. Патриар. библ. No 509. и 305. противу 6836 году.

Іоаннъ І.
четыреде-
сятъ

второй
Князь

По Р І Х
1328 годъ
Посольство
отъ Хана
Узбека да-
бы присла-
ди къ нему
Князя Але-
ксандра
1329 годъ.

тинію (*) за Князя Константина Васильевича Ростовскаго (**) (3).

Ханъ Узбекъ дышущій злобою и мщеніемъ на Князя Александра Михайловича не перепльивъ былъ видѣшь исполненія обѣщаній великаго Князя Іоанна Даниловича, замѣшканіе котораго склонило его послать въ Москву посла, съ повелѣніемъ, дабы всѣ Россійскіе Князья вооружились на Князя Александра, и плѣня бы его прислали въ Орду. Великій Князь Іоаннъ Даниловичъ, тогда уже обрѣшался въ Новгородъ для пріятія сего княженія, и получа такое повелѣніе отъ Хана съ поспѣшеніемъ сталъ вооружаться на Князя Александра. Онъ послалъ обѣ-

(3) Тип. биб. въ лист. № 50. лист. 196. Въ четв. № 57. лист. 164. Патриар. биб. № 509 прошиву 6836 году.

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается о имени сея дщери великаго Князя Іоанна, но видно по грамотамъ духовнымъ сего Князя, что онъ имѣлъ трехъ дочерей, изъ коихъ старшая была *Евстинья*; а двѣ другія во время писанія сихъ грамотъ были еще малолѣтны; а какъ уже въ примѣчаніи на сіи грамоты я довольно показалъ, что оныя были писаны около $\frac{6835}{1327}$ года, то справедливо мнѣ возмочь заключить, что сія выданная въ супружество за Князя Ростовскаго, была самая та *Евстинья*, о которой въ оныхъ поминается.

(**) Сей Князь *Константинъ* былъ сынъ *Василія* Константиновича, внука *Бориса* Васильевича; онъ имѣлъ у себя старшаго брата Князя *Геодора*; оныя между собою раздѣлили Ростовъ, старшему Князю *Геодору* досталась *Стрѣшенская* спорона; а сему Князю *Константину*, *Борисоглѣбская*. Тако княженія уже не токмо волостями раздѣлялись, но и самые города раздробляя въ слабость Князей приводили. [Родословныя, родъ Князей Ростовскихъ].

объявить всѣмъ Князьямъ *Россійскии* , дабы съ войсками своими приходили для сея войны къ нему въ *Новгородъ*. Колико ни трудно было браться , но страхъ *Татарскій* превозмогая въ нихъ движенія сердець , принудилъ ихъ ити на погубленіе брата своего ; и шако Князя *Константинъ* и *Василій Михайловичи Тверскіе* , такъ же Князь *Александръ Васильевичъ* , внукъ *Андрея Ярославича Суздальскаго* , съ войсками своими пришли въ *Новгородъ* присоединиться къ великому Князю : тогда и Митрополитъ *Феогностъ* , посвященный *Исаемъ* Папріархомъ *Константинопольскимъ* , прибывшій еще въ прошедшемъ году въ *Россию* , знашно по прозьбѣ великаго Князя къ нему пришелъ въ сей градъ (4).

Однако великій Князь *Іоаннъ Даниловичъ* не могъ шоль скоро вступитъ въ походъ , какъ желалъ , ни съ шolikoю силою дѣйствовать , ибо съ единой стороны учиненное убіеніе во градѣ *Нѣмецкомъ Юрьевѣ* , *Новгородскаго* посла , мужа весьма знашнаго , войною *Новугороду* угрожало , а съ другой побіеніе ходившихъ *Новгородцовъ* на *Югру* приключо печаль гражданамъ сего града , тогда же ободряло его враговъ (5)

Ж ж з

КЪ

(4) Никонов. Т. I стр. 702. Тип. биб. въ листъ No 46. и No 57. противу 6837 году. No 52. листъ. 59. Въ ч. No 56 листъ 202. Папріар. биб. No 509. противу 6837 и No 305. противу 6838 году.

(5) Никонов. Т. I. стр. 702. Тип. биб. въ листъ. No 46. противу 6837 году. и Папріар. биб. No 509. противу тогожъ году.

Іоаннъ І.
четырде-
сятъ
второй
Князь
По Р. І. Х.
1329 годѣ

Продъст-
во отъ К.
Иосифъ-
екимѣжко К.
Александръ

КѢтому же великій Князь *Іоаннъ Даниловичъ* не любящій войны и не знающій ея, яко никогда не бывшій въ оной, всячески спарался увѣщаніями склонити Князя *Александра* исполнитъ волю Ханскую. Сихъ ради причинъ послалъ отъ себя боярина своего *Луку Протасьева*, а *Новгородцы* послали *Моисея* ихъ Архіепископа и *Авраама Тысяцкаго* во *Псковъ* увѣщавашъ Князя *Александра Михайловича* исполнитъ волю Ханскую ити въ Орду. Послы сии употребили все, что законъ, или лучше сказашъ бѣсновѣріе тогдашняго времени скрывающеся подъ видомъ закона могло сильнѣйшаго сыскать, побуждая его къ мученическому подвигу, дабы онъ смертію и мученіемъ своимъ *Росію* отъ разоренія избавилъ, яко бы самовольное преданіе себя къ смерти было правило законное, и слабое повиненіе суровымъ побѣдишелямъ отягощающихъ свое иго по мѣрѣ, гдѣ болѣе слабости находили, могло пользу опечеству приобрѣсти. Князь *Александръ* прежнимъ своимъ поступкомъ прошиву *Татаръ* довольно швердоспи показалъ, и самое его изгнаніе свидѣтельствовало любовь его къ опечеству, дабы ни о единомъ, ни о другомъ не сумнѣвашся; но шoliko есть сильно общее предубѣжденіе шого вѣку, въ которомъ живущъ, что сей государь напомня приключенное разореніе *Росіи*, а паче *Тверскому* княженію отъ его поступка, вмѣсто что бы прочихъ *Російскихъ* Князей увѣщавашъ къ соединенію и къ храброму отпору ихъ мучишелямъ, шокмо

силь-

сильныхъ раздорами ихъ , и вперенною ро-
босшю отъ Татаръ , спалъ соглашашься иши
жертвовашь себя за опечество ; но когда онъ
въ самой слабости своей показывалъ сїи вели-
кія мысли , тогда Псковитяне зная его до-
бродѣшель и искреннюю любовію бывъ привяза-
ны къ нему , просили его ихъ не оставлять и
на шоль вредныя ему предложенія не согла-
шашься , обѣщаяся всѣ живощъ свой за него
положить. Тронуть такими изъявленіями у-
сердія , сей государь не шоль для сохраненія
себя , коль въ знакъ признанія своего къ вѣр-
ности своихъ подданныхъ , посламъ великаго
Князя *Іоанна* и *Новгородскимъ* иши въ Орду
отказалъ и къ сопрошивленію спалъ изгосов-
ляшься.

Іоаннъ І.
четыреде-
сять
второй
Князь.
По Р. І. X.
1329 годъ.

Князь *Іоаннъ Даниловичъ* получа такой
опвѣштъ , не смѣя ослушашься воли Ханской
пошелъ съ вышеименованными бывшими при-
комъ Князьями ко *Пскову* ; но многія трудно-
сти съ симъ предиріашіемъ соединены были.
Съ одной стороны великій Князь опасался ,
что бы бывшіе въ его войскахъ Князя браться
Князя *Александра Михайловича* не спали бы
тайно ему спомоществовать , а съ другой бли-
зость *Пскова* къ Нѣмецкимъ областямъ и не-
согласіе уже Нѣмцовъ съ *Новгородцами* , помо-
щю стъ ихъ *Псковитанаиъ* и жестокою войною
всѣхъ Князей , а паче гражданъ *Новгородскихъ*
устрашало. Въ шоль трудныхъ обстоятель-
ствахъ почли за лучшее употребить духовное
оружіе прошиву Князя *Александра* ; сего ради
просили

Оплаченіе
отъ церкви
Князя
Алекса-
дра Ми-
хайловича
и Пскови-
танъ.

Иоаннъ I. просили Митрополита *Феогниста*, обрѣщающа-
 чепыреде- гося тогда въ *Новгородѣ*, дабы онъ учинилъ
 сять впо- запрещение и прокляше на Князя *Александра*
 рый Князь. и на всѣхъ *Псковитянъ*, есѣли они его защи-
 II. Р. I. X. щашь непрестанушъ, что сей преосвященный
 1329 годѣ. соглашаясь болѣе съ политическими видами, не-
 жели съ правилами церковными и учинилъ. Князь
Александръ зная, коль законъ можешъ великое
 дѣйствіе надъ сердцама имѣшъ, и справедли-
 во опасаясь оставлену бышъ отъ *Псковитянъ*,
 хошя они его въ прошивномъ и увѣряли, ска-
 завъ имъ, что не хочешъ, что бы ради его
 они оплученіе отъ церкви претерпѣвали, и
 учиня имъ благодареніе за ихъ вѣрность, ос-
 вободя ихъ отъ клятвы, которую они ему
 учинили отъѣхалъ отъ нихъ къ *Лифляндскимъ*
рыцарямъ. Слезы и вопли *Псковскихъ* гражданъ
 были свидѣтели ихъ любви къ сему Князю;
 но какъ удержашъ его не могли, тогда не
 имѣя уже причины за что бишся съ общаго
 согласія послали просишъ у великаго Князя
Иоанна себѣ мира, и у Митрополита о сняшии
 запрещенія. Князь *Иоаннъ* довольствуюсь шѣмъ,
 что Князь *Александръ* такъ выгнанъ изъ *России*,
 что уже не въ силахъ его состояло Ханское
 повелѣніе болѣе исполншъ, охотно на миръ
 съ ними согласился, и Митрополитъ запреще-
 ніе снялъ.

Строеніе
 Изборска.

Безъ кровопролитія окончанная сія начи-
 нающаяся война, оставила *Псковитянъ* въ покоѣ;
 оныя пользовались симъ временемъ, дабы по-
 строишъ

спрости градъ каменный на горѣ Жеравѣ, который именовали *Изборскъ* (6).

Тако Россия внутри по повелѣніямъ Татарскимъ прешерпѣвала междуособіе, и единые Князи ея изгнание, тогда, какъ въ самой Ордѣ варварства и убійства другимъ не рѣдкія бывали, яко и при началѣ сего 1330 году, убіенъ былъ шамъ, Князь *Ееодоръ Иоанновичъ Стародубскій*, правнукъ *Иоанна Всеволодовича*. Тогда же Князь *Василій Михайловичъ Тверскій*, братъ Князя *Александра Михайловича* женился въ *Брянскѣ*, но на комъ, о помъ въ лѣтописцахъ не означено (7).

Иоаннъ I. чешыредесять второй Князь По Р. I. X. 1329 годѣ. Убіеніе Князя *Ееодора Иоанновича Стародубскаго* 1330 годѣ. Бракъ Князя *Василія Михайловича*.

Въ началѣ же слѣдующаго году поспригшись и поскимьсь, скончалась великая Княгиня *Елена*, супруга Князя *Иоанна Даниловича*, и была погребена въ монастырѣ *Преображенія Господня*, который за годъ предъ симъ великій Князь ея супругъ перенесъ изъ *Данилова* въ *Москву*, и учредилъ шуть первую *Архимандрию*. Въ *Ростовѣ* же скончался Князь *Ееодоръ Васильевичъ*, братъ Князя *Константина*, запя великаго Князя *Иоанна Даниловича*, которому уповашельно наслѣдовалъ въ его части сынъ его Князь *Андрей* (8).

Кончина супруги *В. К. Елены Даниловны* 1331 годѣ. Кончина Князя *Ееодора Васильевича*.

Томъ III.

33

Мы

(6) Никонов Т. I. стр. 704. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6838 году. No 52. лист. 60. No 57. противу 6837 году. Патриар. биб. въ чет. No 305 противу 6838 году.

(7) Никонов Т. I. стр. 705 и 706.

(8) Никонов. Т. I. стр. 708. Тип. биб. въ лис. No 46. противу 6839 году. No 50. лист. 97. No 52. лист. 60. No 57. противу 6840 году. Въ чет. No 57. л. 164. No 60. противу 6838 году.

Иоаннъ I.
четырехдесять
второй
Князь
По Р. I. X.
1331 годъ

Гедимиинъ
пленяетъ
Архiepи-
скопа Но-
вгород-
скаго.

Мы выше уже предложили о бытности Митрополиша *Феогниста* въ *Новъ городъ*, который отъѣхавъ отсюда, и учредя въ *Москвѣ* по прозвѣбъ великаго Князя *архимандрю*, поѣхалъ во *Владимиръ на Волынь*, а между тѣмъ временемъ *Архiepископъ Новгородскій Моисей*, оставя престолъ свой пошелъ въ монастырь на *Коломну*, гдѣ онъ и посхимился; по осми же дняхъ *Новгородцы* обще съ духовнымъ чиномъ избрали себѣ въ пастыри священника *Григоря* отъ церкви *Космы и Далмана* съ *Холопей* улицы, котораго поспригши и по обождавъ нѣсколько времени, по присланію отъ Митрополиша, дабы сей пришелъ для посвященія во *Владимиръ на Волынь*, отправили его сюда съ посадникомъ *Космою Твердиславичемъ*, и съ *Тысяцкимъ Ефремомъ Остафьевымъ*. Бывшій тогда миръ между *Новгородцами* и *Княземъ Литовскимъ Гедиминомъ* былъ причиною, что сей идущій для посвященія, и послы *Новгородские* безъ всякаго опасенія чрезъ *Литовскую* страну путь свой воспріяли; но *Гедимиинъ* видя сихъ знашныхъ мужей въ своихъ областяхъ, не взирая на мирное положеніе между имъ и *Новгородцами* ихъ пленилъ, и не спустилъ безъ того, что бы они за искупленіе свое не обѣщались отдать сыну его *Наримунду*, грады; *Ладогу*, *Орѣшекъ* съ *Корелою* и съ половиною *Копорья* въ вѣчное владѣніе (9). Однако уповательно съ сохраненіемъ своихъ правъ, или съ

(9) Тутъ же.

съ нѣкоимъ подданствомъ великому *Новгороду* Иоаннъ I. чешыреде- сять и съ обязанностью ему защищать границы про- вторый тиву *Шведовъ* и *Лифляндскихъ* рыцарей (10). Князь. Можетъ сшатся, что въ самыхъ требовані По Р. I. X. 1331 годѣ. яхъ *Гедимины* *Новгородцы* предвидѣли себѣ пользу шѣмъ, что союзъ и защищеніе польскаго государя, ихъ границамъ, противу *Швеции* и *Нѣмецкихъ* рыцарей, не малую имъ свободу могло подать; сими являеися причинами бывъ побуждены *Новгородцы*, не взирая и на учиненное можно сказашъ разбойническое послѣ учиненное нападеніе отъ *Литовскаго* Князя, бывшаго въ *Кіевѣ*, внука *Гедиминова*, Князя *Теодора Корнятовича*, и на взятой имъ откупъ съ *Архіепископа* (11), таковыя договоры учиненныя публичнымъ ихъ *Архіепископомъ* и послами подтвердили, яко ясно то видно по исполненію оныхъ, безъ чего не мню, что бѣ яко учиненныя неволею и противу народныхъ правъ публичными людьми, и безъ даннаго власти отъ гражданъ, они могли какую силу и дѣйствіе имѣть.

Однако *Псковитяне* сохраняя свою вѣрность Возвраще- ніе Князя къ Князю *Александрю Михайловичу*, и видя ус- Александ- ра во покоеніе *Россіи*, вопрично стали его на пре- Псковѣ столъ къ себѣ призывать. Но какъ власть ду- и желаніе ховная тогда весьма далеко простиралась, то Пскови- тьянѣ опасаясь, что бы избраніе особливаго Князя отъ имѣть себѣ *Ново-* особливаго Епископа.

3 3 2

(10) Записки о началѣ, и родословіе Князей Голицыныхъ.

(11) Родословная биб. и лѣтописцы.

Юаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь
По Р I X.
1331 годъ.

Новгородцовъ, не подало причины мстить имъ, что имъ легко можно было учинить чрезъ учиненныя запрещенія на нихъ, Архіепископомъ *Новгородскимъ*, яко они уже подобное испытали отъ Митрополита *Феогниста* за Князя *Александра*; сего ради избравъ единого монаха, именемъ *Арсенія* послали въ *Волынскую* землю, во градъ *Владимиръ*, гдѣ тогда обрѣшался Митрополитъ *Феогнистъ* просить его о поставленіи себѣ особливаго отъ *Новгорода* Епископа, къ ихъ моленію присовокупили свои прозъбы, какъ Князя *Литовскіе*, такъ и Князь *Александръ Михайловичъ*, тогда обрѣшающійся въ семъ градѣ, оба находящіе себѣ полезность во ослабленіи *Новгорода*; но Митрополитъ не соизволяя на уменьшеніе власти *Новгородскаго* Архіепископа, имъ въ прозъбѣ сей отказалъ; однако сіе не воспрепятствовало Князю *Александру* во *Псковъ* возвратишья, гдѣ вскорѣ послѣ сего мы его обрѣшаемъ.

Походъ въ
Орду бе-
ликаго
Князя Ю-
анна Да-
мидовича.
1332 годъ.

Уповашельно, что возвращеніе Князя *Александра Михайловича* во *Псковъ* къ новымъ беспокійствамъ великому Князю *Юанну* причину подало, дабы сіе возвращеніе отъ *Хана* самому ему въ вину не причлося. Новыя же войны прошиву его, яко видно опасаясь союза его съ *Литовскими* Князьями начинашь не смѣлъ; сего ради онъ съ Княземъ *Константиномъ Михайловичемъ* предпріялъ иши самъ въ *Орду* представитъ *Хану* невозможность нынѣ предпринимать брань прошиву сего Князя, не навлеча на *Россию*, не токмо междоусобныя войны со *Псковитянами*;

тянами; но также всея силы поселившихся въ Лифляндіи Тевтоническихъ рыцарей, Литовскія и всея Польскія, по союзу Гедиминову съ сею по слѣднею странною. Корыстолюбіе составляло главную страсть, которая давала движенье Татарскимъ дѣламъ, а при томъ отдаление Россійскихъ сѣверныхъ странъ, чинило Татаръ не въ состояніи, оныя границы противу означенныхъ Европейскихъ народовъ защищать, къ тому жъ и искусство оныхъ въ войнѣ довольно страшно имъ было. Сими причинами, подкрѣпляемыми великими дарами, яко мню, Ханъ побужденъ, на сіе время, освободилъ великаго Князя Иоанна отъ обѣщанія преслѣдовать и изгонять Князя Александра до удобнѣйшаго времени, оставая въ прочемъ на честолюбіе великаго Князя, которое не могло безъ опасенія видѣть живущаго въ Россіи того Князя, который прежде великимъ княженіемъ самъ владѣлъ, оное сыскалъ (*). Великій Князь Иоаннъ

3 3 3

окончавъ

Иоаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь.
По Р I X.
1332 годъ.

(*) Дабы учинить надлежащую связь въ исторіи и проникнуть причины дѣяній, я принужденъ былъ сіе по догадкамъ дополнить; ибо наши летописцы единственно повѣствуютъ, что Князь Иоаннъ съ Княземъ Константиномъ ходили въ Орду, но за чемъ, и какія дѣла имѣли, и какъ могли укротить злобу Хана, за то, что не взирая на учиненныя прежде обѣщанія дозволяли жить Князю Александру во Псковѣ, ничего не поминаютъ, а съ другой стороны по всему слѣдствию Россійскія исторіи видно, что тогда, когда сія страна была подвластна Татарамъ, хотя си и часто въ ней междоусобія возбуждали, но никогда не вводили ее съ чужестранными въ войну; развѣ чрезъ нѣкоторые малые на-

ИоаниѢ І.
четырѣде-
сянѣ
второй
Князь
По Р І Х
1332 годѣ.

Возвраще-
ніе В. К.

окончавѢ свои дѣла, по крашкомѢ опсущствїи
вѢ *Россію* возвратился. А вскорѢ послѢ его
и Князь *КонстантинѢ МихайловичѢ*, также прї-
ѢхалѢ вѢ свое княженїе, но по возвращенїи ве-
ликаго Князя, учинилось у него несогласіе съ
Новгородцами, за *Закамское* серебро, которое
они дашь отказали (*). Чего ради великій
Князь принужденѢ былѢ прошиву ихѢ изгошо-
вляшься воевать, и первыя дѣйствїя непрїя-
тельскїя оказалѢ захваченїемѢ у нихѢ *Торжка*
и *Бѣжецкаго* верха (12).

Кончина
Князя
Алексан-
дра Василь-
евича Суз-
дайскаго.
1333 годѣ.

Между шѢмѢ временемѢ, какѢ шакovyя
несогласїя происходили вѢ *Суздали*, скончался
Князь *АлександрѢ ВасильевичѢ*, внукѢ Князя
Андрея Ярославича, и понеже онѢ дѣшей по се-
бѢ не оставилѢ, по по немѢ наследовалѢ братѢ
его Князь *КонстантинѢ ВасильевичѢ*.

Рожденїе
Князя
Михаила
Алексан-
дровича.

Однако Князь *АлександрѢ МихайловичѢ* пре-
бывая во *ПсковѢ*, старался приобрѣсти себѢ лю-
бовѢ

(12) Никонов. Т. I. стр. 710. и 711. Тип. биб. вѢ лист.
No 46. и No 57. прошиву 6839. и 40 годовѢ. No 50.
лист. 197. No 52. лист. 60. и 61. ВѢ чет. No 56
лист. 202. No 57. лист. 164 и 165. No 60. пропи-
ву 6840 году. Патрїар. биб. No 509. и No 305.
прошиву 6840 году.

бѢги, которые по способности времени, иногда
Россіаче вмѣстѢ съ *Татарами* на *Литовскїя* области
дѣлали.

(*) Какое сіе было *Закамское* серебро намѢ не извѣстно,
но какѢ требованїе сіе отѢ великаго Князя было
по возвращенїи его изѢ *Орды*, по имѢемѢ причину
мнїтъ, что сіе была какая дань, которую *Россі-
аче*, а особливо *Новгородцы* платили *ТатарамѢ* за
свободнѢ ихѢ проѢздѢ за *Камого* рѢкою, по чему
оно такѢ и именовано.

Бовъ и доброжеланіе великаго *Новгорода*, онъ зная коликую власть имѣли въ *Новгородѣ* ихъ Архіепископы, которому тогда бывшему въ *Новгородѣ*, онъ однако подалъ причину бытъ раздражену на себя ради приложенныхъ его прозьбъ къ прозьбамъ *Псковитянъ* у Мишрополиша о посвященіи имѣ особливаго Епископа; сего ради пользуясь случаемъ рожденія себѣ сына, послалъ звать сего преосвященнаго бытъ оному воспріемникомъ, желая чрезъ такое отличное почтение, не токмо запушить озлобленіе, есѣли на него оное Архіепископъ имѣлъ, но еще соединяся съ нимъ симъ духовнымъ родствомъ учинить его себѣ защитникомъ и ходателемъ при *Новгородцахъ*. Сіи по причинѣ тогдашняго несогласія съ великимъ Княземъ *Іоанномъ* Архіепископу ихъ *Василію* ѣхать во *Псковъ* позволили; [ибо не уповаю, что бы оный могъ сіе безъ соизволенія гражданъ сего вольнаго града учинить,] который туда ѣздилъ и крестилъ сего новорожденнаго Князя, который при крещеніи былъ нареченъ *Михаилъ* (13).

Іоаннъ I.
четыресте-
сять
второй
Князь
По Р. І. X.
1333 годъ.

Наконецъ *Наримундъ* сынъ великаго Князя *Гедимина Литовскаго* пришелъ въ *Новгородъ*, и граждане сего града во исполненіи учиненныхъ обѣщаній ихъ Архіепископомъ, Посадникомъ и Тысяцкимъ, грады *Орѣшекъ* и *Ладогу* съ означенными странами (14) ему во владѣ-

ніе

Пришествіе Наримундова въ Новгородъ.

(13) Тамъ же

(14) Выше стр. 338.

Юаннъ I.
четырехде-
сять
второй
Князь.
По Р. I. X.
1333 годъ.

ніе отдали, приведши его прежде къ присягѣ, дабы онъ съ его спорсны учиненныя обѣщанія, также свяшо сохранялъ. Достойно сіе примѣчанія, что хошя сіи договоры около половины 1331 году были заключены, а онъ уже въ половинѣ 1333 году принявъ сіи области пришелъ, и хошя о причинахъ такого замедленія, колико мнѣ извѣстно, и ни гдѣ не поминается, однако мню проникать причину оныхъ; *Гедиминъ* былъ идолослужитель, слѣдственно и дѣши его всѣ въ томъ же законѣ были рождены и воспитаны; а *Новгородцы* весьма усердные къ закону, не могли согласиться, что бы идолослужитель надъ ихъ областями и *Христіанами* владычествовалъ; того ради, увѣщанія принявъ ему Христіанскій законъ, и что бы опецъ его на сіе согласился, не могли ли учинить поликаго замедленія въ его приходѣ? ибо обрѣшаемъ, что уже онъ тогда былъ крещенъ, и наименованъ *Глѣболъ*.

Супруже-
ство Кня-
зя Симио-
на Иоанно-
вича.

Не оставлялъ и великій Князь *Юаннъ* съ своея спороны союзами укрѣпляться, сего ради онъ женилъ сына своего Князя *Симіона* *Іоанновича*, бывшаго тогда семнадцати лѣтъ, на внукѣ *Гедиминовой*, дочери пятаго его сына *Кестуши* Князя *Трокскаго*, копорая была именована *Августа*, но по крещеніи наречена *Анастасією*. Можешъ спазнѣся, что къ сему супружеству старанія Митрополиша *Өгогниста* пребывающаго предъ симъ не малое время во *Владимирѣ* на *Волыни* спомоществовали, ибо и окончилось

чилось оное вскорѣ по возвращеніи его въ Мос-
кву (15).

Иоаннъ І.
четырехде-
сять
второй
Князь.

Хошя не согласіе между великимъ Княземъ
Иоанномъ Даниловичемъ и Новгородцами въ самомъ
началѣ сего года началось, и онъ тогда же
Торжекъ и Бежецкій верьхъ у нихъ опшнялъ,
однако еще его Посадники въ Новгородѣ пре-
бывали, и онъ власшь въ ономъ имѣлъ. Ко-
нечно Новгородцы не ошлагаясь отъ него
спарались договорами сію вражду прекратить;
чудное терпѣніе отъ сего, всегда склоннаго
къ возмущеніямъ народа, которое конечно у-
поваю отъ страху ихъ силы Татарскія, ко-
шорою великій Князь былъ подпертъ, проис-
ходило. Когда же Князь Іоаннъ учиня союзъ
съ Княземъ Литовскимъ, не имѣлъ уже опа-
сенія, что бы Новгородцы могли отъ него
себѣ помощь получить, тогда онъ самъ По-
садниковъ своихъ изъ сего града взялъ, и не-
пріятелемъ оному объявился. Онъ собравъ ве-
λικое воинство со всѣми Князьями пошелъ въ
Торжекъ, откудова частыми набѣгами опусто-
шалъ Новгородскія области. Граждане сего ве-

По Р І Х.
1333 годѣ.

Князь Іо-
аннъ Дани-
ловичъ вою-
етъ Ново-
городскія
области.

Томъ III.

И и

ликаго

(15) Никонов Т. I. стр 711. Тип биб. въ лист. No
46. и 57 "противу 684" году. No 50 лист 197. No
52 лист 61. Въ чет No 56. лист. 202 No 57. лист.
165 No 60 противу 6840 году. Папріар. биб. въ
чет. No 305 противу 6847 году Анласъ исп T
IV Carte genealogique des Princes et Rois de Pologne et
des familles royales et ducales de Piastes et de Jagelon.
Ягелово колѣно. Родословные.

Іоаннъ І.
чешыреде-
сять
вперый
Князь
П. Р. І. Х.
1333 годѣ

ликаго града видя на себя шакоє нападеніе, чрезъ миръ и договоры спараясь оное отвратишь, послали отъ себя Архимандриша Варѳоломея, и знашныхъ между ими мужей, Ѳеодора Твердыславича и Луку Варѳоломеича просить великаго Князя о мирѣ; но какъ можетъ спашься сей Государь пользуясь симъ удобнымъ ему случаемъ, хотѣлъ нѣкошорыхъ правъ лишить Новгородцовъ, шо желая ихъ болѣе въ страхъ привести, покорности ихъ не пріавъ и на миръ не склоняся, пословъ ихъ оппустилъ, самъ же пошелъ въ Москву, конечно въ намѣреніи вѣщія услія прошиву ихъ употребить.

Посолъ изъ
Орды по
Князя Ю-
анна Да-
милловича.
Походъ его
въ Орду.
1334 годѣ.
Возраще-
ніе его.

Но сего намѣренія не могъ онъ исполнишь по причинѣ пришествія посла изъ Орды, именимаго Саранчукъ, съ повелѣніемъ великому Князю немедленно ѡхашъ шуда, куда онъ съ самымъ симъ посломъ и отправился.

Въ сей разъ пребываніе великаго Князя въ Орду весьма было кратко, ибо хотя по нашимъ лѣтописцамъ отшествіе его яко послѣднее приключеніе $\frac{63+1}{1333}$ году полагаешся, но въ $\frac{63+2}{1334}$ году возвращеніе его первымъ назначено; изъ чего можно заключить, что онъ былъ позванъ въ Орду ради нѣкоихъ важныхъ повелѣній, кошорыя надлежало въ Россіи исполнить, что и было причиною скорого его возвращенія. Лѣтописатели наши ничего о семъ не поминая, принуждаютъ насъ имѣть прибѣжище къ догадкамъ, кошорыя не начемъ иномъ, какъ на послѣдующихъ приключеніяхъ

ченіяхъ можемъ основашь. Колико мнѣ кажет-
ся примѣшнть изъ поступка Татарскаго съ
Новгородцами, они всегда опасались, что бы
сей градъ по близости своей къ Нѣмцамъ, и
по союзамъ ихъ съ Датчанами, со Шведами,
съ Литовцами, Поляками и Лифляндскими рыца-
рями, избѣгая ига Татарскаго и утѣсненія сво-
ихъ вольностей отъ Россійскихъ Князей, не от-
рѣшился отъ Россіи, и тѣмъ и отъ самыя
Татарскія власти. Вновь данные Новгородцами
удѣлы Нарипунду, сыну Гедимина великаго
Князя Литовскаго новыя сомнѣнія къ нему
подали, а война великаго Князя Иоанна проши-
ву ихъ къ таковому поступку почти оныхъ и
принуждала; но не та ли причина была при-
званія великаго Князя въ Орду, дабы не ток-
мо повелѣнью ему съ симъ вольнымъ градомъ
помириться, и прилѣжнѣе примѣчать за всѣмъ
поступкомъ его, въ разсужденіи союзовъ и
сообщенія съ окружными народами; по крайней
мѣрѣ вскорѣ по возвращеніи учиненный миръ съ
Новгородцами, и учиненная имъ помощь про-
шиву Литовцовъ меня въ томъ утверждающъ.

Иоаннъ I.
четыреде-
сятъ
второй
Князь.
По Р. I X.
1334 годѣ.

Никогда почти въ сіи времена не было,
что бы кто изъ Россійскихъ Князей не жилъ въ
Ордѣ, яко и нынѣ обрѣщаемъ, что жи-
шій тамъ Князь Борисъ Дмитровскій скончался.
(*).

Кончина
Князя Бо-
риса Дми-
тровскаго.

И и 2

Мы

(*) О семъ ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ я
не могъ сыскать, чей онъ былъ сынъ, и котораго
поколѣнія, чего ради довольствуясь здѣсь о немъ
помянуть и въ родословныя его не вмѣстилъ.

Іоаннѣ І.
четыреде-
сять
второй
Князь
По Р. І Х
1334 годѣ.

Князь
Димитрій
Брянскій
прихо-
дитѣ на
Смоленскѣ.

Великій
Князь Іо-
аннѣ ми-
риша съ
Новгород-
цами.

Мы видѣли уже выше, какимъ образомъ послѣ двухъ своихъ старшихъ братьевъ сидѣлъ на Смоленскомъ престолѣ Князь *Теодоръ Ростиславичъ*, и что по немъ наслѣдовалъ Князь *Александръ Глѣбовичъ* его племянникъ, которому наслѣдовалъ, мною послѣ самая его кончины, сынъ его *Димитрій*; сей былъ согнанъ съ сего престола братомъ своимъ Княземъ *Іоанномъ Александровичемъ*, [яко свидѣтельствуютъ лѣтописцы, называя его старымъ Княземъ Смоленскимъ,] и отошелъ на *Брянское* княженіе (*); опскудова въ семь году со многочисленными войсками пришелъ силою оружія, престолъ себѣ возвращать. Уже Князь *Іоаннъ Александровичъ* имѣлъ довольное время шоль укрѣпиться на семъ знашномъ престолѣ, что усилія Князя *Димитрія* были тщетны, шакъ что сей по многимъ боямъ видя, что не можешъ престолъ сего града себѣ вернуть, наконецъ на оставленіе его согласился, и заключа миръ съ братомъ своимъ, отошелъ въ *Брянскъ* (16).

Новгородцы же услыша возвращеніе великаго Князя изъ Орды, и можешъ спашься бывъ извѣстны о повелѣніяхъ, какія онѣ шамъ получилъ, прислалъ еще къ нему миру просить, и тогда сей Князь основываясь на прежнихъ

(16) Никоновской Т. I. стр. 712.

(*) На семъ престолѣ сидѣлъ сперва *Романъ Глѣбовичъ*, по немъ *Василій Романовичъ*, по томъ *Святославъ Глѣбовичъ*; я въ изчисленіи сихъ послѣдовалъ нашимъ лѣтописцамъ, въ чемъ, что касается до Князя *Романа*, и *Спириковскій* соглашается, хотя время княженія его позже полагаешъ.

жнихъ правахъ и обычаяхъ *Новгородскихъ* на миръ съ ними согласился, и вскорѣ по заключеніи онаго и самъ побѣхалъ въ сей градъ для вящшаго утвержденія своея власти, а можетъ спастись и для лучшаго извѣдыванія намѣреній ихъ. Но какъ извѣстно было великому Князю, что не весьма пріятно было *Новгородцамъ* долгое пребываніе Князей въ ихъ градъ, сего ради онъ пребывъ токмо въ ономъ толикое время колико надлежало для учрежденія дѣлъ, опошелъ въ *Торжекъ*. Вскорѣ по пришествіи его въ сей градъ нѣкоторые *Литовские* народы, не взирая на мирныя посшановленія между великимъ Княземъ *Гедиминомъ* и *Новгородцами*, жадничая къ корысти учинили нечаянное нападеніе на *Новгородскія* области, и хошя по приключаемой безопасности чрезъ миръ и союзъ сопрошивленія себѣ не находили, однако не менѣе безчеловѣчія оказали побіеніемъ великаго числа народа, между кошорымъ и многіе знашныя *Новгородцы* обрѣшались; уже они опустошая страну досишли до области *Торжка*, когда великій Князь *Юаннъ* прошиву сихъ грабителей послалъ довольное число войскъ, дабы не токмо оныхъ изъ *Россіи* выгнать, но и опустошенія *Россіи* опустошеніемъ *Литовскихъ* областей опмспить, копорые дѣйствительнo сѣ исполнили и грады *Осечень* и *Рясну* у *Литовцовъ* взяли (17).

Юаннъ I. чешыреде-
сять
второй
Князь.
По Р. I. X.
1334 годъ.

Отходитъ
въ Тор-
жекъ.
1335 годъ.

Литовцы
воюютъ
Новгород-
скія обла-
сти.

И и з

Тогда

(17) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. № 46. прошиву 6841, 42 и 43 годовъ. № 50. лист. 197. № 52. л. 62. № 57. прошиву 6842 и 43 годовъ. Въ чет. № 51 лист. 202. № 57. лист. 165. Патріар. биб. въ ч. № 305. прошиву 6842 и 43 годовъ.

Іоаннъ І.
четыреде-
сятъ
второй
Князь.

По Р. І. Х. (18).
1335 годъ.

Кончина
Князя Тео-
дора Га-
лицкаго.
Походъ и
возвраще-
ніе изъ Ор-
ды Кня-
зя Теодора
Алексан-
дровича.

Тогда какъ снѣ дѣла въ Россіи происходи-
ли, Князь Галицкій, внукъ Князя Константина
Ярославича; Князь Теодоръ Давыдовичъ скончался

Между шѣмъ временемъ хоша наши лѣ-
тописцы и ничего о поступкахъ Князя Алек-
сандра Михайловича не поминаютъ, однако яко
видно, сей Князь видя, что твердость его и
сопротивленіе воли Татарской его въ крайнія
нещасія ввергаетъ, старался умилоствивши
къ себѣ Хана; сихъ ради причинъ онъ посы-
лалъ сына своего Князя Теодора въ Орду; при-
шествіе его къ Хану, конечно польстило че-
стлюбіе сего властителя Татарскаго, что по-
ликое время Князь Александръ убѣгающей опъ
его мщенія, наконецъ самъ чрезъ сына своего
милосердія его просиши. Всѣ прежнія огорче-
нія и вражды вскорѣ оставлены въ забвеніи
были, и сей Князь съ честью и съ посломъ
Татарскимъ, именуемымъ Абдуль опущенъ
былъ къ отцу своему.

Походъ
великаго
Князя Ио-
анна въ
Орду и
возвраще-
ніе
его.
1336 годъ.

Премѣненіе мыслей Ханскихъ о Князѣ Алек-
сандрѣ Михайловичѣ, принудило великаго Кня-
зя Иоанна ити въ Орду, и дѣйствительно,
если мы разсмотримъ всегдашній поступокъ
Татарскій съ Россійскими Князьями, то ясно у-
видимъ, что всегда главное ихъ попеченіе бы-
ло междоусобія въ Россіи возжигать, чего спра-
ведливо великій Князь Иоаннъ имѣлъ причину
опасаться, чтобъ съ прощеніемъ Князю Але-
ксандру

ксандру , не возвращено было и великое кня-
 жение ; но уповаю, что предприятельный обы-
 чай сего Князя , столько опасенъ былъ *Тата-*
рамъ , что хотя злобу свою и опложили , но
 и орудіемъ своимъ къ возженію междуособія
 спрашились его употребить , и шако Князь
Иоаннъ уповашельно обѣщаніями Ханскими обна-
 деженъ вскорѣ изъ Орды къ себѣ возвратился
 (19)

Иоаннъ I.
 чептыреде-
 сять
 вторый
 Князь.
 П Р I. X.
 1336 годъ.

Однако колико изъ крапкаго и не обстоя-
 тельнаго повѣствія лѣтописцовъ можно примѣ-
 нить являешся, что хотя чрезъ посланіе сы-
 на своего *Теодора* , Князь *Александръ* и умило-
 стивилъ нѣсколько Хана *Татарскаго*; но съ тѣмъ ,
 что онъ самъ для оказанія своего повиновенія
 въ Орду придепѣ. Опасный для него посту-
 покъ , ибо зная и злобу на себя и коварство
Татарское , справедливо имѣлъ причину спра-
 шившя , что ласковый поступокъ къ сыну его
 не для того ли былъ учиненъ , дабы его къ себѣ
 въ руки заманишь; но долговременное изгнаніе изъ
 опеческаго града , и всегдашняя опасность отъ
Госсійскихъ Князей угождающихъ *Татарамъ* , на-
 конецъ зачали его склонять поступить на все,
 и воли Ханской повиновашяся; однако являешся,
 что онъ уже и чрезъ сына своего отъ Хана
 получилъ себѣ безопасность въ *Россіи* и дозво-
 леніе приѣхашъ въ *Тверь* ; по Князь *Александръ*
 пользуясь

Намѣреніе
 Князя
 Алексан-
 дра ити
 въ Орду.

(19) Никонов. Т. I. стр. 713. Тип биб въ лист. Но
 57 противу 6844 году. Въ чет. Но 56. лист. 202.
 Но 60. противу 6844 году. Патриар. биб. въ чет.
 Но 305. противу 6844 году.

Иоаннъ I.
четырде-
сятъ
второй
Князь.

П. Р. I. X.
1336 годъ.

Рожденіе
Князя Ва-
силія Си-
моновича.

1337 годъ.
Походъ въ

Орду Кня-
зя Алек-
сандра
Михайло-
вича.

пользуясь симъ позволеніемъ съ означеннымъ сыномъ ѣздилъ въ Тверь, и пребывъ тамъ малое время началъ изгошовляться иши въ Орду (20).

Между тѣмъ временемъ Князю Симиону Иоанновичу сыну великаго Князя, родился сынъ Князь Василій.

Князь же Александръ Михайловичъ удерживаемъ страхомъ суровости Татарскія, колико ни замедлялъ походомъ своимъ въ Орду, наконецъ видя, что дальнѣйшее опозданіе, можетъ навлечи на него новыя бѣдствія, въ осень сего году туда отправился. По пришествіи его къ Хану онъ со всею возможною покорностію извинялся предъ нимъ въ прежнихъ своихъ посшупкахъ и заключилъ рѣчь свою, что главу свою за сіе приносилъ предъ Царя, и смерти или живоша отъ него единого себѣ ожидаетъ. Ханъ тогда бывъ упражненъ Персидскою войною, колико пронутъ покорностію Князя Александра толико опасаясь, что бѣ убіеніе сего Князя недовѣренности въ прочихъ Князяхъ Россійскихъ къ Татарамъ не произвело, или бы и смущеній въ Россіи не учинило, дѣлая видъ, яко бы единымъ покореніемъ его умилоспивленъ былъ, не токмо все прежнее ему простилъ, оказалъ ему не малую ласку, но и опеческое его Тверское княженіе возвратилъ, куда сей Князь имѣя при себѣ Татарскихъ пословъ Князя Киндюка и Авдула. Въ началъ слѣдующаго

Получаетъ
Тверское
Княженіе
и возвраще-
ніе во Тверь
Князя
Александра
1338 годъ.

шаго году прибылъ (*). Первое его попечение по возвращении во Тверь, состояло послать во Псковъ, дабы супруга его и дѣши въ сей градъ къ нему приѣхали, яко въ такой, которымъ уже онъ безъ опасности владѣетъ (21).

Иоаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь
ИОР I X.
1338 годъ.

Между шѣми временемъ, когда Князь Александръ былъ въ Ордѣ, великій Князь Иоаннъ Даниловичъ посылалъ свои войска въ Заволочье на Двинянь, которые народы, яко по многимъ мѣстамъ льпоинсцовъ видно, были подъ властью Новгорода но частыя ослушанія чинили, яко можешъ бышь и въ семъ случаѣ подобнымъ же поступкомъ къ посланію на себя войскъ причину подали. Однако сіе предпріяше, не токмо успѣха не имѣло шѣмъ, что они сіи посланныя на нихъ войска отбили, но успѣхъ сихъ въ бунтѣ ихъ, и другіе народы соборилъ къ подобному же предпріяшю, какъ то Корелы и учинили. Сии учиня согласіе со Шведами, и призвавши ихъ къ себѣ на помощь, побили обрѣдающихся въ ихъ странѣ Новгородцовъ и Ладожанъ

Походъ въ
Заволочье.

Томъ III.

I i

дожанъ

(21) Никонов Т I стр. 714. Т. II. биб. въ лист. Но 46 противу 6845 году Но 50 лист. 197. Но 52. л. 62. Но 57. противу 6845 и 46 годовъ. Въ четв. Но 56 лист. 203. Но 57 лист. 165. Но 60. противу 6846 году Патрѣар. биб. въ четв. Но 305. противу 6845 и 46 годовъ. Денгвинвестъ Т. IV. стр. 352.

(*) Во время бытности Князя Александра Михайловича во Псковѣ приѣхалъ къ нему Нѣмичъ, именуемый Доль со вошчиною, [члис я разумѣю бытъ со многими людьми] и во крещеніи былъ наименованъ Рачи геть, онъ сего пошам Лез шевы, а отъ нихъ Сѣчинны и Ялонновы. Родословныя.

Іоаннъ І
четырде-
сять
вторый
Князь
По Р. І Х
1338 годъ

Корелы по-
биваютъ
Новгород-
цевъ.

Князь Але-
ксандръ
сынъ Нар-
римунда
составля-
етъ Нов-
городскія
области.

Дожанъ ; исполня сѣе начинашели сего возму-
щенія , опасаясь справедливаго себѣ мщенія ,
побѣжали въ лежащій на границѣ единъ *Швед-*
скій городокъ , гдѣ также обрѣшающихся *Хри-*
стианъ побили (*). Немедлѣнно *Новгородцы* по-
слали свои войска въ *Корельскую* страну , и хотя
тогда же *Шведы* , и можетъ спашься по общему
согласію *Лифляндскіе* рыцари , единые учинили
нападеніе на *Толдогу* , а другіе на *Водскую* зе-
млю ; однако вездѣ отбиты были (22) , и ко-
нечно успѣхъ сея войны соотвѣтствовалъ же-
ланіямъ *Новгородцовъ* , ибо обрѣшаемъ , что
Корела изъ подъ власти ихъ не освободилась.

Мы выше уже предложили (23) , какимъ обра-
зомъ Князь *Наримундъ Гедилиновичъ* получилъ себѣ
удѣлъ въ *Новгородскихъ* областяхъ , который онъ
и пріѣхалъ пріять въ 1333 году. Но какъ сей
Князь окромѣ сего удѣла въ *Россіи* имѣлъ еще
Пинское княженіе въ *Липовѣ* (24) , то видно, что
онъ

(22) Тип. биб. въ лист. По 46. прошиву 6845 году.

(23) Выше стр. 338.

(24) Стриков. кн. XI. гл. 7. и 8.

(*) Хотя *Корелія* и давно , или подъ властію *Нова-*
города , или въ спорѣ со *Шведами* находилась , и на-
конецъ половина оныхъ съ 1323 году совершенно *Новго-*
родцамъ спала принадлежать , однако являясь , что
идолопоклоненіе не совсѣмъ истреблено въ оной бы-
ло , а особливо показывали ненависть ко *Греческому*
закну , проспирая оную отъ властителей своихъ
Новгородцовъ на самой законъ : чего ради и частыя
бунты зачинали , извѣвая всегда все желаніе быть
подъ *Шведского* властію , гдѣ окромѣ , что болѣе
идолопоклонниковъ еще тогда было , кажется и
лучше съ ними поступали.

онъ вскорѣ туда обратно отъѣхалъ , оставя въ Россіи сына своего *Александра* владѣнъ данными ему отъ *Новгородцовъ* сѣнами , который и жилъ во градѣ *Ореховцѣ* , но въ семъ 1338 году онъ и сына своего изъ *Ореховца* призвалъ къ себѣ въ *Литву* , знапно учинилъ его правителемъ *Подолы* и *Волыни* , гдѣ мы его всемъ чинѣмъ обрѣшаемъ ; а вмѣсто его оставилъ въ сихъ обласяхъ *Посадниковъ* своихъ (25).

Иоаннъ I.
четыре-
десять
второй
Князь.
По Р. I. X.
1338 годѣ.

Тогда какъ таковыя дѣла въ обласяхъ *Новгородскихъ* происходили , Князь *Александръ* пребывалъ во *Твери* , гдѣ вскорѣ новыя ему оговорченія отъ *неудовольствія* на него *Тверскихъ* боярѣмъ учинились , которые и отъѣхали отъ него въ *Москву* къ великому Князю *Юанну*. Лѣтописатели наши ни мало не позѣспвуютъ о причинахъ сего *неудовольствія* , и трудно безъ всякихъ знаковъ поступка сего Князя , его ли оправдать , или боярѣмъ обвинять. Тако не въ утвержденіе , но токмо яко догадку нужную для связи дѣяній и проицанія тайныхъ причинъ дѣла , осмѣлюсь предложить , что долготочное пребываніе Князя *Александра* во *Псковѣ* и оказуемая къ нему вѣрность отъ *Псковитянъ* , можетъ бытъ склонила его и по приѣздѣ во *Тверь* , взявъ многихъ *Псковскихъ* боярѣмъ съ собою , и правленіе имъ препоручить , яко и почно обрѣшаемъ , что онъ учинилъ съ приѣзжимъ къ нему *Нѣмцомъ Доломъ* , который

Неудоволь-
ствіе боярѣмъ
на Князя
Александръ.

(25) Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6846 голу.
Memoires sur l'origine et la genealogie de la maison des
Princes de Galzin.

Іоаннъ І.
четыре-
десять
второй
Князь
По Р І Х
1338 годъ.

бояриномъ въ Твери былъ. Раздѣленная же Рос-
сія на разныя княженія чинила , что каждое
княженіе , гражданъ другаго княженія чуже-
спранными почитало, а не легко есмь сыновьямъ
отечества зрѣть пришлецовъ , мѣста ихъ въ
правленіи занимать , что можешъ спашься и
огорчило боярѣ Тверскихъ ; ибо точно помяну-
то , что Тверские бояре отъ него отѣѣхали.
Самый сей отѣѣздъ боярскій пребуешъ изъ-
ясненія , какимъ образомъ они могли покинуть
своего природнаго Князя и отѣѣхашъ къ друго-
му : хотя въ лѣтописцахъ и не обрѣтаешся
изъясненія о семъ , но мню , что съ основані-
емъ могу приложитъ ко изъясненію сего , най-
денное о правѣ боярѣ въ грамотѣ духовной ве-
ликаго Князя Іоанна Даниловича (*) , что то-
гда Князья давали земли и помѣстья своимъ
служителямъ , за копорья они обязаны были
имъ служить , оставляя же сіи помѣстья обя-
занность оставляли.

Рѣдко кто въ неудовольствіи своемъ мо-
жешъ въ границахъ умѣренности спашься ;
тако и сіи бояре отѣѣхавше въ Москву къ ве-
ликому Князю , чаятельно не оставили усугубить
причинъ , копорья ихъ понудили о-
спавитъ Тверь , а можешъ спашься дабы вы-
слу-

(*) Иностранной коллегии архивы № 2. Сей Князь чиня
распредѣленіе о своихъ вотчинахъ между прочимъ
пишешъ слѣдующее , „ а что есть купилъ село въ
„ Ростъ въ Богородичное , а далъ есмь Борису Воробьеву,
„ иже имать сыну моему , которому служилъ ся
„ да будешъ за нимъ: не имешъ ли служилъ , дѣшамъ
„ моимъ село , а не ему.

служишься предъ великимъ Княземъ , сказывали на Князя Александра, что противное Князю Иоанну Даниловичу, по крайней мѣрѣ изъ послѣдующаго его поступка то можно заключить съ другой же стороны Князь Александръ Михайловичъ , за пріемъ оубѣжавшихъ оубъ него боярѣ мнилъ имѣть справедливую причину враждовать на великаго Князя , такъ что между ими злоба и огорченія начинались. Но какъ съ обѣихъ сторонѣ спрашивали власти Татарскія , того ради не смѣли ни до какого военнаго дѣйствія дойти ; Князь же Александръ болѣе опасаясь , что бѣ какимъ оклеветаніемъ не возбудили на него прежнія злобы Татарскія, пользуясь оубѣздомъ посла Татарскаго Авдула , послалъ съ нимъ сына своего Θεодора, дабы предъ Ханомъ изъяснить причины неувольснвй его на великаго Князя Иоанна Даниловича.

Иоаннъ I. четыредесять вперый разъ По Р I X. 1338 годѣ.

Князь Александръ посылалъ сына своего въ Орду.

Посланіе Князя Θεодора въ Орду не могло укрыться оубъ великаго Князя , который опасаясь , что бѣ сей Князь не довелъ на него во озлобленіе Хана , и самъ зачалъ собираться туда же иши ; но прежде ошшествія своего имѣлъ нещасне лишиться своего внука Князя Василія Симеоновича, и тогда же единственный изъ Князей Козельскихъ Василій Пантелеичъ убилъ дялю своего , владѣющаго Козельскаго Князя Андрея Мстиславича (26) (*). Но все сіе не

Кончина Князя Василія Симеоновича.

113

могло

(26) Тип. биб въ листъ No 50. листъ 198.

(*) Находится въ родословныхъ , что на Козельсколь и Епихоль престолѣ во время нашествия Башыя сядблѣ правнукѣ Князя Михаила Черниговскаго малодолѣшннй Князь Василій Тишчъ , который при

ІоаниѢ І.
четыре-
десяшь
вторый
Князь.

По Р І Х.
1338 годѢ.

ПоходѢ В
К Іоанна
въ Орду.
1339 годѢ.

ХанѢ по-
сылаетѢ
по Князя
Алексан-
дра Ми-
хайловича.

могло долгое время удержашь великаго Князя, который учиня нужныя распоряженія , дабы не приключились какія въ отсутствіи его безспокойства въ *Росси* , изѢ коихѢ главное обрѣ-
шаемѢ , что онѢ для сдержанія *Новгород-*
цовѢ въ повиновеніи себѢ , послалѢ къ нимѢ сына своего *Андрея* ; а съ сыновьями своими *СилеономѢ* и *ІоанномѢ* отправился въ Орду (*).

Не трудно было великому Князю возобновишь сомнѣнія Ханскія на Князя *Александра* , и зашущенную злобу воспламенить ; но какѢ прежнее испытаніе показало , что Князь *АлександрѢ* можетѢ опѢ явныя на него злобы Ханскія укрывшя ; сего ради въ семѢ случаѢ не
оказы-

взяши сего града и погибѢ , сего былѢ братѢ Князь *ІоаннѢ ТитычѢ* , а братѢ Князя *Тита Мстиславича* былѢ *Андрей МстиславичѢ Звенигородскій* , который можетѢ спашься послѢ и *Козельскій* престоулѢ приобрѣлѢ ; и хотя по родословнымѢ и не означено , что бы у *Мстислава Михайловича* былѢ сынѢ *Пантелей* , но по сему повѣствію лѣтописцовѢ видно , что оный былѢ , и что сей Князь *Василій* былѢ сынѢ сего *Пантелея* , внукѢ же *Мстислава*.

(*) Никоновскій лѣтописецѢ около сего времени дважды о походѢ великаго Князя *Іоанна Данѣилевича* въ Орду упоминаетѢ , также и о посылкѢ Князя *Өгодора Александровича* туда , предлагая въ первый сіе въ $\frac{6846}{1338}$ году , а во второй разѢ $\frac{6847}{1339}$ году , но какѢ многажды мною примѣчено , что въ семѢ лѣтописцѢ единныя точно приключенія иногда повто-
ряемы , также время между сими двумя походами толь есть мало , и всѢ обстоятельство толь совершенно сходны , и при томѢ всѢ другіе лѣтописцы точно объявляютѢ , что онѢ въ семѢ случаѢ токмо въ 1339 году ходилѢ въ Орду , то я разсудилѢ онымѢ предпочтительно и послѣдовать здѣсь.

оказывая своихъ вредныхъ намѣреній , Ханъ послалъ отъ себя нѣкоего *Истрочя* къ Князю *Тверскому* , повелѣвая его увѣрять въ благоволеніи своемъ , и объявить ему повелѣніе , дабы онъ немедленно ѣхалъ въ Орду , и тогда же подобное повелѣніе учинено было Князю *Василію Давыдовичу Ярославскому*. Пребывающій же въ Ордѣ Князь *Феодоръ Александровичъ* , не взирая на всѣ ласковые къ нему поступки , нашелъ способъ узнать , какое дѣйствіе , клеветы на отца его , надъ Ханомъ произвели , и какое намѣреніе противу его пріято , не оставилъ , что бѣ тайнымъ образомъ о всемъ семъ ему не сообщить. Пришествіе посланнаго отъ Хана , и увѣренія благоволенія , какое сей ему чинилъ , не могли прельстить Князя *Александра* , извѣстнаго уже о намѣреніяхъ *Татарскихъ* , и шако оспавалось ему токмо разсуждать , долженъ ли онъ ввергаяся въ неизбежную почти опасность ѣхать по повелѣнію Ханскому въ Орду , или по прежнему учинить , и спасая себя бѣгствомъ , вторичное изгнаніе терпѣть. Мною единое воображеніе оспавленія *Тверскаго престола* и изгнанія , въ содраганіе его приводило , и пребываніе сына его въ Ордѣ , подвергая сего единого всей ярости *Татарской* пуще превожало его духъ , въ повинненіи жъ Хану онъ мнилъ видѣть себѣ надежду , самимъ симъ оправдаться въ учиненныхъ на него оклеветаніяхъ ; и шако не взирая на слезы и на вопли всѣхъ *Тверскихъ* гражданъ , брашьевъ и дѣшей своихъ , пріалъ
намѣ-

Иоаннъ I.
четырех-
десять
второй
Князь.
По Р I X.
1339 годѣ.

Юаннѣ І.
четыре-
десять
второй
Князь.

По Р І Х
1339 годѣ

Возраше
ніе въ Рос-
сію Князя
Юанна Да-
ниловича

намѣреніе повиноваться Ханскому повелѣнію ,
и вскорѣ отправился въ Орду , а съ нимъ по-
шли Князя *Василій Давыдовичъ Ярославскій* , и
Романчукъ () Бѣлозерскій* (27).

Между тѣмъ временемъ Князь *Юаннъ Да-
ниловичъ* возвратился изъ Орды , и какъ ско-
ро услышалъ о походѣ Князя *Александра Ми-
хайловича* въ Орду , и что съ нимъ идетъ
Князь *Василій Давыдовичъ Ярославскій* , котора-
го единственный лѣтописецъ зятемъ его называетъ
(28) , то не взирая на сіе сродство , послалъ
отъ себя пять сотъ воиновъ , дабы его пой-
мать ; но Князь *Ярославскій* хотя и претер-
пѣлъ нападеніе отъ сихъ посланныхъ на него ,
но силу противу силы употребляя отъ нихъ
отбившись , продолжалъ путь свой.

Не

(27) Никонов. Т. І стр. 75 и 717. Тип биб. въ лист.
No 50. лист. 198 No 57. Въ чет No 60. противу
6847 году. No 56. лист. 203. No 57. лист. 165.
Исторіар биб. въ чет. No 509. и 305. противу 6847
году.

(28) Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 203.

(*) *Романчукъ Бѣлозерскій* : Бѣлозерское княженіе, при-
надлежало колѣну Князя *Глѣба Васильевича* , у ко-
торого былъ внукъ Князь *Романъ Михайловичъ* , у
сего , яко видно по родословнымъ было два сына
Князь *Евдѣръ* и Князь *Василій* , наименованіе же
Романчука не является ни въ знаменованіи имени ,
но по отечеству прозвище , и тако мною съ вѣро-
ящностію заключить , что сей , который ни есть
изъ сихъ двухъ Князей былъ ; а какъ въ сихъ
удѣльныхъ княженіяхъ сыновья отцамъ уже наслѣ-
довали , и хотя княженія и раздѣлялись ; но стар-
шіе сядились на главномъ изъ оныхъ , то являе-
тся , что могу заключить , что сей былъ Князь
Евдѣръ Романовичъ.

Не взирая на ласковый пріемъ , который имѣлъ въ Ордѣ великій Князь *Іоаннъ* , отшествіе шуда Князя *Александра* , яко показующее скорое повиновеніе , ему опасность приключало. Сего ради великій Князь шокмо дозволя себя проводить до *Россіи* сыновьямъ своимъ Князьямъ *Симону* и *Іоанну* , возврашно ихъ и съ остававшимся въ *Россіи* сыномъ же своимъ Княземъ *Андреємъ* въ Ордѣ послалъ , дабы они шамъ предосперегали его пользы , и сопрошивлялись проискамъ Князя *Александра* , а пребываніемъ своимъ шамъ служили бы закладами вѣрности его у *Татаръ*.

Іоаннъ 2. чштыре-десять второй Князь По Р І X. 1339 годѣ. Великій Князь посылаетъ сыновей своихъ въ Ордѣ.

Возвращаясь ко Князю *Александру Михайловичу* , сей дошедши до Орды нашелъ шамъ сына своего Князя *Теодора* , отъ кошораго также и отъ друзей своихъ , которыхъ имѣлъ между *Татарами* услышалъ о учиненныхъ на него оклевешаніяхъ предъ Ханомъ , и злобѣ *Татарской* на него, При самыхъ такихъ обстоятельствахъ Князь *Тверскій* не потерялъ надежды умилошвившъ Хана и въ оклевешаніяхъ оправдаться : онъ зная корышполубіе *Татарское* и исполняя всегдашній обычай , съ великими дарами предсталъ предъ Царя , также щедро одарилъ Царицѣ и вельможѣ *Татарскихъ* , надѣясь въ ихъ себѣ защищеніе сыскашъ. Холодный учиненный ему пріемъ вскорѣ ему показалъ , что онъ всякія злости отъ Хана долженъ ожидать ; но тогда же склоненная имъ единая избъ Царицѣ , ему нѣкошорую надежду подавала. Цѣлый мѣсяцъ въ неподлинности , о своей судь-

Пришествіе въ Ордѣ Князя *Александра Михайловича*.

Иознѣ І.
четыре-
десять
второй
Князь
По Р. І. X.
1339 годѣ.

бѣ пребывалѣ, колебляся между страхомъ и надеждою, и все сіе время въ набожныхъ упражненіяхъ препровождалѣ, какъ наконецъ Октября 26 дня получилѣ извѣстіе, что Ханъ чрезъ три дни убишь его повелѣлѣ. Получа шоль печальную вѣсть, сей государь сохранилѣ крѣпость своего духа, и не впадая въ опчаяніе, вѣщимъ прилѣжаніемъ къ молитвѣ, себя спалѣ къ приближающейся смерти изговорялѣ; но весьма бы лучше себѣ сдѣлалѣ, естли бы пользуясь симъ временемъ онѣ бѣгствомъ постарался себя спасти. Наконецъ наступилѣ шоль день, въ который онѣ долженѣ бытъ убиенѣ, шо естѣ Октября 28 числа. Князь Александрѣ еще надеяся, что чрезъ ходатайство Царицы (*) избавишь отѣ смерти, послалѣ къ ней освѣдомишься

(*) Въ обстоятелствахъ убіенія сего Князя, также и отца его Князя Михаила Ярославича обрѣтаемъ, что они въ сихъ трудныхъ обстоятелствахъ имѣли прибѣжище къ супругамъ Ханскимъ; темнота, какъ Россійскія, такъ и Татарскія исторіи скрываетъ отъ насъ, какъ они могли такое благоволеніе отъ сихъ Царицъ приобрести; но естли мы рассмотримъ Татарскіе обычаи, шо кажется можемъ проникнуть, чего ради сіи супруги Ханскія шоль благосклонны къ Россійскимъ Князьямъ являлись. Многоженіе дозволенное Магометанскимъ закономъ было причиною великаго числа дѣтей у Хановъ, и не рѣдко матери, супруги Ханскія хотя и любившія не надѣялись видѣть сыновей своихъ наследниками, ради старшинства другихъ сыновей, а въ случаѣ не наследства опасались изгоняемы бытъ, чего ради изговоряя себя ко всякимъ переменамъ и старались оказывать свое благоволеніе Россійскимъ Князьямъ, дабы въ случаѣ гоненія могли въ Россіи себѣ и дѣтямъ своимъ убѣжище сыскать.

домишься о судьбѣ своей , а по помѣ и самъ сѣдши на лошадь поѣхалъ у друзей своихъ спрашивать о помѣ же. Уже извѣстно было всѣмъ въ Ордѣ , что въ сей день убіенъ будетъ Князь Тверской , и шако вскорѣ узнавъ , что ему не остается ни малыя надежды къ спасенію живоша , возвратился въ станъ свой , куда вскорѣ и посланные отъ него къ Царицѣ пришли съ извѣстіемъ , что въ сей часъ будетъ убіенъ. Тогда Князь Александръ проспившись съ сыномъ своимъ и съ бывшими при немъ боярами и слугами , приобщился святыхъ таинъ , и хоша яко по самому прощанію видно , что какъ Князь *Теодоръ Александровичъ* , такъ и бояре не мнили , что бѣ мщеніе Татарское на инаго кого окромѣ Князя *Александра* распрошерлось, но со всѣмъ тѣмъ опасаясь всего отъ суровости сего народа, также съ нимъ грѣобнились. Вскорѣ по семъ прибѣжали къ нему нѣкоторые изъ его слугъ съ плачемъ, объявляя, что уже посланные на убіеніе его приближаются къ его стану. Князь Александръ въ семъ случаѣ препоруча душу свою Господу , вышелъ и съ сыномъ своимъ на вспрѣшеніе имъ , гдѣ въ самый помѣ часъ посланными убійцами отъ Хана былъ убіенъ и съ сыномъ его Княземъ *Теодоромъ* и главы ихъ были отсѣчены ; бояре же и слуги его не могши защитить своего Князя , и опасаясь подобныя же погибели и себѣ разбѣжались ; однако нѣкоторые возвращаясь подняли шѣлеса сихъ Князей и отвезли конечно съ позволенія Ханскаго въ Россію , гдѣ оныя во градѣ

Иоаннъ I. чешырдесятый Князь По Р. I X 1339 годъ.

Убіеніе Князя Александра и сына его Теодора.

Иоаннъ I
четыреде-
сять впо-
рый Князь
По Р I X
1339 годъ

градъ Твери были погребены Епископомъ *Геоло-ромъ* въ церкви *Преображенія Господня* (29). Такимъ образомъ погибъ сей Князь , бывъ опъ роду на 38 году своего возраста , пребывъ на великомъ княженіи *Владимирскомъ* не съ большимъ одинъ годъ , во изгнаніи во *Псковъ* и въ *Литовской* землѣ 10 лѣтъ , и по томъ на *Тверскомъ* княженіи , также не съ большимъ годъ. Конечно онъ былъ достоинъ лучшаго щасія ибо швердось его прошиву *Татарь*, приобрѣшенная любовь опъ подданныхъ своихъ *Псковитянъ*, союзъ и согласіе съ его братьями, намъ доказуюшъ , что хотя имѣлъ довольно швердоспи духа и смѣлости, что бы все предпріяшь , но добродѣшель и мудросшь направляя его поступки учинили , что онъ свято долгъ свой, какъ къ подданнымъ своимъ , такъ и къ братьямъ наблюдалъ , и общія слезы всѣхъ оныхъ о семъ государѣ , изъявляя его милосердые и справедливыя поступки къ нимъ, наводяшъ омерзѣніе на поступокъ великаго Князя *Юанна Даниловича* , на коего яко по всему печенію испорки видно , справедливо можемъ начальную вину убіенія сего Князя возложитъ.

Возвраще-
ніе изъ Ор-
ды сыно-
вей велика-
го Князя.

В.корѣ же по убіеніи Князя *Александра Михайловича* , сыновья великаго Князя *Юанна* были оппущены въ *Москву* изъ *Орды* , куда они и прибыли въ самой же сей годъ , хотя

не

(29) Никоновъ Т I стр. 716 и 719 Т II биб въ л. No 56. лист. 198. No 57. и въ чет. No 60. прошиву 6847 году. No 50 лист. 41. No 66 лист. 204 No 57. лист. 165. Патриар. биб въ чет. No 305. прошиву 6847 году.

не видно, что бѣ по убіеніи Князя Тверскаго градъ сей былъ ошданъ подѣ властѣ великому Князю *Юанну*, однако по силѣ своей и пошѣсному его союзу съ *Татарами*, онѣ и при сидящихъ на семѣ пресполѣ Князьяхъ, по смерти Князя *Александра* властѣ свою на сей градъ весьма проспиралъ, яко является и по сему, что онѣ взялъ тогда большій колсколъ изъ сего града въ *Москву*: не важное приключеніе, однако доказующее властѣ, великаго Князя надѣ *Тверью*, а паче въ такія времена, въ копорыя жителя ко всему тому, что до благошїа церковнаго касалось, весьма привязаны были.

Юаннѣ I
четыреде-
сятъ вто-
рый Князь.
II Р I X.
1339 годѣ.

Благополучное владѣніе великаго Князя *Юанна*, и бывшее тогда спокойствіе въ *Россіи*, также и приобрѣшенная имѣ повѣренность опѣ *Татарѣ*, подада ему случай спарашься градъ *Москву* укрѣпить, обнеся его по тогдашнему обычаю деревянными рублеными спѣнами, съ насыпанною съ каменемѣ землею внутрь сего обруба, копорой онѣ шоя зимы и повелѣлъ рубить, и прежде наступленія весны оный оконченъ былъ. Сстроение сея ограды является намѣ показывать, яко бы градъ *Москва* такія спѣны тогда не имѣла; хопя обрѣшаемъ, что еще великій Князь *Георгій* при основаніи сего града повелѣлъ тогда же его такою оградою обнести (30). А въ шѣ времена, въ копорыя грады частымѣ взятїямъ и опустошенїямъ подвергнуты были, крайнѣ о со-

Москва
обнесена
рубленою
оградою.

К к 3

держаніи

(30) Сея ист. Т. II стр. 250.

Иоаннъ I.
четыре-
десять
внорый
Князь

По Р. I X. шее
рѣшеніе,
1339 годѣ.

держаніи въ добромъ состояніи шаковыхъ оградъ старались; но какъ же бы граду *Москва* шаковыя не имѣть. Мнѣ кажется, что лучшее рѣшеніе, какое можно на сіе предложить, состоитъ въ томъ, что со времени нашествія *Батыева*, когда *Москва* воинствомъ сего Хана была опустошена (31) знатно тогда же и сѣны ея были сожжены и разорены, и послѣ, не смѣли *Татаръ* ихъ возобновить до сего великаго Князя, который въ семъ случаѣ можеть спастись и позволеніе на то отъ Хана получить; ибо по крайней мѣрѣ не видно, что бы *Татары* поль наблюдающіе за поступками *Россійскихъ* Князей, а наче шѣхъ которые на престолѣ великаго княженія сидѣли, за сіе какое неудовольствіе показали.

Возвращеніе
Князя Иоанна
Коро-
толопа Рязанскаго
изъ Орды.

Но есть ли тогда великое княженіе *Владимирское* и въ спокойствіи пребывало, не можно того же сказать о всей *России*; ибо Князь *Иоаннъ Коротолопъ* по пребываніи нѣсколько времени въ Орду съ послами *Татарскими* Князьями *Тавлублемъ* и *Менгукашемъ* и съ воинствомъ *Татарскимъ*, возвратился въ *Россию*, что бѣе въ новыя безпокойства ввергнуть. На возвратномъ своемъ пути онъ встрѣтился съ Княземъ *Александромъ Михайловичемъ Пронскимъ*, человекомъ уже весьма престарѣлымъ, ибо онъ былъ сынъ Князя *Кира Михаила*, который шелъ съ данію въ Орду, и не бывъ во враждѣ съ Княземъ *Рязанскимъ* ничего отъ него

(31) Тутъ же стр. 564.

него не опасался. Но сей позволяя себѣ всѣхъ шѣхъ за враговъ щипать, отъ коихъ могъ корысполюбіе свое и захващивый обычай удовольствовать, его въ семъ случаѣ ограбивъ, плѣнилъ и приведши съ собою въ *Переславль Рязанскій*, повелѣлъ умертвить, и княженіемъ его завладѣлъ, которое какъ ниже предложимъ, чрезъ три года сынъ сего Князь *Ярославъ Александровичъ* себѣ возвратилъ; но главный предметъ его состоялъ ити на *Смоленскъ*, гдѣ былъ тогда на престолѣ Князь *Иоаннъ Александровичъ*; о чемъ имѣя повелѣніе отъ Хана, дабы другіе *Россійскіе* Князья ему помощь учинили, онъ чрезъ сей способъ истребовавъ помощь отъ великаго Князя *Иоанна Даниловича*, подъ предводительствомъ воеводъ *Александра Ивановича* и *Федора Акинѣевича*; также и Князя *Константинъ Васильевичъ*, внукъ Князя *Андрея Ярославича Суздальскаго*, *Константинъ Васильевичъ Ростовскій*, *Иоаннъ Ярославичъ Юрьевскій*, *Иоаннъ Трюцкій* и *Федоръ Фоминскій* (*) съ войсками своими пришли соединиться къ Князю *Рязанскому*, и вмѣстѣ съ *Татарскими* силами пошли подъ *Смоленскъ*, гдѣ обрѣвши сильное сопротивление, дозволялись покломъ всѣхъ окружныя мѣста кругъ града опустошить, и по семъ опсупили (32). Чрезъ

Иоаннъ I. чептыре-десять впорый Князь. По Р. I. X. 1339 годѣ.

1340 годѣ

Походъ Князя Иоанна Рязанскаго подъ Смоленскѣ.

(32) Никонов. Т. I. стр. 721. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 198. No 57 и въ чеп. No 50 противу 6848 году. No 56. лист. 204. No 57. лист. 165. Паптіар. биб. въ чеп. No 305 противу 6848 году.

(*) Въ лѣтописцахъ отечество сего Князя не означено, но по родословнымъ видно, что сей былъ внукъ *Святослава Иоанновича*, сына Князя *Георгія*.

Иоаннъ I.
четыре-
десять
второй
Князь
По Р. I. X.
1347 годъ.

Убиеніе
Князя Глѣ-
ба Свято-
славича въ
Брянскѣ.

Чрезъ таковыя частыя вражды Князей , самые подданные шеряли должное почтеніе къ своимъ Государямъ , и мня пользоваться воле-носшями своими , яко собирашья въ собранія и дѣлашь народныя опредѣленія , часто во зло сіе упошребляли , вооружаясь прошиву владѣтелей своихъ , и не закономъ , но духомъ возмущенія бывъ направляемы , часто самыя законныя свои требованія , суровымъ и наглымъ поступкомъ пресшупными шворили ; многіе подобныя поступки обрѣшаемъ мы въ *Новгородѣ* ; и какъ жишели града *Брянска* то же право имѣли , то оныя около сего времени собравшись въ народное собраніе , и бывъ предводительствуемы нѣкоими возмушителями , злобу свою и суровость прошиву Князя своего по-лико распросшерли , что тогда на обладающаго ими Князя *Глѣба Святославича* (*) вооружились , и хопя случившійся тогда въ *Брянскѣ* Митро-

(*) Въ сіе время мы не обрѣшаемъ другаго Князя сего имени , окромѣ сына Князя *Святослава Иоанновича* , внука Князя *Иоанна Александровича* ; и какъ выше видно , что сынъ Князя *Ростислава Мстиславича* Князь *Глѣбъ* имѣлъ княженіе *Смоленское* , а послѣ него сидѣлъ на семъ престолѣ Князь *Исаиъ Александровичъ* старшій , послѣ котораго яко видно оно къ Князю *Иоанну Александровичу* младшему перешло ; однако видно , что опѣ сего княженія , удѣльныя обласши дѣшамъ перваго достались , яко Князь *Феодоръ Георгиевичъ* конечно послѣ опца своего Князя *Георгія Иоанновича* имѣлъ *Фоминское* княженіе ; изъ чего можно со основаніемъ мню заключить , что яко *Брянскія* обласши принадлежали къ *Смоленску* , и что по сему сей *Глѣбъ Святославичъ* былъ сынъ *Святослава Иоанновича*.

Митрополитъ *Θεогнистъ* и старался злобу на-
 родную здержать, но оныя презрѣвъ граждан-
 скую власшь вскорѣ и духовную попирая, по-
 шедъ на сего Князя, его умертвили (33). Лѣ-
 тописашели хошя и не проспирающся показы-
 вать, какія были причины шоль наглому по-
 спупку, но объявляютъ однако, что оный
 отъ крамольниковъ, то есть отъ людей лю-
 бящихъ возмущенія произошелъ, хошя можетъ
 спашься нѣкоими захваченіями надъ ихъ пра-
 вами къ сему причину и подалъ ихъ Князь,
 но учиненный ими наглый посупокъ убіеніемъ
 его, наконецъ ихъ конечно винными шворишъ.

Иоаннъ I.
 чепыреде-
 сять
 вторый
 Князь
 По Р I X.
 1340 годъ.

Между шолкими смущеніями въ *Россіи*.
 Великій Князь *Іоаннъ Даниловичъ* пребывъ на
 престолѣ великаго княженія 22 года, предъ
 кончиною своею поспригшись и посхимясь въ
 монашырѣ *Преображенія Господня*, кошорый
 онъ самъ построилъ, преставился Марша 31
 дня, и былъ погребенъ въ соборной церкви
Архистратига Михаила отъ южныхъ дверей къ
 западной странѣ, гдѣ и нынѣ гробница его
 обрѣтаешся (34).

Кончина
 великаго
 Князя Іо-
 анна Дани-
 ловича.
 1341 годъ.

Томъ III.

Л л

Сей

- (33) Никонов. Т. I. стр. 722. Тип. биб. въ лист. Но
 50 лист. 198.
- (34) Никонов. Т. I. стр. 722. Тип. биб. въ лист. Но
 46. противу 6848 году. Но 50. лист. 198. Но 52. л.
 62. Но 57. противу 6849 году. Въ чет. Но 50 лист.
 41. Но 56. лист. 204. Но 57. лист. 166. Но 60. про-
 тиву 6848 году. Патриар биб. въ чет. Но 305 про-
 тиву 6849 году. Степен гр. X. гл 2 Ежемѣсяч.
 Сочин 1757 году Ноябрь. Но 1. надписи высочай-
 шихъ персонъ.

Іоаннъ І.
чешыреде-
сятъ
второй
Князь
По Р І. X
1341 годѣ

Сей государь имѣлъ единую супругу, именуемую Елену, о родѣ которой мы не извѣстны, отъ нее онъ имѣлъ чешырехъ сыновою, *Симіона*, *Даніила*, *Іоанна* и *Андрея*; но какъ о *Даніилѣ* ни въ духовныхъ грамошахъ сего великаго Князя ни въ лѣтописцахъ нигдѣ окромѣ его рожденія бывшаго въ 1320 году не поминается, шо видно, что онъ въ младыхъ лѣтахъ еще при жизни отца своего скончался; также имѣлъ трехъ дочерей. 1 *Өетичю* за Княземъ *Константиномъ Ростовскимъ*, 2 о которой упоминается въ духовныхъ грамошахъ сего великаго Князя, но и въ сихъ и я ее похвалитъ, что похвалою осмѣяется *Мр - - а*, и 3, о которой похвалою въ шѣхъ же грамошахъ упоминается, именуемую *Өедосію*, и единая изъ сихъ двухъ, яко повѣствуетъ единый похвалою изъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ (35) была въ супружествѣ за Княземъ *Василемъ Константиновичемъ Ярославскимъ*.

Что касается до его обычая, онъ былъ человекъ весьма набожный, яко свидѣствуютъ многія построенныя имъ храмы Божіи и монастырь *Преображенія Господня*; щедръ къ бѣднымъ, чего ради носилъ всегда при себѣ сумку съ деньгами, изъ которой убогимъ милостину давалъ, чего ради и прозванъ былъ *Калита* (36). Однако при сихъ добродѣтеляхъ не преступенъ былъ къ честолюбію, хотя для достиженія до своихъ намѣреній скрытымъ образомъ и вели-

(35) Тип. биб въ чет. № 56. листъ 203.

(36) Ядро кн. III. гл. 5.

великимъ шерпѣніемъ доходилъ, что самое бы-
ло причиною, что не проникая оныхъ не столь
его, какъ Татары шакъ и Россійскіе Князья о-
пасались, однако онъ достигъ до того, что
низложилъ съ престола великаго княженія Кня-
зя *Александра Михайловича*, и оспорожності
свои прошиву сего предпріимчиваго Князя поль-
далеко распросшерлъ, что наконецъ и причи-
ною смерти его учинился. Что касается до
храбрости, копорая въ тѣ времена сочиняла
главнѣйшую добродѣшель въ государѣ, мы не
видимъ, что бы онъ гдѣ ее показалъ, или
бы и имѣлъ случай показашь, ибо весьма убѣ-
галъ отъ войны, а есшьли гдѣ оную и принуж-
денъ былъ производить, то сіе исполнялъ чрезъ
своихъ воеводъ, а самъ ни въ какихъ браняхъ
не присушествовалъ; шаковый тихій и скром-
ный его нравъ былъ причиною, что онъ во
всю свою жизнь за главный предмѣтъ себѣ
имѣлъ исполнять волю *Татарскую* и слѣпо во
всемъ имъ повиновашься. Но самый недоспа-
шокъ сей въ блистательныхъ добродѣтеляхъ
и твердоси, дѣйствительно къ пользѣ *Россіи*
послужилъ. ибо *Татары* по симъ причинамъ ни-
чего отъ него не опасаясь, оставили его спо-
койно сидѣть на великомъ княженіи; а сіе во
все время его правленія продолжающееся спо-
койствіе дало случай великому княженію *Вла-
димирскому* и *Московскому* отъ опустошеній *Та-
тарскихъ* исправиться, и долгое сіе правленіе
народъ нѣкимъ образомъ пріучило къ повино-
венію великому Князю, и къ обязанности къ
нему и къ его попомсшву, копорое по благо-

Юаннъ I.
четыредес-
ять
рпорый
Князь.
По Р. I. X.
1341 годъ.

Иоаннъ І.
четырехдесять
второй
Князь.
По Р. І. Х.
1341 годъ.

склонности *Татарской* , царствуя послѣ Князя *Юанна Даниловича* , и достигло наконецъ до освобожденія *Россіи* отъ ига ихъ ; шоль истинно сіе есть , что часто несчастныя обстоятельство и блистательныя добродѣтели во вредъ обращающа , и что обстоятельство правятъ дѣлами , а не дѣла обстоятельствомъ.

Самое сіе спокойствіе , которымъ *Россія* подъ правленіемъ сего великаго Князя наслаждалась , подало причину къ выѣзду изъ чужихъ странъ многимъ именистымъ мужьямъ , отъ которыхъ многіе знашныя роды начало свое восприяли. Еще прежде возшествія на престолъ великаго княженія выѣхалъ къ сему Князю въ *Москву* единый *Татарскій* Князь , именуемый *Четъ* , котораго крестилъ *Петръ Митрополитъ* , отъ сего пошли *Сабуровы* , *Годуновы* , *Вельяминовы* ; а отъ *Сабуровыхъ* , *Пилельмовы* ; по вступленіи же на престолъ великаго княженія , выѣхалъ изъ *Литвы* единой мужъ , именуемый *Несторъ* , отъ котораго пошли *Квашнины* ; а отъ нихъ *Дудины* , *Жеховы* , *Самарины* , *Разладины* , *Поярковы* , *Тушинны* ; а отъ *Жоховыхъ* , *Невѣжины*. Изъ *Орды* же выѣхалъ *Казытрей* холопецъ , который во крещеніи былъ именованъ *Илею* , отъ него пошли двои *Холоповы* При семъ же великомъ Князѣ выѣхалъ изъ *Чернигова* *Феодоръ Баконтъ* , отъ котораго пошли *Плещеевы* , *Фомины* , *Игнатьевы* , *Жеребцовы* , *Москотиньевы* , *Плещеевы* другіе , отъ которыхъ пошли *Охотины* , *Коложины* *Плещеевы* , *Басмановы* и *Мешковы*.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Княженіе великаго Князя Симеона Иоанновича Гордаго.

Симеонъ I
четырехдесять
третій
Князь
По Р I X.
1341 годъ

Князь Симеонъ Иоанновичъ за бышностію своею тогда въ Нижнемъ Новгородѣ , при кончинѣ и погребеніи родителя своего не былъ ; какъ же скоро сія печальная вѣсть до него дошла, онъ съ поспѣшеніемъ въ Москву поѣхалъ; но въ такомъ состояніи тогда была Россія , что никто изъ Князей , ни сыновей , ни родственниковъ великаго Князя Иоанна Даниловича, безъ позволенія Татарскаго на праздный Владимирскій и Московскій престолъ взойти не смѣлъ. Тако первое пощеченіе Князя Симеона по пришествіи его въ Москву состояло, что бы склонить братьевъ своихъ въ такое согласіе съ собою , что бы они не помогали прошиву его другимъ требовавшимъ на сіи княженія , то есть , Тверскимъ и Суздальскимъ Князьямъ, изъ которыхъ первые мнили право имѣть по тому , что Князя Михайль Ярославичъ , Дмитрій и Александръ Михайловичи на престолъ великаго княженія сидѣли , а вторые по тому , что Андрей Ярославичъ дѣдъ Князя Константина былъ великимъ Княземъ ; и къ симъ кажется присоединялся и Василій Давыдовичъ Ярославскій , не отъ права какого надѣясь получить себѣ сей престолъ , но отъ благоволенія Татарскаго. Однако всѣ сіи требовавши не предприемля ничего другъ прошиву друга , за благо раз-

Симеонъ I.
четыреде-
сятъ
третій
Князь.

По Р I X.
1341 годъ

Походъ
Князей въ
Орду.

Новгород-
цы воюющіе
Устюжну.

судили иши въ Орду , то естъ Князь Симеонъ
Гоанновичъ съ брашьями своими Гоанномъ и Ан-
дреемъ , изъ Твери Князь Константинъ Михай-
ловичъ , изъ Суздаля Константинъ Васильевичъ ,
изъ Ярославля Василь Давыдовичъ (1).

Тогда какъ кончиною Князя Гоанна Да-
ниловича и опшесшвиемъ главныхъ Князей , не
шокмо прешолъ великаго княженія празденъ
оспавался , но шакже и другія княженія сво-
ихъ Государей на время были лишены , нѣко-
торые младые люди любяще войну , вышедъ
изъ Новгорода учинили нападеніе на Устюж-
скія области , въ которыхъ не малыя оушто-
шенія и грабительства учинили : и устѣхами
своими паче побуждаясь , прешерли пламя и
грабежъ и на Бѣлозерскія области. Видно изъ
словъ того лѣшописца , который единый о семъ
набѣгѣ Новгородцовъ повѣсшвуетъ (2) , чшо
оное было предпріятно , не съ согласія народнаго ,
но паче своевольшвомъ нѣкоторыхъ юношей
хотящихъ обогатиться корыстію , и нѣчто
знашное учинишь ; и сіе намъ показуетъ до
коея степени преширалось своевольство на-
родное въ семъ градѣ , что могли нѣкоторые
привашные граждане самовольно на союзные и
единоплеменные народы , каковы были Бѣло-
зерскіе нападенія чинишь.

Но

- (1) Никонов. Т. I. стр. 712. Тип. биб. въ лист. No 46
противу 6848 году. No 50 лист. 198. No 52. лист.
62. No 57 противу 6849 года. Въ чет. No 55. лист. 24.
No 57. лист. 166. No 60 противу 6848 года. Па-
тріар. биб. въ чет. No 305 противу 6849 года.
- (2) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6848 году.

Но возвращаяся къ Князьямъ , которые ходили въ Орду для испрошенія великаго княженія. Оныя пришедъ къ Хану , вскорѣ получили рѣшеніе о великомъ княженіи , которое было дано дѣламъ великаго Князя *Іоанна Даниловича* , предоставляя однако первенство Князю *Симеону Іоанновичу* , яко старшему брату. Являешся , что *Россійскіе* Князья испытавъ уже , koliko вредны всѣмъ имъ бывающъ междоусобія , безъ всякаго прискорбія на опредѣленіе Ханское согласились. Великій же Князь *Симеонъ Іоанновичъ* съ братьями своими и съ Ханскими грамошами вскорѣ возвратился въ *Москву* , и видя власть свою раздѣленну съ братьями своими , склонилъ ихъ всю власнь себя уступитъ , на такихъ договорахъ , чтобъ какъ имъ съ ихъ спороны никогда прощиву его ни въ какой союзъ не вступать , такъ и ему безъ согласія ихъ договоровъ ни съ кѣмъ не заключать , и съ доходовъ ему , яко старшему имѣть половину , а шѣмъ другую; слугъ и боярѣ меньшихъ братьевъ , естли по въ *Москвѣ* судитъ ему Князю *Симеону* , а ежели по въ другихъ городахъ , по намѣстникамъ великаго Князя обще съ Княжескими намѣстниками ; когда же великій Князь пойдетъ самъ на войну , по обязывались и братья его сами съ нимъ ити , но естли самъ великій Князь на войну не пойдетъ , по и они освобождались , развѣ будетъ кто изъ нихъ почно посланъ вмѣсто великаго Князя для предводительства

Симеонъ І.
четыре-
десять
третій
Князь.

П. Р. І. X.
1341 годъ.

Князь Си-
мекъ по-
лучаетъ
себя съ
братьями
великое
княженіе.

Симеонъ І.
челныре-
деслтъ
прешій
Князь
И. Р. І. X
1341 годъ.

Новгород-
цы пѣня-
ютъ посад-
никовъ ва-
ликаго
Князя въ
Торжку.

ства войскъ (3). И все сіе они между собою
присягою на гробъ родителя своего великаго
Князя *Юанна Даниловича* (*) ушвердили.

Учиня таковой распорядокъ о власти
своей, великій Князь послалъ отъ себя значи-
ныхъ мужей Князя *Михаила Давыдовича* (**),
Ивана

(3) Архивы иностранной коллегіи старинныя грамо-
ты великихъ Князей No 3.

(*) Въ сей грамотѣ также, какъ и во многихъ другихъ
году не показано, но какъ естественно есть мнѣть,
что великій Князь *Симеонъ* получа отъ *Хана* обще
сбратьями своими великое княжение старался ско-
рѣе его подъ единую всюю власть привести, и
тако мною возмочь положишь со справедливостію,
что таковой они договоръ по самомъ возвращеніи
своёмъ заключили, и сіе пѣмъ болѣе, что послѣ
вездѣ въ лѣтописцахъ обрѣтаемъ, что онъ единый
великимъ Княземъ почитался. Можетъ статься
къ заключенію сего договора и то его понудило
поспѣшить, что вскорѣ въ раздѣленной власти нѣ-
которые коварные люди для своихъ прибытковъ
начали стараться всѣмъ вражду между братьями,
яко нѣкоторый *Алексѣй Петровичъ* учинилъ, о ко-
торомъ въ сей грамотѣ поминается; еще же дол-
жно здѣсь примѣнить, что въ сей грамотѣ въ
первой разѣ обрѣтаемъ упоминовеніе чину *Околничаго*.

(**) Хотя подлинно не извѣстно намъ, кто сей Князь
Михаилъ Давыдовичъ былъ; однако понеже по родо-
словнымъ въ сіе время не обрѣтаемъ инаго, кромѣ
внука *Теодора Ростиславича*, меньшаго брата *Василія*
Давыдовича Ярославскаго, о которомъ мною, что
онъ былъ и посланъ въ *Торжку*; при томъ же над-
лежитъ примѣнить, что сіе въ первый разѣ обрѣта-
емъ что Князья такимъ образомъ отъ великихъ Кня-
зей посланы были въ *Посадники*, и тако первое
подданство Князей удѣльныхъ великимъ Князьямъ
есть сего времени можемъ полагать; а сіе поддан-
ство и употребленіе ихъ въ службу подало причи-

Ивана Рыбкина сына Борцева и Бориса Семеновича въ Посадники въ Торжокъ , и для взятія дани. Сии пришедши во градъ сей , начали дѣлать такія наглосни и обиды народу , что оный , яко принадлежащій къ Новгородскимъ обласнямъ съ жалобами , и пребывать помощи въ Новгородъ отъ себя послалъ. Новгородцы всегда осторожныя прошиву предпріяшій великихъ Князей , и сохраняющие право избирать по своей волѣ себѣ Князей кого хощятъ , немедленно отправили отъ себя посла въ Москву Косму Твердислава , предлагать великому Князю о нарушеніи своихъ правъ , и о томъ , что онъ не бывъ избранъ еще на ихъ престолъ , а уже Посадники его наглосни и обиды имъ приключаютъ , давая чрезъ сіе уразумѣть , что самый сей поступокъ и можетъ ихъ отъ обратишь отъ избранія его ; и тогда же послали и въ Торжокъ городъ , именитыхъ своихъ мужей Матвѣя Ѳеодоровича , Терентія Даниловича съ братомъ Варѳоломеемъ Остафьевымъ , сыномъ Посадничьимъ , и Ѳеодора Аврамова. Намъ не извѣстно , какій успѣхъ имѣло посланное посольство въ Москву ; но сии послѣдніе приѣхавъ нечаянно въ Торжокъ , и бывъ помогаемы на сей случай народомъ , вышеименованныхъ Посадниковъ великаго Князя съ женами ихъ и дѣтьми

ТѢМЪ ІІІ. М м взявъ

Симеонъ І.
четыре-
десять
третій
Князь.
П. Р. І. Х.
1341 годъ.

ну по почтенію , каковое къ нимъ сохраняли къ праву пребывать , быть главными предводителями , или подъ кѣмъ могутъ служить , изъ чего по томъ учинился Розрядъ , а наконецъ отъ сего вышелъ Случай.

Симеонъ I.
четыре-
десять
претій
Князь
П. Р. I. X.
1341 годъ.

Взмущеніе
въ Торжкѣ
противу
Новгород-
цовъ.

взявъ подъ спражу , сказали. Таковъй по-
супокъ учиненный съ Посадниками велика-
го Князя не избѣжнымъ мщеніемъ жителямъ
града Торжка угрожалъ , и тако сѣи опасаяся
для себя , послали еще пословъ въ Новгородъ
пробовашь вооруженныя помощи прошиву сильг
Князя Симеона : пробованіе сѣе споль справе-
дливо было , что знашнѣйшіе Новгородцы не
могли на него не согласиться ; но какъ надле-
жало на сѣе и народное согласіе , чернь Ново-
городская напрошиву того ни какія помощи
дашь не хотѣла. Когда такимъ образомъ спра-
ведливая прозьба жителей Торжка въ Новгородъ
опринута была , и извѣстие о семъ въ ихъ
градъ дошло , тогда граждане сего града желая
другимъ прошивнымъ первому поступкомъ оп-
мщенія великаго Князя избѣжашь , и припомъ
справедливымъ озлобленіемъ на Новгородцовъ
бывъ побуждены , вооружась въ брони , яко бы шли
на бой , великими толпами напали на бывшихъ
въ ихъ градъ Новгородцовъ , плѣнныхъ Посадни-
ковъ великаго Князя по содержаніи ихъ единого
мѣсяца подъ спражею выпустили , а Новгород-
скихъ боярѣ не токмо прогнали , но какъ до-
мы ихъ и боярѣ своего града , такъ и села
ихъ пограбили , и сѣи послѣдніе опасаясь вѣщ-
шаго бѣдшвія , принуждены были оставя все
бѣжашь въ Новгородъ. По семъ Торжецкіе жи-
тели учиня вѣчу , въ кошорой уповашельно
возлагая вину въ призваніи Новгородцовъ на
единого

единого именинаго изъ нихъ мужа Симеона , Симеонъ 1
четыре
десять
претій
Князь
внука его умершвили (4).

Однако плѣненіе Посадниковъ великаго и претій
Князь
П Р I. X.
1341 годъ.
Князя Симеона въ Торжкѣ принудило его собращь и
1341 годъ.
Россійскихъ Князей въ Москву , и обще съ ни-
ми опредѣлишь ити войною на Новгородъ. Испол-
неніе вскорѣ сему намѣренію послѣдовало , и
Собраніе
Князей
въ Москвѣ.
великій Князь съ Князьями Константиномъ Ва-
сильевичемъ Суздальскимъ , Константиномъ же
Васильевичемъ Ростовскимъ и Василемъ Давыдо-
вичемъ Ярославскимъ , и съ множествомъ воин-
ства , имѣя при себѣ и Митрополита Феогни-
ста , выступилъ. Новгородцы же хоша и вы-
ступили съ немалымъ воинствомъ прошиву
великаго Князя въ поле , но сіе учинили не
шоль въ намѣреніи , что бѣ биться , какъ для
того, что бѣ бывъ вооруженны безъ потерянїя
своихъ правъ , могли миръ съ великимъ Кня-
земъ заключишь ; чего ради и послали отъ
себя пословъ Архіепископа своего Василія къ
Митрополиту просишь о представельствѣ его,
Іакова Посадника съ Аврамомъ Тысяцкимъ и съ
другими боярами къ Князю Симеону Иоанновичу
просишь о мирѣ Великій Князь самъ охотно
желая , заключа съ ними миръ спокойство Рос-
сиіи возвратишь , предложенія ихъ благопрїят-

М м 2 но

(4) Никонов Т. I. стр. 722. и 723 Тип. биб. въ лист.
Но 46 прошиву 6848 году. Но 50 лист. 199. Но 52.
лист 62. Но 57 прошиву 6849 году. Въ чет. Но 56.
лист 205 Но 57. лист. 166. Но 60 прошиву 6848
году Патриар. биб въ чет. Но 305 прошиву 6849
году.

Симеонъ Іно выслушалъ, и по нѣкоимъ переговорамъ за-
 четыре-ключилъ съ ними миръ на такихъ догово-
 десяти-рахъ, чпо они со всѣхъ областей *Новгород-*
 преній *скихъ* дадутъ ему нѣкошорую дань, что Чер-
 Князь. *п. р. і. х. 341* годъ *ный* *лоборъ* называлася; съ *Новоторжцовъ* особ-
 ливо тысячу рублевъ, и что наконецъ *Ново-*
городцы его своимъ Государемъ признаютъ, и
 Посадниковъ его примутъ; онъ же обѣщался
 имъ всѣ прежнія ихъ права и вольности по
 стариннымъ грамотамъ его предковъ сохра-
 нить. По заключеніи сихъ договоровъ великій
 Князь послалъ своихъ посадниковъ въ *Новгородъ*,
 и съ ними пошелъ туда Митрополитъ *Вео-*
 гнистъ, какъ для посѣщенія тамошня церкви,
 такъ уповашельно и для утвержденія
 властїю своею властїи великаго Князя; а Князь
 Симеонъ возвратился въ *Москву* (5).

Великій
Князь по-
сылаетъ
своихъ по-
садниковъ
и съ ними
пошелъ
туда
Митрополи-
тъ *Вео-*
гнистъ.

Супруже-Такимъ образомъ по возстановленномъ спо-
 стве Кня-койствїи въ *Россїи* Князь *Юантъ* *Юанновичъ*,
 зя *Юанна* бранъ великаго Князя вступилъ въ супруже-
 Юанновича ство со дщерїю Князя *Димитрія* *Глѣбсвича* *Брян-*
скаго (6).

Приходъ
Олгерда
къ *Мо-*
жайску.

Новыя вскорѣ беспокойства беспослѣдова-
 ли отъ нашествия на *Можайскъ* *Олгерда*; отецъ
 его *Гедиминъ* *Литовскій*, пребывая въ беспрестан-
 ныхъ враждахъ съ *Тевтоническими* рыцарями,
 поселен-

(5) Никонов. Т. I, стр. 724. Тип. биб. въ лист. No 46.
 прошиву 6848 году. No 50. лист. 199. No 52. лист.
 62. No 57 прошиву 6849 году. Въ чет. No 56. лист.
 205. No 60 прошиву 6849 году. Патриар. биб. No
 505 прошиву 6849 году.

(6) Никонов. Т. I, стр. 725. Тип. биб. въ лист. No 57
 прошиву 6849 году.

поселившимися въ Пруссiи и Лифляндiи, отпра-
 вляя на войну противу ихъ, раздѣлилъ свои
 области между семи своихъ сыновъ, давъ, 1. *Молдовиду*,
Керновъ, 2. *Наримунду*, *Шинскъ*
 со всѣми окрестными странами надъ Припечью
 рѣкою даже до Днѣпра, когорыя страны
Гедиминъ, у Владимира Князя Владимиро-
 ского завсваалъ, 3. *Олгерду*, *Крезтъ*, кошо-
 раго предѣлы весьма далеко въ Россiю прости-
 рались шѣмъ, что онъ имѣя за собою супру-
 гою *Улиану*, дочь и наследницу Князя *Ви-*
телского, и оныя владѣнiя къ себѣ присоеди-
 нилъ, 4. *Явунтию* великое княженiе *Литовское*,
 5. *Кестутею* княженiе *Трокское*, 6. *Корнарту*,
Новгородъ Литовскiй, 7. *Любарту*, покоренное
 надъ тещемъ его княженiе *Волынское*; пошелъ
 противу *Тевтоническихъ* рыцарей, и осаждая
 ихъ двѣ крѣпости *Фридбургъ* и *Бееръ*, подъ
 единою изъ нихъ былъ убитъ изъ пушки (7)
 (*). Таковое ближнее сосѣдство, и можетъ
 М М 3 спастись

(7) Сприковскiй кн. XI. гл. 8.

(*) Польскiе летописцы полагаютъ убiенiе великаго
 Князя *Гедимина* въ 1328 году; но какъ тогда же
 утверждаютъ, что онъ былъ убитъ изъ пушки,
 то подлинно есть, что ни по какой исторiи не видно,
 что бы въ Европѣ пороховъ и огнестрѣльное оружье
 употребляли прежде 1338 году, и хотя обрѣта-
 емъ, что на *Визитiйскомъ* мѣрѣ употребляли пуш-
 ки въ 1350 году, но уповашельно силу и первое употре-
 бленiе пороку спознали прежде въ полуденныхъ Евро-
 пейскихъ странахъ, то сiе и не могло быть пре-
 жде 1338 году, и тако сiе доказуетъ, что *Россiй-*
скiе летописцы болѣе съ истинною сходствуютъ,
 нежели *Латвiйскiе* и *Польскiе*, и что смерть *Гедимина*

Симеонъ I. спашься, что почиая и на всю Россію имѣнь
 четыре- право по супругѣ своей происходящей отъ стар-
 десять шаго сына Князя *Александра Невскаго*, отъ
 преній Князь *Василія Александровича*, котораго уповашельно
 П. Р. I. X. она дочь была; *Олеѣ* вошелъ въ *Россійскіе* пре-
 1341 годѣ дѣлы, опустошилъ всѣ обласи бывшія на
 его нуши, и осадилъ градъ *Можайскъ*; но
 сильное сопротивленіе жителей онаго, и насшу-
 пающая зима вскорѣ принудила его съ поспѣше-
 ніемъ отступити.

Въстроеніе
 Нѣмцами
 града
 на Псков-
 ской зем-
 лѣ.

Съ другой же стороны поселившіеся въ
Лифляндіи *Тевтоническіе* рыцари, не упустили
 ни единого случая, гдѣ могли власть свою
 распространять. Они не опасаясь болѣе *Гедиги-
 на*, и раздѣленныхъ между сыновей его обла-
 сшей *Литовскихъ*, не взирая на мирныя поспа-
 новленія пришли посщавишь градъ на рѣкѣ *Пив-
 жѣ* въ *Псковскихъ* обласяхъ, и какъ всегда гра-
 бежъ и опустошеніе тогда къ военнымъ дѣй-
 ствіямъ приобщались, то сіи *Лифляндцы* на-
 шедъ въ безопасности полагающихся на мирныя
 посщановленія многихъ знатныхъ *Псковитянъ* по-
 били; по такимъ военнымъ дѣйствіямъ отъ *Ли-
 фляндцовъ* вскорѣ *Псковитяне* пошли прошиву ихъ
 подъ предводительствомъ Князя *Александра Все-
 володовича* (*), и не токмо несправедливо за-
 хвачен-

многу должно полагать въ 1341 году. Зри *Море-
 ріи* лексиконъ историческій слово, *Сапон* (la poudre a)
 и *Encyclopedie*, *Poudre a sapon*.

(*) О семъ Князѣ мы со всѣмъ не обрѣтаемъ извѣстїя
 въ лѣтописцахъ, котораго онъ колѣна былъ; а въ
 родословныхъ около сего времени и Князя сего име-
 ни и отчества не сбрѣтается.

хваченныя ихъ земли возвратили, но и часть Симеонъ I
спраны ихъ сами опустошили (8). четыре-

Около сего же времени у великаго Князя десять
Симеона родился сынъ Князь *Константинъ*, и претій
шого же дни скончался. Князь.
И П Р I X.
1341 годъ.

Въ *Новъ* же городъ опъ Дѣла Но-
данъ частыя смущенія происходили: нѣкій *Лука* вогород-
Варѳоломеевъ, не взирая на запрещеніе ему опъ скія.
Посадниковъ и *Архіепископа Новгородскаго*, са- 1342 годъ.
мовольно собравъ нѣсколько охочихъ къ войнѣ и
грабительству людей, а паче боярскихъ хо-
лопей, пошелъ воевать, или лучше сказать
разбойничать на *Двину* и на *Заволочье*, и тамъ
имѣвъ нѣкоторыя успѣхи построилъ для убѣ-
жища себѣ городокъ *Орлецъ*, гдѣ еще разными
людьми силы свои приумножилъ, съ копоры-
ми множество селеній *Двинскихъ* и въ *Заволочьѣ*
опустошилъ. Желая же далѣе свои грабитель-
ства и набѣги распространить, пославъ сына
своего *Анцыфора* съ войнствомъ къ *Волгѣ*, а
самъ съ двумястами войнами поѣхалъ еще *За-*
волочье опустошать. Жители тѣхъ спранъ,
видя съ нимъ споль малое число войска собрав-
шись на него напавъ разбили оное и его самого
убили. Какъ скоро извѣстіе о убіеніи его до-
шло въ *Новгородъ*, такъ скоро черный народъ,
часто защищающій такихъ людей, копорые
бы по справедливымъ законамъ доспойны на-
казанія были, поднялся на *Посадниковъ*, при-
писуя, яко бы они склонили *Заволочанъ* про-
шиву сего вооружиться и убишь; трудно оправ-
даться!

(8). Никонов. Т. I. стр. 725.

Сичеонъ I. дашься предъ разсвирѣпѣвшимъ народомъ , ко-
 четыре-гда онъ въ самой своей ярости : шого ради и
 десяти-Посадники *Федоръ* и *Андрешко* не предпріали
 прешій безвинность свою въ семъ случаѣ показашь, но
 князь: И Р I. X единственно помышляя о спасеніи своемъ, ушла
 1342 годѣ. въ *Колорье*; народъ же, дома и селы ихъ раз-
 граблѣ; вскорѣ послѣ шого прибылѣ *Анцыфоръ*
 сынъ сего *Луки* , и спалъ народу жалобу въ
 убіеніи отца своего приносишь , но уже первый
 жаръ миновался и главные возмутишели грабе-
 жемъ домовъ Посадничьихъ получа себѣ добычу
 болѣе возмущеніе дѣлашъ пользы не имѣли; од-
 нако не општавая отъ своего мнѣнія , что бѣ
 наказашъ Посадниковъ , естѣли они участники
 убійства *Луки Варѣоломеева* , послали во оныхъ
 единого *Архимандрита Юсифа* съ бояры, дзбы
 ихъ привести для представленія на судъ на-
 роду. Посадники увѣдавъ , что уже народное
 волнованіе ушхло , и зная свою невинность по
 пребываніи всю зиму въ *Колорьѣ* , въ великій
 постъ поѣхали въ *Новгородъ* и предъ народомъ
 оправданіе свое принесли. Но *Анцыфоръ* , же-
 лая еще смущенія и грабительства , шѣмъ
 былъ не доволенъ , и для шого , что бѣ до-
 стичь къ концу своихъ желаній ударилъ въ ко-
 локолъ у *Свѣйска* церкви для собранія народа,
 и шогда же , видя сіе Посадники на *Ярослав-*
земь дворѣ въ вечерой колоколъ зазвонили , ша-
 ко въ единомъ градѣ въ двухъ разныхъ мѣ-
 стахъ народъ въ собраніе собирали , и возму-
 тишельныя мысли осмѣлявались явственнo прс-
 шивуборшвовашъ законному порядку. Когда
 граждане

граждане разными видами и мыслями направ-
ляемы въ сіи собранія собрались, и Архіепископъ
пришелъ въ то, которое было у Свей-
скія церкви, не для того, чтобы хотѣлъ съ
мыслями сихъ возмущителей согласиться, но
для того, что сіе собраніе было въ предѣ-
лахъ почныя его власи, и присутствіемъ сво-
имъ онъ хотѣлъ ихъ ошвращать отъ такія
чрезвычайныя наглости. Анцыфоръ начальникъ
сея вечи съ согласія обрѣшающагося шупъ на-
рода, послалъ съ нѣкоторыми предложеніями
Архіепископа, и при немъ единого именемъ
Матѳея на вечу, что была на Ярославль дво-
рѣ; но прежде нежели Архіепископъ дошелъ
туда, уже шамъ рѣшеніе было учинено, и
народъ пришелъ на Свейскую вечу, взялъ подъ
спражу начальниковъ смущенія Матѳея Коску,
и сына его Игната; Анцыфоръ же бѣгствомъ
спасся. Все сіе происходило по утру, по по-
лудни же вшорично весь народъ вкупѣ собрал-
ся, и Архіепископъ вмѣстѣ съ Борисомъ На-
мѣстникомъ великаго Князя чрезъ шщаніе и
увѣщаніе свое обѣ прошивныя спороны преми-
рили, и возвратили шщину и спокойство гра-
ду (9).

Симеонъ I.
четыреде-
сять
третій
Князь
По Р I X.
1342 годѣ.

Тевтоническіе рыцари заключеннымъ ихъ
миромъ съ Королями Венгерскимъ и Богемскимъ,
и склонностію Казимира Короля Польскаго по-
груженнаго въ любоспирасіе, имѣя свободу (10)

Псковитя-
не пребу-
юшѣ помо-
щи отъ Не-
вогородовъ
противу
Швѣдовъ.

Томъ III

Н Н

вскорѣ

(9) Тутъ же и шшн бѣб въ лист. Но 45 противу
6849 году. Но 52 листъ 65

(10) Солинѣякъ ист Польская Т III стр 33.

Симеонъ I. вскорѣ предпріяли прошиву *Псковитянъ* воевать
 четыреде- и опмспишь имѣ за учиненные отъ сихъ въ
 сять прошломъ году на нихъ набѣги ; когда
 третій Князь *По Р I X Псковитяне* увѣдали о вооруженіи *Тевтониче-*
 1342 годѣ *скихъ* рыцарей , то чувствуя себя не въ си-
 лахъ сопротивляться прошиву ихъ , послали
 съ поспѣшеніемъ отъ себя въ *Новгородъ* пословъ
 требовать помощи. Послы сии въ сей градъ
 пришли вскорѣ послѣ бывшаго смущенія про-
 изведеннаго отъ *Анцыфора* , по причинѣ убі-
 енія отца его ; и какъ уже все спокойно во
 градѣ было , *Новгородцы* немедлѣнно въ вели-
 кую пшницу пребуемую помощь отправи-
 ли. Правленіе *Псковское* было также , какъ и
Новгородское , то есть народное , и народъ
 тогда на двѣ разномышленные части раздѣ-
 лялся , единые хотѣли остаться подъ правле-
 ніе *Великаго Новгорода* , другіе же хотѣли пре-
 дасться подъ власнь *Литовскихъ* Князьямъ. Ме-
 жду тѣмъ временемъ какъ сіе посольство хо-
 дило въ *Новгородъ* , послѣдняя изъ сихъ частей
 превозмогла ; сего ради послали вторичныхъ
 пословъ въ *Новгородъ* объявишь , яко бы слухъ
 о вооруженіи рыцарей былъ не справедливъ ,
 и шого ради пребуемая имѣ помощи не надоб-
 но. Сии вторичные послы уже выступившую
Новгородскую помощь возвратили ; и шогда же
 превозмогшая спорона послала къ *Олгерду* *Ге-*
диминовичу въ *Витѣлскъ* требовать отъ него
 помощи , и что бы сей Князь не показалъ ка-
 кого отвращенія подъ *Новгородскою* властію со-
 стоящему граду помогать , дабы чрезъ то
 не

Отказыва-
 зопся отъ
 Новгород-
 скія по-
 мощи , и
 призыва-
 зопъ къ се-
 бѣ *Олгерда*
Литовска
 го.

не навлечь на себя, не только всѣхъ Новгородскихъ силъ, но и Россійскихъ соединенныхъ съ Татарами, они ему сказывали, яко бы Новгородцы имъ помогать ошреклись. Князь Олегъ принявъ прошение ихъ, послалъ къ нимъ напередъ себя воеводу своего Князя Юрья Витовтовича, изготовляясь и самъ вскорѣ съ братомъ своимъ Кестутъбелъ и съ не малымъ воинствомъ ити во Псковъ. Сей Князь Юрья Витовтовичъ съ нѣсколькими охочими людьми изъ Псковитянъ, пошелъ къ единому Нѣмецкому городку, дабы плѣнивъ кого изъ Нѣмцовъ, получить свѣденіе о силѣ и соспояніи Нѣмецкихъ войскъ; но походъ его былъ поль не ошпороженъ, что вдругъ встрѣшился съ великимъ воинствомъ Нѣмцкимъ, которое видя при немъ весьма малое число людей, вскорѣ учинивъ на него нападеніе близъ рѣки Макожицы побилъ шестьдесятъ человекъ Псковитянъ, а и самъ онъ съ малымъ числомъ съ трудомъ могъ уйти въ Изборскъ, который вскорѣ ошъ Нѣмцовъ былъ великими силами осажденъ.

Симеонъ І.
четыреде-
сять
третій
Князь
ИОРІХ.
1342 годъ.

Осада Из-
борска ошъ
Нѣмцовъ.

Все произходящее сіе не извѣстно было Оледу и брату его, которые пришедъ во Псковскія обласи, повелѣли воинствамъ своимъ чрезъ рѣку Великую переходить, и перешедъ оную, послали провѣдывать о соспояніи и силѣхъ Нѣмецкихъ; вскорѣ посланные со взятыми плѣнниками возвращаяся, увѣдомили его о великомъ воинствѣ Нѣмецкомъ, и о осадѣ Изборска. Литовскій Князь зная храбрость и искусство рыцарей, не только не разсудилъ

Симеонъ I.
чешырече-
вять
прел:ѣ
Князь.
И. Р. I X
1342 годѣ.

за полезное иши прошиву ихъ для освобожде-
нія града *Изборска*, но ниже ожидашь ихъ въ
поспавленномъ за рѣкою шанѣ, который, не-
медлѣнно оставя, обратно рѣку перешелъ, и
пришедъ подѣ *Псковъ*, повелѣлъ воинство со-
бираши и укрѣпляши градъ, самъ же спо-
шелъ не съ великимъ числомъ войскъ въ еди-
ное крѣпкое мѣсто, окруженное болотами,
именуемое *Грамское болото*; изъ сего мѣста не
рѣдко онъ посылалъ отъ себя воиновъ для
провѣдыванія о силѣ и движеніяхъ *Нѣмцовъ*, и
единожды *Полоцкій* Князь *Лютка Воиневъ* самъ
другъ поѣхалъ для извѣдыванія сего, и не-
чаянно вѣхавъ въ сражи *Нѣмецкія* былъ
убиенъ. Однако между шѣмъ временемъ градъ
Изборскъ былъ опчасу болѣе утѣсняемъ отъ
Нѣмцовъ, и жители онаго часто присылали
требовать помощи отъ *Олгерда*, который ихъ
къ храброму лишь сопронивленію и къ добро-
му согласію ободрялъ, опрекѣяся предстоя-
щею опасностію, что бѣ не бытъ разбиту,
или и побѣдя великаго бы числа воиновъ не
пошеряшь, имъ силою помощь учинишь. Не
малое видно время продолжалась уже осада, и
жители *Изборскіе* опнятіемъ у нихъ воды
въ крайнее изнеможеніе были приведены, когда
и сами *Нѣмецкіе* рыцари наскучивъ долгоспїю
облежанія, и не зная о худомъ состояніи гра-
да опспутили.

Креценіе
Олгердова
сына и по-
саженіе его
на Псков-
скій пре-
столаѣ

Псковитяне почиая, что слабый поступокъ
Князя *Олгерда* въ помощи *Изборску* отъ того проис-
ходилъ, что онъ почиая *Псковитянь* чуждымъ
народомъ,

народомъ , ни самъ себя , ни воинства свои Симеонъ I. чепыреде- сять претій Князь. По Р. I. X. 1342 годъ.
 въвергать за нихъ въ опасность не хотѣлъ.
 Сего ради они наисильнѣйшимъ образомъ пресили Князя Олгерда , дабы онъ пріявъ Христичский законъ , сѣлъ у нихъ на княженіи ; но Олгердъ оиъ единого и другаго опрекшись самъ , далъ имъ вмѣсто себя старшаго своего сына , котораго они крестивъ въ соборной церкви , наименовали Андреемъ и посадили къ себѣ на княженіе. Тогда же въ разсужденіи испытанныя ими слабыя помощи оиъ Литовцовъ , спали искашь премиренія съ Новымгородомъ озлобленнымъ , какъ за отказъ помощи , такъ и за избраніе себѣ особливаго Князя , которому , хотя и имѣли у себя особливаго Князя , поддавшись по прежнему подъ власть , миръ съ нимъ заключили (11).

Понеже погдашняго времени дѣла Россійскія столь связаны съ Татарскими были , что ради изъясненія единыхъ необходимо надлежитъ приближище имѣть къ другимъ , сего ради я за нужное и почелъ оставя на нѣскольکو времени дѣла Россійскія , о Татарскихъ предложитъ Ханъ Узбекъ по возвращеніи своемъ изъ Персидскаго похода , давъ великое княженіе Князю Симеону Юанновичу вскорѣ скончался , по есть въ 1341 году. Сей оставилъ по себѣ многихъ

Н и з

(11) Никонов Т. I. стр. 727 и 728. Тип. биб. въ лист: No 46. и No 57 противу 6850 году No 50. лист. 109 No 52. лист. 68. Въ чет No 57 лист. 167. No 60 противу 6850 году. Патриар. биб. въ чет. No 305 противу 6850 году.

Симеонъ I. гихъ сыновей , изъ которыхъ намъ извѣстны четыре-десять третій Князь. По Р. I. X. 1342 годъ

1. *Шанибекъ*, который послѣ отца своего на престолѣ *Калчатскій* и взошелъ , 2 *Кидиобекъ* , и 3 *Джанибекъ* или *Чанибекъ* , который вскорѣ послѣ смерти отца своего двоихъ помянутыхъ старшихъ своихъ братьевъ умершвивъ сѣлъ и утвердился на Ханскомъ престолѣ (12). Во все время продолженія междоусобій въ Ордѣ *Россійскія* Князья равно обоихъ совмѣстниковъ опасались наши способъ въ ихъ замѣшательства не вступать ; но когда *Джанибекъ* утвердился на престолѣ , тогда принуждены были *Россійскіе* Князья ити въ Орду для оказанія подданства своего сему Хану ; сперва пошли Князь *Константинъ Михайловичъ Тверскій* , и Князь *Константинъ Васильевичъ Ростовскій* ; а за ними скоро послѣдовалъ и великій Князь *Симеонъ Иоанновичъ* , также и *Митрополитъ Θεогнистъ* вскорѣ за великимъ Княземъ путь для нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлъ шуда же предпріялъ.

Походъ В. К. Симеона Иоанновича въ Орду.

Князь Ярославъ Пронскій приходитъ на Рязань и выгоняетъ Иоанна Коропола.

Мы видѣли уже выше , какимъ образомъ въ 1340 году Князь *Иоаннъ Иоанновичъ Коротоловъ* похищилъ *Пронское* княженіе у Князя *Александра Михайловича* , и его самого умертвилъ ; сынъ же сего послѣдняго Князь *Ярославъ* избѣгая подобныя себѣ смерти , принужденъ былъ уйти въ Орду , гдѣ во время всѣхъ происходящихъ тамъ смущеній былъ , и чаятельно въ такія

(12) Тутъ же и *Денгвинѣсѣ* исп. *Гуновъ* Т. IV. ст. 352. *Абулгази Багадуръ Ханъ*. Исп. родосл. *Татаръ*. часть VII. гл. 2.

такія времена, въ которыхъ трудно отгадать, гдѣ щастіе или погибель себѣ сыскать, удалось ему приобрѣсти къ себѣ благосклонность *Джанибекову*, который, какъ скоро утвердился на *Калчатскомъ* престолѣ, давъ сему Князю воинство подъ предводительствомъ *Татарскаго* воеводы *Киндяка*, отпустилъ его, *Рязанское* княженіе силою у Князя *Іоанна Коротолола* взявъ; побужденный мщеніемъ за смерть своего отца, Князь *Ярославъ Александровичъ* въ то самое время, когда великій Князь *Симеонъ* уже былъ въ пути въ Орду, пришелъ ко граду *Рязани*, и немедленно облежаніе его и непріятельскія дѣйствія началъ, цѣлый день приступы и защищеніе града отъ Князя *Іоанна Коротолола* продолжались, даже какъ видя, что прошиву превосходящія силы *Татарскія* не можетъ долго сопротивляться, пользуясь ночью темнотою изъ града *Рязани* ушелъ; *Киндякъ* же съ *Татарами* вошелъ въ сей градъ и всѣ безчеловѣчія свойственныя поль суровому народу, каковы *Татары* учинилъ: то есть, побивши и поплѣнивъ многихъ, почти разоренный и опустошенный градъ для княженія въ немъ вручилъ Князю *Ярославу*. (13).

Тогда, какъ сіе происходило скончались супруги, Князя *Василія Давыдовича Ярославскаго* *Евдокія*,

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь
П Р. I X.
1342 годъ.

Кончина
супругъ
Князя Ва-
силія Яро-
славскаго и
Князя Іоан-
на Іоанно-
вича.

(13) Никонов. Т. I. стр. 729. Тип. биб. въ листъ No 50. лист. 199. No 52. лист. 66. No 57. прошиву 6850 году. Въ чет. No 55. лист. 167. No 60. прошиву 6850 году. Патріар. биб. въ чет. No 305. прошиву 6850 года. Степен. гр. 11. гл. 6. Лызловъ исп. Сино. часть II. гл. 2.

Симеонъ I Евдокія , Θεодосія , и супруга Князя Юанна Юан-
 чепыре-
 десятиль
 третій
 Князь.
 II. P I X Князь Симеонъ Юанновичъ, но получа вскорѣ ошъ
 1342 годѣ. новаго Хана подшверженіе себѣ великаго кня-

Не долго пребывалъ въ Ордѣ великій
 Князь Симеонъ Юанновичъ, но получа вскорѣ ошъ
 новаго Хана подшверженіе себѣ великаго кня-
 женія возвратился въ Россію. Чшо же касаетися
 до Митрополиша Θεогниста , сей претерпѣлъ
 великія огорченія въ Ордѣ ; Джанибекъ Ханъ
 проспиралъ усердіе свое къ Магометанскому
 закону даже до бѣсновѣрія , и шаковое рас-
 положеніе его мыслей , яко сіе обыкновенно
 есть , производило въ немъ склонность къ го-
 ненію на другіе законы, такъ что имѣя предъ
 собою главнаго пастыря церкви Россійскія , онъ
 въ лицѣ его спалъ и оную упѣснялъ, и требо-
 валъ ошъ него, дабы онъ согласился плащяшь
 съ церкви дань Татарамъ. На сіе Митропо-
 литъ предлагалъ многія данныя ошъ прежнихъ
 Хановъ грамоты о свободѣ церкви Россійскія ,
 также изъяснялъ колікое отвращеніе народъ
 Россійскій будешъ имѣть ошъ сего плашежа , и
 чшо самая его власть претерпѣть можешъ ;
 не взирая на все сіе , долгое время Ханъ сего
 Митрополиша принуждалъ , но швердость се-
 го Преосвященнаго не давалъ своего согласія на
 сей налогъ превозмогла суровость Ханскую
 такъ , чшо онъ наконецъ взявъ съ него шесть
 сотъ рублевъ ошкupu и грамотою своею гра-
 моты прежнихъ Хановъ подшвердилъ (*) (14).

Россій-

(14) Никонов. Т. I. стр. 730. Тип биб. въ лист. Но
 50. лист. 200. Но 57. прошиву 6850 году. Въ чеп-
 Но 50. лист. 42. Но 56. лист. 206. Но 57. лист.

Россійскіе лѣтописцы начинаюшѣ повѣстѣ Симеонѣ І. о приключеніяхъ сего 1343 года сказаніемъ чепыреде- сять о убіеніи Князя Іоанна Іоанновича Коротолола ; трпій Князь. многие изъ нихъ ничего не объявляютъ , гдѣ Но Р. І Х. онъ былъ убіенъ , но другіе точно увѣряютъ , 1343 годѣ. что убіенъ въ Рязани , не изъясняя од- Убіеніе наго какимъ образомъ , и какъ онъ шуда при- Князя Іо- шелъ ; ибо выше уже объявлено , что въ про- анна Іоан- шедшемъ году , Князь Ярославъ Александровичъ новича Ко- изгнавъ сего Князя изъ Рязани , самъ на пре- ротолола 1343 годѣ. сшолъ сего княженія сѣлѣ , по допoлняя вы- водимою догадкою изъ обстоятельствъ дѣла , почишаю съ основаніемъ возмочь положить , что сей Князь собравши войска , пришелъ впорич- Томъ III. О О но

167. Но 60. противу 6850 года. Патриар. биб въ чет. Но 305. противу 6850 года. Но 555. Грамота Феогнисту Митрополиту отъ Таидулы Царицы.

(*) Грамоты Джанибекской нынѣ не обрѣтается ни подлинная , ни списка ; но есть въ собраніи ерлыковъ, Хановъ Татарскихъ въ книгохранилищѣ Патриаршей Но 555. переводъ Ерлыка отъ Таидулы Царицы Джанибекской , въ которомъ и о ерлыкѣ самого Джанибека поминается. Достойно сіе примѣчанія что надлежитъ , что бы оба сіи ерлыка были даны въ единое время , ибо не обрѣтаемъ , что бы Митрополитъ Феогнистъ въ другоредъ въ Орду ѣздилъ. Еще достойно примѣчанія , что въ сей годъ былъ соборъ въ Москвѣ , на которомъ положено годъ , щипать съ 1 Сентября. Исторія Россійская господиномъ Тапищевымъ гл. 8 отдѣленіе V. Хотя я въ имѣющихся у меня лѣтописцахъ сего собора и точнаго положенія и не нахожу , да и онъ господинъ Тапищевъ не упоминаетъ откуда сіе взялъ ; однако въ самомъ дѣлѣ вижу , что оное численіе около сего времени началось.

Симеонъ I. но сіе Рязанское княженіе доспавають , и шумъ
 четыре- или на бою подъ градомъ , или бѣвѣ
 десять братья взявъ въ плѣнѣ умерщвленѣ по повелѣнію
 Князь По Р. I. X. Князя Ярослава Александровича, смѣщающаго
 1343 годѣ. смерть отца своего.

Походъ
 Пскови-
 тинъ на
 Нѣмцовъ.

Однако всѣ сіи приватныя междуособія
 въ общее беспокойство Россіи не привели , и
 другія ея страны покоемъ наслаждались Пско-
 витяне же тогда бѣвѣ въ мирѣ и союзѣ съ
 Новгородцами , подъ предводительствомъ сво-
 его Князя Евстафія (*) въ числѣ пяти тысячъ
 человекъ ходили въ Нѣмецкія области ко гра-
 ду Медвѣжей головѣ , смѣщать въ прошломъ
 году учиненное Нѣмцами облежаніе Изборска ,
 и опустошенія ихъ странъ. По нѣкоемъ вре-
 мени продолженія опустошеній, встрѣпились
 они съ Нѣмецкими рыцарями на озерѣ Остреч-
 нѣ , и бой между ими вскорѣ воспослѣдовалъ ,
 въ которомъ Князь Псковскій Евстафій со множе-
 ствомъ Виленцовъ былъ убитъ , также и
 многие

(*) Мы видѣли здѣсь выше , что Псковитяне кре-
 стивъ старшаго сына Олгердова , наименовали его
 Андреемъ и посадили къ себѣ на княженіе , а нѣтъ
 уже нѣкоего Евстафія у нихъ Княземъ обрѣтаемъ.
 Темноша лѣтописцовъ принуждаетъ насъ къ до-
 гадкамъ приближище имѣть ; и тако является ,
 что сей Князь Андрей оставилъ Псковъ , и вмѣсто
 себя какого Литовскаго Князя сего Евстафія съ вой-
 сками Виленскими во градѣ Псковѣ для правленія
 оставилъ , который слѣдственно хотя былъ
 токмо правитель , но по полной его власти въ
 семъ случаѣ Княземъ Псковскимъ названъ. Догадка
 моя въ семъ случаѣ и тѣмъ утверждается , что
 подобное же учинилъ Наримундъ въ 1338 году.

многіе Псковитяне побиты , а другіе кидая свое оружіе бѣгствомъ спаслися , яко сіе означено въ лѣтописцахъ , что Посадникъ Псковскій Даниль учинилъ (15).

Симеонъ I. четверть-десять претій Князь По Р. I. X. 1343 годѣ.

Однако подданство России Татарамъ часо принуждало Россійскихъ Князей ходишь въ Орду , яко и въ семъ году великій Князь Иоаннъ Иоанновичъ со многими Князьями учинилъ ; и хотя лѣтописцы наши и не объявляютъ , какихъ ради причинъ онъ предпріялъ сей походъ , однако видно по повѣствовію ихъ , изъясняющему , что съ великою честью былъ принятъ и съ пожалованіемъ опущенъ , что онъ все по желанію своему ошъ Хана испросилъ , и въ томъ же годѣ возвратился въ Россию.

Вперичнымъ походѣ въ Орду В. К. Симеона Иоанновича 1344 годѣ.

Во время же отсутствія великаго Князя отъ России , скончался Князь Ярославъ Александровичъ Рязанскій и Пронскій , оставя по себѣ сына Владимира.

Кончина Князя Ярослава Александровича Пронскаго.

Вскорѣ по возвращеніи великаго Князя Симеона , супруга его рожденная Княжна Литовская Анастасія Кестутѣвна поспригнись и поскимившись предъ концемъ своимъ , вреспавилась , и была погребена въ монастырѣ въ церкви Спасской.

Кончина супруги В. К. Симеона. 1345 годѣ.

Великій же Князь Симеонъ бывъ тогда на 28 году своего возраста , скорѣ вступилъ во второй бракъ съ Княжною Епраксею , дочерію Князя Теодора Святославича. Тогда же и братья

Второе супружество великаго Князя Супружество его братьевъ.

О о 2

его

(15) Никонъ. Т. I. стр. 730. Тип. биб. въ лист. Но 46 и 57 противу 6851 году. Но 50. лист. 200. Но 57. Въ чет. Но 57. лист. 107. Но 60 противу 6851 году.

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь
П. Р. I. X.
1345 годъ.

Война Ол-
гердова на
братъевъ
его.

его браками сочешались , Князь *Юаннъ Юанно-вичъ* на нѣкоей именуемой *Александръ* , а Князь *Андрей* не извѣстно на комъ (16).

Мы видѣли уже выше (17) , какимъ образомъ *Гедигинъ* прежде смерти своей сыновьямъ своимъ обласпи раздѣлилъ , кошорыми они безспорно около чешырехъ лѣтъ и владѣли ; но какъ въ самомъ семъ раздѣлѣ главное княженіе *Литовское* со градомъ *Вилнею* было дано *Евнутю* младшему *Олгерда* , по сіе самое приключило зависть на него ; и какъ *Олгердъ* имѣлъ особливое дружелюбіе съ брашомъ своимъ *Кестутѣмъ* , по тайнымъ образомъ согласясь , вознамѣрились нечаяннымъ нападеніемъ *Евнутя* лишить сего княженія. Они согласились въ назначенный день сошедшись , учинить нападеніе на *Вильну* ; но какъ опдаленность владѣній Князя *Олгерда* не позволила ему сего исполнить , единый *Кестутій* напавъ Ноября 22 дня ночью на градъ *Вильну* , онымъ безъ сопротивленія овладѣлъ , и Князь *Евнутій* бывшій тогда на посшелѣ насилу могъ спускаться со стѣнъ уйши , но вскорѣ изнемогши отъ колошкаго пуши и стужи , бывъ принужденъ ити пѣшъ и босикомъ , былъ посланными его искать пойманъ , и приведенъ къ *Кестутю* плѣнникомъ , кошорый дождавшись брата своего

(16) Никонов. Т. I. стр. 731. и 732 Тип биб. въ лист. No 50. лист. 206. No 57 прошиву 6853 году. Въ чет. No 57. лист. 167. No 60 прошиву 6852. и 53 годовъ.

(17) Выше стр. 381.

своего *Олгерда* и вруча ему завладѣнное кня-
 женіе, положили они брата ихъ *Евнутя* посадить
 подъ спражу (*), откуда конечно онъ опа-
 саясь злѣйшія себѣ судьбины, ушелъ въ Рос-
 сію въ великому Князю, гдѣ былъ съ ласкою и
 съ почтеніемъ принятъ, и увѣщанъ приять Хри-
 стианскій законъ, и когда на сіе согласился,
 то при крещеніи былъ наименованъ *Іоанномъ*.
 Тогда же опасаясь подобныя же себѣ судьбины
 и *Наримундъ* сынъ *Гедиминовъ*, оставя свое
 княженіе, ушелъ въ Орду (18).

Симеонъ I.
 чешыре-
 десять
 претій
 Князь
 По Р I, X.
 1345 годъ.

Ушествіе *Евнутя* въ Россію возбуждало
Олгерда предпріяты прошиву ея войну, а ме-
 жду шѣмъ, какъ сей князь къ брани изгопо-

О о з

влял-

(18) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. Но 52. лист. 67.
 Стриковскій кн. XII. гл. 1.

(*) Стриковскій, о бытїи *Евнутя* въ Россїи не поми-
 наетъ, и полагаетъ, что вскорѣ онъ былъ осво-
 божденъ, и даны были ему области *Минская* и
Заславская; отъ сего *Евнутя* пошелъ родъ *Заславскихъ*,
 которые *Мстиславскими* въ нѣкоторыхъ родослов-
 ныхъ именуяшся. Но наши лѣтописцы толь точ-
 но, какъ о его приходѣ въ *Москву*, и о крещеніи,
 такъ же и о побѣгѣ *Наримунда* въ *Татары* повѣству-
 ютъ, что никакъ сего опвергнуть не можно,
 не положа сомнѣнія и на все прочее повѣстїе, да
 и являюща, что и по самому *Стриковскому* видно,
 что сіе обстоятельство въ лѣтописцахъ *Литовскихъ*
 было пропущено, ибо зная тогда суровые обычаи
 съ прудомъ можемъ повѣрить, что бѣ лишивъ Кня-
 зя его княженія, толь скоро и безъ дальнихъ дого-
 воровъ другія ему области дали; изъ чего и слѣ-
 дуемъ заключить, что врученіе сихъ областей бы-
 ло слѣдствіе договоровъ, на которыхъ *Олгердъ* въ
 1340 году выдачу братьевъ своихъ изъ *Москвы* по-
 лучилъ.

Симеонъ I. влялся , Россія лишилась двоихъ своихъ Князей
 четыре- Князя *Василя Давыдовича Ярославскаго* и *Василія*
 десять *Ярославича Муромскаго*. Однако Князь *Олгердъ*
 третій *Литовскій* не сію причину предлагалъ къ на-
 Князь. По Р I X 1345 годѣ чашію войны , знашно желая сперва другою
 Кончина Князя Ва- дабы по шомѣ и прямую , по есть принятіе
 сылія Да- его брата объявишь : а при шомѣ не хощя
 выдовича и *Василія* вдругъ съ великимъ Княземъ начинашь войны ,
Ярослави- дабы сей во оной участіи не бралъ , показы-
 ча. *Война Ол-* валъ видѣ , яко бы особливую ссору съ *Нового-*
 гердова *родцами* имѣлъ. Сія причина состояла , яко бы
 прошиву *Посадникъ Новгородскій Евстафій Дворянинецъ*
 Нова горо- его злословилъ. *Олгердъ* собравши не малое вой-
 да. ско и съ братомъ своимъ *Кестутѣмъ* , вошедъ
 въ *Новгородскія* области спалъ на устьѣ рѣки
Пшаги , ошкудова опустошенія свои во всѣ
 страны началъ простирашь , взялъ *Шалону* ,
Лугуду и съ *Порховскаго* городища окупу при-
 ста рублевъ , вызывая *Новгородцовъ* съ собою
 биться за учиненную ему обиду. Вскорѣ *Нс-*
вогородцы собравшись вышли прошиву его на
Лугу ; но вдругъ нечаяннымъ страхомъ пора-
 женны , обращаясь въ бѣгство прибѣжали во
 градъ , шумъ они немедленно зазвонили въ
 вечерый колоколъ , и когда народъ сбѣжался
 на вече на Княжескій дворъ , тогда съ свирѣ-
 постію обвиняя *Евстафія* своего Посадника , что
 онъ причина сея войны и опустошенія ихъ
 странъ , бросившись его умертвили ; однако
 являешся , что сіе убіеніе , коимъ наказывал-
 ся шомъ , на кого *Олгердъ* жаловался , войны
 не

не прекратило , ибо хотя Литовскій Князь и опшступилъ вскорѣ послѣ сего , но то не въ слѣдствіе мирныхъ договоровъ , а по причинѣ сильнаго вооруженія Нѣмцовъ прошиву Литвы , чшо вскорѣ понудило его наконецъ съ Новгородцами въ слѣдующій годъ и миръ заключишь , опасаясь , что бѣ сн къ воинствамъ Нѣмецкимъ на Литовцовъ не пристали , ибо въ самомъ дѣлѣ и обрѣшаемъ , что Нѣмцы вскорѣ послѣ замиренія Олгердова съ Новгородцами , имѣли сильный бой съ Литовцами , которыхъ по повѣспвію Россійскихъ лѣтописцовъ сорокъ тысячъ побили , по Польскимъ же осмнашцашъ тысячъ (19).

Симеонъ I. четыредесять претій Князь. По Р. I. X. 1345 годъ.

Въ прошедшемъ году великій Князь Симеонъ вступившій во второе супружество съ Княжною Евпраксіею дочерью Князя Θεодора Святославича прежде прошеспвія году , шолікое озлобленіе прошиву сея своея супруги возымѣлъ , что ее опослалъ обратно къ отцу ея : не видно какія причины къ сему поступку великаго Князя Симеона побудили. Лѣтописцы со всѣмъ о сихъ причинахъ не поминающъ , а и догадки въ семъ случаѣ послужить не могутъ ; ибо шоль многія различныя спрасши колеблютъ сердце человѣческое , что весьма трудно , когда кто и самъ таковымъ дѣламъ свидѣшель бываешъ

В. К. Симеонъ опшсываетъ свою супругу. 1346 годъ.

(19) Никонов. Т. I. стр. 733 и 734. Тип. биб въ лис. No 46 и 57. прошиву 6853, 54 и 55 годовъ. No 50. л. 200 и 201. No 52. лист. 67. Въ чет. No 57. лист. 167 No 60. прошиву 6853 года. No 55. лист. 42. Стриков. кн. 12. гл. 5 Lettres sur la Livonie pag. 68.

Симеонъ I
четырде-
сять
третій
Князь.
По Р. І. X
1346 годъ

бываетъ проникнуть тайныя причины произ-
ведшия сіе, то коль наипаче сіе есть не воз-
можно въ такомъ случаѣ, въ кошоромъ мол-
чаніе современныхъ писателей, и опдален-
ность времени то покрываетъ.

Походъ
В. К. въ
Новго-
родъ.

Опославъ свою супругу великій Князь не-
престанно упражнясь во ушверженіи своея
власпи, и хопя еще въ началѣ 1341 году,
Новгородцы его своимъ государемъ признали,
но за разными обстоятельствомъ не могъ онъ
ити для пріяшя сея власпи, какъ обыкно-
венно дѣльвали государи; однако сіе не вос-
прещало ему въ семъ градѣ Посадниковъ имѣ-
ши; но въ семъ году вскорѣ по опосланіи сво-
ея супруги пошелъ въ *Новгородъ*, гдѣ пребывъ
шкмо при недѣли, возвратился въ *Москву*.

Несогласіе
Тверскихъ
Князей.

Когда такимъ образомъ покоренныя обла-
спи подъ власпъ великаго Князя *Симеона*, въ
спокойствѣ пребывали, ядѣ злобы и несогла-
сія въ *Тверскихъ* обласпяхъ между Князьями
разливался. Тогда былъ въ *Твери* на преспо-
лѣ Князь *Константинъ Михайловичъ*, Князь же
Всеволодъ Александровичъ его племянникъ имѣлъ
княженіе *Холмское* подвласпное *Тверскому* и ве-
ликія волоспи, являешся что за сіи волоспи
и за имѣнія возгорѣлась ссора между сими Князь-
ями, а паче Князь *Константинъ* неизвѣстно,
какихъ ради причинъ былъ весьма озлобленъ
на Княгиню *Настасію*, уповаю мать Князя *Все-
волода*. Вскорѣ дѣйствія сего несогласія нача-
ли оказывашся и бояра *Константиновы* ста-
ли волоспи и доходы *Всеволодовы* похищати.

Всеволодъ

Всеволодъ видя , что сїи ему обиды приключаются по повелѣнію Князя *Константина* , и не могши или не хощя междоусобіе начинатьъ , поѣхалъ въ *Москву* къ великому Князю. Тогда Князь *Константинъ Михайловичъ* опасаясь , что бѣ чрезъ помощь великаго Князя , *Всеволодъ* ему значнаго вреда не учинилъ , вознамѣрился иши въ Орду жаловаться на племянника своего , и предупредительнымъ внушеніемъ себѣ пользу получишь , а того въ пагубу вступи ; вскорѣ намѣреніе сіе онъ и въ дѣйство произвелъ , но какъ скоро увѣдалъ *Всеволодъ Александровичъ* о походѣ его въ Орду , то справедливо опасаясь оклеветанія на себя , и самъ съ поспѣшеніемъ туда отправился. Однако Князь *Константинъ* приключившеюся ему вскорѣ смертию въ Орду , не могъ ничего прошиву его сдѣлать.

Симеонъ I
четыре-
десять
претій
Князь.
По Р I X.
1346 годѣ.

Походъ
Князей
Тверскихъ
въ Орду.

Кончина
Князя
Констан-
тина Ми-
хайлови-
ча.

Симъ своимъ походомъ воспользовался Князь *Всеволодъ Александровичъ* для испрошенія себѣ у *Хана Тверскаго* княженія ; но во время ошлучки его отъ *России* , дядя его Князь *Василій Михайловичъ Кашинскій* , увѣдавъ о смерти брата своего Князя *Константина* , желалъ себѣ испросить *Тверское* княженіе. Понеже корыстолоубивый обычай *Татарскій* былъ причиною , что Князья *Россійскіе* , когда чего ходили просить въ Орду , должны были приносить великія дары , и такъ можно сказать шамъ , не справедливостъ требованій разсмащивали , но изчисляли число привезенныхъ даровъ , и по тому направляли судъ свой и благодѣянія ; дабы имѣшь довольное число даровъ ко удовольствованію

Князь Все-
володъ
Алексан-
дровичъ
получаетъ
отъ Хана
Тверское
княженіе.

Симеонъ І. ванію Татаръ, Князь Василій Михайловичъ поль-
 четьреде- зуяся оплучкою племянника своего, послалъ
 вать тре- отъ себя съ Холмскаго княженія силою дань
 шїи Князь. отъ себя съ Холмскаго княженія силою дань
 П Р. І. X. собирашь, и взявъ оную отправился въ Орду.
 1346 годъ. Уже Князь Всеволодъ получивъ отъ Хана кня-
 женіе Тверское, возвратился съ грамотами она-
 го въ Россію, когда встрѣшился съ Княземъ Ва-
 силемъ Михайловичемъ идущимъ въ Орду; лег-
 ко было Князю Всеволоду проникнуть причину
 шесствія къ Хану сего Князя, а какъ доволь-
 но извѣстенъ былъ, что лишениемъ даровъ
 лишитъ его и способовъ приобрести благо-
 склонность Ханскую, сего ради напавши на
 него его ограбилъ (20). Не видно, что бѣ изъ
 сего какія великія не спокойства воспослѣдова-
 ли; но шокмо сїи Князья ошались въ несо-
 гласїи, даже какъ наконецъ въ 1349 году
 премирлись, о чемъ впредь упомянуто будетъ.

Третье су-
 дружество
 В. К. Си-
 меонъ.
 1347 годъ

Возвращаясь къ дѣламъ великаго княженія
 Московскаго и Владимирскаго; великій Князь Си-
 меонъ Іоанновичъ вскорѣ по возвращенїи своемъ
 изъ Новгорода вступилъ въ третій бракъ съ
 Княжною Марією, дочерію Князя Александра
 Михайловича Тверскаго, сестрою же тогда сѣ-
 дящаго на семъ престолѣ Князя Всеволода,
 по которую онъ посылалъ изъ Москвы боярѣ
 своихъ Андрея Кобылу и Алексѣя Босоволокова.
 Церковь же Россійская не пресшавала быть по-
 корена власти Патріарховъ Константинополь-
 скихъ,

(20) Никонов. Т. I стр 474. и 75. Тип. биб. вѣ лист.
 No 50 лист. 200. No 57 противу 6854 году. Вѣ
 чеш. No 57. лист. 168. No 60 противу 6854 году.

жихъ , и не токмо что Митрополишовъ отъ оныхъ получала , но естли что важное случалось чрезъ пословъ своихъ претовала рѣше- ния и благословенія отъ оныхъ , яко и въ семъ году было учинено по объявленію лѣтописцовъ изъясняющихся тако : Преосвященный *Теофилъ Митрополитъ Киевскій и всея Руси посовѣтовавъ нѣчто духовное съ сыномъ своимъ великимъ Княземъ Семеновъ Юановичемъ , и тако послаша въ Царь градъ къ Патриарху о благословеніи (21).* Вскорѣ же послѣ сего великій Князь Симеонъ отправился въ Орду , оставя супругу свою беременну , которая въ отсутствіе его въ началѣ 1348 года родила ему сына Князя *Данила*.

Симеонъ I. четыре-десять претій Князь По Р. I. X. 1347 годѣ.

Походъ В. К. въ Орду. Рожденіе Князя Данила Симеоновича. 1348 годѣ.

Вскорѣ великій Князь Симеонъ изъ Орды возвратился , приобрѣвши себѣ симъ своимъ походомъ новую любовь и повѣренность отъ Хана. По приѣздѣ своемъ онъ увѣдалъ , что *Олгердъ Князь Литовскій* послалъ отъ себя посольство въ Орду , въ которомъ былъ братъ его *Корнать* съ жалобами на великаго Князя , и просить у Хана помощи прошиву *Росіанъ*. Опасаяся всего того , что могло Татаръ на него въ озлобленіе привести , немедленно съ своей стороны послалъ въ Орду нѣкоего *Теодора Габбовича* и съ нимъ *Киличевъ* , *Теодора Шубачева* и *Амніа* , представлять Хану , что *Олгердъ Князь Литовскій* въ улусахъ его великія опустошенія учинилъ [знапно въ знакъ подданства своего самыя *Російскіе* предѣлы *Татар-*

Возвращеніе изъ Орды В. К.

(21) Тутъ же.

Симеонъ I-скими улусами называлъ], и хочешъ опречися
 чепыреде- ошъ его власти. Сіи оба посольства и изъясненныя
 еяшъ пре- причины въ Россійскомъ посольствѣ подаюшъ
 тій Князь. По Р. І. X. 1348 годъ причину мнишь, что Литва нѣкоимъ образомъ
 также подвлашна Татарскимъ Ханамъ была ;
 правда мы обрѣшаемъ многія учиненныя опу-
 стошенія отъ Татаръ въ Литовскихъ и Поль-
 скихъ обласпяхъ ; но не видимъ , что бы Та-
 тары власть свою шущъ утвердили , брали
 бы дань , или посылали своихъ Баскаковъ . Но
 въ шаковой шрудности являешся , можемъ за-
 ключишь , что разные шепени были поддан-
 ства народовъ, Татарамъ : иные были лишены
 своихъ Государей , и совершенно подданными
 учинены , бывъ принуждены во всѣхъ обыча-
 яхъ , даже и вѣрѣ оныхъ послѣдовать ; яко
 были Волгары и другіе , гдѣ Татары и посе-
 ленія свои учинили ; другіе яко Россійскіе ,
 обычай, вѣру и правленіе свое сохранили, бывъ
 шокмо данники Татарамъ и зависимы отъ вла-
 сти оныхъ въ премѣнѣ Государей , однако не
 инако какъ изъ древняго роду Государи Татарами
 на прешолъ опредѣлялись , и имѣли у себя
 Татарскихъ Баскаковъ для собиранія даней и на-
 блюденія за самыми поступками народа и Го-
 сударей ; но въ самой Россіи являешся , что
 Новгородъ отъ пребыванія Баскаковъ былъ осво-
 божденъ ; другіе наконецъ , копорые никако-
 го знаку подданства не имѣли , сохраняли вѣ-
 ру и правленіе во всемъ не зависимо отъ Та-
 таръ, но въ разсужденіи силы ихъ за полезное
 себѣ почиали щипашься шокмо именемъ под-
 влашными

власными Татарами, въ какомъ случаѣ бы-
ли Литовцы; также съ ихъ стороны Татары
успѣсняли болѣе своею власною шѣ народы,
кошорые къ нимъ ближе были, а болѣе да-
вали свободы опдаленнѣйшимъ, а паче шѣмъ,
кошорые ближе къ другимъ Европейскимъ силь-
нымъ государствамъ прилегали. Однако, что
болѣе давали таковыя свободы, то тщатель-
нѣе были наблюдашь, что бѣ не усилились,
и чрезъ другіе покоренные свои народы при-
лежащіе къ шѣмъ, старались ихъ всегда въ
слабости содержать. Въ разсужденіи сихъ раз-
положеній, Ханъ Татарскій не шокмо не сни-
зошелъ на просьбы Князя Литовскаго, но и
пословъ его плѣнивъ, опдалъ въ руки посламъ
великаго Князя Россійскаго, для опвезенія къ
нему, кошорыхъ приѣздъ ниже означенся. (22).

Симеонъ I.
четырех-
десять
претій
Князь
По Р I X.
1348 годъ.

Магнусъ Король Шведскій многожды уже
покушался; не шокмо обласъ Сканию, коею за-
владѣлъ у Датчанъ за собою удержашъ, но при-
помъ же чрезъ власть Палскую получишь себѣ
опданіе и всего Дацкаго королевства; чего ра-
ди еще въ 1339 году посылаъ въ Римъ по-
словъ сего требовать, но въ сихъ требо-
ваніяхъ ему Папа отказалъ, и хотя послъ,
то есшь въ 1343 году, онъ въ Гельсенбургъ за-
ключилъ миръ съ Дацкимъ Королемъ, однако

Посольство
отъ Ма-
гнуса Ко-
роля Швед-
скаго.

П п з

не

(22) Никонов. Т. I. стр. 737. Тип биб. въ лист. No
50. лист. 201. No 46 и 57. противу 6856 году. No
52. лист. 70. Въ чет. No 57. лист. 168. No 56. л:
206. No 60. противу 6855 и 6856 годовъ Патриар биб въ
чет. No 305. противу 6856 году. Дегвинесъ иша-
рїя Гуновъ Т. IV. стр. 353.

Симеонъ I
четырех-
десять
третій
Князь
По Р I X
1348 годъ

не преставаѣ шайнымъ образомъ о завладѣніи
всѣя *Дани* помышляѣ, и кажеѣся главное пра-
во для начатія сея войны надѣялся получитьъ
опѣ власти Папскія , помышляя съ единыя
стороны суевѣрные тогда народы, а паче ду-
ховный чинъ въ самой *Дани* чрезъ сеѣ обра-
тишь къ себѣ ; а съ другой можетъ статься
уповалъ чрезъ властѣ же Папскую и опѣ
другихъ государей себѣ помощь получитьъ для
сего предпріяшя. Для достиженія до сихъ сво-
ихъ намѣреній онъ мнилъ сыскашь лучший спо-
собъ показаніемъ какой великой услуги Папѣ ,
и не почиталъ лучшея найши , какъ склоне-
ніе *Новгородскихъ* жителей вступишь во
исповѣданіе *Римскія Католицкя* церкви , и
слѣдственно Папскія власти предашися ; се-
го ради еще въ прошедшемъ году , послалъ
опѣ себя пословъ въ сей знашный *Россійскій*
градъ къ гражданамъ и ко Архїепископу съ
предложеніями , что бы они согласились учи-
нить съѣздъ и разсмотрѣніе о законахъ , и по
довольномъ бы разсмотрѣніи пріяли шопѣ ,
который правѣ найденъ будетъ ; изъясняя при
шомъ , что соединеніе ихъ вѣрѣ , искреннее соеди-
неніе и дружбу между обоихъ народовъ произве-
детъ и ушвердитъ спокойствіе , которое часто
ихъ враждами нарушено бываетъ. *Новгородцы* съ
Архїепископомъ ихъ *Василемъ* , являя отдале-
віе опѣ испытанія шоя вѣры , которую уже
шоль давнее время исповѣдывающъ , и опасаясь
вступишь въ споры съ людьми болѣе изуче-
ными , нежели тогда было *Россійское* духовен-
ство ,

ство , зная же при томъ , что таковыя спос-
 ры никакія пользы не произведутъ , окромъ ,
 что могутъ всѣяшь несогласія и распри въ са-
 мыхъ гражданахъ, опвѣщсвовали на сіе: что
 они отъ мира и союза со *Шведскимъ* Королемъ,
 не токмо не опрекающся, но всегдашними по-
 скупками своимн дѣлашь ему удовольствіе въ
 его жалобахъ , и свяшо наблюдашь учиненныя
 между ими мирныя постановленія доказывающъ
 старанія свои о сохраненіи мира. Что же ка-
 сается до разсмотрѣнія о вѣрахъ, въ оныя они
 вступитъ не желаютъ , бывъ намѣрены твер-
 до содержать приняшую опцами ихъ вѣру , и
 естли хочешъ , въ какое прѣніе о семъ всту-
 питъ, да пошлетъ въ *Константинополь* къ та-
 мошнему Папріарху , откуда *Россия* законъ
 приняла. Вскорѣ вторичное посольство было
 прислано отъ *Магнуса* съ шѣми же предложе-
 ніями и съ угрозами въ случаѣ несогласія Но-
 вгородцовъ, начашъ прошиву ихъ войну. Король
Магнусъ , тогда обрѣтался на островѣ *Березо-*
воль въ готовности уже ити воевашъ прошиву
Новгородцовъ ; сего ради граждане сего града
 предупреждая , колико имъ возможно начашіе вой-
 ны, послали отъ себя пословъ къ Королю, *Аврама*
тысяцкаго и *Косму Твердиславича*, копорые, ко-
 гда шли чрезъ градъ *Орѣховецъ* ; тогда жители
 сего града справедливо опасаясь перваго на себя
 нападенія, удержали у себя перваго изъ сихъ ,
 дабы онъ ими предводишельствовалъ въ защи-
 щеніи града ; *Косма* же *Твердиславичъ* пошелъ
 къ Королю.

Симеонъ I
 четьре-
 десять
 претій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1348 годъ.

Вторичное
 посольство
 отъ Ма-
 гнуса.

Тщешно

Симеонъ I.
четыре-
десять
претій
Князь.

По Р. Г. X.
1348 годѣ.

Война Ма-
гнуса на
Новгород-
цовѣ.

Взятіе
Орѣховца.

Тщешно сей посолъ *Новгородскій* старался удержать Короля *Шведскаго* отъ начатія войны. *Магнусъ* имѣя уже собранное воинство, и получивъ уже на вспоможеніе себѣ нѣмецкую конницу подъ предводительствомъ *Генрика Графа Голштинскаго*, ни мало на предложенія его не склонился, и пошелъ осаждать градъ *Орѣховецъ*. Когда онъ подступилъ подъ сей градъ, тогда послалъ отъ себя многія другія воинства опустошашъ окружныя страны, прошиву копорыхъ *Шведскихъ* войскъ отправленъ былъ изъ *Новгорода* *Анцыфоръ Лукинъ* съ немалымъ числомъ воиновъ, копорый въ единомъ мѣстѣ учиня изъ засады нечаянное и быстрое нападеніе на грабителей *Шведовъ* въ единомъ сраженіи побилъ ихъ 500 человекъ. Однако сей ущербъ *Шведскихъ* войскъ не воспрепятствовалъ взятію *Орѣховца*, копорый чрезъ крамолу, по естѣ бывшее смущеніе во градѣ былъ взятъ *Шведскимъ* Королемъ, и хотя лѣшописцы наши и не извѣсняютъ, отъ кого сіе смущеніе произошло, но мню, по слѣдствію самыя повѣсти съ великою вѣроятностію заключить, что оно было отъ несогласія Посадника *Наримундова* съ удержаннымъ тысяцкимъ *Новгородскимъ Аврамомъ*, ибо во время взятія сего града обрѣшаемъ, что въ немъ Посадникъ *Наримундовъ* былъ; по взятіи жъ града, *Магнусъ* принудилъ многихъ пріять *Римскій Католицкій* законъ, копорые же сего учинить не хотѣли, съ шѣхъ великій окупъ взялъ, а знавшійшихъ 11 мужей въ томъ числѣ и *Аврама* тысяцка-

го плѣннымъ въ Швецію опшелъ ; Наримундова же Посадника и прочихъ , которые какъ выше помянуто дали ошкупъ , и чайшельно и Лиготцовъ оппустилъ вонъ изъ града , а въ немъ свои войска посадилъ.

Симеонъ I
четыре-
десять
претѣй
Князь
По Р. Г. Ж.
1348 годѣ.

Завладѣнїе Орѣховца Шведскимъ Королемъ можно сказать , вручало ему ключъ Россїи , ошкудова всегда Шведскїя войска могли набѣгнати на Новгородскїя обласши дѣлать , и запирая испеченїе рѣки Невы пресѣкали торговлю Новгородс. у о. Граждане сего града въ разсужденїи важности сего мѣста , еще прежде взятїя онаго , послали шребовать помощи ошъ великаго Князя Симеона Юанновича , который немедлѣнно и опсправился съ воинствомъ на помощь къ нимъ ; но какъ дошелъ уже до Торжка , посланные гонцы изъ Москвы донесли ему , что Ханъ Джанибекъ посламъ его опдалъ присланнаго къ нему ошъ Олгерда брата его Корнята. Си обшояшельсшва чайшельно сообщенныя съ другими , о которыхъ въ лѣтописцахъ не поминаешся , принудили великаго Князя съ посѣщенїемъ въ Москву возвратиться ; однако онъ воинство ошъ себя подъ предводительсшвомъ брата своего Князя Юанна Юанновича , Князя Константина Васильевича Ростовскаго (*) и воево-

Новгород-
цы шребу-
юшъ помо-
щи ошъ В.
К.

Томъ III.

Р Р

ды

(*) Сей Князь Ростовскїй въ Никоновскомъ лѣтописцѣ единомъ , который говоря о сей посылкѣ , сего Князя именуешъ Борисовичемъ ; но какъ въ сіе время никакого Князя сего опчества въ Ростовѣ не было , то я предпочтїлъ послѣдовать въ именованїи его родословнымъ , и Константинномъ Васильевичемъ его написашъ , который тогда дѣйствитель-но на Ростовскомъ престолѣ былъ.

Симеонъ І
четыреде-
сятъ
лѣтъ
Князь
По Р І Х
1348 годѣ

ды *Іоанна Акинѣевича* къ нимъ послалъ. Сїи пришедши въ *Новгородъ*, и увѣдавъ уже о взятіи града *Королемъ Шведскимъ*, не разсудили за полезное для пользы великаго Князя соединяся съ *Новгородцами*, иши осаждашь сей градъ, но возвращно ошошли.

Освобожде-
ніе Пскова
отъ вла-
сти Нова-
города.

Не взирая на то, что лишился сея помощи, *Новгородцы* не опложили своего намѣренія возвращишь себѣ *Орѣховець*: Первое они учинили для собранія многочисленнѣйшихъ войскъ, призваніе *Псковитянъ* къ себѣ на помощь. Мы видѣли уже выше, какъ за нѣсколько времени сей послѣдній градъ сшарался изъ подъ власти *Новгородскія* освободиться; въ семъ же случаѣ разсуждая по важности мѣста, которое идущъ осаждашь, и по нуждѣ *Новгородцовъ* въ помощи ихъ, *Псковитяне* испросили отъ *Новгородцовъ*, что бѣ градъ *Псковъ* щитался равнымъ, и шокмо союзникомъ *Новгороду*, что бѣ *Посадниковъ* изъ *Новгорода* во *Псковъ* не посылашь, и *Новгородцаиъ* ихъ не судишь, и въ самыхъ дѣлахъ духовныхъ отъ *Архіепископа*, судишь ихъ *Псковитянину*, а изъ *Новгорода* ихъ не брать и не опзывать, ни *дворянамъ*, ни *подвойскамъ Новгородскимъ*, ни *Сефіанскимъ* (*), ни *извѣстникамъ* ни *Биричамъ*; но

(*) Часто въ *Новгородскихъ* лѣтописцахъ о *Сефіанамъ* поминаешся, но шемнота временъ скрываетъ отъ насъ, что подлинно сїи были, и какая была ихъ власть и права. Однако по единымъ догадкамъ иню возмочь осмѣлишься сказать, что сїи бѣли родъ чюдей, которые подъ защищеніемъ правъ Со-

но оспашися на почномъ правѣ , на какомъ ^{Симеонъ I.} сами *Новгородцы* въ ихъ градѣ пребываютъ , ^{четыреде-} ^{сять} во всемъ признавая равенство *Пскова* съ *Новымъ* ^{претѣй} ^{Князь} *городомъ* , и счишая *Псковъ* меншимъ ^{По Р I X.} ^{1348 годѣ.} *братомъ* *Новугороду*.

Давъ такое право *Псковитянамъ* , и получа ^{Осада Орѣ-} ^{ховца.} отъ нихъ пребуемую помощь , Посадникъ *Новгородскій* *Феодоръ Даниловичъ* собравъ всѣ войска *Новгородскія* , и приобща къ нимъ *Псковскія* , съ обрѣщающимися Посадниками великаго Князя въ *Новгородѣ* пошелъ къ *Орѣховцу*. Удивилъ же ихъ каждый показанъ , какъ *Шведы* по взятіи града *Орѣховца* безпрестанными набѣгами не старались воспрепятствовать *Новгородцамъ* въ толь великія приуготовленія для возвращенія себѣ града сего дѣлать ; и дѣйствительно *Россійскіе* лѣтописцы о семъ насъ въ невѣденіи ославляютъ ; но имѣя приближище къ *Шведскимъ* писателямъ находимъ , что *Магнусъ* по взятіи *Орѣховца* учинилъ на два мѣсяца съ *Новгородцами* перемиріе , копорымъ они и воспользовались не токмо для собранія войскъ , но и для учиненія нечаяннаго нападенія на *Шведовъ* , въ которомъ въ первомъ нападеніи подъ самымъ градомъ убили нѣсколькихъ *Нѣмецъ* и воеводу ихъ *Людку* , и градъ со всѣхъ странъ обложили , въ швердомъ намѣреніи не опсшупать отъ него безъ взятія.

Р р 2

Пскови-

фѣйскія церкви жили , и имѣли право особое чрезъ выборныхъ отъ нихъ нѣкоторыя дѣла , можетъ спашся касающіяся до церковныхъ имѣній судить ; по чему отъ именованія *Софійскія* церкви *Софїанами* и назывались.

Симеонъ I.
Четырде-
сятъ
третій
Князь.
№ Р. I. X
1348 годъ

Отступ-
леніе Пско-
влянъ.

Псковитяне получа вышеозначенныя права, не съ шѣмъ пошли, что бѣ всю тягосць и беспокойсва военныя сносишь; но токмо мнѣли за такое благодѣянїе вспоможеніемъ вѣ набѣгѣ заплашишь, не прїемля искренняго участія вѣ пользахъ *Новгородцовъ*. Сего ради узнавѣ о намѣренїи шѣхъ долго стояши подѣ градомъ, сїю тягосць съ шѣми обще сносишь опрелкися; щещно имѣ *Новгородцы* напоминали учиненное предѣ симъ имѣ благодѣянїе, не токмо не могли ихъ склонить къ желанїю свесему продолжашъ осаду, но ниже могли испресишь, что бы отступили тайно ночью, дабы симъ опшесствіемъ не ободрить непрїяшеля. *Псковитяне* вѣ семъ случаѣ оказывая свое недоброхошство, не склонясь ни на какія увѣщанїя, вѣ самый полдень зашрубивѣ вѣ шрубы и ударивѣ вѣ бубны, отѣ града прочъ пошли.

Сколь такое отступленїе ни ободрило непрїяшелей, но швердосць *Новгородцовъ* самымъ препяшствіемъ возрастая къ новымъ усилїямъ ихъ склоняла. Немедлѣнно новыя войска вѣ подкрѣпленїе осаждающимъ градъ, были собраны, и облежанїе съ вящшими усилїями продолжалось вѣ швердомъ намѣренїи не отступать отѣ града, не взявѣ его; долгое облежанїе наконецъ произвело гладъ во градъ, а *Новгородцы* примѣшя ослабленїе защишителей вскорѣ сдѣлавъ приметъ (*) на шѣны градскїя
взошли

(*) Приметъ назывался изѣ земли и изѣ другихъ вещей здѣланый валъ, который отѣ страны осаждающихъ до верьху шѣнъ градскихъ простирался, по которому легко уже можно было на оныя взойти.

взошли , и съ сныхъ зажгли городъ въ раз-
 ныхъ мѣстахъ , въ кошоромъ пламени, многие
Шведы побужденные опчаяниемъ кидавшись
 погибли ; а *Новгородцы* вскорѣ сошедши во
 градъ онымъ со всѣмъ овладѣли , и оспаль-
 ныхъ *Шведовъ*, отъ посажденныхъ шупъ, взяли
 въ плѣнъ , и ошослали въ *Москву* , а на мѣ-
 сто ихъ ввели своя войска подъ предводи-
 шельствомъ *Якова Хотова* и *Александра Борисова*.

Симеонъ I.
 чешыредс-
 саяшъ
 прешій
 Князь
 По Р. I. X.
 1348 годъ.

Такимъ образомъ по шестимѣсячномъ об-
 лежаніи ; [ибо оное началось въ Августѣ око-
 ло Успеніева дни , а взятіе града воспослѣдо-
 вало Февраля 25 числа, въ слѣдующемъ году].
Новгородцы возвратили себѣ градъ *Орѣховецъ* ,
 въ кошоромъ находилоя 800 человекъ войска
Шведскаго ; видно , что сперва *Новгородцы* о-
 круженіемъ сего града старались защитникомъ
 его гладомъ принудить къ здачѣ , и тогда
 уже начали присшупы , когда увидѣли оныхъ
 совершенно ослабѣвшихъ отъ глада и нужды
 осады , да и самыя си присшупы съ такою
 осторожностію, насыпая предъ собою в лѣ про-
 изводили , что нигдѣ не дали случаю *Шведамъ*
 ни малаго себѣ ущербу учинить , какъ ясно се
 естъ по повѣствію нѣкошорыхъ лѣтописцовъ ,
 кошорые счисляющъ , что число убіенныхъ
 въ сей осадѣ съ стороны *Новгородцовъ* было шокмо
 девять человекъ. Во все се время *Магнусъ* Ко-
 роль *Шведскій* учиня въ началѣ сея войны вели-
 кія усилія , наложилъ великіе поборы на сво-
 ихъ подданныхъ , и отягошясь еще многими
 чужестранными долгами , не шокмо ни малыя

Симеонъ I.
четырехде-
сять
третій
Князь.
По Р I X.
1348 годѣ

Нападеніе
Темира на
Алексинъ.

помощи осажденнымъ учинить не могъ , но не находя себя въ состояніи защитить и самую Финляндію отъ опустошенія Россіанъ, принужденъ былъ заключить съ Новгородцами миръ во градѣ Юрьевѣ, уступя имъ часть Корели, и возвращая на размѣнъ плѣнныхъ Новгородскихъ (*) (23).

Тогда какъ се въ сѣверной Россіи происходило единъ изъ знашнѣйшихъ Татаръ, именуемый Темиръ учинилъ нападеніе на градъ Алексинъ принадлежащій къ Мишрополичью дому (**), пожегъ его посадъ и не малое число народа въ плѣнъ взялъ. Темнопа нашихъ лѣтописцовъ шоль велика въ семъ случаѣ, что мы никакъ не можемъ проникнуть, какія причины имѣлъ сей Татарскій Князь учинить шаковое нападеніе, въ шакое время, въ которое являлося, что совершенное подданство Россіи долженствовало бы ее отъ всякихъ подобныхъ нападеній предохранить. Два различныя обстоятельство предсшающъ мнѣ въ мысль для разрѣшенія сего сомнѣнія

(23) Никонов. Т. I. стр. 736. до 742 и 745. Тип. биб. No 46. прошиву 6857 и 6859 годовъ. No 50. лист. 200 и 201. No 52. лист. 68. 69 и 71. No 53 и 57 прошиву 6855 и 6857 годовъ. Въ чет. No 57. лист. 165. Пуфендорфъ исп. Шведская Т. I. стр. 143. Степен. гр. 11 гл. 2.

(*) Россійскіе лѣтописцы оплагаютъ учиненное Новгородцами нападеніе на Лифляндію и миръ съ Шведскимъ Королемъ до 1351 году; но ясно есть по Шведскимъ исторіямъ, что сей миръ вскорѣ по взятіи Новгородцами Олховца воспослѣдовалъ.

(**) Въ лѣтописцахъ означено, что сей градъ былъ святаго Петра Мишрополиша, но какъ сего святаго уже въ живыхъ не было, то я мню, что тогда онъ къ дому Мишрополичью принадлежалъ.

сомнѣнія догадкою ; первое учиненный набѣгъ на сей градъ , принадлежащій къ церковнымъ имѣніямъ , можетъ статься былъ учиненъ для того , что не взирая на данныя грамоты ошъ Хановъ , коими церковь *Российская* ошъ плашежа имѣ дани освобождалась , подъ кошорую *Татары* часпо покушались ее привести , и не вѣ возмездіе ли за се , *Телиръ* означенное опустошеніе учинилъ ; се мнѣ и шѣмъ вѣрояшнѣе кажется , что не обрѣшаемъ , что бѣ *Телиръ* оное распросперъ на другіе грады ; вшорое извѣстно намъ , что со времени какъ *Нугай* опложась ошъ Хановъ *Калчатскихъ* власшь свою на степяхъ близъ *Крыма* лежащихъ утвердилъ , сія опдѣленная часть *Татаръ* не зависима ошъ шѣхъ осшалась ; и шако когда *Калчатскіе* Ханы и не опустошали *Россіи* , но сіи побуждаемы ихъ корыстоплюбіемъ могли се впаденіе учинитъ .

Симеонъ I.
четыре-
десять
шрелій
Князь.
По Р. I. X.
1348 годѣ.

Мы видѣли уже выше ; какимъ образомъ Князь *Всеволодъ Александровичъ* , получа себѣ ошъ Хана княженіе *Тверское* , на возвратномъ своемъ пуши , ограбилъ дядю своего Князя *Василя Михайловича* ; однако се оному не воспрепятствовало продолжашъ свой походъ вѣ Орду , гдѣ какъ чрезъ нѣкошорые дары , шакъ и чрезъ обѣщанія , а паче чрезъ то , что прозьбы его входили вѣ полишику *Татарскую* , что бѣ всегда несогласія между *Россійскихъ* Князей умножашъ , испросилъ себѣ *Тверское* княженіе общесъ Княземъ *Всеволодомъ Александровичемъ* , и шако возвращаясь изъ Орды , сохраняя свое *Кашинское*

Вражда
между
Тверскими
Князьями.

Симеонъ I.
четырнадцать
летъ третій
Князь.
По Р. I. X.
1348 годъ.

Миръ ме-
жду ими.
1349 годъ.

шинское княженіе , а Князь *Всеволодъ Холмское* ,
Тверскимъ обще спали править Раздѣленіе
власти не могло не произвести несогласія ме-
жду сихъ двухъ Князей, такъ , что всегдаш-
няя ихъ распри приключая шягость народу ,
принудили многихъ оставишь *Тверь* и ищи по
другимъ княженіямъ ; однако и дѣйствитель-
ный ущербъ каковый *Тверь* отъ уменьшенія на-
рода почувствовала , не могъ обратись сихъ
Князей къ примиренію , но ежечасно злоба ме-
жду ими возрастала , даже что до военного ме-
ждоусобія уже доходило; духовный чинъ тогда
по великому почтенію , которое къ нему имѣ-
ли часто въ гражданскія дѣла , а паче для
примиренія Князей мѣшался ; достойное похва-
лы дѣло, что не власть свою старался прости-
рать , но употребляя приобретенное себѣ по-
чтеніе старался отвращать распри, и междуу-
собія , и симъ самимъ исполняя должность
добродѣтельную, слѣдственно и законную, спра-
ведливимъ образомъ почтеніе къ себѣ приумно-
жалъ. Епископъ *Тверскій Теодоръ* , видя сію вра-
жду между Князей доходящую до послѣднія
степени , попеченія свои приложилъ о примиреніи
сихъ Князей , которое и учинилось на
такихъ договорахъ, что Князь *Всеволодъ Александровичъ*
уступилъ со всѣмъ *Тверское* княженіе дядѣ
своему Князю *Василю Михайловичу* , а самъ въ
свое *Холмское* отошелъ. Сей миръ произведя
спокойство въ *Тверскомъ* княженіи былъ причи-
ною , что не токмо оставшіе его граждане
толпами въ него спали возвращаться, но так-

же и изъ другихъ княженій , какъ въ Тверское , такъ и въ *Кашинское* и *Холмское* во множествѣ спали приходиль , и умноженіе народа вскорѣ обиліе и благосостояніе сихъ княженій произвело (24).

Симеонъ I.
чепыре-
десять
претій
Князь
П Р. I X.
1349 годъ.

Между тѣмъ временемъ состояніе *Литовскаго* Князя *Олгерда* не весьма благопоспѣшитель-но было , ибо съ единыя стороны умноженіе силы поселившихся въ *Лифляндіи* *Тевтоническихъ* рыцарей , не токмо ему великую опасность приключало , но часто онъ и сильные удары отъ нихъ чувствовалъ , яко и въ прошедшемъ году *Литовцы* прешерпѣли великое разбиѣе отъ нихъ , въ кошоромъ и *Наримундъ* *Гедиминовичъ* , старшій братъ *Олгердовъ* чаятельно предводительствующій ими , былъ убиенъ ; а съ другой стороны не токмо могъ желаемую помощь отъ *Татаръ* прошиву *Россіи* получить , но опданіемъ брата его въ руки великаго Князя *Россійскаго* , они сами непріятелями ему и защитниками *Россіи* объявились. Въ такихъ обстоятельстввахъ не оставалось ему инаго дѣлашь , какъ стараться миръ и добрый союзъ съ *Россією* сохранять ; сего ради онъ первое послалъ посольство къ великому Князю *Симеону* *Іоанновичу* съ прозьбою о заключеніи мира и союза , и дабы онъ пощадилъ жизнь братау его *Корняту* , и отпустилъ его къ нему съ бывшими при немъ. Великій Князь бывъ всегда попечителенъ о сохраненіи мира и тишины въ

Томъ III.

С с

Россіи ,

Симеонъ I. *Россіи*, съ удовольствіемъ на требованія *Олгердовы* согласился, миръ съ нимъ заключилъ, и брата его со всѣми бывшими при немъ ополченіи пустилъ обратно въ *Литву*.
1349 годъ.

Король
Польскій
покоряетъ
землю Во-
лынскую.

Мы уже давно не упоминали о дѣлахъ полуденныхъ *Россіи*, и дѣйствительно она можетъ сказать бытъ уже опдѣлена нѣкимъ образомъ отъ *Россійскаго* общества, малое сообщеніе съ нимъ имѣла, и сего ради весьма рѣдко о дѣлахъ оныхъ въ *Россійскихъ* лѣтописцахъ поминается; однако обрѣщаемъ мы, какъ въ оныхъ, такъ и въ *Польскихъ* писателяхъ слѣдующее: еще въ 1340 году *Казимиръ* польская неустройствами, въ полуденной *Россіи* воспослѣдовавшими отъ покоренія *Кіева* *Гедилинъ*, и разбишія многихъ *Князей*, также отъ смерти послѣдняго *Галицкаго* *Князя* *Болеслава*, сына *Триденова*, *Герцога* *Мазовскаго*, племянника же *Льва* *Даниловича*, отъ сестры его *Маріи* *Даниловны* (*). Сей *Государь* былъ чело-
ловѣкъ

(*) По лѣтописцамъ и родословнымъ видно, что *Князь* *Дангилъ* *Романовичъ* окромъ сыновей имѣлъ двухъ дочерей, единую за *Княземъ* *Андреемъ* *Ярославичемъ*, а другую за *Шварноу* *Дрогидскимъ*, *Польскіе* же писатели еще о сей выданной за *Треедена* *Герцога* *Мазовскаго* поминаютъ, о которой я не могу мнить, что бѣ она была единая изъ первыхъ двухъ, по тому, что о первой мы уже подлинно извѣстны о ея супружествѣ и потомствѣ, а впрочемъ также прежде покоренія *Кіева* была выдана, и точно же поминается о ея супругѣ. При томъ же *Польскіе* писатели объявляютъ, яко бы *Князь* *Левъ* *Дангилевичъ* умирая отказалъ престолъ свой *Болеславу*, сыну сея третія своя

ловѣкъ наполненный гордостью , и погруженный въ роскоши , чрезъ что учинился ненавидимъ своимъ подданнымъ опягченнымъ великими по- дашми; и его ненависть прошиву *Греческаго* зако- на , умножала ихъ озлобленіе на него , такъ что озлобленный на него народъ , не смѣя опкрышою силою прошиву его вооружиться. ядъ употребилъ. Въ шаковыхъ обспоятельстввахъ *Казимиръ* въ не- медлѣнное время собравъ не великое число войска , пошелъ на *Галицкое* княженіе , и градъ *Лео- полстатъ* [*Лвовъ*] обложилъ , кошорый не бывъ снабженъ ни военными , ни сѣспными припаса-

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь
II. P. I. X
1349 годъ

С с 2

ми

сестры *Марїи* выданной за Князя *Литовскаго* , но сіе со всѣмъ невѣроятно , 1. Князь *Левъ* былъ убитъ на бою отъ *Литовцовъ* , и слѣдовательно оп- казывать своего престола въ такомъ случаѣ не могъ , и въ пользу бы еще Князя *Литовскаго* , 2. онъ имѣлъ и своихъ сыновей , отъ которыхъ пошли Князья *Острожскіе* и *Изяславскіе* ; по чему къ попра- вленію *Польскихъ* лѣтописцовъ мною возмочь за- ключить , что по покореніи *Кіева* и другихъ ча- стей полуденныя *Россїи* *Гедиминомъ* , *Литовскій* Князь опасаясь , что еспьли *Галицкое* княженіе подъ всю власть приведетъ , то бѣ жители онаго чрезъ частые бунны не приключили ему затрудненій и остановки въ другихъ его предпрїятїяхъ , за по- лезнѣйшее почелъ опдать сей престолъ сему *Боле- славу* , кошорый яко происходящій по матери сво- ей отъ *Россійскихъ* Князей , являлся къ сему нѣко- торое право имѣть , а и граждане сихъ княженій виля надъ собою Князя , рогу ихъ древнихъ Госу- дарей , болѣе вѣрности къ нему , и слѣдспвенно къ *Литовцамъ* могли сохранятьъ , и не помышля- ли бѣ о низверженіи сего вновь возложеннаго на нихъ ига.

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь
П Р І Х.
1349 годъ

ми лишь слабо защищался, и жипели онаго единственнo при здачѣ своей требовали сохраненія себѣ вольности и исполненія ихъ закона, и на сихъ договорахъ они его своимъ Государемъ признали. Опшуда онъ пошелъ въ *Волыню*, копорая шакже оружію его не могла сопровдлвдлшсья, и на шѣхъ же договорахъ подъ власть его предалася; по семъ возвращась на малое время въ *Краковъ*, обратно пришелъ завоеванія свои продолжашъ, и вскорѣ княжествами *Прзелислскимъ*, *Галицкимъ*, *Луцкимъ*, уѣздами *Саноконъ*, *Лубанцовскимъ* и *Требовльскимъ* овладѣлъ, и шупъ своихъ воеводъ и градоначальниковъ опредѣлилъ. Чешыре года сіи *Россійскія* обласши подъ властію *Казимира* пребывали безъ всякаго намѣренія опъ оныя освободиться, даже какъ утѣсненіе *Греческаго* закона подало причину *Россіанемъ* искашь способу освободиться опъ ига *Польскаго*; и хотя *Татары*, копорымъ они прежде покорены были, сущъ конечно суровые влашпшели, но по крайней мѣрѣ совѣсшь и вѣру безъ дальняго пришѣсненія оставляли, въ мѣсто что *Поляки* побужденные бѣсновѣріемъ и на оную наступили; шоль естъ истинно, что нѣсшь шоль великаго ига, какъ шо, копорое бѣсновѣріемъ налагаешся, и нѣшъ шакоего прешупленія, копораго бы не опважилсь сдѣлашь шѣ, копорые не право разумѣя правила вѣры, леспнымъ усердіемъ подвигаемы, во зло ея будущъ уношребляшь. Въ шакovýchъ обшояшельствахъ *Россіане* не взирая на ужасную разность закона опдѣляющаго ихъ опъ

отъ Татаръ , за лучшее почли бытъ подвла-
 стными имъ , нежели шакимъ Хрисціанамъ ,
 копорые съ ними суровѣ Магометанъ , [каковы
 тогда Татары были] поступали. Они при-
 звали къ себѣ на помощь Хана Крымскаго, ко-
 торый съ многочисленнымъ воинствомъ всту-
 пивъ въ Польскіе предѣлы шелъ уже къ сто-
 лицѣ. Казимиръ пошелъ прошиву его , и об-
 рѣвши его на берегахъ Вислы , старался ему
 препяшшвовашъ переходъ чрезъ сію рѣку.
 Всѣ усилія и хитроси Татарскія были
 тщешны, всѣ ихъ движенія были предвидѣны,
 и намѣренія уничтожены шакъ , что единое
 спасеніе оставалось Татарамъ опшшупишъ , и
 щасіе , что бы опъ бою удалишся. Въ семъ
 мѣстѣ Польскіе писашели оставляюшъ шо ,
 что касается до дѣлъ полуденныя Россіи, пре-
 ходя повѣшшвовашъ о войнѣ, копорую Казимиръ,
 имѣлъ съ Королемъ Богемскимъ ; но какъ не
 уповашельно ешъ , что бѣ шоль легко сія за-
 вѣру возженная война могла окончатся , шо
 изъ сего видно , что она хоща не съ велики-
 ми усиліями , но до сего году продолжалась ,
 и что шокмо въ семъ году Казимиръ подшвер-
 дя обѣщаніе о сохраненіи Греческаго закона , со-
 вершенно подъ свою власть полуденную Россію
 преклонилъ, яко о семъ увѣряюшъ Россійскіе лѣ-
 шописцы (25).

С с з

Тогда

(25) Никонов. Т. I. стр. 742. Тип. биб. въ лист. Но
 46. прошиву 6858 году Но 50. лист. 201. Но 52. л.
 70 и 71. Но 53. прошиву 6857 и 6858 годовъ. Но 57.
 прошиву 6857 и 6858 годовъ. Въ чеш. Но 57. лист.

Симеонъ I.
 чешыре-
 десный
 третій
 Князь
 П Р I X.
 1349 годъ

Симеонъ I.
четырех-
десяти
третий
Князь.

И. Р. I. X.
1349 годъ.

Рожденіе
Князя Ми-
хаила Си-
меоновича.
Супруже-
ство доче-
ри Князя
Констан-
тина Ро-
стовскаго.

Тогда какъ въ полуденной Россіи , такія дѣла происходили , великому Князю Симеону родился сынъ Князь *Михаилъ* , котораго крестилъ Митрополитъ *Феогностъ*. Учиненное же покореніе полуденныя Россіи Королемъ *Казимиромъ*, съ одной стороны приводя *Литовскихъ* Князей въ опасеніе отъ силы *Польскія* , а съ другой послѣ великихъ замѣшательствъ произшедшихъ въ *Естландіи* отъ бунта крестьянъ прошиву ихъ господъ , сія вся область бывъ куплена у Короля *Датскаго* за 19 тысячъ марковъ сребра *Дюсенеромъ* Гросмейстеромъ ордена *Тевтоническаго* значнымъ образомъ силу *Лифляндскихъ* рыцарей приумножила такъ , что въ сихъ обстоятельствахъ *Литовскіе* Князья спали помышлять , что бѣ твердыми узами союза съ *Россійскими* Князьями соединились; сего ради *Любортъ* Гедиминовичъ прислалъ отъ себя посла къ великому Князю *Симеону* Иоанновичу просить у него себѣ въ супружество его племянницу , дочь Князя *Константина* *Василевича* (*) *Ростовскаго* , рожденную отъ *Фетиніи* *Иоанов-*

ны

169. Польская исп. Солиньякомъ Т. III. стр 85 и 92. исп. о возмущеніяхъ Польскихъ де Фонпиепомъ Т. I. стр. 154. Memoires pour servir à l'histoire et au Droit public de Pologne , contenant particulièrement le Rata conventa d' Auguste III. art. 4. примѣч.

(*) Въ *Нихновскомъ* лѣтописцѣ въ семъ мѣстѣ сей *Константинъ*, также *Борисовичемъ* именованъ, но какъ выше уже предложено , что сего опчества тогда Князя въ *Ростовѣ* не было ; и извѣстно по другимъ лѣтописцамъ , что *Фетингя* сестра великаго Князя *Симеона* была въ супружествѣ за Княземъ *Константиномъ* *Василевичемъ* , по сего ради я симъ послѣднимъ опчествомъ его въ слѣдствіи исторіи именую.

ны его сестры ; великій Князь самъ желая съ Симономъ I. Литовскими Князьями миръ и союзъ утвердить ^{четыре-} ^{десять} ^{третій} ^{Князь.} отъ сего не опрелся , и уповашельно съ со- П. Р. I. X. гласія опца ея , а своего зятя ея въ супру- 1349 годъ. жество къ Любарту Гедиминовичу (*) въ Волынъ оппустилъ Вскоръ по семъ было посольство Супруже- онъ Ольгерда Литовскаго просишь великаго Кня- ство (доче- ря Князя зя въ супружество себъ его свояченицу , дочь Алекса- Александра Михайловича Тверскаго , Княж- дра Ми- хаиловича ну Улану , кошорая также за него была оп- Тверскаго. дана (**), (26).

Утвердивши такимъ образомъ спокойство Походъ В. России чрезъ союзы , великій Князь съ братья- К въ Орду. ми своими Иоанномъ и Андреемъ пошелъ въ Орду 1350 годъ. для нѣкоихъ дѣлъ , и для сохранения себъ сея благосклонности Татарскія , кошорю онъ поль- зовался ; пребываніе его при Ханъ весьма было кратко , ибо онъ чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ съ жалованными отъ Хана грамотами ко удоволь- ствию Россіанъ и съ братьями своими возвра- щался.

(26) Никонов. Т. I. стр. 743 и 744. Тип. биб въ лист. Но 50 лист 201. Но 53 и 57. прошиву 6859 года. Въ чет. Но 57. лист. 169.

(*) Отъ сего Любарта и сея Россійскія Княжны чрезъ сына ихъ Осодра пошли роды въ Польшѣ , Самгуш- хи , Козребскіе , Кедровицы , Коширскіе и Ковельскіе.

(**) Доспойно есть примѣчанія , что сіи Князья Ли- товскіе не у родственниковъ Россійскихъ Княженъ , но у великаго Князя просили ихъ себъ въ супруже- ство , что подаетъ мнѣ причину мнить , что не было ли какого постановленія и договора между Князьями Россійскими , что бы не отдавать дочерей и родственницъ въ супружества за чужестранныхъ государей безъ дозволенія великаго Князя.

Симеонъ I ся. Сіе возвращеніе вскорѣ было послѣдуемо
 чепыре-
 десять
 третій
 Князь
 П. Р. I X. числа ; а вскорѣ послѣ того и великому Кня-
 1350 годѣ. зю Симеону родился сынъ Князь Иоаннъ Симеоно-

Рожденіе
 Князя Ди-
 митрія
 Иоанновича.
 Рожденіе
 Князя
 Иоанна Си-
 меоновича.
 Супруже-
 ство К.
 Михаила
 Васильеви-
 ча

и тогда же ходилъ въ Орду Князь Кон-
 стантинъ Васильевичъ Суздальскій.

Наконецъ мы окончимъ повѣствовія о при-
 ключеніяхъ сего года шѣмъ , что Князь Ми-
 хаилъ Васильевичъ сынъ Князя Василя Михайло-
 вича Тверскаго женился на дочери великаго Кня-
 зя Симеона ; и тогда же преставился Князь
 Висилій Александровичъ Рязанскій (*) (27).

Мы показали уже въ родословныхъ (28)
 происхожденіе Князей Муромскихъ , отъ кото-
 рыхъ по смерти Князя Василя Ярославича , ос-
 тавался единый Князь Юрій Ярославичъ , его
 старшій братъ. Сей пользуясь спокойствіемъ ,
 которое тогда вкушала Россія употребилъ
 свои старанія о обновленіи града сего. Онъ
 началъ шѣмъ , что мѣсто жишя своего въ
 оный

(27) Никонов. Т. I. стр. 744. Тип. биб. въ лист. No 53.
 и 57. прошиву 6859 года. Въ чет. No 50. лист. 42;
 No 57. лист. 169 No 60. и Патріар. биб. въ чет.
 No 305. прошиву 6859 года.

(28) Зри родословную No

(*) Князя Василя Александровича Рязанскаго въ родо-
 словныхъ не обрѣтается , а какъ предъ симъ былъ
 на престолѣ въ Рязани Князь Ярославъ Александро-
 вичъ , внукъ Киръ Михайла , то я съ вѣроятно-
 стію мною заключить, что сей былъ юнѣйшій братъ
 сего Князя.

онный пренесъ и построилъ себѣ домъ; прису-
 ствіе Государя привлекаетъ не токмо окру-
 жающихъ его, но также и множество народа;
 и тако сперва его вельможи и ближніе ему лю-
 ди шущь строиться спали, а по томъ ошъ
 разныхъ мѣстъ приходя, вскорѣ долгое время
 пребывающій въ запусѣніи градъ *Муромъ* об-
 новили и населили.

Симеонъ I.
 четыреде-
 сять
 третій
 Князь.
 По Р. I X.
 1351 годъ.

Однако не взирая на вышепомянутое брач-
 ное сочешаніе *Олгерда Литовскаго* съ своячиною
 великаго Князя *Симеона*, произошли нѣкошорыя
 несогласія между *Россією* и *Литвою*, кошорыхъ
 ради великій Князь съ братьями своими
Юанномъ и *Андреемъ* пошелъ къ *Смоленску* съ не-
 малымъ воинствомъ. Является, что тогда и
Смоленское княженіе по близости его къ *Литов-*
ски нѣ обласшамъ, или подвластно, или по край-
 нѣй мѣрѣ союзное *Литовцамъ* было, и проши-
 ву самой *Россіи*. Сильное вооруженіе устрашило
Олгерда Литовскаго, кошорый бывъ окруженъ
 сильными народами ищущими похишить его об-
 ласпи, не хотѣлъ болѣе себѣ непріятелей
 умножать; и сего ради послалъ ошъ себя по-
 словъ къ великому Князю просить о мирѣ. Сн
 послы встрѣшились съ *Россійскими* войсками въ
Вышегородѣ на рѣкѣ *Протвѣ*, шущь предложе-
 нія свои учинили, кошорыя великимъ Княземъ,
 всегда желающимъ сохранять миръ и тишину
 въ *Россіи* ошвергнушы не были; и онъ по за-
 ключеніи съ *Литовцами* мира, съ войсками сво-
 ими пошелъ къ *Смоленску*. Когда великій Князь
 дошелъ до рѣки *Угры*, тогда и изъ *Смоленска*

Походъ В.
 К къ Смо-
 ленску и
 мирѣ съ Ол-
 гердомъ
 1352 годъ.

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь
И Р I X
1352 годъ.

присланное посольство чинило ему предложениа о мирѣ, на который онъ также соизволивъ возвратился въ *Москву*. Достойно здѣсь примѣчанія, что въ семъ случаѣ ни о какомъ *Смоленскомъ* Князѣ не поминается, хотя за нѣсколько лѣтъ предъ симъ обрѣтаемъ на престолѣ Князя *Юанна Александровича* меньшаго; и хотя не видно по родословнымъ, что бы онъ имѣлъ попомство, но отъ брата его старшаго оно было, которое конечно и сидѣло послѣ на престолѣ въ *Смоленскѣ*. Сихъ ради причинъ инаго мы положить не можемъ, какъ развѣ на иѣкоторое время *Смольяне* поддавшись подъ власть *Литовца* и тогда Князя не имѣли, чего ради можетъ сшаться и война сія началась; или въ лѣтописцахъ, какимъ ни есть образомъ въ семъ случаѣ упоминение о тогда бывшемъ Князѣ *Смоленскомъ* пропущено.

Несогласіе
между
Тверскими
Князьми.

Тогда же сидѣвшій на престолѣ *Тверскаго* княженія Князь *Василій Михайловичъ*, получа чрезъ присланнаго изъ *Орды* посла *Ахмата*, ерлыкъ подтверждающій ему владѣніе сего престола, видя себя чрезъ сіе утверждена властію *Татарскою*, не взирая на прежніе договоры и постановленія, началъ дѣлать обиды и прищѣненія Князю *Всеволоду Александровичу* своему племяннику такъ, что вражда и недоверенность между ими болѣе прежняго началась; но Князь *Всеволодъ* бывъ усрашенъ *Татарскою* властію ничего въ опмщеніе себѣ предпріять не смѣлъ, ожидая способнаго случая ко исполненію онаго.

Тако

Тако *Россійскіе* Князья разными причина-
 ми удерживаемы, междоусобій не начинали и
Россія спокойствомъ наслаждалась; но средѣ са-
 маго сего спокойствія злѣйшій непріятель при-
 шелъ ея опустошати. Я разумѣю, моровую
 заразительную болѣзнь; еще въ прошедшемъ
 году сей моръ бывъ чрезъ сообщеніе съ *Азиат-*
скими народами нанесенъ въ *Россію*, и какъ за-
 незнаніемъ, какія брань противу его предостро-
 рожности сообщеніе между зараженными и здо-
 ровыми мѣстами не пресѣкалось, вскорѣ снѣ
 во всей силѣ своей во градѣ *Псковѣ* оказался.
 Признаки сея болѣзни состояли въ томъ, что
 человекъ начиналъ харкать кровію, и по семъ
 по трехдневной болѣзни умиралъ; вскорѣ мно-
 жество людей сею болѣзнію спали заражены,
 храмы наполнены были принесенными шѣлами для
 погребенія, не успѣвали для каждаго выкапывать
 могилъ и многихъ въ единую яму валили; мно-
 гіе видя такую смертоносную болѣзнь по на-
 божію желали больнымъ помощь подавать и слу-
 жить, но сами такою же болѣзнію заражены
 умирали; *Псковитяне* почипая сію болѣзнь по-
 сланною отъ Бога казнію, духовнымъ врачеваніемъ
 и избавишья отъ нея хотѣли, посла-
 ли въ *Новгородъ* просить со слезами Архіепископа
Василя, дабы онъ пришедъ въ ихъ градъ вмѣ-
 стѣ съ гражданами онаго молишвы о освобожд-
 ении отъ сея болѣзни Господу принесъ; не оп-
 рекся Архіепископъ прошенія ихъ исполнишь,
 во градъ ихъ приѣхалъ, и пребывъ нѣскольکو,
 на возвратномъ своемъ пути въ *Новгородъ* скон-
 чался,

Симеонъ I.
 чепыреде-
 сять
 третій
 Князь
 По Р. I. X.
 1352 годѣ
 Моръ въ
 Россіи.

Симеонъ I.
четырде-
сятъ
лѣтъ
Князь
И Р І Х.
1352 годѣ.

чался ; и хощя лѣтописцы не упоминающъ , какою болѣзнию , но уповашельно еспь , что сею самою морвою язвою, котораго шѣло бывъ привезено въ *Новгородъ* ; и другіе бывшіе съ нимъ чаяшельно бывъ уже сами заражены вскорѣ сию болѣзнь въ *Новгородѣ* сообщили , которая также ужаснымъ образомъ распросперлась, и продолжалась ошъ Успеніева дни , даже до праздника Пасхи ; тогда же и въ другихъ *Російскихъ* обласяхъ сіе повѣтріе великое опустошеніе чинило, то естъ въ *Смоленскѣ*, въ *Кievѣ*, въ *Черниговѣ*, въ *Суздаль* и по всей *Росси* такъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ , яко въ *Глуховѣ* и на *Бѣль озерѣ* всѣ до послѣдняго человека померли (29).

Князь Все-
володѣ
Алексан-
дровичъ
опсыла
етъ свою
Княгиню.
Рожденіе
Князя Си-
меона Си-
меоновича.

По семъ, продолжаютъ *Російскіе* лѣтописцы, Князь *Всеволодѣ Александровичъ* , опослалъ Княгиню свою на *Рязань*, изъ чего мы можемъ заключить , что сія его супруга была или *Рязанская* Княжна , или дщерь какого знашнаго *Рязанскаго* боярина : и тогда же родился великому Князю *Симеону* сынъ *Симеонъ* (*).

Часто

(29) Никонов Т. I. стр. 7, 45. до 748. Тип. биб. въ листъ No 46. прошиву 6858 и 59 годовѣ. No 52. листъ. 71 и 72. No 53 и 57. прошиву 6859 и 60 годовѣ. Въ чеш. No 56. листъ 266. No 57. листъ. 169. No 60. прошиву 6860 года. Напрѣа. биб. бѣ чеш. No 305. прошиву 6859 году.

(*) Въ сіе время *Російскіе* лѣтописцы упоминаютъ о духовной грамотѣ *Магнуса* Короля *Шведскаго* , которую яко не входящую въ слѣдствіе *Російскіе* исторіи, яне за безчелозное почитая зѣтъ въ подлинникѣ предложишь , такъ какъ она нахсдип.ся

Часто *Российскіе* Государи прилагали свои старанія , дабы освободитъ церковь *Российскую* Симеонъ I. четьредесять третій Князь.

Т ш з

опшъ

въ нашихъ лѣтописцахъ съ предложениемъ мнѣнія моего о ней. По Р. I. X. 1352 годѣ.

Духовная грамота Магнуса Короля Шведскаго Посольство въ Грецію о пошановленіи Алексія въ Митрополи-ты.

„Се азъ грѣшный *Магнусъ* Король *Шведскій* , нареченный во святомъ крещеніи *Григорій* , опходя сего скоро минующаго житія , приказываю своей братіи и своимъ дѣтямъ , и всей землѣ *Свейской* въ мирѣ жити , въ лѣтви , и отбѣгати отъ всякаго лукавства и неправды , и щапленія суешнаго и пьянства , и всякаго игранія бѣсовскаго , и не обидѣти и не насилovati не како же , и не преступати крестнаго цѣлованія , понеже шѣлеснаго прибитка не бываетъ намъ , а душа погибаетъ. Прежде бо сего подвижесь рашію нѣкогда Князь *Месеръ Белгердъ* , и вниде въ *Неву* , и срѣте его Князь *Александръ Ярославичъ* на *Ижерѣ* рѣцѣ , и самого прогна , и полки его побилъ , по томъ же братъ мой Князь *Москалка* вшедъ въ *Неву* , поставилъ градъ на *Олтѣ* рѣцѣ , и посади въ немъ множество *Нѣмецъ* своихъ и отиде , и пришедъ Князь великій *Андрей Александровичъ* , градъ взя , а *Нѣмцы* изби ; а по томъ намъ было размиріе съ *Русью* на 40 лѣтъ. Та же взяли есмь съ великимъ Княземъ *Юрьемъ Даниловичемъ* миръ на 40 лѣтъ , и земли и воды раздѣлили есмь , и грамоты пописали и попечатали , и по тридесяти лѣтѣхъ азъ грѣшный *Магнусъ* Король того не порады , пошель естъ рашію со всею землею *Свейского* , хошя плѣнити ихъ , понеже не восхотѣша пріити въ вѣру нашу , и многихъ ихъ въ свою вѣру крестихъ , и взявъ градъ ихъ *Орѣховъ* , и мужи своя въ немъ посади , и отыдохъ за море , и по томъ пришедши *Новгородцы* градъ ихъ *Орѣховъ* взяли , а мужей моихъ побили , и азъ того не порады за единъ годъ , онятъ поидохъ къ *Орѣхову* рашію , и срѣте мя вѣсть , что естъ *Новгородскія* силы предъ *Орѣховымъ* , и члохъ подъ градъ *Колорде* , и ночвахъ шу , и тамо вѣспль ко мнѣ приде , что *Нового-*

Симеонъ I. отъ самовластїя Константинопольскихъ Патриар-
 чепыреде сятъ претїй Князь.
 По Р. I. X. полишовъ
 1352 годъ.

„родцы на украѣ земли , и азъ побѣжахъ за море ,
 „воспа буря зблвна , и шаковы валы и волны на-
 „чаша колебашися , яко и парусовъ не знати въ вол-
 „нахъ , и прїиде страхъ и пренепївъ на мя велїй ,
 „видѣхъ бо рати моея корабли избиваемы волнами
 „морскими и попопляемы , и попопи рати моея
 „много , и на Усть Наровы рѣки , и едва не во мнозѣ
 „придохъ въ землю свою со остаткомъ рати , отъ
 „того времени найде на землю нашу Свейскую гнѣвъ
 „Божїй , гладъ , моръ , брани междоусобныя .

„А у меня грѣшнаго по моимъ многимъ грѣ-
 „хамъ спялъ Богъ умъ , и сидѣхъ въ полатѣ сво-
 „ей годъ , прикованъ къ стѣнѣ цѣпью желѣзною ,
 „и задѣланъ былъ въ полатѣ моей , и по томъ при-
 „иде ко мнѣ сынъ мой Салунъ изъ Мурманскїя зем-
 „ли , и выня мя изъ полаты , и позрѣ на мя , и
 „видя мя очернѣвша и изсохша , и очи мои яко въ
 „яму впадоша , и руцѣ мои и нозѣ мои шонцы зб-
 „ло , и кожа и жилы моя къ костѣмъ прильнуша ,
 „и едва гласъ свой испустихъ , и бысть гласъ мой
 „яко исхудѣвша пчелы , и вси видящи мя жа-
 „лостно воспакаша , а сынъ мой отъ скорби гла-
 „вою своею о землю бїяше , сѣтуя и скорбя и пла-
 „кася о мнѣ , и повезе мя сынъ мой въ свою землю
 „Мурманскую , и внидохъ въ корабль , и паки во-
 „спа буря сильна , и невидѣши бяше кораблей на-
 „шихъ и съ парусы въ волнахъ , и шако люди мои
 „вси истоплены быша .

„Азъ же самъ сошворихъ , плавая на днѣ кора-
 „бля при дни и при ноци , и принесе мя Господь
 „Богъ въ промъ въ Полную рѣку , подъ монастырь
 „святаго Сласа , и тамо сущи чернецы сняша мя
 „съ доски , и внесоша въ монастырь святаго Сласа ,
 „и взявше черныя ризы , постригоша мя въ ино-
 „чeskїй чинъ и въ схиму , и сошвори мя Господь
 „Богъ жива при дни и при ноци .

„Вся же сія наведе на мя Господь Богъ за мое
 „высокоумїе и чаянїе , и гордоспѣ и лукавство ,

полиповѣ посвящашься къ нимѣ ; но желали , что бы оныя были избираемы изъ Россійскаго духовен-

Симеонѣ I
четыре-
десять
претѣи
Князь.
Но Р I X.
1352 годѣ

„нѣсть бо такова челоуѣка на семѣ свѣтѣ , яко же
„азѣ гордѣ и лукавѣ , и грѣхолюбивѣ , и поспра-
„дажѣ злая , шого ради и много преступилѣ есть
„крестное цѣлованіе , и насиловахѣ на Рускую зем-
„лю , и смири мя Господь Богѣ , и поспрадажѣ злая
„и нестерпимая , и нынѣ приказываю брашїи своей
„и дѣшамѣ своимѣ , и всей землѣ Свенской , не лю-
„бите лукавства и всякія неправды , и погибаю-
„щїа суены мира сего и все бо исчезаетѣ аки дымѣ
„и яко сѣнь мимо грядетѣ ; не насилуйте убо и
„не наступайте крестнаго цѣлованїя да не погиб-
„нете , а кто наступитѣ на Рускую землю и пре-
„ступитѣ крестное цѣлованіе , а на шого Господь
„Богѣ и сгнѣ и вода имѣ же меня казни за беззакон-
„нїя моя за лукавство и неправды , и за чаяніе и
„гордость , и за насилїе , и за не милосердіе , и за
„вся злая отѣ меня содѣявша А все то Господь
„Богѣ сошворилѣ своимѣ божественнымѣ промысломѣ
„къ моему спасенїю.

Достошно удивленїя, что сіе рукописанїе , кото-
торое не можно инако, какѣ за подложное почестѣ
могло украситѣя въ Россійскїе лѣтописцы , впрочемѣ
шoliko вѣрныя въ описуемыхѣ ими дѣлахѣ ; са-
мая сія справедливость Россійскихѣ лѣтописцовѣ и
склонили меня предложитѣ сіе рукописанїе съ испро-
верженїемѣ его , дабы не могли читая оныя и сего
за справедливое принять. Причины же побудившїя
меня утверждать несправедливость сего писанїя суть
слѣдующїя. Первое , Магнусъ Смель Король Швед-
скїй , по взятїи Орѣхсца въ скоромѣ времени заклю-
чилѣ мирѣ съ Новгородцами , не бывѣ въ состоянїи уже
и олустошенїямѣ имѣ въ Финляндїи соотрѣпивляемѣя ,
какѣ о семѣ согласно Россійскїе и Шведскїе писате-
ли обязываютѣ , а не такѣ какѣ здѣсь помянуто ,
что вторично шелѣ для взятїя Орѣхсца ; второе ,
то правда , что сей Гесуларь налогами на своихѣ
подданныхѣ и разными не правсудїями подаѣлѣ

Симеонъ I
четыреде-
сять
третій
Князь.
П Р. I X.
1353 годъ.

духовенства. Сего ради великій Князь Симеонъ
обще съ Митрополитомъ *Θεοгностомъ* согласи-
лись, что бы наследника ему учинить кого
изъ *Россійскаго* духовенства; на сіе Митропо-
литъ шѣмъ охотнѣе свое согласіе далъ,
что

причину къ разнымъ смущеніямъ, и желаніе вла-
сти шоль далеко распростеръ, что даже не поща-
дилъ сына своего *Ерика* избраннаго на мѣсто его въ
Короли *Шведскіе* ядомъ уморить, и что онъ дол-
гое время въ заключеніи подъ стражею обрѣтался; но
не видно, что бы онъ лишался разума, а напро-
шиву того всегда честолюбивыя свои намѣренія
продолжалъ, и наконецъ когда *Албертъ Мекленбург-
скій* былъ избранъ на *Шведскій* престолъ, тогда
сей *Магнусъ* бывъ искупленъ сыномъ его *Ганлиномъ*
Королемъ *Норвежскимъ* за 12000 марковъ серебра, и
даны были ему области *Вермеландъ* и *Далія*, гдѣ
онъ и скончался, яко *Шведскіе* писатели увѣря-
ютъ около 1381 году; шрестіе, часто въ *Россій-
скихъ* лѣтописцахъ поминается именованіе *Полной*
рѣки въ *Лифляндіи*, хотя подлинно не извѣстно
какое именованіе сія рѣка нынѣ имѣетъ, а *Россиане*
тогда не имѣя владѣнія въ *Лифляндіи*, не имѣли,
и закону ихъ монастырей, какъ полагаетъ сія гра-
мота; четвертое, не всѣ *Россійскіе* лѣтописцы о
ней и поминаютъ, ибо въ *Типографской* библиоте-
кѣ въ листѣ, No 46 и No 52. и въ чеш. No 60,
которые конечно есть древнѣйшіе списки, яко я
и въ предисловіи перваго тома сбѣясилъ, о семъ
упоминовенія не чинятъ; изо всего сего кажется
можно заключить, что какой монахъ видя быв-
шія смущенія во время сего Короля во *Швеціи*, и
желая сіи приписать божественному наказанію
за вѣроломство *Магнуса* во св *Россію*, грамоту сію
гораздо послѣ сочинилъ, и отъ невѣжества списате-
лей она во многіе списки лѣтописцовъ, впрочемъ
достойные вѣроятія, была вмѣщена *Пуфендорфъ*
Шведск. исп. Т. I стр. 145 и далъ, атласъ *испо-
чeskій*, хронологія *Королей Шведскихъ*.

что онъ чувствовалъ себя ослабѣвающа , и имѣлъ при себѣ единого монаха знашнаго роду сына *Теодора Баконта*, (*) выѣхавшаго изъ *Чернигова* , и бывшаго бояриномъ при великомъ Князѣ *Иоаннѣ Даниловичѣ* , у котораго боярина , сего сына сей великій Князь и воспріемникомъ былъ , наименоуя его *Елевферій* , а въ монахахъ оный былъ проименованъ *Алексѣемъ* ; сей былъ у Митрополиша намѣстникомъ , о семъ обще и согласились великій Князь съ Митрополишомъ послать во *Грецію* просить , дабы въ случаѣ смерти *Теогнистовой* сего недавно посвященнаго предъ симъ въ Епископы *Владимирскіе* на престолю Митрополичій *Всея Россіи* возвести . Мы предложимъ впредь о усиѣхѣ сего посольства , и о главнѣйшихъ дѣлахъ сего *Алексѣя* , бывшаго уже Митрополишомъ , по едику они въ гражданскую испорію могутъ входить ; теперь же довольствуясь сказать , что въ самое

Симеонъ І.
четыре-
десять
претій
Князь
По Р. І. К.
1352 годѣ

Кончина
Митропо-
лиша *Теог-
ниста*.
1353 годѣ.

Въ ту же самую недѣлю скончались два сына великаго Князя , *Иоаннъ* на претіемъ году своего возраста и *Симеонъ* на первомъ ; а

Томъ III У у послѣ

Кончина
двухъ си-
новой В. К.

(3с) Никонов. Т I стр. 752. Тип биб. въ лист. № 50. лист. 202. № 53 и 57 прошиву 6860 году. Въ чет. № 50. лист. 42. и 43. № 57. лист. 171. № 60 прошиву 6861 года. Импріар. биб. въ чет. № 305 прошиву 6851 года.

(*) Отъ сего *Лещевы* и другіе роды повелись , о которыхъ выше означено.

Симеонъ I. послѣ того на шестой недѣлѣ, по еспѣ Апрѣ-
 чешыре-
 десять
 шрешій
 Князь.
 По Р. I. X. царствовалъ же по смерти отца своего 12 лѣтъ,
 1353 годѣ.
 и В. К.
 Симеона
 Иоанновича.

ля 26 числа скончался и великій Князь Симе-
 онъ, бывъ 36 лѣтъ отъ рождения своего,
 и былъ погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ
 отъ южныхъ дверей къ западной сторонѣ,
 гдѣ и нынѣ гробница его видна (31).

Видно, что сей Государь бывъ еще въ
 свѣжей памяти предвидѣвъ скорую свою кон-
 чину посстригся, и въ инокахъ наречено ему
 было имя *Созонтъ*, и въ семъ иноческомъ уже
 чину писалъ духовную, копорая обрѣщается
 Но 4. въ старинныхъ грамотахъ великихъ
 Князей *Московскихъ* (32) Въ сей духовной сво-
 ей грамотѣ великій Князь чинишъ распредѣ-
 ления о своихъ собственныхъ имѣніяхъ дан-
 ныхъ ему и купленныхъ имъ, также о зо-
 лотѣ и о сѣадахъ; и сверхъ того дасшъ во-
 лю всѣмъ своимъ служителямъ и поминаешъ,
 что, которые бояре будутъ служить его супру-
 гѣ, и волосы ея будутъ вѣдати, шѣ бѣ дава-
 ли ей изъ прибышку половину. Вся сія духовная
 грамота учинена въ пользу его супруги, а о
 дѣтяхъ ни гдѣ не поминаешъ, изъ чего мы
 можемъ заключишъ, что хошя о кончинѣ дво-
 ихъ его сыновей *Данила* и *Михаила* и не обрѣ-
 щается, но оныя конечно прежде отца своего
 умерли

(31) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. Но 46 прошиву
 6860 году. Но 52. лист. 72. Въ чеп. Но 56. лист.
 208. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года Ноябрь
 Но 1.

(32) Зри ниже.

умерли , безъ чего конечно бы великій Князь о нихъ помянулъ, и въ родословныхъ о потомствѣ сего Князя не поминается ; дочери же своей выданной за Князя *Михаила Васильевича Тверскаго* онъ также никакого при кончинѣ своей награжденія не учинилъ, копорая также или прежде его скончалася, или не хошѣлъ *Тверскаго Князя* учасшникомъ учинить въ волостяхъ принадлежащихъ къ *Московскому княженію*.

Симеонъ I. четвер-
десять
шрелій
Князь
По Р. I. X.
1353 годѣ

Сей Государь имѣлъ шрехъ супругъ. 1. дочь *Кестутѣя Князя Трокскаго* , 2. *Елраксію* дочь *Князя Θεодора Святославича* , 3. *Марію* , дочь *Князя Александра Михайловича Тверскаго* , отъ копорыхъ у него было , какъ выше показано шесть сыновей; 1 *Василій* , 2 *Константинъ* , 3 *Даниль* , 4 *Михаиль* , 5 *Іоаннъ* , 6 *Симеонъ* , копорые какъ выше уже обьявлено, уповашельно всѣ прежде отца своего скончались , и дочь выданную за Князя *Михаила Васильевича Тверскаго*.

Остается намъ шеперь упомянуть о его обычай , что мы не можемъ сдѣлать иначе , какъ почерпнувъ оный изъ самыхъ преложенныхъ намъ его дѣяній. Сей Государь былъ проименованъ *Гордыль* , но по чему шакое названіе ему было дано изъ исторіи его не видно ; а на прошивъ шого находимъ его весьма желающимъ снискать благосклонность *Татарскую* , и всегда въ миръ и союзъ пребывать со всѣми *Россійскими Князьями* , чему бы гордость весьма прошивна была. Впрочемъ можемъ сказать , что во время дванадешилѣтняго

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь

По Р I X. и внутреннихъ военъ , союзами укрѣпился съ
1353 годѣ. *Литовскими* Князьями , и ешъли отличными
и блистательными качествами и не блисталъ,
но всѣ оныя довольныя имѣлъ , дабы сдѣлать
щасливъ свой народъ , и дать ему вкусить
плоды сладчайшаго спокойства и мира , что
полюшко нужно было тогда *России* по многимъ
опустошеніямъ , которыя она претерпѣла , и
обиліе плоды мудраго правленія вскорѣ шу-
ды сего Князя наградило , ибо при немъ мы
обрѣтаемъ зданіе многихъ церквей , украше-
ніе ихъ живописью , ляніе колоколовъ , и все
уже по большей части *Россійскими* мастерами
исполненное , и тако начало художествъ коль
они не совершенны тогда нибыли , однако
мѣжемъ положить въ *России* со временъ сего
Князя.



Г Л А В А Т Р Е Т І Я .

Іоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.
П Р I X.
1353 годѣ.

*Княженіе великаго Князя Іоан-
на Іоанновича.*

По кончинѣ великаго Князя *Симеона Іоанновича*
престолъ великаго княженія *Московскаго* остал-
ся празденъ , и хотя послѣ сего Князя дѣшей,
яко являешся и не осталось , однако по тог-
дашнему , часто помянутому выше обычаю бра-

шій

тїя его дѣйствительно наследники его пре-
сполу были ; но и си спрашася власти Та-
тарскія не смѣли въ совершенное правленіе ве-
ликаго княженія вступити , ожидая себѣ онаго
отъ руки Ханскія.

Иоаннъ II.
четырех-
десять
четвертый
Князь
По Р. I. X.
1353 годѣ.

Вскорѣ изъ двухъ оставшихся его брать-
евъ *Иоанна* и *Андрея* , юнѣйшій Князь *Андрей*
въ самую сорочину (*) великаго Князя *Симеона* ,
то естѣ *Іюня* 6 числа преставился , оставя
по себѣ супругу свою беременну , которая

Кончина
Князя Ан-
дрея Иоан-
новича.

Рожденіе
Князя Вла-
димира
Андрееви-
ча.

У у з

чрезъ

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ написано , что Князь *Андрей* скончался послѣ брата своего Князя *Симеона* чрезъ шесть недѣль и три дни , что бы учинило [считая отъ дня кончины Князя *Симеона* , то естѣ *Апрѣля* отъ 26 числа] *Іюня* 9 дня. Въ дру- гихъ же лѣтописцахъ , яко *Тилографской Библиоте- ки* No 46. исходящя сорочины смиреннаго *Симеона* No 53 и No 57. точно показуесть , что Князь *Андрей* скончался *Іюня* 6 дня , но какъ не невозможно естѣ , чтобъ въ спискахъ не учинилась иногда погрѣш- ность , которая иногда и во многія другія бывъ прелагаема , можетъ насъ большимъ числомъ спи- сковъ въ заблужденіе завести отвращая отъ того , который естѣ единый справедливый , то сию труд- ность должно чѣмъ вѣрнѣйшимъ рѣшить , нежели еще списки , и на сіе мы имѣемъ надгробныя над- писи высочайшихъ персонъ погребенныхъ въ *Архан- гельскомъ* соборѣ , собранные въ ежемѣсячныхъ сочи- неніяхъ 1757 года мѣсяцѣ *Ноябрѣ* , въ которыхъ точно упомянуто , что въ семъ соборѣ отъ южной стра- ны къ западнымъ дверямъ обрѣщается гробница , на которой надпись „въ лѣто 6861, *Іюня* въ 6 день „преставися баговѣрный Князь *Андрей Иоанновичъ* , „препій сынъ великаго Князя *Іоанна Даниловича*. И сіе рѣшитъ сомнѣніе въ противность *Никонов- скому* лѣтописцу.

Иоаннъ II. чрезъ шесть недѣль по смерти своего супруга
четыре-
десять
четвертый
Князь. родила сына Князя *Владимира*.

Россійскіе, великаго княженія *Московского*
 И Р I. X. народы привыкшіе къ правленію потомства
 1353 годѣ. Князя *Данила Александровича*, охотно и прежде
 утвержденія Ханскаго въ повиновеніи *Иоанна*
Иоанновича пребывали такъ, что бѣ могъ сей
 Государь нѣсколько и помедлить шествиѣмъ сво-
 имъ въ Орду, такъ какъ другіе Государи дѣ-
 лывали, копорые довольствовуясь чрезъ пословъ
 своихъ засвидѣтельствовашъ свое подданство
 Хану *Татарскому*, иногда и до другаго года
 походъ свой отлагали, употребляя сіе время
 для приобретешя себѣ друзей въ Орду чрезъ
 великіе дары, и какъ такимъ образомъ коры-
 сполубіе *Татарское* было удовольствовано, то
 они легко опозданіе приходу прощали. Но вос-
 послѣдующія обстоятельства съ Княземъ *Иоан-*
номъ Иоанновичемъ принудили его поспѣшить
 симъ походомъ. Онѣя сущь: хопя *Московскій* и
Владимирскій престолы уже давнее время пре-
 бывали въ потомствѣ Князя *Данила Алексан-*
дровича, сына *Александра Невского*, а съ другой
 стороны никто изъ потомковъ Князя *Андрея*
Ярославича, юнѣйшаго брата сего Князя *Алексан-*
дра на престолѣ великаго княженія не сидѣлъ,
 однако внукъ его, внучатный дядя Князя
Иоанна, Князь *Константинъ Васильевичъ* вздумалъ
 по древнему праву, что бѣ престолъ, не ток-
 мо отъ брата къ родному брату, но также
 бы и между двоюродными переходилъ; пре-
 бованія зашущенныя временемъ и не возмож-
 нымъ

Походъ
 Россій-
 скихъ Кня-
 зей въ Ор-
 ду.

нымъ исполненіемъ сего обычая, возобновишь
 Князь *Іоаннъ* не спалъ враждою или силою ору-
 жія право свое на *Московскій* престолъ защи-
 щать, но предложилъ Князю *Константину* *Ва-*
силевичу ити въ Орду предъ Хана *Джанибека*
 судишься и пріять ошъ него великое княженіе;
 не могъ Князь *Суздальскій* спраться силы *Та-*
тарскія не согласишься на сии предложенія, и
 шако не подвергая *Россию* ни какимъ междоусо-
 биямъ пошли въ Орду.

Іоаннъ II.
 чепыреде-
 сять
 чепвертый
 Князь.
 По Р I X.
 1353 годъ.

Являешся, чшо къ симъ пребованіямъ,
 Князь *Константинъ* *Василевичъ* побуждаемъ былъ
Новгородца ии, копорые въ самое же по время,
 когда сии Князья каждый изъ княженія своего
 отправилися въ Орду, послали ошъ себя къ
 Хану нарочнаго посла *Семена* *Судакова* просишь,
 дабы великое княженіе дано было Князю *Кон-*
стантину *Василевичу* *Суздальскому* (1).

Посоусп-
 во ошъ Но-
 вогород-
 цовъ въ Ор-
 ду пребо-
 вать Кня-
 зя *Кон-*
стантина
Василевича
 на ве-
 ликое кня-
 женіе.

Ханъ *Джанибекъ* намѣрился шогда пред-
 пріять войну прошиву *Перси*, гдѣ *Малекъ*
Ашрафъ сынъ *Тилурташевъ* шогда завла-
 дѣлъ *Адгербиджаной* [успѣхи копорыя вой-
 ны до *Россійскія* исторіи не принадлежатъ] ;
 и сего ради не хотя на сіе время ввергатьъ
Россию въ смущенія и раздоры, великое кня-
 женіе *Московское* и *Владимирское* опдалъ жсла-
 емому *Московскимъ* народомъ Князю *Іоанну* *Іоан-*
новичу ;

Князь
Іоаннъ
Іоанновичъ
 получаешиъ
 великое
 княженіе.

(1) Никонов. Т. I. стр 753 и 754. Тип. биб. въ листк.
 No 46, 52, 53. и 57. прошиву 6861 года. Въ чеш.
 No 55, 56 и 57. прошиву 6861 и 862 годовъ. Патрiар.
 биб. въ чеш. No 305. прошиву 6861 года.

Іоаннъ II.
четырех-
десять
четвертый
Князь
По Р. І. Х.
1353 годъ

новичу; однако *Новгородцы* знашно получа отъ *Хана* увѣреніе , что имъ непризнаніе назначеннаго имъ великаго Князя въ вину отъ него не причтешся , поддашься сему Государю не хошѣли и полшора года еще въ несогласіи съ нимъ пребыли.

Возвраще-
ніе посоль-
ства изъ
Греціи о
постанов-
леніи Але-
ксѣя Ми-
трополи-
та.
1354 годъ.

Еще великій Князь *Іоаннъ* не возвратился изъ *Орды* , когда посланные еще при жизни великаго Князя *Симеона* и Митрополита *Теогниста* послы въ *Грецію* , *Дементій Давыдовичъ* и *Юрья Воробьевъ* и Митрополичій Грекъ *Михаилъ Щербатой* пришли обратню изъ *Константинополя* съ повелѣніемъ отъ *Патріарха Филофея* , дабы желаемый великимъ Княземъ и избранный Митрополитомъ *Епископъ Алексѣй Бхалъ* во *Грецію* получишь благословеніе отъ *Патріарха* на *Россійскую* митрополию , куда сей преосвященный уже по возвращеніи въ *Москву* великаго Князя отправился. Симъ поступкомъ ожиданія великаго Князя , сей преосвященный не токмо показалъ свою преданность и повиновеніе къ *Россійскому* Государю ; но также можешъ спашься ожидалъ какой будетъ учиненъ отвѣтъ отъ *Патріарха* и отъ *Цесаря Греческаго* на посольство посланное отъ *Моисея* *Архіепископа Новгородскаго* съ жалобами на *Митрополиша* , копорые можешъ бышь при томъ желали и изъ подвласти *Всероссійскаго* Митрополиша освободисься шакъ , какъ жишели сего великаго града часто прошивуборствововали власти великихъ Князей ; однако долгое сихъ пословъ пребываніе въ *Константинополѣ* не дозволило преосвященному

ному *Алексѣю* ихъ дождаться, о копорыхъ возвращеніи и успѣхѣ ихъ посольства ниже предложимъ (2).

Иоаннъ II.
чешыре-
десять
четвертый
Князь

На *Рязанскомъ* же княженіи тогда былъ Князь *Олегъ Иоанновичъ* сынъ *Коротолола*, который бывъ еще въ младыхъ лѣтахъ, княженіе *Рязанское* было управляемо боярами; сїи желая воспользоваться отсутствіемъ великаго Князя изъ *Россіи*, предпріяли нечаянное нападеніе на области *Московскія*, и взяли селеніе *Лопасню*, гдѣ плѣнили чайшельно пришедшаго въ защищеніе Князя *Михаила Александровича*, сына Князя *Александра Михайловича*, котораго въ великомъ утѣсненіи содержали, даже какъ онъ бывъ искупленъ изъ плѣна, возвратился въ сѣраны свои.

По Р. I. X.
1354 годѣ.

Взяше Рязанцами
Лопасню.

Ханъ *Джанибекъ* не токмо возведеніемъ Князя *Иоанна* на великое княженіе *Московское* спарался *Россію* въ пишинѣ и спокойствѣ, во время своего похода въ *Персію* содержащъ, но также и оказаніемъ своея благосклонности къ *Россійскимъ* Князьямъ, хотѣлъ оныхъ сердца къ себѣ обратишь; и хотя прежде обычай былъ у *Татаръ* по нѣскольку оставлять у себя Князей въ *Ордѣ*, яко залогъ вѣрности и другихъ, *Джанибекъ* справедливо разсуждая, что принужден-

Возвраще
въ Россію
Князя Иоанна
Иоанновича и
другихъ
Князей.

Томъ III.

Ф Ф

ное

(2) Никонов. Т. I. стр. 754 и 755. Тип биб. въ лист. Но 46, 53 и 57 противу 6861 года. Въ чеш. Но 55. лист 43. Но 60 противу 6862 года. Патриар. биб. Но 305 противу 6861 года. Исп. Гуновъ *Дегвинѣсѣ* Т IV стр 354. Миней чешья Февраля 12 дня, житіе *Алексѣя* Митрополита.

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь
По Р. I. X.
1354 годъ

ное покореніе не можетъ прочно бысть, оппущая отъ себя изъ Орды на великое княженіе *Иоанна Иоанновича*, позволилъ и всѣмъ другимъ обрѣщающимся въ Орду *Россійскимъ* Князьямъ въ опечесство ихъ возвратишься; тако изъясняющся *Россійскіе* лѣтописцы, почно поминая, что всѣ бывшіе въ Орду *Россійскіе* Князья съ великимъ Княземъ, каждый въ свою область возвратились (3). И дѣйствительно, яко являющся вѣрность Князей *Россійскихъ* во все остальное время жизни сего Государя *Татарскаго* не поколебима къ нему была.

Возвращеніе
Алексѣя
Митрополи-
та въ Мо-
скову.

Уповательно уже по пришествіи изъ Орды великаго Князя преосвященный *Алексѣй* поѣхалъ въ *Константинополъ* принявъ благословеніе отъ тамошняго Папріарха на *Митрополию Россійскую*, и должно мнѣ, что опозданіе его подало причину Папріарху *Филсфею* другаго нѣкоего именуемаго *Романъ*, на *Россійскую* *Митрополию* поставишь; однако и *Алексѣй*, яко избранный *Россійскимъ* духовенствомъ и великимъ Княземъ на ту же *Митрополию* благословленъ былъ, и съ поспѣшеніемъ поѣхавъ въ *Россію*, возвратился въ *Москву*. Также и *Романъ* пошелъ въ *Россію*, но какъ тогда принятъ былъ, о семъ въ лѣтописцахъ нашихъ не поминается.

Супруже-
ство Кня-
зя Бориса
Констан-
тиновича
изъ дочеръ
Олгердо-
вой.

Что же касается до Князя *Константина Васильевича Суздальскаго*; сей хопя и опложилъ намѣреніе по возведеніи Ханомъ на великое княженіе *Иоанна Иоанновича*, онаго себѣ добивашься,

(3) Тутъ же и Тип. биб. въ лисш. No 52. лисш. 72. Въ чеш. No 57. лисш. 171.

вашься; однако можешъ спашься опасаясь мщенія себѣ отъ великаго Князя за учиненное имъ требованіе, спалъ имѣшь попеченіе укрѣпиться союзами, дабы возмочь силѣ Князя *Юанна* сопрошивляшьяся. А какъ *Олгердъ Гедиминовичъ* Князь *Литовскій*, тогда изъ сильнѣйшихъ между окружными Государями щипался, то Князь *Суздальскій* испросилъ у него дочь за сына своего, Князя *Бориса Константиновича*, кошорый бракъ въ семъ году и совершенъ былъ.

Юаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь
По Р. I. X.
1354 годѣ.

Съ другой же стороны кончина Князя *Дмитрія Θεодоровича Стародубскаго*, приключила премѣненіе Князей въ княженіи семъ; то еспь, что долженъ былъ ему наслѣдовать брашъ его Князь *Юаннъ Θεодоровичъ*, кошорый однако не осмѣлялся въ почное правленіе сего княженія безъ воли Ханскія вступитъ, но за безонаснѣйшее себѣ почелъ иши въ Орду пребовать ушверженія себѣ сего наслѣдства отъ Хана. По *Татарскимъ* исторіямъ видно, что около сего времени Ханъ *Калчатскій* ходилъ войною въ *Персію*, куда можешъ спашься и сей *Россійскій* Князь принужденъ былъ иши, чего ради и возвращеніемъ своимъ шоль замѣшкалъ, что уже въ слѣдующемъ году оно обрѣшаемъ (4).

Кончина
Князя *Ди-*
митрія
Стародуб-
скаго
1355 годѣ.

Ф ф 2

Мы

(4) Никонов. Т. I. стр. 755 и 756. Тип. биб. въ лист. Но 46 прошиву 6862 года. Но 52. лист. 75. Но 53 прошиву 6862 года. Но 57 прошиву 6862 года. Въ чет. Но 55. лист. 43. Но 56. лист. 209. Но 57. лист. 171. Но 60 прошиву 6863 года. Паптрїар. биб. въ ч. Но 305 прошиву 6862. Степенныя Степень 11. гл. 7.

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.

Но Р. I. X.
1355 годъ.

Вражда за
Муромъ
между
Княземъ
Теодоромъ
Глѣбови-
чемъ и
Юрьемъ
Ярослави-
чемъ.

Мы выше уже помянули , какимъ обра-
зомъ Князь *Георгій Ярославичъ* обновилъ градъ
Муромъ , однако не долго онъ въ семъ своемъ
обновленномъ княженіи спокойно пребывалъ.
Князь *Теодоръ Глѣбовичъ* (*) собравъ воинство ,
пошелъ на градъ *Муромъ* , опкудова выгнавъ
Князя *Георгія* съ согласія самихъ *Муромцовъ* на
престолъ сего княженія сѣлъ ; но какъ сіе по-
хищеніе *Муромскаго* престола, могло бы на него
навлечи подозрѣніе *Татарское* ; сего ради сей
Князь *Теодоръ* съ *Муромцами*, о утвержденіи ему
сего княженія пошелъ въ Орду просить. Въско-
ромъ времени по опшествіи сего , Князь *Геор-
гій* пришелъ въ сей градъ и взявъ осталь-
ныхъ *Муромцовъ* , пошелъ въ Орду же при-
носитъ жалобы на Князя *Теодора*. Си оба Князья
предстали на судъ предъ Хана , который
въ семъ случаѣ не взирая , что Князь *Георгій*
имѣлъ сіе княженіе по наслѣдству отъ пра-
отцовъ своихъ , присудилъ его опдать Князю
Теодору Глѣбовичу , и дабы Князь *Георгій* не
учинилъ какихъ смущеній, междоусобій и помѣ-
шательствъ Князю *Теодору* во владѣніи сего
княженія и самого его , щасливому сему хи-
щнику

(*) Кто сей былъ Князь *Теодоръ Глѣбовичъ* по лѣтшопи-
сцамъ ни по родословнымъ не видно , ниже гдѣ
прежде упоминается о Князѣ сего имени и опче-
ства, и какъ сіе завладѣніе *Мурома* было явное по-
хищеніе , и опдача сего града похищенію не по
правосудію, но по самовластію *Татарскому* учинена,
то ни какъ не обрѣтаемъ слѣдовъ , которые бы
намъ открыли путь къ догадкѣ показать , кото-
раго поколѣнія сей Князь *Теодоръ Глѣбовичъ* былъ.

щнику выдалъ , который его не малое время подъ крѣпкою стражею содержалъ , гдѣ сей несчастный Князь пораженный своимъ плѣномъ и тяжкою неволею по нѣкоемъ времени преставился.

Иоаннъ II
четырех-
десять
четвертый
Князь
По Р I X.
1355 годѣ.

Между тѣмъ временемъ недовѣренность между великимъ Княземъ Иоанномъ Иоанновичемъ и Княземъ Константиномъ Васильевичемъ продолжалась , даже какъ послѣдній изъ сихъ видя себя уже въ старости и приближающагося къ смерти , опасаяся , что бѣ великій Князь по смерти дѣтямъ его помѣшательства въ наслѣдствѣ его Суздальскаго княженія не учинилъ и на не утвержденного на престолѣ Князя не напалъ , приложилъ свои попеченія для прекращенія всѣхъ несогласій и недовѣренности , каковыя могли между его и великаго Князя быть , и лишь только дошелъ до окончанія сихъ своихъ желаній , то видя уже близкую свою кончину пріавъ монашескій и схимическій чинъ Ноября 21 дня преставился , и былъ погребенъ въ Новѣгородѣ нижнемъ , пребывъ на Суздальскомъ и нижнемъ Новгородскомъ престолѣ пятнадцать лѣтъ (5).

Миръ В.
К. съ Кня-
земъ Кон-
станти-
номъ Ва-
сильеви-
чемъ.

Кончина
Князя Кон-
стантина
Васильеви-
ча.

По кончинѣ Князя Константина Васильевича Суздальскаго старшій сынъ его Князь Андрей не

Походъ
Князя Ан-
дрея Кон-
стантино-
вича въ
Орду.

Ф Ф 3

смѣя

(5) Никонов Т I. стр. 756. Тип. биб въ лист. No 46. и 52. противу 6863 года. No 53 и 57. противу 6862 года. Въ чет. No 56. лист. 209. No 57. лист 171. No 60 противу 6864 года. Патрїар. биб. No 305. противу 6863 года.

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1355 годъ.

Миръ Но-
вгородцовъ
сѣ В. К.

Супруже-
ство дце-
ри В. К.
за Князя
Литовска-
го.
1356 годъ.

смѣя безъ позволенія Ханскаго вступитъ въ наслед-
ство оставленнаго ему опцемъ его княженія по-
шелъ въ Орду, гдѣ вскорѣ получа на сѣе утверж-
деніе отъ Хана, возвратился и на престолъ сей
сѣлъ. *Новгородцы* же, которые до сего вре-
мени не хотѣли подъ державу великаго Князя
поддаться, увѣдавъ съ одной стороны о кон-
чинѣ Князя *Константина Васильевича*, къ ко-
рому великую склонность показывали; а съ
другой стороны возвращеніе посланныхъ отъ
нихъ пословъ въ *Константинополь* имъ показа-
зало, что они отъ власти *Митрополиша Киев-
скаго* и *Московского* освободиться не могутъ; ибо
Папріархъ Филофей на жалобы ихъ прошиву
ихъ *Митрополиша* довольствовался сдѣлать нѣ-
которыя установленія, о разныхъ церковныхъ по-
дашяхъ не опрѣщая *Новгородскую* церковь отъ
власти *Всероссійскія* митрополи. Сими причина-
ми побужденны по ихъ почтенію къ ихъ Архі-
епископу, и гражданскимъ своимъ правленіемъ
наконецъ за лучшее разсудили подвергнуться
подъ власть великаго Князя, въ коего обла-
стяхъ *Митрополишъ Всероссійскій* пребывалъ.
Однако видно, что вступленіе подъ державу ве-
ликаго Князя споль великими ограниченіями
отъ страны оныхъ учинено было, что вели-
кій Князь довольствуясь единымъ именемъ по-
коренія, ниже за потребное почелъ самъ ѣхать
въ сей градъ пріять власть надъ онымъ, яко
другіе государи дѣлывали.

Такимъ образомъ великій Князь утвер-
дивъ свою власть въ *Россіи* приобщеніемъ *Нова*
города

города , еще союзомъ съ Князьями Литовскими
ушвердился , выдавъ свою дочь за Князя Ди-
митрія , внука Гидиминова (*).

Иоаннъ II.
чепыре-
десять
чепыертый
Князь.

Между симъ временемъ раздоръ церков-
ный между Алексѣемъ Митрополиномъ и Романомъ
продолжался такъ , что первый изъ сихъ прину-
жденъ былъ для прекращенія онаго ити впо-
рично въ Константинополь , куда вышеозначен-
ный Романъ еще прежде его отправился ; Па-
триархъ Филофей для прекращенія сего раздора
между двухъ Митрополиновъ , Россійскую ми-
трополию до сего бывшую подъ единою главою
раздѣлилъ , оставя всю Россію подъ властію
Алексѣя Митрополита Московскаго и Кіевскаго ;
а Литовскія страны и Волынь отдѣля опдалъ
подъ власть Митрополишу Роману ; тако Але-
ксѣй Митрополишъ окончивъ сей раздоръ хоша
съ потеряннемъ части своей митрополии возвра-
тился

П Р I. X.
1356 годъ.

Впюрич-
ный по-
ходъ Але-
ксѣя Мит-
рополита
въ Кон-
стантино-
поль.

(*) Изъ Россійскихъ лѣтописцовъ , извѣстныхъ мнѣ
единный Никоновскій о семъ супружествѣ дщери ве-
ликаго Князя поминаетъ , называя сего Князя Ли-
товскаго сыномъ Корняшовымъ ; однако по родослов-
нымъ не является , что бы у Князя Корнята былъ
сынъ сего имени , но чепыре его сына именованы ,
Юрѣя , Александръ , Константинъ и Феодоръ ; а обрѣ-
таемъ внукажъ Гедиминсва Князя Димитрія сына
Олгердова , который по пребывающей своей силѣ и
власти казался лучше могъ союзникомъ и родствен-
никомъ великаго Князя Московскаго учиниться ; но
какъ за неимѣніемъ вѣрнѣйшихъ доказательствъ ни
единого испровергнушь , или ошибкою списателей
назвать , ни другаго ушвердить не могу ; сего ра-
ди оставляю сіе на судъ чипателей , яко под-
лежащую къ рѣшенію задачу.

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь

По Р. I. X.
1356 годъ

Олгердъ
воюетъ
Смоленскъ.

Возвраще-
нїе Князя
Василія
Брянскаго.

шился въ *Москву* ; а Митрополитъ *Романъ* отошелъ въ страну *Волынскую* (б).

Олгердъ же Князь *Литовскій* не преставаая спарашься о приумноженіи своея силы и власпи, не взирая на его союзъ съ великимъ Княземъ, копорый не проспирался до удѣльныхъ Князей, учинилъ нападеніе на *Смоленскія* обласпи, гдѣ тогда былъ на престолѣ Князь *Василій Иоанновичъ* тогда обрѣтающійся въ *Ордѣ*, и какъ въ сихъ такъ и во *Брянскихъ* обласпяхъ великія опустошенія учинилъ и сына Князя *Иоанна Васильевича Смоленскаго* плѣнилъ. Извѣстіе о чинимыхъ опустошеніяхъ въ *Смоленскомъ* и въ *Брянскомъ* княженіяхъ отъ *Олгерда*, понудило Князя *Василія Брянскаго*, [о коемъ я мню, что и на *Смоленскомъ* престолѣ онъ же былъ, а *Брянскимъ* шого ради названъ, что прежде, нежели *Смоленскій* престолъ отъ дяди своего Князя *Иоанна Александровича* получилъ, владѣлъ *Брянскимъ* послѣ *Димитрія Глѣбовича*] просить себѣ отъ *Хана* скорѣйшаго оппуску, и былъ изъ *Орды* съ подтвержденіемъ ему *Брянскаго* престола оппущенъ въ *Россію* куда съ посиѣшеніемъ приѣхалъ. Приѣздъ его былъ шоль нещаспенъ, коль оплученіе его было злоключишельно, ибо *Брянскаго* княженія народъ ненавида ига *Татарскаго*,

(9) Никонов. Т. I. стр. 757. Тип. биб. въ лист. Но 46. и 52. противу 6863 года. Но 53 и 57 противу 6863 и 864 годовъ. Въ чет. Но 56. лист. 209. Но 57. л. 171. Но 60. противу 6864 года. Паптріар. биб. въ ч. Но 305 противу 6863 года. Степенныя степень 11. гл. 7.

и великими даньми и дарами, которые должны были симъ корыстоплюбивымъ властителямъ давать, ежедневно изнуряясь; а съ другой стороны видя процвѣшеніе Христіанскія вѣры въ Литвѣ, что гоненія на оную отъ Литовскихъ Князей нѣшъ, и надѣясь болѣе выгодъ подъ правленіемъ ихъ и защищенія отъ Татаръ, великую склонность имѣли поддаться подъ Литовское владѣніе. Приѣздъ Княжескій, хоша нѣсколько желаніе сіе и остановилъ, но внутренне оно не менѣе продолжалось и крайнія безпокойства ихъ государю наносило, даже какъ по крашкомъ времени сей Князь преставился и народъ получа смертию сею свободу, склонности своей послѣдовавъ, предался подъ власть Литовскую (7).

Иоаннъ II. чептыредесять чепвертый Князь. По Р. І. X. 1356 годѣ.

Тогда же еще прежде Князя Брянскаго возвратились въ Россію, Князя Іоаннъ Θεодоровичъ Стародубскій и Андрей Константиновичъ Суздальскій получа отъ Хана позволеніе вступитъ въ правленіе княженій, первому своего брата, а второму его опца.

Брянскъ впадаетъ подъ власть Литовскую. Возвращеніе Князей Іоанна Θεодоровича и Андрея Константиновича.

Между симъ временемъ великій Князь Іоаннъ Іоанновичъ царствовалъ спокойно въ Москвѣ; тихій его и непредпріимчивый обычай, дѣлалъ его любима Татарамъ, и Россійские Князья подозрѣнія прошиву власти его не имѣли; когда сіе спокойствіе вдругъ спало помучено убіеніемъ въ Москвѣ въ ночное время тысяцкаго

Убѣненіе въ Москвѣ Тысяцкаго Алексѣя Пешровича.

Томъ III.

Х х

каго

Іоаннъ ІІ.
чепыре-
десять
четвертый
Князь
По Р. І. Х
1356 годѣ.

каго сего града, нѣкоего *Алексѣя Петровича* (*) который Феврала 3 дня вѣ заупрени былѣ найденѣ убіенный на площади. *Россійскіе* лѣшопи-сшвуютѣ , чего ради сей тысячцкій былѣ убіенѣ , довольсшвуйсѣ показашѣ , что сомнѣніе вѣ убійсшвѣ семѣ было на боярѣ (8). Однако при семѣ случаѣ мню, что не бесполезно хошя одними догадками взяшыми изѣ самага обычая сего Князя дополнишѣ сіе обстоятельство ; по всему посшупку великаго Князя видно , что онѣ былѣ человекѣ весьма шихаго , а можешѣ спашься и слабаго обычая , а сей *Алексѣй Петровичѣ* , о коего ни о опцѣ ни о родѣ не поминаешѣся , являешѣся по крайней мѣрѣ былѣ человекѣ не споль знашнаго рода , каковы были многіе другіе бояра при великомѣ Князѣ, чинѣ же тысячцаго, который онѣ имѣлѣ, хошя и самѣ собою уже весьма знашенѣ былѣ, ибо колько можно намѣ по крашккому повѣсшвїю лѣшописцовѣ проникнуть , и по самому именованїю , происходящему отѣ числа *тысячи* за-

(8) Никонов. Т. І. стр. 757 и 758 Тип. биб. вѣ лист. Но 53 и 57 прошиву 6864 году. Вѣ чет. Но 57 и 60 прошиву 6864. году.

(*) Сей тысячцкій кажешѣся мнѣ былѣ единый сѣ тѣмѣ, о которомѣ упоминаешѣся вѣ договорной грамотѣ Князя *Симеона Іоанновича* сѣ его братьями , и который хотѣлѣ тогда между ими вражду всѣяшѣ ; онѣ имѣлѣ прозвание *Хвостѣ* ; отѣ внучатѣ его отѣ *Бориса Васильевича* пошли *Отлевы* , а отѣ *Ѳеодора Васильевича* , *Пыжевы*. Родословныя.

заклучить , кажется что онъ сообщалъ военную съ гражданскою властію , и былъ яко градоначальникъ , но еще можетъ спасться и особливою повѣренностію Княжескою къ нему, былъ увеличенъ. Трудно каждому дошедши до великія степени , нужное снисхожденіе сохранишь и въ такія времена , когда воспитаніе насъ научаетъ разнымъ способомъ привлечь къ себѣ людей и съ ними обходиться , то коль наипаче въ сіи времена трудно было до сего достигнуть , что бѣ бывъ возведена на великую степень привлечь къ себѣ любовь и почтеніе отъ такихъ людей , которые рожденіемъ своимъ превыше почитали себя того, который повѣренность государскую заслужилъ и власть великую имѣетъ; такое огорченіе присоединенное можетъ спасться къ суровымъ поступкамъ самого сего тысяцкаго могло тогда въ суровыя сердца , и мало подвластныхъ власти великаго Князя боярѣ все лишь всегда преступное намѣреніе , тайнымъ убіеніемъ избавишь отъ сего мужа , котораго каждый своимъ собственнымъ непріателемъ почиталъ ; и исполненіе ихъ суровому намѣренію послѣдовало. Знатно ненависть боярская на сего тысяцкаго извѣстна была великому Князю , который заключая по ней и убійцовъ онаго въ числѣ сихъ искашь сталъ : но изысканія сіи вскорѣ были оставлены, сперва смущеніемъ и сопрощивленіемъ боярѣ, а по томъ отъѣздомъ ихъ немалаго числа въ области Рязанскія , которыхъ областей Князья сохраняли

Іоаннъ II.
четыреде-
сять
четвертый
Князь
По Р I X.
1356 годѣ.

Иванъ II.
четырде-
сятъ
четвертый
Князь.
По Р. I. X
1356 годъ.

Жалобы
Алексѣю
Митропо-
листу отъ
Всеволода
Алексан-
дровича
на дядю
своего Кня-
зя Василя.
1357 годъ.

свое не подданство великому Князю , и какъ послѣдствію будешъ видно, всегда тайные неприятели великому князю *Московскому* были.

Между симъ временемъ по многимъ перемиріямъ несогласіе между Князьями *Тверскими* продолжалось ; шоль трудно есть зашущишь единожды возженное несогласіе , когда почши соединенныя владѣнія часто къ возобновленію его причину подають. Онныя яко являешся происходили по большей части отъ налоговъ и ушѣсненія Князя *Василя Михайловича Тверскаго* , на племянника его Князя *Всеволода Александровича Холмскаго* ; сей послѣдній увѣдавъ пришедше Митрополиша *Алексѣя* во *Владимиръ* , ходящаго посѣщать свое спадо , приѣхавъ къ нему въ сей градъ , приносилъ свои жалобы начиненныя ему, въ прошивность ихъ мирныхъ постановленій обиды отъ дяди его Князя *Василя Михайловича Тверскаго* ; знашно изъясненія его шoliko злобы показывали , и онъ шоль великія шребованія предлагалъ , что *Алексѣй* Митрополишъ не могъ надѣяшся отшрашшъ готовящуюся междоусобную брань отъ Князя *Всеволода* на его дядю , чего ради колико являешся изъ повѣспвующаго о семъ лѣшописца (9), ко увѣщеваніямъ съ шюю власшю , какову давалъ *Алексѣю* санъ его , и извѣспная всѣмъ свяшосшъ , приложилъ нѣкую и позволенную шшпросшъ , совѣшовавъ Князю *Василю Михайловичу*

(9) Никонов. Т. I. стр. 759.

ловичу утвердился союзомъ съ великимъ Княземъ Московскимъ, дабы усиляся такимъ образомъ, опасение и самой его силы склонила огорченнаго Князя Всеволода снисходительнѣе бысть. Князь Василій Михайловичъ по совѣшу Мишро-полничью исполнилъ, и бывъ подкрѣпляетъ такимъ союзомъ для договоровъ со Княземъ Всеволодомъ во Владимиръ приѣхалъ, и хоша при семъ случаѣ преосвященный Алексѣй употребилъ всѣ возможные попеченія о склоненіи ихъ къ совершенному миру, однако не могъ до желаемого премирения достигнуть, но по крайней мѣрѣ полико ихъ злобу отвратилъ, что хоша въ несогласіи оставались, но опложили намѣреніе брань, другъ прошиву друга начинать.

Однако богоугодное житіе Россійскаго Мишрополиша, и слухъ, что чрезъ молитвы его Богъ чудеса испочаешъ, не токмо въ Россійскихъ обласняхъ извѣстенъ учинился, но даже и до Татарскія Орды проникъ, и вмѣспѣ во удивленіе и въ почтеніе самыхъ именишѣйшихъ приводилъ. Ханъ Джанибекъ возвратясь тогда изъ Перси съ великою корыстію, обрѣлъ свою супругу Тайдулу страждущую очною болѣзнію; сія конечно испощивши всѣ возможные способы для излечения своего, наконецъ предпріяла искашь чудесныя помощи чрезъ Россійскаго Мишрополиша; чудное дѣло, что не въря закону, тогда же полагаала надежду на испекающія чудеса чрезъ молитвы служителя онаго; однако слабость человѣческая ищущая себѣ повсюду помощи, и даже въ вещахъ являющихся про-

Иоаннъ II.
четыреде-
сятъ
четвертый
Князь.
По Р I X.
1357 годѣ.

Призваніе
Алексѣя
Мишропо-
лиша въ
Орду.

Иоаннъ II. шивурѣчишельныхъ сіе вѣроятно шворитѣ.
 четыреде- Ханъ любя свою супругу утѣшеніе сѣ приве-
 саянъ зеніемъ вѣ Орду Алексѣя Митрополииа дашь
 четвертый Князь не отрѣкся. Вскорѣ посланный посолъ за нимъ
 Юр. I. X. 1357 годѣ. приѣхалъ, вѣ Москву повелѣніе Ханское и при-
 чину онаго, какъ великому Князю, такъ и Ми-
 трополишу и сѣ угрозами обѣявилъ. Толь чудное
 посольство весьма великаго Князя и Митрополиша
 удивило, кошорые зная суровость и корыстолою-
 біе Татарское возмнили, что сіе Ханъ Джанибекъ, не
 для чего инаго учинилъ, какъ шокмо для шого, что
 естѣли исцѣленіе Царицы чрезъ молишвы Митро-
 поличи не послѣдуетъ, имѣтъ бы причину во-
 евать прошиву Россіи. Однако свяшый мужъ
 Алексѣй повинуюся Царскому повелѣнію спалъ
 молишвою со всѣмъ своимъ соборомъ къ сему
 пуши изгошовляшся, и послѣдующія нѣкія чу-
 деса показали ему, что Богъ молишву его ус-
 лышитъ и пушь его благополученъ будетъ.
 Митрополишъ исполненный надеждою на Бога
 пошелъ вѣ пушь свой, и пришедъ вѣ Орду
 Царицу исцѣлилъ, гдѣ имѣвъ великое почше-
 ніе сѣ поспѣшеніемъ, Ханомъ, видящимъ начи-
 нающіяся смущенія вѣ Ордѣ предосперегая се-
 го свяшаго мужа. дабы вѣ таковыхъ смущеніяхъ,
 чего не прешерпѣлъ, былъ оппущенъ обратно
 вѣ Россію (*) (10) сѣ посломъ Татарскимъ Ко-
 шакомъ, кошорый чаяшельно посланъ былъ вѣ
 Россію для засвидѣтельшвованія удовольшвія
 Хан-

(10) Никонов. Т. I. стр. 759. Тип. биб. вѣ листъ №
 53 и 57. Вѣ чет. № 55, 56, 57 и 60. прошиву 6865
 года. Патрар. биб. вѣ чет. № 305. прошиву 6865

Ханскаго , за бытность сего Митрополиша въ
Ордѣ.

Вскорѣ

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1357 годѣ.

года. Степенная степень 11. гл. 7. Минея четья
Февраля 12 дня. Житіе Алексѣя Митрополиша.

(*) Въ Минеѣ четьѣ сей Ханъ именованъ *Бердибекомъ*,
который былъ сынъ сего *Джанибека*, но во всѣхъ
нашихъ лѣтописцахъ смерть *Джанибекова* означена
послѣ опшесствія *Алексѣя* Митрополиша; и *Тайдула*
въ данномъ ярлыкѣ сему *Алексѣю* Митрополишу
избясняясь тако: *Почеже за Джанибека Царя*, и за
дѣтей его и за насъ *молитву творитъ*; ясно показу-
етъ, что тогда еще сей Ханъ былъ живъ; правда въ
Татарскихъ исторіяхъ, то есть въ исторіи родо-
словной о *Татарахъ* чрезъ *Абулгази Багадуръ* Хана
части VII. гл. 11. и въ исторіи *Гуновъ* чрезъ *Де-
гвинѣсѣ* Т. IV. стр. 354 упоминается, что *Джани-
бекъ* спокойно возвратясь изъ *Персіи* умеръ, а послѣ
него уже при сынѣ его *Бердибекѣ* смущенія начались,
что можетъ быть и подало причину сочинителю
житія *Алексѣя* Митрополиша въ Минеѣ четьѣ сего
Хана *Бердибекомъ* именовать; но хотя смущенія и
не оказались и *Россійскіе* лѣтописатели, не бывъ
подлинно извѣстны о бывшихъ дѣлахъ въ *Татарахъ*
и насильную смерть *Джанибеку* приписали, од-
нако можетъ спастся, что хотя смущенія и не
открылись, но сей Государь видя старшаго своего
сына отъ себя отдаленна, и въ другихъ своихъ
сыновьяхъ примѣчая честолобивый и безчеловѣчный
обычай, а при томъ чувствуя уже себя ослабѣваю-
ща могъ предвидѣть, какія смущенія могутъ по
смерти его воспослѣдовать; что же касается до
Цирицы Тайдулы, то видно, что она долгое вре-
мя жила, и великую власть имѣла; ибо обрѣпа-
емъ данные отъ имени ея ерлыки, *Өгюништу*, и
сему *Алексѣю*, которые въ крапцѣ здѣсь ниже
предложены. Прежде оставленія сего, кажет-
ся мнѣ, что надлежитъ иѣчто сказать о самомъ
семъ чудеси, которое утверждено всѣми *Россійски-
ми* писателями; но ни въ *Татарскихъ исторіяхъ*

Іоаннъ II.
четырѣде-
сятъ
четвертый
Князь
По Р. І. X.
1357 годѣ.

Походъ
Россій-
скихъ
Князей въ
Орду.
1358 годѣ.

Вскорѣ по возвращеніи *Алексѣя* Митропо-
липа , воспослѣдовали смущенія въ Орду, при-
ключившеюся смертію Хана *Джанибека*, который
при смерти своей призвавъ своихъ вельможъ ,
учинилъ признашь Ханомъ сына своего *Бердибе-*
ка обрѣщающагося тогда въ *Персіи*. Сей новый
Ханъ бывъ самъ человекъ суровый , и имѣвъ
наполненнаго всѣми пороками и злобѣ еще се-
бя совѣтника, именуемаго *Тавлубій*, по совѣсту
сего онъ повелѣлъ умертвить всѣхъ своихъ род-
ственниковъ , и такимъ ширанскимъ дѣломъ
обагрятъ престолъ свой кровію своихъ ближнихъ
началъ свое царствованіе. Когда извѣстіе о
премѣненіи Хана дошло до *Россійскихъ* Князей ,
сіи не вѣдая еще о возвращеніи Хана изъ *Пер-*
сіи , однако скорѣйшимъ пришествіемъ въ Орду
хотѣли покорность свою новому Хану оказать;
сего ради великій Князь *Іоаннъ Іоанновичъ* со всѣ-
ми *Россійскими* Князьями и отправился въ Орду,
при томъ разные Князья различные виды въ
скоромъ семъ шестви имѣли , единые токмо
старались получить утвержденія себѣ уже обрѣ-
щающихся подъ властію ихъ княженій , другіе
же что бѣ въ раздорахъ своихъ приносятъ жало-
бы и въ предосужденіе другихъ благосклонность
себѣ Ханскую приобрести; между сими послѣ-
дними были Князья поколѣнія Князя *Михаила*
Яро-

ниже въ самомъ семъ ермѣ данномъ *Алексѣю* Митро-
политу , гдѣ бы казалось весьма приспойно о семъ
упомянуть ничего не видно. И тако не отвергая
истинны чудеси я предложилъ токмо здѣсь то ,
что въ сихъ грамотахъ утвержденія о немъ не обрѣ-
щается.

Ярославича , Василий Михайловичъ Тверскій и Все-^{Иоаннъ II.}
 володъ Александровичъ Холмскій , которые тогда ^{четыре-}
 между собою въ несогласіи обрѣшались , и раз-^{десять}
 ными путями пошли въ Орду. Понеже ^{Князь} Князь ^{II Р I X.}
 Василий Михайловичъ былъ союзникъ великому ^{1358 годъ.}
 Князю , то отпраившись впередъ , знатно ис-
 просилъ у Князя Московскаго , дабы повелѣлъ
 не пропуская Князя Всеволода чрезъ его земли
 учинить препятствіе шествію сего послѣдняго
 въ Орду , что и дѣйствительно воспослѣдова-
 ло ; ибо когда сей послѣдній дошелъ до Пере-
 славля и отъ Намѣстниковъ великаго Князя
 услыша запрещеніе проходитьъ чрезъ области
 его , то принужденъ былъ возвращая иши въ
 Литву въ намѣреніи чрезъ часть Польши и
 Украины другимъ путемъ къ Хану дойти (*).

Опсушествіе Хана хотя было причиною ^{Возвраще-}
 что Россійскіе Князья ничего рѣшительнаго по-^{ннѣ В К.}
 лучишь не могли , но по крайней мѣрѣ упова-
 шельно по даннымъ повелѣніямъ въ Орду
 отъ Хана , вскорѣ были оппущены въ Россію ,
 и великій Князь Іоаннъ съ Княземъ Василемъ
 Томъ III. Ц ц Ми-

(*) Въ Никоновскомъ лѣтописцѣ , гдѣ упоминается о
 походѣ чрезъ Литву сего Князя въ Орду, онъ названъ
 Феодоромъ ; но ясно есть , что сіе произошло отъ
 ошибки списателя по тому . 1 , что Князь Феодоръ
 Александровичъ вмѣстѣ съ опцемъ своимъ въ 1339
 году былъ убитъ , а другаго сего имени Князя
 не было . 2 , что выше о походѣ сего Князя въ
 Литву точно упоминается ; и по томъ когда Князь
 Василий Михайловичъ жалобу приносилъ на сего
 Князя Всеволода , то онъ выданъ ему былъ , что
 доказуетъ бытность его въ Орду.

Иоаннъ II. Михайловичемъ Тверскимъ въ Россію возвратились
 четыре- (11).

десять
 четвер-
 тый

Князь.

И Р І Х.
 1358 годѣ

Посолъ
 Татарскій
 Моматъ
 Хожа и
 дѣла его.

Однако видно, что Князья Рязанские ис-
 просили, для учиненія себѣ удовольствія проши-
 ву великаго Князя посла Татарскаго; сей по-
 солъ единый изъ знашнѣйшихъ мужей Татарскихъ,
 ибо его нѣкоторые лѣтописцы Царевичемъ име-
 нуюшъ, назывался Моматъ Хожа; онъ при-
 ѣхавъ въ Рязань послалъ въ Москву къ вели-
 кому Князю Иоанну, дабы онъ допустилъ ему
 положить и утвердить границы между Москов-
 скаго и Рязанскаго княженій; великій Князь, зная
 что сей посолъ не отъ самаго Хана, но отъ
 правителей Орды присланъ, и справедливо опа-
 саясь, что бы чего во вредъ великому княже-
 нію Московскому, а въ пользу Рязанскому не
 учинилъ со всѣмъ на шребованіе ему ошказалъ;
 можетъ сшаться, что бѣ сіе могло произве-
 сти озлобленіе отъ Татаръ на великаго Князя,
 ешъли бы и самъ сей посолъ не приличился въ
 нѣкоторыхъ пресшупленіяхъ истинныхъ или на-
 прасно возложенныхъ на него отъ любимца Хан-
 скаго, который былъ собственно его врагъ, и по-
 чьему наущенію онъ былъ опозванъ изъ Россіи.
 Моматъ Хожа увѣдавъ о соплешаемомъ на не-
 го

(11) Никонов. Т. I. стр. 760 и 761. Тип. биб въ лист. № 46, 53 и 57. прошиву 6865 года. № 52. лист. 75. Въ чеп. № 55. лист. 44. № 56. лист. 2-9 № 57. л. 172. № 60. прошиву 6865 года. Патрїар биб № 305. прошиву. 6865 года. Дегвинѣсѣ исп. Гуновъ Т. IV. стр 354. Родослов. исп. Татар. Абулгази Баїадуръ Хан. часнѣ VІІ. гл. II. Степенныя степенъ 11. гл. 7.

то ковѣ, и что начальникъ онаго былъ Ханскій любимецъ, опмщая злобу злобою самого его умершвилъ, и самъ избѣгая наказанія бѣгствомъ спалъ спасаться; однако посланными ему въ слѣдъ былъ пойманъ и убиенъ (12), и шако учиненное ослушаніе великимъ Княземъ сему послу Татарскому яко преступнику, въ вину ему въ Ордѣ не почлося.

Іоаннъ II.
четыре
десять
четвертый
Князь
II. Р. I X.
1358 годѣ.

Тогда какъ сіе происходило, у Князя *Михаила Александровича* родился сынъ Князь *Іоаннъ*, а вскорѣ по томъ старшій его сынъ Князь *Александръ Михайловичъ* бывъ еще въ малолѣпствѣ, какъ сіе являешся по житію его, тогда у бабки своея, Княгини *Софи* въ *Софійскомъ* монастырѣ преставился.

Рожденіе
Іоанна
Михайло-
вича и
кончина
Князя Але-
ксандра
Михайло-
вича Твер-
скаго.

Описуемъ Князя *Всеволода Александровича* отъ *Россіи* болѣе безопасности и силы приобрѣло Князю *Василію Михайловичу Тверскому*, копорый не оставилъ симъ случаемъ воспользоваться, дабы учинишь нѣкопорые поиски надъ *Литовскимъ* народомъ для возвращенія *Россіи* похищенныхъ имъ странъ. Сего ради онъ послалъ войско къ *Можайску*, копорое ходило даже до *Ржева*, во страну, тогда во власти *Литовской* обрѣпающуюся, и конечно не безъ бою изгнавъ *Литовцовъ*, сею, издревле *Россіи* принадлежащею обласшю овладѣли.

Походъ
Тверитянъ
до Можай-
ска и взя-
тіе Ржевы.

Однако среди сихъ щасливыхъ успѣховъ Князь *Василій Михайловичъ* весьма опасался,

Жалоба
Князя Ва-
силія Ми-
хайловича
на Всево-

Ц ц 2

что

(12) Никонов. Т. I. стр. 761. Тип. биб. въ лист. No 53 противу 6866 года. Въ чет. No 57. лист. 172. No 60. противу 6866 года.

Иоаннъ II что бѣ жалобы Князя *Всеволода Александровича*
 четыре- вѣ Ордѣ какого вреднаго слѣдствія для него
 десять не произвели ; сего ради послалъ опѣ себя по-
 четвертый Князь. П Р І. X. словѣ , именуемыхъ *Григоря* и *Каряя* вѣ Орду
 1358 годѣ съ своея стороны жалобы на племянника сво-
 года Але его Князя *Холмскаго* приносить. По *Татарскимъ*
 Александро- исторіямъ является , что *Бердибекъ Ханъ* еще
 вича. тогда изъ *Перси* не возвратился, и шако не мо-
 жемъ мы подлинно извѣстны бытъ, что сии послы,
 и Князь *Всеволодъ*, кѣ самому ли *Бердебеку* вѣ
Персію ходили , или вѣ Орду *Татарскую* , для
 рѣшенія на сѣ взаимныя жалобы опѣ *Царицы Тай-*
дулы , копорая является великую власть имѣ-
 ла , а можетъ бытъ и правительница была
 яко мать [какъ сѣ уповашельно] *Ханова* ,
 съ прочими правителями *Татарскими*, хошя упо-
 миновеніе о *Царицѣ* послѣднее и вѣроятно шво-
 ритъ, имя же *Царское* или *Ханское* шупъ мо-
 жешъ спашься для шого упоминаешся , что
 все вѣ Ордѣ именемъ *Хана* исполнялось , хошя
 его шупъ и не было , что *Россійскіе* лѣшопи-
 сашели за самое присутствіе *Ханское* почешть
 могли. Послы Князя *Тверскаго* пришедъ вѣ Ор-
 ду предшавили жалобы ихъ Князя на *Всеволо-*
да , и шолько между *Татаръ* друзей имѣли ,
 или шоль сильны были ихъ жалобы , что по
 повелѣнію *Царицыну* , и уповашельно другихъ
 правителей , Князь *Всеволодъ Александровичъ* не
 бывъ допущенъ и ко оправданію былъ выданъ
 плѣнникомъ симъ посламъ Князя *Василя* для
 опшезенія его кѣ ихъ государю ; имѣя у себя
 вѣ плѣну шоль ближняго родственника , Князь
Васи-

Василий Михайловичъ никакого къ нему снисхожденія не показалъ , но сстрогостию содержа ния изъясилъ все свое озлобленіе на него и суровоснъ своего обычаю , и не шокмо онымъ ушѣснялъ сего несчастнаго Князя но распро шерлъ сіе на всѣхъ подданныхъ его , бравѣ ихъ подѣ спражу , продавая ихъ вѣ неволю , и грабя ихъ имѣнія , что все и еще со изли шествомъ и низкій народъ бывшій вѣ поддан ствѣ у Князя *Всеволода* прешерпѣлъ (13). Та кіе были суровые тогда обычан, что жертвуя все мщенію своему , приобрѣтенныхъ себѣ вновь подданныхъ суровымъ поступкомъ изнуря дѣй ствительно вѣ слабость сами себя приводили , и утверждая на единой жестокости свое прав леніе не привлекали , но отвращали сердца на родныя , копорыя таковымъ поступкомъ оз лоблены , всегда гошovy были другому пре даться. Толь печальныя естѣ слѣдствія не просвѣщенія , что не шокмо дѣлаютъ спенашъ челоѣческое естество ; но самые сія ушѣсни шели жертвуя все своей страсти мщенія , часто дѣлаютъ то , что совершенно прошивно поль замъ ихъ.

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь
П Р I X.
1358 годъ.

Таковыя суровыя поступки всѣхъ вѣ ужасъ при водили и добродѣтельные люди спеня бѣжали изъ града *Твери* , яко тогда и самый ихъ Епископъ *Оео юрь* учинилъ , такъ , что надлежало всю власть свою Митрополишу *Алексю* отѣзжающему по га вѣ *Кіевъ* употребить , дабы принудить сего

Кончина
Князя Ю-
анна Ан-
дреевича.

Ц ц з

преосвящен-

(13) Никонов. Т. I. стр. 761.

Иоаннъ II. освященнаго возвратишься во Тверь. И тогда
 четыре- же скончался Князь Иоаннъ Андреевичъ (*).
 десяти

четвертый
 Князь

Н. Р. I. X.
 1358 годъ.

Мятежъ
 въ Новъ-
 городъ.

Между симъ временемъ въ Новгородъ ,
 также великое беспокойство было , ибо для
 нѣкоихъ неупоминаемыхъ , въ лѣтописцахъ при-
 чинъ ошнiali посадничество у Селиверста Леон-
 тѣва , что многимъ другимъ гражданамъ бы-
 ло весьма прошивно ; сіе произвело вскорѣ со-
 браніа по шоргамъ и переговоры , а наконецъ
 собралися и на Ярославлемъ дворѣ , но не для
 спокойнаго разсужденія о дѣлахъ , а болѣе каж-
 дая сторона хотѣла силою и нахалствомъ же-
 ланія свои получить , а паче жипели части
 города , называемыя Славянская , копорые
 въ доспѣхахъ и вооружены на сіе собраніе при-
 шли. Въ шаковыхъ мысляхъ учинившееся со-
 браніе не могло безъсмущенія и кровопишіа окон-
 чаться , что вскорѣ и воспослѣдовало; ибо сіи
 вооруженные граждане напавши на жипелей ча-
 сти города лежащаго за рѣкою ихъ разогнали,
 и многихъ боярѣ побили и пограбили; вскорѣ жипе-
 ли Софійскія споровы раздраженные такимъ по-
 шупкомъ Славенской части жипелей , вступили
 въ сторону Зарѣцкихъ жипелей и прошиву ихъ
 воору-

(*) Кто сей былъ Князь Иоаннъ Андреевичъ, ни въ которомъ
 лѣтописцѣ не обрѣтаю , а какъ находится въ ро-
 дѣ Князей Ростовскихъ Князь сего имени и опчества,
 отъ котораго пошли Голениныи, то мною возмочь за-
 ключить , что онъ самой сей Князь былъ, и поне-
 же имѣлъ весьма малый удѣлъ ; того ради лѣто-
 писцы уже сего , яко приватнаго человека по удѣ-
 лу и по восходящей степени не означаютъ.

вооружились, копорые не отступая отъ своего возмущенія вооруженны и осторожны въ своей части града спояли , и овладѣли уже мостомъ. Когда тако раздѣленный на части градъ печальнѣйшее позорище представлялъ , когда въ единой окружности града, одинаго рода, одинаго языка и подъ едиными законами пребывающіе народы , среди внѣшняго мира свирѣпую брань представляли , и при дни уже въ шаткомъ смущеніи пребывали, тогда Архіепископъ *Новгородскій Моисей* спараясь всячески унять сіе междоусобіе. собравъ знатнѣйшихъ изъ духовенства *Новгородскаго* пошелъ въ средину сего народа дышущаго злобою , и стремящагося къ кровопролитію Священный санъ сея особы , къ коему всегда *Новгородцы* почтеніе имѣли , мудрыя его рѣчи исполненныя сею силою , копорую добродѣтель и испинна даетъ , вскорѣ свирѣпость народную стали уменьшать , и наконецъ оный, внимая на предложенія Архіепископскія раздѣленный на части между собою помирися, и съ общаго согласія далъ посадничество нѣкоему *Никитѣ Матвѣевичу*. Однако и въ крашкое продолженіе сего междоусобія лѣтописцы повѣспиваютъ о многихъ убіенныхъ и о грабежахъ , не токмо во градѣ, но и внѣ града учиненныхъ , а паче принадлежащихъ селѣ гражданамъ *Славенскія* части града. По чему являється , что копя сіи, первое вооружася смущеніе начали , однако когда къ *Зарѣцкимъ* жителямъ присоединились *Софійскія* части граждане , тогда *Славянскія* части жители довольствовались

Иоаннъ II
четырех-
десять
четвер-
тый
Князь.
II. P. I. X.
1358 годъ.

Иоаннъ II. сшвовались шокмо себя охранять отъ нападе-
 чепыре-
 десять
 четвертый бипшь часть силъ своихъ для опустошенія селъ
 Князь.
 П Р. I X. своихъ соперниковъ (14).
 1358 годъ.

Вскорѣ же послѣ сего, то есть Ноября 13 чи-
 сла великій Князь Иоаннъ Иоанновичъ владѣвъ спо-
 койно шесть лѣтъ Московскимъ и Владимир-
 Кончина
 В К. Ио-
 анна Иоан-
 новича.
 скимъ великими княженіями, на 33 году своего
 возраста приявъ монашескій чинъ преставился
 и былъ погребенъ въ соборѣ Архангела Михаила
 отъ южныхъ дверей къ западной странѣ, гдѣ
 и нынѣ его гробница обрѣщается (15).

Сей государь имѣлъ двухъ супругъ; пер-
 Супруга и
 дѣши.
 вую Феодосію Димитріевну Княжну Брянскую, а
 вшорую Александру въ монахиняхъ Марію, о
 кошорыя родъ мы не извѣспны, и отъ сея по-
 слѣднія имѣлъ двухъ сыновей Димитрія, ко-
 торый послѣ былъ великимъ Княземъ. и Иоан-
 на, и одну дочь, кошорая была за Княземъ
 Димитріемъ Литовскимъ, а другую, о кошо-
 торой въ духовныхъ его грамошахъ упоминаеш-
 ся, ибо говоря о дочеряхъ своихъ множеспвен-
 ное число употребляетъ. Сей Князь во время
 жи-

(14) Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6866 года No
 52. лист. 75.

(15) Никонов. Т. I. стр. 762. Тип. биб. въ лист. No 46
 52, 53 и 57. Въ чет. No 55 56 и 60. Паптріар. биб.
 въ чет. No 305 противу 6867 года. Степен. сте-
 пень XI гл. 7. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года
 Ноябрь. Надписи высочайшихъ персонъ.

живота своего сочинилъ двѣ духовныя грамошы, чайшельно во время двухъ его походовъ въ Орду, копорыя сохранились въ архивѣ Иностранной коллегіи. Въ сихъ грамошахъ онъ дѣлаетъ раздѣлъ, первое между своихъ сыновей, копорымъ даетъ, старшему *Димитрію Можайскъ* и *Коломну* съ волоспями, копорыя и именуешъ, а Князю *Юанну Звенигородъ* съ означенными же волоспями; устанавляетъ же равный раздѣлъ въ намѣстничествѣ между двоихъ своихъ сыновей и племянника Князя *Владимира Андреевича*; въ сихъ грамошахъ упоминаешъ о Княгиняхъ *Маріи*, чайшельно о супругѣ брата его Князя *Симеона Юанновича*, о *Іуліаннѣ* дочери Князя *Александра Михайловича*, бывшей за *Олгердомъ Литовскимъ*, также и о своей супругѣ предписуя, какіе удѣлы имъ каждой дашь, и говоря о своихъ дочерахъ предписуешъ, какіе дашь дары его зяшьямъ, когда дочери его въ супружество вступяшъ, что можешъ утвердитъ почное число сихъ грамошъ, копорыя видно были писаны прежде, нежели дочь его была выдана за Князя *Димитрія Литовскаго* (16).

Теперь мнѣ остаешся нѣчто помянуть о обычай сего великаго Князя; спокойство, съ каковымъ онъ царствовалъ, не позволяешъ намъ во внутренность его обычая проникнуть, но самое сіе спокойство и доказуешъ, что онъ былъ человекъ нрава тихаго, нелюбящій и

Томъ III.

Ч ч

спра-

(16) Архивы Иностранной коллегіи, грамошы великихъ Князей Но 5 и 6.

Іоаннъ II.
четыреде-
сять
четвертый
Князь
По Р. I X.
1358 годъ.

Его обычай.

Іоаннъ II.
четырде-
сятъ
четвертый
Князь
По Р І X
1358 годъ

спрашившійся войны, не хотѣвшій надѣ властію другихъ Князей захватывать, и всегда тщавшійся сохранить къ себѣ повѣренность и любовь *Татарскую*, что бывъ присоединено къ его не честолюбивому обычаю, не подающему подозрѣнія *Татарамъ*, и приобрѣло ему сіе спокойство, копорымъ онъ и *Россия* во все время его црствованія наслаждались. Однако при всемъ семъ являлось, что онъ шолко мудрости къ тихому своему обычаю приобщалъ, что никогда честолюбіе другихъ Князей не могло осмѣлиться спокойство его помутить, какъ сіе видно по здержанію имъ честолюбія Князя *Константина Суздальскаго*, и по недопущенію посла *Татарскаго* пославши въ границѣ между *Московскаго* и *Рязанскаго* княженій, и самыя внутреннія беспокойства не могли его поколебать; ибо хотя убіеніемъ тысяцкаго *Алексыя Петровича Московскаго* бояра ибкое беспокойство ему и навели, но избѣгая наказанія принуждены были оставя градъ *Москву* бѣжать въ *Рязань*.

Димитрій
III, четы-
редесять
пятым
Князь.
II. P I X.
1359 годъ

*Междоцарствованіе и княженіе
великаго Князя Димитрія Кон-
стантиновича.*

Во время, когда приключилась кончина великаго Князя *Ганна Ганновича*, въ Ордѣ были великія беспокойства; ибо *Бердибекъ Ханъ* ввращаясь изъ *Персіи* для вѣщаго утвержденія себѣ престола, побилъ своихъ братьевъ, и естли и предохранилъ себя шолкимъ безчеловѣчїемъ отъ злоумышленій, но распустною своей жизнью сократилъ дни свои (*), и по немъ наследовалъ *Аскула*, котораго нѣкоторые сыномъ *Бердибековымъ* называютъ. Сей по шести мѣсяцахъ и пяти дняхъ, по повѣствію же другихъ, шокмо одного мѣсяца царствованія, въ которое время, коль кратко оно ни было онъ довольно злый обычай свой оказалъ, дабы къ негодованію на себя привести подвластные ему народы и подать случай нѣкому *Урусу* сыну *Бадакуль Огланову*, праенуку жъ *Тагай Тилура*, юнѣйшаго сына *Туши* или *Зузи* Хана учинить на

Ч ч 2

него

(*) Хотя по вѣрнѣйшимъ лѣтописцамъ *Алексѣй* Митрополитъ единожды, и то при *Джанибекѣ* въ Ордѣ ходилъ, однако и отъ сего *Бердибека* обрѣтается ему данный ерлыкъ, слѣдственно должно почитать, что онъ его въ *Россію* къ Митрополиту послалъ, можетъ быть по прозвѣ *Князей Россійскихъ*.

Димитрій III чешы-редесяшь пятый Князь. По Р. І. X. 1359 годѣ

него умышленіе и его умершвивѣ , самому сѣсть на Ханскій прешполѣ (1).

Бышность Князя Андрея Константиновича въ Орду.

Во время сихъ неспокойствѣ въ Орду, случился шамѣ бышѣ Князь Андрей Константиновичъ Суздальскій , сынѣ Князя Константина Васильевича , кошорый чаяшельно по самой кончинѣ великаго Князя Иоанна Иоанновича себѣ, или брашу своему Князю Димитрію ходилѣ въ Орду добивашься великаго княженія ; ибо подлинно естѣ по учиненному упоминовенію въ нашихъ лѣтописцахъ, что онѣ послѣ смерти помянушаго великаго Князя построилѣ въ Суздаль церковь Архангела *Михаила* , что я не инако могу понять , какѣ то , что онѣ ее тогда совершилѣ , и слѣдственнаго тогда еще въ Россіи находился. Желаніе же , что бы ему самому или брашу его сидѣшь на великомѣ княженіи *Московскомѣ* могло его побудить поспѣшишь иши въ Орду, и не токмо бывшія шамѣ смущенія могли его удержашь ; но уповашельно , что надеждою въ сихъ раздорахъ отѣ неушвержденныхъ Хановѣ , желающихъ приобрѣсти себѣ дружбу *Россійскихъ* Князей, паче получить свое несправедливое шребованіе былѣ побужденѣ. Однако не токмо въ сей разѣ ничего исполнишь не могѣ , но мало и самѣ жершвою *Татарскихъ* междоусобій не учинился.

Когда

(1) Абулгази Баїадурѣ Ханѣ истор. родослов. Татарѣ часть VI гл. 6. Дегвинѣсѣ исп. Гуновѣ Т. IV. стр. 354 Рычковѣ опын Казанской исп. стр. 39 Лызловѣ исп. Ские. часть II гл. 2. Рос. лѣтописцы.

Когда же Урусъ Ханъ на престолѣ утвердился, тогда всѣ Россійскіе Князья пошли въ Орду, единые изъявиль ему свое подданство, другіе судишья въ ихъ приватныхъ распряхъ, а нѣкошорые, между коими по справедливости уповаю должно щипать и Князя Димитрія Константиновича Суздальскаго, требовашь себѣ великаго княженія Московскаго и Владимирскаго, празднаго тогда кончиною великаго Князя. Урусъ Ханъ Россійскихъ Князей ласково и пріятно прінялъ, желая симъ поступкомъ ихъ болѣе въ подданствѣ и пріязни Татарамъ содержать, и владѣнія имъ раздѣля соглашая все съ желаніями Князей и съ пользами Татарскими; [ибо всегда они весьма старались елико возможно Россію раздроблять] ихъ обратно въ Россію оппустилъ; что же касается до великаго княженія, то опредѣленіе о немъ до другаго времени опложилъ, отъ чего оно въ междоцарствованіи и безъ правительства оставалось (2).

Димитрій III. чешы-редесать пятый Князь П. Р. I. X. 1359 годѣ.

Тогда какъ сіе происходило, въ Смоленскѣ преставился Князь Іоаннъ Александровичъ Меньшій, который яко являешся, тогда вшорично на престолѣ сего княженія сидѣлъ, уступя въ первый разъ оный сыну старшаго своего брата Князю Василію Іоанновичу, а по семъ и опяшь на сей престолѣ взошелъ; хошя въ

Кончина Князя Іоанна Александровича.

Ч ч 3

лѣто-

(2) Никонов. Т. I. стр. 763. Тип. биб въ лист. No 46, 50, 52, 53 и 57. Въ чет. No 56, 57 и 60. противу 6867 года. Паптріар. биб. въ чет. No 305. противу 6867 года.

Димитрій
III чешы-
редесяшь
няшый
Князь
По Р. Г. X
1359 годѣ

лѣ пописцахъ и не означено, какимъ образомъ, прѣмѣненіе сіе учинилось, но уповашельно, что сіе было по смерти сего Князя случившейся въ 1356 году; по кончинѣ же своей оставилъ сей престолъ сыну своему Святославу, который безспорно на оный сѣлъ.

Отшествіе
въ Литву
Князя Все-
волода Але-
ксандрови-
ча.

Мы выше уже имѣли случай предложитъ, какимъ образомъ Князь Всеволодъ Александровичъ Холмскій былъ выданъ отъ Татаръ дядѣ своему Князю Василию Михайловичу Тверскому, и жестокое содержаніе ему отъ сего Князя, которое чаятельно понудило его бѣгствомъ освобожденія себѣ искать, и обрѣтаемъ что онъ въ семъ году пришелъ въ Литву. Не сомнительно есть, что сей Князь бывъ полико озлобленъ, чрезъ прозбы свои старался побудитъ Олгерда Князя Литовскаго воевать прошиву Россіи, и шѣмъ его самого на княженіе его возстановитъ. Когда онъ въ сихъ исканіяхъ упражнялся, Смоленяне учинили нападеніе на нѣкоторое мѣсто, именуемое Бѣлое, принадлежащее Литвѣ. Олгердъ симъ нападеніемъ озлобленъ, и безтрусанно убѣждаемъ прозбами Князя Всеволода, вскорѣ прошиву Россіи вооружился, вошедъ въ Смоленскія области градъ Мстиславль взялъ, и посадилъ въ него своихъ Намѣстниковъ; по томъ проспирая далѣе свои предпріятія послалъ сына своего Андрея ко граду Ржеву (*), и сей подъ обласнь свою покорилъ (3).
Дѣй-

(3) Никонов. Т. I стр. 764.

(*) Здѣсь уповашельно поминается о Ржевѣ послѣ проименованомъ Владимировѣ городѣ, лежащемъ въ Твер-

Дѣйствіе самое показуешъ , колико сія *предпріяшая война Олгердомъ* полезна Князю *Всеволоду* была ; ибо вскорѣ по семъ приѣхалъ въ *Тверь* *Митрополишъ Романъ* , видно въ дѣякомъ видѣ , первое желая съ опрѣшеніемъ *Алексѣя* *Митрополиша* и всю *Россійскую* *митрополию* подѣ власпъ себѣ привесши , и второе для предложенія Князю *Василію Михайловичу Тверскому* о восшановленіи Князя *Всеволода Александровича* ; что касаешся до перваго предмѣша , шо почшеніе , каковое всѣ *Россіяне* имѣли къ *Митрополишу Алексѣю* , какъ по святости житія его , шакъ и по добродѣтели , учинило , что духовный чинъ никакого почшенія ему сдѣлашъ не хошѣлъ , и *Епископъ Тверскій* *Ѳгодоръ* , ниже и видѣшся съ нимъ согласился , но со всѣмъ шѣмъ онъ имѣлъ успѣхъ въ премирении Князя *Всеволода Александровича* съ дядею его . Сей Князь изъ *Литвы* во *Тверь* возвратился , и сказавъ великое почшеніе *Митрополишу Роману* , оппустилъ его обратно въ *Литву* . Являешся же , что между прошчихъ договоровъ при заключеніи сего мира вмѣщена была уступка *Олгерду*

Димитрій
III. чети
редесяти
пятый
Князь.
II Р. IX
1360 годъ.

Возвраще-
ніе изъ
Литвы К.
Всеволода
Александровича.
1360 годъ.

схой провинціи , и чаятельно тогда принадл жащемъ *Тверскимъ* Князьямъ , ибо върояшше положитъ , что *Олгердъ* по взятіи *Мстиславля* пошелъ вверхъ по *Днѣпру* , и наконецъ дошелъ до сего града , который и предмѣшу его , помочъ *Всеволоду Александровичу* соотвѣтствовалъ , нежели положитъ , что бѣ онъ пошелъ въ лѣво ко *Ржеву* *Пустому* граду *Псковскихъ* областей , съ которыми кажется тогда *Олгердъ* и *Литва* въ мирѣ находились .

Димитрій
III чепы
редесапъ
пятый
Князь
По Р. I. X
1360 годъ.

Олгерду покореннаго имѣ града *Ржева*, куда сей *Литовскій* Князь въ семъ году и приходилъ его смотрѣшь; такимъ образомъ раздоры *Россійскихъ* Князей во всѣхъ странахъ ущербъ *Россійскимъ* обласнямъ приключали.

Перемѣна
Хана въ
Ордѣ.

Между симъ временемъ единый Князь *Татарскій* *Зяицкя* Орды, именуемый *Хидырь* или *Кедерь Ханъ*, вооружась пришелъ на *Уруса* Хана. Могла бы можеть спашься сія брань, между ихъ и сомнишельна въ успѣхахъ бышь, но неудовольствіе именишѣшихъ *Татаръ* на *Уруса*, и учиненная ими измѣна въ пользу *Хидыря*, вскорѣ вражду сію рѣшила. *Урусъ Ханъ* съ сыномъ своимъ *Темирель* и съ Царицею *Тайдую*, [о которой имѣемъ причину мнись, что была иная съ шою, къ которой для издѣленія ѣздилъ *Алексѣй Митрополишъ*] былъ убіенъ, а *Хидырь* взошелъ на Ханскій престолъ *Волскихъ Татаръ*. Сей новый государь *Татарскій* вскорѣ по возшеспвіи своемъ спалъ помышляшь привлечь къ себѣ любовь и обязанность *Россианъ*; а какъ уже болѣе году великое княженіе *Московское* и *Владимирское* праздно было, и пребовашель на него былъ Князь *Димитрій Константиновичъ Суздальскій*, не имѣющій никакого права на сіе великое княженіе, ибо ни ошецъ, ни дѣдъ его на семъ престолѣ не сидѣли, а съ другой стороны сынъ послѣдняго великаго Князя *Димитрій*, оставшись послѣ родителя своего на десятомъ году своего возраста, и тогда бывъ шокмо на одиннадцатомъ не могъ права своего содержать. Взшедшій же на *Татарскій*

тарскій престолъ новый Ханъ, можетъ спастъ-ся починая, что ешьяли не имѣющаго дѣйствительнаго права на великое княженіе, на престолъ онаго возведешъ, по шѣмъ болѣе возведеннаго сего Князя обяжетъ бытъ всегда ему покорнымъ, и ни въ какихъ смущеніяхъ отъ него не отставать, предлагалъ дать престолъ сей Князю *Андрею Дмитриевичу Суздальскому*; но когда сей довольствуясь *Суздальскимъ* своимъ княженіемъ отъ принятія сего престола отказался, тогда уповашельно по прозвѣ же его великое княженіе было отдано младшему его брату Князю *Дмитрию Константиновичу*, который отправаясь немедленно въ *Россию* Юня 22 дня вошелъ въ *Москву* и сѣлъ на престолъ великаго княженія (*) (4).

Димитрій
И. чешы-
редесять
пять
Князь.
По Р. I. X.
1360 годъ.

Томъ III

III III

Какъ

(4) Никонов. Т. I. стр 764 и 767. Тип. биб. въ лист. Но 46, 50, 53 и 57. Въ чеш. Но 55. 56, 57 и 60 противу 6868 году. Патриар. биб. въ чеш. Но 305. противу 6867 году. Дегвиньесъ исп. Гуновъ Т. IV. стр. 354.

(*) Въ Никоновъ комъ лѣтописцѣ написано, что Князь *Димитрій Константиновичъ* получилъ великое княженіе отъ *Урусъ Хана*; въ большей же части другихъ лѣтописцахъ точно означено, что *Хидыръ Ханъ*, ему сіе великое княженіе далъ, чему *Г. Дегвиньесъ* въ исторіи *Гуновъ* послѣдуетъ. Правда *Абулгази Багадуръ Ханъ* увѣряетъ, что *Урусъ Ханъ* былъ побѣжденъ и жизни лишился отъ *Толтамышъ Хана* въ 777 году *Магометанскаго* счисленія, что соотвѣтствуетъ 1376 году отъ рождества І. X. Но сей писатель ни мало не упоминаетъ ни о *Темиръ Хожаѣ*, ни о *Кильдибекѣ* ни о *Амуратѣ*, которые однако между *Хидыря* и *Толтамышъ* царствовали. Известно есть, что *Російскіе* писатели въ тако-

Димитрій
III чешы-
редесяшь
пятый
Князь.
По Р. I. X.
1360 годѣ.

Какъ скоро великій Князь Димитрій Ко-
стантиновичъ возвратился въ Россію , по пер-
вое его попеченіе было послать отъ себя по-
словъ и Намѣстниковъ , первыхъ , для предло-
женія

Посылаетъ
своихъ на-
мѣстни-
ковъ въ
Новгородъ.

выхъ обстоятельствъ весьма въроятно достойны ,
яко писавшіе , или въ самое время дѣяній , или въ
краткое время послѣ , но удивительно , какъ и *Татар-
скій* писатель владычество сихъ Хановъ упустилъ ,
и ничего не упомянулъ о *Мамаѣ* , который толь
долженъ быть знаменъ въ *Татарской* исторіи. Я
на сіе иного рѣшенія предложить не могу , какъ
свѣдующее , что владычество сихъ Хановъ отъ
Урусъ до Толтамышъ толь было слабо , что *Абулга-
зи Багалуръ Ханъ* , ихъ прямыми Ханами и не по-
читалъ , чего ради о нихъ , такъ , какъ и о *Мамаѣ*
ничего и не упомянулъ , и шѣмъ паче , что они
не входили въ родословную его исторію. Сей *Та-
тарскій* писатель самъ въ предисловіи объявляетъ ,
что хотя онъ имѣетъ осьмнадцать книгъ *Турец-
кихъ* и *Персидскихъ* о исторіи *Татарской* , изъ ко-
торыхъ и нѣкоторыя изрядно писаны , однако мно-
го надлежитъ поправить въ сихъ книгахъ , и нѣ-
которыя недоспапки дополнить , а страны ихъ
суть не плодоносны въ хорошихъ писателяхъ : сіе
самое признаніе *Абулгази Багалуръ Хана* не доказы-
ваетъ ли , что онъ принужденъ былъ съ неисправ-
ныхъ писателей исторію свою сочинить , копо-
рыя , еще и не тоя страны были , и конечно въ
сіе время менѣе сообщенія имѣли съ *Татарами* , неже-
ли *Россиане* ; чѣмъ же онъ ихъ могъ поправить? есть-
ли по изустнымъ предложеніямъ , то оное , яко пи-
сателю писавшему въ 1613 году , также весьма мало
могло послужить , или могло его ввести и въ дру-
гія заблужденія , такъ какъ пропущеніе сихъ Ха-
новъ почитаю. Однако является , что нѣкто-
рыя и изъ *Азиатскихъ* писателей упомянули болѣе
о бывшихъ смущеніяхъ въ *Татарахъ* , яко свидѣ-
тельствоуетъ о семъ господинъ *Дела Крса* въ исто-

женія *Новгородцамъ* , что бы они его своимъ великимъ Княземъ признали , а вшорыкъ для пріятія и самага правленія сего града. *Новгородцы* еще отцу его Князю *Константину Всеволодовичу* спарались приобрѣсти великое княженіе въ предосужденіе великаго Князя *Юанна Юанновича* , чего ради хошя наконецъ съ симъ послѣднимъ и помирились , но всегда опасность и недовѣренность сохраняли ; въ семъ же случаѣ простирая усердіе , и недовѣренность свою и на дѣшей сихъ Князей , съ радостію Князя *Ди-*

Димитрій
III. четь-
редесять
патый
Князь.
По Р. I. X.
1360 годѣ.

Ш Ш 2

митрій

рїи Чингисъ Хана , и щипаетъ ихъ до девяти Хановъ , о конхъ *Агулгази* не поминаетъ ; сего является мнѣ довольно для показанія въ семъ случаѣ истинны *Россійскихъ* лѣтописцовъ , что не *Токтамышъ Ханъ Урусъ* наследовалъ , но были между сихъ другіе. Теперь приснупаю къ показанію , хошя по единымъ шокмо догадкамъ , то что великое княженіе было дано Князю *Димитрію Константиновичу* не отъ *Уруса* , но отъ *Хидыря*. *Урусъ* взосшедши на престолъ *Татарскій* , вскорѣ распредѣленіе , о *Россійскихъ* княженіяхъ учинилъ , оставя празденъ великаго княженія *Московского* и *Владимирскаго* престолъ , то надлежало бы по крайней мѣрѣ примѣнить хошя малую причину , чего ради оставя сперва сей престолъ празденъ , онъ его наконецъ далъ Князю *Димитрію Константиновичу* , вмѣсто , что причина желанія привлечь къ себѣ Князей *Россійскихъ* , сама собою предспааетъ , естли то *Хидырь Ханъ* , копорый княженіе сіе Князю *Димитрію Константиновичу* далъ. Всѣ сіи причины утвержденыя засвидѣтельствваніемъ многихъ древнѣйшихъ лѣтописцовъ склонили меня предложити въ шеченіи самой исторіи , что Князь *Димитрій Константиновичъ* , *Московсксе* княженіе отъ *Хидыря* , а не отъ *Уруса* получилъ ; предавая впрочемъ сіе на судъ читателей.

Димитрій
III чешы-
редесять
пятый
Князь.

По Р. I. X.
1360 годѣ.

Возвраще-
ніе на кня-
женіе Га-
лицкаго и
Ростовска-
го Князей.

Разбойники
въ Россіи.

митрія Константиновича Княземъ своимъ при-
знали, и Намѣспниковъ его приняли.

Между симъ временемъ Хидырь Ханъ
продолжалъ по прозьбамъ Княжескимъ утвер-
ждашь имъ княженія, и тогда на Галицкое
княженіе возвратился изъ Орды Князь Димит-
рій Иоанновичъ (*), правнукъ Князя Давыда Кон-
стантиновича и Князь Константинъ Васильевичъ
Ростовскій, и княженіями своими спали без-
спорно управляшь (5).

Уже многожды мы имѣли случай помя-
нуть, какъ своевольство, въ которомъ жилъ
народъ *Новгородскій* подавало случай, многимъ
любящимъ войну людямъ выходить изъ *Нова-*
города и грабительства въ окружныхъ спра-
вахъ производить; уповашельно такіе же гра-
бители и въ сіе время вышедъ учинили напа-
деніе на *Жукотинъ* и множество шухъ *Татаръ* по-
били

(5) Никонов. лѣтописецъ стр. 766. Тип. биб. въ лист.
Но 46 и 52 прошиву 6868 году.

(*) Въ *Никоновскомъ лѣтописцѣ*, который единый о
семъ Князѣ *Галицкомъ* упоминаетъ, онъ названъ Кня-
земъ *Димитріемъ Борисовичемъ*; но въ родословныхъ
около сего времени Князя *Димитрія Борисовича* не
обрътается, а есть онъ въ самомъ семъ колѣнѣ
4 степени еще ниже; и тако я не могъ почестъ,
что бѣ могъ быть сей, ибо невѣроятно, что бы
послѣ кончины Князя *Теодора Давыдовича* чрезъ 25
лѣтъ, [ибо сей скончался въ 1335 году] могъ быть
внукъ праправнука его въ довольныхъ лѣтахъ, что
бы править престоломъ. А какъ тогда же нахо-
жу внука сего Князя *Теодора*, Князя *Димитрія Ио-*
анновича, но почитаю, что ошибкою списателей
онъ въ лѣтописцѣ *Борисовичемъ* написанъ, а былъ
самый сей внукъ его.

били и пограбили. Дошедшее извѣстие въ Орду о такихъ убійствахъ и грабительствахъ раздража Татаръ, подало имъ причину возмездіе учинить пограбленіемъ же Россіанъ жившихъ въ странѣ Волгарской. Россійскіе Князья опасаясь, что бѣ на нихъ самихъ вина сія не была возложена, пошли сами въ Орду оправдаться и помощи прошиву сихъ разбойниковъ просить. Ханъ оправданія ихъ принялъ, и по требованію ихъ послалъ трехъ пословъ въ Россію, Урусса, Каирмека и Алтынца, которые прашесшвіемъ своимъ соединили всѣхъ Князей ко истребленію разбойниковъ. Россійскіе Князья для взятія лучшихъ мѣръ, дабы сіе исполнишь съѣхались на Кострому; на сѣздѣ семъ хоша и всѣ Россійскіе Князья присушествовали, яко почтно лѣтописцы изъясняются, но именованы токмо уповашельно, яко главные: великій Князь *Димитрій Константиновичъ* съ старшимъ братомъ своимъ *Андреемъ* Княземъ Суздальскимъ и Князь *Константинъ Ростовскій*. Взятые ими мѣры о истребленіи сихъ разбойниковъ, шоль изрядно были расположены, чпо вскорѣ сіи грабишели со всѣмъ сокровищемъ ихъ были переловлены, и для наказанія отосланы въ Орду (6)

Димитрій III чешыредескль пятый Князь По Р I, X. 1360 годѣ.

Переиманы и отосланы въ Орду.

Колико въ младыхъ лѣтахъ ни былъ Князь *Димитрій Иоанновичъ*, сынъ великаго Князя *Иоанна Иоанновича*, однако не могъ безъ крайняго

Походѣ Князя Димитрія Иоанновича въ Орду 1361 годѣ.

Ш ш з

(6) Никонов. Т. I стр 766. Тип биб. въ лист. No 53. Въ чеш. No 60. противу 6868 году.

Дмитрій
III чешы-
редсаянъ
пятыи
Князь.
По Р I X
1361 годѣ

няго огорченія видѣть себя лишена отеческаго пресшюла ; онѣ уповашельно посовѣтовавъ съ боярами и совѣшниками ошца своего, всшелѣ въ Орду въ намѣреніи просить себѣ великаго княженія ; но видно что по пришествіи своемѣ шуда увидѣлѣ весь Ханскій дворѣ , шолко упрежденный къ Князю Дмитрію Константиновичу , что ниже онѣ осмѣлился и требованія свои оказашъ , ибо въ лѣтописцахѣ нашихѣ ничего не упоминается , что бы онѣ требовалѣ себѣ, ошца своего великаго княженія, хошя не можемѣ мы себѣ изобразить , что бывши чело-вѣкъ шоль честшюлюбивый , онѣ не имѣлѣ намѣренія родишельское наслѣдіе себѣ возвращишъ ; изѣ всего сего и видно , что онѣ не имѣя надежды въ успѣхѣ по свосму желанію и требованій своихѣ не предложилѣ , довольствуюсь прикрышъ свой приѣздѣ видомѣ оказания своего подданства Хану , и видя уже начинающіяся безпокойсшва въ Ордѣ поспѣшилѣ возвращишъ въ Россію.

Походѣ
Россійс-
кихѣ Кня-
зей въ Ор-
ду.

Хошя какѣ здѣсь показано, Князь Дмитрій Іоанновичъ не осмѣлился и требованій своихѣ предложитъ ; однако походѣ его подалѣ шолкое сомнѣніе великому Князю Дмитрію Константиновичу , что онѣ немедлѣнно самѣ въ Орду отправился, [ибо не видно , что бы онѣ имѣлѣ какія другія шогда причины шуда иши] съ брашомѣ своимѣ Андреемѣ , и съ Князьями Константиномѣ Ростовскимѣ и Давыдомѣ Михайвичемѣ Ярославскимѣ. Достшюно здѣсь примѣчанія, что мы видѣли уже выше , когда Князь Дмитрій

митрій Константиновичъ получилъ себѣ великое княжение Московское и Владимирское, тогда братъ его Андрей на Суздальскоиъ княжени оставался, и именовался всегда Княземъ Суздальскимъ, въ семъ же случаѣ уже обрѣшаемъ, что и Суздаль великому Князю Дмитрiю принадлежалъ, а братъ его Княземъ Нижняго Новагорода именованъ, что конечно учинилось по нѣкимъ мѣнамъ и раздѣламъ, хотя о семъ ничего въ лѣтописцахъ не поминается. Возвращая же къ продолженiю исторiи; сии Князья пришли въ Орду въ самое время великаго смущенiя, у Татара произшедшаго отъ безчеловѣчнаго поступка старшаго сына Хидыргва; сей Ханъ хотя крошкымъ своимъ обычаемъ любовь отъ всѣхъ къ себѣ привлекъ, но въ срединѣ своего рода поставилъ пущаго врага, то есть старшаго своего сына Телиръ Хэя, который можетъ считаться примѣшивъ даваемое Хидыремъ предпочтенiе юнѣйшему его брату Култую, прибравъ себѣ товарищей подобныхъ же безчеловѣчiемъ себѣ, отца своего и съ именованнымъ своимъ братомъ, вскорѣ по приѣздѣ Россiйскихъ Князей умертвилъ; и хотя таковое ошцеубiйство сопряженное съ Цареубiйствомъ, и должно было бы навести на него общее омерзѣнiе всѣхъ людей, однако Татарскiе народы мало чувствующiе долгъ человеколюбiя, или лучше сказать частыми грабительствами, и разными страстями закупа въ себѣ естественныя чувства, сего злодѣя Ханомъ своимъ признали (7).

Дмитрiй
III чешы-
редесять
пятый
Князь
По Р I X.
1361 годъ.

Не

(7) Никсое Т. I. стр 767. Тип. биб въ лист. No 52. лист. 75. No 50. лист. 203. No 53 и 57. противу

Димитрій
III чепты-
редесять
пятый
Князь.
Но Р. К. Х
1361 годъ

Смущенія
въ Ордѣ.

Не долго сей опцеубіецъ пользовался пресшу-
пленіемъ своимъ , ибо единый Князь *Татарскій*
именуемый *Малай*, *Телиникъ*, пользуясь омерзѣні-
емъ, каковое сіе, на *Темиръ Хозя* произвело, проши-
ву его, опкрытымъ образомъ вооружился. Ханъ
бывъ оставленъ ошъ всѣхъ , принужденъ былъ
бѣжать за *Волгу*, гдѣ вскорѣ возмездіе за пре-
ступленіе свое получилъ бывъ тамъ убиенъ ,
царствовавъ шокмо одинъ мѣсяцъ и семь дней.
Бывшіе тогда въ Ордѣ *Россійскіе* Князья , видя
такія неустройства , и опасаяся , что бы са-
мимъ въ оныхъ не погибнушь бѣгствомъ спа-
ли спасенія себѣ искашь , но и самое ихъ бѣг-
ство не безопасно было , ибо *Татары* въ ша-
ковыхъ смущеніяхъ и безцарствіи , паче жад-
ному ко всякимъ наглоспямъ и грабежу, своему
обычаю волю дали , и единый Князь ихъ, име-
нуемый *Ретякозь* напалъ на возвращающагося въ
Россію Князя *Андрея Константиновича*, который
однако былъ опбитъ и прогнанъ , и Князь
Нижняго Новагорода благополучно въ княжение
свое возвратился ; но *Ростовскіе* Князья *Констан-
тинъ Васильевичъ* и *Андрей Феодоровичъ* были по-
граблены ошъ *Татаръ*.

Продолже-
ніе смуще-
ній въ Ор-
дѣ.

Однако *Малай* хопя всю власшь въ Ордѣ
имѣлъ , но опасался , что бѣ сія самая власшь
враговъ ему не приключила , разсудилъ за луч-
шее

6869 года. Въ чет. Но 56 лист. 201. Но 57. лист.
173. Но 60. прошиву 6869 года. Патріар биб. вѣ ч.
Но 305. прошиву 6869 года. Дегвинѣсѣ исп. Гу-
новъ Т. IV. стр. 324.

шее оною пользоваться подѣ именемѣ какого возведеннаго имѣ Хана; чего ради и посадилѣ, на престолѣ Волскихѣ Татарѣ, нѣкоего именемѣ *Авдула*, и съ нимѣ за Волгу съ великимѣ воинствомѣ перешелѣ, прошиву нѣкоего *Килдыбека*, который себя называлѣ сыномѣ *Занибековымѣ*, внукомѣ *Азбяковымѣ*, и шило Хана прїялѣ; но и сей былѣ вскорѣ убїенѣ. По смерти сего, Князья Татарскїе, живущїе въ *Сараѣ*, зашворившись въ семѣ градѣ, выбрали къ себѣ въ Ханы нѣкоего *Амурата*, брата *Хидырева*; а тогда же многїе другїе Татарскїе Князья разныя области захватили; единый *Абулатѣ*, *Темирѣ* овладѣлѣ спранами по Волгѣ лежащими, а другїй *Тагай* нѣкоторыми другими спранами завладѣлѣ. Въ шаковыхѣ смяшенїяхѣ находились Татары, и вскорѣ къ несчастїямѣ кровопишнаго междоусобїа, гладѣ обыкновенное слѣдствїе неуспройствѣ присоединился. Однако ничшо не могло прекрашїть вражды между совмѣспниковѣ Татарскихѣ; бывшїй великїй бой между *Мамая* и Хана *Амурата*, еще сїю ссору не рѣшенную оставилѣ, и вскорѣ по семѣ *Амуратѣ* учинилѣ вторичное нечаянное нападенїе на *Мамаеву Орду*, но все ни *Мамая* со всѣмѣ побѣдїлѣ, ни свергнушѣ *Авдула* Хана не могѣ; и тако два Хана въ крайней злобѣ обрѣшающїеся между собою были у Татарѣ, *Авдулѣ* возведенный на престолѣ Волскихѣ Татарѣ *Мамаемѣ* и *Амуратѣ* надѣ Князьями

Димитрїй
III чепы.
редесять
пѣтый
Князь
II Р I. X.
1361 годѣ.

Димитрій
III. чешы-
редесять
пятый
Князь

По Р. I. X.
1361 годъ.

Князь Ди-
митрій
Юанновичъ
изпрашива-
етъ себѣ
великое
княженіе.

ями *Ордъ*, принадлежащихъ ко граду *Сараю* древней Ханской столицѣ (8).

Россія въ сіе время также не могла спо- койствомъ наслаждаться; ибо съ единыя сторо- ны учиненное нападеніе отъ *Литовскихъ* наро- довъ на *Тверскія* обласи, въ тревогу ее при- вело, а съ другія стороны при возмужаніи Князя *Димитрія Юанновича*, желаніе его взой- ти на опеческій свой престолъ паче приумно- жилось, и произвело вражду между имъ и ве- ликимъ Княземъ *Димитріемъ Константиновичемъ*. Въ сихъ обстоятельствевахъ они однако до бра- ни и кровоплитія не дошли, но положили ме- жду собою посласть отъ обѣихъ, пословъ къ Ха- ну *Амурату* царствующему въ *Сараѣ*, просить его о рѣшеніи ихъ спора. *Киличи* (*) ихъ не- медлѣнно къ сему Хану отправились; можешъ спашься, что Ханъ бывъ извѣстенъ о народ- ной любви къ Князю *Димитрію Юанновичу*, или хошя сему Князю правосудіе воздасть, вскорѣ прою ихъ рѣшилъ, отдавъ великое княженіе *Димитрію*, сыну великаго Князя *Юанна Юанно- вича*,

(8) Никонов. Т. I. стр 768 Тип. Еиб. въ листъ No 46, 53 и 57 противу 6869 года. No 52. листъ. 76 No 50. листъ 223 Въ чеш. No 56. листъ. 201. No 57. листъ. 173. Патриар. биб. въ чеш. No 305 противу 6869 году.

(*) *Киличи*, сіе конечно былъ какій чинъ, и кажешъ наименованіе его происходитъ отъ слова *Татарскаго Киличь*, сабля, изъ чего можемъ заключить, что бы они могли наименоваться, меченосцы, ко- торымъ именемъ впредь и будемъ ихъ называть.

веча , на второмъ или на третьемнадесять году его возраста (9).



Выписка изъ древнихъ грамотъ , которыя приведены во свидѣтельствъ во повѣствованіяхъ сего тома сея исторіи.

Стр. 25 Но 1.

Архивы иностранной коллегіи , грамоты Новгородскія Но 1.

Сія грамота писана отъ Архіепископа Новгородскаго , отъ Посадника , старѣйшинъ и всѣхъ Новгородцовъ , въ которой они пребудутъ , что бы Князь Ярославъ цѣловалъ имъ крестъ , такъ , какъ дѣдъ и отецъ его цѣловали , что бѣ править Новымъ городомъ по древнимъ его правамъ , что бѣ волности Новгородскія не нарушатъ , не управлятъ иными окромъ Новгородцовъ , и брать шокмо даръ съ оныхъ , что бѣ безъ Посадника суда не судити и волостей не раздавать , которыя же волости розданы Дмитріемъ съ Новгородцами , и братомъ его Александромъ , шѣхъ безъ вины не опнимаютъ. Тивунъ или пошлинный домъ въ Торжку ему Князю Ярославу держать на своей сторонѣ , а Новгородцамъ на своей; въ Бѣ-

Щ щ 2

жичахъ

(9) Тутъ же и Тип. биб. въ чет. Но 55. лист. 44. Нобо. противу 6870 году, Девкинъ всѣ исторія Гуновъ Т. IV. стр 335.

жичахъ ни самому Князю , ни его супругѣ , ни слугамъ волосшей не имѣть , и ни какимъ образомъ оныхъ не приобрѣшашь. По семъ исчисляюшъ волосши *Новгородскія* , то есть , *Волокъ* , *Торжекъ* , *Бѣжичь* , *Городецъ* , *Палицъ* , *Мелечь* , *Шилино* , *Езна* , *Заволочье* , *Трелеремъ* , *Печера* , *Югра* , *Вологда* и *Руса* , въ которую послѣднюю они Князю предписуюшъ ѣздитъ въ прешю зиму для звѣриной ловли , также и въ *Ладогу* для ради рыбной ловли и забранія меду , означая что онъ долженъ тамъ по грамотѣ отца своего поступашь , и оную грамоту опняшую имъ у *Новгородцовъ* пребуюшъ , что бѣ возвратилъ. Предписуюшъ , что бы ни изъ которой *Новгородской* волосши людей не выводишъ , и грамотами и закладами ихъ не обязывашь , и безъвины бы имѣній не описывашь , и возвратишъ шѣ пожни , которые опнялъ братъ его *Александръ* . и которыя сей Князь *Ярославъ* грамоты данныя отъ предковъ его опнялъ , а далъ свои , шѣ бы возвратилъ , и опшупилъ бы отъ всего того , что братъ его Князь *Александръ* дѣлалъ насиліемъ ; ограничиваюшъ по чему дворянемъ братъ . отъ Князя и отъ пошлинныхъ зборщиковъ , то есть отъ перваго по пяши кунѣ , а отъ втораго по двѣ куны. Что же касается до мыша въ *Суздальской* землѣ , полагаюшъ , что бы братъ съ воза , съ лады , съ хмельна и со льняна короба по двѣ вѣкши , и дворянемъ бы у купцовъ возовъ не брать , развѣ въ случаѣ военной нужды ; означаюшъ свои обиды , что Князь

и на погостахъ бралъ пошлину , отъ чего городскимъ попамъ не пошло дани. Есшьли же пишущи они , холопъ будешъ доводишь на господина своего , то чшо бѣ Князю сему не вѣришь , и на *Низу Новгородцовъ* не судишь , и ошлога гнѣвъ свой на Посадника впредь оклеветаніямъ , какъ на него , такъ и на прочихъ не вѣришь , и обрѣтающихся тогда пословъ и купцовъ въ *Костромѣ* и въ другихъ городахъ всѣхъ отпустишь ; чшо бѣ въ *Нѣмецкомъ* дворѣ Князю самому не шорговашъ , а шорговашъ чрезъ посредство купцовъ *Новгородцовъ* , и двора сего не затворяшь и приславовъ не представлявать , и взаимнымъ образомъ полонъ *Новгородскій* и *Рускій* отпустишь , и села свяшья *Софи* къ ней возвратишь , и на Архіепископа не гнѣвашся , и позволишь свободный шоргъ *Новгородцамъ* въ землѣ *Суздальской*.

У подлинной грамоты привязана свинцовая печать , на другой порозжей страницѣ подписано тако.

Се приѣхаша послы отъ Менгу Мемера Царя , сажать Ярослава съ грамотою , Чевгу и Банши . Князя Ярослава Ярославича .

Но 11.

Архивы иностранной коллегіи грамоты Новгородскія Но 2.

Писанная также отъ Архіепископа , Посадника старѣйшинъ и всего *Новгорода* , и въ сей грамотѣ Посадникъ и тысяцкій именованы , то есть , первый *Михайло* , а вторій

Щ щ 3

Кон-

Кондратъ ; впрочемъ сія грамоша со всемъ подобнаго содержанія первой , окромъ , что въ первой позволено Князю ѣздить въ Русу для звѣриной ловли по зимамъ , а здѣсь уже назначено осенью ; что судъ кажешся въ *Ладогѣ* опданъ *Димитриемъ* съ *Новгородцы Бѣжичаномъ* и *Обо-нижаномъ* на три года , и тако въ сіе время судьи шуда не посылашь ; шакже о свободной торговлѣ , о освобожденіи пословъ , купцовъ и плѣнныхъ не поминаешся.

На другой страницѣ порозжей подписано тако , Князя *Ярослава*.

Стр. 92 Но 111.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* . *Новгородскія* Но 3.

Сія грамоша писана отъ того же Посадника и тысяцкаго , копорые означены въ грамошѣ Но 2, и того же содержанія съ шакимъ шокмо прибавленіемъ , что позволяюшъ отъ мужей *Новгородскихъ* , копорые будушъ упра-вляшъ *Новгородскими* волостями брашъ даръ , запрещаюшъ же свиней бишъ ближе шешиде-сяши вершъ отъ *Новгорода* , принимашъ само-му и его Княгинѣ и бояромъ закладниковъ *Новгородскихъ* , шо ешъ , что бы ничего въ закладъ отъ подданныхъ *Новгорода* не брашъ , и слободъ бы шакже имъ ни кому на земляхъ *Новгородскихъ* не строишъ.

Подпись

Подписи и печати никакой на сей грамотѣ нѣтъ, что подаетъ причину мнѣ, что можетъ спасться сѣ была черная сочинена, но осталась безъ дѣйствія.

Всѣ сѣ грамоты хошя и безъ числа, но должно ихъ полагать писанными въ 1263 году.

Спр. 231. No IV.

Архивы Иностранной коллегии грамоты Новгородскія No 4.

Сѣ грамота писана отъ Владыки, отъ Посадника и отъ тысяцкаго, [но оныя неименованы] и отъ всѣхъ старѣйшинъ и отъ всего *Новгорода*: въ оной они увѣдомляютъ Князя на какихъ договорахъ сѣ градъ ему подъ власть поддался и присягу учинилъ, что состоитъ въ слѣдующемъ. 1, что бѣ онъ правилъ *Новымгородомъ* по древнимъ ихъ правамъ и обычаемъ, не дѣлая обиды ни кому, и не бравъ болѣе даней, какъ по прежде положенной пошлинѣ установлено. 2, что бѣ обрѣтающіяся слободы *Дмитриевы* и *Андреевы* [чаятельно Князей] уступилъ *Новгороду*, не пребуя за сѣ никакой заплашы, а и самыя бы принадлежащія ему и Княгинѣ его, и бояромъ его селы, также бы возвратилъ, пѣмъ самимъ, отъ кого ихъ получилъ, копорыя за нѣкопорую имѣлъ цѣну, шѣ за ту же цѣну съ плашежемъ по исправѣ, а копорыя получилъ даромъ, шѣ также бы и отдалъ. 3, установляютъ рубежъ къ *Новгороду* и описываютъ, копорыя есть волости *Новгородскія*, то есть, шѣ же самыя, о коихъ въ грамотѣ No 1. упоминается

минаются 4. запрещаютъ, что бѣ волостей (*) *Новгородскихъ* не управлялъ или не держалъ иными, окромѣ мужей *Новгородскихъ* 5 запрещаютъ, что бы Князь никакого суда безъ Посадника не судилъ; ни къ суду *Новгородца* внѣ *Новгородскихъ* областей не призывалъ, и грамотъ бы ни какихъ окромѣ *Новгорода* не давалъ, и ни какихъ бы закладовъ не принималъ, и которые и есть закладчики живущіе внѣ *Новгородскихъ* областей въ его владѣніяхъ, тѣхъ бы опустилъ. 6 учреждаютъ время Князю о звѣриной охотѣ и рыбной ловлѣ, и о собраніи меду, такъ, какъ и въ прежнихъ грамотахъ. 7 запрещаютъ, чтобы Князь изъ *Бѣжицкаго* верха и изъ *Новгородскихъ* областей жипелей не вывозилъ и своихъ слободъ на земляхъ *Новгородскихъ* не селилъ и шиуна бы, или шаможенъ не сшавилъ, а имѣлъ бы шокмо оную въ *Торжкѣ* на своей споронѣ, а *Новгородцы* на своей, и при семъ устанавляютъ, какое брать мыто съ *Новгородцовъ* въ *Суздальской* землѣ (**) подобно, какъ и въ прежнихъ грамотахъ. 8. запрещаютъ, что бы Князь самъ собою въ
Нѣмецъ

(*) По всѣмъ *Новгородскимъ* грамотамъ видно, что они не дозволяли Князьямъ имѣть ихъ собственныхъ владѣній въ областяхъ *Новгорода*; то о какихъ же волостяхъ здѣсь поминается? Я мню, что сіи были тѣ волости, которыя были, яко коронныя и опредѣленные на содержаніе Государя.

(**) Хотя Князь *Ярославъ* и не имѣлъ власти надъ *Суздаlemъ*; но видно по грамотамъ, что *Новгородцы* всѣ земли внутри *Россіи* лежація, или *Суздальскою* землею, или просто *Низомъ* называли.

Нѣмецкомъ дворѣ не торговалъ , а торговалъ бы чрезъ *Новгородцовъ* , и двора бы *Нѣмецкаго* не заиралъ ; 9 устанавливаюшъ время , когда посылашь по уѣздамъ и по волостямъ судей для росправы , то естъ на *Петровъ день* ; 10 предостерегаяся , отъ могущихъ , произойти клеветъ рабскихъ на ихъ господъ , требуютъ , что бы Князь доносамъ сихъ не вѣрилъ , и давая болѣе власти господамъ требуютъ , что бы и холопъ не былъ суженъ безъ его господина.

У подлиннаго паргаменшоваго листа привязана свинцовая печать , а на ней съ одной стороны вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы* , а на другой сторонѣ вырѣзано *Өеогнисть Архиепископъ Новгородскій* (*).

На зади грамоты подписано *Князя Михаила*.

№ V.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія № 5.

Точно того же содержанія , какъ и прежнія токмо съ сильнѣйшимъ изъясненіемъ , что бы ни Князю , ни его супругѣ , ни бояромъ , сель и имѣній въ *Новгородскихъ* обласпяхъ ни какимъ образомъ не прибрѣшашь.

Томъ III.

Ъ Ъ

У

(*) Окрѡмъ что въ самомъ печеніи исторіи сказалъ , о времени сихъ грамотъ , и сія доказуетъ , что оная конечно писана прежде 1307 году , ибо въ семъ году *Өеогнисть* оставилъ *Архиепископскій* престолъ.

У сея грамоты привязана свинцовая печать, на ней вырѣзанъ образъ *Исуса Христа*, да *Архангела Михаила*.

На другой страницѣ подписано *Тверская Михаила*

№ VI.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія № 6.

Того же содержанія, какъ и прежнія съ прибавленіемъ; 1, что ежели будетъ у *Новгородцовъ* вражда съ *Нѣмцами* или *Литовцами*, или съ кѣмъ другимъ, то бы Князю имъ помогати, и безъ согласія *Новгорода* ни какой войны не зачинаши; 2, что бѣ свято наблюдаѣ всѣ учиненные *Новымгородомъ* договоры со всѣми городами *Нѣмецкими*; 3 всѣ означенные въ сей грамотѣ договоры суть основаны, на такомъ условіи, что Князь долженъ просить великаго княженія у *Хана Татарскаго*, и естли получишъ оное, то *Новгородцы* по грамотамъ симъ въ подданствѣ и въ послушаніи ему остающа, а естли не получишъ, то долженъ отъ власпи своея опречися и Намѣстниковъ своихъ изъ *Новгорода* вывешъ, не почиша по въ измѣну *Новугороду*.

Къ сей грамотѣ привязаны двѣ свинцовыя печати, въ томъ числѣ у одной на обѣихъ сторонахъ вырѣзано *Новгородская печать Посаднича*; на другой, печать *Матвея Фалелевича тысяцкаго Новгородскаго*. На другой порозжей страницѣ подписано. *Княжа Михаила о рубежѣ.*

№

Но VII

Архивы Иностранной коллегии грамоты Новгородскія Но 7.

Сія грамота также начинается , какъ и прежнія съ такою отмѣною , что въ ней имя тысяцкаго *Андреяна* упомянуто ; содержаніе же ея подобно другимъ , окромъ что не упоминается о защищеніи *Новгорода* отъ *Нѣмцовъ* и *Литовцовъ* , и о наблюденіи договоровъ ; также , что бы Князь не предпринималъ войны безъ согласія *Новгорода* ; въ прибавокъ же прошиву прочихъ находимся : 1 , что бы Князь оставилъ *Андрею* , [видно великому Князю] данныя ему земли отъ *Новгородцовъ* владѣть по смерти ; 2 , что бы въ *Вологдѣ* шуна или пошлиннаго збору не держалъ , и требуюшъ , что бы во всемъ семъ присягу при послахъ ихъ учинилъ.

Но VIII.

Архивы Иностранной коллегии грамоты Новгородскія Но 8.

Сія грамота имѣетъ такое же начало , какъ и прежде писанныя , причина же ея состоитъ въ жалобѣ на *Геодора Михайловича* , копорому великій Князь *Андрей* и *Новгородцы* дали на содержаніе градъ *Псковъ* , а какъ случилася война на сей градъ , тогда онъ не взирая на прозбу *Псковитянъ* и *Новгородцовъ* уѣхалъ изъ града , и приѣхавъ въ село *Новгородское* опустошилъ оное и жителей распродалъ ; то требуютъ , что бы ему впредъ содержанія съ *Новгорода* не давань , однако они съ селъ его

обѣщаютъ дашь ему плашежъ. Другой же нѣкто *Борисъ Константиновичъ*, который на содержание свое имѣлъ область *Корельскую*, которую также разорилъ и жишелей разогналъ, которые принуждены были бѣжать къ *Нѣмцамъ* и новый рубежъ положилъ; пребуошъ, чтобы по приѣздѣ своемъ въ *Новгородъ* далъ на него судъ и управу, а и нынѣ бы не повелѣлъ ему сребра и дани брашъ, а *Новгородцы* за купленные его вошчины обѣщаются плашить доходъ, а не купленные пребуошъ, что бѣ безъ всего изъ подъ правленія его опняшы были.

У обѣихъ сихъ грамотъ привязана свинцовая печать, на ней вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы*, на другой сторонѣ подписано *Феогностъ Архіепископъ Новгородскій* (*).

Стр.

(*) Сіи обѣ грамоты пребуошъ особливаго разсмотрѣнія ради нѣкоторыхъ трудностей, которые въ нихъ обрѣтаются 1, въ грамотѣ *№ 7*, имя тысяцкаго обрѣтается не то, которое назначено на печати *№ 6*. 2. въ сей грамотѣ упоминается о оставленіи нѣкому *Андрею*, данныхъ ему деревень по смерти. 3. въ грамотѣ *№ 8*. поминается о *Феодорѣ Михайловичѣ* и обывшей рапи на *Псковъ*; кто же сей былъ мужъ, и когда сія была рапъ. На сіи предложенныя трудности я не нахожу инаго способа опвѣстповать, какъ слѣдующимъ образомъ, 1) хотя равно какъ прежнія грамоты, такъ и сіи *№ 7* и *8* были писаны въ началѣ отъ *Архіепископа Новгородскаго* и отъ всѣхъ гражданъ; но можно примѣшить, что въ продолженіи договоровъ съ *Княземъ Михаиломъ* учинились нѣкоторыя не согласія между правительями сего града, чего ради и печати *Архіепископской*, при грамотѣ *№ 6*. нѣтъ: правда, что у многихъ и у другихъ оной не обрѣ-

Стр. 232 No IX.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты
Новгородскія No 9.

Договоръ Князя Михаила Ярославича съ
Новгородцы отъ него.

Сія грамота писана ко Архіепископу , и
общая отъ Князя *Ярослава Тверскаго* и отъ Кня-
зя *Данила* , котораго первый старшимъ себѣ

В В 3

на-

тается , но тамъ приложена , какъ кажется глав-
ная печать *Новгорода* , состоящая въ образѣ *Исуса*
Христа и *Архангела Михаила* , яко сіе видно по грамо-
тамъ No 5. и No 12 , а Архіепископская печать
особливо , является состояла въ образѣ пресвятыя
Богородицы *Знаменія* , или другомъ Богородич-
номъ же , яко при грамотѣ No 13. то такая раз-
ность и обрѣтается , что Посадникъ и единый
тысяцкій отъ себя грамоту на писали , No 6. Ар-
хіепископъ и другій тысяцкій , которыхъ иногда
у нихъ и по два бывало , другую и каждые своими
печатьми утвердили. 2) кто же сей былъ *Андрей*
ни какимъ образомъ дознаться не можно , ибо въ
Новгородѣ многие привашные люди имѣли великія
владѣнія и права и дѣла ихъ , яко не преложен-
ныя въ память у насъ въ совершенномъ невѣденіи ,
какъ о многихъ другихъ , такъ и о семъ остаю-
тся. 3 , что же касается до упоминаемаго *Бодора Ми-*
хайловича , который имѣлъ на содержаніе свое
Псковъ , о семъ также не можно ничего сказать ;
ибо сей мужъ еспльи учинилъ такой проступокъ ,
не могъ долгое время безъ наказанія остаться , а
уже въ 1282 году *Домонта Князя Литовскаго* вла-
дѣющаго *Псковомъ* обрѣтаемъ , и владѣніе его про-
должалось до конца 1299 году , когда увѣнчавъ всѣ
свои славыя дѣла послѣднею побѣдою надъ *Нѣм-*
цами преставился , а послѣ сего времени до вре-
мени , когда съ вѣроятностію полагаю , что сіи
грамоты писаны , то есть до 1302 году , ни ка-

называетъ , и увѣдомляетъ въ оной о учиненной ему присягѣ *Новымгородомъ* , на томъ , что естли будетъ какое на него нападение отъ Князя *Андрея* или *Татаръ* , то бы *Новгородцамъ* ему помогать и не отступаться отъ него ; суда же всякаго изъ *Новгорода* не выводись , также и закладчиковъ , кои въ подданство ему обязались самому , тѣхъ отдасть *Новугороду* , а копорые обязались ко *Твери* при Князьяхъ *Александрѣ* и *Ярославѣ* , тѣмъ бытъ по прежнему ; въ селахъ же Княжескихъ и его слугъ , бытъ суду по прежнему безъ перевода въ *Новгородѣ*.

Но X.

Архивы иностранной коллегіи грамоты Новгородскія Но 10.

Договоръ Новгородскій съ великимъ Княземъ Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ. Тре•

кого нападенія отъ *Нѣмцевъ* на *Псковъ* не видно; въ такой шрудности, я мню возмочь осмѣлиться предложить мою догадку ; *Домонтъ* владѣлъ *Псковомъ* подъ властію *Новгорода* , и какъ зачалъ отъ старости изнемогать , то предупреждая могущія послѣдовать беспокойства смертію сего Князя , не посланъ ли былъ сей *Огородъ Михайловичъ* , имѣть участіе въ правленіи , и пользоваться частію доходовъ града , при *Домонтѣ* , и когда *Домонтъ* увѣдавъ нашествіе *Нѣмцевъ* , вышелъ противу ихъ , тогда оставилъ сего для управления града ; сей же не имѣя толь великаго духа , какъ сей Князь , и мня , что онъ съ малымъ своимъ войскомъ , многочисленнымъ *Нѣмецкимъ* силамъ сопротивляться не можетъ , оставя сей градъ , ушелъ и учинилъ тѣ беспорядки , на копорые *Новгородцы* жалобу приносятъ.

Требуютъ , что бы Князь цѣловалъ крестъ Новугороду; что бы ему и съ брашомъ его Данилолъ [не сумнительно Александровичемъ, съ коимъ онъ всегда въ союзѣ былъ, а другаго у него брата сего имени не было] и съ мужи Новогородскили опѣ всякаго нападенія защищать. О закладчикахъ же по же упомянуто, что въ грамошѣ Но 9. съ прибавленіемъ, что бѣ шѣхъ кого не должно судить , яко холопей выдавать безъ суда , и что бѣ зборы и пош-лины собирать по прежнему.

Си обѣ грамошы писаны на бумагѣ , и приложена у нихъ обѣихъ на шелковомъ зеле-номъ снурку желтая мѣдная печать , на обѣ-ихъ сторонахъ вырѣзаны свяшы , а надписи не возможно знашь (*).

На другой сторонѣ оныхъ подписано, Твер-ская доконцальная.

Но XI.

Папрїаршей библиотеки Но 555.

Ерлыкъ Пешру Мишрополишу.

Сей ерлыкъ, или грамоша писана опѣ Ха-на Узбела ко всѣмъ подчиненнымъ ему , чрезъ которую онъ всѣмъ имъ запрещаетъ приклю-чать обиду соборной церкви , и людямъ цер-ковнымъ , не брать людей и спяжаній оныя , а оставляешъ во всякихъ дѣлахъ безъ исклю-ченія

(*) Видно по прежнимъ грамошамъ , коль велики ихъ были требованія , но уже по симъ окончательнымъ они весьма сокращенныя являющся.

ченія судѣ *Петру* Митрополишу ; или кому отъ него приказано будетъ , и повелѣваетъ , что бы всѣ служители церковные повиновались ему ; кто же прошиву сея грамошы учинитъ , тому Ханъ угрожаетъ Божіимъ гнѣвомъ и своею казнію ; по томъ говоря о Митрополишѣ , что бѣ во всемъ по справедливости поступалъ , обѣщаяся съ своей стороны за себя и за попомство свое , ни вочто не вступающа и дани ни какой съ церковей , съ духовнаго чина и съ имѣній церковныхъ не требовать ; а естли кто изъ подданныхъ *Татарскихъ* , что возьметъ , томъ въ шрое долженъ будетъ возвратити ; также естли при церквахъ будутъ какіе мастеровые люди , и шакихъ на работы свои брашъ запрещаешъ , ниже отбирашъ у нихъ орудія ихъ ; повелѣваетъ , что бѣ подданные *Татарскіе* блюлися , дабы не сдѣлашъ какого не почтенія церквамъ и часовнямъ , также бы отъ охуленія закону , подъ опасеніемъ смершныя казни воздержались ; наконецъ устанавляетъ , что естли кто брашъ священничій , или какого другаго церковнаго служителя живешъ съ нимъ въ домѣ , то отъ дани также освобождается , а естли въ особливомъ домѣ , то подверженъ спашовишся подъ дань , и все сіе дабы духовный чинъ молилъ Бога за него *Узбека* , за его родъ и царство. Хотя мы не обрѣтаемъ прежде сея грамошы никакія другія данныя отъ Хановъ *Татарскихъ* *Россійскому* духовенству , но по упоминаенію въ сей видно , что не токмо отъ другихъ

другихъ , но и отъ сего Хана шаковые ерлыки и прежде даваны были , и сей есть токмо подтвержденіе шѣмъ. Сія грамота писана *зайчьяго* лѣша , перваго осеннего мѣсяца , четвершаго вѣшха на поляхъ (*).

№ XII.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія № 11.

Томъ III.

Ы ы

Сія

(*) Я за нужное почелъ изъяснить изчисленіе *Татарское* ; *Татары* имѣли *сикуль* или *жругъ* счисления , [которое и нынѣ во употребленіи у *Мунгалъ* и у *восточныхъ Турковъ*] двенадцати лѣтъ , который называли *Гнагъ* или *Тшагъ* и каждый годъ сей *сикулы* именовался по имени какаго звѣря , а именно , 1 *мышь* , 2 *быкъ* , 3 *барса* , 4 *зайца* , 5 *крокодила* , 6 *змѣя* , 7 *жоня* , 8 *агнца* , 9 *обезьяны* , 10 *курицы* , 11 *лса* , 12 *свиньи* ; и тако по сей грамотѣ и видно , что годъ *зайца* сошлѣпствовавалъ $\frac{6821}{1113}$ году. Что же касается до самаго означенаго мѣсяца въ сей грамотѣ , то мы подлинно сказать не можемъ , ибо обычаи *Татарскіе* тогда , яко непросвѣщеннаго народа въ невѣденіи остаются ; однако съ великою вѣроятностію можно заключить , что они такъ , какъ и прочіе древніе народы годъ съ весны начинали , какъ и нынѣ обычай есть у *Китайцовъ* , гдѣ конечно много можно видѣть равныхъ съ *Татарскими* обычаями , яко у народа , который тогда обрѣпался подъ правленіемъ Государей рода *Татарскаго* ; но кажется , что *Татары* еще годъ раздѣляли на четыре части , и тако естли начнемъ счисленіе года ихъ съ перваго дня луны *Марта* , и шѣмъ начнемъ весну , то конечно будетъ первый осенній мѣсяць *Сентябрь* , въ которомъ уповательно и грамота сія дана. *Восточная библиотека Гербелотомъ* слово *Siagh* , словарь *Энциклопедія* слово *Ап*.

Сія грамоша есть договоръ , которъй Князь *Михаиль* учинилъ съ Архіепископомъ *Давыдомъ* , и со всѣмъ *Новымгородомъ*. Въ оной упоминается : 1. что все то , что во время бывшія предъ симъ брани произошло , и взято имѣнія Княжескаго *Новгородцами* , также и имѣнія *Новгородскаго* Княземъ , то все забвенію предашь , и впредъ возвращенія не пребовашь ; 2. которые же *Новгородцы* , или села , или волости во время сего смущенія заложили Князю , то есть предалися ему въ вѣчное и неограниченное подданство , то хотя все и возвратишь *Новгороду* , однако дань съ нихъ брашь ему Князю ; 3. плѣнниковъ взятыхъ изъ *Новгородскихъ* областей отпустишь обратно ; 4. за сіе *Новгородцы* обѣщаютъ дашь Князю двенадцать тысячъ рублевъ въ четыре разные срока , и дѣлаютъ нѣкоторыя щесты о полученіи уже въ зачетъ , и по полученіи сихъ обѣщается Князь залоговъ вѣрности *Новгородцовъ* освободитъ , и болѣе гнѣва и злобы на *Новгородъ* , ни на правителей его не имѣшь , и никакого мщенія не дѣлашь , также и правитишь симъ градомъ по прежнимъ его правамъ и по грамошамъ , каковыя были имъ учинены съ *Феофиломъ* Архіепископомъ *Новгородскимъ* , [съ которыхъ здѣсь выше предложены выписки No III. и No IV.] , и о семъ всемъ съ обѣихъ сторонъ была присяга учинена ; и наконецъ заключають , что когда все вышепоказанное число денегъ двенадцать тысячъ рублевъ будетъ заплачено , тогда бы Князю

заклю-

заключенные договоры , и въ силу оныхъ написанья грамошы, въ *Городцѣ* и въ *Торжкѣ* изрѣзашь.

У сѣя грамошы привязаны на шелковыхъ двухъ снуркахъ двѣ свинцовыя печаша , въ шомъ числѣ на одной вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы* , а на другой споронѣ вырѣзано , *Давыда Архїепископа* ; на другой вырѣзаны на обѣихъ споронахъ два свяшые , а какъ имя не можно знашь.

Но XIII.

Архивы Иностранной коллегїи грамоты Новгородскїя No 12.

Сїя грамоша писана опѣ *Архїепископа Моисея* , опѣ *Посадника Данила* , и опѣ тысяцкаго *Авраама* , и опѣ всего *Новагорода* , содержанїе ея со всѣмъ подобное шѣмъ , копорые обрѣшающся подѣ No 1. и 2 , чего ради и выписки изѣ нее не почишаю за нужное предложить.

У сѣя грамошы привязана свинцовая печашь , а на ней вырѣзанъ на одной споронѣ образъ *Спасителевъ* , а на другой *Михаилъ Архангель* ; на другой порозжей спраницѣ подписано , *Князя великаго Александра*.

Но XIV. стр. 327 и 329.

Архивы Иностранной коллегїи грамоты великихъ Князей No 1.

Сїя грамоша начинается по обыкновенїю , какъ пишущся духовныя , шо естѣ , во имя отца и сына и святаго духа ; по шомъ онѣ

упоминаетъ о случаѣ сочиненія ея , то есть , что идетъ въ Орду , и распредѣляетъ имѣнія дѣшамъ своимъ и супругѣ ; сыновьямъ своимъ , приказываетъ , а не даетъ ошчину свою *Москву* , а по томъ даетъ старшему своему сыну *Силеону* , *Мажайскъ* , *Коломну* со всѣми *Коломенскими* волостями , *Городенку* , *Мезыню* ; *Песочну* , *Похряне* , *Устье мерску* , *Брошевую* , *Гвоздну* , *Иваны деревни* , *Маковецъ* , *Левичинъ* , *Скулневъ* , *Каневъ* , *Гжелю* , *Горетову* , *Горки* , село *Остафьевское* , село на *Северцѣ* въ *Похрянскомъ* уѣздѣ , село *Константиновское* , село *Орининское* , село *Островское* , село *Колотенское* , сельцо *Микульское* , село *Малаховское* , село *Напрудное* у города ; и упоминаетъ , что далъ сыну своему *Силеону* чешыре цѣпи , три пояса златыя , и двѣ чаши и блюдо златыя же съ жемчугомъ и съ каменіемъ , и два чума золота большія (*) , изъ серебряныхъ же сосудовъ три блюда . Князю *Іоанну Іоанновичу* , *Звенигородъ* , *Кремичну* , *Рузу* , *Юминское* , *Суходоль* , *Великую слободу* , *Залошскую слободу* , *Угожъ* , *Ростовци* , *Окатьеву слободку* , *Скирминовское* , *Тростну* , *Негучу* , а села , *Рюховское* , *Каменическое* , *Рузское* , *Бельжинское* , *Максимовское* , *Андреевское* , *Вяземское* , *Долантовское* , село въ *Залошской слободѣ* и *Семцинское* ; изъ вещей же чешыре цѣпи златыя , три пояса златыя ,

(*) Хотя я весьма старался спознать , что такое сіи чумы , но никакъ не могъ , и тако принужденъ сіе слово безъ исподкованія оставить .

злашья, единый большій съ жемчугомъ и съ
каменьями, другой съ каншоргами (*) и тре-
шій съ сердоликами, два овчака (**) золо-
ша и двѣ чаши круглыя злашья и три блю: а
серебреныя. Князю *Андрею Юанновичу, Лопастну,*
Северску, Нарунжское, Серлуховъ, Нивну, Галичичи,
и села: ^{Полемышль} *Талежское, Ростовецъ, Тухачевъ,*
Нарское, Перемышльское, Битяговское, Труфанов-
ское, Ясиновское, Коломинское, Ногатинское;
изъ вещей чешыре цепи злашья, три пояса
злашья, изъ коихъ одинъ съ камнемъ и съ
жемчугомъ, двѣ чары злашья и два чумка
(***) золоша, и три блюда серебреныя. Супру-
гъ же своей съ меньшими дѣшьями даетъ; Су-
рожикъ, *Мушкину гору, Радонежское, Ббли, Во-*
рю, Черноголовль, Наворислободку Софроньевскую,
Вохну, Дейково, Данилищеву слободку, Ма-
шевъ, Селну, Гуслицы, Раменье; и села *Лу-*
чинское, село у озера Радонежское, Дейгунин-
ское, Тыловское, Ротожъ, Протасьевское, Ари-
стовское, Михайловское на Яузѣ, два села *Ко-*
ломенскія; а изъ городскихъ волоспей даетъ
ей своей супругъ *Осничее,* а шамгою (****) и
иными волоспями и городскими владѣнїями по-
велѣваетъ сыновьямъ своимъ подѣлиться; так-
же и мышы каждому имѣшъ въ своихъ воло-
спяхъ,

БІ Ы З

(*) Какое сіе украшеніе было каншорги, миѣ также не извѣстно.

(**) Что знаменуетъ овчакъ, миѣ также не извѣстно.

(***) Знаменованіе слова Чюмки миѣ не извѣстно.

(****) Тамга слово Ташарское, и знаменуетъ какую ни-
есть подать.

стяхъ ; а медовыми оброками съ городомъ ; также повелѣваетъ подѣлиться. Завѣщаетъ же при томъ; что естли Татары у кого изъ нихъ нѣкошорья волоспи опнимушъ, то другіе должны изъ своихъ волоспей тому оныя по мѣрѣ наградить Чинишъ по томъ распредѣленіе о своихъ дочеряхъ , говоря , что золото ^{снѣтъ} ~~снѣтъ~~ , состоящее ^{въ} ~~въ~~ чѣтырнадцати обручахъ и ожерельи маништовомъ новомъ , въ челъ и гривнѣ ; приобретенное же имъ самимъ золото и коробочку золошую , далъ супругѣ своей съ меньшими дѣтьми. Наконецъ дѣлаешъ распредѣленіе своему плашью, сыну своему Силеону даешъ кожухъ (*) черленый съ жемчугами и шапку золошую, Иоанну, кожухъ желтый обѣринный съ жемчугомъ, коць (**) великій съ бармами. Андрею вугай (***) собольей съ наплечки, съ великимъ жемчугомъ съ каменьемъ, скорлашное порнице сажено съ бармами. А что нынѣ нарядилъ два кожуха съ аламы съ жемчугомъ, то далъ меньшимъ своимъ дѣтямъ *Мр . . .* е и *Федосьѣ*. Серебряныя же свои пояса роздалъ священникамъ. Также повелѣваетъ имѣющіяся его деньги у нѣкоего *Ески* роздать по церквамъ, и ошальное его плашье роздать духовному же чину, и единое большее блюдо серебряное ошдашь

(*) Кожухъ , знаменуетъ шубу.

(**) Коць съ бармами, знаменуетъ коверъ съ бахрамою.

(***) Въ иныхъ мѣстахъ Украины, называютъ вугай, епанчу съ головою покрывкою , но не такого ли роду се упоминаемое въ грамотѣ одѣяніе было.

дашь въ церковь *Владимирскія Богородицы*, и заключаешъ повелѣниемъ старшему сыну своему *Симеону*, дабы онъ любилъ и защищалъ его великаго Князя супругу и меньшихъ дѣшей, и спадями бы его подѣлился; послѣдуютъ сему свидѣтели, духовный чинъ, священники, ошцы духовные сего Князя, и кто грамоту писалъ и заключена сими словами; а кто се грамоту порушитъ судитъ ему Богъ.

У сея грамоты ни года, ни числа нѣтъ.

Къ сей грамотѣ привѣщена печашь серебряная позолоченая съ изображеніемъ на одной споронѣ *Спасителя*, а на другой *Іоанна Крестителя* образа, съ надписью во кругъ: *Печать Великаго Князя Іоанна.*

№ XV.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Великихъ Князей. № 2.

Такого же содержанія, какъ вышеписанная, токмо съ прибавленіемъ о купленныхъ его вошчинахъ; Князю *Симеону* село *Аввакумовское* въ *Новгородѣ* на *Улалѣ*, другое въ *Володимирѣ Борисовское*; Князю *Іоанну* село *Петровское*, *Алексинское* все, *Добричъ* и *Павловское* на *Мстѣ* половину купленную и другую вымѣненную у *Митрополита*, и купленное же село у нѣкоего *Афиня*; Князю *Андрею* села *Варварское*, *Меловское*; супруги своя, купни бабки его, село *Павловское* и сельцо *Новое*, и купленное святымъ *Александромъ* [думаю *Невскимъ*] село на *Костромѣ*, купленное же въ *Ростовѣ Богородичное*,

и данное *Борису Воркову*. О семъ повелѣваетъ, что есѣли онъ будетъ дѣшамъ его служишь, то и владѣшь ему симъ селомъ, а есѣли не будетъ, то оное отъ него должно возвращишься къ дѣшамъ великаго Князя. Купленныя же вошчины у Игумена *Проколія* сельцо на *Кержачье*, *Леонтьевское* и *Шараловское*, шѣ отдаешъ святому *Александру* на поминовеніе себѣ.

Къ сей грамотѣ привѣшена печать серебряная позолочена съ изображеніемъ на одной сторонѣ *Спасителя*, а на другой *Іоанна Крестителя* образа, съ надписью во кругѣ: *Печать Великаго Князя Іоанна*; а къ сей печати привѣшена другая свинцовая по видимому, *Татарская* печать (*).

Но

(*) На сихъ грамотахъ числа, когда онѣ писаны не означено; но можно время ихъ утвердить, слѣдующимъ образомъ. Въ обѣихъ оныхъ великій Князь *Іоаннъ* поминаешъ о сынѣ своемъ *Іоаннѣ*, который родился въ $\frac{6835}{1327}$ году, и о супругѣ своей, которая скончалась въ $\frac{6839}{1331}$ году, а какъ сей великій Князь по возшествіи своемъ на великое княженіе бывъ упражненъ исполнять волю Ханскую въ преслѣдованіи Князя *Александра Михайловича*, чего ради до $\frac{6842}{1332}$ году въ Орду не ходилъ, когда уже супруга его скончалась; изъ чего должно заключишь, что сіи грамоты были писаны до возшествія его на великое княженіе, то естъ до $\frac{6836}{1328}$ году; предспаешъ другая трудность: сихъ грамотъ обрѣтаются двѣ, а со времени рожденія Князя *Іоанна Іоанновича*, до означеннаго времени великій Князь единожды въ Орду ходилъ; но видимъ мы многія примѣры *Татарскихъ* грамотъ, которыя или одинаго содержанія, или токмо изготовленныя безъ печати, изъ чего можно заключишь, что и сіи грамоты на единый походъ его слѣланы, и одна должна была опмѣнишься, а другая оспашъся дѣйствительною.

№ XVI. прошиву стр. 376.

Архивы Иностранной коллегии грамоты Великихъ Князей № 3.

Сія грамота споль во многихъ мѣстахъ обвещала и сперлась, что многова и прочестъ никакъ не возможно; однако что возможно было прочестъ изъ того выписку предлагаю. Она писана именемъ прехъ Князей, Симеона, Иоанна и Андрея, въ помъ, что они у гроба отца ихъ, цѣловали крестъ въ слѣдующемъ, что бѣ имъ во всю ихъ жизнь бысть между собою согласными, и брата ихъ старѣйшаго Симеона почиташь; но какъ обязывались обще съ нимъ во всѣ войны и союзы вступашь, то пребуютъ напрошивъ того, что бы безъ ихъ согласія никакого мира онъ Симеонъ не заключалъ, что и они съ своей стороны дѣлають обѣщаютъ; пребуютъ, что бы по раздѣлу отца ихъ великій Князь Симеонъ ничего у нихъ не отнималъ, а по тому, что уступили ему старшинство, дають ему полшамги, и позволеніе съ соколами ѣздитъ, сады заводитъ и лошадей пастити и ставити; упоминають еще о селахъ; великому Князю Симеону село Новое на Купавнѣ и село Вышнево; а Князьямъ Иоанну и Андрею селы, Михалевское, Микульское и Парфеньевское, [прочія сперлись]. Также что бѣ великій Князь и они естли кто изъ нихъ умретъ, супругъ бы и дѣшамъ умершаго не шокмо обиды, но паче защищеніе и помощь дѣдали; и естли кто бояре и слуги по кон-

Томъ III. Бъ чинѣ

чинѣ кошораго будущѣ служишь у супруги и дѣшей, по также бы оныхъ не изгоняшь, но равно какъ своихъ охраняшь, и въ купленные волости каждымъ, также и отданные шешкою Князю Силеону волости равно, какъ и по раздѣлу доспавшія не вспупашься. Въ случаѣ же жалобы великому Князю на боярѣ, его братьевѣ, естли оныя будущѣ тогда въ *Москвѣ*, по ихъ ему судить, а естли не въ *Москвѣ*, по отсылашь си прошенія для суда къ своему Посаднику, копорый обще съ Посадниками другихъ Князей судѣ долженѣ учинишь, [въ семѣ мѣстѣ о слугахъ и боярахъ много стертось, а по томѣ слѣдуетъ;] что бѣ опредѣленныхъ у дѣлѣ слугѣ одному у другога не принимаши, вольные же вольны иши къ кому пожелаюшѣ. И ежели въ раздѣлѣ ихъ бѣ чемѣ они кто и не прошиву раздѣла отца ихъ получилѣ болѣе или меньше, о томѣ впредѣ не поминаши. Въ случаѣ войны, гдѣ великій Князь будешѣ предводительствовашѣ самѣ, шущѣ бышѣ при немѣ и другимѣ Князьямѣ его братьямѣ; но естли гдѣ и самѣ не будешѣ предводительствовашѣ, а нужда попребуеця ихѣ послашь, въ томѣ имѣ не ослушашься. Когда же что отъ самого ли великаго Князя, или отъ нихъ, или отъ ихъ боярѣ прошиву сея договорныя грамошы учинишя, по должно вскорѣ исправлено бышѣ, и удовольствіе учинено, а не враждовашѣ за то другѣ на друга. Ежели же случишя, что кто изъ боярѣ или слугѣ не обязанныхъ дѣлами отъ одного

Князя

Князя побѣдетъ къ другому , въ томъ ни на Князей, ни на самыхъ оныхъ отъѣхавшихъ не гнѣваешься. Объ нѣкоемъ же *Алексѣ Петровичѣ* , который хотѣлъ между ими сдѣлать вражду, обѣщаются Князья, *Іоаннъ* и *Андрей* къ себѣ ни его, ни дѣшей его , ни жены не принимаютъ ; но отдающъ его великому Князю съ условіемъ , что бы и онъ его къ себѣ въ бояры не принималъ , и Князь *Іоаннъ* особливо обѣщается , что бѣ отданное ему изъ имѣній сего *Алексѣя Петровича* , ни ему , ни женѣ , ни дѣшамъ его не отдавать. Въ сей грамотѣ между прочими послухами , коихъ многихъ имена отъ вѣхоспи не видны , упоминается , *Ананія Окольничъ*.

Къ сей грамотѣ привѣшена восковая печать , которая сполько повредилась , что никакого на оной изображенія видѣть не можно.

Но XVII. стр. 392.

Папріаршія библюшеки Но 555 въчетверть.

Сей ерлыкъ писанный отъ *Тандулы Царицы Узбековой* , [въ которомъ она и о ерлыкѣ мужа своего упоминаетъ] содержитъ въ себѣ повелѣніе всѣмъ *Татарамъ* , что бѣ ничего съ *Митрополитскихъ* и *церковныхъ* земель не брать. Написано же , что оный данъ мѣсяца *Арама* въ 8. нова *заячьяго* лѣша (*).

Бъ 2

Но

(*) *Китайскіе* или *Монгалскіе Татары* , коихъ обычай насъ должны руководствовать для познанія обычаевъ *Калчакскихъ Татаръ* , имѣли двойное счисленіе и двойкіе мѣсяцы , единные лунные , а другіе солнечные , и лунные мѣсяцы у нихъ *Арама* на-

№ XVIII. прошиву спр. 434.

Архивы Иностранной коллегии грамоты Великихъ Князей.

Въ сей завѣщательной грамотѣ, яко уже бывшій въ монашесствѣ великій Князь Симеонъ, Созонтомъ именованъ, и препоручаетъ братьямъ своимъ Князю Иоанну и Князю Андрею хранить и защищать супругу свою и бояръ своихъ, и изчисляетъ волости и имѣнія свои, по естъ Коломну съ волостями и съ селы и съ боршью, Можайскъ съ волостями и съ селы и съ боршью, Заячковъ,

зываются; и тако сіе мѣсто ерлыка можно истолковать, тако, что онъ писанъ луннаго счисленія 8 мѣсяца, а какъ годъ у нихъ съ весны начинался, то можемъ полагать, что сей осмый мѣсяцъ соотвѣтствуетъ Октябрю мѣсяцу. Но представляется другая важнѣйшая трудность; мы выше уже въ примѣчаніи на данный ерлыкъ Петру Митрополиту, сихъ служащихъ вѣдоказательство выписокъ № XI. сказали, какимъ образомъ Татары siklus свою раздѣляли на дванадцать разно именованныхъ годовъ, и слѣдственно каждый подобнаго именованія годъ долженъ былъ возвращаться чрезъ 12 лѣтъ; грамота же Петру Митрополиту также писанная ~~зачемъ~~ году въ 1313 году по рождествѣ Иисуса Христа, а сія въ 1341 году слѣдственно имѣютъ между собою 29 лѣтъ, вмѣсто что бѣ надлежало или 24, или 36; правда Татары щипая лунные годы предупреждали Россійское счисленіе по солнечнымъ годамъ, но со всѣмъ тѣмъ не могли шестью годами впередъ въ 29 лѣтъ щипать; изъ чего изъ всего мню, что конечно или отъ списателя, или отъ переводчика въ семъ мѣстѣ ошибка произошла, и что сей годъ долженъ быть или ~~объясны~~, или ~~хурицы~~: Библиотека восточная слово

Зячковъ , Гордошевичи , въ городѣ Москвѣ жеребей его шамги ; села кругъ Москвы , Налрудное , Новое на Пулавкѣ , Островское , Орининское , Млаховское , Колопенское , Остафьевское на Клязьмѣ , Ильмовское , Хвостовское на Клязьмѣ , Дейгунинское село на Сулишинѣ погостѣ ; да купленные имѣ въ Переславлѣ села , Самаровское , Романовское ; въ Юрьевской волости , село Ортаковское на Кержачѣ , во Владимирской волости , село Семеновское , село Александровское , въ Костромскомъ уѣздѣ ; также и купленные въ Дмитровѣ , и всѣ свои недвижимыя и движимыя имѣнія опцовскія , и купленные опдаешъ своей супругѣ ; изъ спадѣ своихъ даетъ ей же вдовыхъ пятьдесятъ лошадей , изъ спадѣ же даетъ ей два спада Коломенское и Детинское , и проситъ братьевъ своихъ , что бы сего ея не лишали . Служилеямъ же своимъ даетъ всѣмъ волю , которые же бояра будущъ супругѣ его служить и волостями ея править , шѣмъ давая ей изъ прибыли половину ; сѣя грамота писана при послухахъ духовнаго чину съ увѣщаніемъ братьямъ его , что бѣ жили согласно .

Года и числа на ней не показано ; но конечно должна бытъ писана предъ кончиною его послѣдовавшею въ 1353 году .

Къ сей грамотѣ привѣшены три печати , изъ коихъ двѣ восковыя , а третья серебряная позолоченая , съ изображеніемъ на одной сторонѣ образа святаго Симеона , а на другой съ надписью , печать великаго Князя Симеона Всея Руси .

Но XIX. стр. 455. примѣч. *.

Папріаршія бібліотеки вѣ четверть
Но 555.

Сей ерлыкѣ шѣмѣ начинается , что Царица Таидула его дала по Джанибекову повелѣнію всѣмѣ начальникамѣ Татарскимѣ повелѣвая имѣ, что естѣли Алексѣй Митрополишѣ поѣдетѣ вѣ Царь градѣ , что бы никто ему никакія обиды и пришѣсненія не чинилѣ. Данѣ году агнца (*), Арама мѣсяца вѣпораго вѣшка , Орда кочевала на Гулистанѣ.

Но XX. стр. 465.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты великихѣ Князей Но 5.

Вѣ сей грамотѣ великій Князь изѣясняется , что дѣлаешѣ рядѣ или учрежденіе о сыновьяхѣ своихѣ Князѣ Димитриѣ и Князѣ Гоаннѣ, и о племянникѣ своемѣ Князѣ Владимирѣ Андреевичѣ, которому даешѣ прѣшь вѣ правленіи Москвы , и во всѣхѣ доходахѣ сѣ оныя , а сыновьямѣ

(*) Сравнивая годѣ сего ерлыка сѣ годомѣ означеннаго здѣсь выше ерлыка Но XI. приходитѣ , что бѣ сему ерлыку надлежало бышѣ писану вѣ 1353 году , а не вѣ 1357 , какѣ по нашимѣ лѣтописцамѣ означено хожденіе Алексѣя Митрополиша. Но вѣ разсужденіи , что они щипали лунными годами , которыхѣ мѣсяцы были по 29 дней , то вѣ 44 года солнечные годы будупѣ имѣшѣ 748 дней лишнихѣ прошиву лунныхѣ , и тако сѣ почти придетѣ , что сей годѣ агнца , соотвѣтствуетѣ 1357 году , то естѣ полагая , что первая писана уже почти вѣ концѣ года , а сѣя вѣ началѣ.

ямъ своимъ другія двѣ прѣши ; также дѣлаешъ учрежденіе и о своей супругѣ , продолжая свое учрежденіе ; купленные отцомъ его боршницы и приобрѣшенныя права спавити коней и конюшни пущь или пасшву , и численные люди , по ещѣ мнѣ такіе , копорые въ нѣкѣй плашежѣ были положены , раздѣляешъ все сіе между дѣшми и племянника своего на шрое ; по семъ даешъ особливо сыну своему *Димитрю*, *Можайскѣ* и *Коломну* съ волоспями и съ селы и съ боршями и со всѣми даньми , изключая изъ послѣднихъ шокмо шѣ волоспи , копорыя за Княгинейю *Марію* , копорыхъ ей владѣніе по смершъ ея , также сыну его *Димитрю* должны досташься : оныя суть *Городня* , *Мезыни* , *Песочна* , *Середоколотка* , *Похряне* , *Усть Мерска* , *Брошешая* , *Гвоздна* , *Иванъ деревня* , *Маковецѣ* , *Левичинѣ* , *Скулнѣвѣ* , *Коневѣ* , *Кошира* , *Гжеля* , *Горетово* , *Ворки село* , на *Северцѣ* село *Малино* , село *Холмы* , село *Константиновское* , село *Срининское* , *Олтровское* , *Колотенское* , *Микульское* , *Малаховское* , *Напрудное* , *Ильмовское* , *Новое* и *Мещерна* и *Коломны* ; Сыну же своему Князю *Юанну* опредѣляешъ *Звенигородѣ* со всѣми волоспями и съ мышами и съ селы и съ боршью и съ оброчники и съ пошлинами , и селы *Кремична* , *Руза* , *Юолинское* , *Суходоль* и *Стерву* , *Сводка* , слободу *Замышскую* , *Ростовци* , *Кремичну* , *Тростну* , *Негучу* , селы *Рюховское* , *Михалевское* , *Каменское* , село на *Релнѣ* въ *Боровцѣ* , *Милцинское* , *Максимовское* село , въ *Замошской* слободѣ *Выславское* , *Кузминское* , *Демонтовское* , *Андреевское*

ское , Каринское , Козловское. Племяннику же своему Князю Владимиру , окромѣ удѣла отца его даетъ доставшіяся ему мѣста Рязанскія и Лоластны и Новой городокъ на устьѣ Протвы рѣки , копорыми повелѣваетъ съ сыновьями своими подѣлишь по поламъ. Княгинѣ же *Луліанѣ* дочери Князя *Александра Михайловича* опредѣляетъ по грамотѣ отца своего владѣть данными ей волостями до смерти ея , а по кончинѣ ея , оными дѣши его и племянникъ и супруга должны между собою подѣлишь на чешверо ; ежели же копорыя изъ данныхъ имъ волостей дѣшамъ его и Князю Владимиру и супругѣ отнимутся Татарами , то должны они новый раздѣлъ сдѣлать , и вмѣсто оныхъ у кого отнимутся наградишь его. Приспупаетъ по семъ описывать , что даетъ своей супругѣ , то есть изъ Коломенскихъ волостей , *Похране* , *Песочну* , *Середоколопну* , село *Лысцовское* , да на *Москвѣ* село *Селицинское* ; да изъ *Звенигородскихъ* волостей , *Угожѣ* , великую слободу *Юрьеву* , село *Кляповское* , село *Белцинское* съ новымъ сельцомъ , изъ даней же *Московскихъ* изъ дву жеребьевъ шреть , что все должно по смерти ея бышь дѣшамъ его Князьямъ *Димитрію* и *Іоанну* ; изъ имѣній же своихъ окромъ образовъ , даетъ сыну своему *Димитрію* двѣ цепи золошья , одна съ крестомъ , шапку золошую , бармы или оплечье , два пояса золошья одинъ съ жемчугомъ и съ каменіемъ , саблю золошую , обязь золошую , сергу съ жемчугомъ , чечакъ золошый съ каменіемъ и съ жемчугомъ , два овча-

ка

ка золота , ковшь большой златый гладкий , коробку сердоличну кованую золотомъ ; серебряныхъ сосудовъ , бадью серебряную , съ шакою же наливкою , [а единое именованіе бывшему сосуду съ каменіемъ въ подлинной грамотѣ слияло] ; изъ плашья опашенъ скорлашекъ саженъ . Сыну своему Князю Іоанну прицепи златыя съ крестами , два пояса златыя одинъ съ жемчугомъ , аламъ жемчужный , наплечья золотыя съ кругами и съ каменіемъ , аламъ малый съ жемчугомъ , большой златый ковшь , овкачикъ золотъ , чашка златая , стаканъ Цареградскій златый , чечакъ златый съ каменіемъ и съ жемчугомъ , сабля и обязъ золотыя . Зятьямъ же своимъ , копорые у него будутъ , повелѣваетъ дать по цепи и по поясу златымъ , изъ сосудовъ же серебряныхъ , повелѣваетъ дать въ церковь пресвятыя Богородицы во *Владимиръ* блюдо серебряное съ кольцами , а прочіе серебряные сосуды , повелѣваетъ имъ сыновьямъ своимъ раздѣлить съ супругою своею на трое ; еще возвращаясь говоритъ о селахъ , повелѣваетъ Князю *Дмитрию* взять село *Романовское* на *Рокшѣ* , а село *Афимьевское* и сельцо , у *Павловскаго* села опдаетъ Князю Іоанну , самое же село *Павловское* опдаетъ вкладъ святому *Александру* . Стада свои повелѣваетъ дѣтямъ своимъ на двое раздѣлить . По семъ упоминаетъ еще о нѣкоторыхъ вкладахъ данныхъ имъ въ церкви , и даетъ свободу своимъ служителямъ употребленнымъ при немъ въ дѣла ; также и купленнымъ деревенскимъ людямъ , и кончаетъ име-

намъ послуховѣ и заклѣтїемъ о ненарушенїи сея грамошы , и наконецъ именовъ того кшо сїю грамошу писалъ.

Къ сей грамошѣ привѣшена серебряная позолоченая печашь съ изображенїемъ на одной споронѣ святаго Іоанна , а на другой надпись, *Печать великаго Князя Іоанна Іоанновича.*

Но XXI. прошиву стр. 465.

Архивы Иностранной коллегии грамоты великихъ Князей.

Содержанїе сея грамошы такое же , какъ и прежнїя.

И печашь такая же.

Но XXII. прошиву стр. 467.

Папріаршія библюшеки вѣ четверть
Но 555.

Сею грамошою *Бердибекъ Ханъ* подшверждаетъ прежде данныя грамошы отъ Хановъ , о вольноспяхъ церкви *Россійскїя* , и о не плашежѣ никакія дани , и судъ и росправу вѣ церковныхъ имѣнїяхъ препоручаетъ Митрополишу. Писана сїя грамоша вѣ 708 году , что должно щипашь отъ побѣга *Магометова* (*).

(*) 708 годъ отъ побѣга *Магометова* , что называется *Гежиръ* , соотвѣтствуетъ 1330 году , а какъ подлинно есть , что *Бердибекъ* вѣ сїе время еще и не царствовалъ , и грамошы сея не могъ онъ дать прежде 1350 или 1360 года , то слѣдственно либо обрѣтается ошибка списателя , или и со всѣмъ сїя грамоша есть не справедлива.

КОНЕЦЪ ТРЕТІЯГО ТОМА.



ВРЕМЕННОИСЧИСЛИТЕЛЬНОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ О РОССІЙСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ,

Которые княжили въ разныхъ княженіяхъ до великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго.

Римскія цыфры показываютъ послѣдствіе Князей Всероссійскихъ; Арапскія слѣдствія Князей того княженія, Россійскія, для сысканія въ родословныхъ тѣхъ Князей.

Родословныя.	Число по родослов.	Число Князей	Годы на-чала ихъ княженія.	Родословныя.	Число по родослов.	Число Князей.	Годы на-чала ихъ княженія.		
I. ВЛАДИМИРСКІЕ.	а. л.д. н д. г. е і. ві. гг.	21	XXIX. Ярославъ Всеволодовичъ.	9.	л.	3	XXIX. Ярославъ Всеволодовичъ.		
		22	XXX. Свяшославъ Всеволодовичъ.	9.	л.е.	32	XL. Димитрій Михайловичъ.		
		23	XXXI. Михаилъ Ярославичъ.	9.	м.	33	XLI. Александръ Михайловичъ.		
		24	XXXII. Андрей Ярославичъ.	9.	д.	3	л.	3	XLII. Іоаннь Даниловичъ.
			XXXIII. Александръ Ярославичъ Невской.						
		26	XXXIV. Ярославъ Ярославичъ.	9.	еі.	2	Даніиль Александровичъ.	Сей перенесъ престоль великаго княженія изъ Владимира въ Москву.	
		27	XXXV. Василій Ярославичъ.	9.	л.	3	Георгій Даниловичъ.		
		28	XXXVI. Димитрій Александровичъ.	9.	л.в.	4	XLIII. Симеонъ Іоанновичъ.	1341	
		29	XXXVII. Андрей Александровичъ.	9.	м.д.	5	XLIV. Димитрій Константиновичъ.	1359	
		29	гг.	30	XXXVIII. Михаилъ Ярославичъ.	9.	ме.	7	XLV. Димитрій Константиновичъ.
XXXIX. Димитрій Александровичъ вторично.	9.				н.	37	Михаилъ Всеволодовичъ.	1240	
XXXX. Андрей Александровичъ вторично.	9.				а.	38	Росшиславъ Мстиславичъ.	1240	
9.	к.д.	30	XXXXI. Михаилъ Ярославичъ.	9.	е.	39	Даніиль Романовичъ.	1240	
				9.	н.	40	Левъ Даниловичъ.	1266	

Родослов- ныя.	Число по родослов. ныя.	Родослов- ныя.	Годы на чла ихъ княженія.	Число по родослов. ныя.	Число князей.	Годы на чла ихъ княженія.
			Поля Литовскою державою.			
			Гедиминъ при немъ управлялъ симъ княженіемъ пле- мянникъ его Мин- довъ.			1320
			Владимиръ Ольгер- довичъ, внукъ Ге- диминовъ.			
			IV. НОВОГОРОДСКІЕ			
9.	г.	44	Александръ Яросла- вичъ Чевской.	б	д	1238
9	л	45	Василій Александро- вичъ.	б	с	1252
9	е	46	Ярославъ Яросла- вичъ.	б	г	1255
			Василій Александро- вичъ вторично.	б	в	1225
9	в	47	Димитрій Алексан- дровичъ.	б	к	1158
			Ярославъ Ярославичъ вторично.	б	д	1262
			Димитрій Алексан- дровичъ вторично	б	е	1272
9	и	48	Василій Ярославичъ Димитрій Алексан- дровичъ въ третій разъ.	3	а	1273
			Андрей Александро- вичъ въ третій разъ.	3	в	1276
9		49	Андрей Александро- вичъ.	3	г	1282
			Димитрій Алексан- дровичъ въ чет- вертый разъ.	3	с	1285
			Андрей Александро- вичъ вторично.	3	и	1293
9		50	Борисъ Андреевичъ	4	е	
9		51	Михаилъ Ярославичъ.	3	г	1307
9		52	Георгій Даниловичъ	3	и	1314
9	н	53	Александръ Михай- ловичъ.	9	е	1327
			Юзинъ Даниловичъ	9	л	1327
			Симеонъ Иоанновичъ	9	м	1341
			V. СМОЛЕНСКІЕ.			
			Всеволодъ Мстисла- вичъ.			1239
			Юстиславъ Мстис- славичъ.			
			Глебъ Ростисла- вичъ.			
			Михаилъ Ростисла- вичъ.			1278
			Феодоръ Ростисла- вичъ.			1279
			Александръ Глеб- овичъ.			1297
			Димитрій Алексан- дровичъ.			1313
			Юаннъ Александро- вичъ.			
			Василій Иоанновичъ.			
			Юаннъ Алексан- дровичъ.			
			Святославъ Иоанно- вичъ.			1359
			VI. РЯЗАНСКІЕ.			
			Олегъ Ингваревичъ			1258
			Романъ Олеговичъ.			
			Константинъ Ро- мановичъ.			1271
			Ярославъ Констан- тиновичъ.			1308
			Юаннъ Ярославичъ			
			Юаннъ Иоанновичъ Короподолецъ.			1327
			Ярославъ Алексан- дровичъ.			1342
			Олегъ Иоанновичъ.			
			VII. ТВЕРСКІЕ.			
			Ярославъ Ярославичъ.			1247

Родослов- ные	Число по родослов-	Книга	Число Книги	Годы на- чал их Княжен	Родослов- ные	Число по родослов-	Книга	Число Книги	Годы на- чал их Княжен
0	и	2							
0	д	3		1272					
0	д					7	ка и	13	
0	е	4		1305		7	ка	13	
0	и	5							
0	ка	6							
						0	е	3	
				1338				4	
						0	и	6	
0	е	7						7	
				1346					
		8							
				1348					
						8	лд	2	
1	г	2				0	д	3	
1	и	10				0	си	4	
1	и	21				0	и	5	
						0	ле	6	
						0	лс	7	
7	г	7		1238		0	ми	8	
7	д			1278					
7	и	9				0	г	3	
		10				0	и	4	
				1278					
				1287					
				1294					
7	и	11				2	в	11	
7	ка	13		1309					

раздѣлили Ростовъ
между собою.

Константинъ и Ан-
дрей Феодоровичи
Константинъ Ва-
сильевичъ одинъ.

X.

ПСКОВСКІЕ.

Ярославъ Ярославичъ
Домонъ Липовскій.
Левъ Липовскій.
Александръ Михай-
ловичъ.
Андрей Ольгердовичъ
Липовскій.

XI.

СУЗДАЛЬСКІЕ.

Святославъ Всеволо-
довичъ.
Андрей Ярославичъ.
Георгій Андреевичъ.
Михайль Андреевичъ.
Александръ Василь-
евичъ.
Константинъ Ва-
сильевичъ.
Андрей Констан-
тиновичъ.

XII.

ГОРОДЕЦКІЕ.

Андрей Александро-
вичъ.
Михайль Андреевичъ.

XIII.

МУРОМСКІЕ.

Ярославъ Георгіе-
вичъ.

Родослов. князе.	Число по- родослов	Число князей.	Годы на- чалъ ихъ княженія.	Родослов князе.	Число по- родослов	Число князей	Годы на- чалъ ихъ княженія
* * *	3	15	XX. ГАЛИЦКІЕ. на Волянѣ.	9	мв	1	XXVII. КАШИНСКІЕ. Василій Михайло- вичъ.
* * *	и	16	Василій Романовичъ. Левъ Даниловичъ.				XXVIII. КОСТРОМСКІЕ.
* * *	д	10	XXI. ВЛАДИМИРСКІЕ. на Волянѣ.	9	ї	1	Василій Ярославичъ
* * *	з	11	Романъ Мстиславичъ	9	ке	2	Іоаннъ Димитріевичъ
		12	Василій Романовичъ.	9	ки	3	Борисъ Андреевичъ.
		13	Владимиръ.				XXIX. КАРАЧЕВСКИЕ.
			Георгій.	1	иі	1	Мстиславъ Михай- ловичъ.
			XXII. ТРОЦКІЕ.	1	ві	1	Святославъ Мсти- славичъ.
		1	Шварнъ.				XXX. ЛИПИЦКІЕ.
9	ли	4	XXIII. ВИТЕБСКІЕ. Василій Александро- вичъ.			1	Святославъ.
			XXIV. ВЯЗЕМСКІЕ.			2	Александръ.
		1	Андрей.	*	и	8	XXXI. ЛУЦКІЕ. Левъ Даниловичъ.
		2	Андрей.				XXXII. МОЖАЙСКІЕ
			XXV. ДМИТРОВСКІЕ.	6	д	1	Теодоръ Ростисла- вичъ.
		1	Борисъ.	6	и	2	Святославъ Глѣбо- вичъ.
			XXVI. БЛЕЦКІЕ и КО- ЗЕЛЬСКІЕ.	8	2	5	XXXIII. НОВОТОРЖСКІЕ. Ярославъ Владими- ровичъ.
1	лз	2	Василій Титычъ.				XXXIV. ПОЛОЦКІЕ.
1	кд	3	Андрей Мстисла- вичъ.				10 Товшавиль.
1	ма	4	Василій Паншелимо- новичъ.				XXXV. ПЕРЕЯСЛАВСКИЕ. 16 Олегъ.

1338

Родослов- ная	Родослов-	Число по- родослов-	Число князей.	Годы на- чала ихъ княженія.	Родослов- ная.	Родослов-	Число по- родослов-	Число князей.	Родослов-	Число по- родослов-	Число князей.	Годы на- чала ихъ княженія.
			XXXVI.									
			ПЕРЕСЛАВСКІЕ.									
9	г	10	Александръ Яросла- вичъ.	1240	4	г	6	Александръ Михай- ловичъ.				1299
9	ві	11	Димитрій Алексан- дровичъ въ Ярс- славѣ.		3	е	7	Іоаннъ Іоанновичъ Корошополь.				1340
9	ке	12	Іоаннъ Димитріевичъ		4	г.	8	Ярославъ Алексан- дровичъ.				1342
6	д	13	Теодоръ Ростисла- вичъ	1293				XXXIX.				
			Іоаннъ Димитріевичъ вторично.					РЫЛЬСКІЕ.				
9	еі	14	Даниль Александр- дровичъ.	1302				1 Мстиславъ.				
			XXXVII.					2 Олегъ.				
			ПОРУСКІЕ.					XL.				
		2	Василій Георгіевичъ.	1154	1	еі	1	ТАРУСКІЕ.				
			XXXVIII.					Георгій Михайло- вичъ.				
			ПРОНСКІЕ.					XLI.				
3	е	5	Ярославъ Романо- вичъ.		9	не	1	ХОЛМСКІЕ.				
								Всеволодъ Алексан- дровичъ.				
					6	иг	1	XLII.				
								ӨОМИНСКІЕ.				
								Теодоръ Георгіевичъ.				

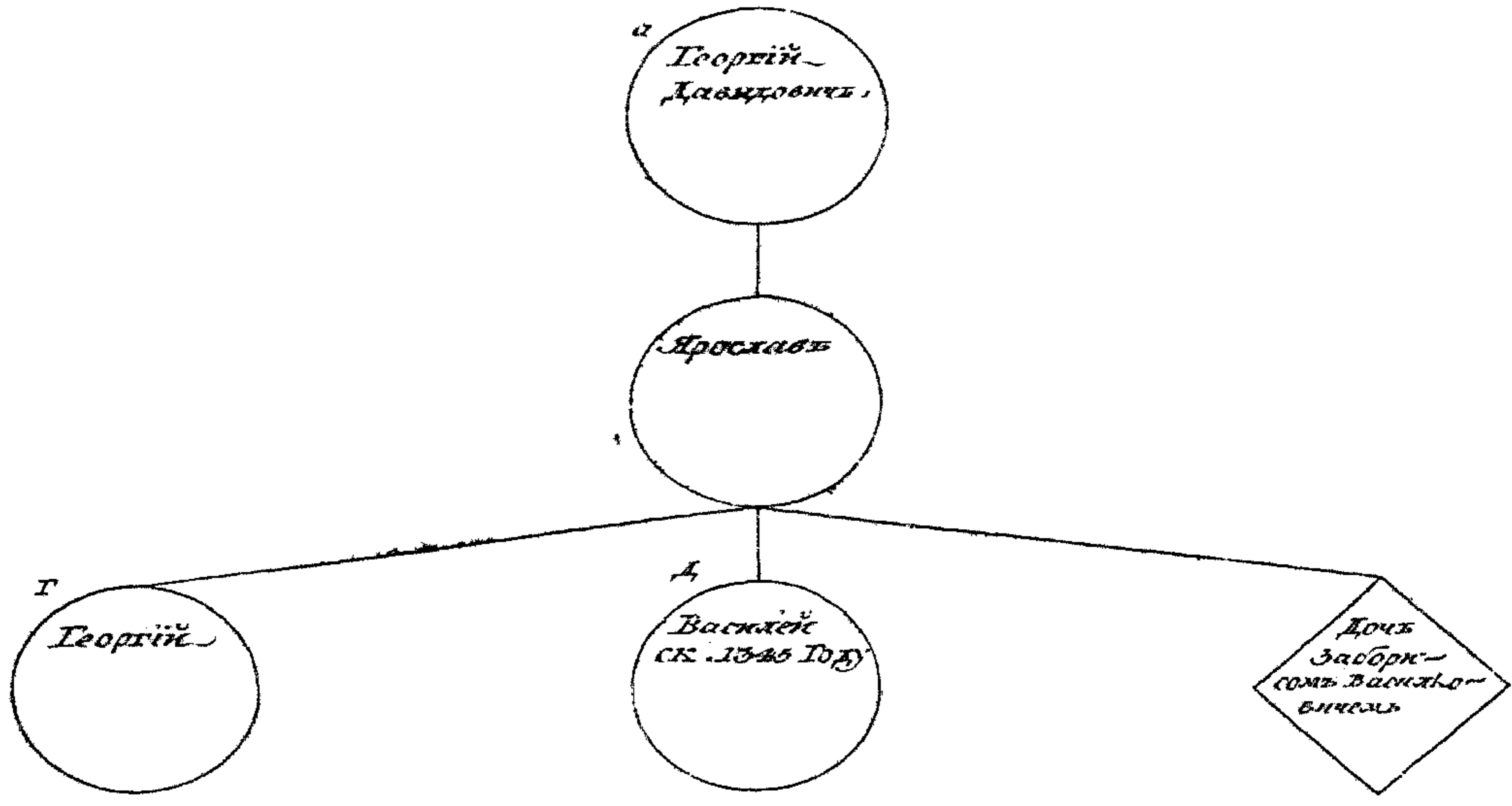


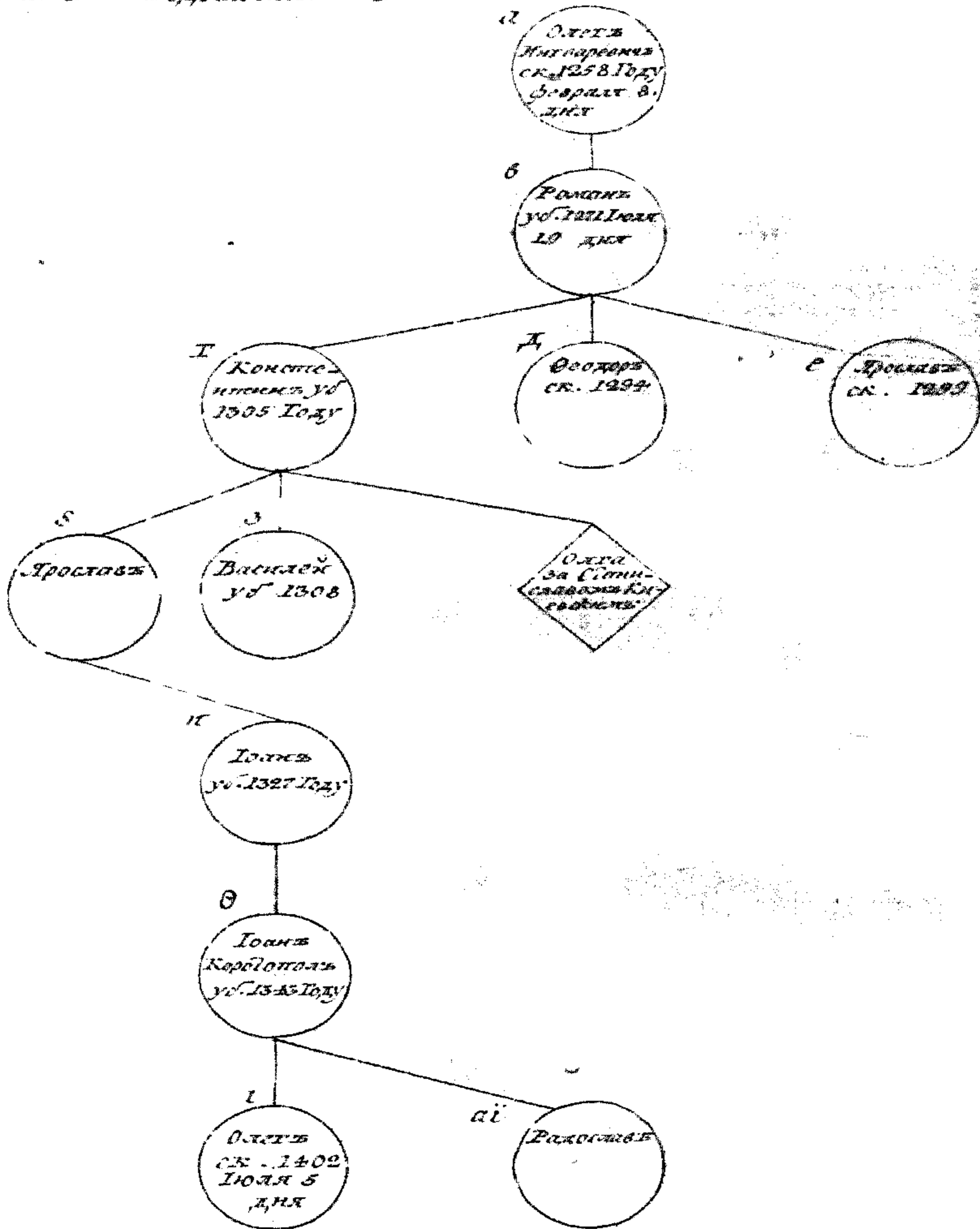
ПОГРѢШНОСТИ.

отъ книги	строки	напечатано	читай
4	13 и 14	многонародной	многонародный
7	въ примѣч * 4	Банадурѣ	Багадурѣ.
15	дванадцатая стр. послѣ	Дервиньесѣ	Догвиньесѣ
16	5	цѣлой	цѣлым
---	21	Тысяцкой	Тысяцкѣй
17	12	Тысяцкой	Тысяцкѣй
18	23	отъ бѣгающихъ	чрезъ бѣгущихъ отъ
		меча	меча
42	28	се предложене	си предложенїа
46	3	сей	сея
50	11	Всеволодовица	Ярославица
68	4	Радиновича	Радновича
70	въ примѣч * 10	бывъ	былъ
72	последняя стр.	въ сей	на сей
91	21	чеботовы, жуле-	чеботовы и жуле-
		бины	бины
99	31	герденѣ	гердень
102	14	приступая	приступаю
105	24	порублены	поражаемы
110	последняя стр.	своихъ	ихъ
117	8	оказалъ	показалъ
126	1	не симѣ привели	симѣ не привели
127	последняя	Симѣонѣ	Симѣонѣ
149	9 и 10	однако какіе сіе	однако какіе сіе
		успѣхи имѣло оное	успѣхи имѣло, оное
		неупоминовенїе	неупоминовенїе
152	20	престола	престолу
162	4	сѣ Татарами	сѣ Татарами,
		безъ вопрошанїя	безъ спрошанїя
163	13	не отверстѣ	не отверзлѣ
199	въ примѣч * 5	сѣ коимѣ	къ коимѣ.
213	1	спраны	спораны
217	19 и 20	поспиритись и	уже бывъ въ тяж-
		посжимившисъ уже	кой болѣзни, по-
		бывъ въ тяжкой	спиритись и по-
		болѣзни преспа-	сжимившисъ пре-
		вился.	спавился
238	11 и 12	прошиву его	ему
266	6	6824 1528	6824 1528
267	} последняя и 1.	свидѣтельствуя	свидѣтельствуя
268		Новгородцовѣ	Новгородцамѣ
272	8	и самѣ	и самѣ
330	7	въ слѣдующїа	слѣдующїа
---	2	въ слободы	слободы.
---	4	выступитъ	выступитъ
333	18	приключо	приключо
---	24		

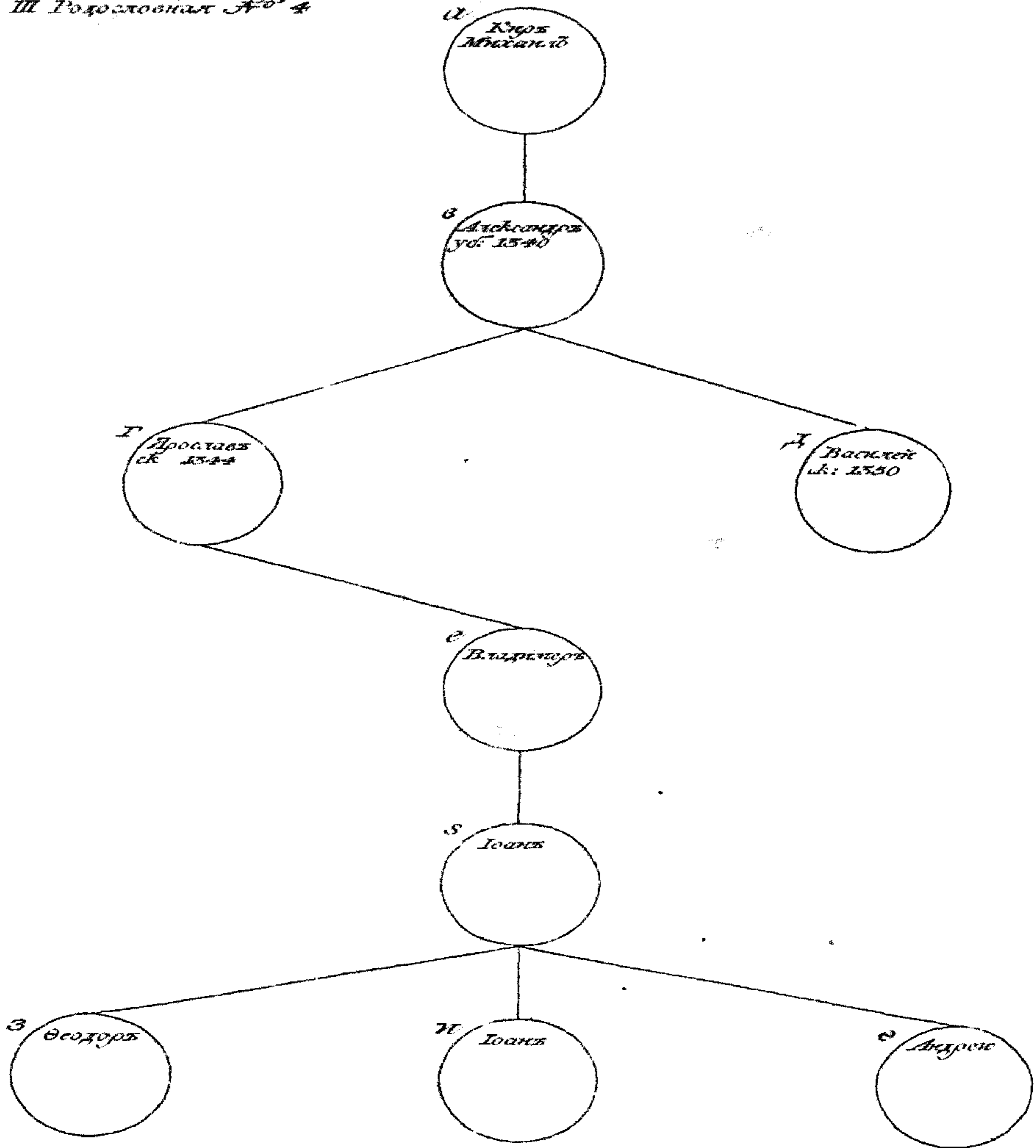
страницы	строки	напечатано	читай
377	22	зая	зашь
361	7	Симѣону	Симеону
370	4	Симѣона	Симѣона
372	6	обращаются	обращаютъ
----	20	по вступленіи	по вступленіи же
		на престолѣ	его на престолѣ
392	1	Евдокія, Феодо- сія супруга	Евдокія и Феодо- сія супруга
459	27	овладѣли	овладѣло
462	20	за рѣкою ихъ разо- гнали	за рѣкою , ихъ разогнали
481	13 и 14	Абулашѣ, Темирѣ	Абулашѣ Темирѣ
485	25 и 26	Новгородскія	Новгородскія
498	9	Новгородцы или села	Новгородцы, села
500	8	устье Мерску	устье , Мерску
503	28	Купни	Купни
511	26	Кремична	Кремичну
----	27	Руза	рузу
512	27	одна	одну

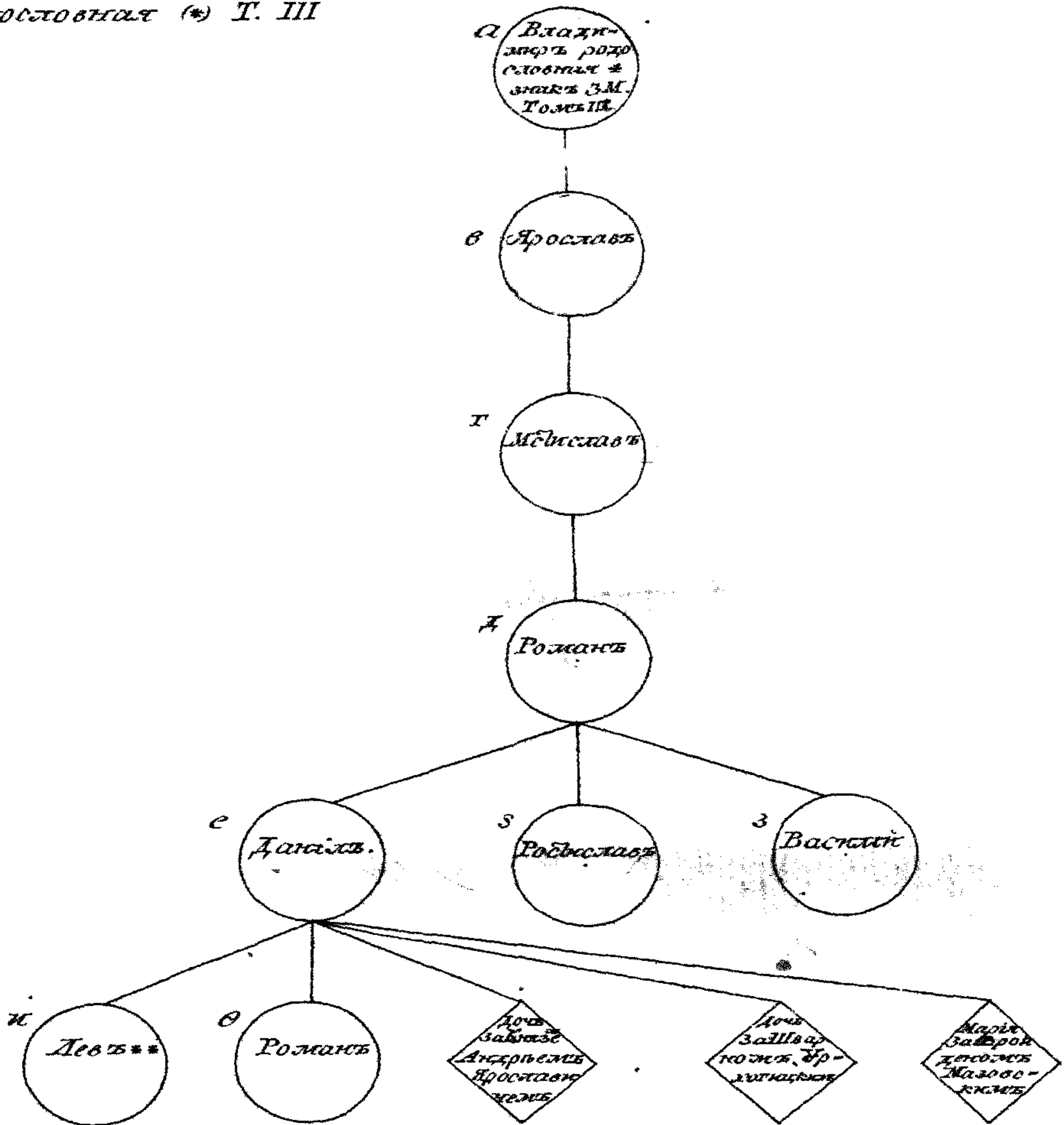
) o (





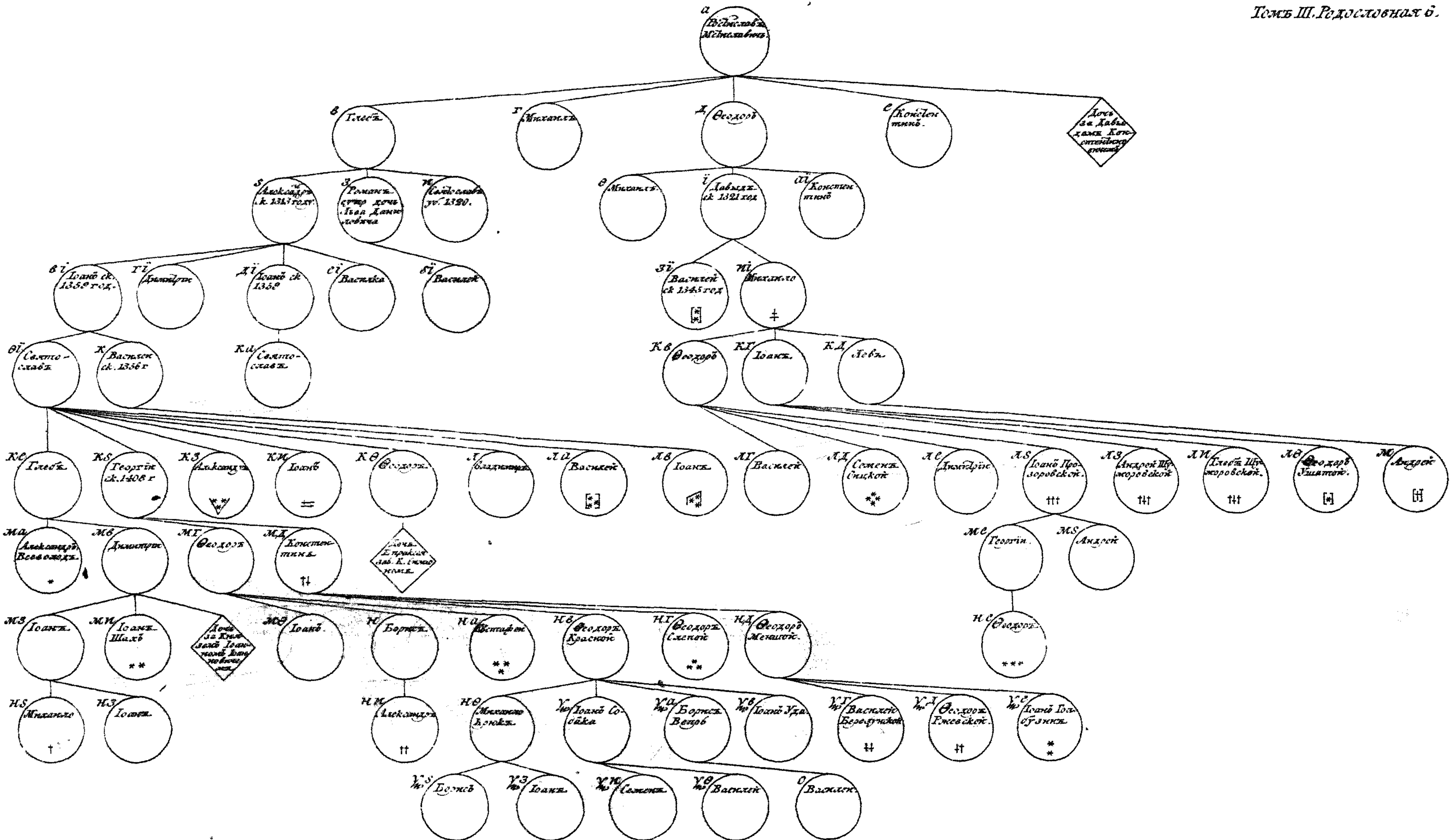
Свидетельство Его Родословия зрн. Томъ IV.
Родословие Т. IV. № 2





** Отъ сего пошли Кремленскіе, Остроженскіе, и Изяславскіе въ Польшу.

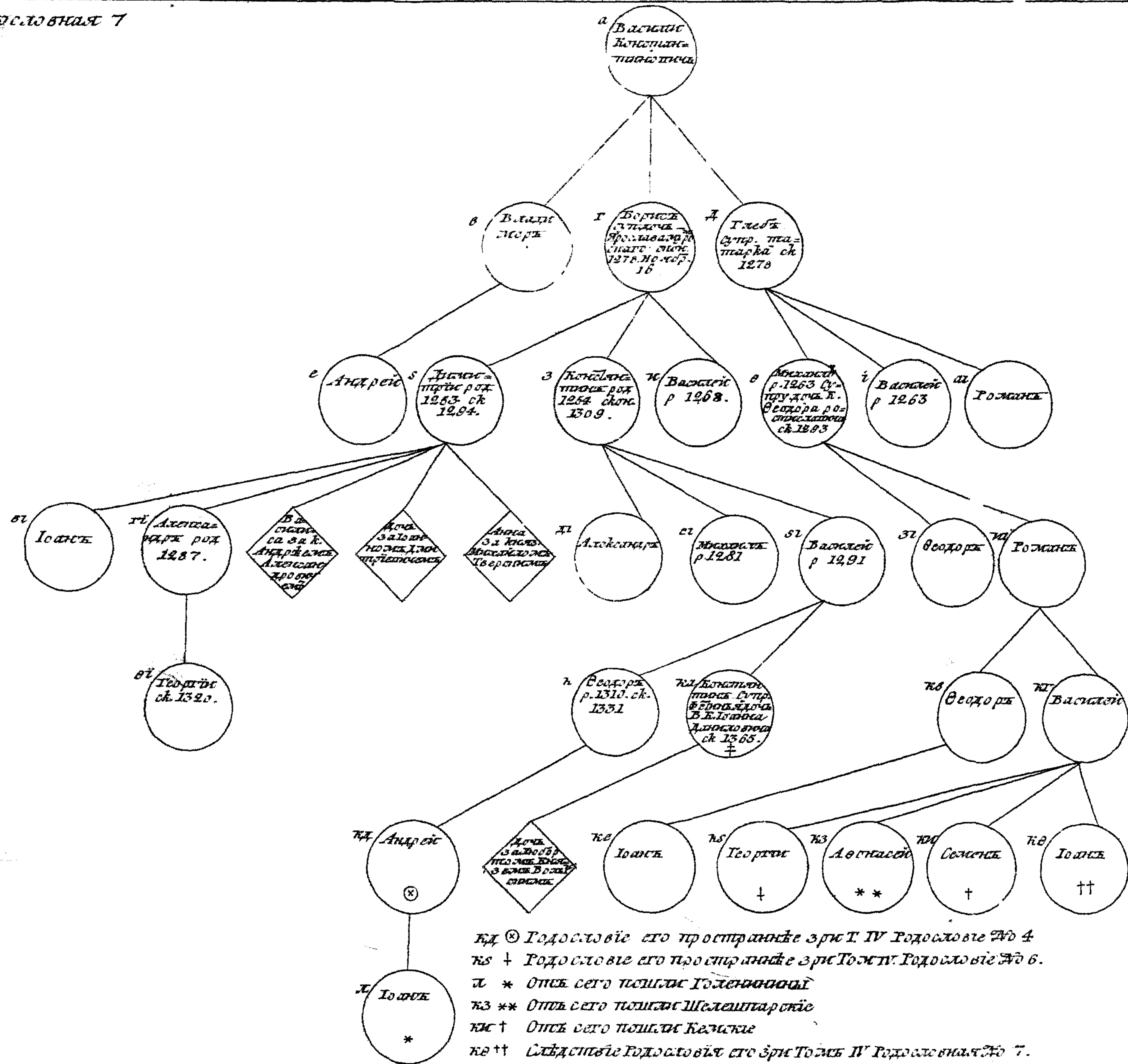
ЛЗ. Во Второмъ Томъ родослов. С.Д. № 7. подъ знакомъ Л. означено, что сія родословная должна быть слѣдствіемъ Потомства Романа Мстиславича родослов: 5. но по учинено ошибкою, а вмѣсто того она есть слѣдствіемъ родословія № 4. Какъ сіе и при самомъ имени перваго Князя означено, чего ради на оной вмѣсто № и поставлена. (*)



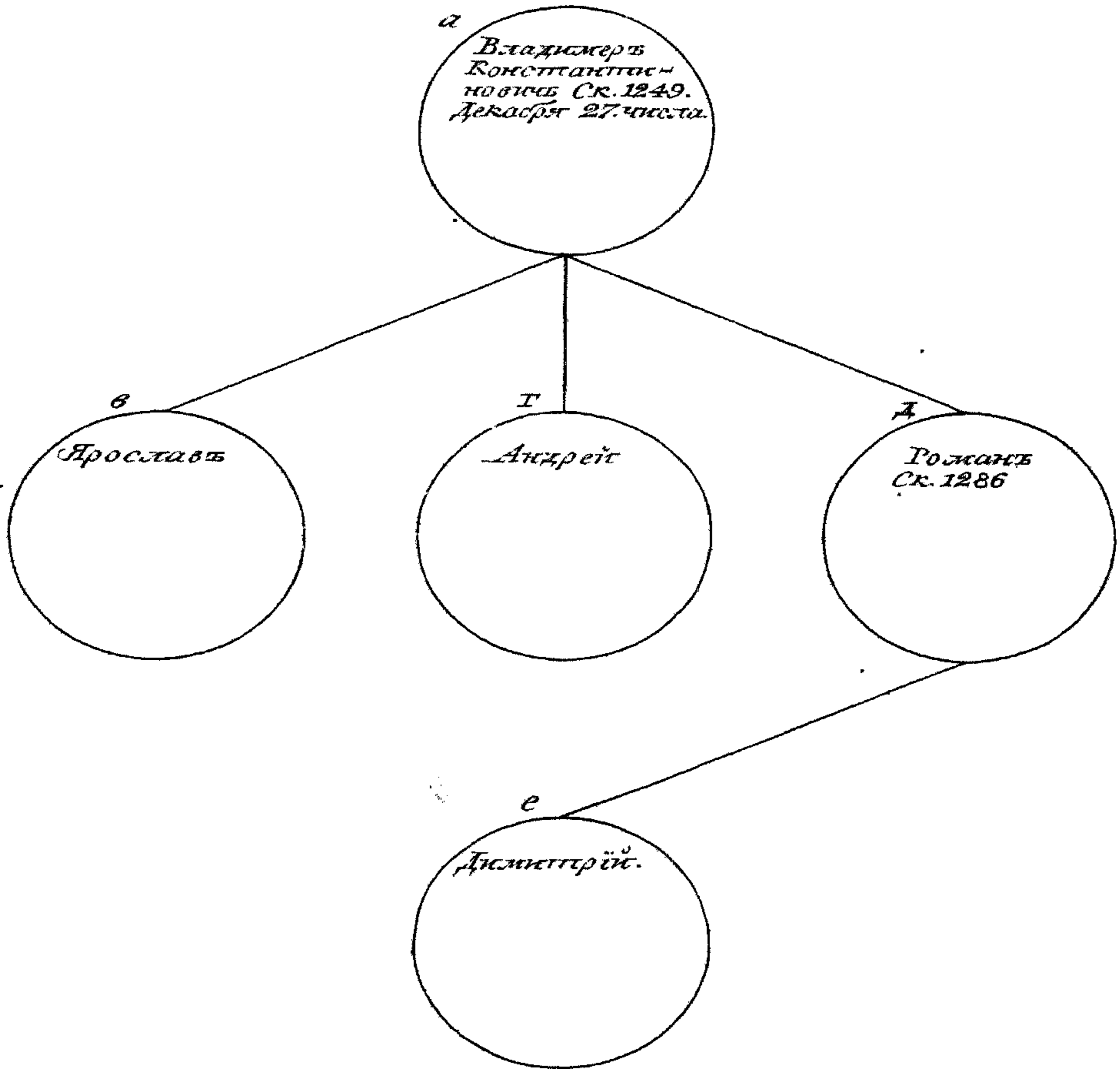
ма * Отъ сего пошла Вологодская.
 мб † Отъ сего пошла Жемская.
 мв ** Отъ сего пошла Соломенская Князь.
 что были въ Литвѣ и Татарибы.
 мг †† Отъ сего пошла Полоцкая.
 ма ** Отъ сего пошла Брестская.
 мд †† Отъ сего пошла Смоленская Князь.
 мг ** Отъ сего пошла Бакбы, Карповы и Лошкины.
 му †† Отъ сего пошла Березинская и Колодецкая Князь.

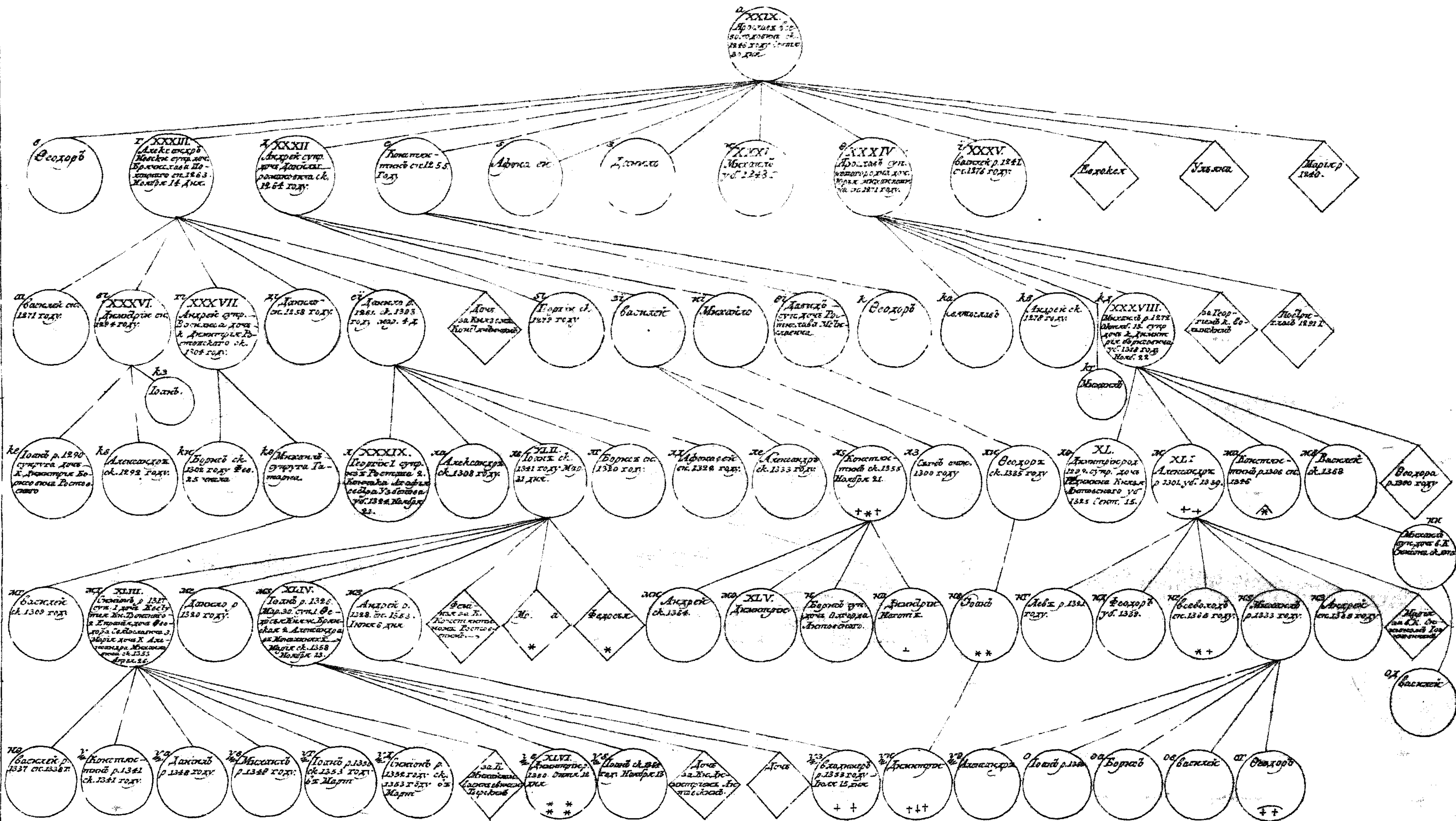
ѳа †† Отъ сего пошла Рязанская.
 ѳб * Отъ сего пошла Толужская.
 ѳв * Отъ сего пошла Князь Дашковъ.
 ѳг †† Отъ сего пошла Порховская Князь.
 ѳд †† Отъ сего пошла Князь Кропоткинъ.
 ѳе †† Отъ сего пошла Селеховская.
 ѳж †† Отъ сего пошла Моложская Князь.
 ѳз * Отъ сего пошла Спички.
 ѳд †† Отъ сего пошла Прозоровская.

не *** Отъ сего пошла Шуйская.
 нз †† Отъ сего пошла Шуржовская.
 нд †† Отъ сего пошла Ушатица.
 не †† Отъ сего пошла Буковъ.
 нз †† Отъ сего пошла Лавшинъ, Ленкинъ, Сосе въ,
 Шефуровъ, Курбскіе, Пенковъ, Клеицкіе, Кутенскіе,
 Шибконы, Заскины, Соговы, Заскины, Шаховскіе, Мордкины,
 Шаховскіе, Деевъ, Зубатые, Охлебны и Хворобинны,
 Сидоровы же его родословіе зри Томъ II Родословіе № 5.



кд ⊗ Родословіе его пространше зри I. IV Родословіе № 4
 кв † Родословіе его пространше зри Томъ IV Родословіе № 6.
 к * Отецъ сего поименъ Голенищевъ
 кз ** Отецъ сего поименъ Шелештарскіе
 кв † Отецъ сего поименъ Камскіе
 кв †† Слѣдствіе Родословіа его зри Томъ IV Родословіа № 7.
 кв † Слѣдствіе Родословіа его зри Томъ IV Родословіа № 6





* Сведения по грамотамъ изъ архивы Юстицискаго Коллегіи
 на + Отъ сего писма Никольскаго
 на * * Отъ сего писма Дорогобужскаго и Черкаскаго
 на * + Отъ сего писма Холмскаго
 ст + + Отъ сего писма Милославскаго
 уе * * Сведения его родословнаго зрѣ Томъ IV родословнаго № 8

на + + Сведения его родословнаго зрѣ Томъ IV родословнаго № 9
 уе + + Сведения его родословнаго зрѣ Томъ IV родословнаго № 10
 уе + + Сведения его родословнаго зрѣ Томъ IV родословнаго № 11
 на + + Сведения его родословнаго зрѣ Томъ IV родословнаго № 12
 на * Сведения его родословнаго зрѣ Томъ IV родословнаго № 13



* Отъ сего племени Пожарскіе

+ Отъ сего племени Старокудскіе, которые потомки еще
наименуи Коленахъ радъевичахъ зри Генхъ IV. родоков. № 14

† Отъ сего племени Рн половскіе, Амиковы, и Тупевы

‡ Отъ сего племени Палафкіе, Гундоровы и Густуповы