

И С Т О Р І Я Р О С С І Й С К А Я

О П Ъ

Д Р Е В Н Ъ Й Ш И Х Ъ В Р Е М Е Н Ъ ,

с о ч и н е н а

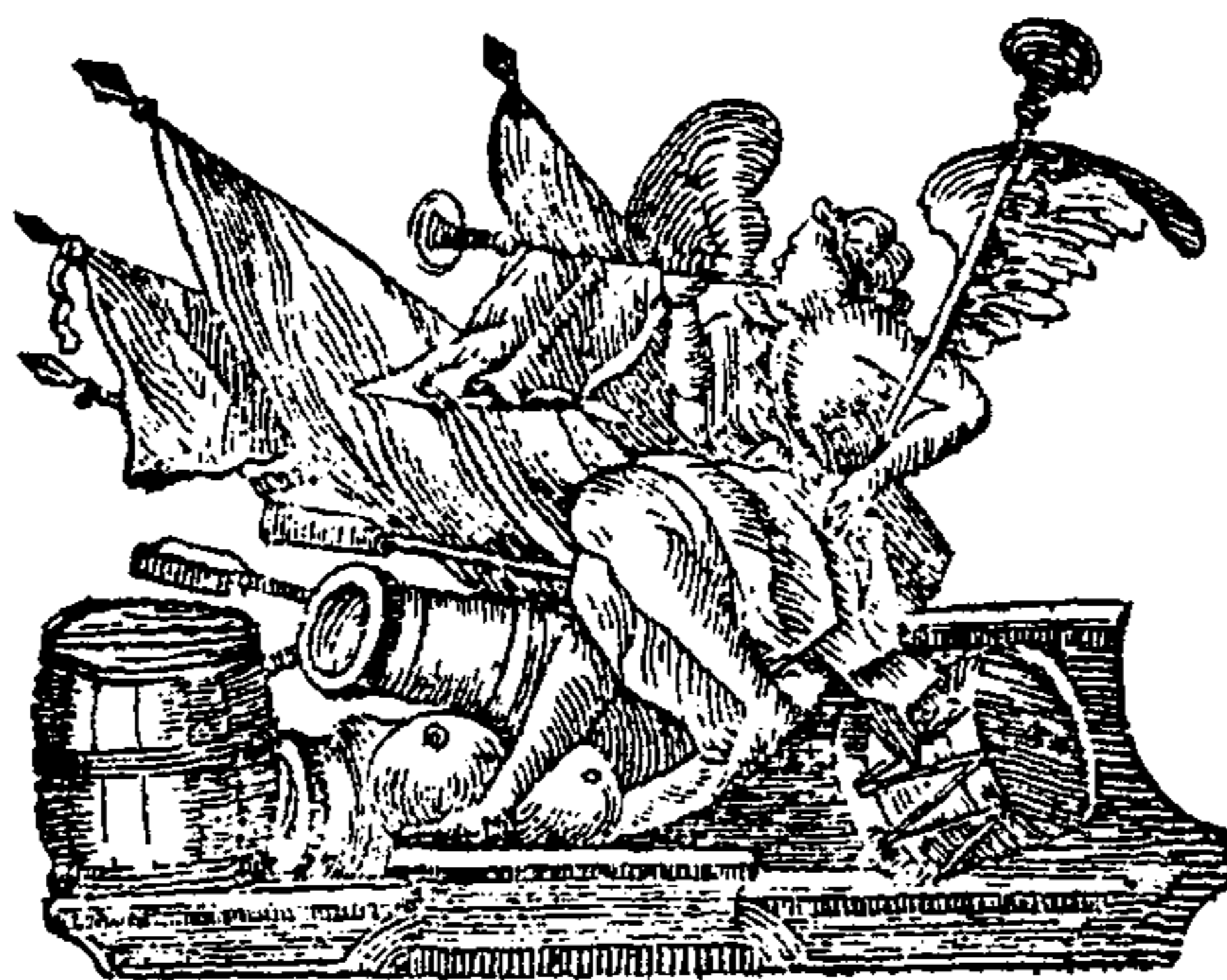
Князь Михайломъ Шербаповымъ.

Т о м ъ VI.

Опъ начала царствованія Царя Θεодора Иоанновича
до его кончины.

Ч а с т ь I.

Опъ возшествія на престолъ Царя Θεодора Иоанновича
до убіенія Царевича Димитрія.



В Ъ С А Н К Т П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ ,

Издивеніемъ Императорской Академии Наукъ ,

1790 года.



И С Т О Р І Я
Р О С С І Й С К А Я.
Т О М Ъ Ш Е С Т Ы Й ,

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ НАДЕСЯТЬ.

Царствованіе Царя Θεодора Іоанновита.

Ч А С Т Ъ І.

Отъ возшествія на престолъ Царя Θεодора Іоанновита до убіенія Царевита Димитрія.

По кончинѣ Царя Іоанна Васильевича, какъ по праву рожденія своего, такъ и по завѣщанію покойнаго государя, взошелъ на престолъ Россійскаго царства сынъ его Царь Θεодоръ Іоанновичъ, бывъ отъ рожденія своего дващцати семи лѣтъ. Онъ имѣлъ уже супругу *Ирину Θεодоровну*, отъ роду Годуновыхъ, сеспру *Бориса Θεодоровита Годунова*; но о времени супружества его съ нею нигдѣ не поминается. Изъ обстоятельствъ исторіи сего государя видно, что онъ великую любовь имѣлъ къ своей супругѣ, которая кажется своимъ благонавіемъ и достойна того была, а потому и къ брату ея *Борису Θεодоровиту Годунову* оказывалъ отъчужденную милость, котораго по возшествіи своемъ на престолъ вскорѣ пожаловалъ конюшимъ, и далъ ему великую власть въ правительствѣ.

Возшествіе на престолъ Царя Θεодора Іоанновича.
1584 г.

Теодоръ.
 Иоанно-
 вичъ,
 II Царь.
 1584 г

Сей *Годуновъ* былъ человекъ исполненный честолюбия, коварный, захватчивый, мстительный, и ничего священный не почитающій, лишь бы что могло довести его до конца его намбрений. Не видно, чтобы онъ какими знашными своими подвигами приобрѣлъ себѣ какую именишность; ибо начавъ свою службу съ $\frac{7079}{1571}$ года былъ рындою при царевичѣ *Иоаннѣ Иоанновичѣ* въ походѣ прошиву Крымскаго Царя, уже въ $\frac{7085}{1577}$ году былъ пожалованъ крайчимъ, и во время походу Царя *Иоанна Васильевича* оставленъ при Царевичѣ *Теодорѣ* вторымъ, что можетъ быть и было первое основаніе любви къ нему отъ сего младаго князя и по возшествіи его на престоль; ибо легко могъ шоль хитрый мужъ вкрасься въ сердце младаго добродушнаго князя: въ $\frac{7087}{1579}$ году былъ въ походѣ на Лифляндію и прошиву Польскаго Короля *Стефана Баторія*, въ коемъ ничего знаменшаго учинено не было; а въ $\frac{7089}{1581}$ году пожалованъ онъ въ бояре, и былъ на свадьбѣ Царя *Иоанна Васильевича* на *Нагой* дружкой, а жена его свахою.

Можетъ статься, помогло ему шоль скоро доспигнуть въ чинъ боярскій супружество его на дочерѣ *Малюты Скуратова*, любимца Царя *Иоанна Васильевича*, и о коемъ увѣряюшъ, что онъ былъ всегдашній исполнишель најжесточайшихъ его повелѣній.

Опредѣ-
 леніе удѣ-
 ла и дяд-
 ки къ Ца-
 ревичю
 Димитрию.

Во исполненіе послѣднихъ повелѣній Царя *Иоанна Васильевича*, возшедшій на престоль Государь далъ малолѣтному брату своему *Димитрію* въ удѣлъ городъ *Угличъ* со всѣми его доходами, шакъ же по повелѣнію же родителя своего опредѣлилъ къ нему дядкою *Богдана Яковлевича Бельскаго*. Сей былъ мужъ оказавшій многія заслуги опечеству, и носящій на себѣ особливую милость покойнаго государя. Службу онъ свою началъ рындою съ $\frac{7090}{1578}$ года, а въ $\frac{7085}{1577}$ году, въ походѣ на

на Лифляндію, уже онъ былъ думнымъ дворяниномъ ^{Теодоръ} и оружничимъ, въ кои чины особливыхъ качествъ и ^{Иоанно-}знанія люди жаловались, и тогда же находился у ше- ^{вичъ,} ломовъ государева и царевичева; въ $\frac{7086}{1578}$ году былъ по- ^{II. Царь.} 1584 г.сыланъ къ городамъ Скровному и Владимирцу, и грады сии взял; а за взяше послѣдняго и получилъ по тогдашнему обычаю награжденіе золотой Порпугальской, и цепь золотую; въ $\frac{7087}{1579}$ году былъ въ походъ съ Государемъ на Лифляндію, и по должности своей находился у шелома государева; а въ $\frac{7089}{1587}$ году, хотя онъ былъ и не бояринъ, по чину окольнічаго однако находился на свадьбѣ Царя *Іоанна Васильевича* на *Нагой* дружкою съ княгининой стороны. Избрание сие не прошивно было и *Годунову*; ибо какъ *Малюта Скуратовъ* былъ самъ роду *Бельскихъ*, то сей *Богданъ Яковлевичъ* долженствоваль бытъ ему свойственникъ по женѣ. (1)

По учиненіи сихъ перьвыхъ расположеній, въ сход- ^{Посланіе}спвіе съ послѣднею волею скончавшагося государя ^{Измайло-}разсуждено было, чтобы бояре имѣли свиданіе съ приѣ- ^{ва въ}хавшимъ изъ Польши посломъ *Львомъ Салегою*, ко- ^{Польшу.}торый еще при жизни покойнаго государя въ Россію въѣхаль, но за болѣзнію государскою, какъ выше сказано, былъ остановленъ въ Можайскѣ; однако на канунъ кончины Государевой послано ему было повелѣніе, приѣхать въ Москву; и шако онъ приѣхаль уже послѣ кончины Царя *Іоанна Васильевича*, то есть Марша 21 дня: и понеже онъ посланъ къ покойному государю, на имя котораго и вѣрющую грамоту имѣлъ, то онъ и не могъ бытъ представленъ предъ государя,

А ъ

НО

(1) Розрядные лѣтописцы, называемые Новые, о царствованіи царя *Теодора Иоанновича*, и о послѣдующихъ смущеніяхъ. Ежемѣсячныя сочиненія.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1584 г.

но позванъ былъ въ палату къ боярамъ, копорымъ онъ шокмо объявилъ, что онъ посланъ былъ съ грамошами и со многими препорученіями къ покойному государю, шо за кончиною онаго ни въ какія дѣла вступашъ не можешъ, а просишь дозволенія, послашь нарочнаго гонца для извѣщенія о семъ Королю Польскому; на что ему и дано было позволеніе, съ шаковымъ еще изъясненіемъ, что Царь *Феодоръ Иоанновичъ* посылаетъ отъ себя посланника къ Королю *Стефану* со извѣщеніемъ о возшествіи своемъ на пресполь, съ коимъ и его гонецъ можешъ ѣхашъ; и Россійскій назначенный посланникъ *Андрей Яковлевичъ Измайловъ* дѣйствительно отправился Апрѣля 21 числа: но какъ видно, нѣкоторыя обстояшества запрепятствовали гонцу Польскаго посла отправиться съ посланникомъ *Измайловымъ*; шо еще посланъ былъ съ нимъ гонцомъ изъ Россіи *Прокофей Толстой*, копорый 21 числа Апрѣля мѣсяца и отправился изъ Москвы. (2)

Гоненія
на *Нагихъ*.

Едва минуло нѣсколько дней воцаренія Царя *Феодора Иоанновича*, и слезы и печаль вдовствующей Царицы еще утишишъ не могли, когда *Годуновъ*, нешерпѣливъ показашъ свою власшь, и можешъ спашъся удовольствовашъ свою прежнюю злобу на *Нагихъ*, копорые, бывъ въ милости у покойнаго государя, могли ему досады учинишь, преклонилъ младаго государя начашъ прошиву ихъ гоненіе. Надлежало бы хопя для благоприсшойности премъ вышеименованнымъ совѣшникамъ, опредѣленнымъ покойнымъ государемъ, сему препятствіе учинишь: но видно, что и они, равно ли ненавидя *Нагихъ*, копорые можешъ спашъся пользуясь супружествомъ сесшры ихъ за государемъ, оказывали

(2) Сташейные списки, дѣла Польскія, № 15 лисшы. 33. и далѣе.

вали великую гордость, или можешь спасться, и за политическое правило себя считая, чтобы отнять всю опору у вдовствующей Царицы и у младого царевича, сему никакого сопрошвленія не учинили. И тако многіе изъ *Нагихъ*, бывшіе ближе къ Царю *Иоанну Васильевичу*, были взяты подъ стражу, и разосланы въ разныя мѣста въ ссылку.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1584 г.

Но честполюбію и захвапчивости *Годунова* не одна препопа была *Наге*: тогда народъ Московскій, вѣрный своимъ Государямъ, и безъ ропоту носящій всѣ спрогоспи Царя *Иоанна Васильевича*, не могъ однако шerpъшь усиленія вельможъ, и чтобы кто могъ дерзнуть власть Государскую себя присвоить, или бы могъ пожелать, искорененіемъ царскаго племени взойти на престоль Россійскій. Еще честполюбивый и захвапчивый обычай *Годунова* не успѣлъ бытъ знаемъ сему народу; но извѣспны ему были изящныя качества *Богдана Яковлевича Бельскаго*, его честполюбіе можешь спасться оказавшееся еще и при жизни покойнаго Государя; все сіе народу на него подозрѣніе подавало: а видя нынѣ его опредѣленна дядкою къ младому царевичю *Димитрію*, мнилъ видѣшь въ возложенной на него сей должности удобные ему способы, дабы какое зло надъ родомъ царскимъ исполнить. Рѣдко однако народъ самъ собою въ какое возмущеніе вступается, но обыкновенно бываетъ къ тому побужденъ кѣмъ изъ именишыхъ людей; что можешь спасться и въ семъ случаѣ было, дабы лишитъ *Годунова* сея подпоры; ибо, какъ видно, окромѣ свойсва *Годуновъ* былъ съ нимъ другъ. И тако въ единый день не шокмо народъ, но и многіе съѣхавшіеся изъ городовъ дворяне предводительствуя оной, съ шумомъ и съ возмущеніемъ, къ Кремлю побѣжали съ оружіемъ, крича, что *Бельскій* извелъ Царя *Иоанна*

Возмуще-
ніе народ-
ное на
Бельскаго.

Θεодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1584 г.

Васильевича, хочеть побить бояръ, извести родъ царскій, и самъ на престоль Россійскій сѣсть. Колико ни было невѣроятно такое обвинение, чшобы и великое множество бояръ, превозходящихъ его родомъ, саномъ и службою, могли его до сего столь легко допустить; однако оно столь впечатлѣно было въ мысль народную, что, когда оный прибѣжавъ къ Кремлю нашель врага зашворенные, взявъ съ площади одну пушку, обратилъ оную прошиву *Флоровскихъ* ворошь, чшобъ оны пробить. При такомъ возмущении не оставалось инаго дѣлать младому Царю *Θеодору Иоанновичу*, какъ послать своихъ вельможъ увѣщавать народъ: и щасливъ шощъ Государь, который имѣеть оныхъ такихъ, копорые бы довольно власпи надъ народомъ имѣли. Таковыя конечно и были у Царя *Θеодора Иоанновича*, мужіе сохранившие добродѣтельныя и швердыя свои мысли и при жесточайшемъ правлении, шо есть князь *Иванъ Θеодоровичъ Мстиславской* и *Никита Романовичъ Юрьевъ*, копорые и посланы были для увѣщанія народа. Сіи вышедъ по обычаю тогдашнихъ временъ, имѣя при себѣ дьяковъ *Андрея* и *Василья Щелкаловыхъ*, спали увѣщавать народъ, что сумнѣніе ихъ, якобы отправленъ былъ Царь *Иоаннъ Васильевичъ* отъ *Бельскаго*, еспь совсемъ несправедливо, и конечно бы имъ, о коихъ вѣрности они сумнѣваться не могутъ, скорѣе можно было сіе знать; что не уповашельно, чшобы могла и шакая мысль вселишься въ *Бельскаго*, дабы какое злодѣйство прошиву вновь возшедшаго на престоль Государя учинить, и истребить бояръ, и имѣя себѣ въ преграду шолько первосановитыхъ мужей могъ бы онъ и подумать похишить престоль Россійскій: заключая однако, что въ удовольствіе для народа Царь *Θеодоръ Иоанновичъ* немедленно его отдалишь не ток

мо отъ своей особы, но и отъ сачья столицы. Не видно, чшобы въ учиненномъ семь возмущении обѣщано было прощенье народу; ибо въ самомъ дѣлѣ, поступокъ его былъ безпорядочень, но основание свое имѣлъ на искреннемъ усердїи къ Государю. Си увѣщанїя учиненныя такими особами, копорыхъ каждый особливо, и обще весь народъ почиталъ, шолїкое дѣйствїе произвели, что, яко уляженемъ въпра ушїшаешся волнованїе морское, тако благоразумными увѣщанїями сихъ особъ успокоились разумы народныя.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
II Царь.
1584 г.

Царскїй дворъ, во исполненїе даннаго обѣщанїя народу о удаленїи *Богдана Яковлевита Бельскаго*, не медленно послалъ онаго въ Нижней, но не во изгнанїе, и не подъ стражу, а препоруча ему тамо начальство, яко мы и обрѣшаемъ въ розрядныхъ книгахъ, что онъ тамъ начальникомъ войскъ находился.

Сосланїе
Бельска-
го.

Сїе возмущенїе весьма огорчїло *Бориса Федоровита Годунова*; ибо первое, прошивень ему былъ пакїй гласъ народный, могущїй здерживашъ хошѣнїя вельможъ, каковыя онъ уже до бесконечности простиралъ; а второе, симъ лишался онъ свойственника и друга своего. Толь честолобивые и захватчївые люди, каковъ былъ сей бояринъ, не оставяюшъ безъ мщенїя шѣмъ, копорые полагаюшъ преграды ихъ желанїямъ: а какъ въ послѣднемъ возмущенїи приспали къ народу многє дѣши боярскїе, и между ими были именишѣйше изъ Рязани *Лялуновы* и *Кикины*; шо сїхъ и мноїихъ другихъ вскорѣ повелѣлъ *Борисъ Годуновъ* тайно поимати и разослати по темницамъ въ разные города, и шоже со многими именишѣйшими гражданами учинилъ. Се естъ первый примѣръ, копорый обрѣшаемъ мы въ Россїйской Исторїи таковаго тайнаго наказанїя, не правосудїе означающаго, но мщенїе совокупленное купно съ робостїю.

Мщенїе
Годунова.

Про-

Θεοδoρѣ
 Ιoαννο-
 вичѣ,
 Царѣ.
 1584 г.
 Вѣнчаніе
 царскимъ
 вѣнцемъ
 Царя Θεο-
 дора Ιοαν-
 новича.

Пропажа сихъ знаемыхъ людей изъ града привела
 всѣхъ въ робость; но мысли вѣрности и любви къ
 Государю не уменьшила. Не смѣль уже народъ ни ихъ
 требовать, и никакого возмущенія начашъ: но раз-
 суждая, что коль вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ и пома-
 заніе священнымъ елеемъ уважаетъ санъ царскій; по-
 яко защищу здоровья Государева желали, дабы сей
 священный обрядъ вновь возшедшій на престоль Го-
 сударь скорѣе исполнилъ. Сего ради не токмо Мос-
 ковскіе, но и другихъ градовъ спекшіеся видѣшь но-
 ваго своего Государя имениные люди, единогласно
 просили младаго царя, да не умедливаешь болѣе вѣнча-
 ніемъ себя царскимъ вѣнцемъ. Таковая прозба, яко
 изъявляющая усердіе народное, не могла бышь не прия-
 тна младому Государю, который исполняя сей обы-
 чай и прозбу народную, Маія 31 числа въ соборной
 Успенской церкви и былъ коронованъ, и помазанъ ми-
 ромъ митрополипомъ Московскимъ *Діонисіемъ*, съ
 другими духовными особами (*).

При

(*) Большая часть лѣтописцевъ увѣряютъ, что коронація Царя
Θεοδора Ιοανновича возслѣдовала Маія 1 числа, на праздникъ
 Вознесенія Господня (а). Другіе утверждаютъ, что сіе было
 Маія 7 числа (б); нѣкоторые же чужестранные сіе отлагаютъ
 до 28 Маія, а другіе до 28 Іюня (с): но я послѣдовалъ спа-
 шейнымъ спискамъ находящимся въ Иностранной коллегіи, гдѣ
 всѣ обстоятельства съ точными числами прописаны (д): да и
 доказывается сіе еще тѣмъ, что плѣнники Польскіе были ос-
 вобожжены при коронаціи Царя *Θεοдора Ιοанновича*, а Іюня 9
 числа уже съ ними въ Польшу отправленъ былъ *Даніло Исленъ-
 евъ* посланникомъ (е).

(а) Лѣтописецъ о мяшежахъ.

(б) Розрядные.

(с) *Миллеръ*. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. гдѣ онъ
 на чужестранныхъ ссылается.

(д) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Поль-
 скія, NO. 15, л. 101.

(е) Тутъ же листъ 171.

При сей коронаціи воспослѣдовало въ разсужденіи тогдашнихъ обычаевъ достопамятное обстоятельство, состоящее въ семъ: по заключеніи съ Польшею и Липвою перемирія, частыя были безуспѣшныя пересылки между сихъ премирившихся дворовъ о размѣнѣ взаимно взятыхъ плѣнныхъ. По вышеписанному довольно видно, коль превозходны были успѣхи войскъ Короля *Стефана Баторія*, а по тому не токмо превозходное число плѣнныхъ Россіанъ находилось въ Польшѣ, но и знатнѣйшіе люди, которые какъ на бояхъ, такъ и во взятыхъ Поляками городахъ были плѣнены; а по тому Поляки полагали великую цѣну за выкупъ оныхъ, тогда, какъ въ Россіи почти не было никого, который бы нѣкоторую знатность въ Польшѣ имѣлъ. Содержание въ тяжкомъ плѣну Россіанъ весьма огорчало послѣдніе дни Царя *Іоанна Васильевича*; но по политическимъ ли какимъ видамъ, или по изнуренію самая казна прошедшею войною, онъ требовавшаго скупы не далъ: и такъ несчастная судьба сихъ плѣнныхъ продолжалась. Царь *Теодоръ Іоанновичъ*, пріавъ царскій вѣнецъ, по собственному доброму расположенію сердца своего возхотѣлъ, не токмо своихъ подданныхъ облагодѣтельствовать, но такъ же показашъ свое милосердіе и къ Польскимъ, Липовскимъ и Лифляндскимъ плѣнникамъ, находящимся въ Россіи; а сего ради симъ всѣмъ безъ всякаго договору и выкупу свободу даровалъ, и повелѣлъ ихъ всѣхъ свезти на границу, и опшуда опустить въ ихъ опечесство. Выбравъ же изъ нихъ десятии человекъ знаменишѣйшихъ, послалъ съ ними къ Королю *Стефану* посланникомъ *Данилу Ивановича Исленева*, купно съ увѣдомленіемъ и о освобожденіи всѣхъ прочихъ, которыхъ было девять сотъ человекъ; и сей посланникъ Россійской Іюня 9 числа изъ

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1584 г.
Свобож-
деніе
Поль-
скихъ
плѣнни-
ковъ.

Θеодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1584. г.

Москвы отправился (3); *Годуновъ* же ссудилъ ихъ деньгами и другими нужными вещми (4).

При самомъ милосердіи Царя *Θеодора Іоанновича*, можешъ спашься, были и политическіе виды; ибо учиня таковое снисхождение для Польскаго Короля, имѣлъ справедливую причину надѣяшья, что и онъ не допуститъ себя въ великодушїи превзойти, а самымъ симъ и преклонитъ его къ содержанию заключеннаго перемирїя; ибо, яко и ниже мною показано будешъ, какъ тогда ошъ особы на особу заключалися договоры, то кончина единыя особы изъ договаривающихся прерывала всѣ прежнія учиненныя поспановленїя.

Тогда хошя вышепомянушые бояре, *Юрьевъ* и князья *Мстиславской* и *Шуйской*, и главные были въ совѣшъ; но особливою повѣренностїю государевою пользовался шурина его *Борисъ Θеодоровичъ Годуновъ*, человекъ коварный, хитрый, мспительный, корыслолюбивый и шоль честололюбивый, что ни какихъ предѣловъ честололюбїю своему не полагалъ; и хошя немедлѣнно все могущество, каковое можешъ имѣть подданный, онъ получилъ; хошя слѣпую повѣренностъ онъ ошъ государя своего имѣлъ: но все почиталъ, что не имѣешъ ничего, ешъли въ безмолвіе и безвластїе государя своего не приведешъ, и ешъли не отворишъ себѣ и пуши къ прешолу. Всѣ его поступки во все время царствованїя сего государя такое расположенїе его мыслей показуюшъ; а корыслолюбїе его

Богащш-
вы Году-
нова.

ясно ешъ по великимъ его имѣнїямъ, описаннымъ *Аглинскимъ посланникомъ Флетшеромъ*. Оныя со-
сшо-

(3) Архивы Иностранной коллегии спашейные списки, дѣла Польскїя, No. 15. листѣ. 171.

(4) Архивы Иностранной Коллегии спашейные списки, дѣла Цесарскїя, No 5. л. 44.

стояли: съ данныхъ ему въ наслѣдство вопчинъ въ Вя-
земскомъ и Дорогобужскомъ уѣздахъ въ 6000 рубльяхъ; Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1584 г.
яко конюшей получалъ съ конюшенныхъ слободъ 12000
рублевъ. Царь давалъ ему на чрезвычайные расходы
15000 рублевъ, и область Вага такъ же ему была
опъ Царя пожалована, съ кошорой онъ получалъ 32000
рублевъ; съ княжествъ Рязани и Сѣвера 30000 руб-
левъ; съ городовъ Твери и Торжка 8000 рублевъ; съ
банъ находящихся внѣ стѣнъ города Москвы 1500
рублевъ; и того 104500 рублевъ, что, счисляя по пог-
дашнему вѣсу и рѣдкости денегъ, въ сравненіи съ
нынѣшними, едва дѣйствительно не въ десятеро по
нынѣшнему доходъ его составляло. Да сверхъ се-
го имѣлъ еще шоль знашныя помѣстья кругъ Моск-
вы и во многихъ другихъ областяхъ, что ни кто
еще въ Россіи такихъ не имѣлъ (5).

Годуновъ подкрѣпленъ милостію царскою, сесш-
рою своею, супругою государя, лукавымъ своимъ обы-
чаемъ и шолькими богатствами, началъ стараться
содѣлать себѣ послѣдователей и согласниковъ. Чес-
толюбивые чинами по его желанію раздаваемыми бы-
ли преклонены, другіе надеждою и обласканіемъ его,
робкіе были угрозами усрашены, а преклонность
сребролюбивыхъ за деньги имъ покупана была. Хопя
тогда Россійскій народъ былъ исполненъ набожія,
бояре были горды, и малое знаніе роскоши чинило
имъ малую нужду имѣшь въ деньгахъ; однако повсю-
ду спрасни владычествують, и естественное побу-
жденіе чловѣка желать, улупчить свое соспоаніе,
привело, что не шокмо многіе изъ нижнихъ чиновъ,
но даже нѣкошорые и изъ палатныхъ людей къ нему
преклонились; другіе же или спали не внушаемы, или

Б 2

пора-

(5) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года Т. 1. стр: 30.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1584 г.
Посланіе
Царевича
Димитрія на
удѣль.

поражены превышающимъ могуществомъ, не смѣли самовластному сему вельможѣ прошивурѣчь. (6)

Царь *Феодоръ Иоанновичъ* дѣшеи тогда не имѣлъ, и хошя по молодымъ его лѣтамъ и можно было ожидать ошъ него наследія; но по крайней мѣрѣ на сіе время младый царевичъ *Димитрій*, ешълибъ государь бездѣшенъ скончался, наследникомъ престола былъ почшенъ. Не взирая на учиненное съ самыхъ первыхъ дней гоненіе на родствениковъ матери сего *Нагихъ*, осшались еще многие, копорые купно съ своими свойственниками надежду на сего младаго князя полагали. Зрѣніе наследника престолу естъ всегда прошивно честолобивымъ вельможамъ, а для шого онъ и началъ наущать Царя *Феодора Иоанновича*, вводя его въ недовѣренность на вдовспвующую Царицу, и что пребываніе сего князя въ Москвѣ раздѣляетъ и любовь народную, смутнымъ подаетъ надежду подпоры, и спѣсняетъ его власшь, чтобы сего князя удалишь въ данной ему удѣль Угличъ. Обычай хошя всегда былъ въ Россіи давать меньшимъ братьямъ удѣлы, гдѣ иногда они по своей волѣ и живали; но чтобы малолѣтнаго безъ всякія причины удалишь, и данной ему удѣль учинишь мѣспомъ изгнанія его, сіе было дѣло примѣрное, къ копорому однако *Годуновъ* привель Царя *Феодора Иоанновича*, Государя добродѣшельнаго, мягкосерднаго, но слабаго; и учиниль ему по слабоспи такое дѣло учинишь, копорое бы едва и жестокосердый могъ содѣлатъ.

Не взирая однако на всѣ наущенія любимца своего, природа вопіяла, и уповашельно, что Царь *Феодоръ Иоанновичъ* хошѣлъ, чтобы при царицѣ были и родственики ея, что въ самомъ дѣлѣ и согласо

гласно

(6) Лѣшописцы о мяшежахѣ.

гласно было съ мыслями *Годунова*; ибо симъ способомъ онъ не токмо младаго царевича съ его матерію опдалялъ, но купно съ ними, якобы для самаго удовольствія ихъ, ссылалъ всѣхъ шѣхъ родспивенниковъ и друзей ихъ, копорые ему подозрительны были. Но какъ уже видно, что съ самаго сего времени не въ шомъ токмо намѣреніе его состояло, чшобы Царицу и Царевича удалишь, то еще при отосланиі опредѣлилъ къ Царевичю въ мамки *Марью Волохову*, и съ нею сына ея *Данила*, и шакъ же послалъ съ Царевичемъ *Никитчу Каталова*, людей всѣхъ преданныхъ себѣ, извѣстныхъ ему бышь нравовъ развратныхъ и могущихъ безъ всякаго зазрѣнія совѣспи на всякое злодѣяніе поступишь. Однимъ словомъ, такихъ, каковыхъ честолюбивые и развратные государевы любимцы любяшь при себѣ имѣшь, дабы чрезъ нихъ прешупленія и мщенія свои исполнѣать.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь
1584 г.

Съ шакowymi сошоварищами поѣхала вдовствующая Царица съ младымъ ея сыномъ въ Угличъ, и *Борисъ Годуновъ* шѣмъ наивящше силу свою приумножилъ (7).

Но продолжающійся буншъ Казанскихъ народовъ, весьма его беспокоилъ; ибо кѣгда знашнѣйше бояре были повелишелями войскъ, то самовластіе любимца исчезало; а сего ради, пока еще не открылись его намѣренія, пока не проникли во глубину его сердца, старался *Борисъ Годуновъ* укротишь сіе внутреннее смущеніе, и сіе ни чемъ инымъ не могъ онъ учинишь, какъ посланіемъ сильныхъ войскъ на Казань, что по совѣшу его Царь *Феодоръ Іоанновичъ* и учинилъ; однако оные не подѣ главными воеводами были посланы, ибо и главный ихъ начальникъ былъ околничей князь *Дмитрей Петровичъ Елецкой*, мужъ искусный

Посланіе
войскъ на
Казан-
цевъ.

(7) Тушъ же.

Θеодоръ
Юанно-
вичъ,
Ш. Царь.
1584 г.

снѣй въ обращеніяхъ для разныхъ переговоровъ, къ чему онъ и многожды былъ употребленъ; и уповашельно даны были ему шакія наставленія, чтобы хоща давъ великія выгоды буншующимъ народамъ сіе междоусобіе прекрашилъ. Конечно шакое положеніе, естлибы оно опъ добраго сердца производило, охулить не можно; ибо подлинно лучше нѣкошорыя выгоды уступитъ для уняшя внутрення войны, нежели народы привести въ опчаяніе. Сіе, яко увѣряють насъ чужештранные писашели, было исполнено; а Россійскіе памяшники говоря, что зная великодушше Царя *Θеодора Юанновича*, они сами собою опъ бунша своего опшшали, и съ совершеннымъ раскаяніемъ покорились; опъ Россійскаго же Государя получили за сіе многое жалованье: однакожь для воспрепятшвованія, чтобы впредь шакихъ буншовъ не возпослѣдовало, повелѣно было въ землѣ Черемисской построитъ нѣкошорые города, кошорые были тогда же и крѣпости; и си были построены на нагорной сторонѣ Ковшага, на луговой сторонѣ Цивилскъ и Уржумъ, и друше.

Строеніе
городовъ

Дѣло въ
разсужде-
ніи Аг-
линской
шорговли,
и опш-
пускѣ Аг-
линскаго
посла.

Мы опшавили, въ царшвованіе Царя *Юанна Васильевича*, *Аглинскаго* посла *Іеронима Бовеца* весьма недовольна Россійскимъ дворомъ ради малаго успѣха по его непомѣрнымъ требованіямъ. Но когда Царь *Θеодоръ Юанновичъ* взошелъ послѣ родителя своего на Россійскій престоль, тогда не разсуждено было ожидать, чтобы сей посоль новое полномочіе получилъ къ сему вновь возшедшему государю; Маія 14 числа государь повелѣлъ ему бытъ представлену къ себѣ, для опшпуску его обрашно въ Аглию. При семъ представленіи изьяснено ему было искреннее желаніе Россійскаго Государя продолжатъ союзъ и доброе согласіе съ Аглинскою Королевою, и чтобы взаимно шоргъ между двухъ державъ

державъ продолжался, а особливо, чтобы порохъ, сви-
нецъ, оружїе, и прочее, что касается до рашнаго во-
оруженїя, позволено было изъ Англїи въ Россїю при-
возить, такъ же бы и разныхъ искусныхъ людей
въ разныхъ мастерствахъ опшуда приывать; а
послѣ сего и опшудъ ему былъ учиненъ. Тогда же
дана ему была и грамота ошъ Россійскаго Государя
къ Королевѣ *Елисаветѣ*, въ кошорой такъ же изъ-
яснено вышеписанное, и что вновь взошедшїй госу-
дарь Россійскїй Аглинскимъ подданнымъ шоргъ въ
Двинскую пристань, и опшуда во всю Россїю поз-
волилъ, и о томъ грамоту сходственную съ первою
грамотою Царя *Иоанна Васильевича* имъ даль.

Содержанїе сей грамоты данной въ Маї мѣсяцѣ
есшъ слѣдующее: позволено имъ на корабляхъ своихъ
съ шоварами Аглинскаго произведенїя исключительно
приходить къ Двинской пристани и опшуда шор-
говать во всей Россїи, окромѣ Казани и Астрахани,
куда не инако могутъ ходить шорговать, какъ каж-
дый разъ получая на се особливое позволенїе ошъ
Государя; однако и въ произвожденїи сего шорга по-
сшупать имъ такимъ образомъ: свободно имъ, куда
сами приѣдутъ, продавать свои шовары и Россійскїе
покупать; но закупщиковъ ошъ себя для закупки Рос-
сїйскихъ шоваровъ не посылатъ. За чиненную шако-
вую куплю, какъ при ввезенїи шоваровъ въ Россїю,
такъ и за внутреннюю продажу, такъ же покупку и
опвозъ, никакихъ пошлинь съ нихъ не брашь, а и по-
ложенную проѣзжую пошлину брашь съ нихъ полови-
ну, и шокмо въ тѣхъ внутреннихъ таможняхъ, гдѣ
они шоварь свой продадутъ и Россійской купятъ.
Продажу сїю внутри Россїи и мѣну да чинятъ гур-
шомъ, а не въ розницу, и шоргъ сей производить са-
мимъ, а прикащиками для сего шоргу Рускихъ не
имѣть

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1584 г.

Данныя
преиму-
щества
Агли-
чанамъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ.
Ц. Царь.
1584. г.

имѣшь: въ случаѣ кораблекрушенія на берегахъ Россійскихъ товары ихъ, которые будущъ спасены ошъ пошопленія, по изысканіи оныхъ всѣ да опдадущся Аглинскимъ купцамъ; такъ же, естли кто изъ Агличанъ умреть въ России, имѣніе его опдаспся Агличанемъ. Пожалованы имъ для жипья дворы у Максима свяшаго за шоргомъ, копорый былъ прежде дворъ Юшкова, такъ же въ Ярославль, на Вологдѣ, на Колмогорахъ и на морскомъ пристанищѣ, копорыя освобождяющся ошъ всѣхъ шягоспей, каковымъ подвержены дворы другихъ посадскихъ людей, на коихъ и дано имъ позволеніе складывать свои товары. Наконецъ, что касается до суда ихъ, то даешся имъ право въ Москвѣ судишся предъ Государевыми казначеями обще съ посольскимъ дьякомъ; въ другихъ же городахъ, чшобы имъ судишся у намѣспниковъ, воеводъ и приказныхъ людей (8).

Ошѣздѣ
Аглин-
скаго по-
сла

Таковыя данныя преимущества Аглинскому народу, шѣмъ наипаче великія, что безъ возмездія за оныя Россійскимъ купцамъ; ибо они шуда непосредственно шорговли своей не производили; долженствовало бы удовольствоваться Аглинской народъ и бывшаго въ России посла: но часто непомѣрныя хошѣнія челошѣческія закрываютъ ошъ нихъ шѣ выгоды, копорыя дѣйствительно получили, взирая шокмо на то, чего еще въ желаніяхъ ихъ недоспаешъ; а посоль Аглинской *Бовезѣ* еще болѣе другихъ по неснисходительному, гордому и грубому своему обычаю, таковыя чувствования могъ имѣшь. И тако не доволенъ ни ласковымъ ему учиненнымъ приемомъ, превозходящимъ приемъ всѣхъ другихъ спранъ пословъ, ни многимъ терпѣніемъ его грубостей и надокучливости, и ни успѣхомъ

(8) Спашейные списки, дѣла Аглинскія NO. I. л. 249.

хомъ порученнаго ему дѣла, Маія 30 числа изъ Моск-
квы отправился къ Двинской приспани, для возвра-
щенія въ Англiю.

Бовезѣ пришелъ на Колмогоры въ концѣ Юня мѣ-
сяца : а какъ въ началѣ Юля мѣсяца пришли Аглин-
скіе корабли на Двинское усшье, то онъ на еди-
номъ изъ оныхъ отправился въ Англiю, оставя въ
домѣ, въ кошоромъ онъ споялъ, данную ему грамоту
отъ Царя *Теодора Иоанновича* къ королевѣ *Елисаветѣ*,
и учиненные ему дары отъ Россійскаго двора,
состоящіе въ трехъ сорокахъ собoley, съ писмомъ,
дабы то извѣстно было, что все сіе имъ оставлено
не забвеніемъ, а нарочно (9).

Не могъ поступокъ сей не бысть огорчителенъ
Царю *Теодору Иоанновичу*: но какъ не извѣстно мнѣ,
какихъ ради причинъ Россійскій дворъ имѣлъ тогда
особливое уваженіе къ королевѣ *Елисаветѣ*; то и
опредѣлено было, послать сухимъ путемъ чрезъ Ли-
тву и другія Европейскія страны съ нѣкими отъѣз-
жающими Агличанами гонцомъ находящагося въ Рос-
сійской службѣ переводчикомъ *Романа Бекмана*, ко-
торый бывши употребленъ для переводовъ во время
пребыванія Аглинскаго посла въ Россіи, тѣмъ наибо-
лѣе могъ предъ королевою *Елисаветою* изъяснить
всю неблагоприсойность поступка *Иеронима Бове-
за* ея посла. И сей отправился изъ Москвы Декабря
20 числа, съ грамотою къ королевѣ и съ повелѣ-
ніемъ, когда доидеть нужда, и самолично гордаго-
Бовеза въ его поступкахъ обличить (10).

Когда, какъ выше показано, бывшія въ Москвѣ воз-
мущенія утихли, и спокойствіе начинало являться,
Томъ VI. Часть I. В тогда

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1584 г.
Поступокъ при
отъѣздѣ
его съ
Колмо-
горъ.

Посланіе
посла
Бекмана
въ Ан-
глiю.

Набѣгъ
Нагай-
цовъ на
Россію.

(9) Тутъ же л. 256.
(10) Тутъ же л. 257.

Θεодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1584 г.

тогда получено было извѣстіе о вступленіи Татаръ въ Россію. Розрядныя книги (11) говорятъ, яко бы то были Крымцы: но какъ мы выше сказали, что ханъ Крымской тогда былъ въ союзѣ съ царемъ *Θеодоромъ Иоанновичемъ*; то и не уповашельно, чтобы отъ Крымцовъ сіе нападеніе было учинено, шѣмъ наипаче, что въ самое сіе время и самыя Крымскія области въ такомъ волненіи находились, что никакъ не можетъ бытъ вѣроятно, чтобы могло какое отъ нихъ нападеніе воспослѣдовать: однако учиненный нарядъ войскъ, и разбишя сихъ враговъ, о чемъ всегда вѣрно повѣствуютъ розрядныя книги, не дозволяетъ отвергнуть, чтобы какой врагъ тогда опустошенія въ Россіи не чинилъ; а обрѣшаемъ мы въ спашейныхъ спискахъ (12), что въ самое сіе время Нагайцы намѣрены были учинить нападеніе на Россію, которое чаяшельно тогда и учинили; ибо подлинно видно, что большая часть Нагайскихъ Мурзъ тогда были въ несогласіи съ Россіею, а именованіе ихъ въ розрядныхъ книгахъ Крымскими Татарами не можетъ ни чего прошивнаго моему предложенію утвердить, ибо по частому ихъ быванію въ Крымскихъ войскахъ ихъ многожды съ Крымцами не различали. По полученнымъ извѣстіямъ, немедленно былъ посланъ прошиву ихъ думной дворянинъ *Михайло Безнинъ* съ войсками. Сей пошедь съ своимъ отрядомъ и нагнавъ ихъ на рѣкѣ Окѣ близъ шакъ называемой монастырской слободы, въ самое то время, когда они старались рѣку сію перешедъ поставивъ ее преградою между себя и Россіанъ, учинилъ на нихъ нападеніе, ихъ разбилъ, и взяшой плѣнь и корысть у нихъ отнялъ.

Сіе

(11) Противу 7092 года.

(12) Дѣла Турецкія, NO. 2 листъ 306.

Сіе учиненное опъ Нагайцовъ нападеніе принужда-
ло взять оспорожности прошиву шаковыхъ набѣговъ:
чего ради и посланы были войска, раздѣленные на три
полка, подъ предводительствомъ воеводъ князь *Фе-*
дора Ивановича Хворостина, князь *Федора Осипови-*
ча Мосальскаго, и князь *Меркула Александровича*
Щербатого, которымъ велѣно было стояшь на берегу,
въ Алексинѣ, Белевѣ и въ Одоевѣ (13).

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1584 г.
Послать
войскъ за
Обу.

Самый нарядъ сей войскъ раздѣленныхъ на три
полка доказуешъ, что сей набѣгъ былъ учиненъ опъ
Нагайцовъ; ибо обыкновенно прошиву Крымцовъ вой-
ска многочисленнѣйшія посыланы были, которыя и
раздѣлялись на пять полковъ; да и самый главный
начальникъ сихъ войскъ князь *Федоръ Ивановичъ Хво-*
ростинъ былъ только окольникъ.

Мы видѣли здѣсь выше (14), какимъ образомъ по
самомъ возшествіи своемъ на Россійской престолю
Царь *Феодоръ Ивановичъ* со извѣстіемъ о кончинѣ ро-
дителя своего и о возшествіи своемъ на престолъ, и
о возобновленіи перемирія послалъ посланника *Андрея*
Яковлевича Измайлова, который и приѣхалъ къ
Польскому Королю, обрѣтавшемуся тогда въ Гроднѣ,
Маія 15 числа. Назавтрѣ онъ былъ представлень ко-
ролю; и хошя по видимому довольно ласки и почте-
нія къ нему было оказано, но при самыхъ шаковыхъ
притворныхъ посупкахъ гордость и неприязнь ока-
зывалась; и назавтрѣ Россійскій посланникъ точно
увѣдалъ, что король Польскій внутренно желаетъ
съ Россією начать войну. Сокрытыя внутреннія рас-
положенія сердець человѣческихъ; политическія же
причины точно препятствовали Королю *Стефану*
начать

В 2

начать

(13) Розрядныя прошиву 7092 года.

(14) Стр: 3.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
И. Царь.
1584 г.

начать новую войну противу Россіи, спрашающемуся самому ошъ всѣхъ споронъ войны, по ешъ, ошъ Турокъ за созженіе казаками нѣкопорыхъ городовъ, ошъ Крымцовъ за неплашежемъ имъ дани, ошъ Шведовъ за требованіе Лифляндскихъ городовъ, ошъ Дани за наслѣдіе князя *Магнуса*; а съ другой спороны и самое неудовольствіе вновь завоеванныхъ Лифляндскихъ обласпей, а паче города Риги, за шцаніе повсюду ввести Римской католицкой законъ, и недоверенность, шакъ же и неудовольствіе на него вельможъ Польши и Липвы, являлося бы, долженствовало принудить его желать миру: но думаю я, что самое послѣднее напрошиву шого понуждало его желать войны; ибо наскучивъ непрестаннымъ противурѣчьемъ Польскихъ и Липовскихъ вельможъ, чувствовалъ онъ, что во время войны, когда онъ будетъ предводительствовать самъ войска, власшь и сила его всема умножится. Россія уже безъ труда побѣжденная имъ, при новомъ, немѣющемъ испаній государѣ, и обычаю шихаго, являлася ему вѣрною корыстною, помощю кошорой онъ можешъ приумножить свою власть въ Польшѣ.

Ища способовъ къ разрыву, во перьвыхъ зачали Россійскому посланнику приносипи жалобу за содержаніе въ Москвѣ Польскаго посла *Льва Солеги* шоль крѣпко на его дворѣ, окруженномъ шоль плотными шынами, что даже самый воздухъ не можешъ проходить. Можешъ спашься, жалоба сія произошла и по извѣстіямъ о образѣ содержанія Аглинскаго посла *Иеронима Бовеца*, коего люди въ противность обычаевъ шѣхъ временъ имѣли позволеніе и по городу безъ стражей ходишь, и шоль безразсудно свободою сею пользовались, что Россійскій дворъ принужденъ былъ увѣщанія сему послу чинишь, яко навлекающему ша-

кимъ поступкомъ неудовольствіе ошъ посла Польскаго (15). *Измайловъ* отвѣщивовалъ на сіе, что въ содержаніи Польскаго посла *Солеги* ничего противу прежнихъ обычаевъ не переменено, представляя при томъ, коль ему чиняшъ худое содержаніе, что есть, что поставленъ онъ въ деревнѣ, гдѣ дана шокмо одна изба и клеть; да и между самою сею избою и клетью поставленъ денной и ночной карауль, который во всякое время ходя по двору не даетъ ему покоя; что корму лошадамъ его не даюшъ, и что находяшя при немъ шокмо два купца Россійскіе, и шѣмъ не даюшъ свободы торговать, тогда, какъ онъ въ проѣздъ свой черезъ Смоленскъ видѣль, что вездѣ повольно въ Россіи Польскіе купцы торгуюшъ; и наконецъ, что и съ присланнымъ гонцомъ изъ Россіи шокмо нынѣ ему позволили видѣшся, а въ пути его сего не дозволили: а по тому, коль есть несправедливы жалобы о содержаніи Польскаго посла въ Россіи, когда съ нимъ такъ поступаюшъ.

Федоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1584. г.

Въ объясненіяхъ же своихъ о мирѣ Польскіе вельможи предложили шребованія, чтобы для заключенія онаго Россійскій государь отдалъ Польшѣ Смоленскъ и всѣ сѣверныя города, и въ разсужденіи младоспи Царя *Феодора Иоанновича* не писался бы онъ братомъ Королю *Стефану*, но далъ бы ему какой почтеннѣе шишуль. Хошя *Андрею Яковлевицу Измайлову* и не было ни какого наказа договаривашся о мирныхъ постановленіяхъ, но бывъ усерденъ къ отечесшву, и видно человекъ швердый, отвѣщивовалъ, что Россійскій Государь имѣя ошъ предковъ своихъ шоль пространное владычештво, нѣсть безчештно ни какому

Требова-
нія Поля-
ковъ о за-
ключеніи
мира.

(15) Архивы Иностранной коллегіи шатейные списки, дѣла Англицкія No. 1.

Феоdorъ.
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1584. г.

государю съ нимъ брапомъ именовашься, и тѣмъ наипаче, что самые примѣры въ разсужденіи Польши противное утверждають; ибо Царь *Иоаннъ Васильевичъ*, хошя въ малолѣтствѣ послѣ родителя своего возшелъ на Всероссійскій престоль, однако престарѣлаго уже ихъ Короля *Сигизмунда Августа* брапомъ именовалъ, и взаимственнo отъ него такъ же былъ именованъ. Что же касается до отдачи поль знатныхъ областей и городовъ, то онъ увѣренъ, что никогда его государь на сіе не согласится; что представляеть миръ и согласіе токмо для сохраненія крови Христіанскія и для спокойствія обоихъ государствъ, а въ прощемъ войски его готовы, и онъ самъ готовъ съ помощію Божіею защищать свое государство.

Толь швердый отвѣтъ перемѣнилъ мысли гордыхъ Польскихъ вельможъ, копорые вскорѣ ему сказали, что они представляють Королю, дабы миръ, или перемиріе заключить, а токмо настопить трудность въ разныхъ мнѣніяхъ; ибо единые представляють, чтобы для сего нарочныхъ послать пословъ, а другіе, чтобы сіе дѣло самому находящемуся въ Москвѣ Польскому послу *Льву Солежъ* препоручить.

Располо-
 женіе Ко-
 роля
 Стефана.

Но расположение мыслей Короля *Стефана* совсемъ другое было. Онъ всячески усиливался склонить Польскихъ и Липовскихъ вельможъ согласиться начать войну противу Россіи: но когда онъ учинилъ вельможамъ о семъ предложеніе, тогда единогласно они ему отвѣтствовали, что въ разсужденіи нынѣшняго года недорода хлѣба большей помощи деньгами для найму войскъ дать ему не могутъ, и общимъ образомъ преклонность свою на заключеніе мира оказывали.

Приватный случай, показующій неустройство Польскія республики, еще паче навелъ затрудненіе
 Королю

Королю *Стефану*. Мы видѣли здѣсь выше, въ коликой милоспи находилса у Короля канцлеръ *Замойскій*, и колико онъ ему споспѣшесшвовалъ во всѣхъ успѣхахъ въ бывшую войну прошиву России. Доспоинспвы сего мужа были опличные, милоспъ королевская зависпъ на него навлекала, а гордоспъ и наглоспъ его по симъ обнадеживаніямъ была безмѣрная. *Янъ Замойскій* восхотѣль меньшаго своего брата учинитъ подскарбіемъ Польскимъ въ Краковѣ, кошорое мѣсто занималъ братъ *Самуила Зборовскаго*. Гордый вельможа хотѣль силою сего вышѣснитъ, и мѣсто сіе брату своему дать. Родъ правленія и вольность Польскаго народа не дозволяли, чтобы *Самуилъ Зборовскій* могъ такую наглоспъ опъ Канцлера снести. Опъ сего учинилса между ими шоль опкрытая и непримиримая вражда, что *Замойскій* нашедъ удобный случай, поймавъ его умертвилъ. Толь наглый поступокъ, грозящій каждому опасностію его жизни, доспойный бытъ опмщенъ во всякомъ народѣ, не могъ вольными Поляками и Липовцами бытъ терпимъ. Жалобы на любимца его Королю послѣдовали, а защищеніе чиненное ему паче всѣхъ вельможъ на Короля огорчало.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1584 г.

Замойскій
убиваетъ
Зборовскаго.

Все сіе наиболѣе склоняло Поляковъ и Липовцовъ предсшавлять, что, когда покойный Государь Россійскій и по многимъ потерямъ не согласился на вѣчный миръ, то чего имъ нынѣ лучшаго желать, какъ опшверженія спокойспвія своего опечесства, когда Россійскій Государь на сіе согласіе свое показуетъ; не стараяся напрасными захваченіями чинитъ препону въ шоль полезномъ дѣлѣ.

Поляки и
Липовцы
желаютъ
мира.

Король
Стефанъ
подвига-
етъ вой-
ска къ
Россій-
скимъ
границамъ.

Хотятаковыя всеобщія мысли Польскихъ и Липовскихъ вельможъ принуждали Короля *Стефана* оставитъ военныя свои намѣренія, однако онъ повелѣлъ нанятъ

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1584 г.

нанять Казаковъ, и придвинувъ ихъ къ Россійской границѣ далъ повелѣніе, чшобъ они никакихъ непріятельскихъ дѣйствій не чинили; но ежели оныя произойдушъ отъ спороны Россіанъ, чшобы они тогда защищали Липовскія границы. Мнѣ кажешся по расположению мыслей Короля Польскаго, чшо онъ въ семь собраніи войскъ двоякѣ имѣлъ предметъ; первый, чшобы приближеніемъ войскъ къ Россійскимъ границамъ подкрѣпить пребыванія, каковыя отъ него повелѣно было находящемуся въ Россіи послу *Льву Солегу* имѣть; а второе, чшобы въ разсужденіи непорядочныхъ и самовольныхъ тогда войскъ навести отъ спороны Россіи какія непріятельскія дѣйствія на Липву, а пѣмъ бы, яко на зачинщиковъ брани Россіанъ, Польскихъ и Липовскихъ вельможъ подвигнуть, и для произвожденія оныя довольную помощь получить (16).

Въ таковыхъ тогда расположеніяхъ находился Польскій Король, и рѣчь Посполитая Польскія республики въ разсужденіи Россіи. И тако Король опустя отъ себя Россійскаго посланника *Андрея Яковлевита Измайлова*, погдаже оппустилъ и присланнаго гонца отъ посла *Солеги* съ повелѣніемъ ему, предсшашъ предъ вновь возшедшаго на престоль Государя: такъ же уповашельно, даны были ему наставленія о учиненіи договоровъ о мирѣ и перемиріи, и о плѣнныхъ; ибо, когда сіе происходило, тогда уже *Данило Ивановичъ Исленьевъ* со извѣстіемъ о освобожденіи всѣхъ плѣнныхъ Поляковъ, Липовцовъ, и Лифляндцовъ приѣхалъ къ Королю, и десяти именищѣйшихъ привезъ.

Посолъ
 Польскій
 Левъ Со-
 лега пред-
 ставленъ
 предъ го-
 сударя.

По полученіи новыя довѣренности и грамоты къ Царю *Феодору Иоанновичю*, представленъ былъ

Поль-

(16) Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, Сшашейные списки, No. 5.

Польскій посоль *Левъ Солега* предъ сего Государя, Теодоръ Иоанновичъ, Ц. Царь, 1584. г.
 Юня 22 числа. Представленіе сіе съ обыкновенными обрядами было учинено, и Государь сидѣль въ Царскомъ платьѣ съ скинеспромъ и державою; а еще къ тому примѣчается, что *Борисъ Теодоровичъ Годуновъ* не съ прочими боярами присушествовалъ, но чайшельно по чину своему конюшего, споялъ выше рындъ у мѣста государева. Сіе обстоятельство яко показующее какъ всѣ почести хотѣлъ себѣ захватить *Годуновъ*, и яко такое, которое и впредь уже конюшие получили. Я представляю еще другое обстоятельство, которое при представленіи сего посла произошло, что, какъ по тогдашнему введенному обычаю почши всегда послы послѣ представленія своего были пошъ день званы за столомъ государевъ, сей почести Польскому послу учинено не было, а послано было къ нему кушанье, яко такъ же обычай былъ, съ спольникомъ: но Польскій посоль *Солеха* огорченъ, что не былъ у стола государева, запршись въ своемъ домѣ, съ споломъ къ себѣ не пустилъ. Когда шаковый поступокъ былъ донесенъ Царю *Теодору Иоанновичу*, то вмѣсто, чтобы претоватъ какихъ объясненій, повелѣлъ впредь къ нему съ споломъ не посылать; и шако показаніемъ сего презрѣнія оказалъ твердошь прошиву гордостии Польской: и коль мало ни естъ сіе обстоятельство, однако оно можеть снаться поспѣшествовало къ заключенію перемирія.

Содержаніе рѣчи сего Польскаго посла было шок-Содержаніе рѣчи посла Солеги.
 мо въ поздравленіи ошъ имени Короля *Стефана* о возшествіи Царя *Теодора Иоанновича* на Россійскій престоль, и что до учиненія договоровъ вновь онъ Россійскія обласши воевати не велишь.

Но когда высланы были для переговоровъ съ Польскимъ посломъ князь *Дмитрій Петровичъ Елецкой* Переговоры съ Польскимъ посломъ.
 Томъ VI. Часъ I. Г И

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
И. Царь.
1584. г.

и дьяки *Андрей* и *Василей Щелкаловы*, и зачали приносить многія жалобы на учиненныя захваченія *Панцолъ* и княземъ *Соколинскимъ*, воспоминавая, колико все сіе учинено было въ прошивность посланеннымъ договорамъ. и требовали возобновленія перемирія; тогда Польскій посоль въ отвѣтъ своемъ мѣшая гордость, знаки дружбы и снисхожденія, отвѣтствовалъ, что, дабы достигнуть утвердишь перемиріе, во первыхъ надлежитъ, чтобы Россійскій государь престалъ въ титулахъ своихъ себя Лифляндскимъ государемъ именовать; что Король Польскій есть чувствителенъ за снисхожденіе учиненное Россійскимъ государемъ опущеніемъ всѣхъ Польскихъ и Липовскихъ пльнниковъ, и съ своей стороны хочетъ всѣхъ Россійскихъ пльнныхъ находящихся въ воль Королевской опуститъ, требуя однако за нихъ сто двациаць тысячъ золотыхъ Польскихъ, по томъ увѣдомилъ, якобы показуя искреннюю дружбу, о намѣреніи Турковъ итти на Аспраханъ, и что на коонецъ оиъ не имѣеть позволенія заключитъ перемиріе, но чтобы Россійскій государь послалъ отъ себя пословъ въ Польшу для заключенія онаго; а развѣ токмо, и то бравъ на себя онь, можетъ приступитъ, учинитъ перемиріе на покое время, колико надлежитъ Россійскимъ послаамъ съѣздитъ въ Польшу и оттуда возвратиться.

Легко могъ примѣнить Россійскій дворъ, что шаховыя отвѣты посольскіе ничего искренняго для продолженія добраго согласія между двухъ державъ не представляли: и хотя извѣсны были общія шельсвы и Польши; однако и Россійскій дворъ какъ въ разсужденіи многого прешерфнія въ прошедшую войну, отъ чего еще не могъ исправиться, такъ въ разсужденіи возшедшаго вновь государя на Россійскій престоль,

права

права шихаго, или лучше сказать слабаго и не пред-
 примчиваго; и такъ же ради собственнѣхъ видовъ
Годунова, нужду въ спокойствіи имѣлъ. Можеть
 спасться, оказуя при томъ снисхожденіе хотѣли со-
 держахъ Польскихъ вельможъ въ сопротавленіи ихъ
 желаніямъ Королевскимъ, давая имъ чувствовавъ, что
 единое честолубіе и желаніе успѣсннхъ вольности
 Польскую побуждали Короля желать войны съ Рос-
 сією; вмѣсто, чтобы излишне твердый поступокъ
 могъ пронуть кичливостъ Польскую, съ желаніями
 Короля ихъ понудить согласишься.

Однако сохраняя всю благоприспосойностъ прилич-
 ную сильной державѣ, отвѣсствовано было отъ о-
 предѣленнхъ для переговоровъ Польскому послу:
 что не можеть не удивительнo бытъ требованіе
 сего посла, чтобы Россійскій Государь Лифляндскимъ
 не писадся, когда уже о семъ дѣло, можно сказать,
 рѣшено употребленіемъ сего шипула въ сочиненной
 перемирной грамотѣ въ яму Запольскомъ, такъ же
 и при бывшихъ въ слѣдствіи сего перемирія послахъ
 отъ Россіи, и наконецъ самымъ утвержденіемъ присягою
 сего перемирія на сихъ грамотахъ Королемъ Поль-
 скимъ, и что Царь *Теодоръ Иоанновичъ* взошедъ на
 прародителскій свой престоль, не можеть отъ сего
 шипула, кошорое имѣлъ родитель его, опспуписься,
 шѣмъ наипаче, что и король Польскій между про-
 чими своими шиплами княземъ Смоленскимъ име-
 нуешся. Что же касается до плѣнныхъ, то Россій-
 скій дворъ не можеть согласишься такой великой
 за нихъ выкупъ дать, и государь учиня по благо-
 душо своему милостъ съ Польскими и Липовскими
 плѣнными, оппустя ихъ безъ всякаго выкупу, ка-
 сательнo до плѣнныхъ Россіанъ полагаешся на ве-
 ликодушіе Короля *Стефана*: въ прощемъ же, ежели

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь,
 1584. г.

Отвѣснѣ
 учинен-
 ный Поль-
 скому
 послу
 на его
 требова-
 нія.

БедѣрѢ
Іоанно-
вичь,
II. Царь..
1584. г.

сїи и не будутъ опущены, по за потерю ихъ государь учинишь милостями своими награжденіе ихъ родственникамъ, считая уже ихъ яко погибшихъ для Россіи; ибо думаю, что Россійскій дворъ справедливо подозрѣвалъ, что Король Польскій взявъ сїи деньги, намѣренъ былъ ихъ употребить для найма войскъ пропиву Россіи.

Заключе-
ніе пере-
мирія.

На конецъ по нѣкоихъ спорахъ Россійскій дворъ согласился, чтобы на всѣхъ прежнихъ условіяхъ учинишь перемиріе съ Польшею, которое посоль *Левъ Солега*, сказывая, якобы онъ и на сїе позволенія отъ Короля не имѣетъ, но самъ собою надѣясь, что принято будетъ, заключалъ токмо на время, въ какоемо могутъ Россійскіе послы ѣхать и возвратишься изъ Польши, которое и было учинено Іюня отъ 4 числа сего года, Маія до 30 числа слѣдующаго года, то есть, на десять мѣсяцовъ и на четыре дни (17); а послѣ заключенія сего перемирія Польскій посоль *Солега* былъ опущенъ въ Польшу, куда онъ и отправился Іюля 28 числа.

Стефанъ
Король
Поль-
скій оп-
пускаетъ
нѣкошо-
рыхъ
плѣн-
ныхъ.

Когда сїе происходило въ Москвѣ, тогда Король Польскій въ немаломъ запрудненіи находился въ разсужденіи опущенныхъ Польскихъ плѣнныхъ изъ Россіи, и какой ему соопвѣстивующій поступокъ должно имѣть. Честолобіе влекло его, великодушіе великодушіемъ заплашишь, то есть, опуститъ равнымъ же образомъ всѣхъ плѣнныхъ Россіанъ; но желаніе получишь деньги сему возбраняло. И тако на конецъ рѣшился, не являя никакого великодушія единственно заплашу учинишь, то есть, выправясь по спискамъ, какъ полагаемо было съ стороны Польской,

кого

(17) Архивы Иностранной Коллегии списаны списки, дѣла Польскія. № 15, л. 325 и 334.

кого за кого промѣнять, за возвращенныхъ плѣнниковъ тѣхъ токмо, копорые бы принадлежало за промѣнъ отдашь, о чемъ посланнику *Исленеву* и объявилъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1854. г.
Неспокой-
ства въ
Польшѣ.

Удивительно есть, что Король *Стефанъ* при тогдашнемъ своемъ положеніи желалъ начать войну съ Россією; ибо, какъ выше упомянули (18) о убіеніи *Зборовскаго* Канцлеромъ *Яномъ Замойскимъ*, понеже Король не учинилъ ему наказанія, домъ *Зборовскихъ* собрався со всѣми друзьями своими пошелъ въ числѣ чепырехъ тысячъ воиновъ къ *Кракову*, откуда канцлеръ *Замойскій* принужденъ былъ бѣгствомъ спасаться, а племянника его *Угредичкаго* поймавъ убили, и осадили городъ *Львовъ*, пребуя ошъ Короля, дабы для наказанія имъ *Замойскаго* выдалъ, угрожая въ прошивномъ случаѣ и на самага Короля оружіе поднятъ. Довольно и шакого беспокойства внутренняго было, дабы привести въ смущеніе Короля; но къ сему еще прошиву собственныя его особы другія сумнѣнія присоединились. Король *Стефанъ* послалъ въ Венгрію деньги можетъ спастъся для нанятія войскъ, къ намѣреваемой имъ войны прошиву Россіи; но какъ Поляки войны сея не хошѣли, однако пришворясь, якобы считали, что Король сии деньги изъ Польши вывозитъ для снабженія своихъ единоплеменныхъ, деньги сии на пуши поймали и возвратили: а какъ при всѣхъ сихъ обстоятельствевахъ не могло уже пріятно быть Полякамъ, чтобы Король единоплеменными себѣ войсками себя усилилъ, и для сего идущія войска пять сотъ человекъ Венгровъ разбили и не впустили въ Польшу; по на всѣ сии беспокойства единый способъ былъ собраніе Сейма, копорый сперва назначенъ былъ въ *Люблинѣ* Юля 25 числа,

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
И. Царь.
1584. г.

числа, а по томъ назначень общій Сеймъ въ Варшавѣ въ началѣ Ноября мѣсяца: но разумы были шолико, раздражены, что не уповали, чтобы оный безъ кровопролитія кончился (19). Такое было состояніе Польши, яко вѣрныя о семъ извѣстія имѣлъ и донесъ Государю посланникъ *Данило Исленьевъ*.

Назначе-
ніе пос-
ловъ въ
Польшу.

Однако Россійскій дворъ не шоропилсѣ отправления пословъ въ Польшу, ожидая вѣрнѣйшихъ извѣстій о состояніи сего государства, и о расположеніи ихъ къ Россіи; а къ тому, чтобы тако время учредить, чтобы, если и не учинишя перемиріе на должайшее время, по крайней мѣрѣ воспользовашься бы въ семъ шѣмъ временемъ, на которое съ Польскимъ посломъ *Солегою* оное учинено: и для того шокмо въ концѣ Сентября, или въ началѣ Октября, назначены были послами въ Польшу бояринъ князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*, Думной дворянинъ *Михайло Андрей Безнинъ* и дьякъ *Дружина Петелинъ*; и какъ тогда обычай былъ, что шипулы посылаемымъ посламъ прибавляли, то и повелѣно было князю *Троекурову* писашься *Троекуровымъ* Ярославскимъ и намѣшникомъ Коломенскимъ, а *Безнину* намѣшникомъ *Можайскимъ* (*).

Данный
имѣ на-
казъ.

Даннымъ имѣ наказомъ было повелѣно, чтобы, ежели пожелаешъ Король Польскій заключить вѣчный миръ съ Россією, шребоваешъ возвращенія къ Россіи Полоцка съ его пригородами по Двину, и Лифляндіи

(19) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, шпашейные списки, NO. 15, л: 361.

(*) Мнѣ кажешя, что обычай сей произошелъ по подражанію Польши и Литвы, гдѣ всѣ имѣютъ по учрежденію правленія, воеводства или староствы; шѣ, шшобъ и Россійскіе послы съ ними въ семъ равны были, при отпускѣ Россійскихъ пословъ въ Польшу давали имѣ шшакые шшпулы.

дѣи такъ же по сѣю рѣку, дабы уже она составляла границы между дву государствъ, такъ же, чшобы Польшкй Король писалъ Государя съ шишумомъ царскимъ, и именованіе Лифляндскаго и Смоленскаго въ оной вмѣспилъ; съ своей же спороны Россія уступаетъ вѣчно Польскому Королю и коронѣ Кіевъ, Волынь, Подолье, Вишескъ, Полоцкіе города лежащіе за Двиною, такъ же Ригу, и Курляндію по Двину; но еспли на сѣе не согласятся, то по крайней мѣрѣ, чшобы возвращены были къ Россіи Юрьевъ Ливонской, Новгородокъ, Говье, Керешъ, Алысь, Тарвасъ, Вильянь, Перновъ, Пайдоша, Апсла, Лиговеръ, Коловеръ, Ракоборъ, Ругодевъ, а прочія бы сграны и града Лифляндскіе другіе оспались вѣчно безъ спору за Польшею и Липвою. Довольно однако видѣль Россійскій дворъ, что Польша послѣ одержанныхъ ею побѣдъ безъ новой брани шоль знапныя уступки сдѣлашь не согласится; шо наконецъ послѣднее повелѣно было, заключишь и на шомъ вѣчный миръ, чшобы каждый оспался владѣтелемъ шого, что по сѣе время въ чьемъ владѣннй находилось: касательно же до перемирія повелѣно было имъ держаться прежнихъ перемирныхъ грамошъ, спараяся однако ушвердишь спорныя границы городу Велижу. Такимъ образомъ, еспли болѣе получишь не можно, чшобы границы сего города проспирались до успья рѣки Межи, или бы по крайней мѣрѣ заключишь перемиріе во всемъ на прежнемъ основани, съ положеніемъ, послашь съ обѣихъ споронъ судей на границу, дабы общимъ согласіемъ оныхъ она швердо ушавлена была.

Касательно до пѣнниковъ Россійскихъ, находящихъ въ Польшѣ и въ Липвѣ, повелѣно было послашь изъяснишь неудовольствія Россійскаго государя, что

Осодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь
1584 г.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1584 г.

что коша слѣдующихъ на обмѣнъ за оппущенныхъ изъ Россіи Польскихъ плѣнниковъ Король и повелѣлъ Россійскихъ оппущить, и довольное уже тому время прошло, но изъ ихъ не оппускають шѣхъ, копорые лучіе, а токмо оппустили двухъ дѣшей боярскихъ; прочихъ же оппускають крешьянъ, женъ и дѣшей, да и то неполное число. По шаковымъ поступкамъ самага Короля и Польскаго народа довольно видно, коль малое ихъ доброжеланіе было къ Россіи, или лучше сказать, коль мало они во всякомъ случаѣ старались и самую благоприспшойность соблюсти: а наконецъ дано было наспавленіе Россійскимъ посламъ о искупленіи доспальныхъ плѣнниковъ изъ Польши и Липвы, и шовары для выкупу ихъ съ ними быди оппущены.

Отъѣздъ
Россій-
скихъ по-
словъ.

Съ шакими наспавленіями послы сіи быди оппущены, копорые и опправились изъ Москвы Ноября 22 числа. (20)

Дѣла съ
Турцією.

Довольно примѣшно было Россійскому двору, колико всѣ Европейскіе государи спрашились силы Турецкія, и колико Порта Опноманская могла дѣйствія имѣть для воздержанія хищничества Ташаръ Крымскихъ. Сего ради уже и прежніе государи чрезъ посылаемыхъ къ Портѣ Опноманской гонцовъ, и чрезъ ласковой приемъ приѣзжающихъ купцовъ изъ Константинополя съ грамотами отъ Султана, и даніемъ имъ права безошлинно шорговать, старались войти въ союзъ съ сею сильною имперією. Правда, что въ сіе время обстоятельство для сего гораздо запруднительнѣе были; ибо взяшіе Казани и Аспрахани у народовъ послѣдующихъ магомешанскому закону считалось Турками, якобы сіе было оппорженіе отъ ихъ самыя области; давае-

(20) Архивы Иностранной Коллегии спашейные списки, дѣла Польскія, № 15. л: отъ 368. по 502.

даваемая помощь *Темрюку* князю Черкасъ Пятигорскихъ, и построение города на Терки, ихъ такъ же озлобляло. И хотя еще въ 1572 году по требованію опъ двора Турецкаго градъ на Терки былъ срытъ и живущіе Россіяне выведены; но нѣкоторые Казаки (подлинно ли бѣглецы они были и поступали въ противность воли Россійскаго государя, яко на жалобы Турецкому двору было опвѣщывовано, или прикрытымъ образомъ Россійскій дворъ спомоществовалъ имъ, для наведенія спраха на Нагайскіе и на другіе кругъ Волги и Терки живущіе народы, и для пресѣченія всѣхъ путей съ стороны сихъ народовъ къ Астрахани:) чинили шамъ многія опустошенія и грабежи; а къ шому же и самыя Донскіе казаки, живши близъ Азова, частыя нападенія на Азовскія области дѣлали.

По симъ обстоятельствомъ положено было, болѣе уповаю для испытанія расположеній Турецкаго двора, нежели съ дѣйствительною надеждою заключить какой либо союзъ, послашь въ Коншаншинополь посланика со обвѣщеніемъ о возшествіи на Россійскій престоль Царя *Феодора Иоанновича*, куда и посланъ былъ *Борисъ Петровичъ Благово*. Въ данныхъ наставленіяхъ сему Россійскому посланнику было предписано, чшобы въ случаѣ жалобы опъ Турецкаго двора, якобы о ушѣсненіи въ Россіи магометанскаго закона, онъ точно увѣрилъ, чшо сему закону ни какого пришѣсненія нѣтъ, ибо и служившимъ разнымъ царевичамъ въ Россіи не токмо дана вся свобода исполнять ихъ законъ, но даже и строение мечетей среди Россійскихъ городовъ позволено, каковая свобода и на всѣхъ Россійскихъ подданныхъ тогоже закона простирается: въ случаѣже жалобы на Терскихъ казаковъ единымъ словомъ опречись, чшо Россійскіе жишели по

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1584 г.

Посланіе
Благова
въ Тур-
цію.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1584 г.

прозбѣ Турецкаго двора съ Терки свезены, а нынѣ шу-
да дѣлають набѣги и разбойничества бѣглеы казаки,
которыя, яко люди развратныя, еспли пойманы бы-
вають, претерпѣвають достойную за пресупленія
ихъ казнь; а по тому и не можеть Россійскій госу-
дарь за поступки людей бѣглыхъ и осужденныхъ уже
по законамъ опвѣтствовать: о Польшѣ же, поелику
извѣстна была недружба между Поршою Опшоманскою
и Польшею, объяснитъся, что хощя нынѣ и заклю-
чено между Россією и Польшею перемирие, но сіе на
шоль короткое время, что оно не возпрепятствуетъ
во всякія обязательства Государю противу сея ко-
роны недоброхотной Россіи вступитъ; и наконецъ
проситъ о братской дружбѣ, и о посланіи посланника
въ Россію. (21)

Грамота
къ Сул-
тану.

Въ посланной же своей грамотѣ Царь *Феодоръ Иоан-
новичъ* къ Султану шокмо обвѣщаетъ ему. о воз-
шествіи своемъ на Всероссійскій престоль, и воспо-
минаетъ ему о прежнихъ пересылкахъ бывшихъ между
предковъ ихъ, прося о продолженіи дружбы и союза,
и такъ же о сохраненіи нѣкоторыхъ обыкновенныхъ
по тогдашнему времени преимуществъ Россійскому
посланнику. (22)

Съ таковыми наставленіями и грамотами, и съ гра-
мотамижъ къ Азовскому и Кафимскому пашамъ о
пропускѣ его, *Борисъ Петровичъ Благово* отпра-
вился въ Константинополь въ Августъ мѣсяцъ сего
года. Продолженіе его посольства, послѣдую времени,
въ которое оно было и какъ онъ возвратился, я
предложу впредь: нынѣже къ другимъ дѣламъ, кото-
рыя

(21) Архивы Иностранной коллегіи старейные списки, дѣла Ту-
редкія № 2. л: 258. 275. 276. и 277.

(22) Тушѣ же л: 260.

рыя происходили между Россіи и чужестранныхъ державъ, приступаю.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1584 г.
Дѣло со
Швецкю.

При жизни еще Царя *Іоанна Васильевича* заключено было между Швеци и Россіи перемирие съхавшимися обоихъ государствъ послами на рѣкѣ Наровѣ, которое съ обѣихъ сторонъ обыкновенными обрядами тогдашняго времени утверждено не было. Являясь, и Россійскій дворъ столь мало показывалъ уваженія къ Шведскому двору, что хотя двойкія обстоятельство, то есть утверждение перемирія и обвѣщеніе о возшествіи на престоль Царя *Теодора Іоанновича* требовали послать туда гонца, но до Іюля мѣсяца ни кто туда не посланъ былъ. Шведскій дворъ съ своей стороны желалъ сохранить спокойствіе и тишину; а для того не ожидая гонца изъ Россіи, *Понтусъ дела-Гардій*, намѣстникъ Финляндіи, въ Іюль мѣсяцѣ чрезъ нарочнаго гонца прислалъ грамоту къ намѣстнику Новгородскому князь *Василью Федоровичу Шуйскому*, въ которой изъяснял о заключенномъ перемирии, вопрошая, намѣренъ ли по возшествіи Россійскій государь оное содержать? и требуя при томъ, ели сие перемирие государь Россійскій намѣренъ возобновить, чтобы присланы были послы въ назначенное мѣсто для учиненія договоровъ; а на конецъ, чтобы по прежнему перемирию приступить къ размѣнѣ плѣнныхъ.

Намѣстники тогда были въ Новѣгородѣ князь *Василій Федоровичъ Шуйской*, князь *Михайло Петровичъ Катыревъ*, и третій, который именовался Новгородскимъ же намѣстникомъ пригорода Городецкаго князь *Иванъ Семеновичъ Лобановъ*. Въ сие время, когда приѣхалъ Шведскій гонецъ, князя *Шуйскаго* въ Новѣгородѣ не было, а былъ онъ въ Москвѣ; по останова онаго въ близости отъ города, взявъ у его

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1584 г.

грамоты послали въ Москву, съ требованіемъ отъ дво-
 ра, что повелѣно будетъ на оныя отвѣтствовать.

Гордость Россійская прошиву Швеции толь далеко
 простиралась, что не токмо первый намѣстникъ себѣ
 считалъ невмѣстно переписываться со Шведскимъ Фин-
 ляндскимъ Генераль-Губернаторомъ, или гонца его предъ
 себя представить, но шакъ же и второй себѣ такой
 поступокъ за униженіе бы почелъ, а для сего и по-
 велѣно было третьему намѣстнику князь *Ивану Се-
 меновичу Лобанову* повелѣшь, представить предъ
 себя Шведскаго гонца, и отвѣтственную грамоту
 отъ имени своего *Понтусу дела-Гардїи* писашь.

Въ сей грамотѣ своей князь *Лобановъ* пишеть,
 что въ Новгородѣ перваго намѣстника нынѣ нѣтъ,
 а грамота его дошла до втораго намѣстника князя
Катырева и до него; и что по самой кончинѣ Царя
Иоанна Васильевича отъ князя *Катырева* уже во
 всѣхъ Новгородскихъ обласняхъ повелѣно было, ни-
 какихъ непріятельскихъ дѣйствій прошиву Швеціи
 не чинить, что уже самое и доказуешь желаніе Рос-
 сіи о содержаній мира. Не можешь же довольно надив-
 иться, что писавъ въ грамотѣ своей пишеть своего
 государя, называя его государемъ Шелонскія и Вод-
 скія пяшины, которыя никогда Шведскому Королю не
 принадлежали, а по тому и не слѣдуютъ бытъ въ
 пишеть его вмѣщаемы; да шакъ же и грамоту свою
 пишеть къ первому Новгородскому намѣстнику кня-
 зю *Шуйскому*, знашно по неизвѣстію древнихъ и всегда
 пребываемыхъ обычаевъ, что сами короли Шведскіе
 ссылались и писывали къ Новгородскимъ намѣстни-
 камъ: а по сему и просить, чтобы онъ впредь посту-
 палъ сходственно съ древними обычаями; предлагая
 по томъ, что если Король Шведскій хоцетъ про-
 долженія миру, то пришлется къ нему опасная гра-
 мота

моша для его пословъ, ешли хочешъ и до Москвы, Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
П. Царь.
1584 г. однако съ шѣмъ, чшобы въ грамотѣ своей удержался, шѣ пишулы, о коихъ выше помянуто, принимаешъ, съ коими и грамота его принята бышъ не можешъ. Чшо же касается до размѣны плѣнныхъ, шо воспоминаешъ, какимъ образомъ Гдовскому намѣстнику *Михайлу Ивановицу Головину* повелѣно было, съѣхався съ Ругодевскимъ воеводою *Карломъ Индрикомъ* на рѣку Нарову, учинишъ размѣнъ плѣннымъ. Но какъ Ругодевской воевода на съѣздъ не поѣхалъ, а прислалъ ошъ себя *Нилса*, шо и посланъ былъ изъ Гдова сынъ боярской *Иванъ Судаковъ*: но требованія *Нилсовы* шоль неумѣренны были, чшо никакъ не возможно было на нихъ согласишся; а и нынѣ Гдовскому намѣстнику и воеводѣ *Василью Тимофеевицу Плещееву* повелѣно, чшобы учинишъ соразмѣрное по людямъ постановленіе для размѣны и выкупу плѣнныхъ. (23)

Ошвѣтная сія грамота ошъ князя *Лобанова* за перепискою въ Москву не могла бышъ вскорѣ послана, такъ чшо *Понтусъ дела-Гардѣй* не получаю ошвѣща на оную, вторичную грамоту съ гонцомъ своимъ къ князю *Шуйскому* Юля ошъ 12 числа писалъ, въ которой изъясняяся такъ же о ушверждении учиненнаго перемирія на три года на съѣздѣ на рѣкѣ Наровѣ у Успѣ-Плюсны, прилагалъ и опасную грамоту для Россійскихъ пословъ.

Сія вторая грамота была получена въ Новѣгородѣ по отправлении уже ошвѣща на первую; однако по докладу государю и по пополучении ошвѣщспвія, шотъ же князь *Лобановъ* ошвѣщспвовалъ *Понтусу дела-Гардѣй* съ шаковыми же изъясненіями, и ош-

Д 3

сылая

(25) Архивы Иностранной коллегіи шшашейные списки, дѣла Шведскія, No. 4 л. ошъ 1. до 16.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1584 г.

сылая назадъ присланную опасную грамоту на Россійскихъ пословъ, говоря, что никогда на бывшемъ передъ симъ съѣздѣ положено не было, на которомъ онъ самъ съ нимъ *Понтусомъ* находился, чтобы Россійскому государю для какихъ договоровъ пословъ своихъ къ Королю Шведскому посылать, сохраняя пось обычай, которой издревле между Россійскими государями и Шведскими королями пребывалъ, чтобы симъ послѣднимъ имѣть переговоры и заключать разные договоры съ намѣстниками Новгородскими: но есть ли Король восхочетъ послать своихъ пословъ и къ Государю, то для оныхъ пословъ опасную грамоту прилагаешь. (24)

Таковая начавшаяся переписка хотя изъясляла желаніе продолжитъ перемирие, но огорчая сердца мало надежды подавала. Кажется, что грубость того вѣка, видная въ грамотахъ обоихъ переписывающихся вельможъ, болѣе, нежели политическіе виды къ оной причине подавали; ибо конечно Россійскій дворъ имѣлъ причину жаловаться въ пріятіи Королемъ Шведскимъ не принадлежащихъ ему шешловъ, то есть, Шелонскія и Водскія пяшины, Ижерскія и Югорскія земли въ Россійскомъ государствѣ: но все сіе шокмо съ обихъ сторонъ наружную гордость предшавляло; ибо въ самомъ дѣлѣ Шведской дворъ хотя тогда и довольно спокоенъ былъ, однако Король желая утвердиться на пресполѣ, и опасаяся войны ошъ Короля Польскаго, охотно хотѣлъ содержать перемирие: а и Россійскій дворъ имѣя опасность ошъ Крыму за пріятіе подъ защитеніе свое Царя изгнаннаго и Царевичей: извѣстно же Царю *Феодору Иоанновичю* было, что и Польской Король весьма желалъ возобновитъ войну съ Россією;

а

(24) Тутъ же листы 17. и 24.

а при томъ и внутреннiя безпокойства въ разсужде-
 нiй силы *Годуновой* и озлобленiя бояръ прошиву его
 чинили миръ и спокойствiе нужнымъ: да при такихъ
 обстоятельствехъ и всемощный любимецъ *Годуновъ*
 ни чего болѣе не опасался, какъ начатiя войны, ко-
 торая бы принудила или самою ею оплучиться
 опъ двора государева, или бы повѣрить воинство
 врагамъ его; а тѣмъ бы, есплибы они имѣли благо-
 получные успѣхи, усилились предъ народомъ; но естѣ-
 ли бы имѣли несчастiе какое, тобы коренную ви-
 ну онаго на сего любимца возложили.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II Царь
 1584 г.

Въ такомъ состоянii находилася Россiя въ разсуж-
 денii окружныхъ ея странъ. Воззримъ же, какiе были
 ея успѣхи въ приобрѣщенii сей пространной страны,
 которую мы общимъ именемъ Сибири называемъ. Вы-
 ше (25) уже помянуто мною было, какъ непре-
 рывно щасливымъ успѣхамъ послѣдовали нещастiя,
 убиеицею *Кольцова* съ пятьюдесятью человекъ каза-
 ковъ чрезъ измѣну и вослѣдовавшимъ голодомъ во
 градъ Сибирь, жилищу *Ермака Тимофеевича*. При
 началъ же сего году *Карагъ*, иже былъ причиною
 взбунтованiя всѣхъ подавшихся Россii народовъ,
 зная худое состоянiе Россiанъ, собравъ многочислен-
 ное воинство пришелъ съ онымъ осаждашь городъ
 Сибирь. Конечно съ единыя стороны многочисленное
 воинство окружающее градъ, въ сравненii малаго чи-
 сла оставшихся казаковъ, не позволяло имъ надѣяться
 возмочь силою отстоять сихъ стремящихся на пагу-
 бу ихъ неприятелей; а съ другой стороны настоя-
 щий недостатокъ въ състныхъ припасахъ имъ не-
 избѣжною смернiю угрожалъ; а по тому и находи-
 лись оставшiеся казаки послѣ шолкихъ побѣдъ въ

Дѣла въ
 Сибири.

Осада Си-
 бири.

пе-

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ.
 Ц. Царь.
 1584. г.

печальномъ положеніи, не спасенія себѣ надѣяться, но родъ смерти избирашь. Толь печальное состояніе могло поколебать и самыя ироическія сердца; но укрѣплены вѣрою, и почитая, что они яко мученики въ подвигахъ для разпространенія Христіанскаго закона помрушь, другъ друга ободряли съ безстрашіемъ на приближающуюся смерть свою взирашь.

Когда не упадетъ сердце у челоуѣка, то мало есть такихъ отчаянныхъ случаевъ, въ которыхъ бы онъ не могъ себѣ нѣкоего спасенія сыскать, яко и въ семъ случаѣ воспослѣдовало. Удалось *Ермаку Тимофеевичю* узнать, что *Каратъ* въ нѣкоемъ разстояніи отъ войскъ со всѣхъ странъ окружающихъ городъ въ деревнѣ Саусканской на западномъ берегу рѣки Иртыша со всею своею семьею пребываніе имѣлъ, и обнадѣясь на крѣпкую стражу окружающихъ градъ, тамъ безъ всякой опасности жилъ. Извѣстны были казакамъ всѣ тропинки кругъ града, а по тому и расположили они прокрасться оными сквозь окружающихъ ихъ враговъ, и на самаго *Карата* нападеніе учинить. Пріявъ се намѣреніе, положили они ждательное исполненіе, Мая до 9 числа, въ который день церковь Россійская празднуетъ память Чудотворца Николая, подъ коего защищеніе они при самомъ входѣ своемъ въ Сибирское царство предались.

Нападеніе
 казаковъ
 на Кара-
 ча

На конецъ наступила сего ожидаемаго дня ночь: и что не можемъ вѣра, отчаяніе и храбрость. Казаки ночью прокравшись извѣстными имъ путями сквозь стражей Сибиряковъ, достигли въ темнотѣ ночной до деревни Саусканской пребыванія *Карата*, и вдругъ на находящагося безъ всякаго опасенія сею вожда учинили нападеніе. Страхъ, ужасъ и смерть сошествовали ихъ спремленію. Малое число находящихся шупъ Сибиряковъ или сонные поражаемы были, или не успѣвъ

успѣвъ вооружиться шуже учась вкушали, или почти нагіе принуждены были бѣгствомъ спасенія себѣ и кашь, такъ, что единые были побиты, и въ числѣ сихъ находились два сына Карачевы; другеже разогнаны, и самъ Карачь насилу самъ прешей ошъ погибели скорымъ бѣгствомъ спасся.

Теодоръ
Іоанно-
вичь,
Ц. Царь.
1584. г.

Не миновалась однако симъ опасность, коюрой Казаки подвергнуты были; ибо вражескія войска облежаша градъ спѣшили на помощь своему начальнику, и при восхожденіи солнца уже приблизились учинишъ нападеніе на Казаковъ. Си взявъ обозы *Карачевы* имѣли не малое число повозокъ, копорыми себя окружа съ храбростію ошпоръ учинили, и ошъ времени до времени выходя на ошступающихъ, наконецъ около полудни ихъ всѣхъ въ бѣгство обратили, а симъ самымъ и градъ Сибирь сшалъ освобожденъ ошъ осады.

Такимъ образомъ бывшіе при самой гибели своей Казаки спасеніе получили, и шѣмъ съ вящею пользою для себя, что Остяки, которые полагали послѣднюю надежду о освобожденіи своемъ въ семъ предпріятіи *Карага*, лишася оныя, паки въ подданство Россіи вступили, и привозомъ съѣстныхъ припасовъ въ городъ Сибирь хоща не совершенное изобильство произвели, но по крайней мѣрѣ снѣдающей голодъ уменьшили. Хоща тѣ писашели, коимъ я послѣдую, и ничего не поминають; но думашъ надлежишъ, что и при взяши обоза *Карагева* нѣсколько съѣстныхъ припасовъ въ добычу получено было, что на первый случай служило ко облегченію глада.

Освобо-
жденіе
града Си-
бири ошъ
осады.

Когда сіе первое нещастіе шоль благополучно ошвращено было, тогда другое спало изгошовлятьсся, коварствами Хана Кучюма. Сей прежній владѣлецъ сихъ пространныхъ странъ, странствуя по степямъ, не

Походъ
Ермака
въ ошда-
леннѣй-
шія Си-
бирскія
обласки.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1484. г.

оставлялъ всѣ свои старанія употреблять для испребления Казаковъ. Не осмѣлился онъ открытою силою учинить нападеніе на градъ Сибирь; и такъ шщаніе свое обратилъ, какимъ ни есть способомъ выманить *Ермака* въ сии необитаемыя страны, и тамъ обманомъ или нечаяннымъ нападеніемъ достигнуть до конца своего намѣренія. Нарочно посланный отъ него солживымъ извѣстіемъ пришелъ во градъ Сибирь, сказывая, что великій караванъ Бухарской ѣдетъ, дабы учредилъ торгъ съ Россіанами, но задержанъ на пути *Кутумомъ* ханомъ, всегда непріязненнымъ Россіанамъ.

Ермакъ получа такое извѣстіе, немедленно рѣшился самъ на встрѣщеніе сего каравана ипши, постараться сыскать *Кутума*, и привести его въ такое состояніе, чтобы онъ впредь таковыхъ помъшательствъ не чинилъ, и походомъ своимъ еще неприклонившіеся подъ власпъ Россіи народы покорить. Сего ради какъ изъ оставшихся своихъ казаковъ, такъ и изъ вновь присланныхъ Россіанъ взялъ съ собою триста человекъ, въ началѣ Августа мѣсяца отправился въ верхъ по рѣкѣ Ирпышу, дошелъ онъ безъ всякаго затрудненія до устья рѣки Вагая, яко мѣстами покоренными уже подъ Россійскую власпъ; но какъ *Ермакъ* прошелъ устье сея рѣки, то гораздо болѣе трудностей себѣ нашель: единый изъ князей Татарскихъ именемъ *Бегимъ*, пользуясь выгоднымъ высокимъ мѣстомъ, которое имъ было занято, предпріялъ сопротивляться дальнѣйшему походу казаковъ. *Ермакъ* привыкши побѣждать, надѣялся и въ семъ случаѣ вскорѣ сии робкіе народы разогнать, но противу чаянія своего нашель путь шоль твердое сопротивление, что надлежало употребить всю храбрость и упорство Казаковъ, дабы побѣду одержать. Коль сильно въ семъ случаѣ было сопротивление Та-
 тарь,

шарь, показуешь се и то, что Казаки, которые до сего желая ласкою привлечь къ себѣ Сибиряковъ, ни-когда всей суровости военной прошиву ихъ не оказывали, въ семь случаѣ шoliko были раздражены, что не бравъ никого въ плѣнъ, всѣхъ безъ пощады умерщвляли: и тако изъ находящихся при *Бегишѣ* войскъ лишь малое число имѣли щастие бѣгствомъ спасение получить. Продолжая походъ свой *Ермакѣ* еще прешерпѣль ошъ Сибирскихъ Ташаръ нападеніе при деревнѣ *Залѣ*; но и сихъ разбилъ.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1584 г.

Прежнія одержанныя ими побѣды, подкрѣпляемыя сими новыми, склонили единого князца именуемаго *Мелигай*, самовольно ему поддаться; ибо извѣстно было ему, что казацкій Ашаманъ не дѣлаешъ никакого вреда шѣмъ, которые безъ сопротивленія подъ власшъ его преклоняющся. Спрахъ ли оружія Россійскаго, или внутреннее почтение, которое храбросшю своею привлекъ себѣ *Ермакѣ*, къ шоль искреннему покоренію преклонили сего именованнаго князца Ташарскаго, что онъ не шокмо многими дарами принесенными къ казацкому вождю се изъявилъ, но шогда же привелъ къ нему и дочь свою, которая между Ташарокъ красавицею счигалась, и которую ханъ *Кутумѣ* просилъ въ супружество за сына своего, предлагая ему опдаться ея въ жены. *Ермакѣ* съ благодарностію шакія предложенія, яко доказующія преданность *Мелигая*, принялъ, но въ супружество вшупишъ и дочь его приняшъ отказался, и спрашасъ, шобы между шуму оружія, гдѣ наиболѣе наглосши исполняющся, кто бы изъ его подначальствующихъ не учинилъ какого насилія, или оскорбленія сей дѣвѣ, накрѣпко всѣмъ подтвердилъ, шобы съ наиспрожайшею благоприсшойностію въ разсужденіи ея поступали.

Предста-
вляющѣ
Ермаку
невѣсту.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1584 г.

Но естѣли сей Татарскій князецъ оказывалъ шоль много преданности къ Россіанамъ, другіе не меньше со шщаніемъ прошиву ихъ вооружались, и когда они доспигли своимъ походомъ до устья рѣки Ишима, шо вдругъ учинено было на нихъ нечаянное сильное нападеніе, въ кошоромъ не безъ сильнаго бою и опасности, съ потерею пяши человекъ, Казаки наконецъ по обыкновенію своему побѣду одержали.

Но ни страхъ его имени прославленнаго безперерывными побѣдами, ни храбросць его войскъ, не могли превозмочь сопротивленія, кошорое онъ нашель у крѣпости *Куллара*. Сія крѣпость съ великимъ издивеніемъ была построена на западномъ берегу рѣки Ирпыша ханомъ *Кутюмомъ*, для сопротивленія нападеніямъ ошъ Калмыкъ, или Киргисъ-Кайсаковъ, и шоль самымъ мѣстоположеніемъ своимъ и искусствомъ, поелику Сибирскіе Татары могли его имѣшь, была укрѣплена, што неприспуннымъ градомъ почисалась, а къ шомуже и всегда многочисленными и храбрѣйшими воинами для защищенія ея была снабжена. Сю *Ермакъ Тимофеевичъ* хопѣль взяшь; но хопя пяшь дней препроводиль подъ оною, хопя многіе имѣль бои, однако ничего ей сдѣлашь не могъ, и шѣмъ наипаче, што онъ желалъ скорѣе проникнушь въ дальнѣйшія спраны сихъ областей, и можешъ бышь надѣялся встрѣшиться съ мнимойдушцимъ Бухарскимъ караваномъ. И шако оставя сей градъ, съ намѣреніемъ на возвращномъ своемъ походѣ употребиль наиболѣе усилій, пошель далѣ продолжашъ путь свой. Дошедъ до Шакшана городка, коего жители были съ *Кутюмомъ* ханомъ, когда онъ былъ разбишь подъ Чюбашемъ, свидѣтели непобѣдимыя храбросци Казаковъ, безъ бою поддалися, и все требуемое охопно приносили; а ошъ сего мѣста пошель доспигнуль *Ермакъ*

до народа Туралинцовъ, живущихъ близъ устья рѣ-
ки Шиха.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1584. г.

Довольно уже опъ мѣста пребыванія своего уда-
лился вождь казацкой; многие народы ему поддан-
ство свое оказали; а о мнимомъ Бухарскомъ караванѣ
онъ никакого извѣстїя не имѣлъ: а сего ради и раз-
судилъ пакн возвратиться въ городъ Сибирь. Тогда
онъ пакн получилъ извѣстїе о Бухарскомъ караванѣ,
якобы онъ идетъ по рѣкѣ Вагаю. Желаніе ли прибыш-
ку, или какія другія дальновидныя причины застав-
ляли его съ жадностїю желать видѣть пришествїе
сего каравана; а сего ради и поспѣшалъ онъ итти
на встрѣчу онаго, и вошедъ въ рѣку Вагаю пошелъ
онъ въ верхъ по теченїю сея рѣки, и хопя проѣхавъ
уже немалое разстояніе достигъ до пригородка Ам-
башъ, ни съ караваномъ не встрѣтился, ни вѣрныхъ
извѣстїй не имѣлъ; а се самое и подало ему причину
заключить, что учиненныя ему о семъ извѣстїя были
ложныя, или для какія измѣны сдѣланы.

Естественнo бы казалось, что имѣвъ такія по-
дозрѣнїя, надлежало ему увѣдаться, опъ кого, и какъ сн
извѣстїя произошли, и не содѣвается ли какой умы-
сель пришиву его, то бы можетъ спаться, онъ и узналъ,
что ханъ *Кутюмъ*, сокрытъ лѣсами и общео ненави-
стїю Сибиряковъ прошиву Россїанъ, повсюду ему яко
невидимъ послѣдуешь, и могъ бы или измѣнниковъ нака-
зать, или еще учинить пораженїя *Кутюму*; но снабдѣ-
ясь на свои побѣды, не мнилъ, чтобы осмѣлился *Кутюмъ*
что и предпрѣвши прошиву его, не учиня никакихъ
изысканїй, пошелъ продолжать свой обратной путь.

Пятаго числа Августа достигъ онъ до устья
рѣки Вагая, къ самому шому мѣсту, гдѣ прежде на
излучинѣ рѣки Иртыша, чинящей дальнѣй обходъ, по
его приказанїю былъ сдѣланъ перекопъ, который не

Феодоръ
Гоанно-
вичъ,
Ш. Царь.
1584 г.

болѣе версты продолжался, и тако съ тщеніемъ рѣки Иршыша сочинялъ островъ. Ермакъ пришедъ на сіе мѣсто, мнилъ себя безопасна отъ всякаго вражескаго нападенія, яко такое, кошорое со всѣхъ странъ водою ограждено, и при наступленіи ночи распавивъ караулы, съ прочими искалъ сномъ себѣ успокоенія.

Ночь сія несчастная для *Ермака* была весьма темная. Ужасная буря смѣшанная съ дождемъ яко бы предвѣщала его гибель. Спражи упружденные походомъ, содрогше отъ дождя и холоду, и видя, шакъ можно сказаць, смятеніе природы, не могли вообразить, чтобы при таковыхъ обстоятельствахъ и наисмѣлѣйшій непріятель могъ покуситься нападеніе учинить, шакъ же отъ непогоды уклонились, и помѣръ сопротивленія ихъ сладости сна имъ еще сильнѣйшимъ образомъ другихъ объяты были.

Ханъ *Кутюмъ*, какъ выше сказано, не преставаель шайно преслѣдовать во всемъ походѣ *Ермака Тимофеевича*, и всѣ его обращенія чрезъ посылаемыхъ лазутчиковъ ему извѣстны были, а по тому увѣдалъ вскорѣ о мѣстѣ, гдѣ Казаки остановились ночевать. Вскорѣ единый изъ его лазутчиковъ, кошорый прежде имъ *Кутюмъ* былъ осужденъ на смерть за его пресупленія, но получилъ обѣщаніе, что, естли въ семъ важномъ случаѣ будетъ исполнять съ усердіемъ и успѣхомъ ему повелѣваемое, прощенъ будетъ, прибѣжавъ въ станъ *Кутюмовъ* объявилъ, что казаки всѣ на мѣстѣ ночлега своего суть погружены въ глубокой сонъ. Не могъ повѣрить *Кутюмъ* такому ослабленію отъ столь мудраго и осторожнаго вождя, каковъ былъ *Ермакъ*, а сего ради паки послалъ сего лазутчика въ станъ казацкой, съ повелѣніемъ, принести какой знакъ о истиннѣ повѣствія своего. Сей и то исполнилъ, и возвращая вскорѣ принесъ три виншовки и три лядунки казацкія. Не-

Несумништельно уже было Хану *Кучюму*, что онъ наконецъ нашелъ удобный случай испребишь сихъ побѣдителей Сибири: немедленно со всемъ воинствомъ своимъ къ тому мѣсту подвигается, поспѣшаетъ своимъ походомъ, и еще во время ночныя темноты приходитъ къ тому мѣсту, гдѣ безъ всякаго опасенія казаки вкушали сладость сна. Пришествие его и нападеніе было единое дѣйствіе: спящие Казаки единые въ сладости сна своего горестную смерть вкушаютъ, другіе возбуждаются, ищутъ свое оружіе и оружіемъ вражескимъ поражены; иные хотя и къ бою вооружились, но не бывъ ни успроены, ни едины къ другому не присоединяся, окружены толпами враговъ на каждаго, лишаются жизни. Наконецъ нѣкоторые спараются сквозь окружающихъ ихъ враговъ пробившись бѣгствомъ на судахъ своихъ спасенія себя сыскашь, но такъ же погибають, и между сими послѣдними былъ самъ *Ермакъ Тимофеевичъ*, который видя, что храбрость его шутъ ему помѣчь уже не можетъ, побѣжалъ къ своимъ судамъ, и нашедши единое довольно въ близости отъ берегу стоящее, хотѣлъ на оное вскочить, но въ самое то время судно отъ движенія воды учинивъ движеніе отъ берегу поудалилось, и *Ермакъ* со всемъ усилениемъ прыжко упалъ въ воду въ глубокое мѣсто. Онъ имѣлъ на себѣ два панцыря, единый на другой надевые, присланные къ нему въ даръ, какъ выше сказано, отъ Царя *Иоанна Васильевича*, и тяжесть сего вооруженія была такая, что храбрый сей мужъ погрузши въ воду, и не могши изъ глубины подняться утонулъ. Прочіе же казаки всѣ были побиты.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1584. г.

Ермакъ
Тимофе-
евичъ раз-
битъ и у-
тонулъ.

Такимъ образомъ ночью Августа съ 5 на 6 число погибъ къ сожалѣнію Россіанъ сей именишый храброшю и искусвомъ мужъ, котораго умоначертаніе

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1584. г.

ніе болѣе видно по самымъ его дѣянїямъ, нежели бы я могъ его описатьъ въ исторїи жизни его. Начало его подвиговъ конечно естъ не похвальное; ибо они были начальника разбойниковъ: но должно намъ позабыть его преслупленїя ради великихъ дѣлъ имъ учиненныхъ, и между именишыми ироями прославившимися имя его поставимъ, и шѣмъ наипаче, что многие изъ нихъ суровоспїю къ побѣжденнымъ и напрасно пролишою послѣ побѣдъ кровїю зашмили храбрыя свои дѣла; а такъ же возгордясъ своими побѣдами шоль же шягоспны учинились самымъ шѣмъ, кои имъ спомоществовали побѣды одержашъ, какъ и самымъ врагамъ. Но *Ермакъ Тимофеевичъ* вездѣ милосердіе и ласку оказывалъ къ побѣжденнымъ, и поспупокъ его съ подчиненными ему Казаками шоль мудръ и умѣренъ былъ, что во время чешырехлѣпняго произвожденїя войны въ Сибири, среди опасностей, нужды, шрудовъ и гладу, никогда не видно, чтобы Казаки на него неудовольствїе имѣли, или бы по крайней мѣрѣ оное оказали; а шакový знакъ гражданскихъ добродѣтелей, поелику онъ естъ наирѣдчайшїй, и наипаче его почшенна чинитъ въ исторїи рода челошечскаго.

Получе-
ніе извѣ-
стія во
градѣ Си-
бири о-
смерши
Ермака.

Въ городѣ Сибири оставался шогда начальникомъ голова *Глуховъ*, со шпо шпяшюдешашью челошечкѣ Россїанъ. Сей, когда получилъ извѣстіе ошъ единаго шокмо спашагося казака на маломъ суднѣ о нещасшномъ семъ приключенїи, шю спашедливо опасаясь, чтобы *Кутюмъ* ханъ со всею силою Ташарскою не пришелъ осаждать града Сибири, и не было уже никакой возможности съ оставшимся малымъ числомъ Россїанъ Сибирякамъ ободреннымъ сею побѣдою, а паче смершїю *Ермаковою*, спашопивлясь. Сего ради, Августа 15 числа сего года, оставя городъ Сибирь шустъ, на судахъ опшправился для возвращенїя въ Россїю. Онъ

съ

съ сотоварищами своими въ разсужденіи живущихъ при рѣкѣ Тоболѣ Ташарѣ, и ежели *Кузюмово* войско за ними гнашьяся будетъ, почипаль себя не въ состояніи чинить нужное сопровивленіе, возвращался въ Россію дорогою въ верхъ по рѣкѣ Тавдѣ, или Турѣ. Того ради для большаго поспѣшенія пошли они внизъ по рѣкѣ Иртышу и по Оби, и восприяли путь чрезъ Югорскія горы на рѣку Печеру, по кошорой дорогѣ въ то время не токмо Зыряне за звѣринымъ промысломъ и купечесствомъ, но и Рускіе отправляющіеся отъ Соли Вычегоцкой и изъ другихъ шамошнихъ городовъ для збору ясака съ Остяковъ и Самояди нынѣшняго Березовскаго уѣзду на рѣку Обь часто ѣзжали. (26)

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1584 г.

Такимъ образомъ всѣ учиненныя завоеванія *Ермакомъ Тимофеевичемъ* паки во власъ Сибирскихъ народовъ возвратились, и исчезли всѣ плоды его и сотоварищей его храброспи, а Сибирь по прежнему отъ Россіанъ пуста осталась. Можетъ статься, что самая скорость сихъ завоеваній была и причиною сего ихъ истненія: ибо во первыхъ Россійскій дворъ, съ лишкомъ обнадѣясь на непрерывныя побѣды *Ермака*, не подавалъ ему никакой знашной помощи, а можетъ статься, если бы она и подана была, то въ пустой землѣ среди враждебныхъ народовъ отъ гладу непреоборимаго непріятели должна была погибнуть; яко сіе отъ части и случилось съ посланными войсками съ Болховскимъ: однако за опкрытие сей страны и за показаніе, коль легко можно ее покорить, не менѣе *Ермакъ Тимофеевичъ* заслуживаетъ наше вниманіе. Самое сіе несчастное приключеніе

Томъ VI. Часть I.

Ж

не

(26) Фишера Сибирская Исторія кн. 1. отдѣл: 11. Миллера описаніе царства Сибирскаго, гл: III.

Феодоръ не воспрепятствовало Россіи, познавшей богатство
 Иоанно- и полезность сихъ странъ, продолжать свои пред-
 вичь, пріянія для покоренія оныхъ; и сии хощя не съ такою
 II Царь. скоростію были исполняемы, но шѣмъ они основа-
 1584 г. тельнѣе были, яко сіе впредь будетъ показано.

Строеніе Мы выше уже предложили, какимъ образомъ по
 города сысканіи Англичанами Двинскихъ усшей и другіе народы
 Архан- начали сии сѣверныя Россійскія пристанища посѣщать;
 гельскаго. и является, что пристанища сии были усстроены
 на усшьяхъ рѣки Двины, а шовары опвозились на Кол-
 могоры, разстояніемъ болѣе шестидесяти нынѣшнихъ
 верстъ отъ оныхъ. Тако сии обстоятельство не мо-
 гли не приключать затрудненія купечеству; а сего
 ради присланные съ Москвы на Двину воеводы *Петръ*
Авонасьевичъ Нащокинъ и *Залѣшанинъ Никифоровъ*
 сынъ *Волоховъ*, нашедъ удобное мѣсто близъ преж-
 де шуть построеннаго Архангельскаго монастыря
 на Пурь-Наволокъ построили градъ, то есть, обнесли
 по тогдашнему обыкновенію тыномъ и шарасами, у-
 чредили въ немъ жилище и правленіе, и наименовали
 его по самому вышешомянутому монастырю Архан-
 гельскимъ. (27)

Несогла- Въ сие время Россійскій дворъ въ совершенномъ
 сія боярѣ былъ безпокойствѣ. *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, шу-
 въ Мос- ринъ царской, ежедневно силу свою умножалъ. Всякое
 квѣ. почтеніе народное, отличныя службы, превышающія
 1585 г. достоинство, и чистая любовь къ опечеству и го-
 сударю ему подозрительны были; всякое же малое
 прошивурѣчіе его хощеніямъ чинило его непремири-
 мымъ врагомъ всѣмъ шѣмъ, кто дерзалъ не повино-
 ваться его изволеніямъ. Не легко ему было постиг-
 нушь

(27) Труды Вольнаго Россійскаго Общества Ч: I. стр: 129. Лѣто-
 писецъ Двинской.

нупь привести въ безмолвственное повиновение ша-
кихъ бояръ, которыхъ твердый духъ ни спрогоспя-
ми Царя *Іоанна Васильевича* пораженъ не былъ; Теодоръ.
Іоанно-
вичъ,
II Царь.
1585 г
которыя древностію родовъ питающею въ нихъ бла-
городныя и высокія мысли, службами, и повѣрен-
ностію народною его или превозходили, или равня-
лись съ нимъ. Таковъ былъ князь *Іванъ Теодоро-
вичъ Мстиславской*, который ко всѣмъ симъ досто-
инствамъ присоединялъ еще и одобрение покойнаго
Государя, и тогда дѣйствительно перьвымъ членомъ
царскаго совѣта находился. Съ нимъ единодушно для
блага отечества были соединены многие знанѣйше
люди цѣлыми родами; ибо соединеніе знанѣйшихъ ро-
довъ тогда составляло подкрѣпленіе престола, вла-
гая въ благородныхъ добродѣтельное побужденіе слу-
жить отечеству и быть вѣрну Государю, и родъ
рода подкрѣпляя побуждалъ къ твердости ихъ серд-
ца, и уменьшалась могущая быть опасность отъ ихъ
добродѣтельныхъ подвиговъ. И пако князь *Іванъ
Теодоровичъ Мстиславской* имѣлъ въ своей сторонѣ
князей *Шуйскихъ*, *Воротынскихъ*, дворянъ *Голови-
ныхъ* и *Колычевыхъ*, такъ же многихъ служилыхъ
людей и народъ Московской. Всѣ благородные, коихъ
имена родовъ здѣсь помянуты, были отличны, что
многіе изъ сихъ родовъ были полководцами, и у-
чинившіе важнѣйшія услуги отечеству, и разумомъ
и дальновидностію своею проникали уже мысли *Го-
дунова*. Не скажу я при семъ, чтобы при томъ не
примѣшалось и нѣкое собственное пристрастіе, оп-
ращеніе быть превышеннымъ челоукомъ меньше
ихъ служившимъ, и хошя знашнаго роду, но должен-
ствующимъ уступитъ симъ именистымъ родамъ, и не
имѣющимъ въ себѣ до сего ни чего болѣе именистаго,
какъ что былъ зяпъ ненавидимаго всѣми мужа *Ма-*

Θεοδορѣ
 Иоанно-
 вичѣ,
 Царь.
 1585 г.

люта Скуратова, и шурина государской. Но мню, яко по самому слѣдствію окажется, сии ихъ при-
 спрасшныя мысли, естли они и были въ воображені-
 яхъ блага опечества, были ошъ нихъ самихъ сокрышы.
 Съ другой стороны и *Борисѣ Θεодоровичѣ Годуновѣ*
 не оспавиль приобрѣтать себѣ друзей, не говорю
 единомышленниковъ; ибо уповаю, что въ сіе время и
 никшо его намѣреній достигнути самому до престо-
 ла не зналъ, да не уповательно чтобы онъ и имѣлъ
 оныя шогда; а шокмо его желаніе состояло, безпрекослов-
 но управляти слабымъ Государемъ: а сего ради всѣ
 учиняемыя согласія прѣшиву его *Бориса Годунова*
 онъ внушалъ, яко бы они были учинены прѣшиву са-
 маго Государя, и что сии бояре враждующіе на него,
 не иное имѣють намѣреніе, чтобы и самаго Царя *Θео-
 дора Иоанновича* подъ власть свою взять. Можесть
 спашься, изъяснялъ онъ предъ шѣми неудовольствіе и
 огорченія неушвержденнаго еще на престолѣ Госу-
 даря, который зреть боярѣ шoliko насшупающихъ
 на его власть, что ниже хопящихъ ему позволишь
 жаловать брата супруги своея, и повѣренность свою
 по избранію своему дать. Уповательно и поступи-
 покъ слабаго *Θеодора*, дѣйствующаго шокмо по нау-
 щеніямъ *Годунова*, соопвѣшшвовалъ сему, и оказу-
 емое имъ уваженіе къ друзьямъ *Годунова* наиболѣе
 друзей къ нему привлекало. Почпенна всегда въ Россіи
 власть царская, и вѣрныя къ своимъ государямъ под-
 данныя всегда охотно желаютъ преданность свою
 доказашъ. Таковъ былъ *Мстиславской* съ своими друзь-
 ями: но вина была Царя *Θеодора*, что онъ не на до-
 стойнѣйшихъ и не на дальновиднѣйшихъ, испинныхъ
 слугъ опечества, очи свои обратилъ, но къ своему
 любимцу, и къ шѣмъ, которые или не проникая даль-
 новидносшей сего честшлюбиваго любимца, или не
 зная

зная обстоятельство государства, въ семь власть и волю монаршу считая, не разбирая, что подданическое супрошвление неправой воли непросвѣщеннаго государя есть наивеличайшій знакъ усердія къ нему; или и къ такимъ, которые по собственнымъ своимъ видамъ преклоняясь къ *Годунову* свое благосостояніе устройшь хотѣли. И тако *Борисъ* окромъ своихъ родствениковъ *Стелана Васильевита, Ивана Ивановича, Ивана Андреевита, Алексѣя Андреевита, и Михайла Васильевита Годуновыхъ*, еще многихъ князей, бояръ, дьяковъ духовныхъ и служилыхъ людей въ свою сторону обратилъ.

Тако среди мира и тишины государства, подъ державою Царя Кропкаго, при дворѣ междуусобная брань отъ честолюбія *Бориса Годунова* происходила. *Мстиславской* съ своими друзьями толико ненавидя *Годунова*, коль привязанъ былъ къ Государю, чувствоваль, что всѣ они ни чего не могутъ, естли Царь прошиву ихъ убѣжденъ преданностію своєю къ своей супругѣ, а по ней и къ ея брашу, что прошиву ихъ благихъ мыслей содѣлать возжелаетъ; а для сего и разсудили преклонить митрополита въ свою сторону. Тогда былъ на Россійской митрополи *Діонисій*, мужъ благоговѣйный, любитель своего опечества и Государя, яко и всѣ митрополишы были, но недалъновидный, и не проникающій всѣхъ замысловъ царскаго любимца. Мстиславскій со многими другими пришедъ къ сему первосвященному изъяснилъ ему, что по толикомъ времени сожитія съ его супругою Царь *Теодоръ Иоанновичъ* дѣшей не имѣетъ, а по тому сумнительно есть, чтобы онъ и впредь отъ нее ихъ имѣти могъ, а самое се въ случаѣ кончины Государевой можеть ввергнуть Россію въ междуусобіе. Сего ради и просили митрополита, чтобы онъ, яко

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1585 г.

Намѣреніе
бояръ о
разводѣ
Государе-
вомъ.

Ееодоръ
Юанно-
вичъ,
II. Царъ.
1585. г

первосановникъ Россійскія церкви, согласился купно съ ними подать Государю прошение, дабы разруша бракъ съ сею своею супругою пояль другую, отъ коей бы могъ имѣть дѣшей, а тѣмъ бы самымъ обновилъ надежду Россіи и утвердилъ внутреннее ея спокойствіе. Уповаательно не оставлено было предлагать тогда въ примѣръ и посупокъ великаго князя *Василья Юанновича*, дѣда царствующаго Государя, какъ онъ ради же безплодія отиналъ отъ себя первую свою супругу *Саломонею*, и сочетался бракомъ съ княжною *Глинскою*, отъ коей и имѣлъ по потомство, кое и нынѣ на престолѣ Россійскомъ обрѣщается. Убѣжденъ представленіями бояръ, прежде бывшимъ примѣромъ, а паче желая блага отечества, митрополишь преклонился на прозбу бояръ, и челобитная о семъ уже къ Государю написана была.

Годуновъ
преклоня-
етъ митро-
пополишь
на про-
шившихся
разводу
государе-
ву.

Не могли шакія предпріятія сокрышья отъ *Годунова*, ищущаго познати всѣ мысли сопрошивныхъ себѣ бояръ, и милоспи и деньги щедро раздающаго шѣмъ, копорые ему о шайныхъ ихъ намѣреніяхъ сообщали. Предпріятіе сіе его конечно успрашило, яко шакое, копорое въ самомъ основаніи разрушало его силу, и озлобляло его еще и тѣмъ, что бояре для погубленія его содѣловають нещастіе самыя сеспры его. Въ шаковыхъ обстоятельстввахъ, когда уже все было готово къ подачѣ сей странной челобитной, не оставалось ему ни мало времени терять, чтобы предупредитъ ковь своихъ непріятелей. Онъ не взирая, что митрополишь совсемъ былъ преданъ прошивной сторонѣ, пошелъ къ сему преосвященному. Въ семъ свиданіи не оставилъ онъ сему первосановнику изъяснитъ напрасную ненависть на себя бояръ, копорая до толика шепени достигла, что виннаго съ невиннымъ не различая, для погубленія его и безвинную

винную его сестру их же царицу погубить шщатся, и сие подь видомъ вѣрностей и усердія къ Государю, котораго шщатся лишить любезныя супруги, дабы дасть ему ту, каковую они сами желаютъ, испровергалъ ихъ мнимое усердіе о спокойствѣ Государства, представляя, что сестра его не въ старыхъ лѣтахъ еще была, и по тому ни мало не поперяна еще надежда, чтобы Царь *Теодоръ Иоанновичъ* могъ имѣть дѣшей ошь нее; прилагая, а естлибы и сего не воспослѣдовало, то и шуть какая такая настопитъ опасность Государству, чтобы съ разрушеніемъ правилъ церковныхъ, ихъ же ест онъ митрополишь хранишель, разрушитъ противу воли царской бракъ Царя, когда дѣйствительно естъ наслѣдникъ престола царевичъ *Димитрій*, который и подаетъ великую о себѣ уже надежду по преспѣяніи разума своего.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1585 г.

Убѣжденъ сими словами митрополишь, мысли свой перемѣняетъ, и швердое даетъ слово, что никогда на расторженіе брака сего не согласится; а сие и разрушило все сие важное предпріятіе, болѣе съ горячноспію, нежели на правилахъ мудрости основанное.

Озлобленный *Годуновъ*, и огорченная царица его сестра, всю шугу сердцець ихъ Царю *Теодору Иоанновичю* предлагають, не меньше оскорбленному, что даже супруга его ошь предпріятій боярь не можеть быть сохранена, и что хошяшь нудитъ склонность самаго сердца его, такъ, что не взирая ни на свойство его съ князь *Иваномъ Федоровичемъ Мстиславскимъ*, ни на многія знаменитыя прежде оказанныя услуги симъ бояриномъ, повелѣль его взявъ подь спражу сослать на Бѣлоозеро въ Кириловъ монастырь, и шамъ поспричь; такъ же и сообщники его князья *Воротинские*, и дворяне *Головины*, и мно-

Поиманіе
и сосланіе
Мстис-
лавскаго.

Феодоръ
Юанно-
вичъ,
II. Царь.
1585. г.

гіе другіе были пойманы и разосланы по разнымъ городамъ, и шамъ посажены въ шемницы; а единый *Головинъ Михайло*, бывшій въ помже заговоръ, но оплучившійся тогда въ вошчину свою въ Медымской уѣздъ въ село Маковцо, увѣдавъ о нещасши сихъ знаменипыхъ мужей, не подвергая себя самъ къ подобному же зоключенію, уѣхаль въ Польшу, и шамъ окончиль живопъ свой.

По сослани боярина *Мстиславскаго* оставались главные въ совѣпъ *Никита Романовичъ Юрвевъ* и князь *Петръ Ивановичъ Шуйской*, на коихъ *Борисъ Годуновъ* не осмѣлился распроспранить свое мщеніе, на перваго яко на дядю государева, а на втораго по дружбѣ его съ митрополипомъ, копораго власпъ ему еще была нужна; а симъ бы онъ и сего преосвященнаго врагомъ себѣ содѣлаль (28).

Премир-
ніе Шуй-
скаго съ
Годуно-
вымъ.

Однако митрополипъ не шокмо силою своею защищаль князя *Шуйскаго*, но употребилъ и снисхожденіе къ *Годунову*, дабы ему помирисья съ симъ бояриномъ. Гордый любимецъ царскій, хопя внутри сердца своего былъ непримиримъ съ *Шуйскимъ*; да и возможно ли было премирисья честолюбивому съ шѣмъ, кто заграждалъ ему пушь къ его замысламъ? но гордоспъ его была удовольствована, что ищепъ съ нимъ премирения мужъ именипѣйшій его заслугами и родомъ, а не находиль онъ еще время удобнаго погубить сего боярина; и тако для сего по увѣщанію митрополипа и преклонилъ оставить всю вражду на сего князя, и бывъ призванъ къ Митрополипу премирилься съ нимъ.

Извѣ-

(28) Лѣтописецъ о мяшежахъ. Новые Лѣтописцы такъ именуемые списки. Ядро Россійской Испори Ежемѣсячныя сочиненія. 1761. года, томъ 1. Но. 1. Опытъ Новѣйшійя Испори.

Извѣстно намъ, что домъ митрополичей былъ ^{Теодоръ} самый шопъ же, что былъ послѣ патриаршей, то естѣ ^{Иоанно-} въ Кремлѣ близъ соборовъ: а какъ и царскій дворецъ ^{вичъ,} былъ шупъ же, то сии бояре учиня миръ между ^{II Царь.} собою, уже яко друзья шествовали вмѣстѣ опъ Ми- ^{1585 г.} трополиша къ Государю Обычай былъ тогда, что часшо многие люди собирались на площади передъ соборами: и шако среди стоящихъ шупъ людей князь *Иванъ Петровицъ Шуйской* усмопрѣлъ нѣкоторыхъ себѣ знакомыхъ, и симъ, для показанія ли *Годунову*, что онъ много имѣлъ себѣ друзей среди народа Московскаго, или изъявляя свое удовольствіе о мирѣ, сказалъ, что они всю вражду съ *Годуновымъ* прекрашили: но вдругъ изъ среди сего народа выступили два купца и громкогласно ему сказали: „поми-
рились вы нашими головами: Вамъ князь *Иванъ Петровицъ* опъ *Бориса* пропасть, да и намъ по-
гибнуть.„ Рѣчи сии слышаны были *Годуновымъ*, и легко ему было заключишь колъ непреодолимую ненависть къ нему ощущаетъ народъ Московскій. Уже начинающе привыкать его сердце къ суровоспямъ; шо онъ не о преклоненіи онаго къ себѣ началъ помышлять, но о устрашеніи его пагубою сихъ дерзновенныхъ, а тогда же и о погубленіи князя *Шуйскаго* паче мысли свои ушвердилъ; и первое онъ въ самую шуже ночь исполнилъ. Купцы сии были силою взяты изъ домовъ ихъ, и по шомъ ни какъ не извѣстно было, куда они дѣвались (28).

Такія происходили смяшенія между боярь; но можно сказаць, что сіе естѣ исторія двора царскаго: а какъ движенія двора великое дѣйствіе всегда и надъ государственнымими имѣють дѣлами; шо

(28) Лѣтописецъ о мяшежахъ, и другіе.

Феодоръ
Юанно-
вичъ,
Царь.
1585 г.
Строеніе
городовъ.

воззримъ шеперь, что въ разсужденіи государства какъ для защищенія его, такъ и по сношенію съ чужестранными народами происходило.

Не давно предъ симъ бушовавшие Казанцы подавали справедливое сумнѣніе о ихъ вѣрности: и тако, дабы принудить ихъ самымъ страхомъ пребывающаго среди ихъ Россійскаго оружія въ вѣрности пребывать, разсуждено было построить нѣкоторыя города на луговой сторонѣ; чего ради и посланы были войска раздѣленные въ три полка, подъ главнымъ начальствомъ князь *Григорья Осиповича Засѣкина*, которому повелѣно было охранять строеніе сихъ городовъ.

Розрядъ
Новгородской.

Представлено уже выше, въ какомъ положеніи находилась Россія съ стороны Швеции: и тако, дабы быть готовыми ко всякому случаю, окромъ обыкновенныхъ воеводъ въ Новгородѣ князь *Василья Федоровича Сколина Шуйскаго*, князь *Петра Ивановича Катырева Ростовскаго* и князь *Ивана Семеновича Лобанова*, находились готовые къ дѣйствію войска, раздѣленные на три полка, подъ главнымъ начальствомъ боярина *Федора Ивановича Шереметева*.

Другіе
розряды.

Равнымъ образомъ и по всѣмъ другимъ границамъ и нужнымъ мѣстамъ были распавлены войска, яко во Брянскѣ князь *Владимиръ Ивановичъ Балтеяровъ* съ тремя полками, на Туль, на Дедиловѣ, въ Михайловѣ, на Рязанѣ и въ Пронскѣ, и въ другихъ мѣстахъ для сопротивленія Крымцамъ находились воеводы. И тако при самомъ шолікомъ неустройствѣ двора, не оставляя *Годуновъ* и пропція имѣть всѣ нужныя попеченія о защищеніи границъ; ибо въ самомъ дѣлѣ *Годуновъ* былъ разумень и прудолубивъ; и самое прошивуборство ему другихъ боярь не дозволяло ему что либо упустить въ исполненіи своей должности, и въ попеченіи для блага государства.

Россія тогда находилась въ перемиріи съ ханомъ Крымскимъ; чего ради еще въ прошедшемъ году посланъ былъ шуда гонцомъ *Иванъ Судаковъ* сынъ *Мяснаго*, который возврашясь въ Москву Юля 2 числа донесъ государю, что *Исламъ Гирей*, царь Крымскій въ миръ и въ союзъ съ Россією бытъ желаетъ, прилагая при томъ и самыя обстоятельствова Крыма, которыя понуждали сего Татарскаго владѣльца искренно желать миру; ибо въ прошедшемъ году Царевичъ *Саидетъ Гирей* племянникъ *Исламъ Гиреевъ* съ нѣкоими другими царевичами взбунтовался, и имѣя при себѣ Нагайцовъ и недовольныхъ правленіемъ *Исламъ Гирея* Крымцовъ, до пятнадцати тысячъ человекъ, приходилъ къ *Бакчисараю*, гдѣ выжгши посады, самой градъ осаждалъ. Тогда во градъ семь находился самъ *Исламъ Гирей* съ царевичами, имѣя при себѣ токмо чешыре тысячъ войскъ, понеже многіе знатнѣйше Крымцы ему измѣнили, и шесть сотъ человекъ Турецкихъ янычаръ. Хотя Крымскій Царь всевозможное чинилъ сопротивленіе, и янычары яко искуснѣйше воины повсюду, а паче въ защищеніи градовъ, многихъ изъ бунтующихъ побили; но наконецъ *Исламъ Гирей* принужденъ былъ оставитъ сей градъ ночью, и чрезъ лѣса ишши въ Балаклаву, и претерпѣвъ въ пуши нападеніе ошъ Нагайцовъ, которыхъ онъ отразилъ, пришедши въ сей градъ, сѣдши въ корабль приѣхалъ въ Кафу, куда и бывше при немъ въ Бакчисараѣ царевичи *Аалга* и *Саламетъ Гирей* идучи чрезъ старой Крымъ достигли. Оставленіе Бакчисарая *Исламъ Гиреемъ* было послѣдуемо его взяшьемъ; а по семъ и весь Крымъ поддался *Саидетъ Гирею* или *Саилъ Гирею* (ибо двойко онъ пишется въ спашейныхъ спискахъ) и царемъ его своимъ призналъ.

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1585 г.
 Дѣла съ
 Кры-
 момъ.

Бунтъ въ
 Крыму и
 сожже-
 ніе Бак-
 чисарая.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1585 г
Саидетъ
Гирей
Крымскій
Царь.

Пріявъ правленіе надъ Крымомъ *Саидетъ Гирей*, яко непріятель въ спранѣ сей послушалъ, предавъ се опустошенію такъ, что можеть спасться се было причиною усиленія ослабленной уже стороны *Исламъ-Гирей*. Однако два мѣсяца съ половиною продолжалось правленіе сего похищителя, прежде нежели *Исламъ Гирей* могъ учинить какое предпріятіе для возвращенія себѣ престола. По прошествіи же сего времени законный ханъ Крымскій вышелъ съ воинствомъ, и встрѣтяся съ *Саидетъ Гиреемъ* имѣлъ кровопролитной бой, въ копоромъ сей послѣдній съ потерю великаго числа знатнѣйшихъ Нагайцовъ и Крымцовъ, единыхъ избіенныхъ, а другихъ взявшихъ въ плѣнъ, и съ сильнымъ пораженіемъ его войскъ былъ разбишь и принужденъ искашь себѣ убѣжища у Нагайскихъ Мурзъ съ другими Царевичами.

Исламъ
Гирей воз-
станов-
ленъ. Из-
мѣна про-
тивъ его.

Есшлы сила оружія возстановила *Исламъ Гирей* на престоль, коварная измѣна не преставала его погибели искашь: самые окружающие его Мурзы и скали измѣною его умертвишь, и между сими считающъ *Искндеръ* Мурзу *Ширванскаго*, *Енмогтетя* князя *Емгуртеева*, *Каткара* князя *Барымскаго*, *Ишея* *Аталыка*, *Мурзоцула*, *Аминъ Деша*, которые еще со многими друими совѣщавалися умертвишь *Исламъ Гирей* Царя; но заговоръ ихъ былъ увѣданъ и всѣ виновные поносную смерть прешерпѣли.

И тогда же Казаки живущіе на рѣкѣ Днѣпрѣ учинили нападеніе на Крымскія области, и опогнаніемъ множества спадъ и взяшьемъ плѣна великія опустошенія учинили.

Союзъ у
Крыма
съ Поль-
шею.

Польша же всегда тщательна была старашься недопустишь Крымцовъ бышь въ согласіи съ Россією; ибо хошя Казаки жившіе на Днѣпрѣ, копорые почипалися бышь Польскіе, въ самомъ дѣлѣ почпи

ника-

никакого къ ней повиновенія не имѣли, и чини-
ли нападеніе на Крымскія области; но тогда рес-
публика Польская отъ имени Короля своего посы-
лала дань, яко предъ кончиною послѣдняго Царя *Маг-*
метъ Гирея учинила, присланіемъ семи тысячъ чер-
вонныхъ чистыми деньгами на семь тысячъ суконъ,
и на семь тысячъ разной посуды серебряной; но
при опускѣ гонцовъ Польскихъ привезшихъ сію дань
они были ограблены *Мустофою Мурзою Алеевымъ*
сыномъ *Ширанскаго*: однако не взирая на сіе, присланъ
былъ въ началѣ сего года еще гонецъ изъ Польши; и
хотя не извѣстна намъ причина его присланія, од-
нако по тому, что Царь Крымскій при опускѣ его
посылалъ и своихъ гонцовъ въ Польшу, а вскорѣ и
посланника намѣрился послать (29), что приѣздъ его
былъ приятенъ *Исламъ Гирею*, и что нинаестъ до-
вольно важное тогда между Польши и Крыму произ-
ходило. По обстоятельству же дѣль въ обѣихъ
сихъ державахъ должно заключить, что либо сн дѣ-
ла состояли для усмиренія Казаковъ и Малороссі-
анъ, копорые по причинѣ неудовольствія за казнь
ихъ *Атамана Подкову* хотѣли мщеніе Польшѣ учи-
нить (30), или для взятія мѣръ и заключенія союза
прошиву Россіи; а можетъ спасться и обое сіе.

Взаимно другъ другомъ обеспокоенные Россіане
отъ частыхъ грабительствъ Ташаръ Нагайскихъ, и
Нагайцы отъ нападенія на ихъ улусы Волскихъ Каза-
ковъ, были во враждѣ между собою. Но коль ни было
велико озлобленіе Нагайскихъ Ташаръ, однако по без-
силію своему и по раздѣленію ихъ подъ власть

(29) Архивы Иностранной коллегии статеинные списки, дѣла Крым-
скія, No. 16 отъ 1. до 8 листа.

(30) Лѣтописецъ. Малороссійскіе списки.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1585 г.

Вражда
Нагайцовъ
на Рос-
сію.

Ееодоръ
Гоанно-
вичъ,
И. Царь.
1585. г.

многихъ Мурзъ, изъ которыхъ нѣкоторыя получая подарки отъ Россійскаго двора доброжелательны къ нему были, недоброжелательныя не могли ни какого значнаго вреда Россіи учинить. Между сими главнымъ находился *Урусъ* князь, который по многимъ пересылкамъ, показующимъ несклонность его къ Россійскому двору, но единственно корыспольубе, не могши ни чего получить себѣ поль полезнаго, что бы могло его удовольствовать, спалъ имѣшь прибѣжище къ Крымскому Хану; а сего ради и присланъ былъ отъ него посланникъ къ *Исламъ Гирею* просить его о соединеніи съ нимъ, чтобы онъ описалъ объ немъ къ Турецкому Султану, съ побужденіемъ, дабы оный послалъ войска на Астрахань, которыми какъ онъ князь *Урусъ*, такъ и многіе другіе Нагайцы всею силою своею обѣщались помогать.

Турки въ
войнѣ съ
Христіа-
ны.

Но тогда неудобное было время для Турковъ, чтобы что предпріять на Астрахань, ибо они и сами находились въ тяжкой войнѣ съ Венгерцами и съ Персіанами; а по тому болѣе имъ нужда настояла спараться, дабы Россія съ стороны Терки не возпрепятствовала ихъ дѣйствіямъ, нежели оную раздражать (31).

Опас-
ность
отъ Ту-
рокъ и
отъ
Крым-
цовъ са-
мого Ис-
ламъ Ги-
рея.

При томъ и состояніе самого Хана Крымскаго какъ съ стороны Турецкой, такъ и съ стороны его подданныхъ было весьма колеблющее; ибо съ одной стороны *Османъ Баша* Визирь Турецкій, имѣя нѣкоторыя неудовольствія на сего царствующаго Хана, изъ похода своего на Персидскія границы имѣлъ пересылку съ вышепомянушимъ *Саидетъ Гиреелъ* Царевичемъ, который уже чрезъ бунтъ свой нѣсколько време-

(31) Архивы Иностранной коллегіи стаетейные списки, дѣла Крымскія, Но. 16. История Имперіи Осшоманской князя *Камтемира*, томъ II.

времени былъ на Крымскомъ престолѣ; а и самые Крымцы какъ за учиненныя строгости *Исламъ Гиреемъ*, такъ и за пребываніе безпрестанно Турецкихъ войскъ въ Крыму, гдѣ они многя наглости и опустошенія чинили, весьма возненавидѣли сего своего Государя.

По всѣмъ симъ обстоятельствомъ не можно было и думать, чтобы какими набѣгами ханъ Крымскій хотѣлъ озлобить своихъ сосѣдей, которые бы легко могли чрезъ казаковъ своихъ учинить вспоможеніе бунтующимъ царевичамъ; а сего ради, пріавъ уже намѣреніе утвердить миръ съ Россією, шѣлся и назначеніемъ границъ между Крымомъ и Польшею нерушимо учинить спокойствіе и съ сей стороны: и тако въ семъ случаѣ при отпускѣ Польскаго посланца единственно требовалъ, дабы прежнія границы Крымскія были безопасны отъ нападенія Поляковъ, Липовцовъ, и подвластныхъ имъ народовъ; границы же сіи сосполяли за Днѣпромъ по Синюю воду, по рѣку Воръ и по Черной лѣсь.

Послѣ чего и отправленъ былъ отъ *Исламъ Гирея* гонцомъ къ Царю *Теодору Иоанновичу Янъ Баша*, который прибылъ въ Москву Юля 17 дня, а представленъ былъ предъ Государя Юля 30 числа. Въ присланной грамотѣ съ симъ гонцомъ Царь Крымскій писалъ о заключеніи мира, и о учиненіи на договорной грамотѣ присяги, изъясняясь слѣдующими словами: „и мы прошенія твоего иначе не учинимъ, другу твоему другомъ будемъ; а у насъ по на мысли было, что намъ шерсть было учиниши, на томъ, чтобы межъ нами ни котораго лиха не было; и о томъ къ намъ въ твоей грамотѣ не писано, и гонецъ твой *Иванъ* о томъ намъ оповѣшу не даль (32).

Видно

(32) Архивы Иностранной коллегіи старейные списки, дѣла Крымскія, № 16. л. 35.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1585 г.
Оппра-
вленіе
Нелейцы-
на въ
Крымъ.

Грамота
къ Ис-
ламъ Ги-
рею.

Дѣла съ
Поршою
Опшоманскою.

Видно, что смутныя обстоятельство тогда бывшія въ Москвѣ и учиненный набѣгъ нѣкопрыхъ Крымцовъ соединившихся съ Азовцами, не позволяли такъ скоро опправить Крымскаго гонца, какъ всегда обычай былъ ихъ опправлять; ибо видно по писанной грамотѣ отъ Царя Феодора Иоанновича, посланной съ гонцомъ Россійскимъ Васильемъ Ивановичемъ Нелейцынымъ, который вмѣстѣ опправился съ Крымскимъ гонцомъ Янъ Башею, что опправление ихъ послѣдовало не прежде Генваря мѣсяца 1586 года; а въ посланной грамотѣ своей къ Крымскому Царю съ гонцомъ Нелейцынымъ Россійскій Государь шокмо приноситъ жалобу на учиненной набѣгъ отъ нѣкопрыхъ Крымцовъ Казыева улуса, въ соединении съ Азовцами; изъясляетъ свое удовольствіе о добрыхъ расположеніяхъ къ Россіи Ислама Царя, и проситъ о прислании назначеннаго изъ Крыму посла Кутлусатъ Мурзу для заключенія мира, и принятія клятвы объ ономъ, обѣщая взаимнымъ образомъ послать и своего большаго посла для тѣхъ же причинъ въ Крымъ, и назначаетъ мѣсто и срокъ для размѣну пословъ на границѣ (33).

Въ такомъ положеніи находились дѣла Россійскія съ Крымомъ: но какъ самые Крымскіе цари уже зависѣли отъ Султановъ Турецкихъ, то самое сіе обстоятельство и шребуетъ, чтобы мы тогда же изъяснили, въ какомъ положеніи тогда Россійскій дворъ съ Поршою Опшоманскою находился. Во многихъ мѣстахъ выше помянули уже мы о бывшихъ пересылкахъ между двухъ дворовъ, но все сіе было съ тою разностию, что отъ Россійскихъ Государей къ Турецкому двору посылались гонцы и посланники, а отъ Ту-

(33) Тутъ же, листы 35, 42 и 47.

Турецкаго двора приходили купцы для торгу ихъ, съ копорыми иногда и о полишическихъ дѣлахъ писано было; и еще противу прошедшаго году помянули мы о послани въ Констаншинополь посланникомъ *Бориса Петровича Благово*, котораго и первыя извѣстия, что могъ онъ во время проѣзда своего черезъ Азовъ и Кафу извѣститься, такъ же предложили. Продолжаетъ онъ повѣствія свои о увѣданныхъ имъ вещахъ, состоящихъ о намѣреніяхъ Нагайцовъ, учинить нападеніе на Россію, и какія произошли смяшенія въ Крымѣ, о коихъ мы и выше помянули, и какъ по изгнаніи и казни бунтовщиковъ *Исламъ Гирей*, ханъ Крымскій, паки восприявъ престолю сего полуострова, желаетъ быть въ союзѣ съ Россією: въ разсужденіи же Турковъ, что оныя бывъ въ войнѣ съ Персіанами, окромъ другихъ мѣстъ намѣрены и брегами Каспійскаго моря проникнуть въ Персію, и для сего имѣють войска на рѣкѣ Теркѣ, гдѣ иногда обеспокоены бывають ошъ Волгскихъ и другихъ казаковъ; а сія причина, такъ же и близкое спояніе Турковъ къ Астрахани, влагаетъ имъ мысль съ помощію Нагайцовъ учинить нападеніе и на самый сей градъ; показуя при томъ свое неудовольствіе и на Донскихъ казаковъ, копорые часто дѣлають набѣги на области Азовскія, и дѣлають препяшствіе на Азовскомъ морѣ Черкесамъ, подвластнымъ Туркамъ, производить рыбную ловлю, нападая на нихъ и бравъ въ плѣнъ. *Нелейцынъ*, яко имѣющій довольныя наставленія, спарался оправдать Россійской дворъ, что всѣ дѣянія казаковъ, на копорыя Турецкіе начальники приносять жалобы, производящъ безъ позволенія государева и чинящя бѣглыми людьми, неповинующимися законамъ, по чему, естли кто изъ нихъ пойманъ бываетъ, претерпѣваетъ и достойное наказаніе; а по тому и не мож-

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1585. г.

Извѣстія
отъ Бла-
гова.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1585 г.

но возложить сего на Россію, что многіе бѣглые ея люди и ненаходящіяся уже подъ ея защищеніемъ содѣвають. Что же касается до Астрахани, то учинилъ онъ внушеніе какъ самъ, такъ и чрезъ другихъ, что въ Астрахани всегда находится великое число военныхъ людей такъ, что когда и мало ихъ, и шумъ ни когда меньше не бываетъ дваццати тысячъ человекъ, употребляющихъ огненное оружіе.

Путешествіе посланника сего было чрезъ Азовъ; опшуда онъ ѣхалъ водою въ Кафу, а изъ сего града въ Синопъ водою же, гдѣ видѣлся съ *Османъ* Пашею, тогдашнимъ великимъ визиромъ, стоящимъ близъ Синопа съ воинствомъ для походу противу Персіанъ. Вездѣ онъ получалъ себѣ ласковой пріемъ, и былъ изъ сего послѣдняго града оппущенъ въ Константинополь.

По приѣздѣ его въ сей сполічный градъ Турецкїя имперіи, хотя онъ сперва и довольно ласково былъ принятъ, но по представленіи ею присланные съ нимъ дары шоль малы показались Султану, что разными образами зачали ему дѣлать притѣсненія, яко понужденіемъ заплашишь за провозъ свой изъ Кафы и Синопа, чего никогда посланники не плачивали. Твердость *Нелейцына* все сіе превозмогла, и Порта Опшоманская наконецъ согласилась, послѣдую древнимъ обычаямъ всѣ убытки проѣзду и содержанія посланника на себя принятъ. Но главная еще трудность насшояла, что Султанъ не хотѣлъ послать отъ себя посланника къ Россійскому Государю: однако и сіе стараніями своими *Нелейцынъ* превозмогъ, и при оппускномъ его представленіи предпочтенъ онъ былъ предъ представленнымъ въ шоль же день посланникомъ Венеціанскимъ.

Въ половинѣ Маія мѣсяца сего года *Борисъ Петровичъ Благово*, вмѣстѣ съ Турецкимъ посланникомъ *Ибраимомъ Чаушемъ*, отправился изъ Константинополя на суднѣ въ Кафу, а опшуда чрезъ Азовъ же въ Россію приѣхаль въ Декабрѣ мѣсяцѣ сего года; и Турецкій посланникъ 12 числа сего мѣсяца былъ представлень Государю, и подалъ грамоту слѣдующаго содержания. Турецкій Султанъ, именуя королемъ Россійскаго Государя, изъясняетъ ему о желаніи его бытъ съ нимъ въ союзѣ, и яко первый знакъ сего позволяеть свободной приѣздъ въ свою страну посланникамъ, гонцамъ и купцамъ, и съ сихъ обѣщается съ торгу ихъ пошлинь не брать, чего равно же и отъ Россійскаго Государя пребуеть; а сверхъ того жалуется на Донскихъ казаковъ живущихъ близъ Азова, на атамана *Кашкина*, чинящаго частые набѣги и обиды Азовскимъ жителямъ, пребуя, дабы оныя отъ такихъ наглостей удержаны были; а по томъ пребуеть ушедшаго въ Россію *Мурата* князя Крымскаго, сына *Махметъ Гиреева*, чптобы онаго съ симъ самымъ *Ибраимомъ Чаушемъ* прислать въ Константиноль (34). Въ такомъ положеніи находилася тогда Россія въ разсужденіи Порты Оттоманской: но мы слѣдшвіе сего посольства впредь предложимъ.

Мы здѣсь выше упомянули (35) о посланіи Россійскихъ пословъ въ Польшу, князь *Федора Михайловича Троекурова*, *Михайла Андреевича Безнина*, и дьяка *Дружинну Петелина*. Но въ самое сіе время, когда перемиріе Польскимъ посломъ *Салегою* было въ Москвѣ заключено, и когда шествовало Россійское

И 2

посоль-

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1585 г.

Продол-
женіе
дѣлъ съ
Поль-
шею.

(34) Архивы Иностранной Коллегии спашейные списки, дѣла Турецкія. № 2.

(35) Стр: 44.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1585 г.
Нападе-
ние По-
ляковъ
на Рос-
сію.

посольство для заключенія вѣчнаго мира, или по крайней мѣрѣ для продолженія перемирія, Россія не могла спокойна опъ наглосшей и нападенія Поляковъ оспашься: можно сказать, что Поляки и Липовцы народы христіанскіе, и имѣюще уже нѣкоторое просвѣщеніе, въ поступкахъ своихъ толкія безчеловѣчія, вѣроломства, и самую неблагоприспѣшность показывали, что кажется превозходили въ сѣмъ и корысполюбивыхъ грабителей Крымцовъ; ибо тогда изъ Юрьева Ливонскаго приходила толпа подъ начальствомъ *Станислава Книшки*, состоящая въ сорокъ человекъ конныхъ и шестидесяти пѣшихъ, во Исковской уѣздъ, въ помѣстье *Игнатья Татищева* въ деревню Выбовку, и въ ней сожгли дваццать одинъ дворъ, разграбя все имѣніе крещьянское, называя, якобы сія деревня принадлежала къ Юрьевскому уѣзду; хопя сего и никогда не бывало: но еспьлибы и сіе было, то жженіе и грабежъ не составляютъ приобрѣтенія спранъ къ Государству, но суть разбойническія дѣянія. Въ разныя времена изъ Оспря, изъ Любича и изъ Лоевой горы приходили Поляки и Липовцы на Черниговскія области, и шамъ многія селенія запаленіями, грабежемъ и убійствомъ опустошили: изъ Вишепска, изъ Сурожа и изъ Велижа, вспупалися во многія Торопецкія мѣста и грабительства чинили: изъ Усвята и изъ Озерищъ съ подобными же наглоспями и убійствами вспупали во многія Великолуцкія мѣста; и шщепно находящеся въ тѣхъ мѣстахъ Россійскіе воеводы писали къ Липовскимъ и Польскимъ начальникамъ о сѣмъ, никогда никакого удовольствія получить не могли; о чемъ о всемъ и повельно было отпращеннымъ Россійскимъ посламъ принести свои жалобы.

Польша же тогда по роду ея правления въ край-
 немъ беспокойствѣ находилась. Спѣшеніе законами и
 правами народа власти Королевской несносно *Стефану*
 было, и онъ, хотя государь благоразумный и ни
 чего дерзко прошиву государственныхъ установлений
 не учинялъ, но во многихъ случаяхъ, гдѣ безопасно
 ему казалось, выступалъ изъ узкихъ границъ, Поль-
 скими и Липовскими законами ему предположенныхъ,
 поступая шакъ въ раздачѣ спароствѣ, въ содержаніи
 Венгерскихъ войскъ, въ раздаваніи чиновъ, кои мно-
 гие онъ на любимца своего Канцлера *Замойскаго* со-
 единилъ. А какъ выше сказано, что сей *Замойскій*
 наглымъ образомъ убилъ *Зборовскаго*; то весь родъ
 убиеннаго и всѣ друзья сего роду требовали отмще-
 нія за пролившую сию кровь и за нарушение граждан-
 скія безопасности: Король же, находя въ немъ вѣрна-
 го себѣ человека и поборителя всѣхъ его намѣреній,
 всѣми силами прошиву всѣхъ щцался его защищать.

Король Польскій ясно видѣлъ, что самое спокой-
 ное время возбуждало разумы Поляковъ и Литовцовъ
 прошиву его власти, желалъ при новомъ Государѣ
 возобновить войну прошиву России, гдѣ имѣя не
 малое число нанятыхъ Нѣмецкихъ войскъ, власть его
 во время военное весьма усилится, и мнилъ, оболь-
 щая Поляковъ приобрьшеніемъ Смоленска, Пскова и
 Новагорода Сѣверскаго склонить ихъ, учинить вой-
 сками и деньгами вспоможеніе для сей войны, къ
 чему и дѣйствительно Поляковъ склонилъ: но Ли-
 товцы, яко близъ лежаще къ Россійскимъ границамъ,
 копорые и во время щасливыхъ успѣховъ должны
 были многое отъ сей войны претерпѣвать, то коль
 наипаче, естли успѣхи не будутъ соопвѣшсшвовать
 желаніямъ Королевскимъ, никакъ ни на какую помощь
 Королю прошиву России согласишься не хотѣли: а

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1585 г.
 Состоя-
 ніе Польшы и
 Липовы.

Чего ради
 Стефанъ
 желалъ
 войны съ
 Россією.

Сеодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1585. г.

для сего, дабы учинишь о семъ положеніе, и созывался сеймъ въ Варшавѣ: и о всемъ о семъ Россійскіе послы по въѣздѣ своемъ въ Польшу увѣдавъ, шайнымъ образомъ чрезъ грамошу свою къ Государю, посланную съ однимъ купцомъ, увѣдомляли.

Послан-
никъ изъ
Польши.

Между тѣмъ временемъ, когда еще Россійскіе послы путешествовали въ Варшаву, присланъ былъ изъ Польши посланникъ *Лука Салега*, и съ нимъ двадцать человекъ Россіанъ находившихся въ плѣну въ Польшѣ. Сей посланникъ приѣхалъ въ Москву въ началѣ Февраля мѣсяца, а 16 числа и былъ представленъ Государю. Въ поданныхъ имъ грамошахъ, въ единой приносилъ Король жалобу за учиненной набѣгъ Россіанами изъ Смоленска на Оршанскія области. Россійскій дворъ, пищавшійся содержать перемирие, немедленно повелѣлъ учинишь изысканіе о нападеніи семъ; ибо поступая въ томъ по справедливости, мнилъ самымъ благоприсстойнымъ своимъ поступкомъ къ подобному же, въ разсужденіи набѣговъ и грабительствъ отъ Поляковъ и Литовцовъ, и Польское правительство поступку преклонишь.

Неудо-
вольствіе
Россійска-
го двора.

Но не могъ Россійскій Государь не оказашъ своего неудовольствія въ разсужденіи присланія шокмо двадцати человекъ плѣнныхъ, изъ коихъ единъ позначеніе тѣе былъ князь *Матвѣй Мещерской*, тогда, какъ Царь *Сеодоръ Иоанновичъ* по вспупленіи своемъ на престоль девять сотъ человекъ отпустилъ. Такое неравное возмездіе огорчало Государя Россійскаго. А по такимъ въ семъ выше изъясненнымъ поступкамъ да разсудишь каждый, какого имени достойны сии народы, варварскимъ тогда Россійской народъ называющіе, и что безъ всякаго мудрствованія единыя движенія сердца въ Россіанехъ не суть ли предпочпительны многому мудрствованію, спраспыми и предубъж-

убѣжденіями запушившему естественныя чувствованія?

Польскій посланникъ съ приличными отвѣтственными грамошами былъ оппущенъ къ его Государю; а послѣ ея чрезъ нѣсколько дней оппавленъ былъ гошцомъ *Иванъ Всеволоцкой* съ грамошами къ Королю Польскому, въ коихъ между прочимъ всякое удовольствіе обѣщано было за учиненной набѣгъ Россіанами на Оршанскія обласши, равно какъ и требовано взаимное удовольствіе за вышешепомянушыя наглосши чиненныя Поляками и Липовцами; и сей гонецъ оппавленъ изъ Москвы Февраля 27 числа.

Мы оставили предъ симъ Россійскихъ пословъ князя *Троекурова* и *Безнина* шешивующихъ въ Варшаву, куда они въ самомъ началѣ Февраля мѣсяца прибыли, но не бывъ ввезены въ городъ, поставлены были въ близъ лежащей отъ Варшавы деревнѣ Гроховой, въ такой шѣсношѣ и подѣ шоликою стражею, что яко бы какіе связи были. Сей начатокъ приема довольно имъ предвозвѣщаль, коль мало они могутъ ожидать согласія отъ Короля на миръ, или перемиріе, яко и въ самомъ дѣлѣ до нихъ извѣстія доходили, что Король ничего такъ жадно не желаетъ, какъ возобновить войну съ Россіею. Правда, что представали ему великія затрудненія отъ ссоры *Зборовскихъ* съ Канцлеромъ, и отъ нехошѣнія всѣхъ Липовцовъ начинать войну, ни дасть какія помощи Королю: но Король бывъ спомоществуемъ Канцлеромъ и любимцомъ своимъ *Замойскимъ*, и другими склонными къ нему вельможами, достигъ оправдать Канцлера, что онъ убилъ *Зборовскаго* яко такого чловѣка, который бывъ изгнанъ изъ Польши, не былъ уже подѣ зашщениемъ законовъ; а и большую часъ Липовцовъ склонилъ обѣщать ему вспоможеніе войсками и деньгами

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,

II Царь.
1585. г.

Опправ-
леніе гон-
ца Все-
волоцка-
го.

Стараніи
о мирѣ
Россій-
скихъ по-
словъ.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1585 г.

гами прошиву Россіи, окомъ нѣкоторыхъ близъ лежащихъ къ Россіи повѣшювъ, копорые твердо на- стояли о продолженіи перемирія, или о заключеніи мира.

Въ таковыхъ обстоятельствахъ представлены были Россійскіе послы предъ Короля *Стефана*, гдѣ хощя по видимому и благоприспойный былъ имъ прѣ- емъ учинень, но въ самомъ дѣлѣ являлась ненависть Короля *Стефана* на Россію. Вскорѣ и ясно сіе оказалось. Когда они вступили въ переговоры съ Польскими вельможами, шо вдругъ предложены были отъ спороны Польши требованія, чшобы Россія усту- пила Польшѣ Новгородъ великій, Псковъ, Луки, Торопецъ, Дорогобужъ, Вязму, Смоленскъ, Сѣверу всю, Мценскъ, и многія другія мѣста. Сіи были и обык- новенныя требованія Польши при началѣ каждаго мир- наго договора; но прежде они чинились яко для со- храненія мнимаго права Польскія короны на сіи мѣс- та, нынѣже, дабы затруднить заключеніе перемирія, и предъ Поляками и Липовцами Королю оправдашь- ся, что не онъ причиною войны, но упрямство Рос- сійскихъ пословъ. Россійскіе послы подобными же требованіями на Кіевъ и другія мѣста гораздо ос- новашельнѣйшими требованія сіи отклонили, и по многимъ спорамъ Польскіе вельможи сокрапились уже требовашь отдачи единого Смоленска и Велижской волости: но когда Россійскіе послы объявили, что ихъ Государь ни единыя пядени земли поступитъся не намѣрень, шо и за удовольствіе себѣ считая, что симъ образомъ разрывъ казался отъ спороны Россіи происходить, объявлено имъ было, что болѣе догово- ры съ ними продолжаемы не будутъ, на завтрее они представляшся Королю и немедленно оппустятъся обрашно.

Видя возобновляющуюся войну Россійскіе послы, Феодоръ Иоанновичъ, Ц. Царь. 1585 г. опвъспрововали на сіе, что война не страшна для ихъ Государя, имѣющаго довольно многочисленныя войска, дабы не токмо оппоръ учинишь, но даже и возвратишь пошерянное въ прежнюю войну; а по тому Царь *Феодоръ Иоанновичъ*, когда желалъ перемирія, то желалъ онаго единственнo, дабы не проливалась кровь Христіанская, и желалъ его для вящшїя швердоспи заключишь не токмо съ Королемъ, но и съ рѣчью Посполишою, дабы послѣ и до швердаго миру съ обоими сими власпями Польши и Литвы доспигнушь, и бышь союзникомъ и прошиву Крымцовъ.

Слова сіи шоль великое дѣйствіе учинили надъ Поляками; ибо прежде Государи Россійскіе всегда токмо съ Королями заключали свои договоры: шакое же предложеніе можешъ спашься льспило ихъ гордость, а можешъ спашься и въ чинимыхъ договорахъ рѣчи Посполишой съ Россією, надѣялись въ сей сильной державѣ найши себѣ охранишельницу ихъ вольностей прошиву всегдашнихъ предпрїятій ихъ Королей, что немедленно согласились далѣе договоры продолжатъ.

Между шѣмъ временемъ во время пребыванія своего близъ Варшавы увѣдали Россійскіе послы, что *Михайло Головинъ*, который, какъ мы выше помянули, предъ симъ ушедши изъ Россіи, содержишь повѣспрованїями своими преклонность Короля и вельможъ къ начашю войны, сказывая, въ колико смущеномъ соспоянїи находишся Россійскій дворъ, и что въ разсужденїи слабаго правленія нѣспъ ни какія вѣроятности, чшобы въ случаѣ войны Король Польскій обрѣлъ себѣ гдѣ сопровивленіе. Надлежало Россійскимъ посламъ лишишь сего бѣглеца всей повѣренности, которую къ нему имѣли. Сего ради избрали они слѣдующій

ΘεοδορѢ
 Иоанно-
 вичь,
 Ц. Царь.
 1585 г.

дующій способъ. Находился при посольствѣ единый
 изъ дворянъ *Андрей Дедевшинъ*, видно, человекъ
 умной, осторожной и пронырливой. Сему они при-
 казали подружиться съ однимъ изъ приспавовъ *Ни-*
коласемъ Фанелемъ, и зазвавъ его къ себѣ съ нимъ
 пить; а тогда якобы въ пьянствѣ, взявъ у его кляп-
 ву, дабы никому не сказывалъ, сдѣлать ему якобы
 опкровенье, что *Михайло Головинъ* не иное что
 есть при дворѣ Польскомъ, какъ нарочно присланный
 лазушчикъ, таковъ, какъ прежде былъ *Страховъ*; а по-
 тому и всѣ повѣствованія его ни къ чему иному
 клоняшся, какъ къ обману Польскаго двора: а дабы
 придать еще вѣроятность сему извѣстію, слѣдую-
 щее приложить, что сей *Михайло Головинъ* покралъ
 съ братомъ своимъ *Петромъ* государеву казну, за
 что послѣдній и сосланъ въ Казань на житье: а какъ
 и онъ самъ къ тому же наказанію былъ осужденъ,
 то онъ предложилъ ѣхать лазушникомъ въ Польшу,
 и тамъ производимыми имъ обманами Польскому дво-
 ру и даваемыми извѣстіями Россійскому Государю
 о всѣхъ произхожденіяхъ въ Польшѣ заслужить свою
 вину. Приспавъ услыша сіе, немедленно донесъ Коро-
 лю и вельможамъ. *Головинъ* потерялъ всю повѣрен-
 ность, и Польскіе вельможи и повѣстные послы спа-
 ли сильнѣе настоять о заключеніи перемирія, и
 шѣмъ еще болѣе, что свирѣпьющій тогда голодъ
 въ Польшѣ едва оставялъ способы къ пропитанію
 народа; но не для чего было при такихъ обстоя-
 тельствахъ самоохотно начатіемъ брани умножать
 его тягость.

Большая часть Поляковъ и Липовцовъ оказыва-
 ли явно желаніе свое къ миру, и тщетно Король съ
 любимцами своими старался ихъ на прежнія мысли
 преклонить: они ему рѣшительно отвѣщивали,
 что

что при начинаніи войны они видяшъ многія шяго-
спи, копорыя народъ долженъ будешъ понести; ус-
пѣхъ войны не можешъ бытъ вѣренъ, и можешъ спашъ-
ся, что потеряюшъ и самое то, что уже приобрѣ-
щено: а вѣрно и полезно естъ то, что Россія на
перемиріе соглашаешся, дабы по томъ доспигнуть и
до швердаго миру, копорое и не должно опшвергашь;
въ прошивномъ же случаѣ никакой помощи ни вой-
сками, ни деньгами, они дашь Королю для сея войны
не соглашаюшся.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ш. Царь.
1585 г.

Понеже королевская власть въ Польшѣ естъ под-
вернута власти Республики; то хотя прошиву соб-
ственнаго своего изволенія принужденъ былъ Король
внѣшнимъ образомъ согласишься на предлагаемое Рос-
сійскими послами перемиріе; но тогда же упошре-
билъ разные способы, дабы учинишь разрывъ, кошо-
рой бы могъ посламъ Россійскимъ приписать. Первое:
не хотѣлъ согласишься, чтобы учинишь перемиріе
на пять, или на шесть лѣтъ; но токмо на два года,
чтобы между симъ временемъ послашь ошъ себя по-
сольство въ Россію для старанія перемиріе сіе на
вѣчной миръ перемѣнишь, оказуя въ томъ непомѣр-
ную гордостъ прошиву Россійскаго Государя: но какъ
на все сіе по многимъ спорамъ Россійскіе послы со-
гласились, то не стыдился и при написаніи самыхъ
грамошъ упошреблять такія хитроспи, копорыя бы
могли разрушишь все прежде учиненное. Онъ пове-
лѣлъ подканцлеру *Леву Салегѣ*, что когда по сочи-
неннымъ образцамъ будушь перемирныя грамошы пи-
сать, чтобы онъ во многихъ мѣстахъ пропустилъ
полной шипуль Россійскаго Государя, зная, коль сіе
тогда строго наблюдалось, и что можешъ спашъся
произшедшій ошъ сего споръ учинишь разорваніе всѣхъ
договоровъ; и шакъ же о полномъ владѣніи Себжской
волоспи вмѣстишь.

Неволь-
нсе согла-
сіе Ко-
ролевское
на заклю-
ченіе пе-
ремирія.

Хитро-
спи Ко-
роля
Штефана,
дабы не
заклю-
чашъ пе-
ремирія

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь
 1585 г.

Исполнено было сіе *Салегаю*; и Россійскіе послы не мало были удивлены, что шѣ грамоты, копорыя имъ должно было печашьми своими ушвердидь, были написаны несходшвенно съ шѣми, каковыя ими перо-смотрены были, и на копорыхъ согласіе было учине-но. Сіе ешественно долженствовало произвешти споръ. Онъ нуженъ былъ для видовъ королевскихъ, коимъ *Салега* споспѣшествовала, и предвидя, что онъ произойдетъ, для чего все сіе и дѣлано было; и чтобы не дать времени посламъ Россійскимъ и согла-сіе свое дать, или бы Польскимъ вельможамъ, узнавъ толь подлой поступокъ, принудидь Короля сходшвен-но съ грамотами, каковыя были даны, написашь, Король опредѣлилъ назавшрѣ ѣхашь въ Краковъ. И такъ *Салега* отговаривался, что избѣгая длинноти письма со-кращена была съ спороны Польской перемирная гра-мота въ разсужденіи шипловъ: но что касается о вмѣщеніи Себежской волости, то грубость единый его опвѣшь соспавляла шакъ, что онъ вырвавъ гра-моту изъ рукъ Посольскихъ, ушелъ къ Королю, объявляя, что ешлы сей грамоты не принимаюшь, то и пере-мирія не будетъ, и послы шощъ же часъ опшустяшся къ ихъ Государю.

Когда Россійскіе послы видя при самомъ окон-чаніи ихъ дѣла шаковой разрывъ, и не имѣли време-ни ни на размышленіе, ни на исправленіе сего; тогда другіе Польскіе вельможи, бывшіе при сихъ догово-рахъ, спыдяся толь прошивнымъ всей благоприсшой-спи поступкомъ, спали Россійскихъ пословъ увѣща-вашь, представляя имъ, что шипулы въ иныхъ мѣ-спахъ пропущенные ни какой важности въ себѣ не заключаюшь, ибо въ другихъ мѣспахъ они всѣ пол-ные описаны; Себежская волость не толь многое зна-менуешь, чтобы сего ради прервашь окончаніе бла-гаго

таго дѣла, такъ, что послы Россійскіе извѣшивая всю удобность перемирія съ неудобностію разрыва, на конецъ на все сіе согласились; *Салега* былъ паки призыванъ, и перемирныя грамошы съ обѣихъ споронъ подписаніями ошъ договаривающихся были утверждены.

Беоdorf
Іоанно-
вичъ,
Ш. Царь.
1585 г.
Переми-
ріе съ
Польшею.

Такимъ образомъ заключено было сіе перемиріе сего 1585 году, Февраля 20 числа, прошиву воли Короля *Стефана Баторія*; перемиріе оказующее слабость со спороны Россійской, а захвапчивость и несправедливость со спороны Короля Польскаго.

Оставалось еще Россійскимъ посламъ для оконча- нія порученныхъ имъ дѣлъ учинить договоръ о содержавшихся уже многие годы въ Польшѣ Россійскихъ плѣнникахъ. Къ сему они и приступили немедленно; но наши толикія трудности въ чинимыхъ неумѣренныхъ запросахъ, что не окончавъ ничего принуждены были воспріять обратной пущь въ Россію. Не можно сказать, чтобы и въ семъ случаѣ Польскіе вельможи, по крайней мѣрѣ тѣ, которые не были особливимъ образомъ привязаны къ Королю, ему не предспавляли, что предлагаемый выкупъ Россійскими послами естъ весьма доволенъ, и что за первое учиненное великодушіе должно великодушіемъ же платить. *Стефанъ Баторій* жертвуя и благоприспоси- ность и добродѣпель ненависти своей на Россію, или лучше сказаъ надеждѣ, учинить надъ ею завоева- нія, ни на что тогда не согласился.

О иску-
леніи
плѣн-
ныхъ Рос-
сіанъ.

Споръ тогда соспоаялъ между Короля Польскаго и пословъ Россійскихъ о плѣненныхъ въ томъ, что Россійскіе послы давали на Россійскія денги за искупленіе ихъ прищцать тысячь рублей, а Король Польскій просилъ прищцати пяти тысячь. За несогласіемъ симъ уже послы Россійскіе были нѣсколько дней въ пущи возвращаяся въ Россію, когда наспигъ ихъ Марша 1. чи-

Послѣд-
нее рѣше-
ніе Коро-
ля Поль-
скаго о-
плѣн-
ныхъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1585 г.

сла на дорогѣ близъ Любевска единый посланный отъ Короля *Стефана* дворянинъ *Янъ Ловейка*, съ объявленіемъ имъ, что Король соглашается взять выкупъ за плѣнныхъ тридцать двѣ тысячи рублей, что не имѣеть болѣе ни чего съ ними о убавкѣ цѣны говорить, но одинакого отвѣта пребуеть, и естли согласяшся дать просимую цѣну, чшобы и денги ему дали; а плѣнные будущъ къ нимъ опущены. Всѣ таковыя предложенія Короля Польскаго чинились съ такимъ повелительнымъ видомъ, что испинно чинявъ оныя содрогаешся сердце и о кичливости сего Угра, и о робости предъ нимъ Россіянъ. Но поль сущъ премѣнны обстоятелства дѣль человеческихъ, что Польша и Литва несогласныя между собою, и Король ихъ мало власни имѣющій могъ, за недостапкомъ одинаго швердаго чловѣка въ Россіи, повелительнымъ образомъ съ сею всегда превосходящею силою своей державою говорить.

Россійскіе послы соболѣзнуя о долгомъ терпѣннн многихъ своихъ согражданъ въ плѣну въ Польшѣ, и зная благоцѣшельныя разположенія сердца своего Государя, согласилися на требованія Короля Польскаго, дать за выкупъ плѣнниковъ тридцать двѣ тысячи рублей (*): но какъ послы Россійскіе не имѣли тогда съ собою довольно денегъ, и хотя и предложено ими было, опдать оспальное шоварами; однако на

се

(*) Тридцать двѣ тысячи тогдашнихъ рублей учиняли восемь сотъ пшдешатъ двѣ тысячи двѣсти шедешатъ семь Польскихъ золошыхъ; а около того же времени обрѣтаемъ мы, что 50 тысячъ Угорскихъ червонныхъ сто или 50 тысячъ рублей; то, естли положить каждой Угорской червонной вѣ при рубли нынѣшнихъ, каждый тогдашній рубль стоилъ пять рублей; слѣдовательн 32 тысячи рублей стоили 160 тысячъ рублей. Статейные списки, дѣла Польскія No. 15 л. 661, и дѣла Шведскія No. 5. л. 96.

се не согласился посланный Королевский; по на-
 конецъ положено было, чшобы за двѣ недѣли до
 Троицына дни привезти денги на границу, а плѣн-
 ныхъ поодаже бы выдать. Сихъ взяшихъ плѣнныхъ
 состояло по означенному списку въ договорной гра-
 мотѣ сорокъ девять человекъ, за которыхъ сей вы-
 купъ былъ; да сверхъ того на обмѣнъ девяти стамъ
 человекъ, освобожденныхъ изъ России Польскихъ
 плѣнниковъ, отпускалися восемьдесятъ одинъ чело-
 вѣкъ (36).

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1585 г.

Такимъ образомъ окончилось се посольство, при-
 обрѣтшее правда спокойствіе России на два года, но
 показавшее, чего должно России отъ Польши опасать-
 ся и что конечно ей, дабы не претерпѣть еще бо-
 лѣе униженія, надлежитъ изгоповляться силою ору-
 жія оппоръ учинить.

Обратимся паки на то, что происходило меж-
 ду России и Швеции. Третія грамота *Понтуса дела*
Гардъи, Марша отъ 14 числа писанная ко князь *Ва-*
силью Федоровичю Шуйскому, не менѣе была испол-
 нена гордости и укорительныхъ словъ; а между
 тѣмъ временемъ присланный гонецъ отъ Короля Швед-
 скаго *Янцъ Разборхъ* приѣхалъ въ Новъгородъ, и
 опшуду былъ везенъ къ Государю въ Москву, ку-
 да онъ Юня 23 числа прибылъ. По требованіямъ
 Россійскаго двора, чшобы Шведские Короли имѣли сно-
 шение съ Новгородскими намѣстниками, и по пря-
 тию излишнихъ шишуловъ Королемъ Шведскимъ,
 такъ же и неданю отъ Швеции полныхъ шишу-
 ловъ Россійскому Государю, сей гонецъ предъ Царя
 Тео-

Дѣла со
 Швецією.

Гонецъ
 изъ Шве-
 ции.

(36) Архивы Иностранной коллегии Стасейные списки, дѣла Поль-
 скія, No. 15.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ.
Ц. Царь.
1585. г.

Феодора Иоанновича предшавленъ не былъ, а повелѣно было взять опъ его грамоту дьяку *Андрею Щелкалову*. И дѣйствительно по разсмотрѣннн сея грамоты нашлось, что окромъ шишуловъ приемлемыхъ Королемъ Шведскимъ Вотскія пяшины, Корельскаго и Ижерскаго, находились многія укорисельныя изъясненія о родителѣ Россійскаго Государя. Въ прошчемъ же писалъ Король Шведскій о назначеніи мѣста, гдѣ бы съѣхались посламы на границѣ для заключенія перемирія.

Оппускъ
Шведска-
го гонца.

Царь *Феодоръ Иоанновичъ* по шаковой грамотѣ не разсудилъ уже себѣ за благоприспойное, чшобы Шведскаго гонца, яко обычай всегда былъ, передъ себѣ допустить, но повелѣлъ вышеименованному дьяку *Щелкалову*, призвавъ его предъ себя, сказаць ему причину недопущенія его къ Государю, и объявиць ему оппускъ; грамоту же Королю Шведскому при грамотѣ Россійскаго Государя повелѣно было опослать обратно. Царь *Феодоръ Иоанновичъ* въ грамотѣ своей къ Королю Шведскому, писанной въ Іюль мѣсяцѣ, изъясняясь съ неудовольствіемъ о неприличныхъ словахъ вмѣщенныхъ въ грамоту Королевскую о прародителѣ его и о несправедливо имъ приемлемыхъ шишулахъ, говориць, что сихъ ради причинъ оную обратно къ нему опсылаешъ; а при томъ воспоминая о древнемъ обычаѣ, что всегда Короли Шведскіе имѣли сношеніе съ Новгородскими намѣстниками и съ ними свои договоры заключали, послѣдуешъ, что сего ради и не надлежало бы ему инако съ нимъ договоры заключать; но что для прозбы бояръ своихъ, и не желая пролишїя крови, соглашаешся для постановленія мирныхъ договоровъ прислать пословъ на устьерѣки Плюсы, и назначаешъ срокъ имъ Сентября 14 числа сего года, требуя, дабы и опъ его къ сему

Грамота
къ Коро-
лю Швед-
скому.

вре-

времени послы были присланы на назначенное мѣсто (37).

Въ слѣдствіе сего, и по полученіи извѣстія изъ Швеціи, назначены были съ стороны Россійской послы ѣхашь на устьѣ рѣки Плюссы, бояринъ и намѣстникъ Ржевской князь *Федоръ Дмитріевичъ Шестуновъ*, думной дворянинъ и намѣстникъ Муромской *Игнатей Петровичъ Татищевъ*, и дьякъ *Петръ Трифоновъ* сынъ *Тгуновъ*, копорые и поѣхали изъ Москвы Сентября 4 числа. Съ стороны же Шведской были назначены послами *Клаусъ Оксъ*, государства Шведскаго Сенапторъ и великаго княжества Лифляндскаго и Корельской земли маршалокъ, правитель земской рыцарства и господинъ въ Сундбѣ и въ Херкасѣ; *Понтусъ дела Гардій*, государства Шведскаго Сенапторъ, и воинской воевода, намѣстникъ Лифляндской, Воцкія пяшины и Ижерскій въ Руской землѣ вольной господинъ, рыцарь въ Якъ Холму, и господинъ въ Колкахъ и въ Сундбѣ; *Клаусъ Белхе Движе* государства Шведскаго Сенапторъ и намѣстникъ городовъ Кромбурга и Нейкопинга въ княжествѣ малой земли (*); *Христвернъ Гавриловъ* сынъ, намѣстникъ городовъ Ругодива, Ивана города и Ямы, дворянинъ думной и вольной господинъ въ Морби; *Туре Белке Внинасъ*, думной дворянинъ; *Карлъ Индриковъ* сынъ въ Канкасѣ, намѣстникъ въ Абовѣ; рашной думы секретари *Яганъ Бернцъ*, *Николай Рекъ* въ Барби, *Петръ Размусовъ* сынъ, *Анцъ Индриковъ* сынъ *Кранике*.

По многомъ замѣшканіи Шведскихъ пословъ и по многихъ затрудненіяхъ въ обрядѣ съѣзда, наконецъ

Томъ VI. Часть I. К. согла-

(37) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Шведскія, No. 5 л. отъ 43. до 58.

(*) Въ Спашейныхъ спискахъ они написаны думными боярами, что я почишаю бышь сенаторами, какъ и написалъ.

Федоръ
Иоанно-
вичъ,
П. Царь.
1485. г.
Назначен-
ные по-
слы на
съѣздъ
со Швед-
скими.

Послы
Шведскіе.

Съѣздъ
Россій-
скихъ и
Швед-
скихъ по-
словъ.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1585 г.

согласились, чтобы Шведскимъ посламъ приѣхать на Россійскую сторону, пославить свой шатеръ такимъ образомъ, чтобы онъ прикасался шатру пословъ Россійскихъ, и посламъ бы сидѣли для переговоровъ каждымъ въ своемъ шатрѣ. Первой сѣздъ учинили Октября 31 числа. Многие производили споры о учиненіи мира: Россійскіе послы требовали возвращенія Ямы, Копорья, Ивана города и Корѣлы; а Шведскіе не хотѣли ни чего уступитъ, что дѣйствительно тогда во владѣніи Шведскомъ находилось: равнымъ образомъ ни какъ не соглашались, чтобы по прежнимъ обычаямъ Шведскому Королю ссылашья съ Новгородскими намѣстниками. Сверхъ же сего Шведскіе послы требовали и заплашья себѣ убытковъ понесенныхъ въ бывшую предъ симъ войну. По долгихъ спорахъ, не могли ни на что согласиться, Шведскіе послы предложили, заключить перемиріе на чешыре года, съ тѣмъ, чтобы каждый Государь остался въ своихъ владѣніяхъ, такъ какъ дѣйствительно находишья; а для дальнѣйшаго рѣшенія сихъ споровъ и для достиженія до твердаго миру въ слѣдующій годъ сѣхатья посламъ на Ильинъ день. Сіе предложеніе было со удовольствіемъ Россійскими послами принято, и перемиріе сіе Декабря 28 дня съ обѣихъ споронъ подписано и кляшвою утверждено (38).

Дѣла съ
Англією.

Мы оставили (39) говорить о дѣлахъ съ Англією въ прошедшемъ году, неблагоприспойномъ поступкѣ Аглинскаго посла *Бовеза*, учиненномъ при его опѣздѣ, и что съ жалобою о семъ посланъ былъ въ Англію полмачъ *Романъ Бекманъ*, дабы онъ
шамъ

(38) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Шведскія No. 4. и No. 5. по 95 листѣ.

(39) Выше стр: 22.

шамъ изобличилъ сего *Бовеца* во всѣхъ его непристойностяхъ. По возвращеніи своемъ въ Россію сей *Бекманъ* доносилъ Государю, коль былъ учиненъ ему холодный приемъ, и коль долгое время онъ не допущенъ былъ видѣть Королеву, да наконецъ и предсавленъ былъ предъ нею въ саду, гдѣ и сей *Бовезъ* при Королевѣ находился, котораго онъ при ней не шокмо въ дурныхъ его поступкахъ въ бытность его въ Россіи изобличилъ, но такъ же и въ ложныхъ донесеніяхъ по возвращеніи своемъ своей Государынѣ. Королева *Елисавета* однакоже все сіе равнодушно приняла, и щилась его оправдать какъ на словахъ, такъ и въ грамотѣ своей незнаніемъ Россійскихъ обычаевъ, а наконецъ и при отпускѣ сего *Бекмана* не Королевою ему была грамота къ Россійскому Государю отдана, но отъ ея секретаря.

Учиненныя донесенія возвратившимся *Бекманомъ* произвели крайнее неудовольствіе у Россійскаго двора на Королеву *Елисавету*, столь худо соопшвѣспвующую оказуемой къ ней дружбѣ Россійскаго Государю, и тако плащущей за данныя многія выгоды предъ другими Аглинскому народу, пѣмъ наипаче, что многіе Аглинскіе купцы торгующіе тогда въ Россіи самое оказуемое къ нимъ благоволеніе во зло употребляли. Не разсудилъ Царь *Теодоръ Иоанновичъ* чрезъ новаго какого гонца неудовольствія свои Аглинской Королевѣ изъяснить, но употребя отъѣздъ въ Аглию единого изъ сего народа купца, котораго наши спашейные списки *Иеремей Ульяновъ* именуютъ, послалъ съ нимъ грамоту къ королевѣ *Елисаветѣ*, гдѣ со всѣми изъясненіями дружбы, однако сильно объяснены были всѣ вышеозначенныя неудовольствія, которыя Россійскій дворъ чувствовалъ отъ поступковъ ея, съ приложеніемъ показанія поступковъ мно-

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1585 г.

Неудо-
вольствія
Царя Тео-
дора Иоан-
новича на
Королеву
Елисавету.

Феодоръ
Гоанно-
вичъ,
И. Царь.
1585. г.

гихъ Аглинскихъ купцовъ, за которые не токмо не достойны были какого преимущества, но заслуживали бы еще наказаніе, и шѣмъ наипаче, что многіе другіе народы производящіе торгъ въ Россію чрезъ Двинскія пристани ни преимуществъ такихъ не имѣютъ, ниже преступлений такихъ не содѣваютъ. Грамота сія была отправлена въ Сентябръ мѣсяцъ сего года. (40) Мы ниже покажемъ послѣдствіе о семъ: нынѣ же паки обращаемся къ дѣламъ Сибирскимъ, какъ сія страна, бывъ шоль въ краткое время и съ такою невѣроятною храбростію покорена, по нечаянному перемѣненію щастія потеряна была для Россіи, и какъ паки начала по степенямъ Россійской Имперіи покоряться.

Дѣла Си-
бирскія.

Мы видѣли уже выше (41), какимъ образомъ по убіеніи храбраго *Ермака Тимофеевича* оспальныя Казаки принуждены были оставить градъ Сибирь, и всѣ сіи страны подъ именемъ Сибири нынѣ знаемыя. Въ то самое время шель на помощь къ *Ермаку* воевода *Иванъ Мансуровъ*, со сто человекъ новаго войска и съ нѣсколькими пушками, на смѣну головы *Ивана Глухова*. Но какъ онъ по обыкновенному пути рѣкою Тоболомъ приплылъ на Иртышъ, тогда по идущимъ противу его Татарскимъ войскамъ увидаль онъ о всемъ приключившемся въ Сибири, и объ отшествіи обратно головы *Глухова*. Имѣя токмо при себѣ сто человекъ войска, не можно ему было надѣяться завоевать Сибирь; а сего ради и не оставалось ему инаго дѣлать, какъ воспріять обратной путь, и стараться соединиться съ *Глуховымъ*.

Посланіе
Мансуро-
ва въ Си-
бирь.

Сіе

(40) Архивы Иностранной коллегии старейные списки, дѣла Аглинскія NO. 1.

(41) Стр. 68.

Сіе имь было учинено: но позднее осеннее время не дозволило ему и сего исполнить, и наслу онь дошелъ до мѣста, гдѣ Иршышь впадаетъ въ рѣку Обь. Наспупившіе морозы и снѣгъ учинили ему совершенное препяшствіе, продолжаять далѣ свои походы; ибо отъ замерзанія рѣкъ не можно уже было итти водою, а на лыжахъ окромѣ трудности ходу по великимъ снѣгамъ, подвергался ежечасно бытъ истребленъ Ташарами, знающими сію страну, по которой бы онь долженствовалъ среди трудностей, гладу и спужи заблуждаться.

Сии обстоятельства принудили его въ вышеписанномъ мѣстѣ на правомъ сѣверовосточномъ берегу рѣки Оби остановиться, и сдѣлать себѣ укрѣпленіе, гдѣ бы съ меньшею безопасностію могъ проводить зиму. Но едва онь успѣлъ учинить нужныя укрѣпленія сему городку (котораго слѣды и нынѣ остаются подъ именемъ Рушь Вашъ), какъ многочисленное воинство Остяковъ съ рѣкъ Оби и Иршыша съ великою яростию пришли осаждать сіе его убѣжище. По вооруженію и по устройству конечно Россіане превосходили сихъ дикихъ народовъ, а храбры должны были бытъ и по самой нуждѣ; ибо между погибели и побѣды имь средства не оставалось: и тако бывшій отъ Остяковъ на ихъ укрѣпленіе первой приступъ опразили. Но Остяки наза-
впрѣе къ вѣщшимъ усилямъ приготавливались. Не повашельно, чшобы малое число Россіанъ отъ великаго числа стремящихся на нихъ враговъ наконецъ истреблены не были. Но нечаянный случай въ семъ случаѣ спасъ ихъ. Онъ состоялъ въ семъ: не взирая на превосходное число Остяковъ, имя и храбрость Россіанъ шoliko ихъ устрашала, что они изготавливаясь ко второму приступу не надѣялись безъ помощи ихъ

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1585. г.
Воспри-
масть
обращ-
ной
пушъ.

Для зимованія
спростъ
городокъ.

Нападе-
ніе Остя-
ковъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1585 г.

Какъ
Мансу-
ровъ
ихъ про-
гоняешъ.

боговъ имѣшь успѣха. Сего ради принесенъ былъ единый ихъ идолъ, къ которому Бѣлогорскіе Остяки особливое почтеніе имѣли. Сего они пославъ возлѣ единого дерева, и изгошовляся къ присупу спали жертвы приносить. Сіе производило на разсвѣшѣ, и Мансуровъ изъ малаго своего укрѣпленія повелѣлъ, наведши пушку на идола, выстрѣлить. Сей выстрѣлъ былъ шоль удаченъ, что ядро пришедъ въ самого Кумира, не шокмо его самого на мѣлкія куски раздробило, но и самое то дерево, возлѣ котораго онъ поставленъ былъ, разщенило. Воскричали Остяки, видя разрушеніе почтаемаго ихъ идола, въ коемъ шоликую надежду полагали, и суевѣрно заключаая, что естли и богъ ихъ оружію Россійскому сопротивившся не могъ, то какъ могутъ они ему сопротивляшся; разбѣжались по своимъ жилищамъ, и вскорѣ пришедъ съ дарами въ *Мансурово* укрѣпленіе старались его умилоспивить, дабы онъ оружія своего на нихъ не обратилъ.

Возвращающа
ся въ Рос-
сію.

Послѣ сего *Мансуровъ*, въ содѣланномъ имъ укрѣпленіи препроводивъ спокойно остатокъ зимы, въ слѣдующую весну оставя пусть построенной имъ городокъ, и пуспу Сибирь отъ Россіянъ, возвратилъ ся въ Россію.

Нѣкоторыя
Остяки
покоря-
ются
Россіи.

Но прежде еще отшествія *Мансурова* въ Россію ша часть Остяковъ, которые жительство имѣли на западномъ берегу рѣки Оби около рѣки Созвы, спрашася, чтобы весною *Мансуровъ* не учинилъ на нихъ нападенія, за лучшее разсудили, самовольно покориться Россійскому Государю. Сего ради княжець ихъ *Лукуй* былъ ими отпращенъ отъ шести городковъ, Куновата, Илчмы, Ляпина, Мунсока, Лула и Березова, отдавъ себя въ подданство Россіи, и просить, чтобы противу ихъ брани производимо не было. Самовольное покореніе сего князца съ Остяка-

ми благопріятно было принято Царемъ *Теодоромъ* Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1585 г.
Іоанновичемъ, и дана ему была охранительная гра-
мота, чпобы находящіяся въ Сибири Россіяне ни ка-
кихъ безпокойствъ имъ не дѣлали, и въ землю ихъ не
въѣзжали; самъ князь *Луцуй* и его городокъ ошъ дани
были освобождены: на прошчихъ же Остяковъ поло-
жена была дань по семи сороковъ соболей въ годъ,
кошорые они долженствовали привозить на рѣку Вымъ,
на Дмитріевъ день: но какъ отдаленность стороны
чинила и сей привозъ затруднительнень, то позволено
имъ было оную въ два года единожды двойную приво-
зить (42).

Грамота сія вмѣщенная въ подлинникъ въ описа-
ніе Сибири (43) господиномъ *Миллеромъ*, кошорую
онъ въ Куноватской Волости Березовскаго уѣзда спи-
саль, имѣетъ въ себѣ то примѣчательнаго, яко и го-
сподинъ *Миллеръ* примѣчаетъ, что между шишулами
Россійскаго Государя находится шишуль *обладателя*
великия рѣки Оби, кошораго шишла ни прежде, ни
послѣ, нигдѣ болѣе сего разу употребляемо Россійски-
ми Государями не было.

Понеже Цесарскій дворъ менѣе другихъ въ сіе Дѣла съ
дворомъ
Цесар-
скимъ.
время имѣлъ сношенія съ дворомъ Россійскихъ Госуда-
рей, то я касающіяся до онаго дѣла и опложилъ изъ-
яснить въ послѣдней спашѣ бывшихъ приключеній
сего года. Еще въ прошедшемъ 1584 году, въ Ноябрь
мѣсяцѣ, посланъ былъ къ Цесарю *Родольфу* послан-
никомъ *Лукъянъ Захарычъ Новосилцовъ*, и съ нимъ
шолмачъ *Яковъ Заборовскій*, для увѣдомленія Цесаря
о кончинѣ Царя *Іоанна Васильевича* и о возшествіи
на

(42) *Миллера* Описаніе Сибирскаго царства гл: III. Сибирская
Исторія *Фишера*, кн: I. отдѣленіе II.

(43) гл: III. § 80, примѣч: (*)

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1585 г.

на престолю Царя *Феодора Иоанновича*, и требовать о продолженіи дружбы и добраго согласія; а дабы бо- лѣе оное утвердитъ, чшобы присланъ былъ посоль, или посланникъ въ Россію, *Новосильцовъ* поѣхалъ изъ Москвы съ отправляющимся тогда въ Польшу посломъ князь *Федоромъ Михайловичемъ Троекуро- вымъ*, и тамъ получа позволеніе о проѣздѣ, продол- жалъ далѣе путь свой до Праги, гдѣ тогда Цесарь на- ходился, и бывъ тамо съ великимъ уваженіемъ и благопріятствомъ принятъ, возвратился съ грамошою писанною отъ 6 числа Апрѣля сего года отъ Цесаря, въ кошорой онъ изъясняя желаніе свое бытъ въ дружбѣ и союзѣ съ Россіею, однако касательно до вывозу ору- жія въ Россію, о запрещеніи коего еще и Царь *Ио- аннъ Васильевичъ* жалобу приносилъ, отвѣтствовалъ, что сіе естъ древнее узаконеніе Римскія Имперіи, ко- порого онъ безъ согласія чиновъ перемѣнитъ не мо- жетъ; а наконецъ просилъ о освобожденіи изъ плѣна нѣкопорыхъ подданныхъ Цесарскихъ, взятыхъ въ плѣнъ Россіанами въ послѣднюю Лифляндскую войну (44).

Вражда
Годунова
на Шуй-
скихъ.
1586 г.

Тогда, какъ шолікія спаранія были употребля- емы, дабы миръ и спокойствіе Россіи съ сосѣдними народами сохраняшь, нупренность ея терзалась без- покойствами отъ любочестія *Годунова*, умножаемаго самыми милостями Государя, копорыя вмѣсто бла- годарности къ Государю и къ отечеству произвели въ немъ (яко и часто сіе бываетъ) мысли, еще бо- лѣе силы и власпи получить. Не могу я утвердитъ, имѣлъ ли онъ уже съ сего времени намѣреніе похи- щитъ престолъ Россійскія имперіи: но подлинно естъ, что онъ всѣ преграды ко умноженію его власпи щил- ся

(44) Архивы Иностранной Коллегии старейные списки, дѣла Цесар- скія, No 5.

ся низложишь. Хотя и премирися съ князь *Иваномъ Петровителъ Шуйскимъ*, однако изреченныя, какъ выше (45) помянушо, слова нѣкошорыми купцами ясно ему показывали, чего онъ долженъ спрашиться ошъ народа, естли оный будетъ имѣть такихъ начальниковъ, каковъ былъ князь *Шуйскій*; а се самое и показуешь, коль самый народъ тогда принималъ участие во всемъ помя, что до блага опечесства касалось, не наглымъ и буншовщичьимъ образомъ, невѣдущимъ чего желаешь, но предавая себя подъ наспавленіе мудрѣйшимъ и именишѣйшимъ добродѣшелію своею особамъ: а сея ради причины и началъ *Годуновъ* помышляшь, какимъ бы образомъ испребить *Шуйскаго* и всѣхъ его друзей, и шѣмъ опнять опору у самага народа; что наиковарнѣйшимъ образомъ въ началѣ слѣдующаго года и исполнилъ.

Однако, велики ли, или малы мечпанія о приобрѣтеніи себѣ престола, являешся, въ мысли его предспавлялись. Окромѣ царевича *Дмитрія*, находящагося въ нѣкоемъ родѣ изгнанія на его удѣлѣ и съ матерью его, ближняя родспвенница Царю *Теодору Иоанновичу* (*) была княгиня *Марья Владимеровна*, бывшая въ супружесствѣ за *Магнусомъ*, брапомъ Короля Дацкаго, который и самъ ошъ России Лифляндскимъ королемъ былъ признанъ. Супругъ ея скончался въ 1584 году, и она оставшись вдовствующа послѣ его съ дочерью своею съ княжною *Евдокеею*, и могла бы спокойно остатокъ дней своихъ препроводить въ Пилшенѣ, которое прежде было епискупство, но по введеніи Люшеранскаго закона куплено было королемъ Дацкимъ для сего брата, а пошому и неопьемлемо

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1586. г.

Призваніе
въ Россію
княгини
Марьи
Владиме-
ровны.

(45) Стран. 79.

(*) Она была внучашная сестра Царю *Теодору Иоанновичу*.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
III Царь.
1586 г.

во владѣннн ея долженствовало оспаваться. *Годуновъ* зная, что не было основательныхъ въ Росснн правъ о наслѣдствѣ Государей, и хопя до сего ни единая жена на престоль Россійскій не была возведена; но какъ и недавно предъ симъ была правншельницею княгнн *Елена*, мать Царя *Иоанна Васильевича*, опасался, чтобы вельможи и народъ въ случаѣ кончнны Царя *Феодора Иоанновича* ее въ Россю не призвали, или для препорученн престола ей самой, яко ближней родспвенннцѣ ихъ государей, или бы выдавъ дщерь ея за кого изъ знаннѣйшихъ и опъ древннхъ государей производящихъ вельможъ, того на престоль не возвели, разсудиль ее призвать въ Россю, и пагубою ея всю опасность себѣ съ сей стороны предупреднть.

Добросердечному, но недалновидному Государю, конечно не пропнвы были предспавленн его, и онъ получа на се позволенне, уповательно не оставнль употребнть нансильнѣйшихъ увѣреннй и оказаннй ласки, дабы сню княгнню въ опечесство ея возвратить. Увѣрнвшнсь на лестныя чнннмыя ей предложенн княгнн *Марнн Владимеровна*, возвратнлася въ Россю, мнн, что возвращнся въ свое опечесство и въ сообщество съ своими родспвенннками, а паче къ Царю *Феодору Иоанновичу*, коего она ближайшая родспвенннца была, будещъ остатокъ дней своихъ въ спокойствѣ препровождать; но вскорѣ имѣла она причину сожалѣть о своей довѣренности. Хнпрый *Годуновъ*, владѣющнй своимъ слабымъ Государемъ, не замѣшкался произвести въ сердцѣ его сумнѣннн на сню его родспвенннцу, и она принуждена была прнять монашеской чннъ, и была наречена *Марфою*. Но се не конецъ ея несчастнй былъ. Младая княжна *Евдокея Магнусовна* ему опасность наносила: то и снн по прехлѣпней ея бышности была *Годуновымъ* отпра-
влена.

влена. И тако препроводя въ слезахъ и въ оскорбле-
 ни оспальное время своая жизни, проживши же до
 1597 года, скончалась и сѣя княгиня, и обѣ они съ
 шишумомъ Королевъ были погребены въ Троицкомъ
 Сергеевомъ монастырѣ, гдѣ и нынѣ гробницы ихъ на-
 ходящяся въ Успенской соборной церкви при стѣнѣ
 на лѣвой сторонѣ; гробницы, дочерня вѣпорая, а маше-
 рина прешя (46) (*).

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1586. г.

Однако пользуясь опасностію, каковую самъ *Ис-*
ламъ Гирей, ханъ Крымскій, ощущалъ отъ племян-
 никомъ своихъ дѣшей *Магметъ Гирей* Царя, отъ ца-
 ревича *Муратъ Гирей*, который уже его на нѣсколь-
 ко времени сгонялъ и съ престола, и отъ царевича
Саида Гирей, Россійскій дворъ спарался съ Крымомъ
 заключить союзъ, и шѣмъ успокоить Россійскія об-
 ласпи, а къ тому же и озаботить Польшу опасностію
 согласнаго нападенія отъ Россіи и отъ Крымцовъ на
 обласпи ея. Съ сими намѣреніями и посланъ былъ
 въ прошедшемъ году, какъ выше (47) помянуто, го-
 нецъ *Василей Ивановичъ Нелейцынъ*. Но встрѣчались
 въ самомъ семъ дѣлѣ нѣкоторыя затруднительныя
 обстоятельства, которыя чинили неудовольствіе
 Крымскаго двора на Россію: то естъ, что выгнанный
 изъ Крыму *Муратъ Гирей* царевичъ, о коемъ выше
 помянули, что сгонялъ съ престола Царя *Исламъ*
Гирей, въ самое сѣе время, ища себѣ отъ Россіи защи-
 щенія, находился въ Москвѣ; а тогда же и *Саидъ*
Гирей

Дѣла съ
 Кры-
 момъ.

Муратъ
 Царевичъ
 въ Мо-
 сквѣ.

Л 2

Гирей

(46) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года, томъ I. стран. 33 и над-
 писи Троицкаго монастыря.

(*) Надписи сихъ гробницъ суть слѣдующія: лѣта 7097, Марта
 „въ 17 день, преставися благовѣрная Королева *Ее докея*.
 Лѣта 7105 Юня, 13 дня, преставися благовѣрная Королева инока
Марфа Владимировна.

(47) Стран: 89.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1586 г.

Гирей царевичъ въ Россійскихъ же обласпяхъ нахо-
 дился. Но еспъли съ одной спороны сие приключало
 неудовольствіе Царю *Исламъ Гирею*, съ другой при-
 ключало ему и опасносшь, чшобы сїи буншующіе
 прошиву его князья, съ помощію Россійскою не вошли
 паки въ Крымъ, и бывъ подкрѣпляемы всѣми ихъ остав-
 шимися доброжелателями и недовольными, коихъ мно-
 жество на *Исламъ Гирея* было, паки его съ престо-
 ла не свергнули. А сие и шѣмъ основательнѣе бы-
 ло, что уже *Саидъ Гирей* съ немалымъ числомъ Дон-
 скихъ казаковъ и приходиль на Крымъ; и хошя по-
 велѣно было *Нелейцыну* опречись, что онъ о семь
 извѣспія не имѣеть, и что Россійскій Государь не
 можеть отвѣтствовать за бѣглецовъ своего народа,
 копорые разрушили законную власть надъ ними, ка-
 ковы были сїи Донскіе казаки; но что ни какія по-
 мощи ошъ Россійскаго двора учинено сему царевичу
 не было: приняшы же *Муратъ Гирей* и *Саидъ Гирей*
 по спраннопримству, а не съ шѣмъ, чшобы чрезъ
 нихъ какое озлобленіе Крымскому Царю учинишь, а
 паче, когда между сихъ Государей союзъ утвердился
 и они будущъ согласны на общихъ ихъ непріятелей (48).

Розрядъ
 береговой.

Въ разсужденіи же вышеозначенныхъ неудоволь-
 спвій Хана Крымскаго и надлежало приняшь оспорож-
 носши въ случаѣ учиненія ошъ него нападенія; чего
 ради и посланы были войска для охраненія переходу
 рѣки Оки, раздѣленные на чешыре полка, яко обыкно-
 венно было сие чинишь, еспъли опасносшь настояла.
 Надъ сими войсками по полкамъ начальники были князь
Борисъ Камбулатовиъ Черкаской, князь *Михайло*
Петровиъ Катывевъ, князь *Михайло Никитиъ*
Одоевской,

(48) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Крым-
 скія, № 16. л. отъ 47. до 65.

Одоевской, и князь *Петръ Ивановичъ Буйносовъ* Рос-
товской, которыми мѣста стоянія ихъ назначены
 были Серпуховъ, Коломна и Кошира, и между сихъ
 градовъ лежащія мѣста.

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1586 г.

Не тщешна была сія предосторожность; ибо
 дѣйствительно великая толпа Нагайцовъ, соединяся
 со многими Крымцами, учинили впаденіе въ Россію,
 прошиву которыхъ ходили спорожевой полкъ и лѣ-
 вая рука подъ начальствомъ ихъ вышешюмянушихъ
 воеводъ князей *Одоевскаго* и *Буйносова*, которые сихъ
 грабителей разбили и прогнали; а за сію службу къ
 нимъ посланы были по тогдашнему обыкновенію
 золотые (49).

Разбитіе
 Нагай-
 цовъ.

Но что наипаче тогда Россійской дворъ занима-
 ло, было желаніе, учинить твердой миръ, или по-
 крайней мѣрѣ на долгое время перемирие съ Поль-
 шею; ибо въ самомъ дѣлѣ учиненное въ прошедшемъ
 году перемирие на два года давало токмо время тру-
 долюбивому и храброму ихъ Королю *Стефану Ба-*
торго, сыскавъ удобнѣйше способы себя усилить,
 и съ вѣщими выгодами войну прошиву Россіи произ-
 водить, тогда, какъ Россія среди дворскихъ смяте-
 ній, производимыхъ *Годуновымъ*, и при слабомъ Го-
 сударѣ, хошя великія силы имѣла, пошеряла опдале-
 ніемъ достойнѣйшихъ отъ службы людей твер-
 дѣйшія подпоры государства, и самымъ симъ въ по-
 ликую слабость приходила, что совсемъ чувствовала
 себя не въ состояніи прошиву Польши и Литвы вое-
 вать. Достойно мнѣ кажется сіе примѣчаніе, что
 хошя всегдашній былъ обычай въ Россіи ежегодно
 снабжать границы войсками раздѣленными на пол-
 ки, но въ семь году, я мню, спрашася, чтобы не по-

Дѣла съ
 Поль-
 шею.

(49) Розрядныя прошиву сего года.

Θеодоръ
Юанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1586 г.

дашь какого сумнѣнія Польшѣ и Литвѣ, были токмо воеводы по городамъ опредѣлены. Тако ошъ робости не рачили о единомъ способѣ, кошорый бы могъ преклоннѣе Польскаго Короля къ желаніямъ Россіи учинить, то есть, чшобы показашъ ему силу сей пространной имперіи.

Приѣздъ
изъ Польшы
по-
сла Гара-
бурды.

Когда Россійскій дворъ въ шаковомъ положеніи находился, то съ пріятностію получилъ извѣстіе въ Февраль мѣсяцѣ сего года о шествѣи въ Россію Польскаго посла *Михайлы Гарабурды*, Каштеляна Менскаго, кошорый былъ при Запольскихъ договорахъ, и послѣдоваль Греческому исповѣданію. Извѣстіе о шествѣи онаго шѣмъ болѣе удивило Россійской дворъ, чшо послѣднимъ бывшимъ въ Польшѣ Россійскимъ посламъ точно отказано было, чшобы ошъ Короля прислать пословъ въ Россію. И шако имѣль причину Царь *Θеодоръ Юанновичъ* надѣяшъся, чшо можешъ спашъся какія обстоятельство преклоннѣе къ миру Короля Польскаго учинили.

Марша 23 числа сей *Гарабурда* прибыль въ Москву, имѣя съ собою не токмо грамоту ошъ своего Короля, но шакъ же ошъ вельможъ Польскихъ и Литовскихъ къ митрополишу Московскому, и къ боярамъ. Апрѣля 10 числа былъ онъ представлень Государю, гдѣ изъясняль нѣкошорыя маловажныя неудовольствія по причинѣ торговли Поляковъ съ Россією, кошорыя, не уповаю, чшобы когда могли дашь причину къ разрыву. Но какъ онъ тогдаже объявилъ, чшо имѣешъ грамоту ошъ вельможъ Польскихъ и Литовскихъ къ митрополишу и Россійскимъ боярамъ, то ему было отвѣтствовано, чшо митрополишь въ Россіи ни въ какія гражданскія дѣла не вступается, а по тому ни видѣшъ его, ни грамоты принять не можешъ; Россійскіе же бояре съ удовольствіемъ ее примушь и будушь отвѣтствовать. По

По отдачѣ боярамъ грамоты отъ Польскихъ Теодоръ Иоанновичъ, Царь. 1586. г. и Липовскихъ вельможъ, сходственно содержанию оныхъ и даннымъ наставленіямъ отъ Короля Польскій Предложенія Польскаго посла. посоль *Гарабурда* учинилъ высланнымъ къ нему боярамъ для переговоровъ слѣдующее предложеніе: что бы заключилъ между двухъ державъ миръ и вѣчный союзъ, оставя каждой во владѣніи шѣ области, которыми кошорая нынѣ дѣйствительно владѣешь; а сего бы ради при заключеніи сего еще учинить слѣдующее положеніе: что бы, естли царь *Теодоръ Иоанновичъ* скончается прежде Короля *Стефана*, Россіи бытъ присоединенной къ Польшѣ и Липвѣ; а напрошиву того, естли Король *Стефанъ* прежде Царя Россійскаго умреть, то бы равнымъ образомъ, естли Посполишая рѣчь на сіе согласится, Польшѣ и Липвѣ бытъ подѣ владѣніемъ Россійскаго Государя.

Воиспинну, шоль дерзкое требованіе не достойно бы было и отвѣта: ибо кто не можетъ изъ онаго примѣшить, что хощя Король *Стефанъ* и гораздо старѣе былъ Царя *Феодора Иоанновича*, а по шому по обыкновенному шеченію природы и была надежда юнѣйшему старшаго пережить; но въ самомъ дѣлѣ, пережившему Царю Россійскому ни какого обѣщанія учиняемо не было, ибо оно зависѣло еще отъ согласія рѣчи Посполишой ни чемъ себя необязующей, а по шому въ случаѣ смерти, отъ единого Царя *Феодора Иоанновича* была бы поступка Королю *Стефану*, безъ всякаго себѣ возмедія: Неумѣренное требованіе достойное бы посмѣянія, послѣ доказательства его несправедливости, и такое, кошорое бы не благоприспойно было учинить и шогда, естли бы уже Король Польскій и самую Москву облежалъ.

Не можно мнѣ подумать, что бы Россійскіе бояре не примѣшили всю нелѣпость сего предложенія:

Θеодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1586 г.

но они ни чемъ онаго въ переговорахъ не испровергали, но шокмо вопія, какъ имъ можно говорить что о смерти своего Государя, и не шокмо о своемъ; но ниже и о Король *Стефанъ* говорить сего не смѣють, моля шокмо Бога о сохраненіи здравія ихъ. Такой являюща обичай былъ тогда въ Россіи, что поминовеніе о кончинѣ превышающаго саномъ смертнаго человека пресшупленіемъ почиталось. Не припишу я таковыя мысли къ великому почтенію, каковое Россіане имѣли къ ихъ Государямъ; ибо таковое почтеніе есть всегда благоразумно; а сіе ни какого благоразумія не имѣетъ, и по тому означаетъ духъ рабства, мною введеннаго жестокимъ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ*, который доведши строгостями своими, что подлинно подданные его желали видѣть прекращеніе его дней, спалъ за пресшупленіе почитать, естли кто дерзнетъ сказать, что онъ можетъ умереть; ошъ чего сіе и въ обичай ввелось. Нелѣпое обикновеніе! Но сего ради въ Царѣ мысли могутъ ли и во нравахъ что хорошее произвести?

Прекрапя встрѣтившійся мнѣ на мысль размышленія, копорья я за нужное почель для показанія умоначертанія тогдашняго вѣка въ Россіи показавъ, возвращаюсь къ продолженію повѣствія бывшихъ переговоровъ съ Польскимъ посломъ. Сказавъ я, что ничего окомъ восклицаній не отвѣтствовали Россійскіе бояре на предложенія о взаимственномъ наслѣдїи, но предлагали другіе способы къ вѣчному миру: но *Гарабурда* отвѣтствовала, что ежели на сіе не соглашающа, тобы для миру отданы были. Польшѣ Смоленскъ и всѣ Сѣверскія города; а какъ и въ семъ ему отказано было, то онъ объявилъ, что онъ ни какихъ другихъ предложеній не имѣетъ, и ни въ какіе болѣе договоры вступаться не можетъ. Тщетно раз-
 ныс

ные чинены ему были предложенія ошъ Россійскиѣмъ боярѣмъ о вѣчномъ мирѣ, или о перемирии; онѣ ни на что нималаго снисхожденія не показаль: и такъ не исполня ни чего изъ данныхъ ему препорученій, Апрѣля 30 числа воспріяль обратнѣй пущь, съ шѣмъ, что пришлются еще Россійскіе послы въ Польшу для посшановленія, что изобрѣшущь полезнѣе для обоихъ государствъ (50).

Однако не спѣшилъ Россійскій дворъ назначить своихъ пословъ; ибо по прошесшвіи уже мѣсяца по ошѣздѣ *Гарабурды*, то естѣ Іюня 1 числа, назначены были ошъ Царя *Теодора Иоанновича* послы ѣхашь въ Польшу, которые были бояринѣ и намѣстникѣ Коломенской князь *Теодоръ Михайловичъ Троекуровъ*, дворянинѣ и намѣстникѣ Шацкой *Теодоръ Андреевичъ Писемской*, и дьякъ *Дружина Петелинъ*. Іюля 23 числа пришли они шокмо въ Смоленскъ, а лишь Августа 15 числа въ Гродню. Является, что шакое замѣшканіе въ назначеніи и отправления пословъ не безъ политическихъ видовъ ошъ двора Россійскаго было учинено; ибо прежде заключенное перемиріе на два года съ Польшею истекало Іюня 3 числа слѣдующаго года. Между прочимъ повелѣно было посламъ Россійскимъ спараться, что бы, ешпи ихъ дѣла не могушъ имѣть благополучнаго успѣха, предложили, учинить съѣздъ именишѣйшимъ вельможамъ обоихъ государствъ на границахъ, для сысканія способовъ къ премирению и полезному чему обоимъ Государствамъ: а какъ шакѣй съѣздъ скоро сдѣлаться не могъ, то бы для сего испросить на нѣсколько времени перемиріе. Не могу я утвердить, что съ знаніемъ ли политическихъ обстоятельствъ Польши шакѣй намѣренія были предпри-

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
П. Царь.
1586 г.

Назначе-
ніе по-
словъ
въ Польшу.

Томъ VI. Часть I.

М

иманы;

(50) Архивы Иностранной коллегіи, штатейные списки, дѣла Польскія, NO. 16, отъ л: 55. до 118.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1586 г.

иманы; ибо подлинно кажется, что весьма мало тогда о обстоятельстве Польскаго правления извѣстны были: но какъ бы се ни было, конечно всякое перемирие наносило тягость Польскому Королю, ежели онъ хотѣлъ войну съ Россіею начинать, по тому, что большая часть у его войскъ была наемныхъ, которыхъ онъ долженъ былъ съ убыткомъ содержать.

Данныя
наставле-
нія Рос-
сійскимъ
посламъ.

Отправляющимся въ Польшу Россійскимъ посламъ даны были слѣдующія наставленія: чтобы они старались заключить вѣчной миръ между Россіею и Польшею, однако съ тѣмъ, чтобы ни чего отъ стороны Россіи Польшѣ не уступать; ежели же на се Польскій Король не согласится, то бы по крайней мѣрѣ заключить перемирие на пять лѣтъ, то есть, до самаго того времени, какъ бы должно было кончиться учиненное перемирие на Запольскомъ яму: и для сего позволено было имъ, если не могутъ иначе учинить, уступить и Велижскую волость въ сторону Польши; такъ же обѣщаться, чтобы Лифляндскихъ городовъ находящихся въ Шведскомъ владѣніи не воевать: если же и сего будетъ учинить не можно, то хотя на малое время сдѣлать перемирие, предлагая, чтобы въ се время учинить съѣздъ посламъ на границахъ обоихъ государствъ для достиженія и вѣчной миръ заключить, изъясняя, что на весьма краткое время такому перемирию бытъ не можно; ибо чтобы приступить къ столь важнымъ дѣламъ, потребно есть Государю, дабы онъ отъ всѣхъ чиновъ своего Государства мнѣнія ихъ потребовалъ, которые ради пространности Россійскихъ областей не могутъ скоро съѣхаться; а на конецъ, чтобы миръ ли, или перемирие заключаешь, оно бы было заключено какъ лично Государя съ Государемъ, такъ и Государства съ Государствомъ.

Хотя

Хотя во время путешествія Россійскихъ пос-
ловъ и многіе увѣряли ихъ, что Поляки и Липовцы
весьма желаюшъ миру съ Россією, что и дѣйстви-
тельно было; ибо Поляки многое отъ подашей и отъ
отлучекъ на службу претерпѣли, а всѣ приобрѣше-
нія были не къ Польскому Королевству, но къ вели-
кому княжеству Липовскому учинены; Липовцы же
не могли надѣяся, чтобы всегда имъ щастіе такъ,
какъ въ прежнюю войну, споспѣшествовало, спраши-
лись претерпѣшь опустошеніе ихъ страны. Но Король
и склоненные имъ вельможи войны желали, и нашли
способъ самымъ учиненіемъ предложенія о соединеніи
государствъ, изъясненіемъ тогдашней слабости Рос-
сійскаго двора, есѣли не преклонить на искреннее же-
ланіе войны рѣчь Посполишую, то по крайней мѣрѣ
отвратишь сопротивленія, и доведши мысли оныя
до того, что ежели Россійскіе послы сами прервуть
договоры, то они какъ денежную помощь Королю
дадутъ, такъ и сами пойдутъ на брань съ Россією.

При такихъ расположеніяхъ мыслей Россійскіе послы
по представленіи своемъ предъ Короля вступили въ
переговоры съ Польскими вельможами. Но какъ первое
предложеніе сихъ вельможъ состояло о соединеніи обо-
ихъ государствъ, на что они получили отказъ, что
ниже смѣютъ о такомъ дѣлѣ что Россійскіе пос-
лы, говоришь, и ни какого на се наказанія не имѣютъ,
симъ первымъ отказомъ желающіе сего соединенія
Польскіе вельможи весьма были огорчены; ибо въ са-
момъ дѣлѣ, яко въ поданномъ своемъ спискѣ Госуда-
рю Россійскіе послы о шайныхъ вѣстяхъ изъясняюш-
ся, Польша и Липва, видя приходящаго уже въ спа-
росшь своего Короля *Стефана*, желали возвести на
Польской престолю Царя *Теодора Иоанновича*, а шѣмъ
бы и навсегда Россію къ Польшѣ приобщить, утвер-
ждаяся

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1586 г.
Бывшіе
перегово-
ры Рос-
сійскихъ
пословъ
въ Польшѣ.

Θεοδορѣ
 Иоанно-
 вичѣ,
 Царь.
 1586 г.

ждаяся въ помѣ, что сей Государь не имѣя дѣшей, весьма для получения поль знашныя короны на избираштельное наслѣдство согласишся. Не могли получить ни какого отвѣта, предложили другой способъ къ заключенію мира, то есть, возвращеніе Польшѣ Смоленска и всѣхъ Сѣверскихъ городовъ: но какъ на сіе Россійскіе послы отвѣшествовали, что ихъ Государь не токмо пребуемыхъ градовъ законно ему принадлежащихъ, но ниже единыя драницы съ нихъ не дастъ, и зачали предлагать вышеспредставленные предписанные имъ способы къ миру, или перемирію на пять лѣтъ; то всѣ ихъ предложенія съ грубостію и презрѣніемъ были приниманы; и хотя время перемирія для сѣзда, на что и Польскіе вельможи были согласны, по спешеніямъ предложеніями Россійскихъ пословъ уменьшаемо было по мѣрѣ сопровивленія, даже пребывать на единъ годъ перемирія, а по томъ уже на чепыре мѣсяца: но Польскіе вельможи на все сіе отвѣшествовали, что они весьма бы желали, дабы по предлагаемому ими учрежденію о наслѣдствѣ исполнено было, и что они довольно соспоянне Россіи знаютъ, что попомковъ у Царя *Θεοδορα Иоанновича* нѣтъ, а „каковъ онъ сво„имъ прироженіемъ; то вѣдають: есть въ немъ набо„жество, а прошивъ непріятелей споятъ нѣтъ его „сполько, и людей нѣтъ; а кто и есть, и шѣ худы, „и спроенья людямъ нѣтъ, и въ людяхъ де вашихъ „во всѣхъ рознь, вѣдають же: „ а къ тому же, что не справедливо говорятъ послы, якобы надлежало со всѣми чинами государшвенными о заключеніи мира совѣштовать; ибо довольно извѣстно въ Польшѣ, что сего обычая въ Россіи нѣтъ: а для сего и предложили, чтобы токмо на два мѣсяца заключить перемиріе, да и то съ шѣмъ, чтобы были присланы на сѣздъ лучшіе

шіе находящіеся при Россійскомъ Государѣ шесть че-
ловѣкъ боярь, и два дьяка, такъ какъ подобное же
число и съ стороны Польской будетъ послано, что-
бы имъ въ назначенное мѣсто съѣхаться, и не разъ-
ѣзжась, не учиня чего полезнаго и швердаго для о-
боихъ государствъ; ибо требованіе должайшаго пе-
ремирія, имъ ясно видно, чинишся шокмо для продол-
женія времени.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь,
1586. г.

Россійскіе послы весьма не желали, чтобы поль-
крашкое перемиріе заключишь, а предложеніе, чтобы
боярамъ не разъѣзжась не заключа чего полезна-
го, было и совершенно прошивно здравому разсудку;
ибо возможно ли было ручаться, чтобы и съ стороны
Польши не предложены были таковыя требованія,
на которыя Россійскіе бояре ни какъ не могутъ со-
гласишь: а сего ради первое о времени переми-
рія было малостію времени опшвержено, а второе са-
мою невозможностію сіе предвидѣть и написашь. И
такъ по долгихъ прѣніяхъ о семъ послѣднемъ на-
конецъ Польскіе вельможи согласились, чтобы поль-
ко написашь, что на съѣздѣ съ обѣихъ сторонъ пос-
ланые именишые люди будутъ спарашься, полезное
и клонящееся къ спокойствію обоихъ государствъ за-
ключишь; но не учинили ни малаго прибавленія въ
перемирія, говоря, что еспли опсрочишь перемиріе,
то въ случаѣ обновленія войны сей годъ Король на-
прасно потеряешь.

Россійскіе послы для самыхъ сихъ же причинъ
и желали должайше его заключишь; а сего ради объ-
явили свое несогласіе на поль крашкое перемиріе: и
шако не могши ни на что согласишься, объявлено бы-
ло Россійскимъ посламъ, чтобы они шли къ Королю
для полученія себѣ оппуска. Не безызвѣстно имъ
было, что многие Поляки и Липовцы желали мира,

Оппускъ
Россійс-
кимъ пос-
ламъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1586. г.

но что Король съ ближними къ нему старался начашь войну съ Россією; а дабы возмочь, получишь ошь рѣчи Посполишой помощь, то шщился шакъ расположитъ переговоры, чшобы казалось, что не съ стороны Польши, а съ стороны Россіи разрывъ произошелъ. Сего ради, когда представлены были для отпуска предъ Короля Россійскіе послы, шогда говоря рѣчь изъяснили всю несправедливостъ шрегованій Польскихъ вельможъ, и колико съ ихъ стороны какъ въ разсужденіи разныхъ недержаній и прежнихъ перемирій, шакъ и въ договорахъ нынѣшнихъ оказывалось недоброходства къ Россіи. Сими словами изъясненными въ присутствіи собранія вельможъ Польскихъ, изъ которыхъ многіе несогласныхъ мнѣній были съ Королемъ, старались послы доказать, что не ошь стороны Россіи, но ошь стороны Польши разрывъ происходитъ: однако Король уже шoliko влашвовалъ надъ вельможами, что сіе никакого дѣйствія на сей разъ не произвело, и послы были оппущены.

Россій-
скіе пос-
лы возоб-
новля-
ющъ до-
говоры.

Но со всемъ шѣмъ, чувшвовали Россійскіе послы, что необходимо нужно перемиріе для ихъ опечества, еспли не для приведения въ лучшее положеніе дѣль съ Польшею, шо по крайней мѣрѣ, дабы лучшее учинишь изгошвление къ войнѣ; ибо въ слабомъ правленіи, каковое шогда было, хощя съ шрудомъ и шрежнее заключенное перемиріе на два года предвѣщало приближающуюся войну, однако никакого изгошвленія учинено не было, и войскъ на границахъ не находилось. Сего ради размысля между собою, чрезъ приспавовъ своихъ еще шреговали имѣть свиданіе съ Польскими вельможами, и какъ они сіе дозволили, шо объявили наконецъ имъ, что и на двумѣсячное перемиріе согласны; а для дальнѣйшаго окончанія дѣль между двухъ государствъ присланы бы были съ обѣихъ сторонъ послы на границу. Хощя каза-

казалось уже и все согласно было, но еще отъ многихъ привязокъ со стороны Польши не малыя затрудненія происходили; однако наконецъ заключили перемирие на два мѣсяца, то есть Юня отъ 3 Августа до 3 числа будущаго 1587 года, съ тѣмъ, что въ самый день начала перемирія назначеннымъ посламъ съѣхашься на границу на рѣку Иватъ промежь Орши и Смоленска; и по подписаніи грамотъ перемирныхъ, послы паки были представлены къ Королю, и оппущены обратно въ Россію (50).

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1586 г.
Заключе-
ніе пере-
мирія на
два мѣ-
сяца.

Въ такомъ положеніи были дѣла съ Польшею. Съ стороны же Швеціи, хопя Россія и заключила въ прошедшемъ году перемирие съ сею державою на четыре года, но какъ Россійскій дворъ весьма желалъ возвратитъ въ послѣднюю войну оппоргнушыя Швеціею отъ Россіи обласпи, и сіе шцился чрезъ переговоры пословъ получишь, то, какъ выше помянушо, опредѣлено было учинитъ съѣздъ посламъ на рѣкѣ Плюссѣ для дальнѣйшихъ переговоровъ. Въ Юль мѣсяцѣ сего года и назначены были на сей съѣздъ послами бояринъ и намѣспникъ Ржевской князь *Теодоръ Дмитревичъ Шестуновъ*, думной дворянинъ и намѣспникъ Муромской *Игнатій Петровичъ Татищевъ*, и дьякъ *Триѣоновъ*, копорые хопя въ самый сей мѣсяцъ опправились, но принуждены были ждашь Шведскихъ пословъ Сеншября до 9 числа, въ кошорое съѣздъ и переговоры начались.

Дѣла со
Шведіею

Съ стороны Шведской на съѣздъ сей были присланы послы, *Клаусъ* въ Бисперы, рыцарь *Клаусъ Бйельке* въ Викъ; Шведскаго Королевства думчей *Карлъ Индриковъ* въ Канкасѣ; воинской воевода *Индрикъ Ма-*

(50) Архивы Иностранной коллегіи штатейные списки, дѣла Польскія, No. 16.

Θεοδoрѣ
 Иоанно-
 вичѣ,
 Царѣ.
 1586 г.

Матвеевѣ сынѣ. Послы обѣихъ державъ съѣхавшись на назначенное мѣсто многія имѣли прѣнія. Россійскіе послы требовали возвращенія взятыхъ мѣстъ въ послѣднюю войну, то есть Копорья, Ямы, Корелы, Иваня города, хошя съ запластоу денегъ отъ Россіи: Шведскіе же послы, хошя по многимъ спорамъ согласились возвратити Россіи Копорье и Ямы, а чшобы вмѣсто того уступлены были Швеци земли по Неву рѣку лежащія за сею рѣкою, и Сумерской погостъ, кошорой изсчари къ уѣзду Иваня города принадлежалъ; на что такъ же Россійскіе послы не согласились, и положа шокмо, чшобы съ обѣихъ сторонъ хранишь поспавленное перемиріе, разѣхались. Сіе перемиріе заключено было въ прошедшемъ году на чешыре года, кошорое долженствовало еще въ 1589. году окончитиься, то послы обѣихъ державъ видя еще опасность опдаленну, излишняго никакого снисхожденія для миру и не учинили, шѣмъ наипаче съ стороны Шведской, что сошпояніе ихъ государсшва съ шого времени, какъ Король по смерти своея супруги преспаль спарашься, вводити Римской Кашолической законъ, было спокойно, а къ шому же и частые гонцы изъ Польши сообщая Шведамъ о взятомъ намѣреніи Королемъ Польскимъ воевати прошиву Россіи, равно какъ и увѣщаніями своими спаралися опшрашити Шведовъ отъ заключенія швердаго мира.

Между шѣмъ, какъ сіе на съѣздѣ происходило, присланъ былъ гонецъ въ Москву отъ Короля Шведскаго съ грамотою къ Царю *Θеодору Иоанновичю*. Все сіе посланіе ни чего важнаго не содержало, окромѣ, что въ грамотѣ своей Король Шведскій предлагалъ, чшобы, какъ бы дѣла ни кончилиь на съѣздѣ пословъ, перемиріе хранишь до положеннаго срока, и требовалъ, чшобы, ештли ко окончанію приведутся дѣла, о кошо-

копрыхъ идушь переговоры на създѣ у пословъ, чшобы позволишь Шведскимъ посламъ по своему обычаю грамошы писать тогожь содержанія, на чемъ будушь заключены договоры; ибо обычай былъ Россійскаго двора, давашь ошь себя образцовыя грамошы посылаемымъ посламъ, ошь коихъ образцовъ они не смѣли ошсшупишь, а по тому нудили и шѣхъ, съ кѣмъ имѣли договоры, шаковыя же грамошы писать. Царь *Теодоръ Иоанновичъ* сего гонца ошпустилъ по полученіи уже извѣсшя, что послы на създѣ ничего не заключили: и шако довольсшвовался шокмо писать къ Королю Шведскому, что онъ весьма согласенъ прежде заключенное перемирие содержать, изъясняя при шомъ ему, что шребуемыя имъ города были самыя древне Россійскаго владѣнія, а по шому, хошя онъ ихъ, воспользовавшись обстоятельсшвами Россіи, и покорилъ; но справедливосшь шребуешъ, дабы сии грады были возвращены (51).

Тогда, какъ Россійскій дворъ въ смущеніяхъ внушреннихъ находилсся, ожидалъ со шрахомъ въ слѣдующей годъ съ Польшею войны, и со Швеціею лишь на время перемирие пребывало; тогда чрезъ возвратившагося изъ Сибири воеводы *Глухова* получено было извѣсшя о смерти *Ермака Тимофеевича* и о потерянни всѣхъ его завоеваній. Не извѣсшно еще было, что случилось съ *Мансуровымъ*, но естесшвенно есштли и полагали какую надежду, что онъ съ посланными съ нимъ войсками не истрепленъ, не можно было надѣяшьсся, чшобы онъ со сто человекъками могъ какія завоеванія учинишь: однако донесенія *Глухова*, описующія богатсштво сей страны, робосшь и худое

Томъ VI. Часть I.

Н

устрое-

(51) Архивы Иностранной Коллегии шашейные списки, дѣла Шведскія. № 5.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1586 г.

успроеніе ея народовъ, понуждали принять мѣры завоеванія въ оной учинить, что шѣмъ легче казалось, что уже мѣста пространной сей страны были нѣсколько знаемы, и имя Россіанъ наводило страхъ шамъ живущимъ народамъ.

Посланіе
воеводѣ
въ Си-
бирь.

Но ни что болѣе не показываетъ, koliko слабо было тогдашнее правленіе, какъ слабыя усилія учиненныя для покоренія Сибири; ибо они состояли токмо въ посланіи воеводѣ *Василья Борисовича Суккина*, *Ивана Мясного*, и писменнаго головы *Данилы Чулкова*, съ тремястами человекъ стрѣльцовъ. Конечно, взирая на трудость пути, на пустошу мѣстъ, и на великое число враговъ, коимъ должно сопротивляться, шѣмъ съ большею опасностію, что когда *Ермакъ* вошелъ въ Сибирь съ тысячею человекъ казаковъ, по новостъ вооруженія и бою ихъ много въ робость сіи дикіе народы приводила; но по шолкиимъ боямъ, по убіенію *Ермака* и по изгнаніи Россіанъ изъ Сибири, новостъ уже не дѣйствовала, и Сибирскіе народы лучше знающіи учинились; а по всему сему посланіе сихъ воеводъ съ шоль малымъ воинствомъ ни чего, окромъ погибели имъ не предвѣщало: однако сіи шол самые воеводы положили швердое основаніе покоренія Сибири. Толь есть истинно, что не всегда опъ учиненныхъ великихъ усилій зависяшъ успѣхи военныхъ дѣлъ, и не всегда мудрость правленія и искусство предводителей суть содѣятели главныхъ дѣлъ, но часто безуміе непріятельское шолко способствуетъ къ полученію славы и успѣховъ, коль усилія получившаго оныя, яко и въ семъ случаѣ воспослѣдовало, что Сибирскіе жители не соединились ко изгнанію паки пришедшихъ къ нимъ Россіанъ.

Спрошеніе
Тюменя.

Суккинъ съ своими сотоварищами вошелъ въ Сибирь, зриль повсюду или незнаемыя ему пустыни, угро-

угрожающія ему голодною смерщю, или вражескіе народы грозящіе погибелью. И тако имѣль ли на то повелѣнія, (о чемъ однако сумнѣваюсь) или сами обстоятельствами бывъ понуждены, достигши до рѣки Туры, и нашедъ тушь единое удобное мѣсто близъ прежде бывшаго стариннаго Ташарскаго города, называемаго Чимги, тамъ, дабы не подвергашься дальнѣйшей опасности, построилъ градъ на правомъ, или на южномъ бѣрегу рѣки Туры, которой наименовалъ Тюмень.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
II Царь.
1586 г.

Сукимбъ, имѣя себѣ безопасное убѣжище, изъ вновь построеннаго имъ града чинилъ нападеніе на окружные народы: а какъ тогда вмѣсто *Кутума* хана былъ главнымъ ханомъ единый *Сейдякбъ*, къ которому единый сулпанъ, или ханской сынъ изъ Козацкой Орды, и Мурза *Карага* присоединились; по хощя власшь его надъ градомъ Сибирью и довольно была ушверждена, но еще отдаленные отъ сей его столицы народы не имѣли къ нему толикого почтенія, какъ къ прежде бывшему хану *Кутуму*; а се и учинило, что они не могли между собою соединиться для опоры Россіанамъ. Сего ради обрѣтая несоединенныхъ народовъ ушвердившеся въ Тюмень Россіане, оныхъ вскорѣ покорили, и распросперли власшь на народы живущіе по печенію рѣкъ Туры, Исеть, Тавды и Тобола до ея устья, взимая съ нихъ ясаки, и получая отъ нихъ припасы для содержанія своего (52).

Учинен-
ныя заво-
еванія въ
Сибири.

Такимъ образомъ ушвердили свою ногу Россіане въ Сибири. Въ слѣдующихъ же годахъ мы увидимъ, какъ и далѣе завоеванія Сибири были распространены, даже какъ вся сія пространная и богатая страна подпала подъ власшь Россійскія державы.

Н 2

Между

(52) *Мил. ера* Описание Сибирскаго царства, гл. IV. *Фишера* Сибирская Исторія гл: I. отдѣленіе шрешіе.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
III. Царь.
1587 г.
Гоненіе
Годуно-
ва на бо-
яръ.

Между симъ же временемъ *Борисъ Годуновъ* по-
лико во власти своей при Царь *Феодоръ Иоанновичъ*
укрѣплялся, что его единого власть видима была,
его единого спрашились, и слабый Государь предавший
всю власть своему любимцу, благо и зло по его нау-
щеніямъ дѣлалъ. Рѣдко достигше до такой степени
могущества все возможное имъ благо содѣваяющъ, но
имѣвъ зависниковъ и враговъ употребляющъ силу
свою преклоняющъ Государя своего на зло шѣмъ, кого
сами ненавидящъ: *Борисъ же Годуновъ*, чаятельно уже
имѣя въ предметѣ себѣ похищеніе Россійскаго пре-
шпола, долженствовавалъ и по самой своей полишкѣ изъ
злыхъ царскихъ любимцовъ злонѣйшимъ бытъ. Лю-
бовь къ отечеству, твердость духа, знаменитыя за-
слуги и знатное рожденіе, были полико преступ-
леній предъ *Борисомъ Годуновымъ*. Между многими
таковыми отличными находящимися въ Россіи вель-
можами единый изъ именистѣйшихъ былъ князь *Ан-
дрей Петровичъ Куракинъ*. Сей видя гордость *Году-
нова*, и чувствуя превышеніе свое и услугами и ро-
домъ, или паче чувствуя правоту своихъ мыслей,
предъ симъ воздвиженнымъ слабостію царскою вред-
нымъ Россіи кумиромъ никакъ унизишься не хо-
тѣлъ. Симъ уже единымъ возгорѣлась на него злоба
въ сердцѣ *Годунова*, и онъ началъ искать гибели
его: но поступокъ сего благороднаго мужа поль былъ
чистъ, и имя его поль любезно, что ни обвинить
въ чемъ, ни всенародную наглость ему содѣлать не
осважился; а для сего подъ видомъ посланія его въ
начальники войскъ прошиву Крымцовъ удалилъ спер-
ва его отъ столичнаго града, а удаля поймавъ от-
везъ и неизвѣстно куда его дѣвалъ; ибо болѣе о немъ
уже не слыхали, и уже дѣши его, бывшіе конечно
такъ же во изгнаніи, были послѣ смерти *Годуновой*

въ ихъ достоинства возстановлены. По таковымъ же обстоятельствомъ претерпѣлъ тогда несчастіе князь *Василей Юрьичъ Голицынъ* и *Петръ Головинъ*, который окончалъ жизнь свою въ темницѣ (53).

Федоръ
Иоанно-
вичъ,
Ш. Царь.
1587 г.

Но всѣхъ болѣе опасень былъ *Годунову* князь *Иванъ Петровичъ Шуйской*, а по тому и болѣе всѣхъ желалъ онъ его погубить. Тщешно онъ въ прошедшемъ году съ нимъ при митрополитѣ помирился; достоинства его были ежедневныя досады, поджигающія злобу *Годунова*; не смѣлъ онъ употребить никакія наглости для погубленія его; ибо окромѣ, что всѣ князя *Шуйскіе* были связаны сверхъ родства дружбою между собою, имѣли многихъ друзей, и самый народъ особливо ихъ любилъ; но и рѣшился употребить лживой доносъ. Единый изъ служителей князей *Шуйскихъ* *Федоръ Старого* былъ подкупленъ *Годуновымъ*, дабы учинилъ на нихъ и на многихъ другихъ доносъ въ измѣнѣ и злоумышленіи. Припворяся шутъ *Годуновъ*, якобы защищаетъ безопасность государства и Государя, всѣхъ на кого доносъ былъ, повелѣлъ взять подъ стражу, а именно, князь *Ивана Петровича* и князь *Андрея Ивановича Шуйскихъ*, князь *Ивана Татеева*, *Крюка* и другихъ *Колычевыхъ*, *Андрея Быкасова* съ брашьею, и *Урусовыхъ* съ ихъ людьми, и гостей *Московскихъ* *Федора Нагая*, и другихъ. Является, что тогда было право благородныхъ, бытъ изъяснымъ отъ пытки: но вмѣсто оныхъ произведена была пытка гостю *Федору Нагаю* и людямъ *Шуйскихъ*. Невинность сихъ вельможей наипаче мученіемъ безвинныхъ сихъ являлась; ибо хотя по жестокости того времени, и по желанію *Годунова* найши ихъ виноватыми, и вся суровость въ пы-

Ковар-
ства
противу
Шуй-
скихъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

какъ была употреблена, но ни единый не утвердилъ показуемые доносы. *Годуновъ*, иже единое свое изволение за вышшій себѣ законъ спавиль, хошящій погибели *Шуйскихъ*, недоказанныхъ въ винахъ, осудилъ знаменитѣйшихъ бояръ Россійскихъ бысть разосланныхъ въ разныя отдаленныя мѣста России въ заповѣчение, и слабый Царь, несущій единое шокмо имя, на сіе соизволилъ.

Сосланіе
и смершь
Шуй-
скихъ.

И тако князь *Иванъ Петровичъ Шуйской* былъ посланъ въ село его *Лопатничи*, съ приспавомъ князь *Иваномъ Туренинымъ*, который, шоль именишаго рода мужъ, не успыдился вѣрнымъ себя *Годунову* оказывашъ; а опшуда былъ опвезенъ на *Бело Озеро*, гдѣ и былъ удавленъ. Князь *Андрей Ивановичъ Шуйской* сосланъ былъ сперва въ село его *Воскресенское*, и опшуда везенъ былъ въ *Каргаполь*, и шамъ такъ же по повелѣнію *Годунова* удавленъ былъ. Князь *Иванъ Татевъ* былъ сосланъ въ *Аспраханъ*, *Крюкъ Колыгевъ* въ нижній *Новгородъ*, гдѣ былъ въ каменную шемницу заключенъ: такъ же множество и другихъ благородныхъ въ разныя дальныя города сосланы были. Что же касается до госпя *Федора Нагая* и до нѣкоторыхъ другихъ не изъ благородныхъ, то сии были въ числѣ шести чловѣкъ казнены въ *Москвѣ*, яко измѣнники и участвующіе въ измѣнѣ *Шуйскихъ* и другихъ.

Взирая на расположеніе сердца Царя *Феодора Иоанновича* и на крошкой его обычай, весьма сумнѣваюсь, чшобы онъ охотно таковыя казни позволилъ; а думашъ должно, что казнь госпя *Нагая* и другихъ по совѣшу *Годунова* учинена, представляющаго, что въ сей казни зависить безопасность собственныя его особы, и симъ преклонилъ добросердечнаго, но довѣрчиваго Царя, не разсмотря въ тонкость самаго дѣла, казни сии

Позво-

позволишь. Но что касается до удавления *Шуйскихъ*, то ни какъ не уповаю, чшобы *Годуновъ* и просиль позволенія у Царя, но самовласшемъ своимъ удавить ихъ повелѣль, сказуя Царю что своею смертію во изгнаніи скончались. Не спрашился *Годуновъ*, чиня шоль смѣлыя и неприличныя подданному поступки, чшобы кто осмѣлился о его злодѣянїяхъ Царю *Теодору Иоанновичу* донести; ибо сей совершенно слѣпъ и глухъ былъ на все то, что прошиву его любимца было; а можеть спашься, что давъ ему шоль великую власть, начиналъ уже его спрашишься, не чувствуя себя въ силахъ лишить его той власпи, каковую отъ благодѣяній его имѣлъ. Такое могло бытъ движеніе въ сердце слабаго Государя, не чувствующаго, что ни какая сила и могущество подданнаго предъ волею самодержца устояшь не можеть, а паче власть ненавидимаго всѣми любимца.

Въ самомъ дѣлѣ власть *Годунова* послѣ самаго сего еще наиболѣе оказалась. Царь *Теодоръ Иоанновичъ* былъ крошокъ и набоженъ, а санъ митрополита Московскаго въ особливомъ почпеніи въ Россіи былъ. Бывшій тогда митрополитъ *Діонисій*, мужъ благаго житія, твердый, и чувствительный къ нещасїямъ другихъ, видя шаковыя казни, изгнанія и многя пришѣсненія, съ архіепискуномъ *Крушицкимъ* подобнымъ ему въ добродѣтели, за долгъ себѣ почли, предшати предъ Государя, и со всею силою растворенною правилами святаго нашего закона, предлагать Государю о всѣхъ мучительствахъ и безпорядкахъ чинимыхъ *Годуновымъ*. Младый благодушный Царь, выслушалъ съ огорченіемъ вѣщанія сихъ первосащовниковъ Россійскія церкви, не сумнительно, что сердце его было пронупо вѣщаемыми ему дѣянїями; но духъ не сошвѣшшвовалъ доброму разполо-

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

Сверженіе
сѣ пре-
стола
митропо-
лита *Ді-
онисія*.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
И. Царь.
1587 г.

положенію сердца Государева: о-всемъ вѣщаеомъ ему сказалъ онъ *Годунову*; а сей давно уже злобившійся на митрополиша за дружбу его съ *Шуйскими* и за бывшее намѣреніе его предлагашь о разводѣ Государю съ сестрою его, самый сей прошивный ему случай упошребилъ къ оклеветанію сихъ преосвященныхъ. Слабый Государь сдержати наглоспи своего любимца не могъ, и явился по наущеніямъ его довольно швердъ, дабы первосвященнаго Россійскія церкви, по сану и по добродѣтели своей всѣми почтеннаго, безъ суда духовнаго и безъ явныя вины лишитъ престола, и сослашъ ихъ обоихъ въ заоченіе въ Новгородъ, митрополиша *Даніила* въ Хушынской монастырь, а архіепископа *Крутицкаго* въ Аншоньевъ.

Постановленіе
Іова въ
митро-
полишы.

Безъ церковнаго суда изгнанный митрополишь оспавлялъ Россійскій митрополи престолю празденъ; и хопя бы по правиламъ церковнымъ не вѣзможно было при живомъ и неосужденномъ епискупѣ другаго на престолъ его возводити, но идѣже самовластие до вышнія степени достигаешъ, молчашъ шупъ божественные и естествонные законы, самовластитель самовластителя производя чинитъ добродѣтели огорчевашься и душамъ упадашъ, а шокмо робкихъ, свое видимое благо предпочитающихъ всему, возводити. Тако и въ семъ случаѣ не долго пребывалъ празденъ престолъ митрополичей, но былъ на оной возведенъ *Іовъ* архіепискупъ Ростовскій. О обычаяхъ сего преосвященнаго не осмѣлюся я судити: но какъ *Годуновъ* имѣлъ нужду въ такихъ людехъ, которые бы всѣмъ хопшніямъ его повиновались, властѣ же церковная всегда могла бытъ спрашна слабому Государю и ненавидимому всѣми любимцу; шо конечно мы и должны думашъ, что *Годуновъ* во избраніи семъ болѣе взиралъ на свои виды, нежели на правленіе церкви божіей; а и самое пріятше симъ преосвя-

священнымъ сего сана, при живомъ и неосужденномъ митрополитѣ, ничего въ честь его не показуешь: равнымъ образомъ и учиненное возведеніе, и раболѣпное преклоненіе архіепископовъ и епископовъ къ сему митрополиту показуешь, что сіи люди или правиль церковныхъ не знали, или шоль упали сердца ихъ, что повиновеніе гражданской власпи, или лучше сказашъ любимцу Государеву, предпочли успановленіямъ церковнымъ (54).

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь
1587 г.

Мы видѣли здѣсь выше, какимъ образомъ по смерти *Махметъ Гирей* Царя Крымскаго сынъ его *Асаидетъ Гирей*, съ братьями своими, вновь возшедшаго на престоль хана, ихъ дядю *Исламъ Гирей* согнали съ престола, и принудили его искать себѣ убѣжища въ Кафѣ; и какъ вскорѣ *Асаидетъ Гирей* учинилъ ся ненавидимъ Крымцами, а напрошивъ шого *Исламъ Гирей*, усилиась новыми войсками, сего похипишеля племянника своего не шокмо съ престола согналъ, но изгналъ его изъ Крыма, и онъ принужденъ былъ ошойти къ Нагайцамъ, жившимъ шогда на степяхъ близъ Волги, и кругъ Астрахани. Сии изгнанники царскаго рода Крымцы не могли еспешвенно надѣяшся своего возстановленія опъ Нагайскаго народа, раздѣленнаго на немалое число Ордъ подъ начальствомъ ихъ князей, которые одни прошиву другихъ имѣли вражды, каждый нѣчто особливое для пользы своихъ видя непозволяющее имъ никогда соединишся; каждая же Орда, или и часть Ордъ Нагайскихъ слабы были прошиву Крымской власпи. Сего ради и разсудили они, искать себѣ убѣжища въ Россіи, и пользуя-

Приѣздъ
въ Мос-
кву
Крымска-
го цар-
вича.

Томъ VI. Часть I. О ся

(54) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр: 7. 8 и 9. и многіе списки шогоже лѣтописца, именуемые обыкновенно Новымъ Лѣтописцомъ. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. 1. стр: 39 и 40.

Феодоръ
Юанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1587 г.

ся въроломствомъ Крымцовъ и силою Россіи спараться, родительское ихъ царство возвратить. Конечно не безъ присланія отъ нихъ гонцовъ требовано было дозволеніе приѣхать въ Москву: но какъ Россійскій дворъ съ одной стороны желалъ, содержать миръ съ Царевичемъ *Исламъ Гиреемъ*, а съ другой зная въроломность Крымцовъ, приключить имъ нѣкоторой страхъ, имѣя у себя требователей и наследниковъ на Крымскій престолъ; то и позволено было *Саидъ Гирею* и *Сафакъ Гирею* царевичамъ жить близъ Астрахани на Россійскихъ земляхъ съ ихъ людьми; а *Муратъ Гирей* царевичъ и въ Москву приѣхалъ съ снохою своею, съ племянниками и съ великимъ числомъ изъ вышедшихъ по причинѣ вышеозначеннаго бунта Крымцовъ.

Царевичъ сей по непремѣнному тогдашнему обычаю Россійскаго Двора принятъ былъ съ великимъ уваженіемъ, дано было ему приличное по его сану содержаніе, и посланъ онъ былъ въ Астрахань, гдѣ многія услуги Россіи оказалъ, и уваженіемъ, каковое къ нему имѣли Татарскіе народы, многихъ изъ нихъ подъ власть Россіи преклонилъ.

Розряды
прошиву
Крым-
цовъ.

Но прятіе въ Россіи Крымскихъ бунтующихъ царевичей наносило опасность, чтобы Крымскій Царь *Исламъ Гирей* не восхопѣлъ, войною и опустошеніемъ страны учинить мщеніе Россіи. Сего ради въ семь году и разпредѣлены были многочисленнѣйшія войски по берегу рѣки Оки, раздѣленные на пять полковъ подъ начальствомъ главнаго воеводы князь *Ивана Михайловича Глинскаго*, князь *Михайла Никитича Одоевскаго*, князь *Василья Кардуновича Черкаскаго*, князь *Василья Константиновича Пронскаго* и князь *Василья Петровича Туренина*, которые поставлены были въ Серпуховъ, въ Тарусь, въ Калугъ и на Коломнѣ. А тогда же учреждены были

были и украинскія войска на Туль, раздѣленные на три полка подь начальствомъ князя *Федора Андреевича Ноготкова*, *Ивана Львовича Салтыкова* и князь *Ивана Андреевича Долгорукова*, къ которымъ повелѣно было и изъ городовъ воеводамъ съ войсками присоединяться.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
П. Царь.
1587 г.

Весьма благоразумно взяты были сѣи осторожности; ибо дѣйствительно Крымскіе Татары, подь предводительствомъ *Саламетъ Гирея* и *Феиси Гирея* царевичей, учинили набѣгъ на Россію; но имѣя извѣстїя о стоящихъ близъ Тулы готовыхъ войскахъ для отраженія ихъ, не смѣли, какъ обыкновенно чинили, устремиться къ Туль и по берегамъ Оки рѣки, а обратили походъ свой къ Кропивнѣ, и нашедъ сей градъ неожиданной ихъ нападенія, оной сожгли.

Набѣгъ
Крым-
цовъ и со-
жжение
Кропив-
ны.

Полученныя извѣстїя о впадении Татаръ въ Россійскія области понудили, дабы прошиву ихъ дѣйствовать, посласть на спѣхъ новыя войска и новыхъ воеводъ изъ Москвы. Бояринъ *Иванъ Васильевичъ Годуновъ* съ другими туда былъ посланъ, и велѣно ему было, соединяся съ преждепостановленными на Туль войсками дѣйствовать прошиву Крымцовъ: но какъ Крымскіе царевичи приходили безъ позволенія царя, то посланными отъ *Исламъ Гирея* были вочены; однако не могло ихъ отступленіе такъ скоро быть, чшобы Россійскіе воеводы нагнавъ ихъ, не учинили имъ пораженія, въ которомъ и взятъ былъ въ плѣнъ *Ибраимъ Паша*, который видно съ Турками при царевичахъ находился; а послѣ сего отшествовавъ боярину *Годунову*, оставя по прежнему въ Туль князя *Ноготкова*, велѣно было въ Москву возвратиться.

Посланіе
войскъ
прошиву
Татаръ.

Уповашельно, что въ самое же сѣ время Луговая Черемиса взбунтовалась прошиву Россіи, какъ оныя вновь покоренные Казанскіе народы и часшо чинили

Посланіе
войскъ на
Черемисъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ.
Ц. Царь.
1587 г

сіе во время нападеній Крымцовъ на Россію, и можешъ спашься соглашаясь съ ними въ своихъ дѣйствіяхъ: но вскорѣ разореніемъ и опустошеніемъ ихъ страны познали они, что таковыя покушенія прошиву Россійскія державы единственно имъ пагубу и разореніе приключаютъ; ибо немедленно посланныя прошиву ихъ войска, раздѣленные на четьре полка, подъ начальствомъ *Федора Васильевича Шереметева*, князь *Дмитрѣя Ивановича Хворостина*, *Михайла Глебовича Салтыкова* и *Евѣла Вахромеевича Бутурлина*, въ страну ихъ вступили: и хопя не обрѣтаемъ нигдѣ упоминаенія о ихъ успѣхахъ; однако, понеже послѣ сего Черемисы спокойны и покорны оспались, то и должны мы заключить, что они ихъ безъ дальнаго сопротивленія къ покорству привели (55).

Дѣла съ
Крымъ.

Понеже, какъ выше сказано, на бѣгъ сей безъ воли Царя Крымскаго *Исламъ Гирея* былъ учиненъ, то сей желая самымъ оказаніемъ своея дружбы Россійскому Государю здержать его, не давая никакія помощи ушедшимъ изъ Крыма бунтующимъ царевичамъ, прислалъ въ Москву гонца своего *Исея* князя, и въ грамотѣ своей точно описываетъ, что сей послѣдній набѣгъ былъ учиненъ безъ позволенія его, и опъ его сѣи царевичи были поворочены, а къ тому же прилагаетъ, зная о пребывающей враждѣ между Польшею и Россією, которая лишь на малое время удержана была послѣднимъ перемиріемъ, что онъ намѣренъ съ своей стороны ипши самъ на Польскія области, прося при томъ, чтобы и Россійскій Государь съ своей стороны пошелъ на Польшу. По ласковомъ

(55) Лѣтописецъ о мятежахъ. Розрядныя книги прошиву 7085 года, и архивы Иностранной коллегіи штатейные списки, дѣла Крымскія, No. 16, л: 79.

вомъ приемѣ сего Ташарскаго посланца, оппущень ^{Теодоръ} былъ онъ вмѣстѣ съ Россійскимъ гонцомъ *Иваномъ* ^{Иоанно-} *Судаковымъ* сыномъ *Мяснымъ*, и съ назначеніемъ боль- ^{вичъ,} *П. Царь.* 1587 г. шихъ пословъ въ Крымъ *Андрея Васильевича Плещеева* и дьяка *Михайла Зубова*, съ коими обѣщано было и Крымскихъ пословъ опправити: въ грамотѣ же своей хотя Царь *Теодоръ Иоанновичъ* и приносилъ жалобу о учиненіи набѣга Крымскими Ташарами на Россію, но наконецъ сокращался требовать, чтобы Ханъ Крымской брата своего *Калгу Алкирея* царевича послалъ зимою на Польшу, а наконецъ въ припискѣ грамоты объявляетъ, что по прозбѣ хана Крымскаго, взятыхъ въ плѣнъ Черкасъ *Балыя*, *Кубеша* и *Ямгургу* отпускаетъ съ симъ Крымскимъ гонцомъ (56): въ другой же своей грамотѣ, посланной съ *Мяснымъ*, Царь *Теодоръ Иоанновичъ* пишетъ, что онъ въ слѣдующій годъ въ Іюль мѣсяцъ и самъ намѣренъ на Польскаго Короля итти, и чтобы тогда согласно дѣйсствуя и самъ Крымскій Ханъ пошелъ, изъясня припомъ, какимъ образомъ и съ копорыхъ споронъ учинить на Польшу согласное нападеніе (57).

Расположеніе такое, чтобы Царю *Теодору Иоанновичу* итти не прежде Іюля мѣсяца на Польскаго Короля, происходило по той причинѣ, что Польша и Литва была въ перемири съ Россією, копорому надлежало кончиться на Петровъ день, (яко тогда былъ обычай заключать договоры, назначая срокъ какимъ праздникомъ) будущаго 1588 года.

Между тѣмъ временемъ, хотя токмо двумѣсяч- ^{Спроеіе} ^{Благо} ^{города.} ное перемиріе съ Польшею и самая оказанная гор- достъ Королемъ *Стеваномъ* и Польскими вельможа-

О 3

ми

(56) Статейные списки, дѣла Крымскія, Но. 16 листы 79 и 90.

(57) Тамъ же, 93.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1587 г.

ми прошиву Россійскихъ пословъ и подавали причину опасаться войны ошь Польши; однако Царь *Феодоръ Иоанновичъ* самое сие время употребилъ для построения пространная каменная ограда, съ бойницами вокругъ Москвы. Прежде ошь всякихъ вражескихъ нападеній престольный градъ России, окромъ крѣпости Кремля, вмѣщающей въ себя Царскій домъ и нѣкоторыя другія зданія, имѣлъ еще каменную ограду, называемую Китай городъ, построенную великимъ княземъ *Дмитриемъ Ивановичемъ Донскимъ* въ 1367 году: предмѣспія же града окопаны были глубокимъ ровомъ и насыпнымъ валомъ. Довольно сильная преграда прошиву Татаръ, бьющихся по большей части на коняхъ, и незнающихъ искусства взятия городовъ. Сие самое мѣсто уже выкопаннаго рва и наваленнаго вала избралъ Царь *Феодоръ Иоанновичъ* для строенія довольноныя вышины каменной стѣны съ зубцами и бойницами, разумно располагая, что уже ископанный ровъ и наваленный валъ довольноными защитами могутъ самой вновь построенной каменной стѣнѣ служить; а и самые защитники на валу будутъ еще защищаемы съ высочайшихъ стѣнъ каменныхъ, находя себѣ еще въ оныхъ убѣжище. И тако построилъ сие огражденіе Москвѣ, и чаятельно выбѣля его, по тому и наименовалъ его, царевъ бѣлой городъ (58).

Достойно есть примѣчанія, что Царь *Феодоръ Иоанновичъ*, взошедшій на престоль послѣ столь разорительныя войны, какова была прародителя его съ Польшею, и бывъ самъ съ самага времени воцаренія его угрожаемъ ошь Польши возобновленіемъ войны, могъ предпріяты и окончить столь пространное зданіе

(58) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 20, и многія рукописные списки лѣтописцовъ сего времени моей библиотеки.

ніе, на нѣсколько верстъ въ окружность простирающеся: а сіе по крайней мѣрѣ подаешь намъ причину мнишь, что хотя *Борисъ Годуновъ*, бывший при немъ главнымъ правителемъ государства, и всѣ неистовства и жестокости для удовольствія своего честолюбія чинилъ, однако государственные доходы въ такомъ состояніи были, что Государь и при ожиданіи тяжкія войны могъ значныя издержки дѣлать, полезныя государству, и безъ опягощенія народа; а по сему должно думать, что и народъ довольнымъ изобиліемъ монеты пользовался.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II Царь.
1587 г.

Понеже я для лучшаго порядка, наблюдаю такое правило въ моихъ повѣствованіяхъ, чтобы не всѣ вдругъ дѣла на подобіе поденныхъ записки вмѣщать, но раздѣляю ихъ на внутреннія, а по томъ на разныя бывшія тогда у Россіи дѣла съ чужестранными дворами: а сего ради, хотя повѣствуемая здѣсь выше дѣла и пересылки въ Крымъ происходили уже въ концѣ сего 1587 года; но я принужденъ возвратиться назадъ, дабы на состояніе Польши и на бывшія дѣла у сей державы съ Россіею возрѣніе учинить.

Мы видѣли здѣсь выше (59), съ какою гордостію были приняты Россійскіе послы въ Польшѣ, и какъ принуждены были въ прошедшемъ году заключить перемиріе токмо на два мѣсяца. Два главные дѣла занимали мысли *Стефана* Короля Польскаго; первое: зная слабость здоровья Царя *Теодора Іоанновича* и бывшія вражды между боярѣмъ, начать войну противу Россіи, отторгнуть у нее всѣ тѣ мѣста, которыя прежніе Россійскіе Государи взяли у Польши и у Литвы, или и на которыя тщетныя и неосновательныя свои требованія Польша отъ вре-

Намбренія
Стефана
Бапорія

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.

времени до времени чрезъ пословъ своихъ объявляла, а ежели возможно, достигнуть бы и въ достальныхъ часяхъ Россіи учинить договоръ о наслѣдїи, какъ выше о предложенїяхъ Польскихъ о семь помянуто было, чрезъ чтобы и вся Россія подъ иго Польское могла подпастъ. Второе: чтобы племянника своего *Сигисмунда* князя Трансильванїи при жизни своей учинить выбрасть въ наслѣдники ему Польскаго и Липовскаго престоловъ. Правда, что уже на бывшемъ сеймѣ ему съ огорченїемъ се отказано было; но онъ еще разъ хотѣлъ испытанїе се учинить. Можеть спасться, что въ промежуткѣ времени опъ сейма *Варшавскаго* употребилъ онъ свои старанїя, дабы швердѣйшихъ сопротивниковъ нарушенїю сего права вольности Польскаго рыцарства склонить къ изволенїю своему, къ чему можеть спасться способствовало и самое его пребыванїе въ Липовѣ, гдѣ онъ, якобы для удобныхъ мѣстъ къ ловиповѣ, въ Гроднѣ часто пребывалъ; въ самомъ же дѣлѣ убѣгая опъ сожитїя съ своею супругою *Анною*, помощїю кошорой онъ и самый престоль Польскїя короны и великаго княжества Липовскаго получилъ: но какъ она была уже шестидесяти семи лѣтъ, то пребыванїе его съ нею ему весьма шягоспно было, и онъ, сохраняя къ ней все потребное уваженїе, шщился однако, елико возможно, удаляться опъ ея присущствїя. Можеть быть, не мало еще къ сему способствовали и политическїе виды, ибо былъ намѣренъ производить войну противу Россїи: пребыванїе его въ ближнихъ странахъ къ ея границамъ, какъ есть Липва, дѣлало ему многїя удобства для разныхъ изгошвлений; а къ тому извѣстно было ему, что Липовцы не охотно его признали своимъ Королемъ, чувствовали немалыя ошягощенїя въ прошедшую войну, и собственно его не любили;

били; то самымъ пребываніемъ своимъ въ ихъ спра- Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1587 г.
нѣ не хотѣлъ ли привлечь ихъ любовь, и пребыва-
ніемъ двора довольно обогатить сію страну, дабы она
тягости приуговляющейся войны могла снести.

Многія изъ сихъ размышлений хотя не уш-
верждены ни единымъ писателемъ; но разумъ, даль-
новидность и честолубіе *Стефаново*, по крайней мѣ-
рѣ сіе вѣроятно творящъ. И тако, дабы привести къ
концу свои намѣренія, повелѣлъ онъ обратиться сейму
въ городъ Гроднѣ.

Смѣется судьба намѣреніямъ человѣческимъ; ибо Его
смерть.
во время самаго начатія собиранія сейма, хотя Ко-
роль *Стефанъ* былъ еще и не старъ лѣтами, но
вдругъ спалъ пораженъ болѣзнію Эпилепси, опъ ко-
порой вскорѣ, то есть Декабря 23 числа, 1586 года,
преславился (60).

Разномыслящія спороны колебали тогда Польшу: Состо-
яніе Польш-
ши.
единые хотѣли избрать себѣ въ Короли *Пгаста*,
то есть Польскаго и Липовскаго уроженца; а другіе
хотѣли вручить правленіе сей монархо-республики
кому изъ чужеспранныхъ государей, или князей; и
изъ сихъ послѣднихъ былъ *Замойскій*, Канцлеръ корон-
ный, любимецъ покойнаго Короля, и приобрѣшенною
имъ силою, разумомъ своимъ и оказанными услугами
дающій великую силу той споронѣ, въ которой онъ
обращался.

Послѣ смерти Короля *Стефана*, по содержанію Сеймъ въ
Варшавѣ.
Польскихъ основательныхъ правъ, архіепискупъ Гне-
знинской, Примасть королевства, *Станиславъ Каршков-
скій*, повелѣлъ съѣхаться сейму въ Варшаву для раз-
сужденія о избраніи новаго Короля, и для исправле-
нія учиненныхъ нарушеній правъ и вольностей Поль-

Томъ VI. Часть I.

II

скихъ.

(60) Masuet Hist. des Rois de Pologne, T. I. p. 357.

Теодоръ .
 Иоанно-
 вичъ ,
 Ц. Царь.
 1587 г.

скихъ. Сеймъ сей собрался въ концѣ Маія , или въ самомъ началѣ Іюня мѣсяца, 1587 года, и къ началу онаго Канцлеръ *Замойскій* поспѣть не могъ: и тако собранные Польскіе вельможи и послы опъ повѣшовъ, присудствующие шуть, учинили многія учрежденія касательно до безопасности государства во время междуцарствованія, ради порядочнаго избранія Короля, и для исправленія многихъ вкравшихся злоупотребленій, состоящія между прочими въ томъ: чтобы не провозглашашь избраніе Короля, естли онъ не общимъ согласіемъ будетъ избранъ; чтобы почишашь яко непріятеля отечества того, кто будетъ избличень въ избраніи себѣ единомышленниковъ, яко и шѣхъ, копорые будутъ принимашь даянія и дары для возмущенія вольности избранія, или учиняшь какіе проски для приобрѣшенія голосовъ; что спокойство данное разнымъ вѣрамъ будетъ наблюдаено такъ, какъ оно было успавлено во время избранія Короля *Генрика*; что не присупляшь ко избранію новато Короля, пока не исправяшь крайнія злоупотребленія, копорыя, говорили, какъ въ общемъ, такъ и въ частныхъ положеніяхъ государства вкрався въ правительство; что государственному казначею ошдасшя въ сохраненіе все, что было похищено изъ сокровищъ Короля *Сигизмунда* и *Стефана*, и такъ же всѣ вещи коронныя, коими чужестранные завладали; что вновь избранный Король будетъ прошень, ошмѣнить осужденіе *Христофля Зборовскаго*, и возврашшъ ему его честь: и тогдаже ошняли у *Замойскаго* начальство надъ войсками, которое ему покойнымъ королемъ было препоручено, а *Николаю Герборту* съ тремя тысячами конницы препоручено было охраняшъ границы государства съ споронъ Волыни, Подоли и Росси. Главныя основашели всѣхъ сихъ учрежденій были *Станиславъ*,

славъ, графъ Горка и воевода Познанскій, оба родные братья Зборовскаго, непріятели Замойскаго, и учившіе се въ отсутствіе его и въ противность воли епискуповъ, копорые на данную свободу разнымъ законамъ согласиться не хотѣли; а сего ради большая часть изъ содѣланныхъ сихъ учрежденій исполнена не была.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1587 г.

Іюня послѣдняго числа приѣхалъ на Сеймъ канцлеръ Замойскій, съ великимъ числомъ людей. Тогда по причинѣ смертельной его вражды съ Зборовскими надлежало, дабы возмочь спокойно приступить къ избранію Короля, премирить между собою сихъ вельможъ, и се сполно не малаго времени и труда шѣмъ, копорые о семъ старались и какъ достигли наконецъ се учинить, что хотя видомъ они премирлись, тогда надлежало пересмотрѣть учиненныя на Сеймѣ учрежденія, изъ копорыхъ многія были учинены въ предосужденіе Замойскому.

Надлежало тогдаже успокоить и Липовцовъ, коихъ посланники приѣхавъ учредили спанъ свой за Вислою, отдѣльно отъ Поляковъ, объявляя, что они приѣхали для вольнаго избранія Короля, а не для битвы; а по сему, пока будутъ видѣть Поляковъ вооруженныхъ, и не будутъ исправлены учиненныя великому княжеству Липовскому обиды, не присоединятся къ нимъ. Си обиды, въ копорыхъ они просили себѣ удовольствія, соспожали въ томъ, чтобы Лифляндія, Волынія и Подолія отданы были Липвѣ, яко издревле принадлежащая сей области; что Поляки захватили надъ правами ихъ, учиня избранія двухъ послѣднихъ Королей не дождавшись согласія ихъ; что заключили союзъ съ Марграфомъ Бранденбургскимъ, Герцогомъ Прусскимъ, и послали посольство къ Папѣ, не давъ ни о чемъ имъ ни малаго извѣстія.

Осодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.

Равнымъ образомъ и Прусскіе послы приносили жалобы, что оппимали у благородныхъ и учинившихъ услуги государству ихъ имѣнія; что ежедневно отягощали ихъ новыми налогами; что раздавали чины и должности чюжестраннымъ въ предосужденіе націи; что важнѣйшія дѣла касающіяся до нихъ рѣшились и учреждались внѣ ихъ области на государственныхъ Сеймахъ, безъ изпрошенія и мнѣнія ихъ; что полагали въ сумнѣніе ихъ вѣрнѣйшія и древнѣйшія права; что давали имъ худую монету; что оппняли право избранія у Вармійской Капиполы; что Дацкій Король удерживалъ Данцигскіе корабли за долгъ, которымъ ему должна Польша; и что послѣдніе Короли не учинили торжественныхъ присяги, къ коей *Казимиръ* и *Сигисмондъ* обязали себя и наслѣдниковъ своихъ въ разсужденіи Пруссии.

Рижскіе посланные требовали возстановленія въ ихъ градѣ Аугсбургскаго исповѣданія, которое утѣснено Польскимъ правленіемъ было, введеніемъ во градъ ихъ Іезуитовъ прошиву даннаго слова покойнымъ Королемъ, и чтобы окромѣ сей не терпѣшь ступѣ ни какія другія вѣры; чтобы всѣ ихъ привилегіи были безъ всякихъ двоемысленныхъ словъ подшвержены; чтобы срыть крѣпость построенную на устьѣ Двины, и многія другія.

Такое было несогласіе и требованіе разныхъ частей, составляющихъ Польскую республику, изъявляющія ея слабостъ отъ самага несоединенія происходящую: однако знатнѣйшіе люди, находящіеся на семъ Сеймѣ, безъ огорченія пріявъ всѣ сии предложенія, за лучшее почли оставитъ рѣшенія объ оныхъ до другаго времени; въ семъ же случаѣ довольствовались объявивъ всѣмъ членамъ Сейма, чтобы каждый оставя свои несогласія, спомоществовалъ съ своей стороны всеобщему спокойствію.

Требов-

Требовашели же тогда были на корону Польскую, Теодоръ Иоанновичъ, Царь 1587 г Аустрийскаго дому три князя, Ерцъ - Герцоги *Ернестъ, Маттасъ* и *Максимилтанъ*, братья Императора *Родольфа*, о коихъ во первыхъ Папской посоль въ представлении своемъ предъ чины Государственные, хотя не именовавъ ихъ, однако говоря о избраніи Короля предлагалъ, чтобы избрать князя закону Римскаго Каѳолическаго, и къ тому усерднаго и покорнаго Римскому пресполу, чрезъ что уже довольно означенъ Аустрийской домъ: къ тому же сіи князья Ерцъ - Герцоги были подперты предложеніями пословъ отъ Короля Гишпанскаго и отъ Нѣмецкихъ Курфирштовъ. Графъ *Горка* со всемъ домомъ *Зборовскихъ*, которые имѣли себѣ убѣжище въ Германіи прошиву гоненія покойнаго Короля, желали кого изъ сихъ князей на Польской и Липовской пресполѣ возвести.

Второй требователь былъ *Сигисмондъ*, сынъ *Иоанна* Короля Шведскаго и *Екатерины Ягеллоновой*; и сей имѣлъ себѣ въ подпору старанія и одобренія Королевы *Анны* своей тещки, а на память ованіе услугъ учиненныхъ Польской коронѣ и Липовъ домомъ *Ягеллоновъ*.

Третій требователь былъ на Польской пресполѣ *Теодоръ Иоанновичъ*, Царь Россійскій (61), о коего требованіяхъ и проискахъ за нужное нахожу пространнѣе описать, яко касающееся до главнаго предмета сей Исторіи. Все же, что я здѣсь предложилъ о семъ собраніи, о разныхъ его колебаніяхъ, и разныхъ требователяхъ на Польской пресполѣ, есть, дабы по самымъ Польскимъ внутреннимъ дѣламъ показать состояніе сего Государства, и какія Россійскій Государь находилъ препяшствія въ избраніи своемъ.

И 3

И

(61) De Tou Histoire Universelle. Статейные списки, дѣла Польскія.

Θεοдоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.
 Располо-
 жения
 Россійска-
 го двора
 о Поль-
 ской ко-
 ронѣ.

И шако оставя повѣствованіе о семъ собраніи, бывшемъ уже въ Іюнь мѣсяцъ, возвращаюсь временемъ къ самому началу, то естъ къ первымъ полученнымъ извѣстіямъ въ Россіи о кончинѣ Польскаго Короля *Стефана Баторія*, и что происходило во все время, пока Россійскіе послы предстали на сей сеймъ. Еще въ самомъ концѣ прошедшаго 1586 года чрезъ разныхъ лазушчиковъ получены были невѣрныя извѣстія о кончинѣ Короля Польскаго *Стефана Баторія*. Бывшія предложенія еще Царю *Иоанну Васильевичу* о избрании его на Польской престолъ, а попомъ и требованія ошъ Короля *Стефана*, съ согласія главнѣйшихъ вельможей Польши и Липвы, дабы между имъ и Царемъ *Θεοδοριѣмъ Иоанновичемъ* учинилъ взаимственной договоръ наслѣдства и соединенія Россіи и Польши подъ единую державу, подавали справедливую надежду, что се наступило время, въ которое се соединеніе можетъ учиниться, и что Польша и Липва, которыя шоль всегда враждебны Россіи были, и которыя въ прошедшую войну шоль жестокія ей язвы нанесли, соединяся съ Россією единое государство страшное прилегающимъ къ ней магомешанскимъ народамъ, Туркамъ и Татарамъ, учиняшъ, и которое равно силою и могущесипвомъ своимъ весьма почтенное въ Европѣ будетъ.

Послан-
 никъ въ
 Польшу.

Сего ради Россійскій Государь съ совѣшу бояръ послалъ ошъ себя посланникомъ въ Польшу *Елизарья Леонтьевича Ржевскаго*, дворянина своего и намѣспника Можайскаго, и дьяка *Захарья Связева*, которымъ по причинѣ неподлиннаго еще извѣстія о смерти Короля *Стефана* вельно было ѣхать, якобы къ сему Королю, для шребованія о присылкѣ пословъ на границы, дабы обще съ Россійскими послами нѣкоторыя несогласія къ окончанію привести; увѣдавъ же

же шамо подлинно о смерти Короля Польскаго, должны были шайно имъ данную вѣрющую грамоту къ Радамъ Липовской и Польской и ко всему рыцарству обѣихъ державъ объявить, и прилагать свои старанія о избрани Царя *Теодора Иоанновича* на престоль короны Польскія и великаго княжества Липовскаго.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

Посланники сіи опправились Генваря 16 числа, имѣя съ собою приличныя грамоты, а именно, общую къ обѣимъ Радамъ Польской и Липовской, особливую къ Радѣ Польской, особливую же къ Радѣ Липовской, общую грамоту къ рыцарству Польскому и Липовскому; а по семь грамоты для подачи особенно разнымъ сановникамъ Польскимъ и Липовскимъ, а именно, къ *Станиславу Кариковскому* архиепискупу Гнезнинскому; къ *Албрехту Барановскому* епископу Премышльскому, къ *Христофору Радвильцу*, князю на Биржахъ и Дубенкахъ, воеводѣ Виленскому, гешману великаго княжества Липовскаго, спароспѣ Солецкому, Борисовскому и Урендовскому; къ *Остафию Волочу*, канцлеру великаго княжества Липовскаго, спароспѣ Береспинскому, Кобрянскому и Юрборскому; къ *Яну Глѣбовичю*, на Дубровнѣ, воеводѣ Троицкому, державцу Упинскому; къ князь *Василью Острожскому*, воеводѣ Киевскому, маршалку земли Вольнскія; къ *Янушу Кориботовичю*, спароспѣ Пинскому Кременицкому; князю *Збаражскому*, воеводѣ Бряславскому; къ *Филону Семеновичю* Кмишу Чернобыльскому, спароспѣ Оршанскому; и такъ же отъ Россійскихъ боярь, отъ князя *Теодора Иоанновича Мстиславскаго*, намѣстника Владимирскаго; отъ князя *Теодора Михайловича Трубецкаго*, намѣстника Псковскаго; отъ *Дмитрія Ивановича Годунова*, намѣстника Новгородскаго; отъ *Бориса Теодоровича Годунова*, конюшего и намѣстника

Казан-

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
III. Царь.
1587 г.

Казанскаго; отъ князь *Ивана Михайловича Глинскаго*, намѣстника Вологодскаго; отъ *Стелана Васильевича Годунова*, намѣстника Коспромскаго; отъ князь *Григорья Андреевича Курскина*, намѣстника Галицкаго; отъ *Федора Никитича Романова*, намѣстника Нижегородскаго; отъ *Григорья Васильевича Годунова*, дворецкаго; отъ *Ивана Васильевича Годунова*, намѣстника Рязанскаго; отъ князь *Ивана Васильевича Сицкаго*, намѣстника Ржевскаго; отъ *Александра Никитича Романова*, кравчего и намѣстника Коширскаго; отъ князь *Федора Васильевича Шестунова*, намѣстника Белозерскаго, и отъ большихъ дьяковъ *Андрея* и *Василья Щелкаловыхъ* общая грамота къ вельможамъ Польскимъ и Липовскимъ; увѣщавая ихъ на избраніе на празднои пресполь ихъ государства Царя *Федора Иоанновича*, съ обѣщаніемъ, что не шокмо онъ не учинитъ ни какого нарушения ихъ правъ и вольностей, но паче пошщитъ ихъ умножитъ, изъясня при томъ, что когда поль двѣ сильныя державы будутъ соединены подъ единую главу, то многая польза Польшѣ и Липвѣ произойдетъ; что есть самая истинна, что такимъ соединеніемъ Россія не болѣе бы тогда пользы получила, какъ единое спокойствіе съ стороны Польши, и способъ торговли при морскихъ пристанищахъ Лифляндіи, которая тогда весьма малая была; въ прошчемъ бы вся польза защищенія сей страны, спокойствія ея и обогащенія на сторонѣ Польской была.

Сверхъ таковыя общія грамоты, которую Россійские бояре писали къ Радамъ Польской и Липовской, были многія и личныя отъ нѣкоторыхъ бояръ къ вельможамъ Польскимъ, къ каждому особливая. Но достойно есть примѣчанія, что ни отъ Государя, ни отъ бояръ, не было грамоты къ *Яну Замойско-*
му;

му, великому Канцлеру короны Польской, и ниже в общей грамоте к вельможам о немъ какое учинено упоминованіе. Сіе сего ли ради, что считали его непримирнымъ врагомъ Россіи, или думали, что уже власть его по смерти Короля *Стефана* упала, или наконецъ, умалчивая о немъ, симъ самымъ прошивную ему сторону *Зборовскихъ*, которая была весьма сильна, хотѣли паче къ себѣ привлечь.

Въ данномъ наказѣ *Елизарью Леонтьеву Ржевскому* во первыхъ предписано, по причинѣ неподлинности извѣстій о смерти Короля *Стефана*, ѣхавъ въ Польшу дѣлать видъ, якобы ѣхалъ къ Королю и о дѣлахъ въ случаѣ живша Королевскаго предписаны были ему наставленія; въ случаѣ же, какъ подлинно увѣдаешь о смерти Короля *Стефана*, ѣхать къ Польскимъ сановникамъ, и какъ государевы грамоты, такъ и письма отъ бояръ кому надлежитъ роздать, и словесно пребывая избранія Царя *Теодора Иоанновича* на Польской и Липовской престолахъ обѣщать, не токмо сохранить всѣ права и вольности ихъ, но даже щипаться и прибавить, чиня еще награжденіе за оказанное усердіе къ особѣ Россійскаго Государя; въ случаѣ же, есльи будутъ ради сего избранія требовать отдачи отъ Россіи городовъ, отвѣщивать на сіе, что отдачу сію учинить не можно; а довольно уже и того, что Россійскій Государь прекращаетъ свои требованія на находящіяся древняго владѣнія Россійскія области, которыя нынѣ подъ властію Польши находятся, и обѣщаетъ защищеніе и помощь Польшѣ и Липвѣ. Есльи же Липовцы найдутъ сопротивленіе въ Польскихъ вельможахъ и Рыцарствѣ о избраніи Государя на оба сіи престола, стараться, дабы особливо Липовцы сіе избраніе Россійскаго Государя учинили, обѣщая во всякомъ случаѣ стараться возвратитъ

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1587 г.

имъ всѣ шѣ обласпи, которыя Поляки у нихъ похищали: въ случаѣ же, есѣли будущъ говоришь о избраніи на Польской и Литовской пресполъ цареви-
ча *Димитрія*, отрѣкаешься отъ сего въ разсужденіи его малолѣтства; и наконецъ прилагаешь всевозможныя старанія, дабы сына Короля Шведскаго не избрали на Польской пресполъ.

Съ такими наставленіями отправлены были Россійскіе посланники; а вскорѣ послѣ ихъ отъѣзда и вѣрнѣйшія извѣстія о смерти Короля *Стефана* были получены.

Пребыва-
ніе Ржев-
скаго въ
Литвѣ.

Однако Россійскій посланникъ *Елизарій Леонтьевичъ Ржевской* приѣхавъ въ Литву, и имѣя уже вѣрныя извѣстія о смерти Короля *Стефана*, былъ везенъ въ Новгородокъ, гдѣ былъ съѣздъ Литовскихъ вельможъ и Рыцарства. Вскорѣ онъ представлень былъ предъ се собрание, и ясно могъ примѣшпть, что *Христофоръ Радивилъ* воевода Виленскій, подканцлеръ *Салега*, подскарбій *Федоръ Скуминъ*, и многіе имѣютъ великую преклонность для избранія на Польской и Литовской пресполъ Царя *Феодора Иоанновича*. При представленіи Россійскаго посланника на съѣздъ, принявъ онъ былъ съ приличнымъ уваженіемъ и ласкою по симъ обстоятельствомъ: но ему отвѣтствовано было, что хотя предложенія Россійскаго Государя съ благодареніемъ пріемлются, однако они никакого точнаго отвѣта безъ согласія вельможъ и рыцарства Польскаго учинить не могутъ, а для сего и опла-
гаютъ се до сейму избранія, который назначень Ю-
ля 20 числа сего года въ Варшавѣ.

Данныя
наставле-
нія отъ
Поль-
скихъ
склон-
ныхъ къ
Россіи
вельможъ.

Однако *Левъ Салега* и *Федоръ Скуминъ* не оставили послѣ сего видѣться съ посланникомъ *Ржевскимъ* и изъяснишь ему, что, дабы достигнуть до избранія въ Короли Польскіе Царя *Феодора Иоанновича*

новита, совѣтують они Россійскому двору употребить слѣдующія средства; а именно: чтобы посланы были отъ Россіи послы на большой Сеймъ; чтобы въ грамотахъ писанныхъ къ Польскимъ вельможамъ и къ Рѣчи Посполишой употреблены были учтивѣйшія и ласковѣйшія выраженія; ибо, говорили они, Поляки и Липовцы, бывъ народъ вольный, всякое изъясненіе показующее власть имъ прошивно, а напрошиву того, ни чемъ болѣе ихъ склонить не можно, какъ ласкою и изъясненіемъ снисхожденія; а наконецъ, чтобы Царь *Теодоръ Иоанновичъ* обѣщался заплашить долгъ коронной Рыцарству, который весьма небольшую сумму составляетъ; да рыцарство его и не возметъ, яко сіе учинило въ разсужденіи такого же обѣщанія Кородемъ *Стефаномъ Баторіемъ*.

Является, что гордость и пышность Россійскихъ пословъ и двора несообразная съ обстоятельствомъ дѣль, старалася въ семь добрымъ намѣреніямъ Липовскихъ вельможъ и Рыцарства препону полагать. При самомъ приѣздѣ своемъ посланники въ огорчительныхъ словахъ жаловались на малыя упущенія въ обрядахъ ихъ приема, и въ изреченіяхъ чинимыхъ имъ привѣтствій: грамоты были писаны къ вельможамъ и рыцарству съ нѣкоими повелительными изъясненіями, прошивными такому народу, который тогда былъ въ состояніи дать корону: посланникъ Россійскій не иначе говорилъ о избраніи Царя *Теодора Иоанновича* на Польской престолъ, какъ такимъ образомъ, что не отъ нихъ онъ одолжается, но что онъ имъ милость дѣлаешь, соизволяешь на избраніе свое; и наконецъ отрицались, чтобы отъ Россійскаго двора присланы были послы на елекцію съ полною мочью утвердить договоры избранія, а напрошиву того въ противность древнихъ обычаевъ Польскихъ и Липовскихъ

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1587 г.

требовали присылки Пословъ отъ нихъ къ Россійско-
му государю. Правда, что ощущаемая польза и оли-
даемое спокойствіе превозмогло въ сердцахъ Липов-
цовъ всѣ сии неприспойные къ обстоятельству дѣль
Россійскаго посланника посшупки, а по томъ и Рос-
сійскій дворъ гораздо снисходительнѣе учинился.

Послы
изъ Поль-
ши въ
Россію.

Между тѣмъ временемъ были посланы съ обща-
го согласія Польши и Липвы послы въ Россію съ объ-
явленіемъ о смерти Короля *Стефана*, и съ прозбою,
дабы продолжитъ постановленное перемиріе. Сии послы
были *Петръ Станиславичъ Черниковскій*, подстолья
Любельскій, и князь *Богданъ Матвѣичъ Огинскій*
съ Козельска, Подкоморья Троцкій, державецъ Дор-
суницкой. Сии послы приѣхали въ Москву въ началѣ
Апрѣля мѣсяца, и осмага числа были представлены
предъ Государя. Ожидаль Россійскій дворъ, что Поль-
скіе и Липовскіе вельможи, которые еще прежде
избранія на ихъ пресполь въ Короли *Стефана Бато-
рря* желали себѣ въ Государи Царя *Феодора Иоанно-
вича*, бывшаго тогда царевичемъ, и которые въ кон-
цѣ жизни *Баторія* штилися утвердитъ взаимствен-
ное наслѣдство между Государей двухъ державъ, въ семъ
случаѣ о избраніи Царя Россійскаго имѣюшъ нѣко-
торыя приказанія отъ Рѣчи Посполитой; но по объ-
явленіи ихъ грамошъ и посольства увѣдано было, что
имъ о избраніи Россійскаго Государя никакого пове-
лѣнія дано не было. Опреѣленный для переговоровъ
съ ними бояринъ и намѣспникъ Коломенской князь
Федоръ Михайловичъ Троекуровъ не оставиль имъ
свое удивленіе изъявишъ, тѣмъ наипаче, что они по-
ѣхали изъ Польши уже во время пребыванія *Елизарья
Ржевскаго* въ Липвѣ, чрезъ котораго уже предложе-
нія и отъ Царя *Феодора Иоанновича* о семъ избраніи
были учинены: но они ошвѣшпвовали, что съ ними
не

не токмо никакихъ приказаній о семъ нѣтъ, да и бытъ Теодоръ Иоанновичъ, II Царь. 1587 г.
 не могутъ, по тому, что пока Польскіе и Литовскіе вельможи, такъ же и Рыцарство не съѣдутся на Сеймъ, не могутъ ни обѣщанія давать, ни предупредительно что ни есть дѣлать для кого изъ престоупителей; что хотя истинно есть, что многие вельможи Польскіе и Литовскіе, а паче Рыцарство сего послѣдняго и весьма желаютъ избранія Царя *Теодора Иоанновича* себѣ въ Короли; но чтобы достигнуть до исполненія сего желанія, надлежитъ, чтобы Россійскій Государь послалъ отъ себя на назначенной въ Варшавѣ Сеймъ избранія великихъ пословъ съ полною мочью учинить требуемыя обѣщанія какъ о сохраненіи вольности и правъ Польскаго и Литовскаго народовъ, такъ и о учиненіи чего либо въ пользу симъ Государствамъ: сами же настояли токмо престоупать обновленія испекающаго перемирія на довольное время, дабы во время междуцарствованія не помучено было спокойство Польши.

По нѣкимъ переговорамъ, Россійскій дворъ самымъ Заклю-
 снисхожденіемъ своимъ на престоупаніе Польскихъ ченое переми-
 пословъ хотѣлъ преклонить ихъ единоплеменныхъ къ ріе.
 доброму расположенію Россійскому Государю, согласился продолжить перемиріе Ноября до перваго числа сего году, котораго договорныя грамоты Апрѣля 27 числа въ Москвѣ обоудно и были подписаны.

Однако между тѣмъ временемъ, какъ продолжались Внутренія
 договоры, старались внушить Польскимъ посламъ, дабы Поль-
 они Польскимъ вельможамъ и Рыцарству то сообщили, скимъ по-
 коль настоятъ великія пользы для самой Польши и Литвы во избраніи Россійскаго Государя на престоль сихъ сламъ.
 Государствъ, и коль напрошыву того имъ вредно будетъ кого изъ престоупающихъ другихъ князей на престоль сей возвести; учинено имъ было воспоминаніе, коли-

Θεодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587. г.

ко возженною Королемъ *Стефаномъ* войною проши-
 ву России вся Литва отягощенія прешерпѣла, и
 коль великое приспращіе онъ показывалъ къ Венгер-
 цамъ своимъ одноземцамъ въ предосужденіе самыхъ
 Поляковъ и Литовцовъ; что при самомъ опѣздѣ сво-
 емъ изъ Седмиградскаго своего княженія имѣлъ уже
 тайные послановленные договоры съ Турками, а и
 предъ самою смертію своею, когда приѣзжалъ Чаушъ
 отъ Турецкаго Султана шребовашь наказанія Каза-
 камъ, были съ нимъ писаны разныя письма, въ предо-
 сужденіе не токмо Польшѣ и Литвѣ, но и общимъ
 пользамъ всего Христіанства, клонящіяся ко усиле-
 нію Порты Оптоманской и къ покоренію ей самыя
 Польши; о чемъ сказывали Россійскіе бояре, что они
 не токмо словесами отъ плѣнниковъ о семъ извѣстія
 имѣють, но и обоюдную переписку; а по тому избра-
 ніемъ кого изъ племянниковъ *Баторія* ко всѣмъ шѣмъ
 же неудобностямъ подвергнушь; что избраніе сы-
 на Шведскаго Короля можешъ такъ же произвешти
 кроволіпіе и войну съ Россією, не учиня имъ помо-
 щи прошиву Турокъ и Ташаръ; и что Шведскій князь,
 такъ же какъ и Король *Стефанъ* дѣлалъ, будешъ да-
 вать предпочпеніе Шведамъ, и деньги собираемыя въ
 Польшѣ и Литвѣ въ Швецію отсылать; что избра-
 ніе Аустрійскаго князя, хопя соединяя Польшу съ
 Германскимъ Императоромъ и можешъ ей учинишь по-
 мощь прошиву Турокъ, но чужеспранство сего кня-
 зя наводитъ нѣ же неудобности; и что сіи князья
 спараются приобрѣсти Польскую корониу единсп-
 венно для своей пользы, не имѣя ни мало въ виду
 пользы того Государства и народа, коего правленія
 добивающся: вмѣсто же того, въ избраніи Царя
Θеодора Иоанновича ошущяшь они слѣдующія поль-
 зы: приобрѣшуть непоколебимое и ничемъ неруши-
 мое

мое спокойствіе отъ стороны Россіи; что самое по-
 ложеніе Россійскаго Государства требуетъ, дабы Поль-
 скіе предѣлы охранены были отъ нападенія Турокъ
 и Ташаръ, въ чемъ согласно дѣйствуя оба Государств-
 ва гораздо съ меньшимъ убыткомъ Польши легко мож-
 но успѣть; что Россійскій Государь имѣя шоль про-
 спранныя обласпи, не можетъ имѣть нужды Поль-
 скими землями и богатствами Россійскихъ вельможъ
 награждать, а напрошыву того еще Польскихъ и Ли-
 товскихъ достойныхъ людей безубыточно себя для мо-
 жетъ жаловать; что богатый шорть, открытый чрезъ
 Аспраханъ даже до Индіи и вновь покоренная Сибирь
 отверзаютъ врата шорговль Польской и Литовской
 пользоваться всѣми богатствами получаемыми изъ
 сихъ странъ, яко драгоценными каменьями, златомъ,
 серебромъ и драгою мягкою рухлядью; ибо учинясь
 подданные единого Государя, равно какъ и Россіане,
 будутъ сіи выгоды раздѣлять.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.

Польскіе посланники оказали во всѣхъ перего-
 ворахъ, что они собственно своею особою не опре-
 жающа имѣть себѣ Государемъ Царя Россійскаго, и
 были они оппущены отъ Россійскаго двора съ при-
 личными грамотами, а изъ Москвы опправились Мая
 4 дня (62).

Отъѣздъ
 Поль-
 скихъ по-
 сланни-
 ковъ.

Однако во все сіе время посланникъ Россійскій
Елизарій Леонтьиъ Ржевской пребывалъ въ Липвѣ,
 ожидая оппуска своего отъ вельможъ, копорые о
 всѣхъ дѣлахъ писали къ Польскимъ вельможамъ: а
 какъ по полученіи сихъ извѣстій съѣздъ Литовцовъ
 былъ назначенъ въ Вилнѣ, то и Россійскій посланникъ
 былъ шуда везенъ, гдѣ наконецъ по пребываніи въ Лип-
 вѣ около двухъ мѣсяцовъ на съѣздъ Литовцовъ въ семь
 градъ, въ домъ же *Кардинала Радзивила* получилъ себѣ
 оп-

Продол-
 женіе пре-
 быванія
 Ржевскаго
 въ Ли-
 пвѣ.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1587 г.

опущень (63), и объявили, что они желаютъ, дабы на елекцію Королевскую присланы были послы изъ Рос-
си, и въ самой грамотѣ своей изъяснили желаніе о избра-
ніи себѣ на престоль Царя *Феодора Іоанновича* (64); а
тогда же приватно подканцлеръ Липовскій *Левъ Сале-*
га, и на бывшемъ для посланниковъ обѣдѣ у подскарбія
Липовскаго ему изъяснялъ, что требованія догово-
ровъ при избраніи будущъ состоятъ, чтобы Царю *Фео-*
дору Іоанновичу короноваться въ Краковѣ, чтобы и-
мѣть изъ прехъ лѣтъ два года свое жилище въ Польшѣ и
Липвѣ, по году во всякомъ мѣсцѣ, дабы отъ издержекъ
пребыванія двора въ сихъ странахъ пользовался народъ,
чтобы заплашишь должныя денги Королемъ *Стефа-*
но.мъ рыцарству Польскому и Липовскому; а что
наконецъ не могутъ ничего Липовскіе вельможи и ры-
царство въ пользу Россійскаго Государя сдѣлать,
ежели отъ него на Избрапельной Сеймѣ не будущъ при-
сланы послы, и что для сего и умѣшкаютъ избра-
ніемъ двѣ недѣли, дабы сии послы имѣли время при-
ѣхать въ Варшаву (65). Не оставлено было нѣсколько
упомянушь и о вѣрѣ Царя *Феодора Іоанновича*, но,
поселику видно, не съ такимъ жаромъ, какого бы
должно было ожидать; ибо тогда въ Липвѣ ве-
ликая часть была Греческаго исповѣданія, а находи-
лось много и другихъ исповѣданій окромѣ Римскаго
Каполицкаго; то, яко видно, сіе было шокмо для то-
го учинено, дабы Каполиковъ не раздражитъ (66).

Кшо изъ
Липов-
скихъ
вельможъ
доброже-
латель-
ствовалъ
Царю
Феодору
Іоанно-
вичу.

Хотя общимъ образомъ видно было, что Липов-
цамъ какъ вельможамъ, такъ и рыцарству не прошивно
было

(63) Тутъ же л. 422.

(64) Тутъ же л. 440.

(65) Тутъ же, л: 427, 433, 437, и 471.

(66) Тутъ же л: 466 и дальѣ.

было избраніе Царя Россійскаго; но изъ первыхъ изъ Геодоръ
Гоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г. сихъ оказали доброе свое намѣрене яснѣйшимъ образомъ *Янъ Глѣбовичъ*, воевода Троцкій: *Остаеи Воловичъ*, Канцлеръ великаго княжества Литовскаго; князь *Янушъ Зборажскій*, староста Пинскій, копорые и грамоты послали къ Государю, изъясняя въ оныхъ свое доброжеланіе, и колико могла требовать благоприспойность, изъясняя, что въ семъ случаѣ Россійскому двору дѣлать надлежало, яко о присланіи пословъ, и прочее.

Между симъ временемъ и другіе требовали на Происки
другихъ
требова-
телей
на Поль-
ской пре-
шоль. Польской престолъ прилагали свои старанія, дабы Литовцовъ къ себѣ преклонить. Отъ Ерцъ-Герцоговъ Ауспрійскихъ приѣзжалъ въ Литву единый посланный для увѣданія мыслей вельможъ и рыцарства сего великаго княженія, и для преклоненія оныхъ къ Ауспрійскому дому; Королева же *Анна*, для старанія о избраніи ея племянника *Сигисмунда*, сына Короля Шведскаго, не токмо собственное свое стараніе увѣщаніемъ разныхъ вельможъ употребляла, но преклонила къ себѣ и езуитовъ, копорые по учености своей, и по тому, что были духовники многимъ вельможамъ и рыцарямъ, великую власть въ Польшѣ имѣли; и пронырливые и честолюбивые сіи священнослужители, желая Короля Польшѣ и Литвѣ дать отъ ихъ руки, конечно не оставили употреблять всѣ свои старанія, обратишь мысли на избраніе князя Шведскаго (67).

Когда такъ разные требователи прилагали свои Посуп-
ки За-
мойскаго. старанія о избраніи своемъ на Польской престолѣ, тогда присланъ былъ Чаушъ отъ султана Турецкаго съ предложеніемъ, дабы избрали на престолъ роднаго

Томъ VI. Часть I. С пле-

(67) Тутъ же въ разныхъ мѣстахъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
И. Царь.
1587 г.

племянника покойнаго Короля, который и нынѣ былъ на Седмиградскомъ княженіи, или другаго двоюроднаго племянника *Бадижара*, который былъ при Королѣ *Стефанѣ*, и посланъ былъ отъ его учиться въ Гишпанію, и нынѣ въ Турецкихъ областяхъ обрѣтаешся, съ угрозами войны въ случаѣ неизбрания котораго изъ нихъ. Канцлеръ *Замойскій* былъ женатъ на родной племянницѣ Короля *Стефана*, слѣдственно родной сестрѣ владѣющаго князя Седмиградскаго, и Турецкой Чаушъ прежде представленія своего предъ вельможъ Польскихъ былъ у него; а самое сіе и подавало великое на него сумнѣніе, якобы онъ доброжелательствовалъ Турецкому двору. Довольно всегда могутъ обрѣсти на ненавидимаго министра обвиненій: а какъ *Зборовскіе* и личныя претерпѣли отъ Канцлера огорченія, то они не токмо обвиняли его въ измѣнѣ христіанству, но такъ же употребляли оружіе къ избіенію доброжелающихъ его, спараяся и самого его умертвить. *Замойскій* съ своей стороны, видя угрожаемую ему опасность, не токмо собралъ и вооружилъ великое число людей своихъ, доброжелательныхъ ему, но такъ же нанялъ и великое число Венгерцовъ, такъ, что таковымъ непозволеннымъ подданному въ благоучрежденномъ правленіи вооруженіемъ учинилъ себя безопасна (68).

Возвращеніе
Россійскихъ по-
сланниковъ.

Такое было состояніе Польши и Литвы, о которомъ Россійскій посланникъ *Ржевской* какъ чрезъ тайно посланные донесенія, такъ и по приѣздѣ своемъ донесъ Государю.

Отправленіе
Россійскихъ по-
словъ на
Сеймъ.

Еще прежде возвращенія *Ржевскаго* Россійскій дворъ уже согласился послать великихъ пословъ на Сеймъ

(68) Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, списочные списки, № 17. л. 560.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

Сеймъ избранія въ Варшаву, и назначены для сего важнаго посольства были, бояринъ *Стеланъ Васильевитъ Годуновъ*, которому данъ былъ шишуль Великопермскаго и Костромскаго намѣстника; бояринъ князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*, и сей въ грамотахъ былъ писанъ намѣстникомъ Коломенскимъ; и дьяки, ближней *Василій Яковлевитъ Щелжаковъ*, и думной *Дружина Пантелеитъ Петелинъ* (69).

Но какъ за разными обстоятельствомъ отправление сихъ пословъ послѣдовало такъ поздно, что не было возможности имъ къ 30 числу Юля, какъ выборъ Королевскій былъ назначенъ, поспѣть на Сеймъ; ибо они отправились изъ Москвы Юня 11 числа: по разсуждено было послать предупредительно о ѣздахъ ихъ гонца съ грамотами, чрезъ которыхъ требовашъ у Польскихъ и Липовскихъ вельможъ и у Рѣчи Посполитой, дабы избраніе Королевское умѣшкано было до приѣзду Россійскихъ пословъ, съ которыми и отправленъ былъ гонцомъ *Андрей Окинфиевъ*.

Посланіе
гонца
Окинфие-
ва въ
Польшу.

Въ данныхъ наставленіяхъ симъ посламъ во первыхъ предписано было, говорить о избраніи на Польской и Липовской престолъ Царя *Феодора Иоанновича*, представляя всѣ пользы, каковыя сіе государство отъ соединенія его съ Россією подъ власъ одного Государя можеть получить, и коль сильное защищеніе можеть ему бысть отъ частыхъ набѣговъ Татарскихъ; что въ прочемъ Россійскій Государь обѣщается не токмо не нарушать ни какихъ правъ и вольностей Польскаго и Липовскаго народовъ, но еще по возможности прибавить, и все управленіе государства вручить Польскимъ вельможамъ, дабы они подъ именемъ

Данныя
наставле-
нія Рос-
сійскимъ
посламъ.

С ъ

его

(69) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, старейные списки, NO. 18. л. 1. и 8.

Θεодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.

его на основаніи ихъ правъ управляли; что Россійскій Государь обѣщаетъ покойнымъ Королемъ *Стефаномъ* должныя деньги Жернырямъ заплашшь, и въ Польскіе доходы никакъ не всступашься, даже и во время своего приѣзда содержать себя во всемъ на деньгахъ Россіи; что обѣщаетъ учинишь имъ защищеніе отъ Турокъ, употребляя на сіе войска обоихъ государствъ. А какъ легко было предвидѣть Россійскому двору, что Поляки будутъ говорить о нѣкоторыхъ препяствующихъ причинахъ избранію Царя *Θеодора Иоанновича*, и первое о вѣрѣ, призывая его къ Римскому исповѣданію; то повелѣно было на сіе опвѣщивовашь, что ни когда Россійскій Государь прощеческой своей вѣры не перемѣнишь, но такъ, какъ и въ Россіи, дастъ вольное исполненіе другихъ вѣръ въ Польшѣ по правамъ и усшановленіямъ, чемъ они и должны довольствовашься. Второе, слѣдующее изъ сего о коронаціи въ Краковѣ, чтобы въ случаѣ избранія Царю *Θеодору Иоанновичу* короновашься въ Краковѣ; сіе объявили за невозможное приняшь: и хотя точно и не означены причины, но чаятельно оныя сосполяли въ томъ, дабы не короновашься ни въ Римской Каполической церквы, ни отъ епискупа Римскаго исповѣданія; а повелѣно было предлагашь, дабы Царю *Θеодору Иоанновичу* короновашься или въ Москвѣ, или въ Смоленскѣ, отъ митрополита и другихъ первосановниковъ Греческаго исповѣданія: и шрешше, о пребываніи Государевомъ въ Польшѣ и Липвѣ, касательно до пребыванія Царя *Θеодора Иоанновича* въ Польшѣ и Липвѣ повелѣно было, чтобы точнаго постановленія не чинишь. Наконецъ четвертое: въ случаѣ требованія Поляковъ, чтобы Государю пишашься прежде Королемъ Польскимъ, а по томъ Царемъ Россійскимъ, повелѣно было изъяснишь древность и знашность Россій-

пре-

скаго престола, а по тому и никакъ не соглашались, чшобы нѣкоимъ образомъ Россію Польшѣ подчинить (70).

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1587 г.

Легко можно было предвидѣть, что несогласіе на сии спашы можетъ возпрепятствовать избранію Царя *Теодора Іоанновича*; ибо привязанные къ Римско-каполицкому закону и къ Папской власти Поляки, а паче ихъ духовенство, никогда не могутъ согласиться, чшобы неединовѣрный имъ надъ ними царствовалъ, и окромѣ самаго закона, могущаго только надъ сердцами народа, самое самолюбіе терпѣло Польскаго духовенства, чшобъ не имъ, а духовенству Россійскія церкви короновать ихъ Государя. Хотя правда хотѣлъ обѣщаться Царь *Теодоръ Іоанновичъ*, оставлять всѣ Польскіе Королевскіе доходы въ Польшѣ, и оставитъ въ опсущствіе свое правленія Польши и Липвы шѣхъ спранъ вельможамъ по ихъ правамъ и обычаямъ, чѣмъ нѣкоторыя можетъ спашься и могли бытъ обольщены; но большая часть не могли не предчувствовать, что такое вельможное правленіе при всегдашнемъ опсущствіи Государя, могущаго по крайней мѣрѣ нѣкоторыя зла предупредитъ, произведетъ многія злоупотребленія власти и опягощенія народу; а самое при томъ непробываніе Государя въ Польшѣ и въ Липвѣ спѣснитъ, обращеніе и умноженіе денегъ, должнствующее воспослѣдовать опъ неприсущствія двора: а при томъ оказуемое желаніе нѣкоторыми Польскими вельможами на избраніе Царя *Теодора Іоанновича* состояло главнѣйше въ томъ, чшобы Россію къ Польшѣ присоединитъ на такомъ же основаніи,

С 3

какъ

(70) Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, Статейные еписки, No. 18. л: 71. и далѣе.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
III Царь.
1587 г.

какъ была присоединена Липва, на что конечно не могло быть согласія Россійскаго двора. А сего ради и даны были наставленія Россійскимъ посламъ, что-бы въ случаѣ неизбранія на Польской и Липовской престолъ Царя *Феодора Иоанновича* старались они и увѣщали вельможъ и Рѣчь Посполитую избрать Ерць - Герцога Аустрійскаго: но если будетъ избранъ сынъ Короля Шведскаго, чтобы послы старались миръ, или перемирие на значное число лѣтъ заключить съ Польшею, предостерегая симъ самое спокойство сей страны и Россіи (71).

Послан-
ныя гра-
моты къ
Поль-
скимъ
вельмо-
жамъ.

Отправляющимся посламъ даны были окромѣ общихъ грамотъ къ Польскимъ и Липовскимъ вельможамъ, по особливой, и по грамотѣ къ Рыцарству сихъ державъ, еще особливья почпи къ каждому вельможѣ сихъ областей. Находящаяся роспись сихъ грамотъ въ Спашейныхъ спискахъ (72), хранящихся въ иностранной коллегіи, свидѣтельствуетъ, что почпи не оставленъ былъ ни единый имениный, о коихъ извѣстие имѣли въ Россіи, который бы не прошенъ былъ спомоществовать избранію Россійскаго Государя на Польской престолъ, предлагая имъ каждому особливо вышеписанныя выгоды, каковыя желаетъ Россія Польскому и Липовскому народамъ учинить: однако скоро по отъѣздѣ пословъ изъ Москвы еще разсуждено было, послать за ними въ слѣдъ гонца съ большею царскою золотою печашью, съ тѣмъ, что еслии нужда востребуешь и еще какія грамоты къ кому отъ имени Государева написать, тобы оныя послы написавъ, печашью сею по тогдашнему обычаю, что Государи Россій-

(71) Тамъ же л: 93.

(72) Дѣла Польскія No. 18 л: 31 и далѣе.

Россійскіе грамошъ не подписывали, запечатавъ по-
дашь, кому будущъ надлежать (73).

Съ такими наставленіями Россійскіе послы *Годуновъ* и князь *Троекуровъ* отправились изъ Москвы
Іюня 11 дня (74), 21 числа пришли на Липовскую
границу, откуду 23 числа пришли въ Оршу. Рос-
сійскіе сии послы по первому ихъ всшупленію въ
Липву конечно имѣли причину бытъ довольными
какъ ласковымъ учиненнымъ имъ пріемомъ, такъ и об-
надеженіемъ опъ всѣхъ Липовцовъ, что они конечно на-
мѣрены избрать Россійскаго Государя себѣ въ коро-
ли, о чемъ ихъ князь *Юрвѣ Горски*, Справца Оршан-
скій, увѣрялъ, прилагая, что какъ многие Польскіе вель-
можи преклоняющся или къ князю Аустрійскому, или
къ *Сигисмунду* князю Шведскому, то есшлы и самыя
Польскіе вельможи и Рыцарство не восхотѣтъ избрать
царя *Феодора Іоанновича* на соединенной Польской
и Липовской престолю, Липовскіе вельможи и рыцар-
ство его особливо на престолъ великаго княженія
Липовскаго изберуть, и оппоргнувшись опъ Поль-
ши присоединятся къ Россіи (75).

По послѣшномъ путешествіи около мѣсяца про-
должающемся, наконецъ Іюля 12 числа приѣхали Рос-
сійскіе послы къ Варшавѣ, и были поставлены въ
пятнадцати верстахъ опъ сего града въ селѣ Оку-
невѣ, для шого, какъ приставы ихъ увѣряли, что за
великою тѣснотою съѣхавшихся Поляковъ и Липовцовъ
въ самомъ градѣ спашъ негдѣ. Вскорѣ послѣ приѣзду ихъ
прислана была къ нимъ чрезъ князя *Бориса Пинскаго*
записка опъ собравшихся на Сеймъ вельможъ, содер-
жащая

(73) Тутъ же л: 190.

(74) Тутъ же л: 20.

(75) Тутъ же л: 208.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.
Приѣздъ
изъ Мо-
сквы Рос-
сійскихъ
пословъ.

Приѣздъ
Россій-
скихъ по-
словъ въ
Варшаву.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

жащая требованія избираемыхъ Короля отъ того, кого они выберутъ, а паче въ разсужденіи Царя Россійскаго, которой содержаніе было; чтобы послы Россійскіе объявили, 1. На какомъ основаніи соединеніе между Польшею и Россією будетъ учинено? 2. Приметъ ли Царь *Теодоръ Иоанновичъ* вѣру Римскаго исповѣданія? 3. Приѣдетъ ли короноваться въ Краковъ отъ тамошняго архіепискупа, 4. Въ шиплахъ своихъ Польшу и Литву будетъ ли прежде писать, нежели Россію? 5. Будетъ ли вновь даваемая ему государства Россійскою силою оборонять отъ наступающихъ на нихъ враговъ? 6. Будетъ ли давать Полякамъ и Литовцамъ земли въ Россіи? 7. Раздѣлитъ ли свое пребываніе поочно по равному времени, въ Польшѣ, Литвѣ и Россіи? 8. Починитъ ли доходами Россійскаго государства крѣпости Польскія и Литовскія? 9. Заплатитъ ли Жернырямъ недоплаченные деньги Королями *Сигисмундомъ* и *Стефаномъ*? а наконецъ, 10. Особливо отъ Литовскихъ вельможъ вопрошаемо было, что понеже вельможи, и рыцарство на Сеймѣ несогласны между собою о особѣ, кого избрать въ Короли, то, естли Поляки кого изъ другихъ требовашелей, яко Ерцъ — Герцога *Максимиліана*, или князя Шведскаго выберутъ на Польской престоль, согласится ли Россійскій Государь бытъ избранъ едиными Литовцами на великое княженіе Литовское? (76).

Россійскіе
послы не
хотяшъ
оповѣ-
стествовать
на учи-
ненные
имъ во-
просы.

Россійскіе послы вмѣсто, чтобы оповѣстествовать на учиненные имъ вопросы, прямо объявили, что они, сохраняя старобытнй обичай, ни о какихъ дѣлахъ посольства говорить не будутъ до учиненія представленія

влечія

вленія; и шщепно было имъ предлагаемо, что Рос-
сійскіе послы никогда на избраніяхъ Королей Поль-
скихъ не бывали, а всегда были присыланы къ Коро-
лямъ, по прежніе обычаи къ наспоющимъ обспоя-
пельсшвамъ служить не могутъ; да кшомуже имѣя
нынѣ дѣлашь избраніе Короля, и находя многихъ
требовашелей, собранная Республика должна рассу-
ждать, который изъ требовашелей имъ выгоднѣйшія
вещи будетъ предлагашь; что другіе требовашели
предложенія свои чрезъ присланныхъ отъ нихъ по-
словъ объявили, по необъявленіе оныхъ Россійскими
послами можетъ и у самыхъ доброхотнѣйшихъ къ
Россійскому Государю опняшь способы что въ поль-
зу его содѣлашь. Что было великое желаніе Россій-
скаго двора, дабы Царь *Теодоръ Иоанновичъ* былъ из-
бранъ на Польскій престоль, сіе еспь не сумнишель-
но; но шоль было шогда великое спараніе хвапашься
за самыя малоспи обрядовъ, что не взирая на важ-
носшь, каковая наспояла въ извѣспи о предложеніяхъ
Россійскаго двора, послы Россійскіе *Годуновъ* и князь
Троекуровъ, ни подъ какимъ видомъ прежде предспа-
вленія своего объявишь ихъ въ сей разъ не хошѣли,
требуя шокмо, чтообы они скорѣе были предспавле-
ны (77).

Но шребованіе предспавленія не могло шоль ско-
ро исполнено бышь; ибо несогласіе разныхъ Поль-
скихъ вельможъ, а паче *Замойскаго* съ *Зборовскими*,
которые безъ вооруженія и не ходили, ища другъ дру-
га умертвишь, еспешвенно сочиняли сему препяш-
ствіе. Между шѣмъ и архіепископъ Гнезенской *Ста-*
ниславъ Карновскій присылалъ къ Россійскимъ по-
сламъ изьявишь свое желаніе о избраніи Государя,
Томъ VI. Часть I. Т И

Теодоръ
Иоаннс-
вичъ,
II. Царь.
1587 г.

Чего ра-
ди умѣш-
кивается
предспа-
вление по-
словъ.

Θеодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1587 г.

Посылка
архіе-
скупа, За-
мойскаго
и Зборов-
скихъ.

и требовашь, дабы они ему, яко начальнику Польскаго королевства во время междуцарствования, предложения свои объявили; но равнымъ образомъ и сему послы до представлення своего содѣлашь се откажали. Колико таковой поступокъ ни долженствовало огорчить Поляковъ и Липовцовъ, но междуособіе другихъ вельможъ и надежда присоединить Россію къ Польшѣ все се превозмогало, и сторона Россійская толь сильна была, что самый *Замойскій*, который всегда являлся недоброжелателемъ Россіи, уповашельно токмо для узнанія предложеній Россійскаго двора, со изъявленіемъ своего благоволенія къ Россійскому Государю присылалъ къ посламъ, дабы по крайней мѣрѣ хотя малое что о предложеніяхъ Россіи объявили, дабы се онъ могъ употребить для удобнѣйшаго преклоненія Поляковъ на избраніе Царя *Θеодора Іоанновича*: но въ семъ случаѣ послы имѣли причину ему никакого опроверженія не учинить; а тогда же и *Зборовскій*, бывъ уже нѣсколько преклоненъ къ Россійской сторонѣ Липовскимъ вельможею *Янолѣ Глѣбоуителѣ*, воеводою Троцкимъ, присылалъ къ посламъ съ увѣреніемъ, что и онъ охотно присупитъ ко избранію на Польской пресполѣ ихъ Государя, увѣдомляя при томъ, что *Замойскій* множество денегъ королевинныхъ раздаетъ для избранія Шведскаго князя, и пребуя, чтобы и Россійскіе послы сей способъ употребили для подкупленія Шляхшы. Упомянуто было тогда же и о вѣрѣ, что лучший способъ на се состоитъ въ томъ, чтобы Царь Россійскій учиня обѣщаніе, оставилъ вѣру Римскаго Каполическаго исповѣданія въ томъ состояніи, въ какомъ она была, обѣщавъ бы при томъ, что по избраніи своемъ собереть соборъ Римскаго Польскаго духовенства и духовенства Россійскія церкви, и будешь послѣдовать

той

шой вѣрѣ, которая лучшею сими избранными особа-
ми найдется: но Россійскіе послы и въ семь случаѣ,
во изъясненіи предложеній своего двора, въ деньгахъ
и о вѣрѣ отказали; а самимъ симъ подавали всѣ спо-
собы усилишья противнымъ сторонамъ (78).

Однако несогласіе между Польскихъ и Липов-
скихъ вельможъ и рыцарства о избраніи короля воз-
распало. Три, какъ выше помянули, были требова-
теля на корону Польскую, то есть, *Максимиланъ*
князь Аустрійскій, братъ царствующаго Герман-
скаго Императора; *Сигисмундъ* сынъ короля Шведска-
го, и Россійскій Государь: и хотя въ первыхъ двухъ
закопъ не учинилъ препяшствія, хотя чинили ошъ
нихъ безмѣрныя обѣщанія, хотя щедрымъ образомъ
деньги Шляхшѣ разсыпали; но желаніе присоеди-
нить Россію къ Польшѣ, приобрести себѣ спокойствіе съ
сей стороны, и надежда защищенія ошъ Турокъ и
Татаръ по надеждѣ на силу Россіи, которую видно
тогда Польскіе вельможи проникали болѣе, нежели
самые Россіане ее знали, весьма усиляло сторону
Россійскаго Государя: но какъ несогласія пребывали,
а требовалось единогласное мнѣніе, то изобре-
тенъ былъ на Сеймѣ странный способъ, дабы познашъ,
которая сторона какъ была сильна. Обрядъ, который
не могъ бытъ противенъ ни которой сторонѣ; ибо
каждая чрезъ оной познавала свою силу, и могла или
для подкрѣпленія себя употребить способы, или при-
стать къ сильнѣйшей оной, состоялъ въ семь: постави-
ли три знамя со изображеніемъ на нихъ прехъ знаковъ,
приличныхъ для троихъ требователей на Польскую
корону, то есть, для князя Аустрійскаго шляпы
Нѣмецкой, для Россійскаго Государя шапки, каковыя
носили Россіане, а для князя Шведскаго сельди, и

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

Колебле-
мости на
сеймѣ о
избраніи
Короля.

Примѣча-
тельный
учинен-
ный об-
рядъ для
познанія,
кто ко-
торой
сторонѣ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
И. Царь.
1587 г.

объявлено было, чтобы въ Коло рыцарство каждый шель къ тому знамю, котораго онъ считаешъ поле- знѣе избрать; и при семъ случаѣ не токмо великая часъ подъ знамя Россійскаго Государя собралися, но многіе пришедъ сперва подъ тѣ знамена, наконецъ опшсупя опъ нихъ, пошли къ доброжелателямъ Рос- сии присоединиться, яко о семъ приспавы Россійскихъ пословъ увѣряли (79), сказывая при томъ, что Рыцар- ство объявило, что по представлении Россійскихъ по- словъ, и когда они довольно выгодныя учиняшъ пре- дложенія, они собравшись въ Коло объявляшъ, подъ наказаніемъ лишенія шляхетства, чтобы всѣ шлях- ты, которые служатъ у вельможъ, опъ нихъ оп- стали, и присоединились бы къ Колу рыцарства, чрезъ что несумнительно есть, что сторона Россій- скаго Государя превозможешъ; ибо вельможи во вре- мя сейма и всю силу свою опъ служащихъ имъ шля- хтичей имѣютъ, которые сущъ по большей часи доброхотны Росси.

Располо-
женія
вельможъ
о избра-
ніи.

Обнадѣяннѣ о щасливомъ успѣхѣ посольства являлись единое другому непосредственно послѣдо- вать. *Николай Радзивилъ*, воевода Новгородскій, былъ принужденъ за болѣзнью опъѣхатъ съ сейму, приѣзжалъ къ Россійскимъ посламъ, объявляя имъ, что королева и канцлеръ *Замойскій* щцапся избрать въ королѣ *Сигисмонда* князя Шведскаго, но что *Збо- ровскіе* и онъ самъ преклонны были къ *Максимиліа- ну* Ерцгерцогу Ауспрійскому: но какъ все коло ры- царства оказываешъ свое доброжеланіе къ Россіи, то онъ съ *Зборовскими* опшсупишъ опъ Ерцгерцога *Мак- симиліана*, для избранія Россійскаго Государя.

Предста-
вленіе по-
словъ
предъ
сенатъ.

Таковыя расположенія мыслей Поляковъ и Ли- товцовъ побудили Польскую Раду или сенатъ ско- рые

ряе повелѣть, посламъ бысть представленнымъ предъ Теодоръ Иоанновичъ, Царь. 1587 г. ихъ собраніе, что и исполнено было Августа пятого числа; гдѣ окромѣ выслушанія рѣчи посольской и принятія грамотъ ничего учинено не было.

Назавтрее же положено было, чтобы въ ближайшемъ разспояніи отъ Варшавы, нежели гдѣ обыкновенно жишельство имѣли Россійскіе послы, имъ съѣхаться съ посланными отъ Сейма, для учиненія договоровъ о избраніи Царя *Теодора Иоанновича* на Польской и Липовской престолѣ. Мѣсто съѣзду назначено было въ селѣ Каменцѣ, гдѣ уже нашли депуташовъ отъ Сейма. Оныя были *Юрья Радзивилъ*, кардиналь и епископъ Виленской; *Якубъ Воронежскій*, епископъ Кіевскій; *Христофоръ Радзивилъ*, воевода Виленской; *Астафій Воловѣ*, Панъ Виленской; *Янъ Глѣбовѣ*, воевода Троцкой; *Николай Радзивилъ Сиротка*, Панъ Троцкой; *Янъ Кишка*, староста Жемойтской; *Николай Моивудъ Дорогостанской*, воевода Полоцкой; *Янъ Синявской*, Каштелянь Львовской; *Князь Янушъ Збаражской*, воевода Бряславской; *Князь Александръ Полубенской*, Каштелянь Ноугородской; *Христофоръ Зиновьевичъ*, Каштелянь Берестинской; подканцлеръ *Левъ Салега*, Маршалокъ дворной коронный, *Андрей Зборовскій*; и повѣстныхъ пословъ челоуѣкъ съ дващцать.

Хотя сіи посланные отъ Сейма для переговоровъ были по большей части Липовцы, а по сему самому и являлися бысть тѣ, кои должны бысть благосклоннѣе къ России: но какъ между ими находились и епископы, то се уже могло Россійскимъ посламъ предвозвѣстить, что первое требованіе ихъ будетъ о перемѣненіи вѣры Россійскаго Государя, и о коронаціи его въ Краковѣ по обрядамъ Латинскія церкви.

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.
 Перего-
 воры съ
 послан-
 ными отъ
 сейма.

Въ самомъ дѣлѣ, учинены были вопросы отъ по-
 сланныхъ отъ Сейма состоящія въ семь: 1. на какомъ о-
 снованіи Россіи быть вѣчно въ соединеніи съ Польшею
 и Литвою; пакъ ли какъ Литва соединена, или какъ
 иначе? 2. Приѣдетъ ли Государь жить въ Польшѣ и
 Литвѣ? 3. Приметъ ли вѣру Римскокаатолическую, и
 будетъ ли короноваться въ Краковѣ отъ Римскаго
 духовенства со всѣми обрядами сей церкви? 4. Въ
 титулахъ своихъ будетъ ли писаться Польскимъ Ко-
 родемъ и великимъ Княземъ Литовскимъ прежде, не-
 жели Царемъ Россійскимъ? 5. Дастъ ли деньги на за-
 щитеніе Польши и Литвы; и 6. Будетъ ли Россій-
 скими и подвластными Россіи народами Польшу и
 Литву отъ всѣхъ вражескихъ нападений оборонять?
 и наконецъ 7. Дастъ ли нынѣ деньги для преклоне-
 нія рыцарства на избраніе его?

Легко было проникнуть Россійскимъ посламъ,
 что всѣ такія предложенія ни къ чему иному кло-
 нились, какъ къ присоединенію Россіи, якобы родъ
 области къ Польской державѣ, какъ и самый дворъ
 проникалъ о семъ мысли Поляковъ; а для сего и снаб-
 жены были наставленіями, что на такія требованія
 отвѣтствовать, слѣдующій отвѣтъ учинили: на пер-
 вое; что пославшій ихъ Государь весьма желаетъ,
 чтобы Россія была въ вѣчномъ и неразрывномъ сое-
 единеніи съ Польшею на слѣдующихъ основаніяхъ, то
 есть: быть всѣмъ симъ странамъ подъ державою Царя
Теодора Иоанновича, оставаясь однако каждая при
 прежнихъ своихъ правахъ; желать имъ взаимственно
 всякаго добра другой сторонѣ, и взаимственно же
 другъ друга отъ всякихъ враговъ защищать, къ чему
 Россійскій Государь обѣщаетъ употребить не токмо
 Россійскія войска, но и всѣ Татарскіе пришедшіе
 подъ область его народы: жителю же обоихъ го-
 су-

сударствъ вольно изъ единого въ другое переѣзжать, учреждать гдѣ похощать свое жилище, взаимствен-но сочепаваться браками, и купцамъ повсюду въ сихъ государствахъ, яко урожденнымъ безъ пошлины торговать. На второе: что хощя Россійскіе послы и увѣряли, что по избраніи своемъ Царь *Теодоръ Иоанновичъ* вскорѣ въ Польшу приѣдетъ; но время его пребыванія утвердить не хощѣли, предоспаляя сіе на волю и изволеніе Государя. На третье, касательно до вѣры, такъ же совершенно отказали, чтобы Россійскій Государь могъ когда отспать отъ исповѣданія восточныя церкви, а слѣдственно и короноваться ни отъ епископовъ Римскихъ, ни въ церкви сего исповѣданія, не будетъ; и сей отказъ шѣмъ болѣе прошивень Римскимъ Каполикамъ былъ, что они не токмо требовали приятія отъ ихъ епископовъ короны, но чтобы Государь приялъ и причащеніе. Однако тогда же Россійскіе послы приложили, что сіе не воспрепятствуетъ оставишь въ Польшѣ и въ Литвѣ исполненія вѣры на томъ же основаніи, на какомъ она донынѣ была. На пятой и на шестой Россійскіе послы точно увѣрили, что Государь ихъ дастъ довольно число денегъ для защищенія Польши и Литвы въ случаѣ производимой войны отъ другихъ требователей, или ради какія друга, и всѣми силами какъ Россійскихъ своихъ областей, такъ и покорившихся ему вновь Татарскихъ народовъ, страны ихъ будетъ оборонять: а наконецъ на седьмое, что они денегъ при себѣ не имѣютъ для дачи рыцарству, дабы оное преклонить ко избранію Государя; да при томъ, понеже Царь Россійскій есть сильный Государь, и желаніе его быть избрану въ Короли Польскіе, основывается токмо на томъ, чтобы упредить многое пролитіе крови; ибо въ прочемъ

Ѳеодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.
 Ошвѣщъ
 послан-
 ныхъ ошъ
 сейму.

довольно пространная, сильная и богатая область имѣешь, но и давать денегъ не за что, дабы Польки сами ошъ руки его обрѣли себѣ защищеніе.

Вышеименованнымъ ошъ Сейма посланнымъ многое изъ ошвѣщовъ Россійскихъ пословъ было весьма неприятно, а паче находящимся въ числѣ сихъ посланныхъ духовнымъ особамъ, все то, что касалось до вѣры и коронаціи: и тако не обинуясь объявили, что понеже Россійскій Государь не хочетъ вступитъ въ соединеніе съ Римскою церковью, и коронаваться въ Краковѣ по обрядамъ оныя, то по основательнымъ правамъ государства они выберать его въ Короли не могутъ.

Тако вдругъ Россійскіе послы по шаликихъ обнадѣживаніяхъ, узрѣли исчезнуть всю свою надежду: но какъ не безызвѣсна имъ была склонность Литовскаго народа къ Россійскому Государю, между которыми многие были и не Римскаго закона, и что многое можно раздаяніемъ денегъ содѣлать въ спану рыцарскомъ; то предлагали, чтобы ради учинившихся трудностей съ стороны Царя *Ѳеодора Иоанновича* Сеймъ избранія Короля опложили до другаго времени, а въ сіе время можно будетъ постараться найти такіе способы, которые бы могли учинить удовлетвореніе Польскимъ основательнымъ законамъ, не дѣлая насилія совѣсти ихъ Государя. Но получа и въ семъ ошказѣ по двумъ причинамъ, что Польша и Литва долго безъ Короля бытъ не могутъ, и что съѣхавшіеся на сеймъ претерпѣли великіе убытки, которыми вторично подвергнуться не хотятъ, такъ, что Россійскіе послы принуждены были ко второй части своихъ порученій приступитъ, то есть, говорить о избраніи князя Аустрійскаго *Максимилиана*, въ предпочтеніе сына короля Шведскаго, предлагая, что Россійскій Государь по избраніи онаго немедлен-

но съ нимъ заключишь союзъ, и яко союзникъ будешь вспоможеніе Польшѣ и Липвѣ дѣлать; вмѣсто, что чрезъ избраніе вѣрѣно имъ Швеціи помощи получишь не можешь, и подвергнешся ко многимъ войнамъ. На сіе кажется ничего рѣшительнаго посланные отъ Сейма не сказали; ибо и подлинно они еще и сами были въ неподлинности.

Однако по самымъ спашейнымъ спискамъ видно, коль сторона доброжелателей России была сильна; ибо не взирая на учиненной отказъ о вѣрѣ, коронаціи, и опредѣленіи времени жилища Государева въ Польшѣ и въ Липвѣ, седьмого числа сего мѣсяца вторично были присланы депутаты отъ Сейма съ новыми предложеніями, въ копорыхъ уже о вѣрѣ и не поминалось, а токмо, чтобы дано было немедленно отъ Россійскаго Государя двѣсти тысячъ рублей для защищенія Польши; чтобы построены были на издержки Россійскія три или четыре города на Днепрѣ для защищенія Польши, и храненіе бы ихъ Польскимъ войскамъ было препоручено; чтобы Днепровскимъ Казакамъ повелѣно было защищать Польскія границы противу Турокъ и Татаръ; чтобы Государь давалъ земли въ России шляхтамъ Польскимъ и Липовскимъ; ибо, хотя и объявлено было прежде, что имъ будущъ даваться земли по Дону и Донцу, но они сію дачу въ ничто почищаютъ, по тому, что у нихъ и у самихъ кругъ Кіева много такихъ пустыхъ земель, копорыхъ никто имѣть не хочетъ; а по тому требовали, чтобы обѣщаніе сіе простиралось на дачу земель вокругъ Смоленска и въ Сѣверскихъ обласяхъ. А наконецъ вопрошали, что какъ обоюдно обоихъ государствъ поданнымъ позволено будетъ переѣзжать изъ государства въ государство, и на полученной отъ пословъ отвѣщъ, что каждый по правамъ

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

своего государства могутъ сіе чинить, по естѣ Польяки и Липовцы, не спрашиваясь ни кого, а Россійскіе подданные пребуя на сіе позволенія отъ Государя, Польскіе посланные говорили, якобы сіе уже не означало совершенное соединеніе государствъ, но чшобы дозволить равно и Россіанамъ безъ всякаго дозволенія въ Польшу и Липву переѣзжать.

Таковы были вшоричныя предложенія учиненныя отъ Сейма, изъ копорыхъ я не иное что заключаю, какъ то, что духовный Польскій и Липовскій чинъ, и нѣкоторыя вельможи, совершенно не хотя избрать Россійскаго Государя, но видя, что великая часть шляхетства Посполишаго весьма преклонны на сіе избраніе были, не взирая и на разность вѣры, хотѣли, учиня таковыя можно сказать разорительныя требованія и клонящіяся къ великимъ убыткамъ Россіи, къ данно вредныхъ правъ въ Россіи Полякамъ и Липовцамъ, и въ уменьшеніи самого права Государя Россійскаго и въ наслѣдныхъ его обласняхъ, дабы опреченіемъ отъ пріяшя оныхъ всѣхъ отъ избранія его отврашить.

И дѣйствительно Россійскіе послы на сіи требованія отвѣтствовали, что хотя они и не имѣютъ повелѣнія, ни денегъ съ собою, однако по самомъ избраніи денегъ сто тысячъ рублевъ занявши для защищенія Польши дадутъ; что касательно до спроектія крѣпостей на Днепръ и опданія ихъ въ защищеніе Польскимъ воинствамъ, они никакого на сіе наставленія отъ двора своего не имѣютъ; вещь же сама собою имъ являється только важная, что сами собою никакого обѣщанія учинить не могутъ: а для того и по избраніи государевомъ можетъ Польская Республика сего просить, и несумнительно естѣ, чшобы Государь ихъ не учинилъ всего того, что возможно

можно безъ дальнаго ошягощенія своихъ спранъ о да-
 вани земель внутри Россіи Полякамъ: хопябы весь-
 ма могли опвѣшпвовашь, что сіе право должно бышь
 между двухъ народовъ взаимспвенно, безъ чего и равно-
 сти не будешъ; но они довольспвовались опвѣшпво-
 вашъ, что въ семъ случаѣ настойшь воля Государева,
 копорая никакими предписаніями не можешъ бышь
 угнѣшена. Что же касается до защищенія Польши и
 Липвы Россійскими войсками, въ семъ случаѣ обьяс-
 нились, что понеже два государспва соединяюпся
 подъ власшь единаго Государя, то изъ самаго сего и
 происходишь, что взаимспвенно единое другому всѣ-
 ми силами своими будешъ помогашъ, къ чему первый
 шагъ и учинишь Царь *Теодоръ Иоанновичъ* Днепров-
 скими своими казаками, и еспьли нужда воспребуеш-
 ся, всѣми своими какъ Россійскими, такъ и покорив-
 шимися ему Татарскими войсками: но и Польская рес-
 публика, копорой Государь оставляешъ всѣ королев-
 скіе доходы, во первыхъ для защищенія своего дол-
 жна попеченія приложишь. Наконецъ, о свободной ѣз-
 дѣ Россіанъ въ Польшу, опвѣшпвовали, что каждая
 спрана имѣешъ свои законы и обычаи, копорымъ и
 послѣдуешъ: а что еспьли въ Польшѣ и Липвѣ воль-
 но каждому по своей волѣ выѣзжашъ вонъ изъ госу-
 дарспва, въ Россіи напропиву того сіе безъ позволе-
 нія Государева запрещается, и что съ одной спороны
 не прилично сего Полякамъ пребовашъ, чтобы въ дого-
 ворахъ касающихся до ихъ республики Государь учи-
 ниль успупки своихъ правъ и въ наслѣдспвенныхъ сво-
 ихъ земляхъ; ни Государю Россійскому сію знашную
 часшь власши своей надъ подданными своихъ наслѣд-
 ныхъ спранъ успупишь (80).

У 2

Симъ

(80) Тутъ же, листъ 295, и далѣе.

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II Царь.
1587 г.

Избраніе
Сиги-
смунда.

Симъ окончились сего дня переговоры о избраніи Царя *Феодора Иоанновича*. Канцлеръ Польскій *Янъ Замойскій*, пользуясь самымъ неудовольствіемъ, которое опъшы Россійскихъ пословъ приключили, сообщась съ Маршалкомъ *Андреемъ Опалинскимъ*, съ нѣкоими другими въ маломъ числѣ вельможамъ и съ привязанными къ нему шляхтичами, Августа 9 числа, не взирая на положеніе предупредительное Сейма, чтобы ни кому особливо Короля не избирашь, избралъ въ Короли Польскіе и великіе князи Липовскіе *Сигисмунда* сына Короля Шведскаго, *Иоанна III*. Архiepиcкyпъ Гнезенской, примасъ государства, *Станиславъ Карновскій*, яко увѣряюшь наши Стапейные списки, такъ же получа великіе подарки опъ вдовствующей Королевы, къ избранію сему приступилъ, и по правамъ Польскимъ, дающимъ ему великую власшь, весьма подкрѣпилъ сѣ избраніе (81).

Не взирая на сѣ избраніе малымъ числомъ учиненное, весьма много находилось Поляковъ, а паче Липовцовъ, копорые не хошѣли имѣшь Королемъ князя *Сигисмунда*; а сего ради о шѣхъ же самыхъ вещахъ были присланы для переговорову опъ Сейма къ Россійскимъ посламъ Августа 10 числа: но какъ всѣ требуемыхъ ими о всемъ удовольствіи обѣщанія не получили, и Россійскіе послы видя уже, что избраніе Россійскаго Государя послѣдовать не можетъ, старались по крайней мѣрѣ остальныхъ увѣщавать, дабы избрали себѣ на престоль Ерицъ-Герцога *Максимилана*, брата Императора *Рудолфа*.

Избраніе
Ерицъ-Гер-
цога Ма-
ксимиліа-
на.

Поданный примѣръ *Яномъ Замойскимъ*, избравъ Короля не взирая на несогласіе великаго числа, но съ едиными своими единомышленниками, послѣдуемъ
былъ

(81) Тутъ же, л: 301.

быль вскорѣ и доброжелателями *Максимиліана* Ерцъгерцога Аустрійскаго, копорого десятаго или перваго надешасть числа Августа, воевода Познанскій *Станиславъ Сгурки*, *Янъ* и *Андрей Зборовскіе*, и *Станиславъ Язловицкій*, на престоль Королевства Польскаго и Лишовскаго избрали (82).

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1587 г.

Однако весьма было опдалено, чтообы оба сіи избранные частно Короли, имѣли общее согласіе; ибо напрошиву того великое число Поляковъ, и вся почти Лишва къ избранію сему не приспустила. Въ таковомъ замѣшательствѣ бывъ сеймъ Польскія Республики, разсудили оставшіеся, учредитъ другой съѣздъ въ Лишвѣ для учиненія законнымъ образомъ себѣ Короля, и многіе еще къ Царю *Теодору Іоанновичу* преклонность свою являли (83).

Опложе-
ніе про-
чими из-
бранія.

Однако разумнѣйшіе изъ Поляковъ и Лишовцовъ предвидѣли, что разность вѣры и другія обстоятельство учиняшъ непреоборимое препяшствіе сему избранію: а что болѣе Польша и Лишва находилась тогда въ смущеніи симъ сугубымъ избраніемъ, то болѣе имѣла причины спрашиться, чтообы Царь *Теодоръ Іоанновичъ* воспользуясь окончавшимся перемиріемъ и ихъ междоусобіями, съ войсками въ страну ихъ не имѣющую ни начальника, ни согласія, ни войскъ, не вступилъ, помышляли сіе имъ грозящее зло отвратишь заключеніемъ вѣчнаго мира съ Россією. Но какъ съ единыя спороны предвидимо было, что Россія вѣчнымъ миромъ не уступитъ шѣхъ градовъ Польшѣ и Лишвѣ, которые она, бывъ побѣжденна, на Запольскомъ съѣздѣ не хотѣла инако, какъ шокмо на время перемирія уступитъ, а съ другой и разъ-

О заклю-
ченіи ми-
ра съ Рос-
сією.

(82) Тутъ же, л: 506.

(83) Тутъ же.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

ѣздъ не малаго числа вельможъ и рыцарства, ко-
рые къ двумъ вышешюмянушымъ избраніямъ приспу-
пили, не позволяя оставшимся вѣчное какое поло-
женіе учинить: то и разсуждено было спарашься,
перемиріе шокмо на немалое время заключить.

Заклю-
ченное пе-
ремиріе съ
Польшею.

Окромъ, что Россійскіе послы имѣли почное
наставленіе о заключеніи перемирія видя еще не
совсемъ упавшую надежду къ избранію ихъ государя въ
Короли Польскіе, на назначенномъ въ Липвѣ сеймѣ
охотно на заключеніе перемирія согласились, не вклю-
чая никакихъ новыхъ договоровъ окромъ тѣхъ, ко-
шорые въ прежнихъ перемиріяхъ были означены, и
написавъ взаимстввенныя грамошы Августа 16 числа,
оное на пятнадцатъ лѣтъ въ передъ заключили (84).

А дабы наиболѣе увѣрить Россійскихъ пословъ
въ вѣрности содержанія перемирія, тогда же вельмо-
жи Польскіе и Липовскіе разослали грамошы по по-
вѣшамъ, чрезъ кошорыя они накрѣпко запрещали
всякое нападеніе до истеченія пятнадцати лѣтъ
перемирнаго сроку на Россію чинить, изъясняя, что
есшьялибы и въ передъ избранный Король сіе пове-
лѣлъ, въ шомъ его не слушашь (85); а тогда же дали
и увѣреніе Россійскимъ посламъ, что кто бы на Поль-
ской престоль избранъ ни былъ, изъ первыхъ учи-
нишя ему обязательство съ клятвою, заключенное
сіе перемиріе свято и нерушимо содержашь.

О сказу-
емыхъ
причи-
нахъ По-
ляками о
неизбра-
ніи Царя
Феодора
Іоанно-
вича, и
новыя на-
ставленія.

Хошя я не могу сумнѣваться, чтошбы многіе По-
ляки и Липовцы въ обѣщаніяхъ своихъ избрашъ Ца-
ря *Феодора Іоанновича* не имѣли своихъ собстввен-
ныхъ видовъ, и не дѣлали обмана; однако не могу шакъ
заключить о воеводѣ Виленскомъ *Христофорѣ Ра-
дзивилѣ*

(84) Архивы Иностранной коллегии шашейные списки, дѣла Поль-
скія, Но. 18, 325.

(85) Тушъ же 335.

дивилъ и воеводъ Троцкомъ *Янъ Глѣбовъ*, ко-
 рые кажутся искреннее желаніе изъявляли: ибо, ко-
 гда надежда о избраніи Короля общими голосами рѣ-
 шилась, тогда они оба приѣзжали къ Россійскимъ по-
 сламъ съ изъясненіемъ, чего ради тогдаже ихъ Госуда-
 ря не избрали, говоря, что изъ самыхъ данныхъ за-
 писокъ послами они неизволеніе его примѣтили бышъ
 у нихъ на пресполѣ; а сіе заключеніе училиши изо
 всего того, что касалось до вѣры, и что никакого
 срока не полагалось приѣзду его въ Польшу: а сего
 ради, изъясняя обстоятельство Польши, что не взи-
 рая на избраніе разными малыми скопищами двухъ
 Королей, большая часть Польши и Литвы желаютъ
 Россійскаго Государя, сіи же избравшіе сихъ Королей
 вскорѣ ошъ ихъ избраній прошиву правъ учиненныхъ
 принуждены будутъ отстать; ибо, естли Канцлеръ
Замойскій приведетъ имъ избраннаго Короля прежде
 въ Краковъ и его коронуешъ, то *Зборовскіе* принуж-
 дены будутъ ошъ *Максимилана* отступитъ и при-
 соединитъся къ большей части народовъ Польскаго и
 Литовскаго; а ежели сіе *Зборовскіе* учинятъ, то *За-
 мойскій* оставя *Сигисмунда*, тоже принужденъ бу-
 дешъ учинитъ. Что же касается до нихъ неприступив-
 шихъ ни къ которому изъ сихъ избраній, то Литов-
 цы назначили чрезъ пять недѣль съѣздъ въ Вильнѣ,
 а и Поляки у себя подобной же, дабы разсуждать, что
 имъ въ сихъ обстоятельствахъ дѣлать, и что они, яко
 истинные доброжелатели Царю *Теодору Иоанновичу*,
 совѣтуюшъ на Сеймъ ихъ въ Вилну прислать гонца
 съ ласковыми увѣщаніями вельможамъ и рыцарству о
 избраніи его на Польскій престолъ. Въ прочемъ, изъ-
 ясняя о вѣрѣ, что хотя онъ и не имѣетъ намѣренія
 ошъ Греческія церкви отстать, но пошлетъ къ Папѣ
 проситъ у его освобожденія, бышъ на Польскомъ и
 Литов-

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II Царь.
 1587 г.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

Лишовскомъ престолѣ безъ перемѣны вѣры на свою особу, и чтобы по крайней мѣрѣ назначилъ приѣздъ свой въ Польшу чрезъ три мѣсяца; но при томъ остерегался бы не одобрять и не увѣщать ихъ въ выбору Ерцъ - Герцога *Максимилана*; ибо се единое предложеніе можеть и доброжелательнѣйшихъ отъ него опровергнуть: ибо, говорили они, извѣстна была всѣмъ Полякамъ и Лишовцамъ жестокость правленія Ауспрійскаго дома, что оный у всѣхъ народовъ подпадшихъ подъ его державу нарушилъ и уничтожилъ прежнія ихъ и старобышныя права, опягошилъ несносными налогами, и во всемъ имѣлъ единый предмѣтъ, какъ бы болѣе собрать денегъ. Какъ несумнительно имъ, чтобы и Ерцъ - Герцогъ не имѣлъ предмѣта, полученіемъ себѣ Польскія Короны обогатиться, присовокупляя наконецъ, что завсегда примѣчено было, что Нѣмецкой языкъ есть непріятель ихъ Славенскому: да и самыя обстоятельства сего дома могутъ ввести Польшу въ войну съ Турками, копорая не можеть имъ быть неразорительна. Но есшли заключили они избрание Шведскаго князя, есть совершенно прошивно Россійскому Государю, то уже совѣщавали, дабы предложилъ о избраніи на престолъ *Пяста*, то есшь кого изъ ихъ единокоренцевъ (86).

Возвращеніе пословъ въ Россію.

Такія происходили дѣла по данному важному препорученію посламъ *Стелану Васильевичу Годунову* и князь *Федору Михайловичу Троекурову*, копорые заключа перемиріе, и увѣдавъ довольно о расположеніяхъ Поляковъ и Лишовцовъ, поѣхавъ изъ Варшавы возвратились въ Москву.

Договоры Поляковъ съ княземъ Шведскимъ.

Понеже симъ не окончилось спараніе о избраніи на Польской престолъ Царя *Феодора Иоанновича*, а

по

(86) Тамъ же л: 318, и далѣ.

по тому дѣла происходящія въ Польшѣ, а паче въ разсужденіи *Сигисмунда* князя Шведскаго, великое вліяніе на самыя дѣла Россійскія могли имѣть; по я за нужное почишаю учинишь о семъ показаніе, и начинаю самыми спашьями договорными, на которыхъ онъ доброжелашьями своими былъ избранъ. Оныя состояли, 1) чтобы Швецію навѣчно соединишь съ Польшею, и по смерти Короля его опца бышь ему на обоихъ престолохъ, и такъ же и по смерти своей Швецію оставишь старшему своему сыну. 2) Что будешь стараться, дабы опецъ его *Іоаннъ* опдалъ остальную часть Лифляндіи Польшѣ. 3) Чтобы низкопробную монету, ходящую въ Польшѣ и въ Литвѣ, постарался передѣлать. 4) Что Швеція соединенно будешь дѣйствовать противу Россіи, и естли не всю Россію покорить, то по крайней мѣрѣ стараться Псковъ и Смоленскъ опобрать; а при томъ стараться, чтобы завладѣть и Двинскими устьями, что у Николы свяшаго, къ чему и Шведскіе корабли употребить. 5) Чтобы худыя находящіяся въ Польшѣ и Литвѣ пушки своими издержками перелиль, и новыхъ нѣсколько далъ. 6) Такъ же въ случаѣ обороны Польскаго Королевства далъ бы изъ Швеции довольное число разныхъ огнеспрѣльныхъ оружій. 7) Чтобы своими же деньгами на разныхъ границахъ Польскихъ построилъ пять укрѣпленныхъ городовъ, и опдалъ бы ихъ въ защищеніе Польскимъ войскамъ. 8) Чтобы данныя въ заемъ Королемъ его опцомъ *Сигисмунду* 124 тысячи талеровъ уступилъ. 9) Что наимень для защищенія Польши на свои деньги нѣсколько храбрыхъ и искусныхъ солдатъ. 10) Приданое обѣщанное машерѣ его, которое двадцать пять лѣтъ незаплачено оставалось, состоящее въ 32 тысячахъ червонныхъ, уступилъ. 11) Королевою *Бонною* опданную казну 50 тысячъ червонныхъ

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
III. Царь.
1587 г.

ныхъ уступитъ. 12) Что имѣнія, дающія доходы Королевства Польскаго и великаго княжества Липовскаго, какъ Король *Сигисмундъ*, такъ и Королева *Анна*, оставятъ навсегда при Польскомъ владѣніи. 13) Король Гишпанскій собираетъ доходы съ нѣкоторыхъ земель принадлежащихъ Королевѣ *Бонѣ*, такъ же съ княжествъ Бара и Лозанскаго, изъ которыхъ половина принадлежитъ Королю *Сигисмунду*: сіи оставитъ въ пользу Польшѣ. 14) Заплатитъ ему долги покойнаго Короля *Сигисмунда*. 15) Во время жизни отца его, которые будутъ ископывать своими доходами минералы, яко мѣдь, желѣзо и олово въ Швеціи, употреблятъ сіе въ пользу Польшѣ. 16) Учиненныя дѣянія прошиву узаконенныхъ преимуществъ Польскаго народа постарается исправить, равно какъ и во Швеціи, и учинитъ равность между Шведовъ и Поляковъ. 17) Чтобы позволить взаимную свободную торговлю между Польши и Швеціи; 18) такъ же и съ другими государствами уставишь оную свободную и выгодную. Сверхъ сего господинъ *де Ту* приобщаетъ учрежденіе о путешествіяхъ сего князя въ Швецію съ согласія чиновъ Польскихъ и Липовскихъ (87).

Многія изъ сихъ постановленій почно были прошиву Россіи; а самымъ симъ и доказывается, что при самомъ оказаніи желанія соединенія и избрѣнія Царя *Феодора Іоанновича* намѣренія Поляковъ всегда клонились, не токмо какія части отъ нее оторвать, но елико можно, стараться ее и совсемъ покорить. Система, которая кажется рождена была Королемъ *Стефаномъ* и канцлеромъ *Замойскимъ*, и
долгое

(87) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла Польскія, спашейные списки, NO. 18, л: 340 *De Tou Hirs. Univers. L. LXXXVIII.*

долгое время, какъ ниже показано будетъ, продолжалась.

Хотя на такихъ условіяхъ князь Шведскій былъ избранъ въ Короли Польскіе, и королева *Анна*, спрассно желающая видѣть на Польскомъ престолѣ своего племянника, собственныя свои имѣнія заложила Польской коронѣ во увѣреніе, что уступка Шведской Лифляндіи Польшѣ учинится; послѣ чего и были посланы нѣкоторые Польскіе вельможи въ Данцикъ для принятія избраннаго Короля, и для учиненія ему сдѣлать присягу на сихъ договорахъ: но Шведскій дворъ весьма оными былъ недоволенъ. Король *Юаннъ* сожалѣлъ оппустить сына своего избраннаго единою шокмо частію Поляковъ, и опасался подвергнуться войнѣ для доставленія ему короны, въ полученіи которой находились многія трудности; а къ тому почисалъ предлагаемыя условія весьма несносны, что ради сего избранія требовалось, дабы онъ уступилъ великой долгъ, приданое своея супруги, и чтобы она отрелася отъ имѣній принадлежащихъ ея отцу и матерѣ: а паче прошено ему было требование, уступить завоеванную Шведами съ великими трудами часть Лифляндіи; все же сіе для неподлиннаго полученія избирабельныя короны, тогда, какъ сынъ его по праву наслѣдія могъ ее вѣрную имѣть. Самъ избранный князь спрошивлялся, чтобы для Польскаго престола учинить ему шоль великой ущербъ Шведскому государству, которое по наслѣдію ему принадлежить. Уповательно, чтобы конечно сіи обстоятельство могли произвести великія затрудненія, естлибы Шведскій вице-канцлеръ *Шпаръ*, который много шцаніями своими спомоществовалъ ко избранію *Сигисмунда*, изъ Данцика не приѣхалъ въ Швецію, и не объяснилъ, что Шведскій Король и князь

Сеодоръ
Юанно-
вичъ,
Царь
1587 г.

Трудности отъ
Швеціи о
принятія
сихъ до-
говорѣ.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ.
 Царь.
 1587 г.

Сигисмундъ не суть принуждены къ обѣщанію уступки Лифляндіи; ибо обѣщаніе сіе единою Королевою *Анною* было учинено, въ чемъ она и порукою учинилась: а что бывше тамъ Шведскіе послы не весьма сопрошивлялись сей сшашь, сіе было для того, что вельможи и рыцарство Польскіе надеждою приобщишь къ ихъ Королевству остальныя часши Лифляндіи наипаче были побуждены избрать на престолъ князя *Сигисмунда*.

Сигис-
 мундъ
 Ѳдеиъ въ
 Польшу.

Къ словамъ симъ приобщилися и писма ошъ канцлера, кошорый увѣрялъ, что онъ имѣеть Краковъ въ своихъ рукахъ, шакъ какъ и всѣ королевскія украшения, и что *Сигисмунду* шокмо должно явиться въ Польшу, дабы все Государство соединенно готово было ему послѣдовать; а для сего и увѣщаваль, дабы не былъ пораженъ напраснымъ страхомъ, но паче бы воспользовался временемъ для покоренія себѣ сильнаго государства, и чтобы замедленіемъ своимъ не подалъ причины сказать, что бывъ рожденъ для покоренія царствъ, онъ нераченіемъ своимъ упустилъ случай. Всѣ шаковыя побужденія наконецъ преклонили Короля *Иосанна* оппустишь своего сына, и сего согласишься на немедленной отъѣздъ въ Польшу, куда на флотъ соспоящемъ въ дващцати чешырехъ корабляхъ съ великимъ числомъ Шведовъ, и между прочими вице канцлеромъ *Шпаромъ*, долженствующимъ ему по знанію его Польскихъ дѣлъ давать наставленія, отправился; однако съ шѣмъ, чтобы не выходить на берегъ безъ того, что ему Поляки учиняшь обѣщаніе, не принуждашь его учинишь присягу опдать Лифляндію, или что по крайней мѣрѣ будетъ позволено прошиву сего протестовать; въ случаѣ же опказа, немедленно возвращишь въ Швецію.

Сентября 19 числа *Сигисмундъ* приплыль къ Бенедоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1587 г. Данцику, но несходя съ кораблей пребыль на нихъ Прибздъ
Сигисму-
да въ
Данцикъ. восемь дней, пока продолжались договоры о Лифляндии, а по окончаніи оныхъ вышедъ на берегъ, поѣхаль въ Оливской монастырь, гдѣ торжественно учинилъ обыкновенную присягу, однако съ пропешающею не отдавать часть Лифляндии принадлежащую Шведамъ. По семъ шакогоже еодержанія о избраніи и присягѣ своей обнародоваль манифестъ, и видѣвшись съ шепкою своею продолжалъ путь свой соединиться съ *Замойскимъ*.

Между шѣмъ временемъ сей Канцлеръ Польскій, главный основатель избранія *Сигисмундова*, не оставляль своихъ стараний употреблять, дабы утвердитъ на престолѣ избраннаго имъ Короля. Онъ уже съ помощію графа *Тенцина*, *Николая Зебридовскаго* Губернатора Краковскаго и нѣкоторыхъ другихъ, овладѣль симъ градомъ, и писалъ къ Императору, къ Папѣ, и къ Курфирспамъ Германскимъ, увѣдомляя ихъ о избраніи *Сигисмунда* князя Шведскаго, яко учиненномъ большею частию рѣчи Посполишой; отвергая же при томъ и избраніе *Максимиліаново*, называя его учиненнымъ весьма малымъ числомъ голосовъ и такими людьми, которые были законами государственнымъ осуждены и находились въ раззореніи, которые учиня сіе избраніе самими произведенными ошъ сего смущеніями для поправленія состоянія своего хотѣли воспользоваться, и несправедливо для подкрѣпленія умысла своего имя Папское употребляютъ. Такъ же писалъ къ епископу Бреславскому и къ губернатору сея области, прося ихъ въ шаковыхъ обстоятельствахъ содержать древніе постановленные союзы между обоихъ народовъ, и не чинить ради Ериъ - Герцога *Максимиліана* никакого впаденія въ Польшу; угрожая въ прошивномъ случаѣ, что

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.
 Приѣздъ
 Максими-
 лиана въ
 Польшу.

что и самъ вооруженною рукою возмездіе учинишь. Ерцъ-Герцогъ *Максимиланъ* съ своей стороны учиня присягу въ Олмуцѣ, и бывъ побуждаемъ *Зборовскими*, пошелъ къ Польскимъ границамъ, и съ оныхъ послалъ списокъ учиненной имъ присяги, копорою онъ подтверждалъ привилегіи наци и утверждалъ учиненныя условія на сеймъ Польскій, копорый тогда былъ въ Вислицѣ, и гдѣ воеводы Краковскій, Сендомирскій и Люблинскій находились; а тогдаже писалъ ко всѣмъ чиновникамъ Кракова, дабы ему были сего града вороша отворены; но получилъ отвѣтъ, что они Короля имѣють, копорому и присягали, а по тому ни Королемъ его своимъ не признають, ни во градъ его не пускають.

Сигисмундъ по приѣздѣ своемъ въ Польшу получилъ письмо отъ *Максимилана*, увѣщающее его выѣхать вонъ изъ государства, которое называлъ по избранію законно учиненному ему принадлежащимъ, на копорое таковымъ же письмомъ и таковыми же увѣщаніями *Сигисмундъ* отвѣтствовалъ, изъясняяся, чтобы князь Австрійскій не весьма внушалъ совѣтовъ нѣкоихъ возмушителей, копорые во зло употребляли имя и деньги Папскія для приобрѣшенія собственныхъ своихъ выгодъ, и предпочтилъ бы общую пользу шестной надеждѣ полученія короны, копорой никогда болѣе, какъ шокмо пишуль, онъ имѣть не можетъ.

Однако Ерцъ-Герцогъ приблизился къ Кракову, и спалъ въ пяти миляхъ отъ онаго, ожидая общенной ему помощи отъ *Зборовскихъ*, и надѣясь на увѣреніе ихъ, что Поляки толпами будутъ приходить присоединяясь къ его войскамъ; а между шѣмъ временемъ были нѣкопорыя малыя побоища, и чинились

вой-

войсками *Максимилана* опустошенія странъ , яко-бы онъ намѣренъ былъ осадить городъ.

Наконецъ воеводы Познанскій и Снапинскій привели къ нему на помощь тысячу двѣсти человекъ войска и нѣсколько артиллеріи, кошорые присовокупя къ своимъ *Максимиланъ*, пошелъ къ Кракову, дабы болѣе градъ сей ушѣснить, а можетъ спашься надѣялся онъ помощію нѣкошорыхъ доброхотствующихъ ему симъ градомъ безъ труда овладѣть: но *Замойскій* не допустилъ его до града, имѣя превышеніе силъ пошелъ прошиву его, и недопуспя его до града разбилъ, и всю артиллерію у его опнялъ. Симъ пораженіемъ принужденъ былъ *Максимиланъ* отступить въ Шлезію, угрожая съ вящими силами возвратиться для осады сего града.

Замойскій чрезъ письма свои побуждалъ *Сигисмунда* припши скорѣе въ Краковъ, кошорый съ своей стороны и поспѣшалъ своимъ походомъ, но на пути прешерпѣлъ нападеніе отъ *Зборовскихъ*, кошорые у его нѣкошорое число изъ находящихся войскъ побили шакъ, что онъ принужденъ былъ продолжать свой походъ другими дорогами, гдѣ множесиво Поляковъ къ нему присоединились, съ коими онъ уже въ многочисленномъ числѣ пришелъ въ Краковъ.

По торжественномъ его вступленіи въ сей градъ первое, о чемъ было разсуждаемо, состояло о свободѣ разныхъ вѣрѣ въ Польшѣ и Литвѣ. Весь духовный чинъ твердо настоялъ, дабы новый Король учинилъ присягу, чтобы ни какой другой, окромѣ Римскія, не шерпѣть, но напрошиву того Король, всѣ вельможи и рыцарство свободы сей желали; и токмо единыя ихъ прозбы и сильныя представленія, колико шакое нешерпѣніе можетъ смущеній въ государствѣ произвеспи, преклонили наконецъ и епискуповъ

Теодоръ
Юанно-
вичъ,
II. Царь.
1587 г.

Приѣздъ
Сигисмун-
довъ въ
Краковъ.

Терпѣніе
вѣрѣ обна-
родовано.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1587 г.
 Сиги-
 смундъ
 не хочетъ
 усту-
 пить Ли-
 фляндіи.

куповъ на сіе согласиться, что тогдаже и обнародо-
 вано было.

По томъ говорено было о уступкѣ *Сигисмундъ* домъ Лифляндіи принадлежащей Шведамъ: но тщетны были всѣ чинимыя увѣщанія и самыя угрозы Польскихъ вельможъ. Король имъ отвѣщивовалъ, что онъ прежде отъѣзда своего изъ Швеціи учинилъ присягу Шведамъ, таковой уступки не дѣлать части владѣнія сего государства, на которую оно неоспоримыя права имѣеть; не выходя на берегъ о семъ объявилъ, и при учиненной своей присягѣ въ Оливѣ сдѣлалъ прощестію противу учиненнаго обѣщанія; и наконецъ, когда маршалъ *Ополонскій* ему представлялъ, чтобы учинилъ нисходительнѣе свой отвѣщъ, говоря, что постыдно ему будетъ, бывъ избранну въ Короли возвратиться безъ короны: „вы ошибаетесь, отвѣщивовалъ *Сигисмундъ*; ибо напрошыву того „честнѣе есть для меня, чтобы каждый зналъ, что „я умѣю предпочитать слово мое наиблестательнѣйшей коронѣ.

Таковой твердый отвѣщъ привелъ въ смущеніе Поляковъ, которые были принуждены взять посредство между требованіи ихъ и отказа *Сигисмундова*; а для сего и согласились учинить къ договорнымъ статьямъ прибавленіе, что касательно до части Лифляндіи принадлежащей Шведамъ, оплобжись учинить договоры до того времени, какъ *Сигисмундъ* наслѣдуетъ коронѣ Шведской. На сіе *Сигисмундъ* согласился, и коронація его архіепискупомъ Гнезенскимъ была совершена Декабря 27 дня; послѣ чего онъ пріялъ присягу отъ Сенапа и Краковскихъ мѣщанъ (88).

Такое

(88) *De Thou Hist. Univers. L. LXXXVIII.*

Такое было происхожденіе дѣль въ Польшѣ о Теодорѣ
 утвржденіи избраннаго *Замойскимъ* Короля; а Рос- Иоанно-
 сійскій дворъ не теряя еще совсемъ надежды, чшобы II. Царь.
 и Россійскаго Государя на престоль Польской и Ли- 1587 г.
 шовской возвести, или по крайней мѣрѣ учинить, Лип- Россійскій
 вѣ опшоргнувшись опъ Польши и присоединиться къ дворъ
 Россіи, или наконецъ учинить избрашь на сіи пре- опредѣля-
 сполы *Піаста*, по обнадеженію и по являемой склон- етъ по-
 ности Липовцовъ опредѣлить послашь пословъ въ Лип- слашь по-
 ву на опредѣленной ими съѣздъ для разсужденія, ко- словъ въ
 го изъ избранныхъ Королей признашь, или выбрашь Липву.
 еще прешьяго. Я думаю, что самый Россійскій дворъ
 видѣль невозможность, чшобы Царь *Теодоръ Иоанно-*
вичъ могъ бышь избранъ на Польской престоль; но
 по крайней мѣрѣ спарался отврашпшь, поелику воз-
 можно было, утврждение на семь престоль *Сиги-*
смунда, сына и наслѣдника Короля Шведскаго, дабы
 соединеніемъ сихъ государствъ не усилишь взаимно
 оныя, и не учинить себѣ опаснѣйшаго врага. Назна- Послан-
 чены были въ сіе посольство дворянинъ и намѣсп ные пос-
 никъ Можайской *Елизарій Леонтьевичъ Ржевской*, лы въ
 да дьякъ *Захарій Связевъ*. Но сіи были небольшіе Польшу.
 послы, каковы были посланы на Сеймъ въ Варшаву; ибо
 ни чинъ *Ржевскаго*, который просто былъ дворянинъ,
 ни посланіе его одного съ дьякомъ, не соопвѣтство-
 вали обычаямъ тогдашняго времени большаго посоль-
 ства.

Съ послами сими были посланы не токмо грамо-
 шы отъ Государя къ вельможамъ Липовскимъ и къ
 рыцарству, но такъ же и отъ боярь грамшпы, а па-
 че отъ боярина и конюшего *Бориса Федоровита Го-*
дунова, бывшаго уже въ великомъ уваженіи у всѣхъ
 дворовъ, многя грамшпы къ вельможамъ; а къ шому
 присовокуплены были не малые подарки, по тогдашне-

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.
 Даныя
 наставле-
 нія Ржев-
 скому.

му времени состоящие въ соболяхъ, ко многимъ изъ сановниковъ Литовскихъ (89).

Во первыхъ предписано было *Ржевскому*, чшобы, естли по приѣздѣ его въ Смоленскъ увѣдаешъ о утвержденіи Сеймомъ Литовскимъ *Сигисмунда*, или *Максимилана* въ Короляхъ Польскихъ, не ѣздили далѣе, а дали бы о семъ знать Государю: естли же сихъ обстоятельство не будетъ, и они въ Литву поѣдутъ, то при самомъ первомъ ихъ представленіи предъ собраніе вельможъ изъяснишься, что Россійскій Государь никакъ не намѣренъ для Польскія и Литовскія короны прародителей своихъ вѣры перемѣнять, и естли будетъ избранъ, не отъ инаго кого намѣренъ корону пріять, какъ отъ Греческія восточныя церкви духовенства: предложить же и обѣщать Литовскимъ вельможамъ, что въ случаѣ избранія Царя *Феодора Иоанновича* на Польской престолъ, или и особливо на Литовской, онъ обѣщаетъ не токмо всѣми силами Россійскаго государства избравшимъ его помогать, но и для пособія дастъ имъ во семдесятъ тысячъ рублевъ, что учиняло двѣсти тридцать тысячъ Польскихъ золотыхъ, и самъ приѣдетъ черезъ четверть года въ Польшу: въ случаѣ затрудненія предлагаемыхъ отъ Польши, или Литвы договоровъ, каковыя они имѣли обычай дѣлать при избраніи ихъ Королей, спараться довести съѣхавшихся на Сеймъ, чшобы съ сими послали пословъ или къ Государю въ Москву, или чшобы положили посламъ съѣхаться на границѣ; естли же всѣ сии трудности будутъ непреоборимы, и надежда о избраніи Царя Россійскаго будетъ исчезать, предложить, что чучше и полезнѣе имъ будетъ избрать кого въ Ко-
 роли

(89) Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, спашейные списки, №. 19, л. 351. и слѣд:

роли изъ среды своихъ собратій, нежели посторон-
 нему Государю неединоплеменному съ ними подвер-
 гнушья подь власшь. А наконецъ предписано имъ Осодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.
 было, что естли во время ихъ уже пупешествія
 избраніе кого изъ двухъ требоващелей ушвердися,
 и шо будешь въ пользу *Максимилана*, и сей по-
 требуешь, чтобы Россійскіе послы предстали предь
 него, *Ржевскому* не опрекашья, но ипши къ нему
 на посольство; но естли Поляки и Липовцы пре-
 клоняшья къ *Сигисмунду*, къ сему Россійскимъ по-
 сламъ не ходишь (90).

Съ такими наспавленіями Россійскій посланникъ Отъездъ
 Россій-
 ского по-
 сланника.
Ржевской Окшября 16 числа опправился изъ Москвы:
 но въ самое се время, когда многие Поляки и Липов-
 цы обольщали Россійскаго Государя къ себъ на пре-
 столъ, нѣкоторыя не пользою и обстоятельствами го-
 сударственными бывъ побуждены, но своимъ прибыш-
 комъ, осмѣливались за учиненіемъ перемирія непріатель-
 скія нападенія на Россію дѣлать. Таковы были князь Нападеніе
 Черкасъ
 на Пу-
 шимль-
 скія обла-
 сти.
Александръ Вишневецкій, и Кіевскій воевода; ибо не
 можно инако подумашь, и на сихъ не возложишь шо, что
 ихъ урядники учинили, шо есть, что урядникъ пер-
 ваго изъ Канева, втораго изъ Переслава, посылали на-
 ходящихся у нихъ въ услуженіи съ сорокъ человекъ
 Черкасъ учинишь нападеніе на Россійскія обласпи
 вокругъ Пупимля, и пока Россіане не собрались, мно-
 гія опустошенія и убійства учинили, даже какъ бы-
 ли разбишы, нѣкоторыя умерщвлены, другіе плѣнены
 или прогнаны; а отъ плѣнныхъ и увѣдано было, кто
 ихъ посылалъ. Такъ же являешья, что и въ другихъ

X 2

мѣ-

(90) Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, Спашейные
 списки, NO. 18, отъ листа 350 до 455.

Феддоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1587 г.
 Состоя-
 ніе Лип-
 вы въ раз-
 сужденіи
 избранія
 Короля.

мѣстахъ Россійскихъ границъ опъ спешн и прилегаю-
 щихъ къ Польскимъ владѣніямъ учинены были безпо-
 койства; о чемъ такъ же повелѣно было *Ржевскому*
 учинить жалобу Липовскимъ вельможамъ.

Въ самое же сіе время, яко увѣдано было Рос-
 сійскимъ посланникомъ *Ржевскимъ*, великое находи-
 лось несогласіе между Липовскихъ вельможъ. Уже
 большая часть оказующихъ склонность къ Россійскому
 Государю опъ него опспали, или лучше сказать
 преспали находить, пользу обманывать Россію. Кар-
 диналь и епискупъ Виленскій, и Маршалокъ земскій
Албрехтъ Радивилы явно преклонность свою по-
 казывали къ Эрць-Герцогу *Максимилану*; воевода же
 Троцкій *Янъ Глѣбовъ*, воевода Киевскій *Василій Ос-
 трожскій*, панъ Троцкій *Христофоръ Радивилъ*, спа-
 роспа Жемоисскій *Янъ Кишка*, панъ Виленской *Ос-
 тафей Воловъ*, и подканцлеръ *Салега*, были спо-
 роны *Сигисмундовой*; а воевода Виленской *Радивилъ*
 и подскарбій *Федоръ Скуминъ* не преспали еще ни
 къ кошорой споронѣ, ожидая, какъ самыя приключе-
 ченія подадутъ случай имъ рѣшиться. Однако, хопя
 по самому вышеписанному и видно, что спорона *Си-
 гисмундова* весьма начинала превозмогать, но со все-
 мѣмъ многіе разумнѣйше почитали, что естли онъ
 въ сей разъ на престолѣ и ушвердился, однако долго
 не пребудетъ, но такъ же какъ *Генрикъ II*, какъ скоро по-
 лучилъ наслѣдный Шведскій престолъ, ихъ оставилъ.
 Еще ихъ разсужденія были о обоихъ сихъ избранныхъ
 короляхъ, что понеже они съ такою жадностью доби-
 вающа короны Польской, то и должно ожидать, что по
 ушверженіи ихъ зная каждый, что многіе ему прошив-
 ники были, дабы избравшихъ подкрѣпить, *Сигисмундъ*
 дастъ всю власъ канцлеру *Замойскому*, а *Макси-
 миланъ Зборовскимъ*, опъ чего и еще вѣщія возму-
 щенія

щенія послѣдуютъ (91): къ тому же почти за подлинно можно предвидѣть, что въ случаѣ утвержде-
 нія *Максимилана* канцлеръ *Замойскій* опъѣдетъ къ Туркамъ, такъ какъ въ случаѣ утверждения *Сигизмунда Зборовскіе* уѣдутъ въ Германію; ибо си два непремирные вражескіе дома при избраніи кого изъ сихъ вмѣстѣ ужиться не могутъ, вмѣсто, чшобы избраніе Царя *Теодора Иоанновича* все сіе упредило: но непреоборимая препона разности вѣръ за сопротивленіемъ духовнаго чина сіе невозможнымъ чинитъ (92).

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
II Царь.
1587 г.

Однако при всѣхъ таковыхъ мысляхъ *Липовскихъ* вельможъ, не хотѣли они ни копорому изъ преоблада-
 шелей чинитъ помощь, но полагали, чшобы учинитъ Сеймъ въ *Люблинѣ*, гдѣ бы уже рѣшительно согла-
 сіемъ народнымъ рѣшился, кого королемъ Польскимъ и великимъ княземъ *Липовскимъ* признавать.

Назначе-
ніе Сейма
въ Люб-
линѣ.

Среди столь смутныхъ обстоятельствъ еще дру-
 гая опасность Польшѣ настояла, то есть, война
 съ Турками. По кончинѣ Короля *Стефана Баторія*
 отправленъ былъ немедленно посланникомъ въ Кон-
 стантинополь *Христофоръ Держшка* съ прошеніемъ,
 дабы въ междоцарствованіе въ Польшѣ войны не за-
 чинашь, и утвердитъ учиненныя прежде постановле-
 нія. Сей Польскій посланникъ весьма дурно былъ отъ
 Порты *Оштоманской* принятъ, претерпѣлъ многія оби-
 ды и прищѣненія, наконецъ по задержаніи его около
 году былъ оппущенъ съ угрозами, что если не бу-
 дутъ наказаны *Днѣпровскіе Казаки* за созженіе ими
Очакова и опустошенія *Турецкихъ* странъ, и всѣ
 причиненные ими убытки не заплащяся, то оныя

Опасность
отъ Ту-
рокъ.

Х 3

чрезъ

(91) Архивы Иностранной коллегии дѣла Польскія, Статейные списки, No. 18, л: 468.

(92) Тамъ же, листъ 469.

Федоръ
Лозни-
вичъ,
И. Царь.
1587 г.

чрезъ военныя дѣйствія отъ стороны Турецкой прину-
ждены будущъ заплашеть; и тогда же посланы бы-
ли войска для возобновленія Очакова: но Днепровскіе
Козаки, подвластные токмо Польшѣ, какъ они хо-
тѣли, и сии войска прогнали, и Очаковъ возобновить
не допустили; а сего ради, и повелѣно было отъ Пор-
ты Хану Крымскому учинить впаденіе въ Польшу,
кошорый по сему повелѣнію и дѣйствительно уже
вышедъ изъ Крыму стоялъ у Днепра во ожиданіи,
какъ рѣка сія спанетъ, дабы вступитъ въ Польскіе
предѣлы; о чемъ какъ многие Литовцы посланнику
Ржевскому въ Береспѣ, такъ и самъ *Держшка* ска-
зывалъ, и онъ доносилъ о семъ Государю (93).

Пребыва-
ніе по-
сланника
Ржевскаго
въ Литвѣ
и дѣла.

Посланникъ Россійскаго Государя *Ржевскій*, бывъ
снабженъ такими наставленіями, и имѣя отъ своихъ
приславовъ и отъ другихъ Литовцовъ приѣзжающихъ
къ нему шакковыя извѣстія; ибо въ обоихъ посольств-
вахъ какъ *Годунова* на Варшавской Сеймѣ, такъ и се-
го *Ржевскаго* въ Литву, не наблюдали спрого, чптобы
къ нимъ ни кого не пускалъ; приѣхалъ наконецъ въ
Береспѣ, гдѣ Литовскіе вельможи съѣхались для
размышленія, кого изъ двухъ избранныхъ Королей
признать себѣ Государемъ; а нѣкоторые старались,
не могущъ ли не взирая на всѣ препятствія избрать
Россійскаго Государя. Во градъ семъ Декабря 9 числа
представленъ онъ былъ предъ собраніе вельможъ Ли-
товскихъ, гдѣ со всемъ приличнымъ уваженіемъ былъ
принятъ, но по предложеніямъ его ни чего исполнитъся
не могло; ибо духовный чинъ, и большая часть Рим-
скихъ кашоликовъ, наиусерднѣйшихъ къ ихъ вѣрѣ, о-
казали непреоборимое сопротивленіе, чптобы Россій-
скаго Государя, не послѣдующаго оной, на Польской и

Ли-

Литовской престолъ выбрать. Касательно до пред-
 ложений, чтобы Литва единой, гдѣ множество было
 Греческаго исповѣданія людей, отпрѣшась отъ Польши
 избрать Царя *Теодора Иоанновича*, коликое внутрен-
 нее несогласіе между Литовскими и Польскими вельмо-
 жами ни было, однако они уповательно считая, что от-
 спавъ отъ Польши и присоединяся къ поль сильной дер-
 жавѣ, какова есть Россія, правъ ихъ и вольности не
 могутъ быть безопасны: а хотя Рыцарство, бывъ
 составлено изъ великаго числа людей единовѣрныхъ
 Россіанемъ, сего бы и желало; но вельможи послѣдуя
 Лапинскому исповѣданію, и весь духовный чинъ сему
 сопрошнвлялись, говоря въ отвѣтъ, что учиненные
 договоры соединенія Литвы съ Польшею они ни какъ
 нарушить не могутъ, и что и въ семъ случаѣ они ни
 чего не предпринимаютъ безъ согласія собратьевъ сво-
 ихъ вельможъ Польскихъ, собравшихся для того же
 дѣла въ Люблинѣ. На предспавленіе о согласіи на из-
 браніе Эрцъ-Герцога *Максимиліана* всѣ Литовскіе
 вельможи оказали великое отвращеніе, говоря, что
 имъ не безызвѣстно, колико Австрійскій домъ ли-
 шиль правъ всѣ подвластныя ему области, и коликія
 тягоспныя дани накладываетъ на народъ, заключаю,
 что ни когда Нѣмецкій языкъ ихъ Славенскому до-
 брохошень не бываль. Понеже главное попеченіе Рос-
 сійскаго посланника уже должно было соспоятъ, что-
 бы отвратить утвержденіе *Сигисмунда* Шведскаго
 на Польскомъ престолѣ, яко князя дому непріязнен-
 наго Россіи, и что со временемъ соединеніе Швеции
 съ Польшею и Литвою весьма можетъ вредно Россіи
 бытъ; по уже и началъ спараться преклонять Ли-
 товскихъ вельможъ, дабы они избрали кого изъ среди
 себя, что они *Пастами* называютъ. Но самая гор-
 достъ и честполюбіе, копорыя, казалось бы, долженств-

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1587 г.

вовали

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1587 г.

вовали успѣху сего предложенія способствовать, были причиною всеобщаго опроверженія сего; ибо они сказали, что ни кто изъ нихъ не восхощетъ повиноваться тому, который съ нимъ ровень былъ: однако при самыхъ сихъ расположеніяхъ своихъ мыслей, влекущихъ ихъ къ признанію Королемъ *Сигисмунда*, дальновиднѣйшіе разсуждали, что *Сигисмундъ* долго у нихъ на престолѣ не останеся; ибо непокорство вельможъ, которое конечно ему приключитъ ежедневныя огорченія, принудитъ его конечно по смерти родителя своего, если и не прежде, возвратиться въ Швецію, гдѣ наследственный престолъ его ожидаетъ (94). Такие есть плоды неограниченной вольности и вкравшагося отъ оныя безпорядка и неподвласія въ правленіе, что хотя Поляки и Литовцы по самому составу ихъ государства безъ Короля бытъ не могли, но и возведеннаго только огорчали, что сами признавались о трудности его состоянія, понуждающаго оставить престолъ столь лестный каждому.

Наконецъ увѣря Россійскаго посла о нерушимомъ содержаніи заключеннаго въ Варшавѣ перемирія, и обѣщавъ подтвердить повелѣніе, чтобы никакихъ наглостей Литовскими подданными на границахъ Россійскихъ чинено не было, съ оказаніемъ уваженія Россійскаго посланника *Елизарія Ржевскаго*, и дьяка *Захарія Свѣзева* отпустили, пріѣвъ намѣреніе признатъ себя Королемъ *Сигисмунда*: Россійскіе же посланники возвратя учинили обстоятельное о всемъ донесеніе Государю; и думаю я, что Россійскій дворъ могъ тогда уже примѣнить, что главный предметъ Польскихъ и Литовскихъ вельможъ состоялъ въ томъ, чтобы Россію къ Польшѣ присоединитъ на подобіе, какъ къ сей присоединена Литва. Въ

(94) Тутъ же л: 587.

Въ такомъ положеніи были дѣла Россійскія съ Польшею: касательно же до другихъ Государствъ, Россія со Швеціею пребывала въ перемиріи, и Шведскій Король *Иоаннъ*, имѣя попеченіе утвердить Римской законъ во Швеціи и обрѣтая себѣ сопрощивленіе, а къ тому же желая и сына своего на Польскомъ престолѣ утвердить, старался перемиріе съ Россіею сохранить. Данія въ дѣла Россійскія не мѣшалась. Императоръ Германскій имѣя уже опъ давныхъ лѣтъ намѣреніе вовлечь Россію въ войну съ Турками, и желая брата своему *Максимилиану*, не взирая на сопрощивленіе большей части Польши и Ливвы, доставить Польской престолъ, старался содержать доброе согласіе съ Россійскимъ Государемъ. Съ Турками Россія мало въ сообщеніи была, и самое отдаленіе ея защищало ее опъ наглоспей и захватчивоспи ихъ: а тогдаже и Шахъ Персидской *Ямиръ Гемсе*, хотя и довольно щасливую войну велъ съ Турками (95), однако желая, чтобы и Россія ему прошивна не была, старался дружбу съ ея Государемъ приобрести. И тако не взирая на сильные удары, которые Россія недавно опъ Польскаго Короля *Стефана Баторія* претерпѣла, не взирая на личную слабость Государя, по самымъ внѣшнимъ обстоятельствомъ полико уважаема была, что всѣ державы искали ея союза, и гордость монарховъ нисходила даже на ласкапельнѣйшія письма писати къ *Годунову*, прося его быти ходатаемъ о добромъ согласіи съ ними Россійскаго Государя.

Однако состояніе Россіи съ Крымскими Ханами, хотя во всемъ было полезно Россіи, находилось въ нѣкоемъ колебаніи. Мы предложили здѣсь выше о бывшихъ смущеніяхъ въ Крымскомъ полуостровѣ по смерти *Махметъ Гирея*, и какъ братъ его *Исламъ Ги-*

Томъ VI. Часть I.

Ц

рей

(95) Исторія Турецкая Кантемира, прошиву 1587 года,

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г.
Состоя-
ніе Россіи
съ други-
ми госу-
дарства-
ми.

Дѣла съ
Крым-
момъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II, Царь.
1587 г.

рей изгнавъ племянниковъ своихъ Мурашь Гирея и *Са-
факъ Гирея*, сѣлъ на Крымской престолъ; а сѣи из-
гнанные князи принуждены были искать себѣ убѣ-
жища въ областяхъ Россійскаго Государя. Ласковый
учиненный имъ приемъ и данное имъ защищеніе, а
можетъ спастись и открываемое намѣреніе Россій-
скимъ дворомъ при дворахъ чужестранныхъ, яко при
Польскомъ и Цесарскомъ, употребить сихъ царевичевъ
къ произведенію возмущенія въ Крымѣ, которое про-
никло до *Исламъ Гирея*, наводило безпокойство и по-
дозрѣніе сему царствующему Хану Крымскому; ко-
торое однако принужденъ онъ былъ скрывать, дабы
шѣмъ не поспѣшишь открыться явнымъ образомъ на-
мѣреніямъ Россійскаго Государя. А сего ради спара-
яся самымъ оказаніемъ своей преданности къ Россій-
скому двору обратишь всѣ неприятельскія дѣйсствія,
а къ тому же и удовольствовашъ жадность поддан-
ныхъ своихъ къ корысти, *Исламъ Гирей* чрезъ при-
сланнаго своего гонца нарочно увѣдомлялъ Царя *Фео-
дора Иоанновича*, что онъ принялъ намѣреніе итти
воевать Польскія и Липовскія области, располагая
шакъ свои военныя движенія, что тогда же съ единой
стороны Порта Опшоманская учинишь на шѣже спра-
ны нападеніе, а онъ съ другой призывая, и Россійска-
го Государя съ его стороны, во удовлетвореніе за при-
ключенное Поляками и Липовцами России раззореніе,
на оную съ прешей стороны паспунитъ. Но по самымъ
погдашнимъ случившимся обстоятельствомъ призва-
ніе въ сию войну и самыя увѣренія о дружбѣ долж-
ны были являться сумнительны России; ибо предъ
самымъ симъ временемъ *Ибраимъ Паша*, соединясь съ
нѣсколькимъ числомъ Крымцовъ, учинилъ нападеніе на
Россію, но былъ посланными прошиву его войсками
разбитъ и плѣненъ. Сіе нападеніе прошиву воли Ханской
учи-

учиненное, и въ самое время пересылокъ и переми-
 рія, долженствовало подвигнуть гнѣвъ Россійскаго
 Царя на сего грабителя: и хошя конечно о семъ са-
 момъ набѣгѣ Ханъ Крымской въ грамотѣ своей къ
 Царю *Теодору Иоанновичу* говоритъ, что онъ повелѣлъ
 у возвратившихся изъ набѣгу на Россію Татаръ огра-
 бить все, что они симъ набѣгомъ приобрѣли; но пог-
 да же единый изъ знаменимыхъ Крымскихъ начальни-
 ковъ, именемъ *Муратъ*, и уповашельно самый пошъ,
 который, какъ видно по спашейнымъ спискамъ, всегда
 себя являлъ доброжелательнымъ къ Россіи, съ послан-
 нымъ гонцомъ изъ Крыма, о коемъ здѣсь выше по-
 мянули, писалъ къ Россійскому Государю о пощадѣ
 сего его плѣнника *Ибраимъ* Паши, называя его себѣ
 брашомъ. На сіе грамотою же своею Царь *Теодоръ*
Иоанновичъ отвѣщствовалъ, что онъ памяшюя учи-
 ненныя имъ услуги своимъ предкамъ, казнишь сего
 Пашу не велишь. (96) Не видно однако нигдѣ у насъ
 по лѣшописцамъ, чтобы плѣнныхъ смершной казни пре-
 давали; а по шому изъясненіе обѣщанія о освобожде-
 нии отъ казни *Ибраима* Паши и спранно бышь яв-
 ляешся: но можешъ спашься, что самое сіе изъясненіе
 въ грамотѣ къ *Мурату* было употреблено для
 изъясненія, что сей *Ибраимъ*, яко нарушилъ пе-
 ремирія и разбойникъ, пришедъ учинилъ непрятель-
 скія дѣйствія въ Россіи, достоинъ бы и самыя смерш-
 ныя казни былъ, отъ которой по прозбѣ его спалъ осво-
 божденъ, пребывая однако въ плѣну и заключеніи, яко
 и прочіе плѣнные въ семъ случаѣ, съ довольнымъ имъ
 содержаніемъ; ибо въ Россіи ни къ чему иному плѣн-
 ные и не подвергались.

Ц 2

Съ

(96) Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Крымскія, спашейные списки, No. 16. л: 87 и 108.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь,
1587 г.

Θεοδορѣ
 Иоанно-
 вичѣ,
 Ц. Царѣ.
 1587 г.
 Осправ-
 лене Суда
 докова въ
 Крымѣ и
 назначене
 большикѣ
 послѣ.

Съ таковыми дѣлами приѣзжалъ Крымскій послан-
 никъ *Исей* князь: Россійскій же дворъ, желая сохра-
 нить спокойство своихъ границъ, вознамѣрился оп-
 равить шуда большаго посла, и для сего назначилъ
Андрея Васильевича Плещеева, а съ нимъ дьяка *Ми-
 хайла Зубова*, кошорыхъ и обѣщано было вмѣстѣ
 съ пребывающимъ Крымскимъ посломъ *Янѣ Шинѣ*
Мурзою отпустить на весну. Съ симъ же отпра-
 вляющимся посланникомъ Крымскимъ отпущенъ былъ
 изъ Москвы гонецъ съ могуществомъ посланника, и
 какъ по шомъ въ нѣкоихъ мѣстахъ грамошъ именованъ,
Иванѣ Судокѣ, и съ нимъ еще гонцомъ *Иванѣ Мя-
 сной*, въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

Царѣ Θεο-
 доρѣ Ио-
 анновичѣ
 хочетъ
 воевать
 Ливву.

Словесно чрезъ своего посланника и грамошами
 своими Царѣ *Θεοδορѣ Иоанновичѣ* побуждалъ Хана Крым-
 скаго воевать противу Польши, обѣщаяся и самъ въ
 слѣдующій годъ въ оржаное жнишво ишши воевать на
 Ливву: (*) приноситъ же жалобу, что въ самое по
 время, когда съ обѣихъ споронъ знаки дружескіе оказы-
 ваемы были и пересылки продолжались, Крымское
 всѣ-

(*) Дабы не учинилъ какого затрудненія во время исчисленій, и
 не показалось бы, якобы Россійскій дворъ, заключа съ Польшею
 перемиріе на пятнадцать лѣтъ, чинилъ происки начать войну, за
 нужное нахожу о семъ изясненіе приложитъ. Перемиріе на
 пятнадцать лѣтъ съ Польшею въ Варшавѣ было заключено
 Августа 25 числа 1587 года, сошвѣшствующаго 7095 году
 отъ сотворенія свѣша; а грамоша сія была писана того же 7095
 года, въ Декабрѣ мѣсяцѣ: но какъ начало года по Россійскому
 счисленію предшествовало счисленію Поляковъ, ибо первый на-
 чинался Сентября съ 1 числа, а впорѣй Генваря 1 числа; а по
 шому сіе согласіе съ Крымцами и происходило 1586 года въ
 Декабрѣ, то есть за восемь мѣсяцовъ заключеннаго перемирія,
 и токмо въ самое то время, когда было получено извѣстіе о
 смерти Короля *Стефана Баторія*. Вмѣстилъ же я сіи об-
 стояшества подъ сей годъ для слѣдствія исторіи, довольств-
 ваяся означить и самой годъ, говоря о грамошѣ; ибо не лѣпо-
 писецѣ пишу, но исторію, и долженъ по приличности приклю-
 ченія вмѣщать.

войско, состоящее въ тридцати тысячахъ человекъ, Феодоръ Иоанновичъ, Царь. 1587 г. учинило нечаянное нападеніе на Россію; и хотя какъ самому Хану извѣстно, сии грабители были разбиты и выгнаны, но знаки непріязни яснымъ образомъ чрезъ сіе оказаны были: а наконецъ вѣрно было Россійскому посланнику учинить наипоржественнѣйшія увѣренія, что Россійскій дворъ ни до какого предпріятія Царевича *Сафакъ Гиря* на Крымъ не допуститъ, и ни когда не позволитъ ему быть на Крымскомъ престолѣ, изъясняя и о самомъ мѣстѣ пребыванія *Сафакъ Гиря*, что онъ обыкновенно жительства имѣетъ въ Шевкалахъ и Черкасахъ, а однако безпрестанно приѣзжаетъ въ Аспраханъ; *Муратъ* же имѣетъ пребываніе свое въ Аспраханѣ, и оныя Государя Россійскаго учинено ему повелѣніе, чтобы онъ со всѣми своими людьми на весну былъ къ Москвѣ, для употребленія его въ намѣряемую войну противу Ливы (97).

Съ такими наставленіями посланъ былъ въ Крымъ *Иванъ Судокъ*, который отправился вмѣстѣ съ Крымскими гонцами 15 Декабря сего года, а послѣ, яко является, посланъ былъ еще *Иванъ Мясной* гонцомъ въ Крымъ съ подобными же наставленіями, и уповашельно шло въ помощь *Судокъ*.

Тогда между союзныхъ странъ вѣрнѣйшею считала себя Россія. Англію, не шоль кажешся по помощи, которую Россія могла оныя нее получить, какъ по самымъ прибыткамъ, которую Аглинскіе купцы по даннымъ имъ преимуществамъ получали; взаимно же, Россія чувствуя у себя недостатокъ въ имѣнн огнеспрѣльнаго оружія, селистры, сѣры, пороху, свинцу,

(97) Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Татарскія, сташейные списки, № 16. л: 90 до 125, и 129.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1587 г.

а паче въ разныхъ родахъ искусниковъ, и въ числѣ первыхъ въ докшорахъ и лѣкаряхъ, приобрѣтала вещи выпискою опшуда, а людей самымъ увѣщаніемъ Аглинскаго правительсва, чшобы ѣхашь въ Россію, куда многие и ѣзжали, обольщены великимъ прибыткомъ, кошорой льспились въ Россіи получишь.

Мы видѣли здѣсь выше, (98) колико Россійскій дворъ недоволенъ былъ всѣми опвѣтами Королевы *Елисаветы*, однако сохраняя благоприспойную умѣренность, ни какого озлобленія Аглинскимъ купцамъ живущимъ въ Россіи не учинилъ, бывъ увѣренъ, что самая нужда Англии возобновишь связь и переписку между двумя государсвами. Сіе и въ самомъ дѣлѣ воспослѣдовало еще въ 1585 году, (но я опношу сіе къ сему году, дабы купно и о послѣдующихъ приключеніяхъ упомянуть), то естъ: Марша 2 числа Королева *Елисавета* съ опѣзжающимъ въ Россію Аглинскимъ купцомъ, кошорыхъ у насъ госпями называли, писала грамоту къ Царю *Феодору Иоанновичу*, кошорая ему вручена была Юля 15 числа. Въ грамотѣ сей Королева *Елисавета*, елико можно, оправдываетъ *Иеронима Бовеца*, бывшаго Аглинскаго посла въ Россіи, приписуя весь учиненной грубой его поступокъ къ огорченіямъ, кошорыя онъ въ Россіи претерпѣлъ, и первое, что принудили его при представлении Государю снять съ себя шпагу, то ему, яко рыцарю, имѣющему право носить ее при всякихъ вѣнчаныхъ главахъ, весьма огорчилось было, и тѣмъ наипаче, что въ семъ случаѣ оказывалось якобы недовѣреніе не токмо къ особѣ его, но и къ самой особѣ Королевы пославшей его, кошорой лице онъ представлялъ; и второе, нарушенія данныхъ покойнымъ Государемъ

Грамоты
опѣ Коро-
левы
Елисаветы
съ
Аглин-
скимъ ку-
пцомъ
Еремеемъ
Ульяно-
вымъ.

гра-

грамотъ Англичскимъ купцамъ и паче его неудовольствіе умножило: однако, что касается до перваго, то узнавъ она о обычаяхъ Россійскаго двора, снимашь шпаги съ представляемыхъ пословъ, и что поже учинено было и съ Польскими послами, на сіе жалобы свои не приносишь; но продолжая о донесеніи посланнаго отъ Россійскаго Государя въ Англію *Бекмана*, жалуется на несправедливыя его донесенія, во всемъ оправдывая поступокъ свой и изъявляя искреннюю дружбу: и пребуешь наконецъ возобновенія всѣхъ правъ и преимущесствъ данныхъ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ* въ произвожденіи торгу Англичанами въ Россію, съ прибавкою еще нѣкоторыхъ позволеній для облегченія обрядовъ, и что посылаешь доктора *Романа Романова* посланникомъ въ Россію: а тогда же прислана была отъ Королевы *Елисаветы* гра-моша къ *Годунову*, которая наиболѣе въ себѣ примѣчательнаго имѣла окончаніе подписаніемъ,, *вашей любви кровная Елисавета Королева* (99).

Королева Англичская не безъ мысли таковой лестной шипуль въ грамотѣ своей дала *Годунову*. Сей вельможа владычествующій въ Россіи, и оставляя единое имя Царя владыщему Государю, дѣлающій все по своей волѣ безъ всякаго прекословія, польщенъ, яко я мню, уваженіемъ къ нему королевы *Елисаветы* обратился совершенно къ доброму расположенію о Англичанехъ, яко и по самой данной грамотѣ Англичскимъ купцамъ сіе видно. Содержаніе сей грамоты есть слѣдующее: позволено имъ приѣзжать къ Двинскому устью съ ихъ товарами и выгружать товары свои въ домъ свой, не плащя никакія пошлины, и

не

(99) Архивы Иностранной коллегіи старейные списки, дѣла Англическія, № 1. листы 298 и 307.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1587 г.

не разбивая товаровъ для осмотра, и опшуда съ оными ѣздишь въ Москву, въ Новгородъ и во Псковъ; такъ же не платя таможенныхъ, мышныхъ, свальныхъ, проѣзжія и судовыя пошлины съ головъ и мостовщины и явки, и перевозовъ, и другихъ какого бы званія ни были, съ тѣмъ однако, что всѣ такіе освобожденные имъ товары должны бытъ произведенія Аглинскія, а чужихъ товаровъ имъ не привозишь и не продаваешь, и Россійскимъ купцамъ, ни инымъ ошь себя ихъ товарами торговати не даваешь, закладней не держаешь, и закупщииковъ своихъ по городамъ не посылаешь, а ѣздишь имъ самимъ торговати по городамъ, гдѣ же что ни продадутъ, съ тѣхъ пошлинъ не браешь. (*) При позволенной имъ продажѣ и мѣнѣ товаровъ запрещалось въ розницу и въ аршины продаваешь: что при отъѣздѣ ихъ въ города должны они явиться въ посольской приказъ и получишь надлежащія грамоты для проѣзду ихъ, и подвергнуты они подъ судъ въ Москвѣ тому же посольскому приказу и казначеямъ, а въ другихъ городахъ по ихъ торговымъ дѣламъ определеннымъ тамъ судьямъ и намѣспникамъ: въ случаѣ крушенія, или попопленія ихъ кораблей, товары ихъ у нихъ не опнимаешь, но сыскавъ спасенные отдаваешь имъ. Пожалованы имъ дворы на Москвѣ у Максима свяшаго за торгомъ *Юшковской* дворъ, въ Ярославѣ, на Вологдѣ, и на Кологородахъ у морскаго приспанища, гдѣ они могутъ имѣть назначенное небольшое число дворниковъ, и съ дворовъ сихъ подашей, оброковъ и всякихъ пошлинъ не платишь, и никакихъ шягоспей съ посадскими людьми не шянуешь; и на сихъ дворахъ они могутъ держа свои товары продаваешь по предписанію. Выѣздъ имъ какъ моремъ, такъ и сухимъ путемъ, однако съ вѣдома посольскаго

(*) Сіе разумѣется, что хотя ввозная и проѣзжая пошлина имъ уступлена, но внутренняя съ того, что продадутъ, взималась.

сольскаго приказа невозбранный позволяется. Въ слушающихъ ихъ спорныхъ дѣлахъ по торговлѣ, судишь ихъ въ городахъ намѣстникамъ, воеводамъ и приказнымъ людямъ въ городахъ, и въ тѣхъ дѣлахъ, копорые не могутъ ясно доказаны бытъ, кинувъ жеребей отдавать на вѣру (100).

Толь великія данныя преимущества казались бы довольны были, дабы насытитъ жадность къ корысти Аглинскихъ купцовъ; но самая сія спрась ихъ была причиною раздора и между самихъ ихъ. Между сотоварищами общества торгующихъ Агличанъ въ России находился единый *Антонъ Мершъ*. Сей занялъ какъ изъ казны, такъ у многихъ знатныхъ бояръ, и набралъ у Россійскихъ купцовъ въ долгъ товаровъ, по большой части на имя ихъ общества, а нѣкоторыя и на себя, что ему тѣмъ удобнѣе было учинитъ, что онъ умѣлъ по Руски, а прочіе не умѣли, и зачалъ особливо торговать. Когда должники спали требовашь заплашы своихъ долговъ, тогда сообщество Аглинскихъ купцовъ писали въ свою землю, пребуя себѣ защищенія, якобы въ причиняемомъ имъ прищесненіи отъ Россійскихъ приказныхъ людей. Отъ сего возпослѣдовало, что какъ королева *Елисавета* грамотою своею писанною сего 1587 года Генваря 19 дня (101), такъ и министерство ея писали къ *Годунову* о защищеніи отъ напрасныхъ обидъ Аглинскихъ купцовъ. Сія послѣдняя грамота была наполнена поль многими несправедливостями и грубыми словами, что бояринъ *Борисъ Федоровичъ Годуновъ* не рассудилъ за благо самъ на нее отвѣщивать, но при-

Томъ VI. Часть I.

Ч

казаль

(100) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Аглинскія, сташейные списки, No. 1. листъ 312.

(101) Тамъ же, л. 353.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1587 г.

казаль написатъ отвѣтъ посольскому дьяку *Андрею Щелкалову*, который въ отвѣдномъ своемъ писмѣ писанномъ въ Юль мѣсяцъ и изъяснилъ несправедливостъ жалобъ купцовъ, жалуясь при томъ, что въ Англии шоль легко вѣрятъ всѣмъ несправедливымъ донесеніямъ ихъ подданныхъ, да и принявъ ихъ съ такою грубостію пишуть (102).

Въ самомъ дѣлѣ, многие дворяне и купцы такъ же и казначей управляющій казною государевою, перьвые просили, а послѣдней доносили, что *Антонъ Мершъ* взятыя денги отъ нихъ въ долгъ, и за товары не плащитъ. Достойно въ семъ случаѣ примѣчанія поступокъ Царя *Феодора Иоанновича*. Онъ вопервыхъ повелѣлъ сего *Антонъ Иванова Мерша* послать въ Англію съ полмачемъ *Иваномъ Бекманомъ* при грамотѣ отъ себя, и изъ Аглинскаго общества приказаль послать одного, дабы самолично могъ и о всѣхъ поступкахъ королевѣ объяснить, прилагая при томъ челобитныя отъ Россійскихъ подданныхъ и списки съ данныхъ кабалъ. Что же касается до сихъ долговыхъ денегъ, понеже *Мершъ* большую часть ихъ бралъ съ согласія общества Аглинскаго и кабалы писалъ большую часть на имя общества, то съ онаго и повелѣно было ихъ доправитъ (103). Мы въ слѣдующемъ году покажемъ, какія слѣдствія сіе дѣло, малое само въ себѣ, важное же для Россійскія торговли, имѣло: теперъ же не могу оставитъ безъ примѣчанія, что Агличане учредя торгъ въ Россіи, и производя его компанією, имѣя же свободу отъ внѣшней пошлины отбивали все совмѣстничество въ семъ торгу другихъ народовъ, а по сему не токмо не спомоществова

ЛИ

(102) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Аглинскаго, старейшіе списки, №. 1, л: 348.

(103) Тамъ же, л: 357 и далѣ.

ли Россійской торговлѣ, но при самомъ началѣ ее изстребляли, стараяся учиниться непосредственно властителями оной.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1587 г
Продол-
женіе по-
коренія
Сибири.

Мы предложили здѣсь выше о построеніи *Сукчиньск* города Тюмени, и что Россіяне окружною спороною безъ всякаго сопротивленія отъ *Сендяка* Хана овладѣли; копорый, яко является, не токмо чшобъ ихъ опасаться, напрошиву того считалъ ихъ своими приятелями, яко участвующими о изгнаніи *Кутюма* Хана, а по тому учинившими ему пособіе паки возвратитъ родительской его престоль. Но Россійскіе посланные воеводы *Сукчинъ* и *Мясной*, иже другія намѣренія имѣли, и проспирали мысли свои на завоеваніе всей Сибири, ясно видѣли, что съ малымъ числомъ войскъ, копорыя они при себѣ въ Тюмень имѣли, не токмо не могутъ намѣренія своего въ дѣйствіе произвести, но едва ли возможно имъ будетъ въ случаѣ возмущенія Сибирскихъ покоренныхъ народовъ и въ самомъ построенномъ ими градѣ удержаться, писали о всѣхъ своихъ обстоятельстввахъ ко двору, требуя присылки новыхъ войскъ.

Россійскій дворъ начиналъ уже чувствовать всю пользу, каковую возможно получить отъ завоеванія сихъ пространныхъ областей, немедленно шуда отправилъ писменнаго голову *Данила Чулкова* съ пятьюстами Казаками, давъ ему при томъ повелѣніе, чшобы онъ старался проникнуть внутрь страны Сибирскія, и построеніемъ какого города въ удобномъ мѣстѣ утвердитъ владычество Россіи въ сей странѣ.

Посланіе
новыхъ
войскъ въ
Сибирь.

Чулковъ пришелъ весною сего года на рѣку Иртышъ, и исполняя царское повелѣніе, построилъ не въ дальномъ разстояніи отъ древняго столицы *Кутюмовой* города Сибири другой городъ на единомъ высо-

Строеніе
Тоболь-
ска.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
И. Царь.
1587 г.

комъ, а по тому и крѣпкомъ мѣстѣ, на восточномъ берегу рѣки Иртыша у устья рѣки Тобола, который по имени сея послѣдняя рѣки Тобольскимъ именовалъ. Сей градъ, который былъ при началѣ своемъ подчиненъ правительству города Тюменя, вскорѣ симъ главнымъ и столичнымъ Россійскимъ городомъ Сибири сшалъ, и прямо сказать, былъ первымъ основаніемъ швердыя власти Россіи надъ Сибирью, и мѣстомъ, откуда всѣ прочія завоеванія въ сей пространной странѣ были учинены.

Ханъ *Сейтѣ* въ сіе время жилъ во градѣ Сибири; но малой его разумъ и непроницаніе учинили, что онъ ничего не сдѣлалъ въ сопротивленіе строенію сего города, оставляя чрезъ сіе Россіанемъ, извѣданнымъ шоль страшнымъ непріятелямъ Сибиряковъ, утвердись въ ихъ странѣ. Колико безумія и неоспорожности ни приписують сему Тапарскому владѣльцу, однако надлежитъ думать, что онъ имѣлъ къ сему какія ни есть побудительныя причины, и не могу я представишь другихъ, какъ самыя тѣже, каковыя предлагають писатели, коимъ я послѣдую, то есть, что онъ не токмо въ Россіанехъ не опасался имѣть себѣ непріятелей, но напрошивъ того мнилъ найши союзниковъ, могущихъ подкрѣпить престоль его при новости его царствованія (104).

Такимъ образомъ Россія, потерявъ учиненныя завоеванія храбростію и добрымъ поведеніемъ *Ермана Тимофеевича*, слабыми токмо усилями, и, яко видно, безъ всякихъ знатныхъ дѣяній, но бывъ помогаема безпечностію и непредвидѣніемъ Хана *Сейта*, достигла утвердишь свои владѣнія въ пространной сей странѣ,

(104) *Миллера* Описание Сибирскаго царства, гл.: IV. §§ 8. 9. 10 и 11. *Фишера* Исторія Сибирская, кн. I. отдѣленіе III. §§. 4, и 5.

странѣ, и обуздать самую столицу сего Хана. Мы Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1587 г. далѣ крапчайшимъ образомъ покажемъ слѣдствія сихъ завоеваній, и какъ наконецъ Россія достигла до разпространенія своея власти даже до южнаго моря.

Теперь же слѣдуя хронологическому порядку, возвращаюся къ показанію бывшихъ дѣлъ въ Россіи. Представили уже мы выше, коль велика была милость Государева къ *Борису Теодоровичу Годунову*, и колико онъ для исполненія своего честолюбія изгналъ вельможъ, и власть свою распространилъ. Слабость монарша, оставляющая себѣ токмо единое именованіе, дѣйствительную же всю власть своему любимцу, питала его честолюбіе, вмѣсто благодарности къ своему Государю и благодѣтелю истребляла въ немъ все чувство, которое бы онъ долженъ былъ сохранять къ своему Ошечеству, Государю и роду царскому. Обыкновенное дѣйствіе честолюбія, не находящаго себѣ преграды! Позволеніе данное ему имѣть переписку съ чужестранными Государями и получать отъ нихъ письма, были еще причиною возгорженія его. Имѣюще нужду въ Россіи Государи повсюду его смѣшивали съ царемъ *Теодоромъ Иоанновичемъ*, и въ грамотахъ своихъ ему шишуль кровнаго давали, яко между прочими и королева *Елисавета* Англичская въ грамотѣ своей писанной сего года Марта 24 дня (105), учиняли честолюбіе его мнишь, что онъ естъ сопредстольникъ Государевъ, и по свойству его по супругѣ Царя *Теодора Иоанновича*, по сестрѣ же своей можетъ бытъ и наслѣдникъ Россійскаго престола: ибо, да простиашъ мнѣ читатели, не могу я себѣ вообразить, чтобы толь великое дѣло, дабы похи-

Ч 3

шишь

(105) Архивы Иностранной коллегии Спашейные списки, дѣла Англичскія, No. 1, л. 309:

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1588 г.

пишь престоль Россійскій, при самомъ возшествіи на престоль Царя *Феодора Иоанновича* вселилося въ мысль *Годунова*. Онъ былъ коварень, захвапчивъ и честолюбивъ: но сократилось бы его честолюбіе, на желани бышь могущественнымъ вельможею, естли бы Царь *Феодоръ Иоанновичъ* не подалъ ему къ шому способовъ, возвыся до чрезмѣрности, предавшись совсемъ во власть его, обогатя его до крайности, и во всемъ можно сказаць повинуюсь его волѣ. И се естль испочникъ истребленія ошъ временъ *Рюрика* царствующаго рода Россійскихъ Государей, мзда слабости послѣдняго сего рода сѣдящего на престолѣ!

Совѣтъ
царской.

Но при всей сей власти и пышности находилъ еще *Годуновъ* великую себѣ преграду въ честолюбіи и соединеніи боярь, копорые и любовію къ опечеству, и самыми своими спрашями побѣждаемы были, а тогда же бывъ подкрѣпляемы соединеніемъ родовъ, не взирая на гоненія, на ссылку и казни многихъ, еше перевѣшивали его власть. Мы выше уже предложили, что по самой кончинѣ царя *Иоанна Васильевича* были опредѣлены въ главные совѣтники князь *Иванъ Петровичъ Шуйской*, князь *Иванъ Федоровичъ Мстиславской* и *Никита Романовичъ Юрьевъ*; но не уповашельно, чшобы они токмо шрое совѣтъ государственной соспавляли: однако по видимымъ дѣламъ, куда присутствующіе въ совѣтъ были употребляемы, являешся, что онъ былъ не многочисленъ, а по сему и члены соспавляющіе оной согласны между собою. Изъ вышеписанныхъ главныхъ совѣтниковъ двое были силою *Годунова* изгнаны, а видно, что *Никита Романовичъ* скончался: шо уповашельно по наущенію *Годунова* Царь *Феодоръ Иоанновичъ* весьма умножилъ числомъ особъ совѣтъ свой. Двоякіе уповашельно въ семъ виды имѣлъ *Годуновъ*; первое, что могъ друзей своихъ

своихъ въ оной насажать, и другихъ самымъ посаженіемъ въ оной друзьями своими содѣлать, и что въ многочисленномъ собраніи не можетъ быть никогда поликаго согласія, какъ въ малочисленномъ, а самыя вѣщанія каждого въ совѣщаніи открывали мысли ихъ, и *Годуновъ* могъ изъ самыхъ успѣхъ ихъ познавать, кого онъ долженъ опасаться.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1588 г.

Мы, правда, не извѣстны ни о точномъ времени установленія сего совѣща, ни о числѣ и именахъ совѣщниковъ оной составляющихъ, чрезъ Россійскіе лѣтописцы, или какія архивныя записки, которыя довольствуясь намъ сказать, кто былъ бояринъ, Окольниковъ, или думной дворянинъ, или кто былъ куда въ какую должность опредѣленъ, о общемъ словіи совѣща не повѣствуютъ; а для сего и принуждены мы имѣть прибѣжище къ чужестраннымъ писателямъ, которые бывъ въ Россіи, хотя внутреннихъ дѣлъ познати не могли, по тогдашнему обычаю весьма строго все отъ чужестранныхъ сокрывать, но по крайней мѣрѣ о именахъ бояръ въ совѣщаніи могли извѣститься.

А сего ради подражая трудолюбивому совѣщнику *Миллеру* (106), который самъ последовалъ въ исчисленіи бояръ составляющихъ тогда царской совѣщаніи, *Флетшеру* въ книгѣ его, of the Ruffe Common Wealth, предложу роспись сихъ главныхъ сановниковъ, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ примѣчаній, какъ о службахъ ихъ, такъ и о прочемъ, взятыхъ изъ разрядныхъ книгъ.

1. Князь *Федоръ Ивановичъ Мтиславскій*, сынъ того несчастнаго, о коемъ выше сказано (107), что былъ сосланъ. Сей же съ самыя молодости своей удостоился

(106) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года. томъ I. стр. 42.

(107) Стран: 77.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1588 г.

споился бытъ предводителемъ Россійскихъ войскъ, въ 1577 году былъ пожалованъ въ бояре, и находился большаго полку первымъ, и въ томъ же году въ присутствіи Царя *Иоанна Васильевича* при воинствахъ на Лифляндію передоваго полку первымъ, въ 1578 году въ войскахъ на Лифляндію правая рука первымъ, въ 1579 году, въ походъ государевомъ на Лифляндію передоваго полку первымъ, и во время шествія *Стефана Баторія* на Полоцкъ, въ городъ и за городомъ тогоже передоваго полку первымъ; въ 1580 въ походъ на Лифляндію передоваго полку первымъ былъ оставленъ въ великомъ Новѣгородѣ первымъ, а опшуда въ береговыхъ войскахъ правая рука первымъ, и ходилъ противу Крымцовъ учинившихъ нападеніе на Россію большаго полку первымъ; въ 1581 въ Зубцовѣ правая рука первымъ; 1582 былъ въ походъ противу Шведовъ большаго полку первымъ, и наконецъ стоялъ на берегу Оки для охраненія Россійскихъ странъ отъ нападенія Татаръ большаго полку первымъ, которое его начальство продолжалось и въ 1583, 1584 и 1585 годахъ. Когда несогласія со Шведами продолжались и Царь *Феодоръ Иоанновичъ* намѣрялся итти на Швецію, то и онъ былъ назначенъ въ 1586 году бытъ воеводою большаго полку, но походу сего не было, и онъ по пребыши паки безъ употребленія годъ, въ семь 1588 году былъ воеводою большаго полку на берегу Оки войскъ стоящихъ противу Крымцовъ.

2. Князь *Иванъ Михайловичъ Глинской*, свойственникъ Государевъ, по тому, что Царь *Иоаннъ Васильевичъ* былъ рожденъ отъ княжны *Елены Васильевны*, роду князей *Глинскихъ*, какъ выше показано. Сей хотя не съ поль знашныхъ чиновъ началъ свою службу; ибо въ 1582 году, въ походъ Царя *Иоанна Ва-*

Васильевича въ Новьгородъ былъ онъ Рындюю у большаго сайдака, и не бывъ много употребляемъ въ важныя дѣла, въ 1586 году пожалованъ былъ Царемъ *Теодоръ Иоанновичъ*, *Иоанновичемъ* въ бояре, а въ слѣдующемъ 1587 году по второму наряду былъ на берегу, для осторожности отъ Татаръ, большаго полку первымъ. Но что не доспавало сему боярину въ службахъ и употребленіи къ важнымъ дѣламъ, то замѣнялось своимъ его съ Государемъ. 1588 г.

3. Князь *Василей Ивановичъ Шуйской Сколинъ*. Имени шакого князя *Шуйскаго* ни по спискамъ бояръ, ни по разряднымъ не обрѣщается; а потому и видно, что сіе естъ въ опечествѣ ошибка чужестраннаго писателя; а должно тушь бытъ, князь *Василей Федоровичъ Шуйской Сколинъ*. Сей начавъ, по елику видно по разряднымъ книгамъ, свою службу съ 1576 года, въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* въ Калугу должностію спать въ спану у Государя и бытъ у ночныхъ сторожей. Въ слѣдующемъ году былъ пожалованъ въ бояре, и находился въ походѣ на Лифляндію сторожеваго полку первымъ; въ 1579, въ походѣ же Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію отъ земскаго двора бояриномъ, и во время нашествія Короля Польскаго *Баторія* на Полоцкъ былъ сторожеваго полку первымъ, и въ 1580 году въ томъ же мѣстѣ находился въ Лифляндскихъ войскахъ, и оставленъ во Псковѣ вторымъ; въ 1581 году, во Псковѣ въ большемъ городѣ первымъ, и опшуда ходилъ въ Порховъ, и былъ на берегу прошиву Крымцовъ большаго полку первымъ, сохраняя однако мѣсто свое во Псковѣ, даже какъ въ 1582 году былъ опредѣленъ въ великій Новь городъ первымъ начальникомъ и правителемъ города, гдѣ и пребылъ до 1587 года.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II Царь.
 1588 г.

4. Князь *Василь Ивановичъ Шуйской*. Сей князь начавши свою службу съ нижнихъ приличныхъ по тогдашнимъ обычаямъ благороднымъ должностей, по естъ; въ 1574 году, въ походъ Царя *Иоанна Васильевича* въ Серпуховъ былъ рындюю съ большимъ сайдакомъ при семъ государь, а въ 1580 году, въ походъ на Лифляндію былъ уже лѣвыя руки первымъ воеводою, и при самомъ вступленіи на престоль Царя *Феодора Иоанновича*, по естъ въ 1584 году, пожалованъ въ бояре. Хошя до сего служба его была и не весьма велика, но послѣ онъ во многія знашныя дѣла былъ употребляемъ; а паче видно, что онъ особливую къ себѣ любовь и почщеніе какъ отъ народа, шакъ и отъ боярь снискалъ: и сіе по самое и довело его, по убіеніи Ростриги, противу котораго онъ перьвый умыслишель былъ, взойти самому на Россійской престоль.

5. Князь *Феодоръ Михайловичъ*. Прозвища сему боярину не показано, но разсмапривая по списку боярь, надлежишь, чтобы сіе былъ *Трубецкой*. Сей былъ изъ старшихъ боярь; ибо еще былъ бояриномъ при Царь *Иоаннѣ Васильевичѣ*, какъ ниже показано будеть. Служба его по розряднымъ книгамъ видна съ 1564 года, въ которомъ онъ былъ на Дедиловѣ первымъ, а по томъ по вѣсшямъ о Крымцахъ былъ въ сходѣ съ большими воеводами: въ 1565 былъ опришнымъ воеводою; съ 1568 передоваго полку первымъ на Лукахъ Великихъ, и съ симъ полкомъ ходилъ по вѣсшямъ Липовскимъ къ Вязмѣ: въ 1571 изъ опришнины въ Калугѣ первымъ, и въ бывшемъ въ томъ году походѣ Царя *Иоанна Васильевича* въ дворовыхъ воеводахъ: 1572 былъ пожалованъ въ бояре, и находился въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* въ Новгородъ дворовымъ воеводою. 1573 въ походѣ съ Государемъ на Лифляндію;

фляндію; 1574 и 1576, въ походахъ Царя *Іоанна Васильевича* въ Серпуховъ и въ Калугу дворовымъ воеводою; въ 1577 въ походъ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію дворовымъ воеводою; въ 1578 въ походъ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію бояриномъ изъ земскаго двора; въ 1579 въ походъ Царя *Іоанна Васильевича* прошиву Польскаго Короля *Стефана Баторія* дворовымъ воеводою; въ 1584 году, на берегу большаго полку первымъ, въ 1586 въ Новѣ городѣ первымъ.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1588 г.

6. Князь *Никита Романовичъ Трубецкой*. По розряднымъ книгамъ служба сего боярина видна съ 1571 года, и онъ былъ въ семь году въ походъ съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ* рындюю съ большимъ сайдакомъ; въ 1574 въ походъ же съ Государемъ въ Серпуховъ дворяниномъ въ спану у Государя; въ 1577 въ походъ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію дворяниномъ въ есаулахъ. И хотя нѣкопорыя розрядныя книги и оплагають его пожалованье въ бояре до возшествія на престоль Царя *Теодора Іоанновича*, то есть до 1584 года, какъ и послушной списокъ боярь, напечатанной въ трудахъ волнаго Россійскаго собранія, изъясняетъ; однако другіе считаютъ его уже бояриномъ съ 1578 года, и что онъ тогда былъ при взятіи Владимирца, и находился по взятіи сего града за столомъ у Государя. Я не нахожу никакихъ важныхъ причинъ, ни къ копорому изъ сихъ мнѣній преклониться, а по тому и оставляю его безъ рѣшенія. Въ 1579 году, былъ въ походъ съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ* на Лифляндію въ числѣ воеводъ; въ 1584 при Царѣ *Теодорѣ Іоанновичѣ* именованъ согласно бояриномъ, и былъ на берегу правыя руки первымъ воеводою.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1588 г.

7. Князь *Тимовой Романовичъ Трубейкой*. Служба его видна по розряднымъ книгамъ съ 1572 года. Тогда онъ находился въ походахъ Царя *Иоанна Васильевича* во вшоромъ въ Новъгородъ, и 1573 на Лифляндію рындою у копья; въ 1577 въ походъ на Лифляндію въ головахъ за Государемъ, и спольникомъ, и есауломъ, и былъ тогда посыланъ въ отрядъ изъ Пскова на Гомье, Трекапъ и Владимерецъ, большаго полку первымъ; въ 1580 посыланъ на помощь подъ Ругодевъ большаго полку первымъ, и какъ въ семь, такъ и въ слѣдующемъ 1581 году, былъ въ Зубцовѣ прошиву Крымцовъ первымъ; въ 1584 на Тульъ первымъ, и въ бывшемъ походѣ большаго полку первымъ; въ 1585 былъ пожалованъ въ бояре, и находился при аудіенціи Польскаго посла; въ 1586 въ Новъгородъ большаго полку первымъ, опшуду былъ опредѣленъ на мѣсто князь *Василья Ивановича Шуйскаго* въ Смоленскъ первымъ, и по бывшему въ томъ году вшорому росписанію назначенъ въ Новъгородъ прошиву Шведовъ правыя руки вшорымъ; въ 1588 году былъ въ Украинскихъ городахъ большаго полку первымъ.

8. Князь *Григорій Андреевичъ Куракинъ*. Хопя въ спискѣ, сочиняющемъ тогда ближній совѣщъ Государевъ, кошорой господинъ совѣшникъ *Миллеръ* взялъ изъ чужестраннаго писашеля, сей именованъ князь *Андреемъ Григорьевичемъ*; но какъ ни въ родословной князей *Куракиныхъ*, ни въ розрядныхъ книгахъ, ни въ напечатанномъ спискѣ боярь, сего имени князя *Куракина* нѣтъ, а находится князь *Григорій Андреевичъ*, кошорый тогда и въ боярахъ былъ; по я мнилъ сію поправку учинишь. Сей, яко видно по розряднымъ книгамъ, началъ свою службу съ 1548 года, въ кошорой былъ въ Иванъ городъ первымъ, и въ походѣ изъ Пскова на Лифляндію правыя руки первымъ; въ 1550 въ

розрядныхъ книгахъ именованъ уже бояриномъ; а въ спискѣ боярь, напечатанномъ въ Трудахъ вольнаго Россійскаго собранія сказано, что онъ бояриномъ пожалованъ въ 1584 году: но какъ по службѣ его, кошорая здѣсь ниже представится, видно, что онъ вездѣ первыя мѣста и принадлежащія бояромъ занималъ; по и мню, что въ семь мѣстѣ розрядныя рукописныя книги суть достойнѣе вѣрояшя, а именно: въ семь 1550 году былъ онъ въ Новѣгородѣ воеводою; въ 1551 году въ походѣ на Ливву правыя руки первымъ, и въ томъ же году въ Смоленскѣ вторымъ; въ 1552, 1561 и 1563 годахъ годовалъ въ Казанѣ вторымъ; въ 1566 въ походѣ съ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* въ Калугу сторожеваго полку первымъ: 1568, 1571, 1572 и въ 1575 годахъ, въ Казанѣ вторымъ, въ 1576 въ походѣ съ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* въ Калугу сторожеваго полку первымъ, стоялъ на Коломнѣ; въ 1577 подѣ Колыванью сторожеваго полку первымъ, а по томъ на берегу на Коширѣ лѣвыя руки первымъ; въ 1578 на берегу осенью большаго полку первымъ стоялъ въ Серпуховѣ, а по томъ въ Полоцкѣ въ большемъ городѣ первымъ; въ 1579 въ Казанѣ первымъ на мѣсто князя *Ногтева*, и такъ же въ 1582, 1583, 1584 и 1585 былъ первымъ въ Казанѣ.

9. Князь *Дмитрій Ивановичъ Хворостинъ*. По розряднымъ книгамъ служба его находилась съ 1559 года, въ кошоромъ онъ былъ въ Шацкѣ воеводою а по томъ прошиву Крымцовъ большаго полку головою; при князѣ *Бельскомъ* при царскихъ полчанахъ 1560 г. въ нижнемъ Новѣгородѣ воеводою; въ 1562 въ походѣ изъ Юрьева къ Торвасу въ большемъ полку съ княземъ *Глинскимъ*, и присыланъ былъ отъ Царя *Иоанна Васильевича* къ воеводамъ въ Серпуховъ съ повелѣніями ишши прошиву Крымскихъ шапартъ; въ

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1588 г.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
ІІ. Царь.
1588 г.

1563 г. въ походѣ Царя *Іоанна Васильевича* подъ Полоцкъ ѣздилъ за Государемъ, и былъ попомъ на Великихъ Лукахъ спорожеваго полку вторымъ; въ 1565 стоялъ у Николы Зарайскаго первымъ, и разбилъ учинившихъ нападенія Татаръ; въ 1568 въ разсылкѣ противу Лифляндцовъ передоваго полку вторымъ; въ 1569 былъ пожалованъ въ окольникіе, и находился въ Калугѣ спорожеваго полку первымъ, и опшуда въ походѣ въ помъ же мѣстѣ; въ 1571, во второмъ походѣ Царя *Іоанна Васильевича* въ семь году на Лифляндію, передоваго полку третьимъ, въ 1572 въ походѣ въ Новгородъ на Шведовъ спорожеваго полку третьимъ, и того же году на Коломнѣ передоваго полку вторымъ, въ коемъ мѣстѣ оспался, и по соединеніи воеводъ, въ 1573 былъ на берегу передоваго полку первымъ, а по второму наряду передоваго полку вторымъ стоялъ въ Копѣ; и въ помъ же году въ походѣ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію окольникимъ, и лѣвыя руки вторымъ, а по помъ въ походѣ на Шведовъ передоваго полку вторымъ; въ 1574 въ Муромѣ у городского дѣла, и опшуда въ походѣ на взбунтовавшихся Черемисъ спорожеваго полку вторымъ, взявъ въ Москву и опредѣленъ стоять на берегу на Коломнѣ спорожеваго полку вторымъ; въ 1575 былъ на берегу передоваго полку вторымъ, стоялъ въ Калугѣ; въ 1576 въ походѣ Царя *Іоанна Васильевича* въ Калугу лѣвыя руки вторымъ, стоялъ на Коширѣ; въ 1577 въ походѣ на Лифляндію передоваго полку вторымъ, а послѣ на мѣсто *Федора Васильевича Шереметева* переведенъ въ правую руку вторымъ; въ 1578 на берегу спорожеваго полку вторымъ, и въ помъ же году въ посланныхъ на Лифляндію войскахъ лѣвыя руки вторымъ, а по помъ на мѣсто князя *Андрея Васильевича Релнина* спорожеваго

жеваго полку вшорымъ; въ 1579 посланъ повѣспямъ для сопрошивленія Липовцамъ, и былъ послѣ передоваго полку шрешимъ, а во время нашествія на Полоцкъ Короля Польскаго *Стефана Баторя* былъ передоваго полку шрешимъ; въ 1580 въ походѣ на Лифляндію передоваго полку шрешимъ; отшуда переведень для споянія на берегу передоваго полку вшорымъ, и въ томъ же году на Лукахъ Великихъ правыя руки вшорымъ; а по томъ во Ржевѣ, Владимировѣ большаго полку вшорымъ; и на границахъ Липовскихъ правыя руки вшорымъ въ 1581 въ походѣ изъ Можайска на Могилевъ большаго полку вшорымъ, а по возвращеніи изъ сего похода во Ржевѣ правыя руки первымъ, и послѣ въ томъ же году посланъ въ Новъ городъ въ шрешьи. Въ 1582 назначень былъ прошиву Шведовъ сторожеваго полку вшорымъ, и велѣно ему было бышь въ Новъ-городѣ, а по томъ посланъ въ войскахъ на Липву передоваго полку первымъ. Въ 1583 въ большихъ войскахъ на взбуншовавшихся Казанцовъ большаго полку вшорымъ, а послѣ на берегу правыя руки первымъ; въ 1584 повѣспямъ Нагайскимъ въ Шацкѣ первымъ, а по томъ на берегу большаго полку первымъ, и въ семь году при возшествіи на престоль Царя *Теодора Иоанновича* былъ пожалованъ въ бояре. Въ 1585 былъ на Рязани первымъ, и данъ ему былъ слѣдующаго содержанія наказъ, что въ случаѣ нападенія Крымскихъ Ташаръ на Рязанскія и Коширскія области ишши ему прошиву ихъ, а естли главныя Крымскія войска придуть на Рязанскія и Мещерскія, или на Тульскія области, то велѣно ему ишши соединисья съ князь *Андреемъ Васильевичемъ Трубецкимъ*, и бышь въ большемъ полку: ежели же Царь, или царевичъ пойдутъ къ берегу, то велѣно ему соединисья съ князь *Борисомъ Камбулатовичемъ Чер-*

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1588 г.

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1588 г.

каскамъ, и бысть въ большемъ же полку. Съ Рязани онъ былъ переведенъ на берегъ въ правую руку впо-
 рымъ, а опшуда по Нагайскимъ вѣстямъ въ Мещеру
 большого полку первымъ, а на осень паки на Рязань.
 Въ 1587 по Крымскимъ вѣстямъ былъ большого пол-
 ку первымъ, а по второму наряду передоваго полку
 первымъ, а опшуда посланъ для воеванія Луговья
 Черемисы правья руки первымъ. Въ 1588 на Бѣлевѣ
 правья руки первымъ, а по второму наряду на Деди-
 ловѣ передоваго полку первымъ, а опшуда въ Украин-
 скихъ городахъ большого полку вторымъ.

10. Князь *Теодоръ Ивановичъ Хворостинъ*. Служ-
 ба сего видна по розряднымъ книгамъ съ 1559 года,
 въ кошоромъ онъ былъ въ Шацкѣ воеводою, а по
 томъ прошиву Крымцовъ большого полку въ головахъ
 при царскихъ полчанахъ. Въ 1560 былъ въ Нижнемъ
 Новѣгородѣ воеводою; въ 1562 въ походѣ изъ Юрье-
 ва и Алыста къ Торвасу, и былъ присыланъ отъ
 Царя *Иоанна Васильевича* съ повелѣнїемъ въ Серпу-
 ховъ къ воеводамъ, чшобъ они шли прошиву Крым-
 скихъ Татаръ. Въ 1563 въ походѣ Царя *Иоанна Ва-
 сильевича* подъ Полоцкъ ѣздилъ за Государемъ, а по
 томъ на Великихъ Лукахъ вторымъ; въ 1574 проши-
 ву взбунтовавшихся Черемисъ лѣвья руки вторымъ,
 а попомъ на берегу лѣвья же руки вторымъ. Въ 1575
 въ Калугѣ передоваго полку вторымъ; въ 1577 въ по-
 ходѣ съ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* на Лифлян-
 дію дворецкимъ; въ 1578 на берегу спорожеваго полку
 вторымъ. Въ 1584 при возшествїи на престоль Царя
Теодора Иоанновича пожалованъ въ околниче, и по
 вѣстямъ Крымскимъ споялъ за Окою большого полку
 первымъ, и въ томъ же году на берегу Спорожеваго
 полку первымъ. Въ 1585 посыланъ осматривать Сѣ-
 верскія города, Брянскъ, Стародубъ, Новѣгородъ Сѣ-
 верскій,

верскій, Пушивль, и Рыльскъ, и послѣ во Псковѣ прешимъ; въ 1596 на берегу въ Калугѣ передоваго полку вторымъ, и по второму наряду въ Новъ-городъ прошиву Шведовъ наряженъ бытъ передовому полку прешимъ; въ 1587 на берегу ради приходу Крымцовъ передоваго полку воеводою, и посланъ въ Новъ-городъ для дѣланія города; въ 1589 былъ пожалованъ въ бояре.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ш. Царь.
1588 г.

Надлежитъ здѣсь примѣшеть, что хощя писашель, изъ котораго я сей списокъ взялъ, прошиву 1588 года чинишь изчисленіе бывшимъ въ совѣшѣ боярамъ, а сей еще тогда и въ боярехъ не былъ; однако, учиня воззрѣніе о сравненіи изъ лѣшоизчисленія того времени съ нынѣшнимъ, ни малаго прошивурѣчія не будешь: ибо годы тогда считались отъ сошворенія свѣша по Греческому изчисленію и начинались съ Сеншября мѣсяца; а годы отъ Рождества Хриспова у всѣхъ Европейцовъ, какъ и въ Россіи *Петромъ Великимъ* было введено, начинались черезъ чепыре мѣсяца послѣ, съ перваго Генваря: а какъ князь *Федоръ Ивановичъ Хворостинъ* былъ пожалованъ въ бояре въ 7097 году; то начало его до Генваря мѣсяца и сошвѣшсшвуешь 1588 году; однако я пошпановиль 1589 годъ, дабы не подашь на себя сумнѣніа чипашелямъ во время изчисленій, довольсшвуая симъ изъясненіе учинишь.

11. *Сабуровъ Богданъ Юрьевичъ*, въ помянутомъ мною списокѣ сосшавляющихъ ближній совѣшъ государевъ. Сей названъ *Богданомъ Ивановичемъ*: но шакого *Сабурова* ни въ розрядныхъ книгахъ, ни въ списокѣ боярь не находишь; а сего ради и полагаю я, что сей былъ *Богданъ Яковлевичъ*, который службу свою началъ съ 1558 года, и былъ тогда въ походѣ на Лифляндію головою при передовомъ полку, по шомъ въ Изборскѣ вторымъ воеводою, и въ походѣ на Юрь-

Ѳеодоръ свѣ правыя руки вторымъ; въ 1559 въ походѣ на
 Иоанно- Лифляндію зимою въ большемъ полку при князѣ *Ми-*
 вичь, *кулинскомѣ* головою; въ 1564 на Себежѣ первымъ.
 II. Царь. Въ 1572 пожалованъ въ бояре. Въ 1573 былъ съ дру-
 1588 г. гими боярами въ походѣ изъ Казани на взбунтовав-
 шихся Казанцовъ и Черемись; въ 1575 въ Свяжскѣ
 первымъ; въ 1576 въ Чебоксарѣ воеводою. Въ 1579
 годоваль въ Казанѣ вторымъ, и переведенъ въ Сви-
 яжскѣ, гдѣ былъ и въ началѣ слѣдующаго года, а по-
 слѣ переведенъ въ Казань въ первые, и какъ видно,
 продолжалъ путь свою службу до 1585 года; а въ
 семь году былъ въ Смоленскѣ первымъ; въ 1586 былъ
 назначенъ въ дворовые воеводы въ намѣряемомъ похо-
 дѣ Государя на Шведовъ.

12. Князь *Иванъ Васильевичъ*, но прозвище его
 не помянуто; а по розряднымъ книгамъ видно, что
 былъ тогда бояриномъ сего имени и опчества князь
Сицкой, котораго служба началась съ 1568 году, въ
 которомъ году онъ былъ въ походѣ на Польскаго Ко-
 роля рындою съ рогатиною у царевича *Иоанна Иоан-*
новича; въ 1577, въ походѣ на Лифляндію и осматри-
 валъ новокрещенныхъ, и рындою у копья при цареви-
 чѣ *Иоаннѣ Иоанновичѣ*; въ 1579 въ походѣ на Лифлян-
 дію при томъ же царевичѣ рындою съ прешымъ Сай-
 дакомъ, и въ томъ же походѣ головою; въ 1580 рын-
 дою при томъ же царевичѣ у прешьяго Сайдака. Въ
 1581 посыланъ къ Королю *Стефану Баторю* подѣ
 Великія Луки, и ѣздилъ за нимъ въ Липву, и въ томъ
 же году на свадьбѣ Царя *Иоанна Васильевича* на *Нагой*
 въ поѣздѣ; въ 1582 на *Дѣдиловѣ* первымъ, опшуда на
 Туль большаго полку первымъ, и путь по мѣрѣ
 прибавки войскъ и воеводъ перемѣняясь, былъ передо-
 ваго полку первымъ, и правыя руки первымъ, а по
 томъ на берегу передоваго полку первымъ.

13. Князь *Федоръ Дмитріевичъ Шестуновъ*. Служба сего видна съ 1583 года, въ кошоромъ онъ былъ по Нѣмецкимъ вѣстямъ въ Новѣ городѣ большаго полку вторымъ; въ 1584 при возшествіи Царя *Федора Иоанновича* на престоль пожалованъ въ бояре; въ 1596 былъ на съѣздѣ съ Шведскими послами для заключенія мира; въ 1588 въ Смоленскѣ вторымъ.

Федоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1588 г.

14. Князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ начинается бышь видна съ 1554 года, въ кошоромъ онъ посланъ былъ опъ идущихъ воеводѣ на Арскія земли, на рѣку Кду, передоваго полку воеводою, и пожалованъ былъ за его службы золошымъ, бывъ тогда головою. Въ 1556 годовалъ въ Свіяжскѣ первымъ; въ 1573 по второму наряду былъ на берегу лѣвья руки первымъ, и споялъ на Коширѣ, а опшуда посланъ въ Чебоксарь воеводою, гдѣ и былъ 1574 и 1575 годы; въ 1578 и 1579 былъ въ Астрахани первымъ. Въ 1581 пожалованъ въ Околниче; въ 1583 въ Смоленскѣ прешьимъ; въ 1586 наряженъ въ Новѣ - городѣ прошиву Шведовъ бышь у снаряду первымъ, и пожалованъ въ бояре. Въ 1587 посыланъ въ Польшу посломъ во вторыхъ; въ 1588 въ Астрахани первымъ дѣлалъ каменной городъ, и для защищенія сего града опъ Турокъ.

15. *Иванъ Михайлычъ Бутурлинъ*. Въ часто поминаемой мною росписи находящихъ бояръ въ совѣтѣ опчешва сему не назначено; а по списку бояръ видно, что тогда другаго *Бутурлина* въ такихъ чинахъ не было, чтобы могъ шоль важное мѣсто занимать, окромѣ *Ивана Михайловича*; да и онъ былъ шокмо околничій. Начало службы его видно по розряднымъ книгамъ съ 1576 года, въ кошорое время онъ былъ въ Новосилѣ первымъ, а послѣ въ правой рукѣ въ числѣ воеводъ; въ шомъ же году во дворя-

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1588 г.

нехъ, и посланъ изъ Серпухова къ Николѣ Зарайско-
 му. Въ 1577 въ Болховѣ воеводою, и въ походѣ Царя
Иоанна Васильевича на Лифляндію изъ дворянъ въ
 эсаулахъ; въ 1579 въ походѣ же тогоже Государя
 на Лифляндію въ головахъ. Въ 1581 годоваль въ Смо-
 ленскѣ вшорымъ, и разбилъ два раза, съ опняшемъ
 всего обоза, значное число Липовскихъ войскъ при-
 шедшихъ подъ Смоленскъ; тогоже году былъ въ
 Можайскѣ, откуда ходилъ на Липву къ Могилеву въ
 опрядѣ правыя руки первымъ, въ Дорогобужѣ пер-
 вымъ, и ходилъ въ сходѣ къ воеводамъ, гдѣ и былъ пра-
 выя руки первымъ, а послѣ былъ посыланъ подъ
 Псковъ для защищенія сего града прошиву Польскаго
 Короля *Стефана Баторія*. Въ 1582 въ случаѣ осады
 Новагорода отъ Нѣмцовъ велѣно ему бытъ для вы-
 лазокъ, а по томъ въ войскахъ правыя руки первымъ:
 1583 въ большихъ войскахъ на взбунтовавшихся Ка-
 занцовъ передоваго полку первымъ: въ томъ же году на
 берегу правыя руки вшорымъ; а Октября съ 20 чи-
 сла по другому наряду на берегу передоваго полку пер-
 вымъ; въ 1584 году въ Смоленскѣ, въ Новомъ городѣ
 первымъ. Въ 1585 году пожалованъ въ околничіе, и
 находился въ Новгородѣ въ прибавочныхъ воеводахъ,
 и велѣно было ему бытъ первымъ при дѣланіи горо-
 да съ торговой стороны. Въ 1586 на берегу правыя
 руки вшорымъ, посланъ во Псковъ во вшорые. Въ 1588
 былъ на Ливнахъ воеводою.

16. *Годуновъ Дмитрій Ивановичъ*. Родъ *Годуно-
 выхъ* не отъ похищенія *Бориса Федоровича Году-
 нова* блистание свое получилъ, но паче отъ похищенія
 его упалъ и испребился. Они всегда были значные
 родословные люди, и важнѣйшими чинами почтены,
 яко и сей *Дмитрій Ивановичъ*, начало коего служ-
 бы видно съ 1572 года, въ коемъ онъ былъ въ походѣ
 съ

съ Царемъ *Іоанномъ Васильевителѣмъ* въ Новѣгородѣ по-спельничьимъ, а 1573 году хошя и пожалованъ былъ въ окольнічїе, но исполнялъ шуже должностъ поспельничего, и былъ въ оной въ 1584 году въ походѣ съ Царемъ *Іоанномъ Васильевителѣмъ* въ Серпуховъ. Въ концѣ 1577, или въ началѣ 1578 году былъ пожалованъ въ бояре, и во время походу Царя *Іоанна Васильевита* на Лифляндію былъ оставленъ при Царевичѣ *Теодорѣ* первымъ. Въ 1581 году на свадьбѣ Царя *Іоанна Васильевита* на *Нагой* звалъ Государя на мѣсто.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь
1588 г.

17. *Борисъ Теодоровичъ Годуновъ*. О службѣ его мы учинили описаніе въ самомъ началѣ царствованія Царя *Теодора Іоанновича*, коего онъ былъ шуринь.

18. *Стеланъ Васильевичъ Годуновъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ шокмо видна съ 1573 года, въ копорый онъ годовалъ въ Вильянѣ вторымъ. Въ 1576 пожалованъ былъ въ окольнічїе, и былъ въ семь чину и должности въ 1577 и 1579 годахъ въ походахъ при Царѣ *Іоаннѣ Васильевитѣ* на Лифляндію, и прошиву Польскаго Короля *Баторія*. Въ 1584 при возшествіи Царя *Теодора Іоанновича* на престоль пожалованъ въ бояре. Въ 1587 посыланъ былъ посломъ первымъ въ Польшу по смерти короля *Стефана Баторія*.

19. *Годуновъ, Григорій Васильевичъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ видна съ 1577 года, въ копоромъ онъ былъ при Царѣ *Іоаннѣ Васильевитѣ* въ походѣ на Лифляндію, и оставленъ въ Новѣгородѣ при Царевичѣ *Димитрѣ* дворяниномъ. Въ 1584 году при возшествіи на престоль Царя *Теодора Іоанновича* пожалованъ въ бояре и дворецкіе.

20. *Годуновъ, Иванъ Васильевичъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ видна съ 1577 года, въ копоромъ онъ былъ въ походѣ Царя *Іоанна Васильевита*

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1588 г.

на Лифляндію головою за Государемъ, и изъ дворянъ есауломъ. Въ 1579 въ походъ на Лифляндію головою. Въ 1580 оставленъ во Псковъ четвертымъ, и былъ на границахъ Липовскихъ большаго полку вторымъ. Въ 1581 пожалованъ въ околничіе, былъ во Псковъ шрешимъ, и на за Псковъ первымъ; а по томъ велѣно было ему итти въ Порховъ вторымъ. Въ 1584 при возшествіи на престоль Царя *Феодора Иоанновича* пожалованъ въ бояре. Въ 1586 въ Новѣгородъ правыя руки первымъ, и былъ прошиву Шведовъ передоваго полку вторымъ. Въ 1587, когда Крымцы сожгли Кропивну, посланъ прошиву ихъ большаго полку первымъ, а съ Успѣньева дни въ Новѣгородъ передоваго полку первымъ.

21. *Федоръ Васильевичъ Шереметевъ*. Служба сего въ розрядныхъ книгахъ видна съ 1557 года, въ который онъ былъ въ походъ Царя *Иоанна Васильевича* въ Коломну по Крымскимъ вѣстямъ рындою у рогатины, а по томъ въ Пронскъ первымъ воеводою, и споялъ на Усть-Елцъ первымъ. Въ 1558 году въ походъ къ городу Алышу первымъ былъ, въ Вышегородъ первымъ и у Рынголда прошиву Лифляндскаго магистра передоваго полку первымъ. Въ 1559 въ походъ на Лифляндію зимою въ числѣ воеводъ передоваго полку; въ 1561 въ Ракоборъ первымъ. Въ 1562 въ походъ изъ Юрьева къ Торвасу спорожеваго полку вторымъ, и переведенъ былъ на мѣсто князя *Звенигородскаго* въ правую руку во вторые. Въ 1563 въ Козельскъ шрешимъ, и ходилъ къ Брянскому лѣсу Брынѣяну для сопрошивленія Липовцамъ. Въ 1564 по вѣстямъ Крымскимъ изъ Михайлова по соединеніи войскъ въ передовомъ полку, въ 1565 въ Донковъ вторымъ. Въ 1567 въ Воронежъ воеводою, оттуда въ войскахъ изъ Пскова передоваго полку воеводою. Въ 1570 на мѣсто князя

князя *Камбарова* въ Донковѣ вшорымъ, и въ большемъ полку вшорымъ. Въ 1571 спавиль городъ на Щедрѣ вшорымъ. Въ 1572 на Коломнѣ большого полку шрешымъ, а по соединеніи воеводъ правыя руки вшорымъ. Въ 1573 изъ Донкова на берегу при большемъ полку, а по вшорой росписи на берегу правыя руки вшорымъ, спояль въ Тарусѣ, и ходиль прошиву взбунтовавшихся Казанцовъ и Черемисы передоваго полку вшорымъ; копорая его служба продолжалась и въ слѣдующій годъ. Въ 1574 былъ на берегу правыя руки вшорымъ, и спояль въ Тарусѣ. Въ 1575 на берегу большого полку вшорымъ спояль въ Серпуховѣ, а по шомъ спорожеваго полку вшорымъ, и переведень былъ спояль на Коломну. Въ 1576 на Туль воеводою и былъ въ большемъ полку. Въ 1577 пожалованъ въ окольнічье, и былъ въ походѣ на Нѣмецкую землю правыя руки вшорымъ, а послѣ переведень на мѣсто *Ивана Васильевича большого Шереметева* въ большей полкъ во вшорые. Въ 1578 на берегу въ Калугѣ передоваго полку первымъ, а опшуда въ посланныхъ на Лифляндію войскахъ передоваго полку вшорымъ, и въ войскахъ къ Полчеву и Подресу передоваго полку вшорымъ. Въ 1579 въ походѣ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію правыя руки шрешымъ, и по извѣстіямъ, что Король Польскій пришель къ Полоцку, посланъ на помощь сѣму граду, но не прошедь до онаго спояль на Соколѣ, приходиль на помощь осажденному Нѣмцами граду Линеварду, и Нѣмцовъ опбилъ: опяшь посланъ помогать осажденному Полоцку опъ короля Польскаго *Стефана*, и былъ въ бывшемъ бою плѣненъ. Въ 1583 на Костромѣ воеводою. Въ 1584 при возшествіи на престоль Царя *Теодора Іоанновича* пожалованъ въ бояре, и былъ посланъ въ Казань большого полку первымъ, а опшуда посланъ

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1588 г.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1588 г.

въ Новгородъ первымъ. Въ 1585 по Шведскимъ вѣспямъ въ Новгородъ въ назначенныхъ для вылазки войскахъ большаго полку первымъ, и вѣлно ему было дѣлать городъ сперва Софійскую сторону, а потомъ и всѣ города. Въ 1586 въ Новгородъ четвертымъ; въ 1587 посланъ воевать Луговую Черемису большаго полку первымъ. Въ 1588 въ плавной рапи въ Аспрахани передоваго полку первымъ.

22. *Андрей Петровичъ Клешнинъ*, думной дворянинъ. Служба сего до 1585 года совсемъ не извѣстна, а въ семь году пожалованъ онъ былъ въ думные дворяне, и въ слѣдующемъ году именованъ въ розрядныхъ книгахъ думнымъ дворяниномъ ближня думы, что и даетъ способъ къ познанію, какъ именовалось сие собраніе, и самое его происхождение показываетъ, что произведеніе его было дѣйствіе благосклонности къ нему *Бориса Годунова*.

23. *Игнатей Петровичъ Татщевъ*. Сей производящій отъ князей Смоленскихъ, напрошиву того долговременною своею службою, и видно самымъ достоинствомъ, чинъ думнаго дворянина заслужилъ, и удостоенъ бытъ въ ближней думѣ. Начало его службы видно по розряднымъ книгамъ съ 1557 года, въ кошоромъ онъ былъ въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* на Коломну по Крымскимъ вѣспямъ первымъ поддашнемъ у рынды съ писаннымъ сайдакомъ. Въ 1559 году, въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича* прошиву Крымскаго Царя вторымъ поддашнемъ у оруженничего *Салтыкова*. Въ 1576 въ походѣ Царя *Иоанна Васильевича*, у надзиранія сторожей вторымъ. Въ 1577 во время походу Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію посыланъ съ *Васильемъ Салтыковымъ*, вторымъ для заняшя Голбина. Въ 1578 посыланъ для заняшя города Трекаша вторымъ, а послѣ былъ на бе-

берегу въ Спорожевомъ полку. Въ 1579 въ походахъ ^{Теодоръ} Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію у надзи- ^{Іоанно-} ранія спорожей, и прошиву Польскаго Короля *Сте-* ^{вичъ,} *фана Баторя* въ Государевомъ полку головою. Въ ^{П. Царь.} 1580 во Ржевѣ Владимеровѣ большаго полку прешь- ^{1588 г.} имъ, и былъ въ семь году пожалованъ въ думные дво- ряне. Въ 1581 былъ на Жуковѣ. Въ 1586 на създѣ съ Шведскими послами, гдѣ заключено перемиріе, вшорымъ посломъ.

24. *Романъ Михайловичъ Пивовѣ.* Въ списокъ напечатанномъ съ чужестраннаго сей названъ *Пека*, и г. совѣшникъ *Миллеръ* говоритъ въ примѣчаніи, что онъ не знаетъ, какъ исправить сию ошибку. Можеть статься, сей трудолюбивый мужъ не усмотрѣлъ тогда, что сего имени и опечесшва находил- ся тогда думный дворянинъ, прозвищемъ *Пивовѣ.* И для того я основываясь на семъ исправилъ сей недо- статокъ. Служба сего по разряднымъ книгамъ видна съ 1563 года, въ которомъ онъ былъ подъ Полоцкомъ головою стрѣлцкою, и при князѣ *Трубецкомъ* спавилъ шуры опъ Полоши рѣки. Въ 1583 въ походѣ Царя *Іоанна Васильевича* въ Новгородъ у надзиранія спорожей. Въ 1579 пожалованъ думнымъ дворяниномъ, былъ въ походѣ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію и на *Стефана Баторя* Короля Польскаго у надзиранія спорожей. Въ 1581 посыланъ былъ подъ Великія Луки къ Королю Польскому вшорымъ посломъ. Въ 1584 въ лѣшнемъ Казанскомъ походѣ передоваго полку первымъ. Въ 1586 посланъ съ Царевичемъ *Муратомъ* въ Аспраханъ, и по шомъ въ Крымъ.

25. *Дементей Ивановичъ Черемисиновѣ.* Въ разрядныхъ нашихъ книгахъ онъ обыкновенно названъ *Деменшею.* Онъ былъ въ 1582 году въ походѣ Царя *Іоанна Васильевича* въ Калугу у надзиранія споро-

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
ІІ Царь.
1588 г.

жей претшимъ. Въ 1583 былъ пожалованъ въ думные дворяне, и былъ въ походъ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію у ночныхъ сторожей, и спалъ въ стану у Государя, но не былъ головою, а по росписанно изъ дворянъ есауломъ, и посыланъ былъ осматривать мѣста вокругъ города Лужи. Въ 1578 посланъ съ *Богданомъ Бельскимъ* подъ Владимирецъ вторымъ, и за взятіе сего города пожалованъ золошымъ Угорскимъ. Въ 1578 посланъ ко граду Смилышину и оной взялъ. Въ 1579 въ походахъ Царя *Іоанна Васильевича* на Лифляндію и противу Польскаго Короля *Стефана* у надзиранія сторожей, и головою въ полку Государевомъ; въ 1580, въ прибавочныхъ воеводахъ въ Холму; въ 1586, въ походъ Царя *Феодора Іоанновича* противу Шведовъ въ Новъгородъ казначеемъ.

26. *Романъ Васильевичъ Олферьевъ*. Служба его по розряднымъ книгамъ видна съ 1554 года, въ который онъ былъ стрѣлцкою головою, и былъ въ походъ съ княземъ *Микулинскимъ* на Арскія мѣста, а за оказанныя имъ услуги пожалованъ деньгою золошою. Въ 1558 подъ Рынголомъ противу Лифляндскаго магистра претшимъ приставомъ у Черкасскихъ князей; въ 1559, въ походъ на Лифляндію зимою съ служивыми Татары при правой рукѣ. Въ 1560 подъ Вильяномъ въ Лифляндіи при князѣ *Мстиславскомъ* головою, и по взятіи сего города оставленъ въ немъ претшимъ, а потомъ переведенъ въ Юрьевъ Ливонской претшимъ. Въ 1562 на Невлѣ вторымъ. Въ 1564 въ наряженныхъ войскахъ повѣстямъ Крымскимъ при князѣ *Іванѣ Феодоровичѣ Мстиславскомъ* головою; въ 1568 въ опришнинѣ, и былъ въ Одоевѣ претшимъ, а потомъ противу Крымцовъ передоваго полку вторымъ. Въ 1572 пожалованъ думнымъ дворяниномъ и печашникомъ, и былъ въ двухъ походахъ сего года съ Царемъ

Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* въ Новгородъ на *Теодоръ Шведовъ*, а наконецъ въ семь же году былъ опредѣленъ на казенной дворъ. Въ 1573 въ походъ съ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* на Лифляндію; въ 1574 годовалъ въ Василь городъ вшорымъ. Въ 1577 въ походъ Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію у знамени вшорымъ головою, и такъ же былъ подъ Резицею и Трекашомъ. Въ 1581 посыланъ къ Королю Польскому *Стефану* для заключенія мира. Въ 1586 и 1587 былъ въ Ладогъ вшорымъ, и опшуда возвращень въ Москву (*).

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1588 г.

Прописавъ о службахъ сихъ сановниковъ употребленыхъ въ ближнюю думу, не нахожу я за нужное описывать о службахъ и употребленіяхъ бывшихъ при думѣ дьяковъ, поелику они не были совѣтники, но исполнители; а естли по свѣденію ихъ и давали совѣты, сіе было токмо яко напоминовеніе, а не голосъ ровняющійся со мнѣніями засѣдающихъ совѣтниковъ. Сии были:

1. *Андрей Щелкаловъ.*
2. *Василь Щелкаловъ,*
3. *Елизаръ Вылузгинъ,*
4. *Герентій Пантелеевъ,*
5. *Софонъ Абрамовъ (108).*

Таковъ былъ сей совѣтъ, составленный по большей части изъ людей знатнѣйшихъ родовъ, считающихъ

Ъ 2

щихъ

(*) Естлибы я возхопѣлъ еще болѣе разпространиться во изысканіи службъ и употребленіи сихъ составляющихъ ближній совѣтъ, то бы конечно могъ еще многое найсти: но какъ предмѣтъ мой состоитъ токмо крашко ихъ службу показашъ, то почелъ и сего довольно для учиненія извѣстія чашашелю о нихъ.

(108) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года Т. 1. стр: 42. Розрядныя книги, и Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія, Части II и III. въ спискахъ боярѣ.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1588 г.

щихъ многія сполѣшя службы и усердія къ опечесству своихъ предковъ, оказавшихъ многія заслуги опечесству и Государю, и гордыхъ самыми службами своими и предковъ своихъ, а по тому и по самой гордости сей спешнящихъ, видѣть превышенія надъ собою *Бориса Годунова*. Я говорю сіе о тѣхъ, которые подло не предалися сему вельможѣ и его родспвенникамъ, которые, какъ выше довольно видно, менѣе всѣхъ и службы оказали.

Учрежденіе таковаго совѣта не являлося ли бытъ совершенною преградою честолобія *Годунова*; однако онъ, можно сказаць, все въ Россіи учреждалъ: слѣдственнo по смерти и изгнаніи трехъ совѣтниковъ, опредѣленныхъ при кончинѣ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ*, а именно князя *Мстиславскаго*, князя *Шуйскаго* и *Юрѣва Романова*, вѣроятно, что по совѣшу самого *Годунова* сей многочисленный; толь являющійся прошивуборспвующій его честолобію совѣтъ былъ учрежденъ. Однако въ самыхъ сихъ являющихся прошивуборспвующихъ намѣреніямъ *Годунова* причинахъ честолобіе сего вельможи находило свою пользу. Я мню, что глубокая полишка сего честолобиваго мужа, сочиня таковой ближній совѣшь, имѣла таковую цель: опредѣля именишѣйшихъ родами и службою боярь въ оной, примѣшавъ однако довольно своихъ однородцовъ и другихъ, чинилъ онъ удовольствіе симъ опредѣленнымъ боярамъ, и прикрывалъ предъ народомъ свое честолобіе, который видя толь знаменишыхъ людей посажденныхъ въ совѣтъ, могъ опложитъ свои мысли о честолобіи *Годунова*: но въ самомъ дѣлѣ сей способъ былъ, дабы прошивныхъ ему привлечь въ свою сторону, и преклонитъ многихъ бытъ орудіями его намѣреній: твердѣйшіе же въ любви къ опечесству и Государю безъ всякаго виднаго огорченія, по роду тогдашня службы, и яко бы

бы, еще имъ дѣлалъ честь, могли бытъ отъ Москвы оплучены или на границу Лишовскую, или въ Новгородъ, или въ Казань ради безпокойныхъ тамъ живущихъ народовъ, или наконецъ въ Береговья и Украинскія войска для оспорожности прошиву Крымскихъ Татаръ: а сего способа и довольно было, чтобы почти никогда тѣхъ, которые ему прошивны были, въ думу не созывать болѣе пяти или шести особъ, не дѣлая явныя обиды, чтобы присудствующихъ не приглашать въ думу, чтобы прошивно было самымъ его намѣреніямъ сокрывающимся еще подъ видомъ добраго учрежденія. Я почель за нужное въ семъ случаѣ мысли мои изъяснить, основанныя на политическихъ правилахъ, которыя имѣлъ *Годуновъ*, и прошивность того, что г. совѣтникъ *Миллеръ* послѣдуя чужестранному писателю (of the Ruffe common Wealth) повѣствуешь (109); и симъ я мню токмо исправить, что именованный чужестранецъ по малому его обращенію съ Россіянами и по самому сокрвенію, въ коемъ все отъ чужестранцовъ тогда содержали, написалъ.

Поелику деньги соспавляютъ силу государственную, и того, кто ихъ великое число имѣеть; то хотѣя *Годуновъ*, какъ выше сказано (110), и самъ имѣлъ великіе доходы, но возжелалъ онъ и самую государственную казну въ рукахъ своихъ имѣть. Она тогда хранилась подъ сморѣніемъ какого боярина (а не яко *Флетшеръ* увѣряеть, за государевою печашью), и былъ еще опредѣляемый казначей обыкновенно изъ думныхъ дворянъ. Желанія *Годунова* были всегда слабымъ Государемъ исполняемы, и онъ получилъ власть надъ оною, однако не шакъ, какъ вышеименованный

Ъ 3

Аглин-

(109) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года, Т. I. стр: 42.

(110) Стран. 10.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1588 г.

Казна Го-
судар-
ственная
подъ сморѣніемъ
и печашью
Годунова.

Феодоръ
Гоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1588 г.

Аглинскій посланникъ говоритъ, якобы она была за его печашью: ибо въ самое сіе время и правительствѣ большѣй казны пребывало, и казначей были, но токмо что дана была ему власть распоряжатъ казною, повелѣніямъ его шѣмъ предписано было повиноватся, яко сему находимъ разные знаки въ спашейныхъ спискахъ (111).

Хошя *Годуновъ* былъ тогда бояринъ, присущствующій въ ближней думѣ, дворовый воевода, конюшей, который чинъ былъ первѣйшій у двора и дающій великіе доходы, и намѣстникъ Казанскій (112) и Астраханскій; по чему, какъ всѣ вновь покоренные народы, непривязанные ни имѣніемъ, ни вѣрою къ Россіи, ни къ царскому роду, въ его повиновеніи были; а шакъ же по сему начальствовалъ и надъ войсками, которыя всегда тамъ находились ради частныхъ бываемыхъ бунтовъ опъ вновь покоренныхъ народовъ; но зрилъ однако онъ шоль великія затрудненія въ честолюбивыхъ своихъ намѣреніяхъ опъ всѣхъ знатно рожденныхъ людей, коихъ возвыситъ не могъ; ибо ихъ рожденіе довольно на высокой степени поставляло, и памяшь и почщеніе къ ихъ предкамъ, опъ коихъ они произошли, наполняло ихъ сердце благородною гордостію, полезною опечесшву и не считающею однихъ себя, но въ себѣ не хошѣли и безчестіе какое своимъ праотцамъ учинитъ; заслуги многихъ шоль были велики, что невольное почщеніе опъ самага *Годунова* привлекали: а сверхъ того были почщены нижними и народомъ, деньгами ихъ склонитъ не могъ; ибо незнаемое

почши

(111) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года, Т. I. стр: 43. Розрядныя книги, и спашейные списки.

(112) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Аглинскія, No. 1, л. 527. спашейной списокъ приѣзду пашриарха Коншаншинопольскаго *Иеремея* стр: 79.

почти тогда сластолюбие чинило, что каждый дово-
 лень был своимъ. Что же хитрый мужъ сей изоб-
 рьль? Онъ обратился къ духовному чину, спашь спа-
 рашься его возвысить, дабы чрезъ оной и законное
 содѣйствіе, которое оный надъ народомъ имѣеть, учи-
 нить, имъ перевѣшивать сихъ бояръ, и возвыша са-
 мымъ саномъ митрополита Московскаго учинить се-
 бѣ достоинство предъ духовенствомъ, предъ народомъ,
 и предъ самыми боярами усердными къ вѣрѣ, что
 освободилъ церковь Россійскую отъ нѣкоего поддан-
 ства Греческихъ патриарховъ, которые сами были
 рабы невѣрныхъ Магометанъ.

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1588 г.

Нечаянный можно сказать случай къ таковымъ
 мыслямъ *Годунову* причину подалъ. Сие было еще въ
 прошедшемъ году, въ Юль мѣсяцѣ, приѣздъ Констан-
 тинопольскаго патриарха *Иеремея* въ Россію, послѣ
 дующій ради слѣдующихъ причинъ. Сей *Иеремей* уже
 давнее время былъ возведенъ на патриаршеской пре-
 споль Константинопольскія церкви, когда вдругъ на
 него учинилось гоненіе отъ Султана, и онъ былъ со-
 гнанъ съ престола и сосланъ въ островъ Родосъ, а
 на его мѣсто былъ возведенъ въ патриархи *Теодилъ-
 тосъ*. По четырехлѣтнемъ изгнаніи патриарха *Иере-
 ми* низверженъ былъ *Теодилтосъ*, и Султанъ преж-
 няго патриарха опять на его престоль возвратилъ:
 но какъ приѣхалъ онъ во градъ своего престола, на-
 шель, что церковь патриарша и домъ были взяты
 на Султана, со всемъ имѣющимъ въ нихъ, и изъ цер-
 кви содѣлали *Москею*, принужденъ былъ сей возвратив-
 шійся патриархъ изъ своего изгнанія просить о воз-
 вращеніи ему оныхъ, но въ семъ получилъ отказъ; а
 вмѣсто онаго дана ему была пустая Армянская цер-
 ковь. *Иеремия* находя себя не въ состояніи почи-
 нить сию церковь и построить кельи, сперва отка-
 зался

Приѣздъ
 Констан-
 тинополь-
 скаго па-
 триарха
 Иереміи.

Ѳеодоръ
 Іоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1588 г.

зался принять; но по собраніи собора изъ духовныхъ
 лицъ его папріаршества, по совѣту онаго рѣшился ее
 принять: а дабы все надлежащимъ образомъ могъ ис-
 править, просишься ѣхать въ Россію, просить мило-
 стины на сіе спроеіе; и получивъ себѣ увольненіе,
 поѣхалъ въ Россію черезъ Польшу, куда, какъ выше
 сказано, и приѣхалъ въ Іюль мѣсяцѣ (113).

Іюля 13 числа Констаншинопольскій папріархъ
 съ бывшими при немъ въ Москву приѣхалъ, и хотѣя
 какъ на границѣ, такъ и при въѣздѣ въ Москву былъ со-
 всемъ приличнымъ уваженіемъ его сану принять; од-
 нако не прежде 21 числа сего мѣсяца былъ предста-
 вленъ предъ Государя.

Взятное
 намѣре-
 ніе, что-
 бы учре-
 дить па-
 пріарше-
 ство въ
 Россіи.

Хитрый *Годуновъ*, который былъ, можно ска-
 зать, душа всѣхъ произходящихъ дѣлъ въ Россіи, изъ
 всѣхъ повѣспвій папріарховыхъ довольно видѣлъ, въ
 коль тяжкомъ упѣсненіи всѣ папріархи подъ держа-
 вою Опшоманскою живутъ, проникъ ихъ недоспашки
 и нужду, каковую они всегда могутъ имѣть въ Рос-
 сійскихъ Государехъ, а по сему и не сумнѣвался, что-
 бы прозбы учиненныя ему опъ Россійскаго Государя
 не были яко повелѣнія, коимъ онъ отказать не мо-
 жеть. Предложено уже выше (114), какимъ образомъ
 въ 1587 году митрополитъ *Діонисій* проискама *Году-
 нова* былъ низверженъ съ престола Россійскія ми-
 трополии и на его мѣсто *Іовъ*, преданный сему гор-
 дому любимцу, былъ посвященъ. Коль на самаго *Іова
 Годуновъ* ни полагалъ надежду, коль санъ его ни былъ
 почтенъ въ Россіи, но данный имъ примѣръ низвер-
 женія митрополита могъ такъ же и на сего обра-
 щаться

(113) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла съ Греческимъ духо-
 венствомъ Статейные списки, No. 3, стр: 31 и 32.

(114) Стран. 111.

питься; а для сего и надлежало учредить новую спе-
 пень до того небывалую, которая бы саномъ своимъ
 отвращала всѣ могущія учиниться покушения и про-
 шиву его; надлежало польстить духовной Россійской
 чинь, учиня его подъ властію изъ среды ихъ избирае-
 мому папріарху; учинишь съ перваго виду полезнѣй-
 шее дѣло для церкви Россійской извлеченіемъ ее отъ
 повиновения опдаленнымъ и чужеземцамъ папріар-
 хамъ, самѣмъ пребывающимъ въ рабствѣ у Магомешан-
 цовъ; а наконецъ, надлежало наградить и паче къ
 себѣ привязать самаго сего *Иова*.

Сими причинами побужденъ *Годуновъ*, прикрыва-
 вая се завѣсою усердія въ вѣрѣ и къ церкви божіей,
 преклонилъ Царя *Теодора Иоанновича*, просить Па-
 пріарха Константинопольскаго *Иеремію*, дабы онъ у-
 чредилъ папріаршество въ Россіи, который бы па-
 пріархъ и впредь отъ митрополитовъ, архиеписку-
 повъ и епискуповъ Россійскія церкви всегда постав-
 лялся, не имѣя нужды имѣть прибѣжища къ Гречес-
 кимъ папріархамъ. Многіе, какъ видно, были о семъ пе-
 реговоры, къ чему наипаче самъ *Борисъ Федоровичъ*
Годуновъ былъ употребленъ; и наконецъ, когда на сіе
 согласился папріархъ *Иеремія*, Января 26 числа
 1588 года и былъ поставленъ въ Московскіе и вся
 Россіи Папріархи *Иовъ*, бывший уже тогда митропо-
 литомъ Московскимъ (115).

Константинопольскій папріархъ *Иеремія*, про-
 бывши въ Москвѣ до Мая мѣсяца, и получа доволь-
 ные дары, что милостынею называлось, отправилъ
 обратно въ Константинополь, везя съ собою по-
 сланные какъ отъ Государя Россійскаго, такъ и отъ
 Томъ VI. Часть I. Ы Году-

(115) Архивы Иностранной коллегіи: приѣздъ Иеремія Папріарха,
 спашейный списокъ, стран. 80.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ш Царь.
1588 г.

Годунова, не малыя подаяшя и къ другимъ вселенскимъ папріархамъ.

Но хотя и учинена была въ Россіи папріархія единымъ Константинопольскимъ папріархомъ, однако надлежало, чшобы и другіе, то есть Антиохійскій, Іерусалимскій и Александрійскій, соборно сіе утвердили, назначая и степень Россійскаго Папріарха между ими. О семъ и прошенъ былъ папріархъ *Терема*. Сей по приѣздѣ своемъ въ Константинополь собралъ соборъ, состоящій изъ папріарховъ, Антиохійскаго *Иоакима*, Іерусалимскаго *Софронія*, (Александрійскій же престоль тогда былъ празденъ) и многихъ митрополишовъ, архіепискуповъ и епискуповъ. Съ оными положили утвердити установленную Папріархію въ Россіи, давая ей прешю степень между папріарховъ, то есть, послѣ Константинопольскаго и Александрійскаго, а выше Антиохійскаго и Іерусалимскаго (116).

Степень
Россійска-
го папрі-
арха.
Приѣздъ
митропо-
лита Тер-
новскаго.

Съ утвердительною о семъ грамошою присланы были въ Москву *Діонисій* митрополишь Терновскій, и *Калистъ*, архіепискупъ города Гревени въ землѣ Болгарской, которые приѣхали въ Москву въ Маѣ мѣсяцѣ 1589 года, и соборную грамошу (117) подали, чрезъ что Папріархія Россійская получила утвержденіе.

Дѣла съ
Кры-
момъ.

Мы видѣли здѣсь выше въ повѣствованіяхъ о приключеніяхъ прошедшаго года, какія были пересылки между дворовъ Россійскаго и Крымскаго, дабы сей послѣдній обезпечитъ ошъ нападенія царевичей изгнанныхъ изъ Крыма, и имѣвшихъ свое убѣжище въ Россіи. При опущеніи послѣднихъ Крымскихъ гонцовъ *Сысея* князя съ шоварищи, которые изъ Москвы поѣхали

(116) Тутъ же, стран. 301.

(117) Тутъ же, 154. и 179.

ѣхали прошедшаго года Декабря 15 дня, посланъ былъ въ Крымъ посланникомъ *Иванъ Мясной*, который въ Крымъ приѣхалъ Марта 11 числа. Сей нашель Крымской дворъ весьма огорченной худымъ успѣхомъ предпрятаго предъ симъ похода на Пятигорскихъ Черкасъ, откуда они не токмо отбиты были, но и Царевичъ *Оети Гирей* былъ пораненъ: а какъ сей походъ былъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ, по отъ бывшихъ спужъ въ семь мѣсяцѣ и въ самыхъ шѣхъ странахъ, множество лошадей какъ у нихъ въ походѣ, такъ и въ самомъ Крыму померло; а самое се и употребилъ себѣ въ опговорку Ханъ *Исламъ Гирей*, чтобы ему не иши на Польшу, какъ прежде чинилъ обѣщанія, и къ чему Россійскимъ дворомъ побуждаемъ былъ.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1588 г.
Иванъ
Мясной,
послан-
никъ въ
Крымъ.

Въ самомъ же дѣлѣ сему была причиною недовѣренность Крымскаго двора противу Россійскаго Государя; ибо изъ Аспрахани единый *Кошумъ* Мурза, писалъ къ Хану Крымскому и къ Царевичамъ, якобы Царь *Теодоръ Иоанновичъ* посылаетъ изгнаннаго Крымскаго Царевича съ многочисленными войсками, придавая ему около принапцати тысячъ Россійскихъ воиновъ съ огнеспрѣльными оружіями, учинить нападение на Хана *Исламъ Гирея*. Хотя сии вѣдомости совсемъ были несправедливы, однако жадные къ корысти Крымскіе Царевичи немедленно начали собираться на Россію, якобы для того, чтобы ей отмщеніе чинить, и отвлечь отъ поданія помощи *Муратъ Гирею*, въ самомъ же дѣлѣ, чтобы учинить грабительство; ибо, естлибы токмо защищеніе себя ихъ къ тому побуждало, то лучше бы могли употребить свои войска къ выступленію противу мнимо идущаго къ нимъ *Муратъ Гирея*, а не извлекать войска изъ Крыму въ дальній походъ, и оспавя свою страну оскуженну силами не успѣть и на помощь ей прийти;

Располо-
женіе
Крымска-
го двора
къ Россіи.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1588 г.

но спраси порядочнаго расположенія не содѣлыва-
 юшь: и тако немедленно начали собирать въ походъ
 на Россію войска, думая найти ея границы обна-
 женныя войсками, и возмочь плѣномъ и опустошеніемъ
 сей страны учинить себѣ возмездіе за неудачной ихъ
 походъ прошиву Пяшигорскихъ Черкасъ. Однако не
 всѣ Крымцы въ таковыхъ расположеніяхъ были: мно-
 гіе, да и разумнѣйшіе, или не повѣрили симъ вѣсшамъ,
 или не ожидали благополучнаго успѣха отъ сего по-
 хода, или наконецъ за полезнѣйшее считали, оспашься
 въ своей странѣ, дабы гошовымъ бытъ, въ случаѣ на-
 паденія отъ Царевича *Мурата Гирея* собственныя
 свои дома защищать, съ Крымскими Царевичами Кал-
 гою *Алла-Гиреемъ* и *Саломотъ Гиреемъ* ипши опрек-
 лися; и си по большей части токмо съ подлою шол-
 пою въ Юнѣ мѣсяцѣ пошли на Россію.

Походъ
 Крым-
 скихъ Ца-
 ревичей
 на Россію.

Въ Юлѣ мѣсяцѣ вышеименованные Крымскіе ца-
 ревичи вступили въ Россію: но какъ и всегда по по-
 хвальному тогдашнему обычаю наряжались войска на
 Оку рѣку стояшь въ Серпуховѣ, на Коломнѣ и въ Та-
 русѣ, а другія въ Тулу и на Дедиловѣ, для учиненія
 отпора въ случаѣ нападенія отъ Крымцовъ, а при
 семъ случаѣ и вѣщія оспорожности были взяты;
 ибо *Иванъ Мясной*, Россійскій посланникъ въ Крымѣ,
 увѣдавъ о намѣреніи Крымскихъ царевичей ипши на
 Россію, заблаговременно уже предувѣдомилъ Царя *Фе-
 одора Иоанновича*, такъ, что царевичи вошедши въ
 Россійскія обласи вездѣ обрѣли гошовыя войска имъ
 сопровивляться. Понеже главный предмѣтъ набѣга
 Крымскихъ Ташаръ былъ грабительство и взятіе
 плѣнныхъ, то царевичи Крымскіе видя, что главными
 своими войсками ничего сдѣлать не могутъ, отдѣ-
 лили отъ себя *Асанъ Мурзу* Ширинскаго и *Кур-
 мышъ Аталыка* съ шестью тысячами войска, дабы

въ то время, какъ они движеніями своими будутъ за-
нимать главныя Россійскія войска, сіи бы нашли спо-
собъ учинить опустошенія. Но образъ войны Крым-
цовъ довольно былъ извѣстенъ Россійскимъ воеводамъ,
дабы таковою хитростию быть прельщеннымъ: и та-
ко находящіяся по городамъ воеводы и посланные по-
всюду отряды единымъ приближеніемъ своимъ прину-
дили и сихъ, не учиня желаемыхъ опустошеній опусту-
шить. Такіе поступки Россійскихъ воеводъ, въ кото-
рыхъ сами Крымцы признавались, поелику и всѣ сіи об-
стоятельства суть взяты изъ спашейнаго списка *Ива-
на Мясоѣдова*, который о нихъ въ самомъ Крымѣ увѣ-
далъ, конечно дѣлающъ честь и мудрой оспорожности
правленія, и искусству воеводъ. Но нѣсть возможности,
чтобы въ оборонительной войнѣ насупающій непріа-
тель не нашель гдѣ способа вредъ учинить, яко и въ
семъ походѣ Крымскихъ царевичей возпослѣдовало; что
уже опступая изъ Россіи учинили нападеніе на градъ
Кропивну, и хошя самой градъ взяти не могли, но
сожгли его посады. Симъ кончились всѣ успѣхи, ко-
торыя Крымцы имѣли въ семъ вѣроломномъ ихъ на-
падении на Россію, и войска ихъ шолко изнурились,
что не токмо чтобы получить какую корысть, мно-
гіе изъ нихъ потеряли лошадей и принуждены были
возвратиться пѣшкомъ, претерпѣвъ великую нужду.

Хошя присланный предъ симъ Польскій гонецъ
и дѣлалъ наущенія Хану, дабы учинить нападеніе на
Россію; но являешся, что Ханъ *Исламъ Гирей* въ
семъ участіи не имѣлъ, и наущенія опъ Поляковъ
никакого дѣйствія не произвели: да и не можно бы-
ло, чтобы Ханъ онымъ послѣдовать хошѣлъ, почи-
тая Поляковъ главными себѣ врагами; ибо въ самое
же сіе время, то есть около половины Іюля мѣсяца,
Днѣпровскіе казаки, которые счислялись принадле-

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II Царь.
1588 г.

Сожига-
ющъ по-
сады
Кропив-
ны.

Польскіе
Казаки
берутъ
Очаковъ.

Феодоръ
Юанно-
вичъ,
И. Царь.
1588 г.
Нагайцы
жалуются
на Мур-
ратъ Ги-
рея и на
Донцовъ.

жащими Польшѣ, взяли Очаковъ, а въ Августѣ мѣсяцѣ и на другіе Крымскіе улусы нападеніе учинили.

Тогда же Нагайцы, всегда непостоянные въ своихъ мысляхъ, всегда частію являющіеся содержать не токмо союзъ, но и бысть въ подданствѣ у Россіи, а тогда же неупускающе никакого случая всей возможной вредъ ей нанести, и грабленіемъ ея воспользоваться, приносили жалобу на царевича *Муратъ Гирея*, имѣющаго убѣжище въ Россіи. Мурза Нагайской *Кайбула*, братъ *Екшисата*вѣ, представлялъ Хану Крымскому, что они претерпѣваютъ немалое притѣсненіе отъ царевича *Муратъ Гирея* и отъ Донскихъ казаковъ, которые и предъ симъ у *Екшисата* плѣнили дочь. Крымскій дворъ, бывъ самъ обеспокоенъ отъ Днѣпровскихъ казаковъ, не могъ, и не хотѣлъ въ пустыя степи, идѣже Нагайцы пребывали, свои войска посылать безъ всякаго вида пользы и корысти, а желая привлечь Нагайцовъ въ близость ко обласпямъ своимъ ради намѣреваемой Ханомъ войны противу Польши, въ помощи имъ оказалъ, а учинилъ предложеніе, чтобы *Екшисатъ* Мурза перешелъ жить съ своею ордою въ Крымскія области, съ обѣщаніемъ ему дать для жилища мѣсто называемое Болысора, гдѣ прежде жили *Дивеевы* дѣти.

Разныя
опасно-
сти Ха-
на Крым-
скаго.

Въ самомъ дѣлѣ не въ шомъ состояніи былъ Ханъ *Исламъ Гирей*, чтобы новыми бранями враговъ себѣ умножать; ибо изгнанные имъ Царевичи изъ Крыма, *Санбекъ Гирей*, жилъ около Аспрахани подъ Россійскимъ покровительствомъ, а *Казы Гирей*, ихъ братъ, жилъ въ Турецкихъ областяхъ, стараяся при Порпѣ Опшоманской о возстановленіи ихъ колѣна на Крымской престолъ; и въ самое сіе время отъ *Казы Гирея* изъ Константинополя приѣхалъ въ Азовъ единый именитый Турокъ *Казый Тубулдуковъ* съ грамотами отъ

сего

сего къ его брашьямъ, куда онъ немедленно и отпра- Феодоръ
Гоанно-
вичъ,
II. Царь.
1588 г.
правился, и шцетно *Исламъ Гирей* посылалъ за нимъ погоню: а самое сіе обстоятельство и паче его неспокойствіе о сохраненіи престола своего умножало.

Есшьли сіи извѣстныя Россійскому двору об- Намѣре-
ніе Тур-
ковъ
ишии на
Аспра-
хань.
стоятельства обезпечивали его съ стороны Крыма, полученные тогда извѣстія о намѣреніи Турокъ ишии на Аспрахань градъ, которой весьма желали они паки подь обласъ Магомешанскую привести, причиняли безпокойство. Сии извѣстія сосполяли въ томъ, что уже въ Кафу приѣхавъ изъ Конспанпинополя *Палелъ* Паша съ чешырма тысячами Янычаръ воору- женныхъ огнеспрѣльнымъ оружіемъ, съ повелѣніемъ, сдѣлавъ приличныя суда въ Кафѣ, ишии чрезъ Азовъ къ Аспраханѣ.

Правда, что тогдаже полученные извѣстія, что Повелѣ-
ніе отъ
Султана
Турецка-
го, чтобы
Ханъ
шелъ на
Польшу.
приѣхавъ отъ султана Турецкаго Капичи Баша съ повелѣніемъ Хану Крымскому, ишии на Польшу, и осаждать Кіевъ и Каневъ, были пріятныя вѣсти для Россіи, болѣе спрашающейся близкаго врага, каковаго она имѣла въ Король Польскомъ *Сигисмундъ*, и Рѣчи Посполишой, нежели поль опдаленнаго, какъ Турки.

При таковыхъ обстоятельствахъ присланы бы- Гонецъ
изъ Кры-
ма.
ли гонцы изъ Крыму, изъ коихъ главный былъ *Асанъ* Мурза, съ увѣреніями о доброжеланіи Крымскаго Ха- на Царю *Феодору Гоанновичу*, и съ предложеніемъ, что- бы обще воевать Польшу, и наконецъ съ прозбою, что- бы жившихъ подьпокровительствомъ Россійскимъ Ца- ревичей Крымскихъ *Саадъ Гирея*, *Муратъ Гирея* и *Сафакъ Гирея*, не пускатъ ѹчинить какого пред- пріятія на Крымъ. Россійскій Государь, справедливо раздраженный послѣднимъ учиненнымъ отъ Калги набѣгомъ на Россію, съ укоризнами повелѣлъ отвѣш- ствовать, коль несправедливо было за вѣрою пре- быва-

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ш. Царь.
1588 г.

бывающаго союза нападеніе Крымцовъ на Россію, и сіе въ самое то время, когда изгнанные Царевичи Крымскіе просились и были удержаны отъ походу на Крымъ. Не подлежало бы, сказано было Крымскому гонцу, и допустить его за сими обстоятельствомъ видѣть Государя; но взирая въ сей случай болѣе на челоуѣколюбіе, дабы напрасно не учинить пролитія крови, нежели на поступокъ Крымцовъ, онъ допускается до Государя, и ему наконецъ какъ словесно оповѣщено было, такъ и грамошою къ Хану Крымскому было писано, обѣщая ему ни когда не дозволить изгнаннымъ Крымскимъ Царевичамъ на области его нападеніе учинить и побуждая его итти на Польшу (118).

Осторо-
жности
Россій-
скаго
двора въ
разсуж-
деніи
Аспраха-
ни.

Но какъ полученные предъ симъ отъ *Мяснаго* извѣстія подавали Россійскому двору причину опасаться нападенія Турокъ на Аспрахань, по немедленно и взяты были нужныя осторожности для защищенія сего города состояща въ слѣдующемъ: наряжено было войско на Волгу состоящее въ трехъ полкахъ, подъ начальствомъ князь *Ивана Михайловича Воротинскаго*, и находящемуся въ большемъ полку вторымъ *Михайлъ Вельяминову* повелѣно было городъ укрѣплять, дѣлая его каменной; и тогда же посланы были въ начальники въ Аспрахань бояринъ князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ*, и всѣмъ воеводамъ повелѣно было чинить защищеніе сего знашнаго града, и находящимся въ городѣ помогать (119).

Дѣла съ
Польшею.

Съ одной стороны заключенное съ Польшею перемиріе въ 1586 году, а съ другой и самое смутное состояніе, въ которомъ находилась Польша въ разсужденіи

(118) Архивы Иностранной Коллегии спашейные списки, дѣла Крымскія, №. 16. л: 133, 134, 135, 136, 137, 138, 146, и 164.

(119) Розрядныя противу 7092 года.

жденіи избранія двухъ Королей, учиняло, что Россія съ сей стороны не имѣла причины ничего ошъ нее опасаться, и токмо по несогласію съ Шведскимъ Королемъ, котораго сынъ былъ единый изъ избранныхъ Королей на Польской престоль, и коего спорона зачинала уже превозмогать, старалася *Максимиліану* Ерцъ-Герцогу Австрійскому, избранному же Королю, помогать околичными образы, яко преклоненіемъ Хана Крымскаго на учиненіе нападенія на Польскія области.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II Царь.
1588 г.

А сего ради прилично естъ показать, въ какомъ состояніи находилися два совмѣстника, избранные въ Польскіе Короли. Мы видѣли здѣсь выше (120), какъ, по нѣкимъ трудностямъ о уступкѣ Лифляндіи, *Сигисмундъ* былъ коронованъ Королемъ Польскимъ. Однако Ерцъ-Герцогъ *Максимиліанъ* находился въ близости ошъ Кракова возлѣ города Велумъ въ верхней Польшѣ, имѣя при себѣ малое число войскъ, полагая главное свое надѣяніе на обѣщанія *Зборовскихъ* и другихъ Польскихъ вельможъ, что они ему вскорѣ многочисленныя войска приведуть: однако мѣстоположеніе земли было такое, что естлибы *Максимиліанъ* восхотѣлъ послушать совѣша искуснѣйшихъ воеводъ его войскъ, тобы по крайней мѣрѣ возпрепятствоваль войскамъ *Сигисмундовымъ* учинить на себя нападеніе; но предавшись *Зборовскимъ*, людямъ мало знающимъ военное искусство и направляющимъ всѣ свои дѣянія по единымъ токмо своимъ пристрастіямъ, допустиль искуснаго и храбраго *Замойскаго* пройти чрезъ непроходимыя мѣста, и со всѣми своими войсками, превышающими его числомъ, учинить на себя нападеніе, которое и послѣдуемо было совершен-

Томъ VI. Часть I.

Б

НЫМЪ

Феодоръ,
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1588 г.

Плѣненіе
Максими-
ліана.

нымъ разбиіемъ *Максимиліана*, который принужденъ былъ уйти во градъ *Випценъ*; но и тамъ былъ немедленно *Замойскимъ* осажденъ, и принужденъ опдаться въ плѣнъ.

По плѣненіи его *Максимиліанъ* былъ везенъ въ замокъ *Красуписшовъ*, гдѣ хотя со всею благопристойностію его рожденію и сану, однако подъ крѣпкою стражею содержанъ былъ. Между тѣмъ временемъ братъ его Императоръ *Родольфъ*, и вся Германія, были весьма огорчены плѣномъ сего Князя: но какъ Императоръ не могъ надѣяться вскорѣ опъ Германскихъ князей получить довольныя войска, дабы начать войну прошиву Польши; самый же недоспашокъ его силъ, а паче политическіе виды въ разсужденіи опасности опъ Порты *Оштоманскія*, не позволяли ему всѣхъ наслѣдныхъ земель его войскъ употребить; не хотѣлъ же унизиться самъ, чтобъ и прозбою своею у Короля Польскаго стараться свободу брапу своему приобрести; по для сего чрезъ Испанскаго Короля шцился преклонить Римской дворъ, дабы оный, по всегдашней своей власпи въ Польшѣ, пошцился о освобожденіи князя *Максимиліана*.

Старанія
Папы о
освобожденіи
Максими-
ліана.

Папа *Сикстъ V.* охотно въ сіе вошелъ, и Кардинала *Гиллолита Алдобрандина*, мужа преискуснаго въ дѣлахъ, легашомъ немедленно прислалъ въ Польшу, который и употребилъ свои старанія, дабы испросить свободу князю Австрійскому. *Сигизмундъ* съ своей стороны имѣя такого плѣнника, котораго самое присутствіе въ Польшѣ могло питать надежду его избравшихъ, и прошивную сторону своей, и весьма бы желалъ самъ его освободить, но для сего требовалъ его опреченія опъ Польскаго престола: но сей полагаяся на увѣренія *Иоанна Зборовскаго* и *Станислава Стаднинскаго*, не бывшихъ на послѣд-

Чего ради
упоздѣ-
вается
освобо-
жденіе
Максими-
ліана.

немъ

немъ бою, которые ему обѣщали, вновь междоусобную войну для освобожденія его возобновить, на опреченіе согласиться не хотѣлъ, чрезъ что освобожденіе его и замѣшкалось до слѣдующаго года, даже, какъ онъ узналъ по испытанію своему тщетныя чинимыя ему Поляками обѣщанія, на конецъ уже въ слѣдующемъ году на опреченіе ошъ Польскія короны согласился; но бывъ освобожденъ подтвердитъ свое обѣщаніе отказалъ (121).

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1588 г.

Подобнымъ же образомъ и Швеція окромъ за ключеннаго перемирія въ 1586 году съ Россією на чешыре года, по собственнымъ своимъ обстоятельствомъ не въ состоянн была что во вредъ Россіи учинитъ; ибо хотя при отпускѣ князя *Сигисмунда* на Польской престолъ и взяты были съ него ошъ Шведскаго сената шоль сильныя обязашельства, что сіе подавало причину нѣкоимъ заключасть, яко бы родъ *Шларовъ* нарушеніемъ оныхъ княземъ *Сигисмундомъ* хотѣлъ со временемъ воспользоваться, дабы отрѣшитъ онаго ошъ Шведскаго престола, и пусть себѣ къ оному отверсть: а тогда же Король *Іоаннъ* отдаленіемъ ошъ себя старшаго своего сына и наследника ослабилъ свою власть, а шѣмъ самымъ приумножилъ силу брата своего *Карла* Герцога Финляндскаго, во всемъ сопротивляющагося ему въ предпріяшыхъ новыхъ введеніяхъ въ разсужденіи вѣры.

Правда, что по смерти Королевы *Екатерины*, супруги *Іоанновой*, Король Шведскій уменьшилъ на нѣкоторое время усердіе свое о введенн пакн въ Швецію Римскаго Каполическаго закона и обрядовъ церьковныхъ, а конечно отсутствіе князя *Сигисмунда* не было приличное время пакія введенія возоб-

Б 2

новляпшь;

(121) Исторія всеобщая *Іакова Августа Ту*, Кн. LXXXVIII.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1588 г.

новлять; но усердіе и убѣжденіе въ вѣрѣ, иногда до крайности простираемое, не всегда послѣдуетъ правиламъ гражданскаго мудрованія. Король *Иоаннъ* по молчаніи нѣсколькихъ лѣтъ возобновилъ предложеніе ввести новую сочиненную находящимися въ его мысляхъ духовнослужителями литургію, повелѣлъ во всемъ государствѣ по обрядамъ оной дѣйствовать, и не токмо въ обнародованіи своего повелѣнія сопротивляющихся ей называлъ дѣвольскими учениками, но и угрожалъ ихъ выгнать изъ государства.

Большая часть духовенства Шведскаго Королевства, а паче Финляндское, были противны пріятно ея: а какъ они были увѣрены въ усердіи Герцога *Карла* къ Аусбургскому исповѣданію, то и просили его покровительсва, и получа благопріятной отвѣтъ, начали многими писаніями испровергать ученіе сей литургіи. Къ нимъ прислали многие изъ Шведскаго духовенства надѣясь на защищеніе Герцога *Карла*, и въ Упсальскомъ университетѣ многие, единые противу другихъ въ защищеніе и опроверженіе оныя писали.

При таковыхъ обстоятельсвахъ уже споконвался Король, что оппустилъ сына своего на престоль Польской, и хотѣлъ его возвратишь; а между тѣмъ временемъ повелѣлъ духовенству Спокгольмскому подписаться въ одобреніи сей литургіи, которос разными причинами бывъ побуждаемо изволеніе Королевское исполнило, окромѣ единого *Ерика Шелера*, который ни чемъ не могъ бытъ принужденъ, желаемую подписку дать: а все сіе и доказывало Королю и сенату, колико внутреннее волнованіе сокрывается въ Государствѣ; а по тому и не оставалось инаго дѣлать, какъ стараться, сохранять заключенное перемиріе съ Россією. (122) Мы

(122) Пуфендорфа Исторія Шведская противу 1588 года.

Мы видѣли здѣсь выше (123), какимъ образомъ посланный въ Сибирь съ новыми войсками голова *Данило Чулковъ* построилъ городъ Тобольскъ близъ сполчнаго древняго града Сибири, и какъ непредвидимосшь Хана *Сейта* подала случай Россіанамъ утвердишь свою ногу въ сей спранѣ. Теперь же приступаю къ слѣдствіямъ сего.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
И. Царь.
1588 г.
Продол-
женіе по-
коренія
Сибири.

Безпечносшь и имовѣрносшь сего Хана проспиралась до крайносши; ибо не токмо имѣя внутри своей спраны такихъ непріятелей, коихъ явное было намѣреніе покорить всѣ сіи проспиранныя спраны, ни чего въ предупрежденіе сего не дѣлалъ, и жилъ на спокойнѣйшимъ образомъ въ городѣ Сибири: но по приѣздѣ къ нему *Урозъ Махмета*, султана Казачей орды и часто вышешоминаемаго Мурзы *Карата* подѣхалъ съ ними, имѣя небольшое число при себѣ вооруженныхъ Сибиряковъ на яспребиную охошу, и даже подѣхалъ подѣ самой городѣ Тобольскъ на шакъ называемой Царской лугъ.

Плѣненіе
Сейтѣ
Хана.

Хотя писашели, кошорымъ я послѣдую, и ни какого сокрышаго намѣренія сему поступку не приписуюшь; но я истинно не могу мшишь, чшобы шакшому приближенію не сосшояло какое шайное намѣреніе, яко, дабы очевидно узнать о сосшояніи сего вновь построенаго города Россіанами. Пусть Ханъ *Сейтѣ* и ничего не въ сосшояніи былъ замышляшь, но союзники его сулшанъ Казакіа орды и *Каратѣ*, всегдашній непріятель Россіанамъ, конечно могли его побудишь, съ нѣкоими намѣреніями шоль близко къ Россійскому городу подѣхашъ.

Чаятельно, чшо *Чулковѣ* возымѣвъ подозрѣніе, самымъ симъ ихъ поступкомъ возшосѣль воспользо-

Б 3

вашься,

Феодоръ
Юлино-
вичъ,
Ц. Царь.
1588 г.

вашься, дабы ихъ самихъ плѣнить. Сего ради онъ послалъ ихъ звать къ себѣ обѣдать, и чтобы о утврѣжденіи мира переговорить. Такое званье съ единой стороны наводило сивъ Тапарскимъ князьямъ сумнѣніе, чтобы прошиву ихъ чего въ городѣ не было учинено, а съ другой стороны льстило ихъ надеждою, что могутъ они и внутреннее состояніе города высмотрѣть; однако сперва не хотѣли они ѣхать, не имѣя при себѣ всѣхъ своихъ людей: но какъ имъ въ помѣ отказано было, можетъ спастись съ изъясненіемъ, что желаніе ихъ войти съ полкиимъ многолюдствомъ во градъ изъясляло ихъ худое намѣреніе прошиву Россіанъ, а представлено было, чтобы они со сто человеками въѣхали въ городъ, а прочихъ бы оставили у воротъ городскихъ, что купно и безопасно имъ и безопасности городу учиняло: по Тапарскіе князья на се согласились, во градъ Тобольскъ со сто человеками въѣхали, и были приняты со всемъ приличнымъ сану ихъ уваженіемъ такъ, что таковыя привѣтствія опшмали у нихъ всю причину сумнѣнія.

Во время стола старался голова *Чулковъ* ихъ поить: но какъ многіе по магомешанскому закону отрекались пить вино, а нужда была *Чулкову* ослабить ихъ пьянствомъ, дабы намѣреніе свое въ дѣйство произвести, или сыскать причину къ оному; по примѣня, что *Сеитъ* Ханъ, по тому ли, что толь его стараются поить, или не сказалъ ли кто изъ служителей его о движеніяхъ вооружающихся Россіанъ, весьма задумался. *Чулковъ* прилѣжно примѣчая всѣ ихъ движенія, немедленно съ нѣкими укоризнами ему говорилъ, что задумчивость его не можетъ иного знаменованья, какъ худое какое намѣреніе прошиву сего града. Тщешно *Сеитъ* Ханъ старался его увѣ-

увѣришь въ искренности дружескихъ своихъ мыслей: надлежало оныя опытомъ показать, а сіе состояло каждому выпить великую чашу вина; надлежало *Сеити* на сіе согласишься: но какъ нѣкоторые изъ бывшихъ шуть, по Магомешанскому своему закону, запрещающему пишь пьяные напитки, сіе исполнить опрелись, а сіе *Чулковыиъ* вмѣнено было якобы за явной знакъ худыхъ ихъ намѣреній противу града, изгнанные уже вооруженные воины по данному знаку въ гостиную комнату всупили, схватя *Сеитъ* Хана и другихъ начальниковъ перевязали, а тогда же другіе кинувшись на приѣхавшихъ за Ханомъ Ташаръ ихъ перерубили. Въ единый мигъ спѣны наполнились людьми, и изъ града начали выходить для пораженія стоящихъ Ташаръ внѣ града, проповѣдуя имъ о плѣненіи Хана, султана Казацкой Орды и Мурзы *Карага*.

Не было нужды всупать въ сраженіе съ четырьмя стами человекъ Ташаръ, которые спояли у враговъ градскихъ; ибо какъ скоро они увѣдали о плѣненіи своихъ начальниковъ, такъ скоро съ великою робостію въ бѣгство обратились. Спрахъ, которымъ они были поражены, былъ толь великъ, что когда приѣжали и во градъ Сибирь, прелижили его и оставшимся жителямъ въ семь градъ, которые бывъ лишены своихъ начальниковъ, немедленно и сами оставя сей градъ ушли въ степь. Такимъ образомъ, хотя не можно по нравственнымъ правиламъ его похвалить, Тобольскъ избавился опасною сосѣдства, и сила Россійская безначаліемъ между Ташарскими и Сибирскими народами въ пространныхъ сихъ странахъ начинала швердое имѣть основаніе.

Вышеименованные плѣнники были толикой важности, что извѣстность Сибирскимъ народамъ о нихъ послала въ Москву.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
И. Царь.
1588 г.

Ташаръ
оставля-
ютъ го-
родъ Си-
бирь.

Опосла-
не Сента
Хана и
другихъ
въ Моск-
дол-
ву.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1588 г.

долгомъ пребываніи ихъ въ Тобольскѣ могла бы про-
извести отъ доброжелателей къ нимъ соединеніе ра-
ди освобожденія ихъ; а сего ради *Чулковъ* и разсудилъ
за лучшее опослать ихъ въ Москву, куда они въ слѣ-
дующій уже годъ были привезены, и были не токмо
весма хорошо содержаны, но и даны имъ были воп-
чины въ кормъ (124).

Не могу я пропустить, чтобы не учинилъ мо-
его примѣчанія, что похвальный обычай Россійскаго
двора, хорошо содержащъ знатныхъ взятыхъ плѣн-
никовъ, можетъ спастись много способствовалъ къ
покоренію пространныхъ, неединовѣрныхъ и разн-
спвующихъ обычаями, Россійскому скипетру спранъ.
Не упомяну уже я о двухъ Царяхъ Казанскихъ, о
коихъ довольно видно въ исторіи царствования Ца-
ря *Іоанна Васильевича*, съ коимъ уваженіемъ они
были содержаны; но и сіи бывъ обласканы, получа
награжденія, и естественное спокойствіе болѣе, не-
жели въ самомъ царствѣ своемъ, обрѣтали, подали
примѣръ другимъ Сибирякамъ, опложивъ свою нена-
висть противу такихъ непріятелей, которыхъ силъ
и военному искусству они чувствовали себя не въ
силахъ сопротивляться, и коими побѣжденіе поль-
не тягостно было. Мы въ слѣдствіи сея Исторіи по-
кажемъ, что конечно не иное что учинило, что они
не токмо ни новаго Хана не выбрали, ни между собою
соединенія не учинили, чтобы сопротивляться Рос-
сіянамъ, но ниже къ покусившемуся еще учинить
нападеніе *Кутуму* Хану пристали.

Въ

(124) *Миллера* Описаніе Сибирскаго царства, гл. IV. §§ 12, 13, 14,
и 15. *Фишера* Исторія Сибирская, кн: I. отдѣл: III. §§ 6 и 7.
Архивы иностранной коллегіи дѣла Персидскія, спашейные спи-
ски, № 1. л: 17.

Въ печеніи сего года лѣтописатели наши, или невѣдущіе придворныхъ обращеній, или несмѣющіе всю истинну написать, насъ оспавляютъ; а для сего и находимъ мы себя принужденными имѣть прибѣжище къ чужестраннымъ писателямъ, о копорыхъ господинъ *Миллеръ* поминаетъ, то есть *Флетшеру*, *Петреусу* и другимъ, коихъ разсказаніе вѣроятно является.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1589 г.

Годуновъ достигши, какъ выше помянуто, до шакиа силы и могущества, что хотя шла царскаго не носилъ, но въ самомъ дѣлѣ, оспавляя единое имя сыну Царя *Іоанна Васильевича* и попомку *Рюрикосу* и *Владимирову*, по дѣйствіямъ былъ царь, и шѣмъ наиболѣе страшный подданнымъ, что самое его шщаніе сохранивъ свою власшь, принуждало его болѣе къ суровымъ поступкамъ, нежели бы самъ Царь имѣлъ, и равное его соспояніе подданнаго наводило на него огорченіе опъ вельможъ и опъ народа. Царь *Теодоръ Іоанновичъ* дѣшей не имѣлъ, здоровьемъ былъ слабъ, а по тому естественно долженъ былъ его наследникомъ бытъ царевичъ *Димитрій*, коего всѣмъ свойствѣнникамъ съ машериной спороны *Годуновъ* великія огорченія учинялъ; да и въ самое сіе время чинилъ весьма шѣсное содержаніе вдовспвующей царицѣ, и частыя еще огорченія ей дѣлалъ. Сія бивъ окружена преданными *Годунову*, всѣ поступки ея и самыя движенія, а можетъ бытъ и со излишествомъ, яко обыкновенно шакіе люди чиняшъ, были повѣдуемы *Годунову*; а между прочими ея жалобы на него и внушенія злобы и мщенія ея юному сыну царевичю *Димитрію*, о копоромъ увѣряли, что онъ уже довольно чувспвителенъ о семъ казался.

Борисъ
Годуновъ
спараетъ
ся разсѣ-
ватъ ху-
дые слу-
хи про
царевича
Дими-
трія.

При шакыхъ обстоятельспвахъ сей хитрый и разумный мужъ довольно предвидѣлъ, что все возвышеніе

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1589 г.

вышеніе его было не иное что, какъ спешени ведущія его къ жесточайшему паденію. Страхъ будущаго своего состоянія, беспокойства, забота, и можетъ быть нѣкоторое раскаяніе, ежели честолюбивый до крайности можетъ оное имѣть, были первые мучители, которые начали сердце его терзать; и тогда, какъ пышность и могущество его навлекали ошь всѣхъ на него зависть, внутреннее его состояніе было бѣднѣйшее, нежели заключеннаго безъ вины плѣнника. Между погребели и прона не зриль онъ себѣ посредства; но и сей послѣдній онъ долженъ былъ новыми преступленіями приобрѣсти: привыкши къ преступленіямъ забываетъ долговременную службу своихъ предковъ великому числу *Владимирова* рода Россійскимъ Государямъ; забываетъ милости къ нему Царя *Иоанна Васильевича*, и самое то, что всемъ щастіемъ и могуществомъ своимъ долженъ Царю *Феодору Иоанновичу*, не токмо его Государю, но благодаренію и шурину, и предприимлетъ истребленіемъ рода царскаго отверсти себѣ къ престолу путь.

Для достиженія до сего преступнаго и достойнаго омерзенія предмета надлежало ему 1) отвращенію сердца народныя ошь юнаго царевича *Дмитрія*; 2) вмѣшатъ законъ, дабы его незаконнорожденнымъ учинишь, и преклонишь къ себѣ народъ, и 3) унизишь бояръ, и другихъ знатнорожденныхъ.

Первое и началъ онъ, искусно разсѣвая слухи, что царевичъ *Дмитрій Иоанновичъ* въ самой своей юности оказываешь себя весьма сходнымъ обычаемъ Царю *Иоанну Васильевичу*, изъявляя въ малѣйшихъ своихъ поступкахъ великую жадность къ крови, яко възираніемъ со удовольствіемъ шекущую кровь, когда для ешпа били барановъ, что, якобы веселяся, птиць домовыхъ, гусей, куръ и другихъ палкою забиваль

до смерти, изъясляя свое удовольствіе ихъ видѣшь Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1589 г. умирающихъ, и наконецъ, что единожды игравши на льду, повелѣлъ изъ снѣгу надѣлать болвановъ на подобіе людей, саблею срубилъ голову съ одного, называя его *Борисомъ Годуновымъ*, а по шомъ и другихъ инаго разрубалъ, инаго прокалывалъ, называя каждого именемъ какого боярина, говоря, что, когда взойдешъ на престоль, подобное самимъ имъ учинишь.

Спрогоспи Царя *Іоанна Васильевича* у всѣхъ были въ свѣжей памяти, и сіи распускаемые слухи какъ въ народѣ, такъ и надъ сановниками, всегда болѣе подвергнушими ко гнѣву государскому, великое дѣйствіе произвели. Любовь и повѣренность къ младому князю зачали ослабѣвать, и всякой спрашася для себя началъ не столь ненавидѣть *Годунова*.

Тогда сей хитрый мужъ присупилъ ко второму способу, состоящему въ шомъ, чтобы лишить его права наследовать Царю *Теодору Іоанновичу*. Думаю, хотя помянутые мною писатели о семъ и не поминаютъ, не могъ онъ сего учинишь безъ согласія *Іова* Россійскаго патріарха, мужа, коего старанія его въ Московскіе Митрополиты и въ Россійскіе Патріархи возвели. И шакъ убѣдивъ набожнаго, но слабаго своего Государя, что царевичъ *Дмитрій* его братъ, бывъ рожденъ отъ седмаго брака, противнаго правиламъ церковнымъ, не можешъ почиташься законнорожденнымъ, и что безъ грѣха не можно о немъ, яко о шаквомъ, на екшеніяхъ церковныхъ моленія приносить, Царь *Теодоръ Іоанновичъ*, яко ослѣпленный и во всемъ послѣдующій воли *Годунова*, брата своего повелѣлъ изъ екшенія выключишь, а самымъ симъ и объявлялъ его неудобна къ наследію престола, и сіе шогда, когда самъ не имѣлъ наследія, а по тому или къ похищенію,

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1589 г.

или къ междоцарствованію, врученное ему царство подвергаль.

Не толико я удивляюсь поступкамъ сего Государя, коего вся жизнь не иное что было, какъ сопленіе слабостей и непредвидѣній, какъ удивляюсь поступку бояръ, которые столь значной шагъ позволили *Борису Годунову* учинить; ибо ясно они могли предвидѣть, что чрезъ оной государство можеть оспаться безъ наслѣдія, и что *Годуновъ* себѣ, а не другому кому путь къ престолу отверзаль: казалось бы, что долговременныя ихъ службы, значность родовъ, великіе ихъ чины, ненависть прошиву *Годунова* и самая гордость, чтобы не подпастъ подъ власть тому, у кого бы по степенямъ службы тогдашняго времени не возхошѣли они подъ начальствомъ бытъ, должны были ихъ соединить къ пріятно какого смѣлаго дѣла для сохраненія цѣлости престола: могли бы они представить съ силою Государю, что хоща седмый бракъ Царя *Иоанна Васильевича* подлинно по церковнымъ правиламъ чинилъ рожденіе царевича *Дмитрія* сумнительнымъ къ воспріятно всѣхъ правъ, каковыя бы могъ имѣть, естли въ законномъ бракѣ былъ рождень, но что въ семъ случаѣ надлежитъ различать церковныя положенія съ нуждою и обстоятельствомъ государства; что другаго никого не было законнаго наслѣдника въ случаѣ бездѣшства царствующаго Государя; что самый бывшій примѣръ въ рожденіи Царя *Иоанна Васильевича*, рожденнаго опъ брака съ княжною *Глинскою*, заключеннаго при жизни первыя опгнанная супруги, бракъ толикоже, или болѣе запрещенномъ, ушверждаетъ право царевича *Дмитрія*; что разсѣянные слухи о жестокомъ его нравѣ могушь бытъ и несправедливы: а хощабы и подлинно онъ шаковъ былъ, не невозможно естъ установишь совѣтъ,

како-

каковой при кончинѣ своей Царь *Іоаннъ Васильевичъ* совѣщавалъ усановити, который бы, бывъ посредникомъ между престола и народа, могъ укротить суровость его обычая. Сіе кажепся требовало благоразумія и усердія ошъ таковыхъ сыновъ отечества, каковы были *Мстиславскіе, Шуйскіе, Сицкіе, Трубецкіе, Голицыны, Хворостины* и *Романовы*.

Теодоръ
Іоанновичъ,
Царь.
1589 г.

Однако сего не учинено было: а для чего? Конечно не по страху; ибо вся бы власть *Годунова* не могла ничего прошиву шоль великаго числа знатнѣйшихъ людей Государства. Изъ раболѣпности ли къ Государю? И того бытъ не можно; ибо лучшую бы раболѣпность и усердіе они могли ему показать подтверждая, а не разрушая основаній его престола. Какая же шому была причина? По прошествіи шоль многоаго числа лѣтъ шрудно, или лучше сказать и не возможно проникнуть въ шайныя мысли бояръ: но какъ должностъ историка заспаваляетъ и въ самомъ глубокомъ мракѣ ясностъ и причины дѣяній изыскивать; шю не яко подлинности, но яко шокмо мнѣнія мои осмѣлюся предложить.

Зрѣніе бездѣшнаго Государя, страхъ, слыша о суровыхъ обычаяхъ младаго князя *Димитрѣя*, порождалъ сердца бояръ; возвышеніе *Годунова* приключало имъ огорченіе, и всѣ вышешисанныя истинны могли имъ чувствительны бытъ: но не могли они себѣ представить, чтобы *Борисъ Годуновъ*, бывъ ниже ихъ по степенямъ шогдашныя службы, бывъ шокмо свойственникъ по сестрѣ своей Царю *Теодору Іоанновичу*, возмогъ когда мимо шоликихъ князей, ведущихъ родъ свой ошъ единого начала съ Царемъ *Іоанномъ Васильевичемъ*, присоединенныхъ сверхъ шого и разными свойствами по супружествамъ великихъ княженъ за ихъ предками, яко *Голицыны* и *Трубецкіе*, *Мстиславскіе* и

Θεοδορѣ
 Ιοαννο-
 вичѣ,
 Царѣ.
 1589 г.

Шуйскіе, достигнуть до престола. *Романовы*, а па-
 че *Θεοδορѣ Никитичѣ*, бывъ подобнымъ же родствомъ
 соединенъ по шепкѣ своей *Анастасіи Романовнѣ* съ
 Царемъ *Θεοδορομѣ Ιοανновичемѣ*, на каковомъ утвер-
 ждался *Годуновѣ*, съ тою разностию, что *Романовы*
 были любимы и обожаемы народомъ, а *Годуновѣ* былъ
 ненавидимъ, такъ же не уповаль, чтобы въ случаѣ
 бездѣшя Царя *Θεοδορα Ιοανновича* его обошли. И
 тако льстяся каждый употребилъ въ пользу свою
 пресѣченіе царскаго рода мнилъ, что воздвигнутый
 слѣпымъ щасіемъ кумиръ, каковъ былъ *Борисѣ Го-
 дуновѣ*, легко могуществомъ и правами ихъ низвер-
 гнуть можеть быть, проложивъ кому изъ нихъ путь
 къ вышнему сану, оставили ему волю исключать про-
 шиву всякаго благомудрїа младаго князя *Димитрїа*
 опѣ престола, слѣдствіе недоспашка основатель-
 ныхъ правъ для наслѣдія, кошорый въ сихъ трудныхъ
 обстоятельствахъ оставляя все безъ правила, вер-
 гнулъ Россійской престоль въ похищеніе, а послѣ и
 наивеличайшія нещастїа произвелъ.

Третій способъ употребилъ *Годуновѣ* для при-
 влеченїа къ себѣ народа раздавая многія милости.
 Ласковой приемъ, денежная раздача, благодѣянїя, воз-
 вышенїа изъ нижнихъ степеней въ вышнія, яко свидѣ-
 тельствуюшъ розрядныя книги, все было употреб-
 лено для привлеченїа народа; ибо *Годуновѣ* довольно
 былъ хитръ и предвидущъ, чтобы разумѣть, что
 народъ, со всемъ своимъ усердіемъ къ отечеству и Го-
 сударю, гораздо легче можеть на все поколебаться,
 нежели сановитые и знашнихъ родовъ люди; ибо
 первый имѣетъ у себя въ виду настоящее и нѣсколь-
 ко взираетъ на будущее, а вторые еще и на частыя
 дѣянїя ихъ предковъ, коихъ славу не хотѣли зашмишь;
 а самое возвышенїе нижнихъ, и оказуемое уваженїе

къ народу, уже чинили униженіе на сей часъ знаш-
нымъ людемъ, даже какъ *Годуновъ* нашель случай и
жесточайшимъ образомъ съ ними поступить (125).

Въ такомъ состояніи была Россія, подверженная
внутри царскаго двора раздорамъ, коварствамъ и
предпочтенію собственнхъ выгодъ каждымъ благо-
опечесству; то казалось бы, возможно ли бы было, что-
бы при такихъ нравственныхъ расположеніяхъ мог-
ла она силу и уваженіе въ народахъ сохранять: од-
нако положеніе и пространство Россійскія Имперіи
исключаетъ сіе общее правило, что расположенія дво-
ра, если что не доведено уже до самой крайности,
имѣютъ дѣйствія надъ внѣшнимъ уваженіемъ отъ окру-
жныхъ народовъ; а къ тому *Годуновъ* при всѣхъ сво-
ихъ порокахъ былъ разуменъ, предвидущъ и трудо-
любивъ; уставленные древніе хорошіе порядки ему
спомоществовали, и онъ еще спрашился, чтобы
не подать причину боярамъ, у коихъ не могъ оп-
нять всю силу, якобы за худыя поведенія въ рассу-
жденіи правленія на него воспастъ; спрашился и на-
рода отъ самыя грубости своей сохраняющаго нѣко-
торые знаки вольности, чтобы и сей видъ худыя
расположенія, на него не воспалъ, и наглымъ образомъ
не принудилъ бы Царя пожертвовать своего любимца;
а отъ сего и происходило, что повсюду браны были нуж-
ныя осторожности отъ вражескаго нападенія, силы
Россійскія славились, и понуждали многихъ Азіатскихъ
государей, искашь покровительсва и союза Россійскаго.

Между сими былъ Царь *Александръ Грузинской*,
который бывъ въ странѣ своей утѣсняемъ Турками,
прислалъ торжественное посольство просить покро-
вительсва Россійскаго Государя, изъясняя при томъ,
что

(125) Ежемѣсячныя Сочиненія 1761 года, томъ I. стр. 44 и 45.

Осодоръ Иоанновичъ, II Царь. 1589 г. что не токмо въ ихъ лицахъ и имѣнїи они совершенное приписаніе отъ Турковъ перпяшь, но и въ самой вѣрѣ до такія степени се приписаніе доведено, что даже во многомъ Грузія забыла истинныя догматы вѣры и обрядъ богослуженія.

Духовнаго чину особы посылающія въ Грузію.

При расположенїи тогдашнихъ мыслей въ разсужденїи усердія къ вѣрѣ и послѣдняго бы довольно было для прїятія Грузіи въ защищеніе Россїи; но къ тому еще и другія обстоятельство политическія присоединялись. Уже многожды выше помянуто, какимъ образомъ Папа и Императоръ Германскій старались ввести Россійскихъ Государей въ общій союзъ противу Порты Оттоманской, и Россія не отказалась отъ сего, а токмо требовала сильнѣйшихъ обнадеженій чрезъ договоры учиненныхъ, со всѣми Христіанскими Государями о согласномъ дѣйствїи противу сихъ враговъ Христіанства; а самыя такія предложенія и обратили виды Россійскаго двора, владычество свое на полдень разпространишь. Нѣсть мнѣ приличности здѣсь входить въ разсмотрѣніе, находилась ли дѣйствительная полезность въ такихъ видахъ, или, шѣ ли прїятны были мѣры, чтобы получить успѣхъ въ оныхъ; а токмо подкрѣплены были таковыя намѣренія и присылкою пословъ отъ Шаха Персидскаго, котораго наши спашейныя списки *Худа Бендей* Ханомъ называютъ, въ чужестранныхъ писателяхъ онъ именованъ *Емиръ Гемзе*, который такъ же по бывшей у его войнѣ тогда съ Турками въ союзъ къ себѣ Россійскаго Государя призывалъ, обѣщая ему отдать, когда они отъ Турковъ возмуща, грады Баку и Дербеншъ. При такихъ обстоятельствахъ не токмо защищеніе и покровительство Грузинскому Царю было обѣщано, но при отправленїи туда посломъ князь *Семена Григорьевича Звенигородскаго* съ дьякомъ *Антономъ Тарховымъ*,

ховымъ, и духовнаго чину многія были посланы въ Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
П. Царь.
1589 г Грузію, дабы колеблющійся сей народъ утвердишь въ православной вѣрѣ, а самымъ бы симъ наиболѣе его и единозаконіемъ къ Россіи привязать; а тогдаже посланъ былъ посланникомъ въ Персію *Григорій Василь-тиковъ* (125), о коего посольствѣ впредь помянуто будетъ.

Не единожды уже мною помянуто было. о Крымскихъ царевичахъ ушедшихъ изъ Крыму, которые подъ Приходъ
Муратъ
Гирея въ
Москву. защищеніемъ Россіи имѣли жителство въ Астраханѣ. Конечно какія политическія причины понудили единого изъ сихъ царевичей *Муратъ Гирея* пожелать прииши въ Москву; и можно съ вѣроятностію положить, что сіе было, дабы брату своему *Саадъ Гирею* испросишь скорѣе помощь прошиву царствующаго Царя въ Крымѣ: а и Россійскій дворъ, позволяя приѣздъ въ Москву, имѣлъ можетъ спастся въ виду, содержаъ его яко залогомъ вѣрности другихъ Крымскихъ царевичей жившихъ вокругъ Астрахани, и наводитъ чрезъ сіе болѣе страха и опасенія Крымскому царствующему Царю. И тако въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года *Муратъ Гирей* съ супругою своею и съ сыномъ *Кулы Гиреемъ* и со многими Ташары приѣхалъ въ Москву, въ службу къ Россійскому Государю, и по обычаю тогдашняго времени, основанному на челолюбіи и на хорошей политикѣ, былъ съ немалымъ уваженіемъ принятъ, и встрѣча ему была такая, каковую бы можно было учинишь и самому царствующему государю, ибо употреблены были въ оную первостепенные бояре (126).

Томъ VI. Часть I.

Э

Всѣ

(125) Розрядныя книги прошиву 7097 года. Архивы Иностранной коллегіи Статейные списки, дѣла Персидскія, No. 1, л: 2, 11, 38 и другіе.

(126) Розрядныя, прошиву 7097 года.

Федоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1589 г.
Розряды
войскъ.

Всѣ сїи видимые щасливые успѣхи не возбраняли Россійскому двору принимать всѣ оспорожности, дабы границы областей своихъ безопасны сохранишь, и можно сказать по установленному похвальному обычаю того времени, наряжаясь заранее войска въ тѣ мѣста, гдѣ можеть опасность быть, и назначать сходиться къ онымъ изъ городовъ, распределены были войска на Тулу, Дедиловъ и въ Одоевъ подѣ главнымъ начальствомъ князь *Федора Андреевича Ноготкова*, разделенныя покло на три полка, большей, передовой и спорожевой: а какъ обыкновенно воеводы и войска въ теченіи года перемѣнялись, то послѣ въ семь же году и при такихъ же войскахъ былъ въ Тулѣ главнымъ начальникомъ бояринъ князь *Тимофей Романовичъ Трубецкой*; а тогдаже другія войска посланы были по берегу рѣки Оки, въ Серпуховъ, въ Алексинѣ и на Коширѣ, подѣ главнымъ начальствомъ *Никиты Ивановича Отгина Плещеева*, разделенныя на три полка; и можно примѣнить, что послѣдовала опасность отъ набѣгу Крымцовъ: чего ради сїи береговыя войска были умножены въ пять полковъ, то есть большей, правая рука, передовой, спорожевой, и лѣвая рука, надъ коими препоручено было начальство князь *Федору Ивановичу Мстиславскому*: а такъ же, понеже чрезъ получаемыя извѣстія настояла опасность, чтобы Турки не учинили нападенія на Астрахань, то и посланъ былъ шуда бояринъ князь *Федоръ Михайловичъ Троекуровъ* съ войсками; а при немъ былъ воевода *Михайло Ивановичъ Вельяминовъ*, копорому повелѣно было каменною стѣною градъ сей укрѣпить.

Сстроеніе
города въ
Астраха-
ханѣ.

Продол-
женіе роз-
рядовъ.

Тогда же, для опасности отъ Ливвы, опредѣлены были войска во Псковъ, надъ коими главный начальникъ былъ князь *Федоръ Васильевичъ Шуйской Сколинъ*, а въ Новгородѣ окромѣ обыкновенныхъ воеводъ по

раз-

разнымъ часпямъ города раздѣленныхъ, изъ коихъ глав- Ееодоръ
ный былъ князь *Иванъ Ивановичъ Голицынъ*, для о- Иоанно-
пасности отъ Шведовъ были опредѣлены и войска, вичъ,
раздѣленные на три полка, подъ начальствомъ князь И. Царь.
Бориса Камбулатовича Черкаскаго (127). 1589 г.

Хотя всѣ сии расположенія изъясляли мудрость Мѣстни-
и предусмотреніе правительсва, шоль нужнаго чества.
въ великихъ государсвахъ; но слабость Государя,
чесплюбіе *Годунова*, и ненависть бояръ все сіе раз-
рушало; ибо ни въ которое время не видимъ мы то-
лико мѣстничесвѣ, какъ при семъ государѣ, а паче съ
сего года. Никакой нарядъ безъ споровъ, безъ опрече-
нїа прїяши списки безъ судовъ, а иногда и безъ наказа-
нїй не проходилъ. Самый указъ Царя *Иоанна Василь-*
евича 1550 года, чшобы въ нижнихъ чинахъ мѣстами
не считаться, въ забвеніе пришель, и самыя поставляе-
мыя въ рынды въ мѣстничесвѣ прозбы приносили.
Государь былъ крошокъ, но слабъ. Любимецъ не взирая
на всю свою силу, долженъ былъ дѣлать уваженїя
знашнымъ родамъ, или терпя сей безпорядокъ, или и
дѣлая наказанїя за мѣстничесво, съ великою оспоро-
жноспїю оныя чинишь: а все сіе въ самомъ дѣлѣ со-
единеніе и нужную связь въ государствѣ разстрои-
вало, и самыя поручаемыя должности или въ не-
исполненїи оставались, или шакъ худо исполняемы
были, чшо изъ шого слѣдоваль ущербъ опечесвву, яко
ниже показано будеть.

Понеже Испорїя Царя *Ееодора Иоанновича* почти,
можно сказать, есть не иное чшо, какъ приугошов-
леніе къ похищенїю *Годунова*, которое шoliko неща-
стїй и разоренїй Россїи нанесло, шо и малѣйшїя обра-
щенїя при дворѣ, которыя являющя клонишься намъ

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1589 г.

къ предмешамъ сего похишишеля, безъ примѣчанія о-
 ставлены бышь не должны; а для сего почишаю за
 нужное примѣшшь, что хопя всегда Россійскіе Госу-
 дари въ праздничные дни имѣли обычаи, допускашь къ
 себѣ за споль духовной чинь и значнѣйшихъ людей;
 но таковыя сполы у государей были рѣдки; напроши-
 вуже того, съ сего 1589 года находимъ мы по розряд-
 нымъ книгамъ, что, видно шщаніями *Годунова*, тако-
 вые сполы были весьма часты, и по большей часпи
 духовный чинь къ онымъ приглашенъ былъ, такъ же
 не шокмо первостепенные бояре, но и посшельни-
 чей съ пушемъ, и спряпчей съ ключемъ въ прошед-
 шемъ 1588 году, Іюня 1 числа, получили позволеніе
 сидѣшь за споломъ; а сими поступками *Годуновъ*
 привлекалъ къ себѣ духовной чинь, имѣющій тогда
 великую власшь надъ народомъ. Бояръ хопя по видимо-
 му допускалъ часто видѣшь Государя, но въ тако-
 выхъ собраніяхъ, гдѣ неудобно имъ было что про-
 шивное ему сказать; а симъ видимымъ молчаніемъ
 оныхъ опнималъ у нихъ всеобщую повѣренность, и
 сообща сию честъ нижнимъ чинамъ содѣлывалъ себѣ
 новыхъ друзей (128).

Дѣла
 Крым-
 скія.

Изъяснивъ, поелику опдаленность времени и
 учиненныя мною изысканія мнѣ позволили, о вну-
 шреннемъ тогдашнемъ состояніи нешокмо вообще Рос-
 сии, но и самаго царскаго двора, имѣющемъ великое
 отношеніе къ состоянію самого государсшва, присту-
 паю шеперь говорить о сношеніи Россіи съ другими
 окружными державами. Мы видѣли какъ въ приклю-
 ченіяхъ прошедшаго года, такъ и въ описаніяхъ об-
 стоятельствъ Крыма въ разсужденіи Россіи въ нынѣш-
 немъ году (129), колико Крымскій дворъ имѣлъ при-
 чину

(128) Розрядныя прошиву 177 и 185 годовъ.

(129) Выше стр: 177 и 185.

чину опасаться Россіи, а сего ради и оставлялъ въ совершенномъ спокойствіи границы оныя, а чинилъ шокмо нѣкоторыя нападенія на Польшу, гдѣ Крымскіе Ташары могли свое корыстолюбіе удовольствоваться; а къ тому же и производимая Турками война противу Германіи, куда на помощь Порты Опшоманской посланы были войска, не позволяли, чтобы еще довольно было въ остаткѣ оныхъ, дабы на Россію нападенія учинялъ. Таковое спокойствіе Россіи отъ сихъ хищныхъ непріятелей ясно засвидѣтельствовано розрядными книгами, въ коихъ мы противу сего года не обрѣтаемъ никакого наряда большихъ войскъ, которыя бы показывали опасность отъ Крымскія стороны.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1589 г.

Что касается до Польши, то послѣ несчастныхъ успѣховъ и плѣненія Ерцъ-Герцога *Максимиліана* хотя обстоятельство Польши и спокойнѣе учинились, однако сей Австрійскій князь, хотя и въ плѣну, имѣлъ довольно себя доброжелателей, что не оставляло приключать не мало безпокойства Королю *Сигисмунду*; а какъ наконецъ по изтребованіи отъ него отреченія отъ короны Польской онъ былъ освобожденъ, то явно открылъ свое намѣреніе, что даннаго сего имъ слова, яко бывшимъ тогда въ плѣну, содержащъ не намѣренъ, и при случаѣ право свое на Польской престолъ силою оружія хоцетъ возобновить; то сіе и болѣе въ опасность Польшу приводило (131). Между же тѣмъ временемъ возпослѣдовавшія несогласія въ Швеции между Короля *Іоанна* и брата его Герцога *Карла*, которыя принудили перваго иппи имѣть свиданіе съ сыномъ своимъ *Сигисмундомъ* Королемъ Польскимъ, которое онъ и имѣлъ въ Ревелѣ, и даже желалъ, чтобы сынъ его оставилъ

Дѣла
Польскія.

(131) *D. Thou Hist. universelle* L. CXVI. Исторія Германская отъ *Бара* противу 1588 и 1589 годовъ.

Сеодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1589 г.

Польской престолю, дабы ипши на прародительскомъ престолю себя ушвердишь. Самъ *Сигисмундъ*, находя шокмо смущенія и малое повиновеніе опъ Поляковъ и Липовцовъ, не опдаленъ опъ сего былъ, и надлежало, чшобы Канцлеръ *Замойскій* и другіе вельможи употребили усиліе и искусство, дабы въ краткое число лѣтъ не бышь подвергнутой Польшѣ зрѣшь вторично себя оставленной своимъ Королемъ; а учиненный набѣгъ опъ Крымскихъ Татаръ и паче ему причину подалъ, оставя родителей своего поспѣшашъ возвратишься внутрь своихъ государствъ (132). Въ тоже время случилися еще и другія обстоятельствова въ Липвѣ, которыя бы, какъ являлось, должныспвовали обеспечишь Россію: сіе естъ жестокая бывшая язва въ Вильнѣ, которая, яко увѣряють, хотя далѣе и не распроспранилась, но въ самомъ градѣ семь нѣкоторыя улицы совсемъ вымерли, а и въ другихъ мало жителей осталось (133).

Язва въ
 Вильнѣ.

Сигис-
 мундъ не
 прислалъ
 обвѣ-
 стипъ
 Россійско-
 му Госу-
 дарю о
 возше-
 ствіи
 своемъ.

Однако при всемъ томъ, и при самомъ заключенномъ перемири на Варшавскомъ избирательномъ Сеймѣ съ рѣчью Посполишою, Россія имѣла причину нѣкоторую опасность имѣшь опъ Короля *Сигисмунда*; ибо можно сказашь наследственна вражда между Шведскаго Королевскаго дому и Россіи твердо впечатлѣна была въ сердце сего князя, а къ тому и учиненное сопротивленіе Россіи въ избраніи его въ Короли Польскіе сію умножало, и онъ казался и не скрывалъ своего недоброхотства, ибо и по возшествіи своемъ на Польской и Липовской престолю ниже прислалъ, яко самый обычай благоприсшойности сего требовалъ,

(132) Исторія Шведская Пуфендорфа пропіву 1589 года.

(133) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, NO. 20. л. 47.

Боваль, обвѣстишь Россійскаго Государя объ ономъ (134) : а по тому хошя извѣстно было, что Польскій Король безъ соглася рѣчи Посполишой начашь войну не можеть, но естешественно возможно ли было надѣяться и на вѣрность оныя, и чтобы Король не нашель способовъ и сию къ какому вражескому предпрятню на Россію преклонить.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1589 г.

Самыя вышеписанныя обстоятельство и принуждали Короля Шведскаго спараться содержать заключенное перемирие; ибо ежечасно умножалось его опасение, чтобы по причинѣ Римскаго исповѣданія, въ копоромъ сынъ его *Сигисмундъ* Король Польскій былъ воспитанъ, и къ коему онъ весьма привязанъ былъ, Шведскій же Сенать и народъ ненавида оной, бывъ помогаемъ княземъ *Карломъ*, брапомъ его, не лишилъ его наслѣдственнаго опеческаго престола.

Дѣла со
Шведією.

Мы выше упомянули о намѣреніяхъ Россійскаго двора, разпротрранишь владычество свое на полдень, и о бывшемъ посольствѣ къ Шаху Персидскому *Абасу*, чрезъ помощь котораго кажется, что Россійскій дворъ многое ожидалъ содѣлать прошиву Турокъ, и утврдитъ свое владѣніе на Теркѣ и въ Таврическихъ горахъ, простирая оное до Шемахи и Грузи. Таковой предмѣшь былъ посланія въ прошедшемъ 1588 году посланникомъ въ Персію *Григорья Борисовита Васильчикова*, который Юня 26 числа въ Астрахань приѣхаль. Сей *Васильчиковъ* посланъ былъ съ *Андибеемъ*, бывшимъ въ Россіи посломъ опъ *Худа Бендея* (*Емиръ Гемзе*) Шаха: но какъ онъ пришелъ въ Астрахань, то увѣдалъ опъ приходящихъ купцовъ изъ Гиляни, что сынъ его Шахъ *Абасъ* низвергнулъ опца своего съ престола, посадилъ его подъ стражу, и царству-

Дѣла съ
Персією.

Юля 29 дня *Васильчиковъ* отправаьсь на судахъ именуемыхъ бусы, съ Персидскимъ посломъ, пришелъ Сеншября 8 дня на берега Гилянскіе, гдѣ разставшись съ Персидскимъ посломъ, еще нѣсколько ѣхалъ къ Гилянскому пристанищу въ городъ Лянгуръ, гдѣ, по пребываніи нѣсколькихъ недѣль во ожиданіи Хана Гилянскаго, бывъ представлень предъ него, отправился къ Шаху *Абасу*, который самъ тогда находился въ походѣ; и тако по мешкотной ѣздѣ наконецъ приѣхалъ въ Казбинъ, и имѣлъ аудіенцію Апрѣля 9 числа. Конечно Россійскій посланникъ *Васильчиковъ* имѣлъ причину бытъ доволенъ приемомъ Шаха Персидскаго; ибо не токмо все надлежащее ему уваженіе было учинено, но по требованіямъ его многое было отмѣнено въ обрядѣ представленія, яко, чшобы посоль у Шаха цѣловалъ ногу; и Шахъ въ семъ случаѣ нисходя на требованіе Россійскаго посланника согласился исполнить то же, какъ обычай былъ при Россійскомъ дворѣ, каковой и съ Персидскими послами употреблялся, то есть, что по окончаніи рѣчи посольской, подступая къ Государю имѣлъ возложеніе его руки себѣ на голову: что же касается до политическихъ дѣлъ, то Шахъ *Абасъ* учиненное обѣщаніе отцемъ его, по взяши отъ Турковъ Дербенша и Баки града си уступилъ, утвердилъ, и требовалъ, чшобы Россійскій Государь по тому, что какъ уже Грузинскій царь *Александръ* поддался подъ покровительствво Россіи, такъ же и часть Черкасскихъ Горскихъ народовъ, и уже значное войско Россійское на Теркѣ обрѣтаешся, не допускалъ Турокъ съ сей стороны на Персидскія области нападеніе учинить, чшобы чинило и самымъ дѣйствіямъ его прошиву Шемахи вспоможеніе.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
П. Царь.
1589 г.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь
 1589 г.

Обстоятельства Персіи въ разсужденіи пребывающей войны съ Турками гораздо были тѣсны; ибо Турки тогда уже у Персіанъ завоевали окромъ многихъ значныхъ областей Шемахи, Ширвана, Дербенша и Баки, города Ереванъ, Шабранъ, Кабель, Агдашъ, Решипу, Кешъ, Гмудовъ, Хой, Нохчеванъ и Дурванъ, тѣмъ съ вѣщею способностію, что Персіане тогда огненнаго оружія не имѣли, а естли и имѣли, то весьма мало, яко самые приставы сказывали о семъ *Васильтикову*.

При такихъ обстоятельствахъ были у Шахъ *Абаса* послы Турецкіе съ предложеніями о мирѣ на слѣдующихъ договорахъ, чтобы Шахъ *Абасъ* далъ за Турецкаго Императора сестру свою, и прислалъ бы къ поршѣ Опшоманской своего племянника *Измаилъ Мурзу*, *Амзылъ Мурзина* сына, которому сулпанъ обѣщаль дасть въ супругу свою дочь, за что и обѣщалась Порша Опшоманская отдасть взятые города у Персіи, окромъ Ширвана, Шемахи, Баки и Дербенша. Коль бы во обстоятельствахъ Персіи такихыя предложенія ни были полезны, но Шахъ *Абасъ* не много въ томъ свое согласіе показываль, и первое сестру свою въ супружество сулпану отказаль, яко и естественно было; ибо султаны Турецкіе никогда никого себѣ въ истинныя супруги не поемлютъ, а по тому бы и Персидская княжна должнствовала токмо бытъ наложницею сулпанскою; а хощя и не отвергалъ прочія предложенія, но требоваль, чтобы напередъ были выведены Турки изъ возвращаемыхъ городовъ.

И тако 14 числа Маія посланникъ Россійскій *Васильтиковъ* бывъ представлень предъ Шаха, получилъ себѣ отпускъ, и съ нимъ посланы были послы

въ Россію *Бутакъ - Бекъ* и *Гади-Бекъ*, или *Андибей* для учиненія дальнѣйшихъ договоровъ (136).

При продолженіи таковыхъ съ разными народами персылокъ Россійскій дворъ не оставялъ имѣть возрѣ-
 ніе и на пространныя Сибирскія области, о коихъ мы
 выше помянули, что построениемъ Тобольска и плѣ-
 неніемъ *Сеита* Хана уже Россіане твердо свою ногу
 въ сихъ странахъ утвердили: а какъ были многія
 посылки изъ Россіи въ Сибирь, то усмотрено было
 немалое затрудненіе въ строеніи судовъ и безопас-
 наго сообщенія, а паче, что и въ самыхъ Вогуличахъ
 настояла опасносшь, копорые хошя въ семь году и
 спокойны, такъ какъ и другіе Сибирскіе народы, пре-
 бывали; однако довольно примѣчено было воеводами, что
 сіе спокойствіе можеть скрывать и злодѣйскіе умы-
 слы. А сего ради, дабы обезпечить пушь приходя-
 щимъ Россіанемъ въ Сибирь и самыхъ бы Вогуличей
 обуздашь, и повелѣно было, или можеть спасться, и
 сами воеводы имѣя на сіе власшь, построить на рѣ-
 кѣ Лозвѣ городъ Тавду въ томъ мѣстѣ, гдѣ она къ
 судовому ходу удобна спановишся, копорый и былъ
 въ концѣ сего года построенъ. Правда, что нынѣ не
 извѣстно и самое мѣсто, гдѣ онъ обрѣтался, но по
 архивамъ Сибирскимъ ясно видно, что градъ сей былъ,
 и что былъ въ немъ воеводою *Иванъ Григорьевичъ На-
 гоу* (137): болѣе же никакихъ знатныхъ приключе-
 ній въ семь году въ Сибири не происходило.

Надлежитъ мнѣть, что самыя посольства и
 самовольное покореніе народовъ подали причину на-

Ю 2

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1589 г
 Продол-
 женіе за-
 воеванія
 Сибири.

Дѣла вну-
 треннія
 Россіи. Си-
 ла Году-
 нова.
 60-
 1590 г.

(136) Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Персидскія, Сташейные списки, No 1. л: 1, 6, 9, 11, 26, 30, 33, 38, 108, 111, 119, 122, 125, 141, 143, и другіе.

(137) Описаніе царства Сибирскаго *Миллера* гл: IV. §§. 16 и 17. *Фишера* Исторія Сибирская, отдѣленіе III. § 8.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1590 г.

болѣе возвыситься *Годунову*, который слабому своему Государю представлялъ, что препоруча большую часть правленія ему, не пошерпѣло государство, но паче возвысилася его слава. Нѣсть, мню, шоль слабаго челоуѣка, который бы славы не любилъ; слѣдственно и Царь *Феодоръ Иоанновичъ*, не проникая, что всѣ сии подданства опдаленныхъ народовъ, которые ни России помощи учинить не могли, ни Россия имъ помочь безъ крайняго своего опягощенія дать была не въ состояннн, прибавляли шокмо пышность, а не силу и могущество, изъяслялъ свое удовольствіе о семъ, и наиболѣе повѣренность свою полагалъ въ *Годунова*. Сей хитрый мужъ воспользовався симъ, еще шагъ къ возвышенію своему пошщилъ учинить. Онъ разными способами и съ позволенія царскаго ввелъ въ обычай, во всѣхъ чужестранныхъ перепискахъ писать самому къ Государямъ, получаютъ отъ нихъ грамоты, и пословъ повелѣвать къ себѣ представлять, шакъ же и въ самыхъ царскихъ грамотахъ повсюду писать, что по прозбѣ и по представленію его боярина и Конюшева Государемъ учинено; во всѣхъ переговорахъ опвѣствовано было посламъ, что доложашъ о семъ боярину и Конюшему *Борису Федоровичу Годунову* для донесенія о семъ Государю. Достойно однако удивленія, что могъ подданный шоль великую и явную силу приобрести, и что Государь самодержавный, пусть онъ былъ и слабъ, возмогъ шоль явно обнародовать, что онъ подъ пестунствомъ подданнаго своего находится. Нѣсть вещи безъ причины: но трудно причину сию изыскашь окромѣ слабости царской, и не легче есть проникнуть, какіе способы уговорить къ сему Царя онъ употребилъ. Догадка одна часто невѣрная насъ можетъ обмануть: но какъ не запрещается писателю для объясненія тайныхъ причинъ дѣяній иногда ее предлагать,

лагать,

Лагашъ, по я осмѣлюся сказать: Россія во все время жадно старалася перенимать обычаи и положенія другихъ государствъ, яко сперва многія Греческія были введены, по томъ Татарскія, по семъ видимъ нѣчто Польскихъ обычаевъ, яко даніе пишуловъ посылаемымъ посламъ; по и въ семъ случаѣ по бывшему сообщенію России съ Портою Оттоманскою не учинилось ли извѣстно чрезъ посланниковъ о великой власти, каковую Визиря имѣюшъ Монархія сія была тогда страшна всему христіанству, а по тому не взирая на существенный ея составъ, взирали на дѣйствія, по большей части способствуемая слабостию и раздорами Христіанъ. Правительство ея почиталось въ России яко наилучнѣйшее къ распространенію власти, и пользуясь симъ примѣромъ *Годуновъ*, безъ имени власть Визирскую себѣ отъ Царя *Теодора Иоанновича* получилъ. И подлинно, естли мы разсмотримъ обряды представленія пословъ, вездѣ упоминаемое имя *Годунова*, яко единого могущаго о всемъ докладывать Государю, переписку его съ чужеспранными Государями, и получаемыя имъ грамоты и дары, какъ все сіе обстоятельно во многихъ сего времени старинныхъ спискахъ описано, по найдемъ оныя весьма сходственны и являющія точное подражаніе тому, что при Азіатскихъ дворахъ исполняется.

Великимъ можно того человека почесть, кто въ благополучныхъ случаяхъ не возгордился, и кто получая на себя благодѣтельныя измѣненія счастья не престанетъ быть равно, какъ и въ среднемъ состояннн былъ привязанъ, къ своей должности; кто бы министръ благодѣяннми Государя побуждался наиболѣе ему быть вѣренъ, и соблюдать хошя со ущербомъ его славу; кто бы забывалъ собственное свое счастье для

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1590 г.

пользы отечества, нераздѣльной съ пользою государ-
ства; не возгордился бы предъ равными и нижними се-
бѣ, счишая, что вся его власть, пышность и благо-
получіе, лишь для того ему даны, дабы другимъ онъ
счастіе содѣловалъ.

Намѣреніе
Годунова
отпра-
вить ца-
ревича
Димит-
рія.

Не таковыхъ расположеній былъ *Годуновъ*; ибо онъ напрошивъ того всю пользу своея власти и мо-
гущества въ пользу себѣ единому старался обратитъ:
возгордяся своимъ щастіемъ, и по обычаю честолюб-
цовъ, никогда недовольныхъ шѣмъ, что имѣютъ, за-
чалъ уже мысли свои на похищеніе Россійскаго пре-
стола простираетъ; ибо, какъ я выше сказалъ, не упо-
вательно, чтобы онъ при самомъ началѣ царствованія
Царя Феодора Иоанновича имѣлъ такія мысли; но
самое его возведение въ такое могущество сие въ немъ
возродило. Царь *Феодоръ Иоанновичъ* дѣшею не имѣлъ,
и былъ слабаго сложенія, не обещающій долгія жиз-
ни, а по тому царевичъ *Димитрій* живущій, яко
во изгнаніи въ Муромѣ, составлялъ главную препону
хищнымъ намѣреніямъ его; ибо тщетно учинилъ онъ,
какъ выше показано, исключитъ его, яко опъ безза-
коннаго брака рожденнаго, изъ екшени; тщетно раз-
сѣвалъ онъ слухи, о видномъ въ немъ суровомъ обы-
чаѣ. Бояре, всѣ знатнорожденные люди, и самый
народъ привязанъ былъ къ крови своихъ Государей,
и вѣрность ихъ ни чемъ поколебаться не могла. А се-
го ради, яко нѣкоторые писатели повѣствуютъ, во
первыхъ предпріялъ онъ его отравитъ (138). Разные
способы къ тому были употреблены, но всѣ не
успѣшно, ради бдѣнія, мню, царицы матери его охра-
няшъ сего юнаго своего сына опъ всякаго злодѣй-
скаго предпріяшя, о копорыхъ она увѣрена была,
что

(138) *Миллера* ежемѣсячныя сочиненія, 1761 годъ Т. I. стр. 47.

что на него устремляютъ, и тѣмъ болѣе, что одна изъ царевичевыхъ мамокъ опвѣдивая кушанье была оправлена, и скоропоспѣжно скончалась. Я послѣдовалъ въ повѣспвѣи семь прудолобивому именованному мною писателю, и тѣмъ болѣе съ увѣреніемъ, хотя самъ сего въ лѣшописцахъ нашихъ не обрѣтаю, что первое, мнѣ извѣстна вѣрность сего писателя, когда онъ ссылается на лѣшописцы, а къ тому и самыя обстояшества вѣришь сему заставляють; ибо колико силы и могущества *Годуновѣ* ни имѣлъ, но наглое убіеніе царевича не могло ему опасностію не угрожать, а по тому сокровенные способы, каковыя есть оправа, конечно должны были удобнѣе *Годунову* показаться для исполненія злаго своего намѣренія.

Пріявъ такое намѣреніе *Годуновѣ*, шцился опдалишь опъ Москвы Государя, дабы, когда будешь увѣдано о смерти царевича *Димитрія*, не могла бы опкровенна бышь и причина оной. Довольно сильная причина сего ради представала, то есть: испеченіе перемирія со Шведами, въ печеніе котораго ни на что для заключенія вѣчнаго миру согласиться не могли; ибо Швеція не хотѣла опдать Иванъ города, Ямы, Конорье и Корелу, и опрещися писать въ шишулахъ своихъ земли всегда принадлежащія России; а прошиву того Россійскій дворъ не хотѣлъ ни миру, ни перемирія заключить, не получа сихъ удовольствій. Случай былъ весьма способный въ разсужденіи самыхъ неустройствъ въ Швеціи, чемъ самымъ *Годуновѣ* и хотѣлъ воспользо-ваться, показавъ, коль труды и правленіе его полезны России, преклонилъ Царя *Теодора Иоанновича* итши самому на Шведовъ. Можешь спашься, употребилъ къ сему и другую хитрость, каковую не рѣдко честолюбивые вельможи прошиву монарховъ и благодѣтелей своихъ употребляютъ, то есть, наводя подозрѣніе

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1590 г.

Походъ
Царя Тео-
дора Ио-
анновича
на Шве-
довъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1590 г.

ніе на всѣхъ другихъ вельможъ, и поставляя себя токмо вѣрнымъ и усерднымъ, предспавлялъ, что и ввѣришь воинство единымъ вельможамъ есть опасно, а сего ради и пребуется при немъ присутствіе самаго Государя.

Царь *Феодоръ Иоанновичъ* привыкши уже къ повиновенію, Декабря 14 числа прошедшаго года выступилъ съ войсками изъ Москвы, имѣя при себѣ и супругу свою, направляя походъ свой въ Новгородъ, чтобы отсюда итти на Шведовъ; въ Москвѣ же оставилъ начальникомъ противу прежняго обычая, что многимъ сей спольной градъ въ отсутствіе Государей поручался, одного боярина *Степана Васильевича Годунова* съ дьякомъ *Елизарьемъ Вылузгичемъ*.

Приходъ
Царя Фео-
дора Иоан-
новича и
располо-
женіе
войскъ.

Въ Новгородъ пришелъ Царь *Феодоръ Иоанновичъ* Генваря 4 числа, и тамъ учинено было росписаніе воеводъ по полкамъ, а именно: главные онымъ были назначены, въ большей полкъ бояринъ князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, въ правую руку князь *Федоръ Михайловичъ Трубецкой*, въ передовой полкъ князь *Тимофей Романовичъ Трубецкой*, въ спорожевой полкъ князь *Иванъ Ивановичъ Шалка Голыцынъ*, въ лѣвую руку князь *Василь Васильевичъ Голыцынъ*, въ ершоульной полкъ князь *Василь Кардануковичъ Черкасской*, къ снаряду, то есть къ Артиллеріи, окольниковъ и воевода *Иванъ Ивановичъ Сабуровъ*. Въ числѣ сихъ назначенныхъ воеводъ *Годуновъ* не былъ, но находился при Государѣ дворовымъ воеводою, и всѣ повелѣнія чрезъ его происходили, яко ясно сіе показано будетъ.

Сии войска долженствовали бытъ подъ начальствомъ самого Государя, а прежде, то есть Генваря 11 дня, еще были посланы за Неву другія передо-
ВЫЯ

выя войска, раздѣленные на три полка, надъ коими начальникъ былъ Царевичъ *Расланей Камбулатовичъ*.

Генваря 21 числа выступилъ самъ Государь изъ Новагорода въ походъ на Шведовъ, оставя супругу свою Царицу *Ирину Ѳедоровну* въ Новѣгородѣ, и при ней оставилъ боярина князь *Дмитрія Ивановича Буйносова Ростовскаго*, дворецкаго *Ивана Васильевича Дровнина*, и дворянъ. Являешя по повѣствованію розрядныхъ книгъ, что войска были на разныя части раздѣлены, а именно: одни пошли къ Иваню городу и къ Нарвѣ, другія къ городу Ямъ, а другія къ Корелѣ. Не извѣстно намъ числа взятія города Корелы; но городъ Ямы былъ взятъ Генваря 26 числа, а Иванъ городъ Февраля 25 дня. По учиненіи пролома приступомъ, и на приступъ семъ былъ начальникомъ князь *Иванъ Юрьичъ Токмаковъ*, имѣя подъ начальствомъ своимъ стрѣльцовъ, казаковъ и прочихъ двѣ тысячи триста восемьдесятъ человекъ, и былъ самъ убитъ на семъ приступѣ; а ему помогальникомъ окольничей *Семенъ Ѳедоровичъ Сабуровъ* (139).

Между тѣмъ временемъ самая Нарва или Руго-девь была Россійскими войсками осаждена: но не видно по розряднымъ книгамъ, чтобы самъ Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ* при осадѣ сей находился; а думать надлежитъ, что онъ былъ въ довольно близости, дабы чрезъ любимца своего *Бориса Годунова* давать нужныя повелѣнія. Сей градъ былъ крѣпокъ, многонароденъ, снабженъ всѣмъ нужнымъ для обороны, и начальствовалъ въ немъ храбрый вождь *Карлъ Горнъ*, а по тому и осада онаго не могла не кровопролитна и непродолжительна быть: но какъ Россійскія войска ежедневно умножались, великое число пушекъ поставлен-

Томъ VI. Часть I.

Я

ныхъ

(139) Розрядныя противу 7098.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1590 г.

ныхъ по разнымъ мѣстамъ разрушили уже не малое пространство сѣнь градскихъ; по Шведскій начальникъ за лучшее разсудилъ съ согласія близъ стоящаго Шведскаго полководца *Карла Банера*, предложить нѣкошорые договоры для освобожденія сего града, состоящія въ томъ, чтобы заключить съ Россіею на годъ перемиріе, и оставить во владѣніи у нее при взятые града, Ямы городъ, Иванъ городъ и Копорье, а такъ же и Корелу отдать. Самая осада Нарвы кажется была для вѣщаго устрашенія Шведовъ; продолженіе ея и храброе сопротивленіе защитниковъ сего града показывало, что и при великихъ проломахъ не легко будетъ симъ градомъ овладѣть, а паче, что по содержанию заключеннаго перемирія на Запольскомъ яму, многажды подшверждаемаго, точно изъяснено было, чтобы Россійскому Государю никакихъ градовъ Лифляндіи соепоющихъ и за Шведскимъ Королемъ не осаждавъ, въ числѣ коихъ былъ и Нарва. Сей договоръ, такъ какъ и прочіе, хотя послѣ смерти Царя *Иоанна Васильевича* Королемъ *Стефаномъ Баторгемъ* былъ разрушенъ, и во вновь заключенномъ перемирії въ Варшавѣ съ Рѣчью Посполишою на сеймѣ избранія Россійскіе послы нашли способъ опъ изъясненія сей спашьи избѣжати; однако не меньше извѣстно было Россійскому двору, коль противно всей Польшѣ и Литвѣ будетъ всякое предпріятіе учиненное надъ какимъ бы то ни было Лифляндскимъ городомъ, и шѣмъ наипаче, что при избраніи Короля *Сигизмунда* точно въ спашьяхъ его договора было включено отдаваніе сихъ градовъ Польшѣ, опъ исполненія сего онъ токмо жизнію родителя своего отговорился, представляя оное исполнить впредь, когда самъ взойдетъ на Шведской престоль. А сихъ ради причинъ и благопріятно были приняты предложенія *Горновы*,

пе-

перемирие съ нимъ было заключено, и не спрашивая, и-
мѣль ли онъ на сіе повелѣніе и полную мочь отъ
своего Государя; и Царь *Теодоръ Ивановичъ* возвра-
тился къ Москвѣ (140). Теодоръ
Иванно-
вичъ,
Царь.
1590 г.

Что оставленіе осады Нарвы, и заключенному перемирію много способствовало уваженіе къ Польшѣ и Ливнѣ, сему есть и сіе довольное доказательство, что хотя по тогдашнему обычаю, присылкою пословъ взаимственно заключенное на Варшавскомъ избира- шельномъ сеймѣ перемирие подтверждено не было, и Король *Сигизмундъ* не присылалъ обвѣстить Россійскаго Государя о возшествіи своемъ на Польской престолю, однако въ походѣ войскъ на Шведскія границы почно отъ Государя чрезъ *Бориса Годунова* даны были повелѣнія, чтобы вездѣ, гдѣ войски Россійскія будутъ проходить близъ границъ Ливновскихъ, поставлены были заставы, дабы по незнанію какой отрядъ не вошелъ въ принадлежащіе Польской коронѣ предѣлы, и не учинилъ опустошеній (141).

Шведскій Король учиненнаго перемирія начальни-
комъ Нарвы подтвердить не согласился, и собравъ
немедленно войска послалъ подъ Иванъ городъ оной
осаждать. По взятіи сего града опредѣлены шуть бы-
ли воеводами *Иванъ Ивановичъ Сабуровъ*, *Григорій
Теодоровичъ Колыгевъ Гуща*, *Меньшой Григорычъ Боро-
здинъ Вышко*, князь *Михайло Михайловичъ Путья-
тинъ*, и дьякъ *Иванъ Андреевъ*. Число сихъ воеводъ
показуешь, что подъ начальствомъ ихъ было довольно
число воиновъ, и самая важность сего мѣста въ по-
ликой близости отъ Нарвы подаешь намъ причину
Я 2 мнишь,

(140) Розрядныя противу 7098 года. Лѣтописецъ о мятежахъ, стр: 17 и другія. Chronologie du Nord. Т. II. стр: 159.

(141) Сташейные списки, дѣла Польскія, No. 20. л: 298.

Феодоръ
Юанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1590 г.

мнись, что сїи были наихрабрѣйшіе и наискуснѣйшіе люди, яко самымъ дѣломъ въ семь случаѣ себя и доказали. Шведы ради разныхъ обстоятельствъ и безпокойствъ въ государствѣ хошя не могли сдѣлать важныхъ усилій, однако князь *Карлъ*, брашъ Королевскій, послалъ нѣкоторое число войскъ для учиненія нападенія на Иванъ городъ. Легко ему казалось вѣрность, симъ градомъ паки овладѣть, по причинѣ, что Россійскій дворъ обнадѣясь на заключенное перемиріе отвелъ всѣ свои войска. И тако Шведы подошедъ подъ сей градъ начали осаду, поражая его стѣны многочисленною артиллеріею. Но Россійскіе воеводы, не уступая ихъ усилій, съ такою храбростію и искусствомъ сопротивлялись, что хошя по извѣстію о семъ нарушении перемирія и были наспѣхъ наряжены войска изъ споящихъ войскъ въ селѣ Тесовѣ, въ шестидесяти вѣрстахъ отъ Нова города, подъ начальствомъ *Михайла Михайловича Салтыкова Кривова*, но не дождавши сихъ единою храбростію находящихся въ Иванъ городъ воеводъ Шведы были отбиты; чего ради *и войска сїи въ назначенной имъ походѣ не ходили (142).

Съѣздъ со
Шведами.

Однако не взирая на сїе, старался Россійскій дворъ утвердить перемиріе со Швеціею, и посланы были изъ России послами окольничей и намѣстникъ Старицкой *Федоръ Ивановичъ Хворостинъ*, думной дворянинъ и намѣстникъ Шацкой *Федоръ Андреевичъ Писемской*, и думной дьякъ *Дружина Петелинъ*, для съѣзду со Шведскими послами близъ Иванъ города, которые

(142) Chronologie du Nord, Suede. Т. II. стран. 169 Статейные списки, дѣла Польскія, NO. 20 въ переговорахъ пословъ. Розрядныя книги прошиву 7099. *Шуфендорфа* Исторія Шведск: Т. II. стран. 75.

порые и съѣзжались съ Шведскимъ посломъ *Ирикомъ* *Густавомъ* съ поварищи пять разъ, но не учиня ничего, принуждены были разѣхаться, а по сему война паки возобновлена стала (143).

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1590 г.

Въ самомъ дѣлѣ, и при самыхъ благополучныхъ своихъ успѣхахъ Россійскій дворъ имѣлъ причину желать миру и перемирія со Шведами, дабы чрезъ сию войну не навлечь на себя нападенія и опъ Польши, желающей оную начать, какъ ниже въ дѣлахъ Польскихъ изъяснено будетъ, и дающей такое своевольство своимъ подданнымъ, что и среди перемирія Россія частыя опъ нихъ нападенія претерпѣвала. Сіе и въ нынѣшнемъ году въ Апрѣль мѣсяцѣ случилось. Кіевъ и вся почти Малороссія, окромъ Чернигова, была въ Польскомъ владѣнн; то пользуясь безопасностію, въ коей по надеждѣ на перемиріе Россійскія границы находились, изъ градовъ сея области, Черкаска, Переяславля и Канева пришли шесть сотъ человекъ Черкасъ подъ предводительствомъ ашамановъ ихъ *Дениса Селелскаго, Борана, и Гусака*, учинишъ нечаянное нападеніе на Воронежъ, градъ сей взявъ сожгли, и находящагося тушъ воеводу князь *Ивана Андреевича Шебановскаго Долгорукоеа* убили (144).

Приходъ
Канев-
скихъ Чер-
касъ на
Воронежъ.

Сожженіе
Воронежа
Черкаса-
ми.

Мы не одинажды уже имѣли случай поминать о изгнанныхъ изъ Крыма царевичахъ, которые подъ покровительствомъ Россіи вокругъ Аспрахани пребываніе свое имѣли. Можешъ спасться, учинившаяся перемѣна въ Крымѣ Царя; ибо вмѣсто *Девлетъ Гирея* обрѣшаемъ въ семь году упоминовение о *Казы Гиреѣ* на Крымскомъ престолѣ (145), побудила сихъ

Приѣздъ
въ Моск-
ву Му-
ратъ Ги-
рей Царе-
вича.

Я 3

царе-

(143) Сташейные списки, дѣла Польскія, Но 20, л: 332, и 336.

(144) Сташейные списки, дѣла Польскія, Но 20, л: 309. и Розрядныя прошиву 7098 года.

(145) Сташейные списки, дѣла Польскія, Но. 20. л: 22.

Феодоръ
Иоанис-
вичъ,
Ц. Царь.
1590 г.

царевичей спарашься испросишь отъ Россійскаго дво-
ра помощи, для возстановленія ихъ на Крымской
престоль. Сего ради уповашельно единый изъ сихъ
царевичей *Муратъ Гирей* съ племянникомъ своимъ
испрося позволеніе, въ Іюнь мѣсяцъ приѣхаль въ Мос-
кву. Онъ былъ принятъ со всемъ приличнымъ уваже-
ніемъ знашному его роду: бояринъ князь *Дмитрій
Ивановичъ Хворостинъ* былъ посланъ на встрѣше-
ніе его близъ Москвы, всѣ встрѣчи ему соопвѣш-
ственныя сему были, и онъ по краткомъ пребываніи
въ Москвѣ обратно былъ отпущенъ въ Аспраханъ,
(146) уповашельно токмо съ хорошими обѣщаніями;
ибо не видно, чтобы какая ему была дана помощь,
или и дозволеніе воевань прошиву Крыма.

Дѣла съ
Польшею.

Еще въ прошедшемъ 1589 году разсуждено бы-
ло въ Царскомъ совѣшѣ, за неприсылкою отъ Короля
Польскаго *Сигисмунда* о обвѣщеніи о возшествіи сво-
емъ на Польской престоль, послашь боярамъ отъ име-
ни своего гонца къ вельможамъ Липовскимъ, яко къ
тѣмъ, которые боѣе имѣють склонности къ Россіи,
съ грамотами.

Посланіе
гонца въ
Липву.

Причиною, которую взяли видомъ для посланія
сего гонца, состояло полученное отъ самаго Крымска-
го Хана извѣстіе, что онъ ходилъ на Польскія обла-
сти и имѣлъ великіе успѣхи; то, чтобы увѣришь Ли-
повскихъ вельможъ въ желаніи Россійскаго двора со-
держашъ не токмо заключенное перемирие, но предло-
жишь учинишь и тѣснѣйшій союзъ прошиву враговъ
имени Христіанскаго. И тако употреблены были име-
на трехъ бояръ для посланія сего гонца, а именно,
князь *Федора Ивановича Мстиславскаго*, *Бориса
Федоровича Годунова*, и *Федора Никитича Юрьева*
Ро-

Романова, отъ коихъ и посланъ былъ гонцомъ по-сольскаго приказу подьячей *Андрей Ивановъ* съ грамотою къ премо же вельможамъ Липовскимъ, къ Кардиналу *Юрью Радвильу*, къ воеводѣ Виленскому *Христофору Радвильу*, и къ воеводѣ Троцкому *Яну Глебову*. Въ писанной грамотѣ сими боярами уже не упоминается, чтобы Крымскій Ханъ самъ присылалъ съ извѣстиемъ о походѣ его на Польшу и о его успѣхахъ, но якобы то извѣстие получено чрезъ плѣнныхъ, которыхъ Россіане взяли въ учиненномъ Ташарами на Россію нападении, чаятельно дабы не податъ Липовцамъ сумнѣнія о какомъ либо согласіи Россіи съ Крымскимъ Ханомъ; а напрошиву того увѣдомляли, что еще прежде Царь Крымскій присылалъ своихъ гонцовъ, съ требованіемъ, чтобы Россія съ своей стороны тогдаже предпріяла войну на Польшу, и ради сего соединенія соглашался заключить вѣчной миръ: но Царь *Теодоръ Иоанновичъ* не токмо на сіе не соизволилъ, а напрошиву того возволилъ имъ увѣдомить ихъ Польскихъ вельможъ о намѣреніи Крымскаго Хана зимою учинить паки нападение на Польшу, и представитъ имъ учинить союзъ прошиву Крымцовъ и Турокъ (147).

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.

Гонецъ сей отправился еще въ Ноябрь мѣсяцъ, а предъ самымъ симъ временемъ былъ въ Вильнѣ великій моръ, такъ что многія улицы совсемъ вымерли, а въ другихъ весьма малое число жителей осталось, яко чрезъ доношенія свои въѣхавъ въ Литву вышеименованный посланный гонцомъ подьячей увѣдомлялъ: къ тому же, какъ вѣрно было ему спараться провѣдать о всемъ состояніи Польши и Литвы, то онъ доно-

Моръ въ
Литвѣ.

(147) Архивы Иностранной коллегіи Сшашейные списки, дѣла Польскія, No. 20, л: 1. и 2.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II Царь.
1590 г.

доносилъ, что Липовцы вновь избраннаго ихъ Короля презираютъ, не находя въ немъ тѣхъ изящныхъ качествъ, каковыя требовались отъ Польскаго Короля для защищенія государства отъ его непріятелей; что конечно никакой помощи въ войнѣ Шведамъ не дадутъ. Сказывали ему такъ же и о нападеніи на Польшу *Казы Гирея* Крымскаго Царя, и о великихъ учиненныхъ имъ опустошеніяхъ, прилагая, что многіе плѣнники Ташарскіе объявили, что сей набѣгъ Крымцовъ учиненъ былъ съ согласія Россійскаго двора; а наконецъ, что какъ сею причиною, а паче побужденные Королемъ и Канцлеромъ *Замойскимъ* Поляки весьма желаютъ войну съ Россіею возобновить, но что Липовцы на сіе не соглашаются; а для сего дабы рѣшились, какъ о войнѣ съ Турками чинящими великія требованія, такъ и о войнѣ съ Россіею, назначенъ Сеймъ въ Варшавѣ (148).

Приѣздъ
Россій-
скаго по-
сланника
въ Минскъ
и дѣла его
шамо.

По приѣздѣ Россійскаго гонца не малое время протекло, прежде нежели онъ былъ представлень предъ вельможъ; ибо прежде нежели его принять, сіи обсылалися съ Польскими вельможами; а какъ наконецъ онъ былъ представлень предъ нихъ и подалъ свою грамоту, тогда при благопріятномъ приемѣ не оставили ему говорить о извѣстіяхъ, копорыя они чрезъ Крымскихъ плѣнниковъ имѣютъ, якобы набѣгъ *Казы Гирея* на Польшу былъ учиненъ по наущенію Россіи; и не трудно было Россійскому гонцу оправдать своего Государя въ семъ нареканіи: первое, опровергая рассказаніе плѣнныхъ яко по страху, или въ намѣреніи поссорить два народа, учиненное; а второе и самими дѣйствіями Царя *Феодора Иоанновича*, и посылкою его самаго съ увѣдомленіемъ о дальнѣйшихъ на-

мѣ-

мѣреніяхъ Хана Крымскаго. Въ пропчемъ Липовскіе вельможи изъявъ признашельность свою къ боярамъ Россійскимъ о оказаніи ихъ благоволенія и за увѣдомленіе о намѣреніяхъ Крымскаго Хана, съ крапкою благодарительною грамошою по немаломъ мѣшканіи и по повторительнымъ его прозбамъ оппустили (149).

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II Царь.
1590 г.

Однако подьячей *Теодоръ Ивановъ* во время пребыванія своего въ Липвѣ имѣлъ случай о разныхъ дѣлахъ провѣдать; яко о нападеніи на Польшу Крымскаго Царя, о присланіи пословъ изъ Крыма въ Варшаву, о пересылкѣ Поляковъ съ Турецкимъ дворомъ, и что всѣ Поляки желаютъ, чтобы разорвавши учиненное перемиріе въ Варшавѣ на Сеймѣ, начатъ войну прошиву Россіи, приписуя, якобы Россія сама нарушеніе оному учинила наступаніемъ на Нарву, градъ обѣщанной быть опданъ Польшѣ; но что на прошиву того Липовцы въ твердомъ были расположеніи, содержатъ се перемиріе, и въ производимой войнѣ у Россіи со Швецією сей послѣдней никакія помощи не даютъ, и несогласіе свое съ Польшею до того проспирали, что даже опреклися давать поборы на произведеніе и самыя Турецкія войны, опрелякаясь тѣмъ, что во время производимыя войны прошиву Россіи королемъ *Стефаномъ Баторіемъ* Поляки на войну сію денегъ не давали, и не шокмо пягоспъ всѣхъ поборовъ упадала на единую Липву, но и самымъ пребываніемъ войскъ она была опустошена; а наконецъ, что Турецкій дворъ жаловался о частыхъ набѣгахъ сухимъ пушемъ и моремъ Запорожскихъ Казаковъ, которые и предъ симъ городъ Ачаковъ взяли, приходили къ Козлову, и взяли единой Турецкой корабль съ казною Султанскою; а сего ради и требовалъ,

Томъ VI. Часть I.

Ө

чтобы

Θеодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ш. Царь.
1590 г.

чшобы Польша пригорода стоящіе на границахъ, Бѣлую церковь, Черкасы и Сняпинъ разорила; за прошлые семь лѣтъ дань сполна прислала, каковую присылалъ Король *Стефанъ*, и впредь бы ежегодно присылала; и всѣхъ бы Казаковъ учинившихъ нападеніе на Турецкія обласпи казнить повелѣла (150).

Приѣздъ
гонца изъ
Польши.

Таковыя извѣстія привезъ ко двору посланный гонецъ Россійскій; однако, не взирая на все желаніе Польскаго Короля начашъ войну съ Россією и шѣмъ бы учинишь вспоможеніе родителю своему, и на всю ненависть канцлера *Замойскаго* и другихъ вельможъ противу Россіи, самое обстоятельство дѣль, а паче сопротивленіе *Липовцовъ* понудило ихъ взять намѣреніе на Сеймъ, послашь пословъ въ Россію для утвержденія заключеннаго перемирія. А какъ обычай тогда былъ, всегда предъ послами посылашь гонцовъ, то и посланъ былъ *Янъ Деветольскій* съ грамотами отъ Короля и отъ Польскихъ и Липовскихъ вельможъ, копорый Маія 31 дня и былъ представлень предъ Государя. Содержаніе грамоты Короля Польскаго состояло токмо въ томъ, чшобы дана была опасная грамота отъ Россійскаго Государя отпращеннымъ изъ Польши посламъ: но Польскіе и Литовскіе вельможи приносятъ многія жалобы, яко что бояре, писавъ къ Липовскимъ вельможамъ о Король ихъ не помянули, что Царь *Θеодоръ Іоанновичъ* въ грамотѣ къ Королю Шведскому изъяснялся, что его Липовцы хошѣли возвести на Польской пресшоль, въ чемъ они опрекались, и прочее; а наконецъ заключають, чшобы яли вѣру и самымъ словамъ посылаемаго гонца.

Польскій

Польскій гонецъ во время самаго представленія своего предъ боярь сказывая, что Польша и Литва объявили войну Туркамъ, и войска ихъ немедленно прошиву оныхъ выступяшь; просятъ же Россійскихъ боярь, дабы они испросили у Царя *Феодора Иоанновича*, дабы единый изъ Крымскихъ Царевичей жившій подъ защищеніемъ России, *Муратъ Гирей*, посланъ на Россійскія границы къ сторонѣ Крыма съ войсками. Не просили они какія помощи, или военнаго дѣйствія, но единственно стоянія его, какъ обыкновенно на границахъ войска располагалися. Но сія прозба заключала въ себѣ великую хитрость; ибо единое имя *Муратъ Гирей*, яко имѣющаго требованія на Крымской престоль, могло спрaшно быть Крымскому Хану, и побудить многихъ недовольныхъ изъ Крыма подъ его покровительство уйшеть; а тогда же, нарушеніемъ обѣщанія отъ Россійскаго двора Крымскому Хану, чтобы никого изъ сихъ царевичей не допускать чинить никакихъ предпріяшей надъ Крымомъ, поссорить его съ Россією. Таковыя были первыя вступленія отъ Польши оказанія желанія дружбы ея съ Россією.

Россійскій дворъ легко примѣшеть могъ таковыя намѣренія; а для того сказавъ, что *Муратъ Гирей* царевичъ упражненъ другими дѣлами въ Аспраханъ, покоряетъ России Азіатскіе народы; но что не одинъ сей есть царевичъ въ Россіи, а по тому и другаго можно послать, и дѣйствительно посланъ былъ въ Новгородъ Сѣверской царевичъ *Арасланей Камбулинъ*, и съ нимъ воевода князь *Андрей Васильевичъ Трубецкой*, въ Черниговъ князь *Андрей Дмитриевичъ Хилковъ*, въ Стародубъ князь *Андрей Ивановичъ Гундоровъ*, а въ Пупимлѣ уже находился воевода *Василей Афанасьевичъ Вельяминовъ*, коимъ всѣмъ прибавлено было число войскъ

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1590 г.
Прозба
вельможъ
Поль-
скихъ и
Литов-
скихъ о
посланіи
царевича
Мурата
на грани-
цу.

Царь Фео-
доръ Ио-
анновичъ
опре-
кается, а
посыла-
етъ дру-
гаго.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
И. Царь.
1590 г.

и гонецъ съ опасною грамошою; и съ шаковымъ оповѣ-
шомъ былъ оппущенъ.

Предметъ посшавленія сихъ войскъ былъ не
почно для помощи Польши, но для показанія своего
снисхожденія и готовости защищать ихъ, еспшли
заклучится швердый союзъ, а между шѣмъ време-
немъ охранять Россійскія границы, и смотрѣшь на
обращенія Польскія. А дабы объ оныхъ извѣспнымъ
быть, повелѣно было послать сотника Спрѣлецкаго
въ Кіевъ къ воеводѣ князю *Василью Острожскому*,
дабы увѣдомить его о споянии сихъ войскъ близъ
границъ, и пребовать удовольствія за многія учинен-
ныя Россіи обиды отъ подданныхъ Польскихъ.

Вѣспи изъ
Кіева.

Князь *Андрей Дмитриевичъ Хилковъ* посылалъ
отъ себя изъ Чернигова Спрѣлецкаго сотника *Ва-
силья Малаго*, который по возвращеніи своемъ для
изустнаго донесенія былъ присланъ въ Москву. *Малой*
доносилъ, что въ Кіевѣ весьма мало войскъ находил-
ся, и что между сими пять сотъ человекъ Запорож-
цовъ подъ начальствомъ ашамана ихъ *Матуши*, на ко-
торого Казаки негодуютъ и хотятъ его убить за
привязанность его къ Россіи; и что сей, шакъ же и
нѣкоторые торговые люди ему сказывали, якобы
Польскій Король помирился съ Турками и съ Крым-
скими Татарами, единственно въ намѣреніи, чтобы
начать войну съ Россією, но въ семъ находить вели-
кое сопротивленіе отъ вельможъ; что войска Поль-
скія расположены слѣдующимъ образомъ: по границѣ
Турецкой князь *Янушъ Збаражскій* спонитъ у Бѣлыя
церкви съ дваццатью тысячами войска, а канцлеръ
Замойскій спонитъ въ Замостьѣ Подольскомъ съ ос-
мидесятью тысячами, о чемъ ему и Кіевскій уряд-
никъ князь *Матушъ Бороницкой* подшвердилъ; и
наконецъ, что получено было повелѣніе отъ Короля,
дабы

дабы тѣхъ Казаковъ, которые приходили на Воронежъ съ ихъ ашаманомъ *Потребавукимъ*, изымать, копорый уже съ семьюдесятью человекъми и изымалъ ихъ, для учиненія наказанія за наглоспи ихъ прошиву России (151). Феодоръ Иоанновичъ, Царь. 1590 г

Между тѣмъ временемъ, въ самомъ концѣ Сентября мѣсяца, приѣхали въ Смоленскъ Польскіе послы, *Станиславъ Радиминской* съ Радома, воевода Подляшской, староста Ливской и Каменецкой; *Гаврило Воины*, подканцлеръ великаго княжества Литовскаго, староста Мелецкой и Красносельской; и *Матвей Воины*, писарь королевскій княжества Литовскаго, староста Ужвянскій. Приѣздъ Польскихъ пословъ въ Россію.

Послы сии, посланные для заключенія мира или перемирія, имѣли при себѣ четыреста десять человекъ служителей, и пять сотъ пятьдесятъ лошадей, какъ сіе могли Россійскіе приставы перечесть. Но едва вступили они въ Россійскія границы, то произвели ссоры и безпокойства; ибо хошя и хошѣли имъ давать кормъ по самойшой росписи, каковую они изъ Орши прислали, въ которой сами писали, что съ ними людей восемь сотъ человекъ, а лошадей тысяча, хотя въ самомъ дѣлѣ и сего числа не было; но они еще прибавили число людей сто двадцать человекъ, а лошадей двѣсти; къ первому такому неблагопріятному своему поступку, изъясляющему шокмо единую жадность, приобщили они грубость въ требованіи корму, и сего излишняго; сопротивленіе тѣхъ пущами, и стоять въ тѣхъ мѣстахъ, куда приставы ихъ вели, даже, что находящимся при нихъ служителямъ повелѣвали, битъ булавами бывшихъ съ приставами дѣшей боярскихъ, брали силою кормъ и посылали О числѣ людей и лошадей съ послами. Безпорядки сихъ пословъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1590 г.

сылали грабить деревни, и хотѣли возвратиться въ Липву, и едва токмо почти силою были удержаны. Въ какомъ видѣ ни былъ бы учиненъ такой поступокъ, яко нарушающій всѣ не токмо права народныя, но и самыя правила благоприсойности, есть охулишенъ: однако я не могу подумашь, чтобы знашнѣйшіе люди Польши и Липвы, каковыя сии послы были, могли до того себя забыть, чтобы все такое изъ добраго своего изволенія дѣлать; а сличая выше-помянушой поступокъ Короля *Стефана* съ Россійскими послами въ Варшавѣ, гдѣ онъ старался разными образы достигнуть, чтобы являлось, якобы разрывъ согласія не отъ него, но отъ Россійскихъ пословъ произошелъ, мнилъся мнѣ, что и въ семъ случаѣ *Станиславу Радиминскому* первому послу, изъ Поляковъ сущему, повельно было учинить, чтобы они были яко обезчещены, дабы чрезъ то преклонить Липовцовъ и Польскихъ вельможъ, не хопящихъ войны съ Россією, на оную согласиться. По крайней мѣрѣ, обстоятельство Короля *Стефана* съ нынѣшними обстоятельствомъ были подобныя, и самъ посолъ *Гаврила Воины*, подканцлеръ Липовскій, по смерти *Радиминскаго* въ Москвѣ, объявилъ, что сей ниже имѣлъ въ наказѣ своемъ, чтобы утвердить перемирие, но токмо учинить вѣчной миръ съ великими выгодами Польши, и съ ущербомъ Россіи (152): а самое се и доказуешь, что съ стороны Короля и Польскихъ вельможъ се посольство было послано не въ миролюбивомъ намѣреніи; ибо перемирие было, уже три года назадъ, на Сеймѣ избранія заключено Рѣчью Посполитою, оставалось безъ подтвержденія отъ Короля; а по тому и первое настояло, оное утвердить, стараяся между симъ достигнуть и до вѣчнаго мира.

По

(152) Тутъ же, листъ 405.

По многимъ запрудненіямъ наконецъ достигли Польшкіе послы до Москвы, и были представлены Государю Октября 11 числа, въ которое время они поднесли подарки, но всѣ отъ себя, а никакого подарка, яко обычай былъ, отъ имени Государя своего не привезли. По бывшему впрочему предъ Государя представлению Октября 15 числа, (ибо обычай тогда былъ, что каждый разъ, когда съѣзжались послы съ назначенными боярами для переговоровъ, всегда напередъ представляемы были Государю) повельно было имъ ийти въ отвѣщную палату, и назначены были для переговорову съ ними бояре, намѣстникъ Великопермской и Костромской *Стеланъ Васильевитъ Годуновъ*, намѣстникъ Галицкой *Богданъ Юрьевитъ Сабуровъ*, и ближніе дьяки *Андрей*, да *Василій Яковлевити Щелкаловы*, и *Елизарей Даниловитъ Вылузгинъ*.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.
Приѣздъ
Поль-
скихъ по-
словъ въ
Россію, и
перегово-
ры съ ни-
ми.

Польскіе послы чинили обычныя Польшѣ, неумѣренныя и ни на чемъ неоснованныя требованія, то есть, чтобы для достиженія вѣчнаго мира Россія уступила Польшѣ Новгородъ великой, Псковъ и Сѣверскіе города: но какъ сіе токмо для виду было учинено, то сами немедленно согласились, требовать возвращенія Смоленска, прилагая при томъ жалобы о походѣ и о наступленіи Царя *Теодора Иоанновича* на Нарву, яко на градъ принадлежащій по обѣщанію при избраніи ихъ Короля быть отданъ Польшѣ; градъ, который бывъ въ числѣ областей Лифляндскихъ, и по самому перемирію, заключенному съ Польшею и Липвою на Запольскомъ яму и подтвержденному въ Москвѣ, долженствоваль бытъ свободенъ отъ Россійскихъ нападений.

Не трудно было на все сіе отвѣтствовать Россійскимъ боярамъ, яко они и учинили, что о Запольскомъ перемиріи поминашь не должно, ибо оно было послѣ

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1590 г.

послѣ кончины Царя *Иоанна Васильевича* самимъ покойнымъ ихъ Королемъ *Стефаномъ* нарушено, а учинено новое на пятнадцатъ лѣтъ на Варшавскомъ Сеймѣ, въ копоромъ ни одного слова не поминается о завоеваніи Лифляндскихъ городовъ, которые во владѣніи Швеціи находятся, а въ томъ числѣ и Нарва; а по сему наступленіемъ на сей градъ Россійскій Государь не нарушилъ перемирія: и самый его поступокъ во время походу его прошиву Шведовъ доказуетъ, коль свято онъ старается наблюдать сіе перемиріе; ибо бывъ принужденъ проходить близъ границъ Липовскихъ, посланы были войска Россійскія и поставлены на самой границѣ, дабы не допустишь, чтобы кто нечаянно въ области Липовскія ворвался. Правда, что не взирая на сію осторожность вошли въ оныя нѣкоторое число Нагайцовъ, но немедленно были возвращены, и взятой ими плѣнь отпущенъ. Что же касается до Смоленска, то извѣстно было самимъ посламъ, что сей градъ всегда оупъ самыхъ древнѣйшихъ временъ принадлежалъ Россіи, и *Гедиминъ* вооружась беззаконнымъ образомъ его Липовскому великому княжеству покорилъ; но онъ не яко новое приобрѣщеніе, и яко древнее похищенное владѣніе уже болѣе семидесяти лѣтъ спалъ силою Россійскаго оружія возвращенъ; а по тому не токмо, чтобы Россійскій Государь когда согласился его паки отдасть къ Липвѣ и Польшѣ, но и самое требованіе его непристойнымъ считаетъ.

Наконецъ предложено было учинить вѣчной миръ и соединеніе на Мусульманскіе народы на слѣдующихъ основаніяхъ: чтобы Польша и Липва уступила Россіи тѣ Лифляндскіе города, которые во владѣніи Швеціи находятся, отрехшися оупъ требованій своихъ на оныя, и учредила бы порядочную между

между

между двухъ державъ въ разсужденіи Себежа и дру-
гихъ мѣсть, гдѣ происходящъ какіе споры; сдѣлали бы
наказаніе тѣмъ грабителямъ, которые во время пере-
мирія чинили нападенія на Россійскія области, яко Чер-
касскимъ, Переяславскимъ и Каневскимъ казакамъ, ко-
торые выжгли Воронежъ, и другимъ подобнымъ.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1590 г.

На все сіе Польскіе послы ни малой преклонно-
сти не показали, но паче умножали свои требованія,
чпобъ и Шведскаго Короля въ сей миръ вмѣстить.
Конечно не возможно было Россійскому двору на сіе
согласиться, ибо тогда же получено было извѣстіе,
что по силѣ заключеннаго перемирія подъ Нарвою
съ начальникомъ сего города, для заключенія коего
съ Россійской стороны были опредѣлены думной
дворянинъ *Игнатій Петровичъ Татищевъ* и дьякъ
Дружина Петелинъ, посыланы были на съѣздъ Рос-
сійскіе послы, окольникъ и Спарицкой намѣстникъ
князь *Федоръ Ивановичъ Хворостинъ*, думной дворя-
нинъ и намѣстникъ Шацкой *Федоръ Андреевичъ*
Писемской, и дьякъ думной *Дружина Петелинъ*,
которые по многимъ съѣздамъ со Шведскими послами,
Ирикомъ Густавомъ, воеводою и намѣстникомъ Весо-
неръ Гопскимъ, съ *Густавомъ Гавриловымъ* дворец-
кимъ Королевскимъ, намѣстникомъ Упсальскимъ, съ
Карломъ Стуръ и съ *Аншиломъ Рюникомъ*, ничего
не заключа развѣхались; и Шведскій Король, не дож-
давшись истечения времени перемирія, къ Иваню го-
роду войска присылалъ, какъ выше о семъ помя-
нушо (153).

Къ тому же и другое обстоятельство откры-
лось, показующее ненависть Польскаго правительствѣ
на Россію, естли не сказашъ что болѣе, то естъ: что

Извѣстіе,
что По-
ляки хо-
тятъ
Россію
покорить
съ Кры-
момъ.

Томъ VI. Часть I.

V

черезъ

Θеодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1590 г.

чрезъ присланнаго своего гонца *Казы Гирей Ханъ* Крымскій жаловался Россійскому Государю, что онъ, бывъ съ нимъ въ союзѣ, ищетъ соединиться съ Польшею и Литвою, дабы обще противу Крыма и Порты Опшоманской воевать, и что онъ о семъ имѣеть вѣрныя извѣстія отъ самаго правительсва сея державы. Не могло се оставлено бытъ безъ жалобы посламъ, что за добрыя намѣренія России и за данныя извѣстія такимъ образомъ правительсво ихъ плашишь. Не оставалось посламъ инаго дѣлать, какъ совсемъ опрекашья въ семъ, но въ самомъ дѣлѣ обстоятельсва доказуюшь истинну сего; ибо Крымскому Царю не по чему было узнать о тайной перепискѣ Россійскихъ бояръ съ Литовскими вельможами, и польза Польшѣ настояла, чптобы Россійской дворъ съ Крымцами поссорилъ; въ чемъ они и предупѣли, яко опасныя дѣйствія сего въ слѣдующемъ году показаны будутъ (154).

Многіе были переговоры какъ о вѣчномъ мирѣ, такъ и о перемиріи, но все безъ всякїя полезности, ниже надежды до заключенія достигнуть. Тщешно Россійскій дворъ, зная, что въ правительствѣ Польши и Литвы должно было опредѣлять пользы Государя отъ пользы государства, представлялъ, что Царь *Θеодоръ Иоанновичъ* обяжется охотно уступить Польшѣ и Литвѣ и самыя шѣ города, копорые во владѣнни у Шведскаго Короля находяшья, и ихъ не воевать; но се разумѣешья тогда, когда они дѣйствительно Польской коронѣ будутъ уступлены, и когда будутъ въ нихъ войска Польскія, безъ чего онъ на се согласиться не можетъ; ибо въ самомъ дѣлѣ без-

спыдно

(154) Архивы Иностранной коллегии спашейные списки, дѣла Польскія, № 20, отъ 211, до 448 листа.

стыдно было требование Польскаго правленія, чшобы Россійскій дворъ почиталъ Польскими областями шѣ города, которые дѣйствительно находятся во владѣнни у Швеціи, воюющей державы съ Россією, и гдѣ войски Шведскія посажены, выходящія для опустошенія Россіи, тогда бы, какъ Россія за учиненнымъ перемиремъ не могла наступать на сіи самыя города, служащіе убѣжищемъ ихъ врагамъ, вмѣсто того, что предложеніе Россіи при справедливости своей совершенно клонилось къ самой пользѣ Польскаго государства; ибо *Сигисмундъ* оплагалъ обѣщанное приобщеніе сихъ городовъ къ Польшѣ, а Шведскій Король, его родитель сего и слышать не хотѣлъ: но какъ едва бы онъ могъ удержатъ сіи города противу Россійскаго оружія, то чрезъ сіе могло бы воспослѣдовать присоединеніе ихъ шоль давно желаемое Поляками къ ихъ державѣ. Но послы сіи, а паче первый *Радиминской*, имѣли такія наставленія, которыя болѣе сходствовали съ приватными желаніями Короля, нежели съ пользою короны Польскія, а по шому опрекаяся даннымъ имъ наказомъ, ни на что согласиться не хотѣли.

Конечно не уповашельно было, чшобы въ такихъ мысляхъ находящіяся послы могли до какого окончанія дойти: но первый изъ сихъ пословъ *Станиславъ Радиминскій* между 6 и 10 чисель Декабря мѣсяца прошедшаго года скончался, ибо въ послѣдній разъ онъ былъ на представленіи и на переговорахъ съ боярами Декабря 4 числа; а хошя 5 и 6 чисель и не былъ, но о смерти его не поминается; а 10 числа точно уже сказано, что онъ умеръ.

По смерти сего остался первымъ посломъ *Гаврила Воины*, подканцлеръ Липовскій. Сей бывъ шого народа, который желалъ съ Россією миръ сохранишь; и хошя и онъ, какъ являешся, былъ преданъ двору

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II Царь.
1590 г.

Смерть
Польскаго
посла Ра-
диминска-
го.

Продол-
женіе пе-
регово-
ровъ.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.

двору и имѣль, можеть спашься, и прошивныя желанію его наставленія, но желая искренно мира, чшобы опвратишь раззореніе своихъ странъ, не могъ преступить оныя; а сего ради принужденнымъ себя почель принести свою прозбу чрезъ высылаемыхъ для переговорову боярь къ *Борису Федоровицу Годунову*, дабы онъ постарался преклонить Государя на заключение перемирія, съ уступкою городовъ Лифляндскихъ находящихся во владѣніи Шведскаго Короля въ сторону Польши, и чшобы съ самымъ Шведскимъ Королемъ заключилъ перемиріе, и войска бы свои уже выступившія прошиву Швециі возвратилъ.

Совѣтъ
о заклю-
ченіи пе-
ремирія.

Такое приносимое прошеніе отъ Польскаго посла *Годунову* льстило его гордость; а можеть спашься, чшо и дальновидность его простиралась, чшобы въ случаѣ какія перемѣны найти себѣ убѣжище въ Польшѣ, и учиня оной услугу бышь тамъ хорошо приняту. Но какія бы причины ни побудили *Годунова*, однако подлино есть, чшо онъ спалъ свои старанія прилагать, дабы Царь *Феодоръ Иоанновичъ* снизошелъ на требованія Польскихъ пословъ, и перемиріе бы заключено было. Введенные обычаи часто наисильнѣйшему самоизвольному хотѣнію монарховъ сопротивляющіяся, и здерживають мучительство ихъ любимцовъ; а по такому обычаю, введенному Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ*, за необходимое почтено было, чшобы собрать соборной совѣтъ, гдѣ каждый могъ предложитъ свои мнѣнія, на какомъ основаніи заключитъ перемиріе. Сей совѣтъ состоялъ не въ избранныхъ людяхъ, часто преданныхъ единой воли государевой, дворъ опечесвомъ себѣ считающихъ, страшащихся какимъ смѣлымъ поступкомъ лишиться надеждъ своихъ, и преданныхъ любимцу; но совѣтъ составленный, во первыхъ изъ Россійскаго патріарха и перво-

санов-

сановниковъ церкви, всѣхъ бояръ, окольныхихъ, думныхъ дворянъ и дьяковъ. Конечно хитрый и честолюбивый *Годуновъ* не позволилъ бы собранія сего со-
вѣща, естли бы не предвидѣлъ, что и отъ онаго сопротивленія не будетъ; но по крайней мѣрѣ весь видъ благопристойности былъ сохраненъ, и каждый имѣлъ случай, мысли свои въ важномъ государственномъ дѣлѣ представить. Можеть статься, *Годуновъ* и другіе два вида имѣлъ въ семъ совѣтѣ: первой, все содѣланное сложить съ себя на сей соборной совѣтѣ, и второй, познать изъ вольныхъ вѣщаній, кто ему были противники, и кого ему должно опасаться.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.

Совѣтъ сей собранъ былъ Января 1 числа, и шутъ въ присутствіи самаго Государя разсуждаемо было о состояніи Россіи, и о требованіяхъ Польши. Ясно есть по всему вышенисанному, что Россія бывъ въ несогласіи съ Крымцами, имѣя уже открытую войну со Швеціею, имѣла нужду сохранить миръ съ Польшею, дабы сею прешью войною себя не опягопить; а по тому сіи собранныя особы, по собственному своему испытанію знающія и состояніе отечества своего и состояніе окружныхъ народовъ, приговорили, чтобы на представляемыхъ условіяхъ заключить перемиріе съ Польшею, однако съ тѣмъ, чтобы Нарва осталась въ сторонѣ Россіи, въ разсужденіи ея близости къ Иваню городу, отъ коея сей послѣдній всегда въ опасности можеть быть; такъ же бы на краткое время по прозьбѣ сихъ Польскихъ пословъ учинить уняшіе оружія противу Швеціи, дабы и съ сею державою возмочь, въ сіе время какое постановленіе сдѣлать: однако, понеже предъусмапривано было, что Польскіе послы никогда на совершенную поступку Нарвы не согласятся; по совѣтовали, чтобы въ перемирной грамотѣ объ ней не писать, но учинить особливую запись между Рос-

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.

сійскихъ боярь и Польскихъ пословъ съ положеніемъ, что Россійскіе послы, которые будутъ посланы для заключенія перемирія, о семъ стараются будутъ и учиняшь окончательное положеніе; и подобное же учинишь въ разсужденіи Швеціи.

Заключе-
ніе пере-
мирія.

По многихъ еще бывшихъ спорахъ между Россійскихъ боярь и Польскихъ пословъ, наконецъ было заключено перемиріе въ Генварь мѣсяцъ 1591 года на двенадцать лѣтъ, считая отъ Успеньева дни прошедшаго 1590 года до Успеньева дни 1602 года, и въ грамотѣ во первыхъ, Царь *Феодоръ Иоанновичъ* на сей разъ въ шиплѣ своемъ Лифляндскимъ не велѣлъ себя писать; а по томъ, по изчисленіи мѣствъ обѣихъ Государствъ, чтобы обѣимъ договаривающимся державамъ оныя не воевать, говорено о давнишнемъ несогласіи между Липвою и Россією въ рубежахъ города Себежа и Торопца, и учреждено, чтобы съ обѣихъ сторонъ послашь по пятидесяти человекъ судей, которыми межѣ по стариннымъ владѣніямъ уставишь; такъ же, какъ обыкновенно въ такихъ грамотахъ писывалось, упоминается о свободной ѣздѣ пословъ и гонцовъ и разныхъ купцовъ обѣихъ державъ, и о выдачѣ бѣглецовъ, татей и разбойниковъ: но что касается до Шведскаго Короля, то объ немъ именно ни чего не помянуто; и Польскіе послы никогда на сіе согласишь не хошѣли, почитая неблагопрістойнымъ, чтобы написать, чтобы сыну, каковъ былъ ихъ Король, отцу своему Королю Шведскому не помогать, почитая довольнымъ включеніе, чтобы Польскому Королю ни кому прошиву Россійскаго Государя не помогать, въ чемъ уже довольно и Шведскій Король разумѣется (155). Такъ

(155) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Польскія, NO. 20, отъ 441, до 543 листа.

Такъ же учинены были грамоты между договаривающимися Россійскими боярами и Польскими послами о Нарвѣ (Ругодевѣ), въ которыхъ точно было изъяснено, что Царь *Теодоръ Иоанновичъ* уступаетъ къ Польшѣ и Липвѣ всѣ города Лифляндскіе, и самыя шѣ, которыя нынѣ во владѣніи Шведскаго Короля находяшся, окромѣ Нарвы, о которой чрезъ посылаемыхъ Россійскихъ пословъ учинено будетъ изъясненіе съ Королемъ *Сигисмундомъ*; однако, хотя во градѣ семь находяшся Шведскія войска, обязуюшся бояре за Государя своего, чтобы до будущаго года не воевать прошиву сего града, и не дѣлать покушенія его взять. (156)

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1590 г.

Равнымъ образомъ, подобная же грамота была учинена и о томъ, что по прозвѣ Польскихъ пословъ чинишся со Шведскимъ Королемъ удержаніе оружія отъ Рождества Христова прошедшаго 1590 года до Рождества Христова сего года, о чемъ и обязались послы Шведскихъ граничныхъ начальниковъ увѣдомить (157).

Во исполненіе сей послѣдней грамоты Польскіе послы отправили отъ себя единого Липовца на Шведскія границы къ начальникамъ Шведскимъ съ увѣдомленіемъ о заключенномъ ими удержаніи оружія Швеци съ Россією, и чтобы они воздержались чинить непріятельскія дѣйствія (158), и съ нимъ былъ отправленъ Генваря 13 дня отъ Царя *Теодора Иоанновича Иванъ Васильевичъ Измайловъ*, купно и съ повелѣніемъ, чтобы выступавшія войска прошиву Шведовъ возвратились, и до означеннаго

(156) Тутъ же л. 543.

(157) Тутъ же л. 554.

(158) Тутъ же л. 568.

Θеодоръ
Юанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.

наго срока ни какихъ непріятельскихъ дѣйствій не чинили; а послѣ сего Польскіе послы, бывъ при отпущкѣ представлены предъ Государя Генваря 17 числа, и получа освобождение по ихъ прозбѣ многимъ Нѣмецкимъ плѣнникамъ, Генваря 23 числа поѣхали обратно: но прежде отпѣзда ихъ данъ былъ имъ отъ боярѣ отвѣстный листъ о всемъ томъ, что у нихъ въ переговорахъ было говорено (159).

Шведы не
содер-
жатъ у-
словія
Поль-
скихъ по-
словъ.

Ясно по всему слѣдствию видно, что всѣ учиненныя условія касающіяся до Шведской короны безъ согласія Короля и Шведскаго правительсва учинены, и никакого предупредительнаго наставленія о семъ начальникамъ пограничныхъ войскъ было не дано, такъ, что и по полученіи грамошы отъ Польскихъ пословъ нѣкоторые начальники Шведскіе, ползуясь отступленіемъ Россійскихъ войскъ, учинили нападеніе на Россійскія обласпи, на Ямскія и Копорскія мѣста и на Сумерской погостъ, и нашедъ ихъ безъ защищенія, великія опустошенія приключили.

Пишутъ
о семъ къ
Поль-
скимъ по-
сламъ.

Извѣстіе сіе было получено чрезъ посылаемаго *Измайлова* 27 числа Генваря мѣсяца, по есть, въ четвертый день по отпѣздѣ пословъ изъ Москвы. Царь *Θеодоръ Юанновичъ* немедленно повелѣлъ о семъ *Борису Θедоровичу Годунову* послать, нагнать пословъ, и къ нимъ писать.

Отвѣтъ
пословъ.

Однако *Борисъ Годуновъ* не разсудилъ за полезное послать какую грамошу, но словесно чрезъ гонца *Андрея Иванова* приказывалъ посламъ о нарушеніи Шведами даннаго ими обѣщанія. Гонецъ сей нагналъ Польскихъ пословъ въ Вязмѣ, и какъ по данному ему наказу изъяснилъ причину посланія своего, говоря при томъ, что окромѣ общія государствен-

НЫЯ

ныя обиды, считаешь *Годуновъ* себя лично огорченными, яко бывший наиусерднѣйшій ходатай по прозбѣ ихъ пословъ о заключеніи сего договора. По-
солю *Гаврило Воина* на сіе отвѣщивалъ, что ко-
нечно сіе нападеніе безъ воли Королевской учинилось, и когда Король Шведскій о семъ увѣдаешь, то конечно не оставитъ наказатъ учинившихъ нападеніе; а свержъ того они по приѣздѣ своемъ Королю *Сиггисмунду* донесутъ, который о семъ опишетъ къ родителю своему, и конечно все прекращено будетъ (160). Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.

Заключеніе такого договора безъ повѣренныхъ грамоты отъ Шведскаго Короля, и учиненный отвѣтъ послами, достойны, чтобы о нихъ нѣкоторое примѣчаніе учинить. Польскіе послы испросили у Царя *Теодора Иоанновича* удержанія на годъ оружія прошиву Шведскаго Короля, не имѣя никакой на то довѣренности отъ сего Государя, и только угождая своему Королю; а Россійскій дворъ единымъ словомъ ихъ повѣрилъ, яко бы другаго государства послы имѣли власшь, безъ даннаго довѣренности чинить какое обязательство, то и не удивительно есть, еслии Шведскіе пограничные начальники, не имѣя никакого повелѣнія отъ своего Государя, который можетъ спастись о предложеніяхъ Польскихъ пословъ и не зналъ, пользуясь отступленіемъ и роспускомъ Россійскихъ войскъ, легковѣрно и безвременно учиненнымъ, учинили съ немалымъ ущербомъ Россіи нападеніе на ея области. Почувствована была таковая ошибка, и по посланіи приносятъ жалобу посламъ, ихъ отвѣтъ еще по моему мнѣнію странное предложеніе заключаетъ: что конечно такое нападеніе было учинено отъ Шве-

Томъ VI. Часъ I.

А а

довъ

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.

довъ безъ вѣдома ихъ Короля, но когда они приѣдутъ къ своему Королю и о заключенномъ удержаніи оружія прошиву Швеціи договоръ донесутъ, тогда онъ пошлетъ отъ себя къ опцу своему, и тогда конечно будутъ даны сходственныя повелѣнія войскамъ, чтобы они сіе перемиріе наблюдали. Но Россія по заключеніи договора немедленно къ наблюденію онаго приспущила; а чтобы Шведы стали оное наблюдать, надлежало толь многимъ и долговременнымъ бытъ перепискамъ, то каждый разсудитъ: не много ли Россія долженствовала претерпѣть, оставаясь безъ защищенія, пока угодно будетъ всѣ сіи переписки окончить, и договоръ Шведскому Королю принять?

Такая была неосторожность въ сихъ договорахъ, которая была слѣдствиемъ захватчивыхъ поступковъ Царя *Иоанна Васильевича* на Лифляндію, гордости его противу Короля *Стефана*, личной вражды съ Шведскимъ Королемъ за требованіе его супруги, чрезъ что и упущено было право, что Шведскіе Короли переписывались съ Новгородскими намѣстниками; неосторожной повѣренности учиненной *Липовскимъ* вельможамъ, отъ чего произошла вражда съ Ханомъ Крымскимъ; что все учинило необходимую нужду заключить съ Польшею перемиріе, дабы съ трехъ сторонъ нападенія не претерпѣть. И хотя подлинно кажется, что *Годуновъ* особенное снисхожденіе показывалъ во всѣхъ договорахъ не токмо съ Польшею, но и со всѣми Европейскими Государствами; но въ самомъ дѣлѣ сіе перемиріе необходимо нужно было Россіи, хотя бы оно и могло бытъ съ лучшею осторожностію въ разсужденіи Швеціи содѣлано.

Дѣла съ
Персією.

Теперь воззримъ на Россійскія дѣла съ восточными народами, которые не произведши ни какія пользы, единственно подвергли Россію ко опустошенію

отъ Крымскихъ Ташаръ, и самую Москву, и царскую особу къ опасности довели.

Мы видѣли здѣсь выше (161), какимъ образомъ Россійскій посланникъ *Григорій Васильевичъ Васильчиковъ* былъ принятъ отъ Шахъ *Абаса*, и какъ получилъ себѣ отпускъ, и что съ нимъ были посланы къ Царю *Теодору Иоанновичу* Персидскіе посланники *Бутакъ-Бекъ*, *Гади-Бекъ*, отпавились отъ Шаха еще въ прошедшемъ году въ Юнѣ мѣсяцѣ, но толь многія имѣли въ пути своемъ затрудненія, что лишь въ семь году, въ началѣ Маія мѣсяца, прибыли въ Москву, имѣя еще съ собою и отъ Хана Гилянскаго *Ахмета* посла *Хозя Асана* и Шаморханскаго царевича *Шихима*.

Маія 10 числа послы сии были представлены предъ Государя: но какъ Гилянскій посоль тогда занемогъ, то вмѣсто себя прислалъ съ грамотою и дарами брата своего *Муратъ* Хана; такъ же и царевичъ Шамарханской *Шихимъ* тогда же представленъ былъ Государю. Я не буду описывать подробно всѣ обряды представленія, а довольно сказать, что сии послы были приняты со всемъ уваженіемъ личнымъ шѣмъ державамъ, отъ коихъ были присланы, и по мѣрѣ ожидаемая пользы отъ союза съ оными. Что касается до Гилянскаго посла, то сей привезъ токмо грамоту поздравительную; ибо въ самомъ дѣлѣ и не имѣлъ другаго приказанія, какъ токмо просить о защищеніи Гилянскихъ купцовъ торгующихъ въ Астрахани: но грамота Шаха *Абаса* предложене союза прошиву Турокъ и уступленія Россіи Дербента и Бакъ, когда сии грады Россійскимъ оружіемъ будутъ взяты (162).

А а 2

Понеже

(161) Выше, стран: 250.

(162) Архивы иностранной коллегіи Сташейные списки, дѣла Персидскія, № 1. л: 186.

Федоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1590 г.
Предста-
вленіе
ихъ Году-
нову.

Понеже уже ввелъ въ обычай *Борисъ Федоро-
вичъ Годуновъ*, что и Европейскихъ Государей по-
слы всегда къ нему представлены бывали, то Азі-
атскіе, у коихъ и непремѣнный обычай есть, что
всѣ входящіе чужеспранные послы представляющ-
ся предъ верховнаго визиря, не могли и за странное
се почестъ: и тако равнымъ образомъ были они пред-
ставлены и *Годунову* въ его домъ, и такъ же, какъ
Государю, подарки ему поднесли, изъясняя при-
шомъ, что, хотя уже въ сей продолжающейся съ Тур-
ками войнѣ Персія потеряла многія области и горо-
да, яко Ширвань и городъ Тевризь, и Турки сами
прислали пословъ спарашься о заключеніи мира съ
Персіею, на такихъ договорахъ, чтобы Тевризь возвра-
тишь Персіи, а Ширвани оспашься за Турками, и пре-
буешь еще Султанъ къ себѣ жишь сына Шахова; но
Шахъ *Абасъ*, чиня уступку Россійскому Государю Дер-
бенша и Баки, удержалъ сихъ Турецкихъ пословъ до воз-
вращения сихъ пословъ посланныхъ въ Россію, дабы по
успѣху сего посольства учинишь свои расположенія.

Отвѣтъ
Персид-
скимъ
посламъ.

Для учиненія отвѣта Персидскимъ посламъ на-
значены были бояринъ и намѣстникъ Рязанской *Иванъ
Васильевичъ Годуновъ*, бояринъ и намѣстникъ Ржев-
ской князь *Иванъ Васильевичъ Сицкой*, и дьяки *Ан-
дрей* и *Василій Щелкаловы*, да *Дружина Петелинъ*,
которые въ отвѣтѣ своемъ говорили, что прежній
Шахъ предлагалъ уступитъ Дербеншъ и Баку Россіи;
хотя бы сіи грады и Персидскимъ оружіемъ были
взяты, чего ради о нихъ въ посольствѣ съ *Василь-
чиковымъ* отъ Россіи поминалось; а дабы вспоможе-
ствовать оружіемъ Персидскимъ, посланы были отъ
Россіи войска на Терку, и построены тамъ два горо-
да, на самомъ шомъ пути, коимъ Крымцы на Пер-
сидскія области хаживали, что дѣйствительно кня-
земъ

земь *Андреемъ Ивановичемъ Хворостиннымъ* и было исполнено; и такъ же *Муратъ Гирей Царевичъ* не токмо съ *Нагайскими* ордами споя шамъ не допускалъ походить *Крымцовъ*, но и преклонилъ нѣкошорыя *Нагайскіе* улусы, опрекшисъ отъ подданства *Турецкаго* Россіи покориться; а все сіе и учинило, что когда *Турки* изъ *Азова* хотѣли иппи учинить нападеніе на *Персидскія* обласпи, тогда сими построеными градами и споящими на *Теркъ* войсками были не допущены; и заключено наконецъ не почнымъ пребываніемъ, но довольно видимымъ образомъ, что *Терку* и *Баку* Россійскій Государь взялъ весьма желаетъ, но токмо бы не употребляя на сіе своихъ войскъ: а какъ послы *Персидскіе* требовали рѣшительнаго отвѣта о союзѣ и о взаимномъ защищеніи другъ друга, тогда имъ обѣщано было, что немедленно пошлюся послы изъ Россіи съ рѣшительнымъ о всемъ отвѣтомъ; послѣ чего они получа отъ Государя грамоту были оппущены. Равно съ ними же послана была грамота отъ Государя къ *Хану Гилянскому*; такъ же и *Годуновъ* послалъ отъ себя грамоты къ обоимъ симъ Государямъ, и поѣхали изъ *Москвы* *Юля* 29 числа (163).

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1590 г.

Изъ всѣхъ поступковъ Россійскаго двора является мнѣ, что ни мало не имѣли намѣренія заключить какой союзъ прошиву *Турокъ*, но токмо разными пересылками и съ *Европейскими* дворами и съ *Персіею*, воюющею съ *Турками*, подавая надежду *Австрійскому* дому и *Папѣ*, что Россія съ союзниками своими *Азіатскими* народами, напавъ съ своей стороны на *Порту Опшоманскую*, весьма озабочитъ *Турецкой* дворъ и учинитъ отвлеченіе его силъ отъ

А а 3

Венгрии,

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1590 г.

Венгріи, гдѣ Германскій императоръ съ трудомъ могъ имъ сопрошивляться. Россійскій дворъ счишая, якобы война съ Турками всегда главнымъ предметомъ имѣла разпространеніе вѣры христіанской, и мнилъ, что самымъ симъ побуждены Европейскіе Государи и Папа принудяшъ Польшу заключить вѣчной миръ съ Россією на выгодныхъ ей договорахъ, и что самыя Подльскіе и Липовскіе вельможи всегда усердные къ ихъ вѣрѣ, и имѣющіе особливое почтеніе къ Папѣ, Короля своего къ тому принудяшъ, и яко близъ лежащая держава къ Турецкимъ и Крымскимъ областямъ для взаимнаго защищенія съ Россією соединяшъ.

Тщешная была сія надежда, якобы испытаніе прежнихъ дѣяній Европейскихъ Государей, есшлы бы они свѣдомы были Россіи, не могло показатъ дѣяній, по коимъ ясно видно, что не взирая на часшо употребляемое ими именованіе Христіанскихъ Государей, они не шокмо, чшобы оспавя малыя свои пользы когда хотѣли на общаго непріятеля христіанскаго имяни соединяшъ, но ради малыхъ своихъ пользъ бывали сопоспѣшники его успѣхамъ.

Дѣла въ
Сибири.

Но воззримъ на продолженіе покоренія Сибири, которое хошя весьма шихо происходило, однако шѣмъ основательнѣе было. Мы выше (164) помянули о строеніи города Тавды на рѣкѣ Лозвѣ, котораго хошя уже и самое мѣсто, гдѣ онъ обрѣтался, нынѣ не извѣстно; однако, что онъ былъ, свидѣтельствуюшъ сіе Сибирскія архивы: городъ же Тобольскъ до сего времени сосшоляшъ подъ вѣдомствомъ Тюменя; но знатно Россійскій дворъ увѣдавъ обстоятельнѣе о важности его, прислалъ шуда воеводу князь *Владимира*

димира Васильевича Кольцова Мосальскаго, и опредѣлилъ ему быть независимымъ отъ него.

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1590 г.
Набѣгъ
Хана Ку-
чума.

Сей на мѣсто *Чулкова* присланный воевода вскорѣ долженъ былъ имѣть брань съ ханомъ *Кучумомъ*, копорый съ остаткомъ подъ властію его находящихъ *Ташаръ* спрансвовалъ по степямъ, и въ семь году учинилъ нападеніе на близлежащія области къ городу *Тобольску*, и Іюля 23 числа, къ самому городу подходилъ: но наведенный спрахъ отъ храбрости Россіанъ и недостатокъ его силъ не дозволяли ему учинить нападеніе на градъ, а довольсвовался онъ только сдѣлать нападенія на живущихъ вокругъ *Ташаръ*, и изъ оныхъ въ опмщеніе, что они болѣе ему не повинуются, многихъ побилъ.

По семь учинилъ онъ вторичное нападеніе изъ покорившихся Россіи областей на *Курдацкую* и *Салынскую* области, гдѣ шакъ же болѣе производя мщеніе и грабительства, нежели имѣя какое основательное намѣреніе, возвратилъ сіи области, не яко порядочную войну, но болѣе разбойничей грабежъ производилъ (165). Мы не видимъ, чтобы въ семь году именуемый воевода *Кольцовъ Мосальской* какое сопротивленіе учинилъ: толь ли былъ быстръ его набѣгъ, что не успѣли и на сопротивленіе его выступить; иль недостатокъ войскъ и несвѣденіе о мѣстахъ и о точномъ основаніи дѣлъ Россійскаго воеводу удержали что предпріять, яко онъ въ слѣдующемъ году учинилъ.

Вскорѣ предвидимая вражда *Крымцовъ* начала тайнымъ образомъ оказываться прошиву Россіи; ибо между вышепомянутыхъ мною *Крымскихъ* царевичей изгнанныхъ изъ *Крыма*, находился единый именемъ

Кончина
Малашъ
Гирея ца-
ревича.
1591 г.

Ма-

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1591 г.

Малатъ Гирей, мужъ конечно ошибившій своими качествами, а по тому и страшный Татарамъ. Сей вдругъ съ супругою своею и со всѣмъ своимъ домомъ опасно занемогъ. Немедленно уведомили о семъ Царя *Феодора Иоанновича*, и какъ тогда и естественныя болѣзни часто оправъ и чародѣйству приписывали, и посланъ былъ единый лѣкаръ Арабъ его лечить. Сей, подлинно ли узналъ, или на угадъ сказалъ, что они были чрезъ чародѣйство испорчены, требовалъ вооруженныхъ людей, дабы ѣхать въ Нагайскіе улусы шамъ сыскашь чародѣевъ, и сыскавъ ихъ точно уведалъ ошъ нихъ, что ошъ нихъ было употреблено чародѣйство для изведенія царевича. Но тщетно была узнана причина: помощи ему уже-учинить было не можно, и онъ съ супругою своею и съ большею частію своего дому скончался; а чародѣи за такое преступленіе были въ Аспрахани сожжены (166). Я обстоятельствва сіи о смерти сего Татарскаго царевича предложилъ для показанія умоначертанія погдашняго вѣка: вѣроятно же есть то, что онъ ошъ оправы какой умеръ; ибо смерть его, супруги его, и большей части его служителей, не могла вдругъ естественнo случиться; а должно сіе возлагать на происки Крымскаго двора, всегда спрашающагося сихъ царевичей, и при намѣреніи начать брань прошиву Россіи могущаго ошъ сего изящнаго изъ нихъ и болѣе опаснаго имѣть: непосредствво же и вѣроломность Нагайцовъ, кошорые шоль часто по Крыму, по Россіи, покорялись, подавало способъ чрезъ нихъ такое злодѣяніе произвести; что и самые лѣтописцы изреченіемъ, и прислаша изъ Крыму изъ *Казыева улуса Ведуновъ* его испортили, сіе утверждающъ.

Власть

(166) Лѣтописецъ о мшшежахъ, стр. 15 и другія.

Власть *Годунова* ежечасно умножалась, не гово-
рю я, учиненіемъ ему болѣе повѣренности опъ Госу-
даря; ибо она уже и до сего до самой вышней спе-
пени возвышалась; но шѣмъ, что привыкшіе къ сей
власти вельможи забыли свое достоинство, прекло-
нили всю свою подъ руку сильнаго: а и народъ, не имѣя
опоры, робокъ и повиновень сталъ пребывать; чему
возвращеніе ко двору, въ началѣ царствованія Царя
Теодора Иоанновича, сосланнаго по возмущенію на-
родному *Богдана Юрьевича Бельскаго* ясное свидѣ-
тельство есть. (167) Хошѣлъ *Годуновъ* конечно для
сокрытыхъ своихъ видовъ, чшобы и окружныя госу-
дарства знали великое его могущество, яко сіе вид-
но изъ даннаго наказа посыланному въ прошедшемъ го-
ду опъ боярь къ вельможамъ *Липовскимъ* гонцомъ
подьячему *Андрею Иванову*, которому предписано
было, чшобы, еспши его спросятъ о князѣ *Теодорѣ Ива-
новичѣ Мстиславскомъ*, сказать, „что князь *Теодоръ*
„*Ивановъ* при Государѣ въ великомъ государевѣ жа-
„лованѣ и въ милости Государской великой, и *Бо-*
„*рисъ Теодорычъ* его добръ любилъ; и Государь нынѣ
„его пожаловалъ, далъ ему сестрѣ его меньшей жениха,
„великаго чловѣка, *Кабардинскія* земли князя, князь
„*Камбулатова Черкаскаго* племянника, а князю *Бо-*
„*рису Черкаскому* брата, который женился у боярина
„у *Никиты Романовича*, понялъ дочь его; и князь *Те-*
„*доръ Ивановъ* послѣ *Дмитріева* дни въ первое
„воскресеніе и выдалъ сестру свою за князя *Василья*
„(168). Но кто былъ сей князь *Теодоръ Ивановъ*
Мстиславской, чшобы возмочь за честь себѣ счи-

Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1591 г.
Замыслы
Годунова.

Томъ VI. Часть I.

Б 6

шасть

(167) Архивы Иностранной коллегіи Сшашейные списки, дѣла Поль-
скія, NO. 20. л. 28.

(168) Розрядныя прошиву 7099 года.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1591 г.

 папъ быль любимымъ *Борисомъ Годуновымъ*? Онъ
 быль по дѣду своему князь *Федору Михайловичу*,
 кошорый быль женатъ на племянницѣ великаго князя
Василья Иоанновича, дочеръ *Петра* царевича, а по
 сему свойственникъ съ царемъ *Феодоромъ Иоаннови-
 темъ*, яко оба отъ великаго князя *Иоанна Василье-
 вича* производили, коему первый быль правнукъ, а
 вторый праправнукъ, а по тому и быль внучатной
 сему царствующему Государю. А какъ въ России всег-
 да родство и до дальнѣйшей степени простиралось,
 то конечно, отложая дѣда, отца и его самага оплич-
 ния заслуги, единое бы происхождение его должен-
 ствовало учинить его въ такомъ положеніи, чтобы
 не имѣть нужды въ любви *Годунова*, а еще тѣмъ
 меньше повелѣвать, слабость и стыдъ России чуждымъ
 народамъ объявлять.

Но честолюбивые стыдъ и благоприспособность за
 ничто почитаютъ, и *Годуновъ* устремляясь къ злѣй-
 шему преступленію, конечно се ни за что считалъ.
 Се преступленіе состояло въ томъ, чтобы умершвить
 царевича *Дмитрія*. Выше я уже сказалъ, какъ *Го-
 дуновъ* старался оправить сего безвиннаго юношу,
 послѣднюю отпрасть съдѣщаго на престолъ корня ве-
 ликаго князя *Владимира*: но бѣднѣ матери его не
 допустило привести во исполненіе сею преступленія;
 ибо кто можетъ быть столь осторожный спражь,
 какъ чадолюбивая мать, зрящая ко всегдашней опас-
 ности подвергнутаго своего сына! *Годуновъ* извык-
 шій къ преступленіямъ, и по самому сему и прони-
 кающей въ мысли человѣческой, заключилъ, что зная,
 коль Росіане имѣютъ почтеніе къ крови своихъ Го-
 сударей, вдовствующая царица противу наглаго убие-
 нія сына своего не столь осторожна будетъ: или мо-
 жетъ быль, и самый предѣлъ вышняго опредѣлилъ,
 да

да не похищися жизнь сего безвиннаго младенца въ ^{Теодоръ} шайнѣ, да явно будетъ содѣянное преступленіе, и ^{Иоанно-} ^{вичъ,} ^{Царь.} ^{1591 г.} шѣмъ наказаніе и омерзѣніе къ шакому дѣянію да буди душа открыта свѣту.

Забывъ должность подданнаго и милости, каковыя отъ покойнаго Царя *Иоанна Васильевича* получила, и каковою пользуется отъ сына и наследника его Царя *Теодора Иоанновича*, имѣя единственно себя въ предметъ похищеніе Россійскаго престола *Годуновъ*, уже твердо въ преступной своей мысли опредѣлилъ убить царевича *Дмитрія*, считая сей шагъ яко рѣшительной для желанія своего. Уже онъ осмѣлился надеждою благодѣяній и возвышеніемъ своего рода оной къ желаніямъ своимъ преклонить. Сего ради собравъ нѣкоторыхъ изъ сихъ родственниковъ, и наиболѣе преклонныхъ къ нему людей, объявилъ имъ свое намѣреніе, не распространяясь болѣе, какъ шокмо что касалось до убіенія царевича *Дмитрія*, а можешь спастись, и государственныя причины сему представляя. Бывшій въ семъ совѣтѣ родственникъ его *Григорей Васильевичъ Годуновъ*, который уповашельно по его представельству былъ произведенъ въ бояре, по чему онъ и надѣялся найти его согласна своимъ хотѣніямъ. Но коль *Годуновъ* ни былъ хитръ, и коль онъ ни былъ искусенъ проникать въ мысли людей; но въ семъ случаѣ весьма ошибся: ибо сей почтенный мужъ не шокмо, чтобы согласиться на преступное намѣреніе своего родственника, со слезами его увѣщавалъ, ошложилъ шоль преступное намѣреніе. *Годуновъ* сугубо огорченъ, что въ родственникъ своемъ супротивника намѣреніямъ своимъ обрѣтаетъ, и что открылъ свои мысли тому, кому бы не надлежало ихъ ввѣрять, не возчувствовалъ его увѣщаній, на вѣрѣ, на правилахъ чистѣйшія добродѣ-

Бѣодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1591 г.
Смерть
Григорья
Василье-
вича Го-
дунова.

шли основанныхъ: да и ожидать сего было уже не можно отъ такого сердца, которое было ограждено преступленіемъ и стращами отъ всякаго проица- нія въ оное добродѣтели. И тако отпустия его, къ новому преступленію спалъ изговляясь; ибо пре- ступленіе влечетъ за собою преступленіе: и *Борисъ Годуновъ* стращася, чшобы не открыто было зло- вредное его намѣреніе, чрезъ ядъ вскорѣ прекратилъ дни родственника своего.

Продол-
женіе
умыс-
ла на Ца-
ревича
Димит-
рія.

Продолжая умысль свой на царевича *Димитрія*, совѣщавалъ съ наперсникомъ своимъ *Клешнинымъ*, имъ возведеннымъ изъ ничего въ околничіе, какимъ бы образомъ достигнуть до конца злаго своего на- мѣренія. Сей *Клешнинъ* былъ изъ тѣхъ, коихъ чины возвышають, а не они дѣлають честь чинамъ возла- гаемымъ на нихъ, по обычаю большей части изъ ниче- го и не по достоинству происшедшихъ, за первое се- бѣ достоинство счишають подлость и раболѣпство, угождають всякими преступленіями своимъ покро- вителямъ, дабы по помъ ихъ самихъ для выгоды своея предаши другимъ. Сей услыша о намѣреніи *Годунова*, долженствующемъ каждою имѣющаго чувствы чело- вѣчества въ содроганіе привести, съ охотою на все согласился, и обѣщавался сыскать людей, которые бы оное исполнили.

Тогда были въ Москвѣ двое изъ дворянъ, *Влади- миръ Загряской* и *Никифоръ Челюговъ*. Сии, надобно думать, были люди пользующіеся покровительствомъ сего *Клешнина* и одолженные *Годуновымъ*. На сихъ онъ и обратилъ свои мысли: призвавъ ихъ, обѣщавъ имъ дать начальство во градъ Угличъ, съ тѣмъ, что- бы они умертвили Царевича *Димитрія*. Сии благо- родные мужіе, гоповые служилы вельможѣ и его лю- бимцу во всемъ, что не преступно, согласно отвѣс- твовали,

спововали, что начальство въ Угличѣ они съ удоволь-
 ствiемъ примушъ; но съ ужасомъ отвергли то, что
 касается до убiенiя Царевича. Се новая учиненная
 повѣренность, къ новымъ преступленiямъ *Годунова*
 ведеть. Лѣтописцы наши повѣствуютъ: *тѣмъ же*
Никифору и Владимиру, кои ихъ воли не сотвори-
ли, многія бѣды и злы напасты содѣяху имъ. Сии
 самыя слова изъясляютъ, что онъ ихъ или немедлен-
 но сослалъ куда въ монастыри, или въ заточенiе;
 ибо въ самомъ дѣлѣ не естественнo есть мнiшь,
 что сообщая имъ о зломъ своемъ умыслѣ, оставилъ бы
 ихъ и малое время въ Москвѣ. Не извѣстно, какимъ
 образомъ увѣдалъ о семъ единый дьякъ *Михайло Би-*
тяговскiй; ибо по словамъ Лѣтописца явствуетъ,
 что онъ самъ вызвался на сiе злое дѣло. Сей пришедь
 къ *Клешнину* объявилъ, что онъ готовъ исполнить
 волю *Годунова* и умертвить царевича; и яко бы спра-
 шился, что откажутъ звѣрскому его сердцу омо-
 чить руки его въ крови невиннаго юноши, и юноши
 царскаго рода, представлялъ способности, которыя
 онъ къ сему злодѣянiю имѣеть, но есть, жилище
 свое въ Угличѣ. Чѣмъ омерзительнѣе самое дѣло было,
 тѣмъ оно прiятнѣе было *Годунову*, который одаривъ
 его оппустилъ въ Угличъ; а къ нему для исполненiя
 сего злодѣянiя пристали *Данило Волоховъ* и дядя
 его *Никита Каталовъ* (*). Сии оправились въ Уг-
 личь.

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1591 г.

Битягов-
 ской бе-
 реть на
 себя у-
 бить ца-
 ревича.

Б. б. 3.

личь.

(*) Въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ написанъ *Данило Битяговскiй*,
 въ другихъ же *Данило и Никита Каталовы*. Въ хронографѣ
Митка Каталовъ и Данило Битяговской: но тамъ вмѣ-
 сто *Митки* надлежитъ читать *Никитка*. Сими именами и
 названы убiйцы въ надгробной надписи царевичевой, въ собор-
 ной церкви Михаила Архангела въ Москвѣ; такъ, что *Никиту*
Каталова предводителемъ убiйства считать должно. Ежемѣ-
 сячныя Сочиненiя 1761 года, Т. I. стр. 48.

Теодоръ
Юанно-
вичъ,
II. Царь.
1591 г.

личь, и шамъ еще подобныхъ же къ сему злодѣевъ присоединили, о коихъ именахъ не поминается, такъ, что ихъ учинилось числомъ двенадцать человекъ, имѣя еще въ безчеловѣчномъ своемъ заговорѣ сообщницею давно преданную *Годунову* мамку царевичеву, *Марью Волохову* (169).

Убіеніе
Царевича
Димитрія.

Изверги сии рода человѣческаго изготовляются на убійство невиннаго юноши; но не столь легко имъ можно было сіе содѣлать: ибо вдовствующая царица *Евдокия Федоровна* имѣла уже подозрѣніе, что ищетъ *Годуновъ* умертвить ея сына, а по тому ни куда его отъ себя не опускала. Многие были при немъ его свойственники безоплучно, да и самый *Углецкій* народъ весьма привязанъ былъ къ крови своихъ Государей; а по сему бы всякое насильство было убійцамъ опасно, не представляя вѣрнаго успѣха.

Такъ старались они чрезъ помочь мамки его *Марьи Волоховой* извлечь куда царевича одного, и шепъ его умертвить. Сія незаконная жена, воспитывающая сего младенца, и ни младостию его льпъ, ни невинностию, ни царскою кровію, ни самымъ гнѣвомъ Божиимъ не бывъ пронута, слѣдующій способъ употребила предать его въ руки убійць. Мая 15 дня при ясномъ дни и теплой погодѣ, въ самое полуденное время, когда большая часть окружающихъ Царицу для успокоенія расходились, она предстала предъ нею, изъявляя свое сожалѣніе о безпрестанномъ заключеніи Царевича, и просила позволенія, чтобы по крайней мѣрѣ при столь благополучномъ расшвореніи

(58) Лѣтописецъ о мьяежахъ, стр. 19, и 20, и другіе лѣтописцы письменные. Ядро, кн: IV. гл. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т: I. стр: 48.

ній воздуха позволишь ему вышши на дворъ и воз-
пользовашься приличными упражненіями его лѣшамъ.
Хотя не охотно Царица, но нисходя на юность
любезнаго сына своего, сіе позволила: но другое пред-
сшало сопротивленіе. Хотя не знала ничего, но бывъ
побуждена нѣкоимъ предчувствіемъ кормилица царе-
вича *Дмитрія*, пустишь его не хопѣла, и належа-
ло мамкѣ *Волоховой* употребить силу, дабы его вы-
весть ошъ сопротивленія ея. Тако безвинная сія жер-
шва была влекома на убійство, и онъ вышедъ на
крыльцо сходить уже на низъ въ послѣдованіи ток-
мо мамки своей и кормилицы: но какъ скоро до-
спитъ онъ до нижняго крыльца, вдругъ явился ему
Данило Волоховъ, сынъ его мамки, а по тому и
менѣ другихъ подозрительный, кошорый съ подобо-
спрастіемъ подалъ ему руку, и сдѣлавъ нѣсколько ша-
говъ, какъ тогда въ обычаѣ было въ царскомъ родѣ
носишь приспаяжныя во кругъ шеи ожерельи, спро-
силъ его якобы изъ любопытства: *сіе Государь у*
тебя новое ожерельицо. На сіе царевичъ отвѣстшво-
валь, что оно старое, и для показанія ему поднйль
свою голову; а въ семъ шѣлодвиженіи его и нужда
ему насшояла; ибо онъ въ самое то мгновение уда-
рилъ его ножемъ. Но какъ при всей разврашности серд-
ца сего злодѣя робость, а можетъ спашься и по-
спѣшность, учинили, что ударъ былъ легкой; и гор-
ло ему не прорѣзало, хотя онъ залившись въ крови
своей упаль, но умерщвленъ не былъ. Кормилица его
не могла его инако защитишь, пала сама на шѣло его,
и шѣло свое предполатала въ защищеніе ея порфиро-
роднато лишюмца: но въ самый шопъ часъ сокрышый
близъ *Михайло Битяговскій* и *Никита Каталовъ*
съ прочими подоспѣли, и си злодѣи, спашили и съ-
блшьемъ кормилицу съ Царевича, многими удараы его
умершвили.

Убійцы

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
П. Царь.
1591 г.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1591 г.
 Побѣненіе
 убійцовъ.

Убійцы льстя себя, что данная имъ во градъ власть, и спрахъ имени *Годунова*, предохраняшь ихъ отъ мщениа любящаго кровь своихъ Государей народа: а сего ради и отошли спокойно въ дома свои: Однако чрезъ вопли кормилицы вскорѣ Царица узнала свое несчастіе, печешъ къ сыну своему, обрѣшаетъ поверженна мертва, обліяна кровію и еще шрепещущее шѣло его, кинувшись со слезами безчувственна пребываетъ. Хотя спарались содѣлать сіе пресупленіе такъ, чтобы не было свидѣтелей, но не возможно было, чтобы кто изъ домовыхъ Царевича дѣйствія сего не видалъ, такъ, что вскорѣ услышанъ былъ во градъ на посадѣ и у вратъ гласъ сихъ вѣщающей: *Что сидите? Царя у васъ нѣтъ.* Жители града, не зная еще подлинно, кинулись за градъ, нѣшъ ли кого бѣжащаго, но не нашедши ни кого возвратились; а въ то же самое время понамарь соборныя церкви узрѣвъ Царевича убиеннаго, побѣжалъ на колоколню и запершись спалъ бить въ набатъ. Услышавъ сіе убійцы и предчувствуя, что сіе имъ пагубою грозитъ, прибѣжали сперва, заещаю ему чинить такую тревогу: а какъ между шѣмъ прибѣжалъ и народъ, то уже не осмѣвалось имъ инаго дѣлать, какъ въ бѣгствѣ искать своего спасенія. Изъ двенадцати, составляющихъ сіе мерзкое сонмище, одиннадцати нашли способъ на сей часъ уйти; но *Михайло Битяговской* былъ пойманъ и тошъ же часъ жителами града Углича съ женою и съ дѣтьми его каменьями побіенъ. Воззримъ теперь на другихъ убійць. Они пользуясь смущеніемъ народнымъ, уже изъ града выѣхали: но грѣхъ и угрызеніе совѣсти послѣдовалъ имъ. Въ малѣйшемъ потрясеніи листа мнили слышать ужасной шумъ, возвѣщающей за ними погоню, отъ которой они укрышься не могушь; а для того и разсудили возвратишься

Врапшьяся во градъ, скрыпьяся въ своихъ домахъ и о-
жидашь упишенія народнаго смущенія и возвращенія
погони, дабы тогда съ вящшею безопасностію выѣхавъ
изъ града бѣжашь къ *Годунову*. Сіе ими исполнено
было; но не могли они шоль оспорожно въѣхашь
во градъ, или въ свои дома, чптобы имъ не быпъ при-
мѣченымъ: и шако шотъ часъ были поиманы гражда-
нами, изведены на площадь и побиты каменьемъ въ
числѣ одинапцапи человѣкъ; а чрезъ сіе и самыя шѣ,
копорыя въ дѣйсвіи убіенія Царевича не были, но
были въ заговорѣ, побѣгомъ своимъ себя изобличивъ,
равно погибли. Чаяшельно умирали не безъ изглаголь-
ствія, кто ихъ побудилъ шакое преступленіе учи-
нипъ: шѣла же ихъ, яко недоспойныя погребенія, бы-
ли кинушы въ ровъ, въ снѣденіе хищнымъ шпицамъ и
звѣрямъ. (170)

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь
1591 г.

Тако погибъ сей невинный Князь на десятомъ году
отъ рожденія своего, (*) и смерть его учинила, чпо
древнихъ Россійскихъ Государей корня остался еди-
ный Царь *Теодоръ Іоанновичъ*, бездѣпень сущій, сла-
бый разумомъ и здоровьемъ. Толь важное вовсѣхъ обсто-

Томъ VI. Часть I.

В в

яшель-

(170) Лѣтописецъ о мяшежахъ стран, 21, и другіе писменные.

(*) Доказашельства о лѣтахъ его сущь слѣдующія; ибо въ Розряд-
ныхъ книгахъ о времени его рожденія не поминаешя. Царь *Іо-
аннъ Васильевичъ* женился на *Нагой*, какъ выше сказано, въ на-
чалѣ 1581 года; ибо и посолъ изъ Россіи *Теодоръ Писемской*,
поѣхавши въ Англію въ Іюнѣ мѣсяцѣ, оставилъ Государя уже
женатаго; (171) приѣхалъ въ Англію въ томъ же году въ Сен-
тябрѣ мѣсяцѣ (172), и дѣлалъ предложеніе о пояшій за Госу-
даря дѣвицу *Гастингъ*; и въ Генварѣ уже извѣсно было въ
Англіи о рожденіи Царевича *Димитрія*: (173) слѣдшвенно рож-
деніе его должно полагашь въ концѣ 1581 года.

(171) Архивы Иностранной Коллегіи Спашейныя списки, дѣла
Аглинскія, No. 1. л. 23.

(172) Тушъ же, л. 144.

(173) Тушъ же, л. 36.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1591 г.
Извѣстіе
о семъ въ
Москву.

Взяшья
осторож-
ности
Годуно-
вымъ.

Получен-
ныя въ
Москвѣ
извѣстія.

яшельствахъ приключеніе требовало, чтобы какъ наи-
скорѣе о семъ извѣстіе Царю, брату его дасть, копо-
рое и было учинено. чрезъ нарочнаго гонца съ обсто-
ятельнымъ описаніемъ всего происшествія, уповательно
и безъ закрывки того, что убійцы бывъ побиваемы
каменіемъ вѣщали, гдѣ конечно злодѣйство *Годунова*
открывалось. Не трудно было сему хитрому мужу
предвидѣть, что отъ убіенія Царевича послѣдуетъ
какое возмущеніе, которое можетъ открыть его зло-
дѣйство. Въ случаѣ, ежели бы и ничего подобнаго не
возпослѣдовало, хопѣлъ онъ не шокмо себя яко шай-
наго дѣйствителя, но и самыхъ сихъ сообщниковъ
своихъ сокрыть предъ Государемъ, и вмѣсто достой-
ной казни учинить имъ воздаянія: а сего ради поста-
вилъ заспавы на пуши отъ Углича, съ крѣпкимъ по-
велѣніемъ, чтобы всѣ письма приходящія отшуда
были браны и ношены къ нему. Уповательно, что уже
онъ и о другихъ подобное дѣлалъ; ибо главный его
предметъ состоялъ въ томъ, чтобы ни какъ никакія
испинны къ возрѣнію своего Государя не допуститъ;
то шѣмъ наипаче при ожиданіи столь важной вѣсти
осторожности свои приумножилъ.

Пришли сіи печальныя грамоты въ Москву, и
гонецъ былъ представлень предъ *Годунова*. Онъ взявъ
грамоты, повелѣлъ ихъ переписать, изъясняя, что
Царевичъ бывъ одержимъ тяжкимъ недугомъ, въ еди-
ный день во испусленіи самъ себя зарѣзалъ, имѣя въ
такомъ коварномъ соплетении два вида: первое, со-
крыть причину его смерти, а при томъ объявляя его
больна такою болѣзнию, чтобы и самое сожалѣніе о немъ
отнять: однако отписки сіи не самъ онъ понесъ къ Го-
сударю, но повелѣлъ другому ихъ отдать. Я уже не
единожды упомянулъ, что Царь *Феодоръ Иоанновичъ*
былъ человекъ весьма благосердный. Онъ получа извѣ-
стіе

спіе о толь несчастной кончинѣ брата своего, изляль слезные токи, и печаль его была такова, что при всей слабости его дѣлаеть по крайней мѣрѣ честь расположеню его сердца.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1591 г.

Годуновъ представилъ, что така смерть царскаго рода Князя, случившаяся опъ несмотрѣнія *Нагихъ*, нарочно посланныхъ для охраненія его здоровья, не можеть безъ изслѣдованія оставлена бытъ; а сего ради и совѣшовавъ пославъ о семъ изслѣдовавъ, и благоприспѣшнымъ образомъ по убіеніи внесенное въ соборную церковь шѣло царевичево погребсти. Совѣшь его казался бытъ на совершенной справедливости основанъ; и для сего по его же приговору были посланы слѣдовашели, князь *Василей Ивановичъ Шуйской*, мужъ хитрый, честолюбивый, и научившійся примѣромъ несчастія родственниковъ своихъ не противуборствовавъ *Годунову*; окольникъ *Андрей Петровичъ Клешнинъ*, шѣль самый, который зналъ сію шайну, и сыскивалъ убійцъ Царевичю, и нѣкоторыя власпи изъ духовнаго чина. Не можно сказать, чтобы тогда обще духовный чинъ въ Россіи, естли не ученіемъ своимъ, но прямо евангельскою добродѣтелью не приближался ко временамъ первенствующія церкви: но изъ великого числа было много и такихъ, которые подъ клобукомъ и маншїею всѣ мирскіе пороки сокрывали и гошovy были, въ надеждѣ полученія вышнихъ сановъ, на всѣ пресшупленія дерзнувъ въ угодность *Борису Годунову*: а такихъ оныхъ и избралъ.

Посланіе
слѣд-
ствія о
смерши
Царевиче-
вой.

Слѣдовашели сіи приѣхали въ Угличъ, и осмопрѣ шѣло царевичево предали его погребеню въ церкви соборной Преображенія Господня. Не могу я умолчать, чтобы не примѣшипъ, коль чувствія совѣсти могушь дѣйствія имѣшь и надъ развратными сердцами. *Клеш-*

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1591 г.

нинъ, спомоществовашель *Годунову* и искашель убійца Царевичю, зря его мертваго предъ собою, воспоминають всю мерзость своего преступленія: твердая привязанность тогда Россіанъ къ ихъ вѣрѣ учинила, что ему представилось во всей силѣ мщеніе Божіе. Онъ пролишемъ горкихъ слезъ и вздохами своими изъявилъ свое огорченіе, которое въ самомъ дѣлѣ было не иное что, какъ шокмо на шопъ часъ учинившееся въ сердцѣ его раскаяніе; ибо таковыя изверги, естли особливою Божескою милостію не суть помогаемы, могутъ ли на долгое время его имѣть! Однако, яко является, *Клешнинъ* и не приступилъ самъ къ слѣдствію, но оставилъ его производить князю *Шуйскому*: но единое его присутствіе, довольно было сдержать сего князя отъ того, естли бы онъ что справедливое сдѣлать возхотѣлъ.

Когда князь *Шуйской* спросилъ: какъ въ тяжкомъ недугѣ Царевичъ небреженіемъ *Нагихъ* самъ себя умертвилъ? Тогда всѣ граждане Угледскіе, иноки, священники, мужи и жены, старые и юные, единогласно возопили, что Царевичъ былъ убитъ руками *Михайла Битяговскаго* съ его сообщниками по повелѣнію *Бориса Годунова*. Се новое ест доказательство, что убійцы при убіеніи своемъ признаваяся въ винѣ своей, объявили предъ всѣмъ народомъ побивающимъ ихъ, по чьему велѣнію они сіе убійство учинили. Свидѣтельство цѣлаго народа, и не одна наложенная на немъ рана, довольныя были доказательства сему преступленію: но князь *Шуйской* предпочитая свое благосостояніе самой истинѣ, и бывъ увѣренъ, что истинна никакъ проникнуть предъ слабаго его Государя не можетъ, за лучшее разсудилъ, сдѣлать удобное *Годунову* съ поврежденіемъ своея совѣсти: а сего ради и написалъ доношеніе, якобы Царевичъ самъ себя

себя зарѣзаль; а *Нагихъ* бывшихъ при Царевичѣ, якобы Теодоръ Иоанновичъ, Царь. 1591 г. виновниковъ ихъ небреженіемъ смерти сего багрянороднаго юноши, взявъ подъ спражу привезъ въ Москву, яко по ему было повелѣно.

Царевичъ убіенъ, престоль Россійскій оспался безъ опоры, и злодѣяніе сокрыто; плоды слабости монаршей. Чего бы ради варварство и суровость къ сродникамъ его употреблять? Не болѣе ли они всѣхъ лишались, когда теряли надежду возшеешвіемъ свой- Наказаніе Нагихъ. спвенника своего на престоль щастіе свое содѣлашь? Но преслупники чувствъ такихъ не имѣють: малая ихъ польза понуждаетъ ко всякимъ безчеловѣчіямъ. И тако по привезеніи *Нагихъ*, были они, якобы въ истиннѣ, строго допрашиваны: какъ Царевичъ самъ себя въ недугъ умершвилъ? Но сіи единогласно опшѣпшвовали, что у него недуга не бывало, самъ себя онъ не убиваль, а былъ убіенъ злодѣями *Битяговскимъ*, *Волоховымъ* и другими. Твердые сіи опшѣшы испровергающіе все то, что съ толикою хитросцію и трудомъ устроилъ *Годуновъ*, привели его въ озлобленіе, и онъ самъ зная безвинность ихъ, съ наперсникомъ своимъ *Клешнинымъ*, недавно показавшимъ раскаяніе, пошелъ пытать сихъ несчастныхъ, дабы они въ небреженіи своемъ признались: однако швердоспъ духа сихъ благородныхъ мужей всю его суровоспъ и мученія превозмогли, и они были немедленно разо-сланы въ разные города, для заключенія въ шемницы.

Но что является всего безчеловѣчнѣе, было то, Посп-ри-женіе Ма-тери Ца-ревиче-вой. что сама вдовспвующая Царица *Марья Теодоровна*, мать убіеннаго Царевича, пораженная уже горестію до внутренности души своей смертію единороднаго ея сына, по малѣйшему бы чувствію челошкюлюбія шребующая какого ни еспъ ушѣшенія, по у-

Θεодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1591 г.
 Разореніе
 Углича.

вѣщанію *Годунова* была пострижена и сослана въ пустое мѣсто, въ монастырь за Бѣло озеро.

Царевичъ убиень; свойственники его на пыпкахъ кровь свою проліяли и разосланы; мать его пострижена и сослана въ дальній монастырь: но кончились ли гоненія? Нѣтъ. Еще оставалось хищному *Годунову* содѣлать преступленіе для утаенія содѣланнаго имъ, и для отмщенія за смерть его сообщниковъ. Уповашельно онъ предложилъ слабому своему Государю, что всѣ Углицкіе жители были виновны въ ненаблюденіи о здоровьѣ Царевича и въ учиненіи смущенія, въ коемъ вѣрныя подданныя, яко онъ ихъ называлъ, были побишны. Царь уже издавна привыкъ не иначе зрѣть и не иначе разсуждать о вещахъ, какъ такимъ образомъ, какъ представилъ ему его любимецъ, на наказаніе всѣхъ жителей сего града согласился. Увы! Къ чему служилъ доброе расположеніе сердца, какое, какъ всѣ наши писатели увѣряютъ, Царь *Θеодоръ Иоанновичъ* имѣлъ, естли оно разумомъ и швердостію не подкрѣпляемо! Все вышесписанное не показуешь ли еще болѣе свирѣпства, какое было и при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ*, и слѣдующій примѣръ не сходствуетъ ли съ содѣянными симъ Государемъ въ Новѣ городѣ? *Годуновъ* получа дозволеніе послалъ въ Угличъ, многихъ велѣлъ казнить, инымъ урѣзать языки, иныхъ послалъ въ разныя заточенія, а наконецъ разоря градъ, оспальныхъ всѣхъ сослалъ въ Сибирь въ городъ Пелымъ, кошорой за пять лѣтъ передъ тѣмъ построень; тѣла же убійцевъ повелѣлъ сыскать, и съ честію учинить имъ погребеніе; предашельницѣ же царевичевой мамкѣ и женамъ сихъ злодѣевъ учинилъ награжденія (174). Ни

(174) Лѣтописцы о мяшежахъ, и *Миллера* Исторія Сибир. книг. I. гл: 4.

Ни минушы властолюбцы въ спокойствіи не пре-
 оывающъ: и се есть первое наказаніе, которое они
 получающъ въ возмездіе за чиненныя ими преступле-
 нія. Надлежало опшратить мысли Царя *Феодора Ио-
 анновича* опъ сего прискорбнаго ему приключенія.
Годуновъ уговориль его, въ Іюнѣ мѣсяцѣ ѣхашъ въ
 Троицкой монастырь, гдѣ по набожію своему и зво-
 номъ колоколовъ, копорой Царь *Феодоръ Иоанновичъ*
 весьма любиль, онъ могъ бышь заняшь (175). Но дру-
 гая ему была причина спрашитъся. Сіе есть молва
 народная; ибо колико онъ преступленіями преступ-
 ленія ни закрываль, испинна между народа проника-
 ла, сего народа, копорый бывъ чуждъ опъ любоче-
 спія, за священную считаль себѣ доджность, бышь
 всемъ сердцемъ своимъ привязанну къ крови своихъ
 Монарховъ. Надлежало сей устрашитъ и озабопитъ,
 а тогда же и облагодшворитъ, дабы все сіе новыми
 чувспвованіями предалось забвенію. Въ опсущспвіе го-
 сударево повелѣль зажигашъ Москву, и первый по-
 жаръ учинился въ Чертоли, опъ котораго почти весь
 Бѣлой городъ выгорѣль; а впорый на Покровкѣ, опъ
 котораго такъ же много дворовъ выгорѣло: и хошя
 наши лѣтописцы и не поминающъ о пожарѣ въ Ки-
 шаѣ, но *Маржеретъ*, бывшій вскорѣ послѣ сего въ
 России, опшверждаешъ, что и ряды выгорѣли въ си по-
 жары; по чему и должно заключитъ, что копорый
 ни есть изъ сихъ и до оныхъ проспирался. Какъ ско-
 ро получено было извѣспіе о семъ въ Троицкой мо-
 наспырь, съ поспѣшеніемъ, бывъ самъ началомъ сего зла,
 яко благодѣтель и защипникъ приѣзжаетъ *Годуновъ*
 въ Москву, собраль народъ, изъявилъ ему свое сожа-
 лѣніе, обѣщаяся испроситъ у Государя каждому пре-
 тер-

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1591 г.
 Походъ
 Царя Фео-
 дора Ио-
 анновича
 въ Троиц-
 кой мона-
 спырь.

Пожаръ
 въ Мос-
 квѣ.

Феодоръ
Гоанно-
вичъ,
И. Царь.
1591 г.

терпѣвшему нѣкоторое жалованье, для вспомошествованія вновь построиться; лавки же обѣщаль вмѣсто деревянныхъ построить каменные (176), которыя и дѣйствительно построены были; въ прощеньи; возлагая причину сихъ пожаровъ на людей *Нагихъ*, которыхъ для наказанія забрати повелѣлъ; истинную же въ томъ имѣя причину искоренилъ всѣхъ тѣхъ, которые бы могли какое свидѣтельство на него произнести въ пресупленіи его убіенія Царевича.

Слухи,
что сіи
пожары
по науче-
нію Году-
нова про-
изведены.

Хотя народъ явилъ себя довольнымъ оказаніемъ шлоликихъ щедротъ, хотя настоящее ихъ благо зашушало въ нихъ чювствіе прошедшаго, и того, чего долженъ опъ всякаго похищенія спрашиться: однако шайные слухи, что пожары сіи по повелѣнію *Годунова* учинились, таковыя были, что и до самаго его дошли; ибо ясно сіе видно по данному наспавленію *Данилѣ Исленьеву*, посыланному съ извѣщеніемъ къ Польскому Королю о прогнаніи Царя Крымскаго изъ подь Москвы, которому повелѣно было въ случаѣ, еспьли его кто будеть о пожарахъ Московскихъ спрашивать, и вину на *Годунова* возлагать, оправдывать его и возлагать вину на людей *Нагихъ*.

Но какъ бы сіе ни было, однако подлинно еспь, что *Годуновъ* не упустилъ сей случай, дабы благодареніями своими привлечь къ себѣ народъ, котораго онъ наиболѣе опасался и опъ котораго, яко легчайшаго бытъ обманути, и болѣе подпоры ожидалъ: а для сего въ правительствѣ многое для его сдѣлалъ. Дѣяніи конечно похвальныя, но дѣянія съ хищнымъ предметомъ учиненныя. Исчисленія оныхъ такъ же въ наспавленіи вышепоказанному *Исленьеву* находяшся, и соспоашь въ томъ, что въ Москвѣ, въ Астраханѣ и

въ

(176) Лѣтописцы о мятежахъ и *Маржеретѣ*.

въ другихъ городахъ множество содѣлано тщаніемъ ^{Теодоръ} его строеній; что судъ вездѣ толь правый наблю- ^{Іоанно-} дается, что ниже сирота лица сильного не спрашится; ^{вичъ,} что всѣ сохи спали освобождены отъ всякія дани, и ^{II. Царь.} ^{1591 г.} работниковъ изъ крестьянъ на государственныя работы не берутъ, но все сіе исправляется государвою казною съ вѣрнымъ плашежемъ; что изучено болѣе тысячи человекъ плотниковъ, которые бывъ на казенномъ содержаніи, для строенія всюду, куда требовалась нужда, посылаются; что если кто ему и на ближнихъ его родственниковъ учинитъ какую жалобу, самъ безъ суда повелѣвалъ удовольствіе обиженнымъ чинитъ (177). Коль все сіе ни есть похвально; но употребленное шутъ же изъясненіе, которое инако, какъ отъ Государя происходящее, почиташь не должно, „что *Борису Федоровичу Годунову вся земля приказана*„, все повреждаетъ; ибо не прилично ни Государю все предать въ руки единого своего любимца, ни любимцу принять сего на себя: а самое сіе краткое изъясненіе и показываетъ всю слабость правленія Государя, и всю силу его любимца, пятоспную болѣе разсуждающимъ благороднымъ, нежели народу, ибо первые, мню, терпѣливѣе сносили всю шогость строгасти Царя *Іоанна Васильевича*, яко законнаго ихъ Государя, нежели могущество надъ собою равнаго имъ.

Дѣйствія зла сего вскорѣ оказались; ибо удру- ^{Розрядъ} ченные силою любимца теряли свою бодрость, бла- ^{береговой} городнѣйшіе видя себя ушѣсненныхъ, не спали имѣть сея запальчивости къ службѣ, яже есть душа государства; другіе же ища токмо себѣ щастія въ благопреклонности любимца, раболѣпствіемъ своимъ

Томъ VI. Часть I. Г г упо-

(177) Архивы Иностранной коллегіи Сшашейные списки, дѣла Польскія, No. 1. л. 206 и 207.

Феодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II Царь.
 1591 г.

уподляли свои души : другіе же наконецъ, видя смер-
 тию царевича *Димитрія* и бездѣтствомъ царя *Фео-*
дора Иоанновича пресѣкающійся корень своихъ Госу-
 дарей, и сами, хоша еще безъ преступленій, на царской
 престоль и вѣнецъ обращали свои очи; ибо не могли
 они себѣ представить, чшобы въ случаѣ избранія
 народъ предпочтилъ проспаго дворянина, не имѣю-
 щаго никакой связи окромѣ супружества Царя *Фео-*
дора Иоанновича, шѣмъ родамъ, которые ошъ велика-
 го князя *Владимира* произхождение свое ведутъ, и
 которые многихъ вѣнценосцовъ въ числѣ предковъ
 своихъ считаютъ. Сіи мысли конечно были справед-
 ливы, и основаны на тогдашнемъ мѣстничествѣ. Но
 что они произвели? Единые раздоры, спомогающіе че-
 сполюбію *Годунова*, и вредящіе государству.

Годуновъ самъ произведеннымъ имъ зломъ оспа-
 новленъ въ своихъ предпріяшяхъ, которыя бы онъ
 хошѣлъ учинить къ пользѣ государства, не могъ
 всѣхъ оспорожностей взять для надлежащаго защи-
 щенія онаго. Наблюдая учрежденной порядокъ, хоша
 и были посланы войска на берегъ и по городамъ для
 оспорожности ошъ Крымцовъ; но войска сіи бы-
 ли конечно недоспаточны для учиненія сопротивле-
 нія сильному нападению. Не безызвѣстно было Рос-
 сійскому двору озлобленіе Хана Крымскаго : и хоша
 подлинно удрученіе, которое благородные претерпѣ-
 вали, и несогласія вельможъ пребывали; однако они
 повиновенны были своему Государю, глаголющему по
 наущению *Годунова*, и любовь къ отечеству пылала
 въ ихъ сердцахъ; то лишьбы воля и повелѣніе монар-
 ше было, конечно бы усердные сыны отечества не
 оставили спремиться для защищенія его. Но *Году-*
новъ, бывъ собственными своими происками упраж-
 ненъ, не обратилъ довольнаго вниманія на грозящую о-
 пасность

пасность Россіи; а при томъ самъ не бывъ искусный Теодоръ воинъ, ни храбрый человекъ, яко нигдѣ въ знашныхъ Іоанно- военныхъ дѣлахъ не бывалый, не смѣлъ отъ двора вичъ, оплучиться, и не чувствовалъ себя въ состояніи вой- Царь. скамъ повелѣвать, а другимъ великое начальство 1591 г. ввѣрить опасался, шакъ, что вмѣсто обыкновенно стоящихъ двойныхъ войскъ для осторожности отъ Крымцовъ, пославлены были одни войска, раздѣленные на пять полковъ, подъ начальствомъ князь *Теодора Ивановича Мстиславскаго*, князь *Тимофея Романовича* и князь *Никиты Романовича Трубецкихъ*, князь *Бориса Камбулатовича Черкаскаго* и князь *Андрея Ивановича Голицына*, которые стояли въ Серпуховѣ, въ Калугѣ, въ Алексинѣ, на Коломнѣ и на Коширѣ. Правда: были нѣкоторыя войска подъ начальствомъ князь *Василья Агашевича Тюменскаго*, и воеводамъ изъ городовъ надлежало къ нимъ присоединиться: но всѣ сии войска весьма были недостаточны, и не было имъ дано порядочныхъ наставленій, гдѣ сходиться и сопропивляться неприятелю, что тогда по причинѣ мѣспничества составляло нѣкоторое затрудненіе, и долженствовало быть изъ розряда (178); то и не удивительно, что при такихъ худыхъ расположеніяхъ народъ и нелюбяще *Годунова* подозревали, что самъ *Годуновъ* навелъ Крымскаго Царя подъ Москву: но сіе совсемъ не уповашельно.

Казы Гирей уже самъ былъ довольно огорченъ Наше- на Россію чрезъ открытіе оною его шайны ствіе Ка- *Поля-* камъ, о которой они, какъ выше сказано, дабы пос- зы Ги- сорить Россію съ Крымомъ, оному сообщили, и бывъ рея. побужденъ Турецкимъ дворомъ, злобствующимъ на Россію за учиненныя ею поселенія на Теркѣ, и чинимое

Г г 2

пре-

(178) Розрядныя, прошиву 7099 года.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1591 г.

препятствіе въ ихъ войнѣ съ Персіанами, собралъ воинство состоящее изъ Татаръ Крымскихъ, Бѣлогородскія орды и другихъ, и шакъ же Нагайцовъ, съ приобщеніемъ нѣкотораго числа Турокъ съ аршиллеріею, въ числѣ болѣе ста пятидесяти тысячъ человекъ подвигнулся на Россію. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ получено уже было извѣстіе, что съ великимъ воинствомъ Крымскій Царь приближается къ Тулѣ, и ожидаютъ его подъ сей градъ къ 27 числу. Конечно бы надлежало, не допуская его до сего града имѣть съ нимъ сраженіе: но нераченіе двора шакое было въ семъ опасномъ случаѣ государства, что лишь 26 числа писано было, дабы всѣ воеводы сходились въ Серпуховъ ко князю *Мстиславскому*, и тамъ бы ожидали повелѣнія. И шакое собравъ войска въ одно мѣсто, и самой переходъ Татарамъ чрезъ Оку рѣку свободной оставили: но и не было намѣренія шоль важной переходъ, гдѣ часто прежде Татары чувствовали себѣ пораженіе, удержавъ; ибо прежде еще пришествія ихъ 28 числа, было писано, чтобы всѣ воеводы собравшись шли къ Москвѣ, оставя токмо нѣсколько головъ для надзиранія движеній непріятеля; и воеводы съ войсками Іюня 30 числа ночевали на Похрѣ, а 1 числа Іюля пришли подъ Москву. Тако безъ нужды навлекая великія силы вражескія на самой столярной градъ, подвергали опасности особу Государеву. Се естъ обыкновенное слѣдствіе слабаго правленія и безпредѣльной преданности Государя своему любимцу.

Казы Гирей безъ сопротивленія Іюля 2 числа, пониже Серпухова переправился черезъ Оку рѣку, и не могли его остановить при переходѣ глубокія рѣки, вздумали покушенія надъ нимъ малыми отрядами дѣлать. Храбрый мужъ князь *Владимиръ Бахтеяровъ* посланъ былъ для шакоего бесполезнаго предпріятія,

НО

но былъ разбитъ и раненъ Юля 3 числа на Похрѣ Феодоръ
рѣкѣ, привезъ извѣстїе о скоромъ пришествїи Ташарѣ Іоанно-
подъ Москву. Войски Россійскія тогда спояли подъ вичъ,
Коломенскимъ, ожидая на пуши непрїателя, на про- Царь.
спранныхъ поляхъ, имѣющихъ однако нѣкоторыя и 1591 г.
заразы, гдѣ бы могли распространяся бой учинить, а
въ самыхъ заразахъ устройшь нѣкоторыя и засады
ко вреду непрїателя: но и ошуду повелѣно имъ
было пришти и спать въ своемъ обозѣ подѣ самую
Москвою, что ими и исполнено было.

Тогда *Борисъ Годуновъ*, находя себѣ безбѣдной Разпоря-
случай явить свое усердіе съ опняшемъ славы у до- женіе вой-
стойнѣйшаго себя, испросилъ себѣ бышь вшорымъ на- скѣ подѣ
чальникомъ большаго полку и сошоварищемъ князь Москвою.
Федору Ивановичу Мстиславскому, копорый былъ
первый сего полка и главный начальникъ войскъ; а
къ шому же въ шопъ полкъ присовѣшоваль опредѣ-
лишь и другихъ для совѣша, бывъ увѣренъ, что опре-
дѣленіе многихъ учинишь въ совѣшѣ голосъ его пре-
вышающъ, копорые и были опредѣлены: кравчей *Але-*
ксандръ Никитиъ Романовъ, окольникей *Андрей Ни-*
китиъ Клешнинъ его любимецъ, казначей *Деменьша*
Черемисиновъ, оружничей *Богданъ Яковлевиъ Бель-*
скій, другъ *Годунова*, копораго уновашельно по быв-
шемъ его изгнанїи опъ возмущенїя народнаго предѣ-
симъ возвратили, и думной дворянинъ *Романъ Ми-*
хайловиъ Пивовъ; а шодаже подавая способъ и
родспвенникамъ своимъ къ возвышенїю и къ полу-
ченїю награжденїй. Въ правую руку въ шоварищи
къ князю *Никитѣ Романовицю Трубецкому* былъ
опредѣленъ бояринъ *Стеланъ Васильевиъ Годуновъ*,
а въ передовой полкъ къ боярину князь *Тимофею*
Ивановицю Трубецкому бояринъ *Иванъ Василье-*
виъ Годуновъ, шакъ, что вездѣ *Годуновыми* было

Феодоръ Иоанновичъ, Царь. 1591 г.

наполнено, и главнѣйшіе воеводы подъ ихъ надзира-
ніемъ были.

Войски были посланы близъ Москвы, составленъ
былъ дощатой городокъ для прикрытія обозовъ, и
въ Москвѣ все для обороны самаго града было распо-
ложено: а тогда Юля 4 числа Крымскій Царь *Казы*
Гирей подступилъ съ своими многочисленными вой-
сками подъ Москву, и расположился на Кошлахъ, въ
оврагахъ и другихъ мѣстахъ крѣпкихъ. Высланы про-
шиву войскъ его были головы и ропмиспры съ Нѣ-
мецкими и Липовскими людьми, и имѣли многія сра-
женія: и хощя Розрядныя наши книги упоминающъ,
что бояре изъ обозу не выходили, ожидая, чшобы
самъ Царь вышелъ съ воинствомъ своимъ; и Спашей-
ныя, якобы сии посланные на малыя сраженія, вездѣ
Татаръ прогоняли: но видно, что сей Крымскій Царь
надѣялся сильнымъ своимъ войскомъ и скорымъ при-
ходомъ устрашитъ Россіанъ, а не нашедъ сего, и въ
сраженіе не смѣлъ вступить; а шакъ же и воеводы
Россійскіе не осмѣливались сами его зачать.

Приходъ Казы Ги-
рея подъ
Москву.

Предрече-
ніе Царя
Феодора
Иоанно-
вича.

Повѣсвующъ шѣхъ время наши лѣтописцы,
чшо въ самый день приходу Крымскаго Царя Россійскій
Государь, взошедъ на теремъ своего дворца, обзиралъ
свои и вражескія стоящія вокругъ Москвы войска, и
при немъ былъ единый *Григорей Годуновъ*. (*) Сей
мужъ любящій отечество свое, видя вражескіе пол-
ки въ шоликой близости стоящіе, не могъ не про-
слезишься и шугу свою сердечную Государю не изъ-
явить.

(*) Ежели шо былъ *Григорій Васильевичъ*, шо видно, что *Борисъ*
Годуновъ за несоизволеніе его на смерть Царевича *Димитрія*
не шакъ скоро оправилъ; но по политикѣ *Годунова* мы не
можемъ сего полагать: да при шомъ сей бояриномъ и не названъ;
а по шому и должно мнить, что онъ былъ какой либо изъ
ближнихъ Государю молодой человекъ.

явись. Царь *Теодоръ Иоанновичъ* ему на се отвѣп-
 ствовалъ, чтобы онъ не боялся, ибо въ завпрешній
 день шупъ ни кого враговъ не будетъ. Лѣтописцы
 наши приписують се набожію Россійскаго Государя,
 и яко бы онъ духомъ пророчества шо изрекъ. Но за
 чемъ шупъ чудесъ искаши, гдѣ можешъ бышь ихъ не
 было? Царь *Теодоръ Иоанновичъ* ежечасныя получалъ
 извѣспія ошъ войскъ. Обыкновенно еспъ предъ Госу-
 даремъ, и самыя неудачи украшашъ, и подавашъ къ
 шому, чего желашъ, скорую надежду; а такими извѣспі-
 ями бывъ обнадеженъ, легко могъ Россійскій Государь
 си слова не по духу пророчества, но по даннымъ ему
 извѣспіямъ произнести, которыхъ исполнение за про-
 рочество было почшено.

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1591 г.

Не искусство вожей, и не храбрость запершихъ
 въ ихъ стану войскъ, приключили освобождение Моск-
 вы и побѣгъ ея враговъ. Станъ Россійскій бывъ шоль
 близко ошъ Москвы расположенъ, имѣлъ частое сооб-
 щение съ симъ градомъ. Можешъ бышь привозъ съѣсп-
 ныхъ припасовъ или чего подобнаго произвелъ необы-
 кновенной шумъ въ семь' станѣ. *Казы Гирей* съ сво-
 ими войсками болѣе искусный чинить опустошенія,
 нежели брашъ грады, или порядочную войну произво-
 дить и на мѣспѣ сражашся, призвавъ находящихся
 въ стану его Россійскихъ плѣнниковъ вопрошалъ о
 причинѣ такого необыкновеннаго шума. Самый сей
 вопросъ доказывалъ уже робость Царя Крымскаго; ибо
 по чему нѣсколько уже времени находящимся у него
 въ плѣну Россіанамъ возможно было и знашъ, что въ
 стану сошчичей ихъ происходитъ? Разумная ли до-
 гадка, или самая нечаянность учинила имъ содѣлашъ
 весьма полезной опечесшву ихъ ошвѣшъ, что хошя
 подлинно имъ и неизвѣспна причина сего случивша-
 гося шума, но подозрѣвашъ, не ошъ того ли онъ про-
 изошелъ,

Опсту-
 пленіе и
 побѣгъ
 Казы-Ги-
 рея.

ΘеодорѢ
Іоанно-
вичь,
II. Царь.
1591 г.

изошелъ, что новыя войска изъ Новагорода и другихъ Россійскихъ областей пришедшія вступили въ Россійской спань, и намѣряются учинить на него немедленно нападеніе.

Сего довольно было для приведенія въ страхъ робкаго *Казы Гирея*. Онъ немедленно повелѣваетъ воинамъ своимъ собираться къ отступленію, и отходитъ бѣгучи, кидая свои обозы, вельблюдовъ и лошадей на пуши, яко побѣжденный. Такимъ образомъ по спояніи сущокъ близъ Москвы Крымскаго Хана градъ сей избавился безъ всякаго разоренія грозящаго ему несчастія. Всѣ вышепрописанныя обстоятельства ясно доказуютъ, что ни *Годуновъ*, ни другіе бояре, ни какой твердоси шуть не показали, а отступленіе сіе все должно приписать робости и неразумію Хана Крымскаго, или лучше сказать защищенію божію, во многихъ случаяхъ являющему покровительство свое Россіи.

Строеніе
Донска-
го мона-
стыря.

Достоинно однако похвалы, что ощущали изліянное милосердіе божіе, и Царь *ΘеодорѢ Іоанновичь* повелѣлъ на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ стояли Россійскіе обозы, построить монастырь во имя пресвятыя Богородицы, Донскаго ея явленія, который и былъ построенъ, памятникъ сего приключенія и слабости тогдашняго правительсва.

Преслѣ-
дованіе
Хана
Крым-
скаго.

Возвратимся къ боярамъ споящимъ съ многочисленными войсками подъ Москвою, извѣстнымъ по другимъ своимъ дѣламъ своею храбросію, и снабженнымъ помощію и совѣтомъ царскаго любимца, имѣющаго всю власть въ государствѣ, и единое имя Царю сѣдѣющему на престолѣ ославившаго. Что они учинили для пораженія бѣгущаго и обьятаго нечаяннымъ страхомъ непріятели? Ничего. Тогда, какъ онъ бѣгствомъ на усталыхъ лошадяхъ поспѣшалъ, дѣлая
пуши

пуши верстѣ по седмидесяти, пошли и ночевали на рѣчкѣ Бишцѣ, въ пятнадцати верстахъ отъ Москвы.

Съ сего спану были нѣкоторое число лучшихъ конныхъ войскъ наряжены въ Тульскія и Каширскія мѣста для преслѣдованія Крымцовъ, подъ начальствомъ головъ *Третьяка Вельяминова, Данилы Исленьева, Тимофея Грязнова и Василья Янова*, да въ Рязанскія мѣста, *Ивана Полева и Василья Биркина*, коимъ повелѣно было, соединясь съ тамошнихъ мѣстныхъ войсками, чинить поискъ надъ нецрїяшелемъ.

Сами же назавпрее пошедь ночевали въ семи верстахъ отъ Серпухова, на рѣкѣ Московкѣ, а въ претїей уже день достигли къ сему граду, куда бы имъ конечно поспѣшать надлежало, дабы у переходу Оки рѣки застать Крымцовъ и учинить имъ такое пораженіе, чтобы и впредь поль дерскаго предпрїятія не осмѣлились зачинать. Но тихій ихъ походъ далъ свободу Крымскому Царю, хотя и съ поспѣшенїемъ, однако безъ всякаго сопротивленія рѣку Оку перейти. Статейные списки намъ повѣствуютъ, въ посылкѣ *Данилы Исленьева* въ Польшу, что при семъ перевозѣ *Казы Гирей* много лошадей и людей перешо-пилъ; но коль бы смертоносно ему было, еспли бы въ то время былъ постигнутъ и поражаемъ (179)!

Не совсемъ однако изпребилась *Годуновымъ* любовь къ опечесству, и бодрость въ сердцахъ Россіанъ. Еще оставались нѣкоторые въ Москвѣ, которые осмѣливались давать слабому Государю совѣты, чтобы онъ осмѣлился любимцу своему учинить приказанія. Таковъ конечно былъ шопъ совѣтъ, по коему Царь

Томъ VI. Часть I.

Д д

Оео-

(179) Лѣтописецъ о мяшежахъ сран. 25 и 26. Розрядныя прошиву 7099 году; Архивы Иностранной коллегїи дѣла Польскія, Статейные списки NO. 21, л. 176.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
II. Царь.
1591 г.

Феодоръ Іоанновичъ исполнилъ, приславъ въ Серпуховъ повелѣніе, чѣобы немедленно опрядить изъ большихъ войскъ пять полковъ и посласть ихъ на Тулу для преслѣдованія непріятели. Конечно бы сіе свѣжее воинство, преслѣдуя упружденныхъ дальними и поспѣшными походами Крымцовъ, которые еще и въ пущи своемъ были въ передъ посланными головами останавливаны, могло враговъ поспигнуть и поразить: но не было ни духу сего соединенія, ни бодрости; и войска хотя были наряжены, но они не ходили, якобы уже не возможно было поспигнуть Крымцовъ въ ихъ скоромъ походѣ.

Гнѣвъ Ро-
сударевъ
на Мсти-
славскаго.

Бояре учиня о семъ приговоръ послали его къ Государю: приговоръ, въ которомъ конечно много *Годуновъ* участвоваль. Достойны конечно они и шва Государева за сіе. Оный возпослѣдоваль на князь *Федора Ивановича Мстиславскаго*: однако не сія Государственная причина его подвигнула, но то, что въ донесеніи своемъ писалъ свое имя съ приложеніемъ *съ товарищи*, а именно *Бориса Годунова* не помянулъ, который уже въ именованіи *съ товарищи* довольно означался (180). Сіе единое доказуешь силу *Годунова*, преданность къ нему Государя: и могла ли бодрость духу и истинное побужденіе въ боярехъ къ службѣ бытъ? Однако должно примѣшть, что гнѣвъ сей государственной не далъ простиралися, какъ единымъ изъясненіемъ своего неудовольствія въ опшномъ указѣ. Но и сего довольно.

Послан-
ные го-
ловы въ
передъ
разбива-
ющъ оп-
рядъ
Крым-
цовъ.

Однако, какъ выше сказано, посланные съ легкими войсками, чѣобы перенять Крымцовъ, въ Тульскія области головы, *Третьякъ Вельяминовъ*, *Данила Исленьевъ* и *Тимофей Грязной* соединяся, искали по-
искъ

(180) Розрядныя прошиву сего года.

искъ надъ бѣгущею сихъ толпою учинишь. Случилось имъ увѣдать, что значное число Крымцовъ находися въ Тульскомъ уѣздѣ въ вошчинѣ *Лукъяна Хрущева*, въ деревнѣ Лобыскѣ, на нихъ напали, побили ихъ не малое число, и девяносто восемь человекъ взяли въ плѣнъ, между коими послѣдними находились шамъ *Булдей Мурза*, да *Абылѣ Касымѣ Мурза*, коихъ прописаніе въ самой родословной показуешь, что они были единые изъ именишыхъ, и о семъ прислали съ извѣстіемъ къ бояромъ (181).

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ш. Царь.
1591 г.

Такимъ образомъ окончилось сіе нападеніе *Казы Гирея*, Крымскаго Царя, конечно бы опасное для Россіи, какъ собранное силою симъ Ташарскимъ владѣльцомъ, такъ слабостию Россійскаго правленія, раздоромъ боярь, и несвѣденіемъ и нераченіемъ *Годунова* касательно до военныхъ дѣлъ. Ясно видно, что и въ самое то время неосторожности его приписывали приходъ Крымцовъ подъ Москву, а несвѣденію его въ военномъ дѣлѣ безбѣдное ихъ опшупленіе; ибо многія спали повсюду разглашенія, якобы *Годуновѣ* спрашася бунша за убіеніе Царевича *Димитрія*, самъ призывалъ Крымскаго Царя учинишь нападеніе на Россію, чего ради и не взялъ осторожности опразитъ его на границѣ, ни въ опшупленіи ему не преслѣдовалъ. Сіи слухи произвели многія изысканія, казни и ссылки. (182) Не тщася оправдывать *Годунова*, или искашь шупъ новыхъ преступленій, гдѣ они преизобилують, я осмѣлюся сказать: что не уповашельно, чшобы онъ сіе содѣлалъ, ибо какая могла ему бышь польза, подвергнувъ Россію отъ Крымскихъ

Годуновѣ
обвиня-
емъ въ
приходѣ
Крым-
скаго Ца-
ря.

Д д 2

войскъ

(181) Тупъ же, и архивы иностранной Коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, NO 21. л: 121.

(182) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стран. 56.

Θеодоръ
Іоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1591 г.

войскъ къ разоренію, не утвердятся еще твердо; Царя *Θеодора Іоанновича* въ великую опасность привести, и поперять всѣ труды свои и пресупленія, дабы учинить пользу *Казы Гирею*, и Крымцамъ?

Награ-
жденія.

Царь *Θеодоръ Іоанновичъ* послѣдую всегдашнему обычаю Россійскихъ Государей, чинить раздачею золотыхъ награжденія за учиненныя какія знашныя услуги, и паче въ семь случаѣ былъ побужденъ присуш-спвиемъ въ войскахъ любимца его *Годунова*: чего ради и посланъ былъ съ золотыми въ воинство спольникъ *Іванъ Никитичъ Романовъ*, который по изьявлении на словахъ удовольствія Государева, подалъ князь *Θедору Івановичю Мстиславскому* и *Борису Θедоровичю Годунову* ровные золотые Поршугальскіе, такъ же и другимъ вышнимъ и нижнимъ воеводамъ, инымъ называемые корабельники, инымъ полупорные, инымъ Московскіе, а инымъ по Новгородкѣ позолоченой (183).

Награ-
жденія
Мспи-
славско-
му и Го-
дунову.

Но какъ сіи шокмо были почетныя награжденія; а *Годуновъ* при всемъ своемъ честолобїи прости-рала до крайности и корыстолобие; по еще ему и князю *Мстиславскому* даны были отъ Государя по шубѣ, и по кубку, каждый въ двенадцать гривенокъ, такъ же и другимъ воеводамъ соразмѣрныя награжде-нія по ихъ чинамъ и службамъ, кубками, чарами, шубами, и деньгами были учинены. Но сверхъ того *Годуновъ* получилъ отъ Государя, именованіе слуги, шшло честнѣйшее тогда въ Россїи всѣхъ другихъ, которое шокмо давалось за великія услуги, и шоль рѣдко было, что до *Годунова* шокмо шрое его имѣли, а имено, при великомъ князѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* и князѣ *Семенѣ Івановичѣ Ряполовской*, при великомъ князѣ

князь *Васильъ Ивановичъ*, дѣдъ царствующаго Госу-
даря, князь *Иванъ Михайловичъ Воротынской*, и
при покойномъ Царѣ *Иоаннѣ Васильевичѣ* князь *Ми-*
хайло Ивановичъ Воротынской; а къ тому же по-
жалованъ еще былъ шубою съ плечъ Государевыхъ съ
золотыми пуговицами, цѣною въ тысячу рублей, да
за мнимыя его доблести для памяти въ роды храни-
мой въ казнѣ Государевой золотой сосудъ, который
назывался *Мамой* по тому, что былъ взятъ на *Ма-*
маевомъ побоищѣ, давъ вошчину при города въ Важ-
ской землѣ; и Августа 25 числа *Годуновъ*, бывъ за-
споломъ у Государя, получилъ отъ Государя золо-
тую цепь съ Гривною, которую Государь снявъ съ
себя на него возложилъ. Благоприсшойность пребо-
вала, чтобы учинить какое отличное награжденіе
князь *Федору Ивановичу Мстиславскому*: и тако
ему было учинено слѣдующее: такъ же шуба съ зо-
лотыми пуговицами, кубокъ, и чара золотая, да при-
городокъ *Кашинской*. (184)

Ясно видно, что въ семь случаевъ *Годуновъ* болѣе
награжденія получилъ, бывъ вторымъ въ воинствѣ,
нежели князь *Федоръ Ивановичъ*, который былъ глав-
ный предводитель; а самое сіе учиняло удрученія се-
му достойному боярину, который можетъ спастись,
если бы не былъ здержанъ *Годуновымъ*, по испытан-
ію своему въ военномъ дѣлѣ и болѣе бы могъ содѣ-
лать прошиву *Ташаръ*: но нѣтъ. Сего не довольно.
Слабое правленіе: правленіе, гдѣ любимецъ Государевъ
похищаетъ государскую власть, на сихъ еще малыхъ
неправосудяхъ не останавливается: давъ преимуще-
ство *Годунову* въ награжденіяхъ, хотѣли и малой

Д Д З

чести

(184) Архивы иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Поль-
скія, № 21. л: 202 и 204. Розрядныя прошиву 7099 года.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1591 г.

чести лишишь князя *Мстиславскаго*, которую онъ въ семь случаѣ заслужилъ, приписывая, якобы опбише Крымскаго Хана опъ Москвы, погоня за нимъ, разбише его опрядовъ и прочее все подъ предводительствомъ *Годунова* происходило, который былъ впорымъ въ большемъ полку; и се не токмо уповашельно въ России безстыдно разглашаемо было, но и посланному въ Польшу гонцомъ съ извѣспиемъ о семь прогнани Крымскаго Царя вельно было сказывать, и его яко главнаго начальника войскъ именовать (185).

Дѣла съ
Польшею.

Мы предложили здѣсь выше (186) о заключенныхъ договорахъ съ Польшею и Литвою ради перемирія; а какъ надлежало для утверждения онаго послать пословъ въ Польшу, о чемъ и точно въ договорной грамотѣ было упомянуто; то и назначены были окольничей *Михайло Глѣбовичъ Солтыковъ*, думной дворянинъ *Игнатей Петровичъ Татищевъ*, и дьяки *Захарей Свѣзевъ* и *Постникъ Дмитреевъ*. Понеже тогда обычай былъ, что до пришествия пословъ всегда увѣдомляли пограничныхъ начальниковъ того государства, куда они идушь, и чинилася вездѣ посламъ встрѣча, опредѣлялся къ нимъ приспавъ, и давалось содержание какъ имъ, такъ людямъ и лошадамъ ихъ. Во исполненіе сего обычая Смоленской воевода писалъ въ Оршу къ Литовскому начальнику еще въ Февраль мѣсяцъ о скоромъ пришествии по поставленному договору Россійскихъ пословъ; но ко удивленію получилъ отвѣтъ опъ *Андрея Ивановича Салеги*, чшобы Россійскіе послы безъ опасной грамоты не ходили, и что онъ никакого повелѣнія о приемѣ ихъ не-

Посоль-
ство въ
Поль-
шу.

(185) Архивы иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, Но 21. л: 179 и 184.

(186) Стран. 278.

не имѣеть. Самый сей отвѣтъ и открывалъ ясно худыя расположенія Короля Польскаго въ разсужденіи России; ибо послы его заключивше договоръ давно уже къ нему возвратились, и изъ договоровъ оныхъ онъ видѣлъ, что надлежитъ ожидать въ слѣдствіе оныхъ посольство изъ России, а при ономъ и короткой срокъ положенный, чтобы Россійскимъ войскамъ противу Швеции не дѣйствовать, чего себѣ однако въ обязательство Шведы не приняли, требовалъ, чтобы скорѣйшее и о семъ рѣшеніе учинить.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1591 г.
Не хо-
тятъ его
въ Лип-
ву впу-
стить.

Причины сего поступка были слѣдующія: первая, которая ясно можно по самымъ приключеніямъ заключить; а вторая, которая и въ спашейныхъ книгахъ прописаны. Выше уже сказано, какъ Польскій дворъ употребилъ дружеское учиненное ему сообщеніе отъ Россійскихъ бояръ, для поссоренія Россійскаго двора съ царемъ Крымскимъ. Извѣстное имъ изготовляемое нападеніе отъ Крымцовъ чинило, что они ожидали успѣху онаго, дабы по томъ слабостию и разореніемъ России воспользоваться; а второе: двѣ разномышленныя стороны колебали Польшу: Польскіе вельможи желали войны съ Россією, а Липовскіе желали мира. Король тогда находился въ Краковѣ, имѣя при себѣ лишь малое число сихъ послѣднихъ; но си пользуясь вышепрописанными обстоятельствомъ и щились, чтобы упоздать приемъ Россійскихъ пословъ, спараяся при томъ привлечь Короля въ Липву, гдѣ уже ихъ болѣе будетъ, а шутъ его и принудить утвердить учиненные договоры его послами.

Причи-
ны сего
поступ-
ка.

Самыя многія переписки довольно показуютъ, koliko Король Польскій не желалъ утвердить миръ съ Россією; ибо щещно послы до 30 числа Маія ждали расположенія о учиненіи надлежащаго имъ приема: по многимъ и весьма грубымъ перепискамъ ничего

Россійскіе
послы
ѣдутъ въ
Польшу.

Θεοдоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1591 г.

чего дождашься не могли, и наконецъ по приказанію Царя *Θεοдора Иоанновича*, опасаящагося, чтобы самое замѣшканье Россійскихъ пословъ не почтено было, яко бы Россія съ своей стороны нарушила перемиріе неприсылкою пословъ въ надлежащее время, въ Липву безъ всякаго пригошвленія ихъ приему, или лучше сказать, за самымъ запрещеніемъ поѣхали. Они не только ни обыкновенныя встрѣчи, ни пристава, ни корму не имѣли, но и были повсюду обижаемы и утѣсняемы. Хотя по пришествіи въ Оршу отъ нѣкоихъ вельможъ и получили ласковыя присылки съ поздравленіемъ, но сіе было щещный обрядъ: ибо пославлены были въ деревнѣ, корму ни имъ, ни лошадямъ давано не было, и ниже паствы для сихъ послѣднихъ, и даже нѣсколько времени запрещено было и окружнымъ жишелямъ имъ всякіе припасы продавать, а когда и спали продавать, то по цѣнѣ неумѣренной; а сверхъ того многія грубости, и даже брани претерпѣвали.

Таково было тогда расположеніе Литовскаго народа. Король же Сигисмундъ въ сіе время находился въ Краковѣ для женидбы на Ерць-Герцогинѣ Австрійской, которое супружество однако тогда не исполнилось за приключившеюся язвою въ семь градѣ.

Однако между симъ временемъ учинилось нападеніе на Москву отъ Крымскаго Царя *Казы Гирея*, и опсупленіе его побѣгомъ возпослѣдовало. Россійскій дворъ справедливо заключая, что сіе приключеніе можетъ произвести нѣкоторую полезную перемѣну въ мысляхъ Польскаго Короля и вельможъ, послалъ шуда гонцомъ *Данилу Исленьева*, самаго того, который былъ участникомъ разбишія опряда Крымцовъ въ Тульскомъ уѣздѣ. Сей посланникъ поѣхалъ въ Іюль мѣсяцѣ съ грамошою къ Королю, и съ

полными

Посланіе
 Исленьева
 въ Польшу
 съ извѣстіемъ
 о опби-
 тии
 Крымска-
 го Хана.

полными наставлениями, какъ на всѣ вопросы отвѣ-
 чашь. Онъ еще засталъ Россійскихъ пословъ въ Литвѣ Теодоръ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1591 г.
 близъ Орши въ подобномъ же успѣшеніи. Понеже онъ
 никакого дѣла болѣе не имѣлъ, какъ привезти извѣс-
 тіе о прогнаніи Крымскихъ Татаръ, то былъ везенъ
 въ Яновцы, куда Король по причинѣ язвы въ Кра-
 ковѣ уѣхалъ, и гдѣ онъ жителство имѣлъ. Тутъ
 онъ былъ предъ него представлень, и отпущень получилъ;
 однако и его приемъ поль мешкатень былъ, что не
 прежде 1 числа Декабря онъ былъ отпущень, яко
 свидѣтельствуешъ надписаніе числа грамошы Коро-
 ля *Сигисмунда*.

Въ самомъ дѣлѣ отступленіе Царя Крымскаго Приспавы
Польскіе
приѣзжа-
ютъ къ
Россій-
скимъ по-
сламъ.
 произвело немалое дѣйствіе надъ Поляками; ибо вско-
 рѣ послѣ того, то есть Юня 23 числа, присланы
 были приспавы къ Россійскимъ посламъ, а Юня 26
 числа они отправились изъ подъ Орши къ Королю;
 однако и путь ихъ путешествіе поль было шихо,
 что лишь 27 числа Ноября они достигли до Кази-
 мера близъ лежащаго мѣста отъ Янова, гдѣ было
 пребываніе королевское, и отдѣленное отъ него Вис-
 лою рѣкою. Но толикомъ препериѣни близъ Орши,
 по крайней мѣрѣ естли не благоприспойность, тобы
 челоѳчество пребовало, чтобы въ семь пути, когда
 уже послы были везены къ Королю, имъ чинишь по
 тогдашнимъ обычаямъ удовольствіе: но нѣшь. Поля-
 ки ни того, ни другаго въ разсужденіи Россіанъ
 не знали; не давали ни имъ, ни людямъ ихъ, ни лоша-
 дямъ корму. Векселей тогда не было для полученія
 денегъ, да ниже позволялось посламъ какую и пере-
 писку имѣшь. Долгое стояніе ихъ подъ Оршею и до-
 роговизнь покупки всѣхъ вещей истощили всѣ день-
 ги и товары, которые они для нужнаго случая при-
 везли. Хошя должны они были явисья съ приспой-
 нымъ великолѣпиемъ по величеству Монарха послав-
 шаго

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1591 г.

наго ихъ, но нужда и голодъ принудилъ ихъ собрать имѣющееся у нихъ серебро, котораго было пятьдесятъ кубковъ, и опослать къ приславамъ, прося, чтобы хотя сіе серебро продавъ они и на ихъ деньги купя кормъ дали довольной людямъ и лошадямъ: но и сихъ сосудовъ отъ нихъ не приняли, и не видно, чтобы болѣе старались удовольствовать пословъ. Такое было умоначертаніе Польскаго народа въ концѣ XVI столѣтія, и такое было ихъ расположеніе къ Россіи.

Приѣздъ
пословъ
къ Коро-
лю и пе-
реговоры.

Коль мешкотна была ѣзда пословъ, толь по приѣздѣ ихъ въ Казимировъ хотѣли скорѣе съ ними окончить договоры, или лучше сказать, разрушить все посланное Польскими послами; ибо въ самомъ дѣлѣ, еще прежде приѣзду Россійскихъ пословъ уже Король *Сигизмундъ* просилъ у Польскихъ и Липовскихъ вельможъ помощи отцу своему прошиву Россіи: но какъ въ томъ ему отказано было, то яко бы несогласіемъ Россійскихъ пословъ, вину разрыва хотѣлъ на Россію обратишь; что тѣмъ ему удобнѣе было, что избранные токмо имъ имѣли переговоры съ послами. А сего ради изъясняя поспѣшеніе скорѣе выѣхать изъ Янова, гдѣ дворъ Королевской находилъся въ тѣсношѣ, понуждали и пословъ къ скорѣйшему заключенію, и новые договоры предлагали заключать. Россійскіе послы были посланы токмо для того, дабы утвердишь заключенное перемиріе на двенадцать лѣтъ, и учинишь договоры о Нарвѣ, яко о градѣ, который ни какими прежними договорами отъ Россіи Швеціи поступленъ не былъ, а находился въ Шведскихъ рукахъ, и которой градъ Польша требовала себѣ, а оставляла во власти Шведовъ, дѣйствительно воюющихъ прошиву Россіи и употребляющихъ сей градъ, яко близкій къ границамъ Россійскимъ, для учиненія изъ онаго разныхъ нападеній ко вреду Россіи. И такъ Россійскій дворъ, снисходя на требованіе

требованіе Польскихъ пословъ, учинилъ удержаніе оружія на годъ, которое съ своей стороны Шведскій Король содержать не хотѣлъ, и пользуясь опшествомъ Россійскихъ войскъ опъ границъ чинилъ впаденіе въ Россію и многія опустошенія. Всѣ сїи причины были очевидны: но Польскіе вельможи, определенныя для переговоровъ съ Россійскими послами, не успыдились повелительнымъ образомъ требовать, чтобы Россіане до Нарвы не касались, и она бы считалась опъ Россіи опданною Польшѣ и Липвѣ, хошя и дѣйствительно во владѣніи Швецкомъ находится, и чтобы равно и со Швеціею при Польскомъ дворѣ, неимѣющемъ при ономъ ни Шведскаго посла, ни вѣрющія грамошы опъ Шведскаго Короля, на двенащатъ же лѣтъ перемиріе заключить. Стыдились, думаю, сами Польскіе вельможи шаковыхъ пребваній, искали причинъ къ показанію, якобы Россія нарушила заключенное перемиріе; но знашь, что не могли ничего сыскать, когда шокмо предлагали яко нарушение, что бывшіе Польскіе купцы въ Вязмѣ были во время нашествія Крымцовъ опстановлены; и хошя имъ сіе повелѣніе опъ двора и было объявлено, но они не взирая на сіе, собравшись поѣхали, и когда начальники города Вязмы ихъ хотѣли опстановить, то они вооружася ружьями, саблями и шопорами, учинили съ ними бой, многихъ поранили, а шакъ же изъ нихъ нѣкошорые поранены были; однако послѣ по повелѣнію опъ двора, безъ досшойнаго имъ наказанія были оппущены; а умалчивая множество нарушеній перемирію учиненныхъ опъ стороны Польши, яко нападеніе Каневскихъ казаковъ на Воронежъ и созженіе сего града, частыя нападенія опъ нихъ же на Россійскихъ спанишниковъ, которые посыланы были для обозрѣнія границъ и примѣчанія о Крымцахъ. Такое начало было сихъ спранныхъ и безчещущихъ сей вѣкъ переговоровъ.

Феодоръ
Іоанно-
вичъ,
Царь.
1591 г.

Θеодоръ
Іоанно-
вичъ,
II Царь.
1591 г.

Россійскіе Послы съ своей съ стороны разпросрацались воспоминовеніемъ оказанныхъ Царемъ *Θеодоромъ Іоанновичемъ* доброжеланій Польшѣ и Липвъ, что во время междоцарствования у нихъ не воздвигнуль брани; что посылалъ войски для успрашенія Турокъ и Татаръ идущихъ на Польшу; что за сіе Польша и Литва заплашила токмо неданіемъ никакого удовольствія на Каневскихъ Черкасахъ; что пропустила гонца Крымскаго въ Швецію для соглашенія Шведскаго Короля съ Магомешанскими народами на Россію; что градъ Нарва издревле принадлежишь Россіи, и что законъ и совѣсть ихъ обязуешъ похищенное отъ Россіи опнять, и не прияти на себя грѣха разліянія крови человѣческой, грозя имъ мщеніемъ божіимъ.

Многіе были о семъ переговоры, а наконецъ побѣждены извѣстнымъ имъ заключеніемъ мира у Польши съ Портою Оттоманскою и Ханомъ Крымскимъ и упорствомъ Поляковъ принуждены были согласиться подписать перемиріе, чтобы Нарва была оставлена въ Польскую спорону, хошя и дѣйствительно въ Шведскомъ владѣніи находится; а что бы съ Шведскимъ Королемъ чрезъ създъ пословъ стараться заключить перемиріе (187).

Заключе-
ніе пере-
мирія.

Размыш-
леніе о
семъ пе-
ремирії
и перего-
ворахъ.

.. Не могу оставить я, чтобы не учинить нѣкоторыхъ примѣчаній на всѣ сіи переговоры. Удивительно есть, что Поляки и Литовцы, бывъ народъ управляемый республиканскимъ правленіемъ и всегда пользы государства отъ приватныхъ пользъ своихъ Королей отдѣляющій, могъ толикое незнаніе обь оныхъ изъяслять, или шоль измѣнять для Короля собственнымъ своимъ основательнымъ правамъ. Они
упорно

(187) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, No. 21, л: 1, 5, 7, 114, 156, 157, 139, 149, 154, 176, 249, 265, 268, 278, 305, 314, 427, и другіе.

упорно настояли, чтобы Россіяне оставили Нарву за Шведскимъ Королемъ, считая, что она опадетъ Польшѣ: но самое дѣяніе ихъ Короля, самая учиненная имъ при приѣздѣ въ Данцикъ пропешація, не показывали ли имъ, что грады сии никогда Польшѣ не опадутъ; то не лучше ли бы имъ было настоять, что если Нарва опадетъ Польшѣ, тогда России къ ней не приступать, и по силѣ хотя нарушенныхъ самимъ Королемъ *Стефаномъ* Запольскаго яму договоръ она должна Польшѣ принадлежать; въ случаѣ же неопдачи отъ Шведовъ Нарвы Польшѣ, и если она будетъ взята Россіянами, то о ней особливые договоры учинить? Конечно бы на сіе скорѣе Россійскіе послы согласились; а и Польша могла бы скорѣе и вѣрнѣе градъ, которой Шведы не могутъ защищать, себѣ получить. Хотѣли вмѣстѣ въ шоже двенадцатилѣтнее перемиріе и Короля Шведскаго, смѣшивая неразрывно пользы республики Польскія и Липовскія не токмо съ приватными пользами своего Короля, но и Короля Шведскаго, и сіе безъ посла его и безъ всякой отъ него повѣренности, съ опасеніемъ навлечь Польской республикѣ безчестіе неприятіемъ отъ Шведскаго Короля сихъ договоровъ, яко онъ уже и учинилъ въ разсужденіи договоровъ учиненныхъ въ Москвѣ Польскими послами. А всего хуже, что они поступкомъ своимъ уничтожили власть Республики собранной на Сеймѣ, и опнимали всю повѣренность, каковую можно бы имѣть къ ихъ положеніямъ, зачиная новые договоры, и якобы уничтожая тѣ, которые они въ семъ шоржесивенномъ собраніи учинили съ Россією для перемирія на пятнашцать лѣтъ.

Теодоръ
Юанно-
вичъ,
Ц. Царь.
1591 г.

Мнѣ кажется и Россійскій дворъ не болѣе зналъ собственныя свои пользы, и способы принудить къ содержанію перемирія Польскую Республику. Вмѣ-

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1591 г.

сто длинныхъ вѣщаній, непризнанныхъ прошивною
 стороною правъ, и угроженіемъ суда Божія, есѣли
 бы крѣпко сказано было: Россія во время ихъ между-
 царствованія заключила съ ними на пятнадцатъ лѣтъ
 перемиріе, счишая, что Республика Польская и Ли-
 шовская имѣетъ сіе право, и право обязать Короля
 ко исполненію сего. Есѣли они содержатъ сіе переми-
 ріе, и принудятъ Короля оное содержать, то Рос-
 сія оныхъ постановленій сихъ не опсѣупаетъ: есѣли
 же они опрѣкаются содержать, и Короля прину-
 дить не хотѣтъ, то сіе ясно показуетъ, что все, что
 они яко республиканцы себѣ пребуютъ, есѣ ни
 что иное, какъ похищеніе надъ королевскою власпью,
 и Россія тогда имѣетъ сугубую должность право
 королевское защищать; первое: отмщая въ особѣ
 ихъ Короля учиненную обиду всѣмъ коронованнымъ
 главамъ, и возвращая ему ту самодержавную власпъ,
 кошорую посѣупокъ ихъ показуетъ, что они у Ко-
 роля своего похищили; и второе: дабы, бывъ поло-
 женіемъ своимъ сосѣдственна къ Польшѣ, могла въ
 договорахъ своихъ имѣть швердое основаніе и вѣ-
 ру шѣтъ, съ кѣмъ оныя заключаешъ: ибо Король *Сте-
 фанъ* нарушилъ Запольскаго яму перемиріе по смер-
 ши Царя *Иоанна Васильевича*, говоря, что оно было
 заключено между ихъ особѣ, а онъ съ сыномъ его
 на шѣхъ договорахъ уже его продолжатъ не хочешъ,
 а республика въ сіи договоры не обязалась; нынѣ-
 же республика заключа договоры и въ междуцарств-
 вія, Короля ихъ содержатъ оныя не обязала: то
 нѣтъ уже никакого основанія, чему вѣришь. Что са-
 мый посѣупокъ ихъ показываешъ, что они или ре-
 спубликанской власпи законно не имѣютъ, или имѣвъ
 ее покинули, когда на Сеймѣ получа обѣщаніе опдачи
 имъ Швеціею Лифляндскихъ городовъ, ни короля къ
 сему не принуждаютъ, ни Россію истинную союзницу

Поль-

Польши, оказавшую ей многія благодѣянія, учинишь способствія взяшьемъ сихъ городовъ, или нападеніемъ, не шокмо не допускаюшь, но и презря пользы собственнаго своего опечесва ввергаюшь Польшу и Липву въ защищеніе Шведскаго Короля, котораго самыя внутреннія обстоятельство, какъ имъ не безызвѣстно естъ, такія, что и междоусобною войною грозятъ, слѣдственно, уже должно будешъ имъ и въ оныя вступишься: то, чтобы по сему они разсмотрѣли, сходственно ли сіе съ правомъ и вольностями ихъ. А по сему оставя ихъ непечительныхъ о вольностяхъ своихъ, Россійскій дворъ принужденъ будешъ, оставя Республику и не признавая ея власпи, договаривашься съ Королемъ равно какъ о своихъ пользахъ, такъ и о ушверденіи власпи его и его наслѣдниковъ, опъ него происходящихъ, дабы имѣть союзника, на коего могла надѣяшься, или и непріяшеля, съ кѣмъ бы по брани могла вѣрные и непоколебимые союзы заключать.

Теодоръ
Іоанно-
вичъ,
II Царь.
1591 г.

Конечно шаковыя внушенія показали бы Полякамъ ихъ сущую должность и прямыя пользы ихъ Республики; хопя бы ясно было Королю, что не дружба къ нему, и ни какія другія причины, какъ желаніе поссорить его съ рѣчью Посполишою, суть причина сихъ вѣщаній: но не могли бы они ему непріяшны быть, и онъ бы самъ возхошѣлъ воспользовашься симъ опкровеніемъ; а сіе бы самое и могло навеспи взаимную недовѣренность и къ заключенію перемирія послужить. Но еще тогда ни прямо министерства, ни шоккопей его не знали; а слабость правленія Россійскаго и паче препяшствіе сему чинило такъ, что конечно, естли бы кто тогда сіе и вздумалъ, не осмѣлился бы выговорить.

Мы помянули здѣсь выше (188) о учиненномъ набѣгѣ опъ Хана *Кутюма*, который въ прошедшемъ году

Дѣла Сибирскія.

Теодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Ц. Царь.
 1591 г.

году безъ отпора и опмщенія оставался: но въ
 семь году воевода князь *Владимиръ Васильевичъ*
Кольцовъ Мосальской предпріялъ опмщеніе сему
 Хану учинить, учиня въ самыхъ степяхъ его убъ-
 жища на него нападеніе. Для сего онъ собралъ какъ
 изъ Тобольскихъ войскъ, такъ и изъ близъ живущихъ
 вѣрныхъ Ташаръ, и Юля 8 числа выступилъ въ по-
 ходъ противу *Кутюма*, а Августа 1 числа, близъ рѣ-
 ки Ишима при озерѣ *Чирикуль*, такъ ему удалось
 Хана окружить, что по крапкомъ сраженіи, въ кошо-
 ромъ однако Ханъ немалое число людей потерялъ,
 одинъ изъ его сыновей и двѣ его жены со многими
 другими, и съ значною корыстію были взяты въ
 плѣнъ Россіянами.

Писатель, на котораго я ссылаюсь, яко учи-
 нившій многія изысканія по бытности своей въ самой
 Сибири въ тамошнихъ архивахъ, описуетъ въ сіе вре-
 мя пространство владѣнія Россійскаго въ Сибири:
 „что въ то время уже вся рѣка Иртышъ, сколь дале-
 „ко она Ташарами и Остяками обитана была, такъ
 „же и рѣки Тоболь, Тавда, Конда, и большая часть
 „рѣки Оби, совершенно въ Россійскомъ подданствѣ
 „обрѣшались, и живущіе по онымъ народы изъ То-
 „больска въ ясакъ положены были (189).

(189) *Миллера* Исторія Сибирская гл: IV. § 21 и 22.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

Погрѣшности въ четвертой части нышаго тома оказавшіяся.

въ увѣдомленіи.

<i>страниц.</i>	<i>строк.</i>	<i>налетатано.</i>	<i>титай.</i>
II.	8.	Испинность	Испинна
III.	31.	Испоріи изданной универсальной	Испоріи универсальной, сочиненной
V.	32.	знать	не знать
VII.	18 - 20.	подѣ, присмотрѣмъ шоль искуснаго мужа, каковѣ былѣ профессорѣ Миллерѣ, не могѣ себѣ вообразить, чшобы онѣ могѣ такое упущеніе учинить,	при Академіи Наукѣ, подѣ присмотрѣмъ единаго искуснаго мужа, коего многое ученіе довольно въ приложенномѣ предисловіи видно, не могѣ себѣ вообразить, чшобы онѣ могѣ такую ошибку безѣ примѣчанія оставить.
X.	22.	Хакѣ	какѣ
XI.	16.	въ испиннѣ.	къ испиннѣ

въ грамотахѣ.

вездѣ, гдѣ Ѳеодорѣ налетатанѣ съ Ф. титай съ Ѳ.

<i>страниц.</i>	<i>строк.</i>	<i>налетатано.</i>	<i>титай.</i>
57.	24.	Кузмадемьянскую	Кузмодемьянскую
75.	5.	имои	Немой
	21.	Король	Королю
76.	24.	Зачеслорескаго	Зачесловскаго
101.	19.	Скрашанина	Скрапошина
110.	11.	Васильева.	Васильевича.
125.	22.	швой	швои
126.	29.	всеже	воеже
156.	5.	- - - - - прибавъ (*)	
211.	1.	Нарва	Нарву
244.	28.	въ шонѣ	въ шомѣ

Погрѣшности къ первой части шестаго тома принадле-
лежащія.

<i>страни.</i>	<i>строки.</i>	<i>напечатано.</i>	<i>должавъ.</i>
9.	19.	скупу	окупу
23.	9.	польскимъ	<i>исключи</i>
31.	15.	другіе	<i>исключи</i>
34.	24.	грамопомки	грамошамъ
49.	21.	испненія	изгнанія
50.	31.	поспигнушь	доспигнушь
51.	24.	что	шѣмъ что
52.	1.	<i>Малота</i>	<i>Малоты</i>
55.	2.	вѣрности	вѣрности
	4.	желающъ, испро- вергалъ	желающъ; изпровергалъ
64.	15.	Крымцовъ	Нагайцовъ
65.	27.	<i>Нелейцынъ</i>	<i>Нелейцынъ Благово</i>
66.	24.	<i>Нелейцынъ</i>	<i>Нелейцынъ Благово</i>
	30.	<i>Нелейцынъ</i>	<i>Нелейцынъ Благово</i>
78.	въ примѣч.		
	4.	спо или	спѣбили
80.	22.	прародителѣ	родителѣ
85.	2.	и сего испол- нить	возвратиться въ Россію
	27.	неуповашельно	и уповашельно
91.	47.	стр. 87	64
114.	11.	<i>Муратъ</i>	(Саидъ
115.	3.	Салтыковъ	Солтыковъ
121.	19.	и Липовскаго	или Липовскаго
	22.	Кориковскій	Карновскій
147.	13.	не учинилъ	не чинилъ
170.	послѣдн.	лучше	лучше
190.	16.	побѣждаемы	побуждаемы
203.	21.	въ 1587 году посы- ланъ былъ въ Польшу посломъ во вторыхъ	въ 1584 и 1586 посланъ былъ въ Польшу пос- ломъ первымъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

къ первой части шестаго тома.

А.	страни.
Абасъ Шахъ, низвергаетъ оца своего съ престола.	247
Благосклонный его приемъ Васильчикову, и общася уступки Дербенъ и Баку Россіи.	249
Турецкіе послы у Шаха.	250
Посылаешъ пословъ въ Россію.	250
Абкисей царевичъ, Каага Крымской.	117
Аврамовъ Софонъ, дякъ ближней думы.	211
Агличане: данныя имъ преимущесва.	15
Чего ради уважены въ Россіи.	182
Данныя имъ преимущесва.	184
Худые ихъ поступки.	185
Наносятъ вредъ Россійской торговлѣ.	187
Алдобрандинъ Гипполишъ, кардиналъ и легатъ Папской въ Польшѣ, для освобожденія Максимилиана.	226
Александръ, царь Грузинской: посольство отъ него; предаешся подъ покровительствомъ Россіи.	240
Андреевъ Иванъ, дякъ въ Иванъ городѣ.	259
Анна, королева Польская, спарася о возведеніи Сигисмунда князя Шведскаго на Польской пресполѣ.	137
Арасланей Камбулашовичъ, царевичъ, посланъ въ Новгородъ Северской.	267
Архангельскъ городъ: строеніе онаго.	50
Б.	
Балый, плѣнный Черкашенинъ, опущенъ въ Крымъ.	117
Банеръ Карлъ, начальникъ Шведскихъ войскъ.	258
Баторій Шефанъ, король Польскій, желашъ возобновишь войну съ Россією, и внутреннія его обстоятельства.	20
Требованія Польскихъ вельможъ для заключенія миру съ Россією.	21
Неудовольствіе на него отъ Польскихъ и Липовскихъ вельможъ за Замойскаго.	23
Польскіе вельможи не соглашались на войну съ Россією.	23
Посылаешъ войска на границы Россійскія, и съ какимъ намѣреніемъ.	24
Дашъ наставленія Сапетъ о заключеніи мира, или перемирія.	24
Смушенія и неудовольствія на него въ Польшѣ.	28
Послушокъ его о плѣнныхъ Россіанехъ.	28
Собираешъ сеймъ въ Варшавѣ.	30
Желашъ возобновишь войну съ Россією.	69
Оправдываетъ Замойскаго въ убійствѣ Зборовскаго.	71
По неволѣ соглашася на перемиріе.	75
Учиненная имъ хитросы, дабы прервашь договоры.	75

	стрѣн.
Поступокъ его о искупленіи плѣнныхъ.	77
Желаніе его начать войну съ Россією.	99
Его намѣренія.	119
Его смерть.	121
Бахшеяровъ Ростовской, князь Владимиръ Ивановичъ, начальникъ войскъ въ Брянскѣ.	58
Оставленъ для нападенія на Крымскія войска; разбитъ и раненъ.	308
Бѣгишъ , княжецъ Татарскій, сопрошвляется храбро Ермаку. но городъ его взятъ.	42
Безниъ , Михайло Андреичъ, посланъ прошиву Нагайцовъ и ихъ разбиваетъ.	18
Вторымъ посломъ въ Польшу.	30
Бекманъ Романъ, посланъ къ королевѣ Елисаветѣ Аглинской съ жалобою на Бовеца.	17 и 67
Переводчикъ посланъ съ жалобою въ Англію на Бовеца.	81
Холодной ему приемъ.	82
Бельской , Богданъ Яковлевичъ, опредѣленъ дядькою къ Царевичу Димитрію.	2
Его служба.	2
Свойспивенникъ Годунову.	3
Возмущеніе на него народа и обвиненія ему.	5
Сосланіе его въ Нижней.	7
Опредѣленъ для совѣту въ большой полкъ.	309
Биркинъ Василей, посланъ прошиву Татаръ.	313
Биляговской Данило, дякъ, вызывается самъ на убійство Царевича Димитрія.	293
Убленъ въ первомъ смущеніи града.	296
Благой , Борисъ Петровичъ, посланъ посланникомъ къ Туркамъ.	53
Данныя ему наспавленія.	33
Извѣстія отъ него о Крымѣ и Нагайцахъ.	65
Какъ оправдывается Россію въ жалобѣ на Донскихъ казаковъ.	65
Его путешеспвіе и виденія въ Синопѣ съ Османъ пашею.	66
Приемъ ему въ Царѣградѣ.	66
Осправляется обрашию съ Туредкимъ посланникомъ.	67
Бовезъ Иеронимъ, Аглинскій посолъ: его оппускъ.	14
Его неудовольствіе.	16
Уѣзжаетъ въ Англію оставя грамоту къ Королевѣ, и подарки данныя ему.	17
Бороздинъ Вышко, меньшей Григорьичъ, въ числѣ воеводъ въ Иванѣ городѣ.	259
Буйносовъ Ростовской, князь Петръ Ивановичъ, единъ изъ начальниковъ войскъ на берегу въ лѣвой рукѣ идепъ прошиву Нагайцовъ.	93
Буйносовъ Ростовской, князь Дмитрей Ивановичъ, оставленъ при Царицѣ Иринѣ Θεодоровнѣ въ Новѣгородѣ.	257
Бушакъ Бекъ, посолъ изъ Персіи.	283
Его оппускъ.	285
Бушурлинъ , Ефимъ Вахромеевичъ, въ числѣ воеводъ на Черемисѣ.	116
Бушурлинъ , Иванъ Михайловичъ, въ ближней думѣ: его служба.	205
Быкасовъ Андрей, съ братьями въ нещастѣ отъ Годунова.	109

	В.	страниц.
Васильчиковъ Григорей, посланъ посломъ въ Персію.	-	241
Его путешествіе и грамоша.	- -	248
Представленіе его предъ Шаха.	- -	249
Его опшускъ.	- -	249
Вельяминовъ Михайло, укрѣпляетъ Аспраханъ.	-	224
Вельяминовъ, Василей Афанасьичъ, въ Пушимѣ.	-	267
Вельяминовъ Трешьякъ, посланъ пропиву Крымцовъ.	-	313
Съ другими головами разбиваетъ опрядъ Крымской.	-	315
Воины Гаврило, посолъ изъ Польши вторымъ.	-	269
По смерти перваго посла предложенія его о мирѣ.	-	276
Заключатъ перемиріе.	-	278
Посылаетъ увѣдомленіе въ Швецію о здержаніи оружія ео стороны Россіи.	- -	279
Опѣзъ его изъ Москвы.	- -	280
Опвѣтъ его о нездержаніи перемирія Шведами.	-	287
Воины Манвей, посолъ изъ Польши третьимъ.	-	269
Волохова Марья, опредѣлена въ мамки къ царевичу Димитрію.	-	13
Приобщается къ злоумышленію убить Царевича Димитрія.	-	294
Извлекаетъ его отъ Царицы.	-	295
Волоховъ Данило, сынъ мамки Царевича Димитрія.	-	13
Въ злоумышленіи убить Царевича Димитрія.	-	295
Пораниваетъ Царевича.	-	295
Убитъ.	-	297
Волоховъ Залепанинъ, Никифоровъ сынъ, второй воевода, строитъ городъ Архангельской.	- -	50
Воропынскіе князья, въ заговорѣ съ княземъ Мстиславскимъ о разводѣ Государевомъ.	- -	51
Сосланы въ ссылку.	- -	55
Воропынской князь, Иванъ Михайловичъ, начальникъ войскъ пропиву Турокъ угрожающихъ Аспрахани.	-	224
Всеволоцкой Иванъ, опправленъ гонцомъ въ Польшу.	-	71
Вылзгинъ Елизаръ, дякъ въ ближней думѣ.	-	211
При Годуновѣ Степанъ Васильчъ для управленія Москвы.	-	254
При переговорахъ съ Польскими послами.	-	271
Г.		
Гарабурда Михаилъ, посолъ Польской: его приѣздъ въ Москву и нехотѣныя предложенія о взаимственномъ наслѣдіи Короля Стефана и Царя Θεодора Иоанновича.	-	94
Ни въ какіе другіе договоры не вступаютъ, и его опѣзъ изъ Москвы.	-	97
Гардіи (Понтусъ де ла Гардіи) Губернаторъ Финляндской: переписка его съ Новгородскими намѣстниками.	-	56
Глинской князь, Иванъ Михайловичъ, первый начальникъ войскъ на берегу.	-	114
Въ ближней думѣ.	-	192
Глуховъ, голова въ городѣ Сибирѣ, по разбишій и смерти Ермака оставя Сибирь возвращается въ Россію.	-	48
Какой приемлетъ возвращенной пушью.	-	49
Соединяется съ Мансуровымъ	-	85
Его возвращеніе.	-	105

Годуновъ, Борисъ Ѳедорычъ, бояринъ, братъ супруги Царя Ѳеодора Иоанновича и его любимецъ, пожалованъ коиюшимъ.	I
Его обычай и служба.	2
На комъ онъ былъ женатъ, и причина его произшествія.	3
Изгоняетъ Нагихъ.	5
Его мщеніе за волнованіе народное.	7
Ссужаетъ Польскихъ плѣнныхъ денгами.	10
Его обычай.	10
Его богатства.	11
Старается содѣлать себѣ сообщниковъ.	11
Старанія его учинить недовѣренность Царю Ѳеодору Иоанновичу на вдовствующую Царицу.	12
Умноженія его силы, и вражда его на боярѣ	50
Приобщаетъ себѣ въ дружбу нѣкоторыхъ, и жалобы его.	52
Омываетъ заговоръ боярѣ о разводѣ Государя.	54
Мирится съ Княземъ Шуйскимъ.	56
Избясненіе нѣкоторыхъ купцовъ о мирѣ Годунова съ Шуйскимъ.	57
Опмщеніе имъ.	57
Попеченія его о безопасности Государства.	58
Ищетъ погубить Шуйскаго.	89
Призываетъ Марью Владимировну въ Москву.	89
Влагаетъ сумнѣніе на нее Царю Ѳеодору Иоанновичу.	90
Она поспригается, и дочь ея отправлена.	91
Гонитъ боярѣ.	108
Гоненіе его на Шуйскихъ и на другихъ.	109
Его благосклонность къ Агличанамъ.	183
Умноженіе его силы; переписывается съ чужестранными Государями, и даваемый ему шишулъ.	189
Умножаетъ совѣтѣ.	190
Въ ближней думѣ.	203
Препоручено ему распоряженіе государственной казны.	214
Обращается преклоняетъ къ себѣ духовной чинѣ.	215
Старается о учрежденіи Патриарха въ Россіи.	217
Чинитъ озлобленія матерѣ Царевича Димитрія.	232
Его Намѣренія.	233
Вредныя разглашенія его о Царевичѣ Димитріи.	233
Старается обласкать народъ.	238
Умножаетъ свою силу.	252
Переписывается съ Государями, и пословъ къ нему представляющъ.	253
Тщешно старается оправить Царевича Димитрія.	254
Въ походѣ на Швецію при Государѣ.	256
Старается о заключеніи перемирія.	276
Послы Персидскіе ему предшавлены.	284
Умноженіе его власти.	289
Намѣрятся убить Димитрія Царевича.	290
Поставленные онѣ него заспавы, дабы онѣ получилъ извѣстіе о смерти Царевича Димитрія.	298
Учиняетъ невѣрное увѣдомленіе Государю.	298
Награждаетъ убійцевъ Царевича.	302
	Но-

	страниц.
Пожары приключенные имъ.	303
Содѣланныя имъ благодѣянїя, и на кого пожары возлагаетъ.	304
Исчисленїе, что онъ сдѣлалъ въ пользу народа.	304
При нашествїи Казы-Гирея большаго полку вторымъ, и его старанїя всюду Годуновыхъ опредѣлишь.	309
Молва народная на него, якобы онъ извелъ Крымцовъ.	315
Получаетъ въ награжденїе Золотой.	316
Получаетъ еще награжденїе, шубу и кубокъ, и шишулъ слуги.	316
Еще данныя ему награжденїя, и получаетъ при города въ Важской землѣ и цепь золотую.	317
Приписуютъ ему одному отбитїе Казы-Гирея.	318
Годуновъ, Спепанъ Васильичъ, помощникъ Борису Годунову.	53
Назначенъ первымъ посломъ на сеймъ Польской.	159
Данныя ему наспавленїя.	159
По крайней мѣрѣ повелѣно стараться о избранїи Ердъ-Герцога Австрїйскаго.	142
Вѣзжаетъ въ Польшу; ласковой имъ приемъ, и обѣщанїя, въ случаѣ несогласїя избрать Царя Θεодора Иоанновича на Польской престолъ, избрать его на Великое Княжество Липовское.	143
Приѣздъ его въ Варшаву.	145
Присланная къ нему записка о избранїи Царя Θεодора Иоанновича отъ сейма.	144
Опрекается отъшествовать до представленїя ихъ предъ сеймъ.	144
Также опрекается дать извѣстїе о предложенїяхъ Царя Θεодора Иоанновича и Примапу Польскому.	146
Разные вельможи присылаютъ къ нимъ со увѣренїемъ о благонамѣренїи ихъ въ разсужденїи Царя Θεодора Иоанновича	146
Надежда о избранїи умножается.	148
Представлены предъ сеймъ.	149
Сѣздъ пословъ для переговоровъ о предложенїяхъ Царя Θεодора Иоанновича.	149
Предложенїе отъ депутатовъ сейма.	150
Отъшѣтъ Россійскихъ пословъ.	151
Опказъ въ избранїи Царя Θεодора Иоанновича на Польской престолъ.	152
Старанїя о избранїи Ердъ-Герцога Максимилиана.	152
Вторичная присылка отъ сейма.	153
Отъшѣтъ Россійскихъ пословъ.	154
Заключаетъ перемиріе съ сеймомъ на пятнадцать лѣтъ.	158
Данныя еще совѣты Липовскими вельможами о поспѣшенїи избранїя Царя Θεодора Иоанновича.	159
Его возвращенїе въ Москву.	160
Въ ближней думѣ; его служба.	205
Оснавленъ одинъ начальникомъ въ Москвѣ.	256
Въ переговорахъ съ Польскими послами.	271
При нашествїи Казы-Гирея въ правой рукѣ.	309
Годуновъ, Иванъ Иванычъ, помощникъ Борису Годунову.	53
Годуновъ, Иванъ Андреичъ, помощникъ Борису Годунову.	53
Годуновъ, Алексѣй Андреичъ, помощникъ Борису Годунову.	53

	страни:
Годуновъ, Михайло Васильичъ, помощникъ Борису Годунову.	53
Годуновъ, Иванъ Васильичъ, посланъ прошиву Крымцовъ и ихъ разбиваетъ. - - - - -	115
Въ ближней думѣ; его служба. - - - - -	205
Въ опивѣнѣ Персидскимъ посламъ. - - - - -	284
Годуновъ, Дмитрій Иванычъ, въ ближней думѣ: его служба. -	204
Годуновъ, Григорій Васильичъ, въ ближней думѣ: его служба. -	205
Прошивишя намѣренію Бориса Годунова о убіеніи Царевича. Ошравленъ. - - - - -	291
Годуновъ, Григорей Васильичъ, при Государѣ. -	310
Голицынъ, Князь Андрей Иванычъ, единъ изъ пачальниковъ войскъ на берегу. - - - - -	307
Голицынъ князь, Василей Юрьичъ, въ несчастіи отъ Годунова.	109
Голицынъ князь Иванъ Иванычъ, воеводою въ Новѣ городѣ. Въ походѣ на Шведовъ первымъ спорожеваго полку. -	245
При нашеспвѣи Казы-Гирея въ передовомъ полку. -	256
Голицынъ князь Василей Васильичъ, въ походѣ на Шведовъ первымъ лѣвыя руки. - - - - -	256
Головинъ, Михайло Иванычъ, воевода Гдовской: велѣно ему учи- нишь договоры о размѣнѣ плѣнныхъ: понеже Нарвской Губерна- торъ на сѣздѣ самъ не поѣхалъ, посылаетъ отъ себя сына бояр- скаго. - - - - -	37
Головины, сосланы въ сылку. - - - - -	55
Головинъ Михайла, уѣзжаетъ въ Польшу. - - - - -	56
Побуждаетъ Поляковъ къ войнѣ съ Россією. - - - - -	73
Головинъ Петръ, въ несчастіи отъ Годунова, умираетъ въ пе- мницѣ. - - - - -	109
Горнъ Карлъ, начальникъ Шведской въ Нарвѣ. - - - - -	257
Его предложенія о перемиріи. - - - - -	258
Заключено перемиріе на годъ. - - - - -	259
Грязной Тимофей, посланъ прошиву Татаръ. - - - - -	313
Гундоровъ, Андрей Иванычъ, въ Стародубѣ. - - - - -	267
Д.	
Дедевшинъ Андрей, дворянинъ, при посольствѣ въ Польшу упо- требленъ ошнѣяшь довѣренность у бѣглеца Михайлы Голо- вина. - - - - -	74
Дмитрій Иоанновичъ (царевичъ); данный ему удѣлъ. - - - - -	2
Сосланъ съ матерью въ удѣлъ его въ Угличъ и съ родспивенни- ками. - - - - -	12
Исключенъ изъ екшеніи. - - - - -	253
Кормилица его сопротивляется, чтобы онъ не выходилъ. Убѣенъ. - - - - -	295
Дмитріевъ Посникъ, дьякъ при посольствѣ въ Польшу. - - - - -	318
Діонисій, митрополитъ Московскій, коронуетъ Царя Θεодора Иоанновича. - - - - -	9
По представленію бояръ согласенъ на разводъ Государя. -	54
По представленіямъ Годунова опререкается отъ сего. -	55
Предспавляетъ Царю о поступкахъ Годунова. - - - - -	111
Лишенъ престола и сосланъ въ Новгородъ. - - - - -	112
Діонисій, Митрополитъ Терновскій, присланъ съ утвердительною грамошою о патриархіи Россійской. - - - - -	218

	стран.
Донской монастырь: его строение. - - -	312
Долгоруковъ, князь Иванъ Андреичъ Шебаловскій, начальникъ въ украинскихъ войскахъ. - - -	115
Убитъ въ Воронежѣ. - - -	261
Дровиниъ, Иванъ Васильевичъ, оставленъ въ Новгородѣ при Царицѣ. - - -	257
Дума ближняя: ея устройство, и кто въ ней былъ. - - -	191
Е.	
Елецкій, князь Дмитрей Петровичъ, посланъ для усмиренія бунту Казанскихъ народовъ. - - -	13
Назначенъ для переговоровъ съ Польскимъ посломъ. - - -	25
Елисавета, королева Англическая: ея письмо къ Царю Θεодору Иоанновичю въ оправданіе Бовеца. - - -	182
И къ Годунову. - - -	183
Ермакъ Тимофеичъ осажденъ въ городѣ Сибирѣ: предпріятіе его напасъ на Карача. - - -	40
Разбиваетъ его. - - -	41
Изготавливается къ походу на встрѣчу мнимаго каравана Бухарскаго. - - -	41
Его походъ и беретъ городъ князца Бѣгиша. - - -	42
Татарскій княжецъ ему поддается, и приводитъ дочь свою къ нему въ невѣсты: опрелекается, и его поступокъ. - - -	43
Не можетъ взять крѣпости Куллара. - - -	44
Покоряетъ многія области, и еще обманутъ Кучюмомъ. - - -	45
Предпримлетъ возвращкой походъ. - - -	45
Разбитъ печальнымъ нападеніемъ, и утонулъ. - - -	47
З.	
Заборовской Яковъ, переводчикъ при Новосильцовѣ, посланномъ къ Цесарю. - - -	87
Загряской Владимиръ, отрелекается убить Царевича Димитрія. - - -	292
Замойскій Янъ, канцлеръ Польскій, въ милости у короля; его гордость. - - -	23
Убиваетъ Самойла Зборовскаго. - - -	23
Уходитъ отъ Зборовскихъ изъ Кракова. - - -	29
Сеймъ у него принимаетъ начальство надъ войсками. - - -	122
Приѣзжаетъ на сеймъ и мирится со Зборовскими. - - -	123
Замойскій женатъ на племянницѣ короля Стефана. - - -	138
Чаушъ Турецкій у него, для избранія кого изъ племянниковъ короля Стефана. - - -	138
Обвиненія на него, опасность его, и онъ вооружается. - - -	138
Избираетъ малымъ числомъ Сигисмунда Шведскаго въ Польскіе короли. - - -	156
Пишетъ къ Сигисмунду, и увѣренія его. - - -	164
Овладеваетъ Краковомъ, и письма его въ Германію о избраніи Сигисмунда. - - -	165
Разбиваетъ Максимилиана. - - -	167
Засѣкинъ князь, Григорей Осипычъ, посланъ строить города въ Казанскихъ областяхъ на Луговой сторонѣ. - - -	58
Зборовскій, подскарбій въ Краковѣ, убитъ по повелѣнію Замойскаго. - - -	23
Зборовскіе вооружаются противу Замойскаго и осаждаютъ Львовъ. - - -	29
Обвиняютъ Замойскаго въ изменѣ. - - -	138

	страни.
Звенигородской князь, Семенъ Григорьевичъ, отправленъ посломъ въ Грузію.	240
Зубовъ Михайло, дьякъ, назначенъ бытъ при посольствѣ въ Крымъ.	117
Онъ же назначенъ бытъ при посольствѣ въ Крымъ.	180
И:	
Ибраимъ, Чаушъ Турецкій, посланникъ, посланъ въ Россію.	67
Ибраимъ папа, въ набѣгѣ вмѣстѣ съ Крымцами взятъ въ полонъ.	115
Ибраимъ паша, чинитъ нападеніе съ Татарами на Россію, но разбишь и плѣненъ.	178
Иванъ городъ, взятъ Россіанами.	257
Тщешно осажденъ Шведами.	260
Измайловъ, Андрей Яковлевичъ, посланъ посланникомъ въ Польшу.	4
Измайловъ, Иванъ Васильевичъ, посланъ основать войска идущія на Швецію.	279
Ирина Θεодоровна (Царица), супруга царя Θεодора Иоанновича, отъ роду Годуновыхъ	1
Исей, гонецъ изъ Крыму.	116
Исей князь, посланникъ изъ Крыму.	180
Исламъ Гирей, Ханъ Крымской: бушуетъ пропиву его Саиданъ Гирей.	59
Осажденъ въ Бакчисараѣ.	59
Уходитъ въ Баликлаву и по помѣ въ Кафу.	59
Возстановленъ на Крымской престолѣ.	60
Злоумышленіе пропиву его наказано.	60
Дѣла его съ Польщею.	61
Нагайцы просятъ его соединиться съ Турками пропиву Россіи.	62
Опасается Турокъ, и склоненъ къ миру съ Россіею.	62
Установляетъ границы съ Польщею, и посылаетъ гонца въ Россію для миру.	63
Неудовольствія его на Россію и причины, чтобы содержать съ нею союзъ.	91
Ворочаетъ пошедшихъ царевичей на Россію.	115
Присылаетъ гонца въ Россію, и его расположенія.	117
Его расположенія къ Россіи, хочетъ воевать Польшу и призываетъ Россійскаго Государя.	178
Опрекается итти на Польшу, и для чего.	219
Расположеніе его къ Россіи.	219
Разныя его опасости.	222
Гонецъ его въ Россію о изгнанныхъ царевичахъ.	223
Исленьевъ, Данило Ивановичъ, посланъ посланникомъ въ Польшу.	9
Приѣздъ его въ Городню къ королю Стефану.	19
Отвѣты его на жалобы содержанія Польскихъ пословъ въ Москвѣ, и какъ онъ содержанъ.	19 и 20
Твердые его отвѣты на пребыванія Поляковъ.	21
Отпущенъ изъ Польши.	24
Посланъ пропиву Татаръ	313
Посланъ гонцомъ въ Польшу.	320
Ислигай, князецъ Татарской, поддается Ермаку и приводитъ дочь свою ему въ супружество.	43
I.	
Иевъ, архіепискупъ Ростовскій, возведенъ на Россійскую митрополію.	112

ШЕСТАГО ТОМА:

9

	справ.
Поставленъ въ патриархи.	217
Степень Россійской патриархіи.	218
Иезуиты старающіяся возвести Сигизмунда Шведскаго на Польской престолъ.	137
Иеремей, Патриархъ Константинопольской, приѣзжаетъ въ Москву.	216
Учреждаетъ Патриархію въ Россіи.	217
Его отъѣздъ.	217
Утверждаетъ соборомъ сіе учрежденіе.	218
Іоанъ, король Шведскій: его состояніе.	227
Обиародываетъ новую литургію, и сопрощеніе ему.	228

К.

Казань: окружные народы бунтуютъ, но усмирены и покоряются.	13
Казы Гирей, ханъ Крымскій.	261
Неудовольствіе его на Россію за переписку съ Польщею.	274
Идетъ на Россію.	308
Приходитъ подъ Москву.	310
Отступленіе его отъ Москвы.	312
Каллистъ, архіепискупъ Гревенскій, присланъ съ утвердительною грамотою о Патриархіи Россійской.	218
Карачъ, князь Сибирской, возбуждаетъ къ бунту Сибиряковъ и осаждаетъ городъ Сибирь.	39
Разбитіе его.	41
Плѣненъ въ Тобольскѣ.	231
Карлъ Индрикъ, Губернаторъ Нарвы, не ѣдетъ на съѣздъ для договору о размѣнѣ плѣнныхъ.	37
Карлъ, Герцогъ Финляндской, братъ Іоана короля Шведскаго, сопрощивается ему.	227
Карновскій Станиславъ, Примаъ Польскій.	121
Кашыревъ Ростовской князь, Петръ Ивановичъ, впрочемъ намѣстникомъ въ Новѣ городѣ.	58
Кашыревъ князь, Михайло Петровичъ, единъ изъ начальниковъ войскъ на берегу.	92
Качаловъ Никиша, посланъ бытъ при Царевичѣ Димитріи.	13
Въ злоумышленіи убиетъ Царевича Димитрія главнымъ.	293
Приобщаетъ къ себѣ другихъ.	297
Убиваетъ Царевича.	295
Побѣтъ его и другихъ изъ Углича.	296
Убитъ.	296
Кашкинъ, атаманъ Донскихъ козаковъ.	67
Кикины: многіе сосланы.	7
Клешнинъ, Андрей Петровичъ, въ ближней думѣ его служба.	208
Вступаетъ въ злоумышленіе убиетъ Царевича Димитрія.	292
Посланъ слѣдовать о смерти Царевича Димитрія.	299
При нашествіи Казы Гирея для совѣшу въ большемъ полку.	309
Книпка Станиславъ, изъ Юрьева Ливонскаго, чинитъ нападеніе на Россію.	68
Ковшага, городъ: его строеніе.	14
Козки Донскіе чинятъ нападеніе на Азовскія обласни.	33
Жалоба на нихъ отъ Турокъ.	65 и 67

Б

Ко-

Козаки Днепровскіе, чинящъ нападеніе на Крымъ и берутъ Очаковъ.	-	-	-	222
Козаки Каневскіе, нападающъ на Россію и сожигаютъ Воронежъ.	-	-	-	261
Колычевы; въ заговорѣ со Мстиславскимъ о разводѣ Государевомъ.	-	-	-	53
Колычевы Крюкъ, въ несчастіи отъ Годунова.	-	-	-	109
Сосланъ въ Нижней Новгородъ и заключенъ въ тюрьму.	-	-	-	110
Колычевъ Гуца, Григорей Федорычъ, въ числѣ воеводъ въ Иванъ городѣ.	-	-	-	259
Корела градъ, взятъ Россіанами.	-	-	-	257
Кропивна градъ, сожженъ Крымскими Татарами.	-	-	-	115
Крымцы: нападеніе ихъ на Россію.	-	-	-	220
Худой успѣхъ ихъ предпріятія, и сожигаютъ Кропивну.	-	-	-	221
Кубешъ, плѣнный Черкашенинъ, опущенъ въ Крымъ.	-	-	-	117
Кулара, крѣпость Сибирская, которую не могъ взять Ермакъ.	-	-	-	44
Куракинъ князь, Андрей Пепровичъ: несчастіе его отъ Годунова.	-	-	-	108
Куракинъ князь, Григорей Андреевичъ, въ ближней думѣ: его служба.	-	-	-	196
Уучюмъ, Царь Сибирской: его хитрость противу Ермака	-	-	-	42
Преслѣдуемъ Ермакъ.	-	-	-	45
Нечаяннымъ нападеніемъ его разбиваетъ.	-	-	-	46
Его набѣги вокругъ Тобольска.	-	-	-	287
Разбитъ княземъ Мосальскимъ.	-	-	-	328

/ Л.

Литва: язва въ Вильнѣ.	-	-	-	246 и 263
Липовцы: разныя чиненныя отъ нихъ нападенія на Россію.	-	-	-	68
Не конящъ помогать Королю противу Россіи.	-	-	-	69
Ихъ неудовольствія на Поляковъ предложенныя на Сеймѣ.	-	-	-	123
Чинящъ нападеніе на Россію, но разбиты.	-	-	-	171
Расположеніе мыслей Липовцовъ о двухъ избранныхъ Короляхъ.	-	-	-	172
Опредѣляющъ сеймъ въ Люблинѣ.	-	-	-	173
Расположеніе ихъ, содержащъ миръ съ Россією.	-	-	-	265
Лобановъ князь, Иванъ Семенычъ, намѣстникъ пригорода Городецкаго, считался прешымъ намѣстникомъ Нова города.	-	-	-	35
Принимаетъ гонца Шведскаго.	-	-	-	36 и 58
Ошвѣщивуемъ на писма Понпуса дела Гардїи съ жалобою.	-	-	-	56
Лугуй, княжецъ Остяковъ, покоряется Россіи.	-	-	-	86
Ляпуновы: многіе сосазны шайно.	-	-	-	7

М.

Максимиліанъ Ердъ-Герцогъ, избранъ въ Короли Польскіе.	-	-	-	157
Присягаетъ на корону Польскую и идетъ въ Польшу.	-	-	-	166
Переписка его съ Сигисмундомъ.	-	-	-	166
Идетъ къ Кракому, но разбитъ.	-	-	-	167
Разбитъ и плѣненъ Поляками съ стороны Сигисмундовой.	-	-	-	225
Сперва не соглашается на опреченіе, а по томъ опречается отъ короны Польской: освобожденъ, но опреченія не подтверждаетъ.	-	-	-	227
Хочетъ добиваться Польскаго престолола.	-	-	-	245
Малашъ Гирей, царевичъ Крымской: его кончина.	-	-	-	288
Мансуровъ Иванъ, посланъ въ Сибирь на помощь Ермаку.	-	-	-	84
Увѣдавъ о смерти Ермака и соединясь съ Глуховымъ, пишется возвратиться въ Россію.	-	-	-	85

Возпрѣпятствованъ зимою, строитъ городокъ, и осажденъ Сибиряками.	-	-	-	85
Какъ избавляется отъ осады, и посланъ въ Астрахань.	-	-	-	85
Марья Владимировна, супруга короля Магнуса, призвана въ Москву и съ дочерью.	-	-	-	89
Принуждена постричься.	-	-	-	90
Дочь ея отправлена.	-	-	-	90
Ея кончина и мѣсто погребенія.	-	-	-	91
Марья Феодоровна, супруга царя Иоанна Васильевича, пострижена и сослана въ монастырь.	-	-	-	301
Мѣстничество умножается при царѣ Феодорѣ Иоанновичѣ	-	-	-	243
Мещерской князь, Малвей, въ плѣну у Поляковъ, освобожденъ.	-	-	-	70
Мосальской князь, Федоръ Осипычъ, вторымъ начальникомъ войскъ посланъ въ прошиву Нагайцовъ.	-	-	-	19
Мосальской Кольцовъ, князь, Владимиръ Васильевичъ, въ Тобольскѣ.	-	-	-	287
Идетъ въ прошиву Кучума и его разбиваетъ.	-	-	-	328
Москва: спроектъ царева Бѣлагограда	-	-	-	118
Мстиславской князь, Федоръ Ивановичъ, увѣщаваетъ возмутившійся народъ.	-	-	-	6
Чинитъ съ другими заговоръ о подачѣ челобитной о разводѣ Государя.	-	-	-	51
Въ царской ближней думѣ.	-	-	-	191
Начальникомъ береговыхъ войскъ.	-	-	-	240
Въ походѣ на Швецію большого полку первымъ.	-	-	-	250
Съ другими идетъ къ Польскимъ вельможамъ.	-	-	-	262
Главный начальникъ войскъ на берегу.	-	-	-	397
Тихое преслѣдованіе воеводъ.	-	-	-	313
Получаетъ въ награжденіе золотой.	-	-	-	315
Получаетъ шубу и кубокъ.	-	-	-	316
Еще ему награжденіе, и пожалованье пригорода Кашиинскаго.	-	-	-	317
Мурашъ Гирей, племянникъ Исламъ Гирей, ушедшій изъ Крыму въ Москву.	-	-	-	99
Его приездъ въ Москву.	-	-	-	114
Мурашъ Гирей приѣзжаетъ въ Москву.	-	-	-	241
Мясной Иванъ, Судаковъ сынъ, посланъ гонцомъ въ Крымъ.	-	-	-	59
Мясной Иванъ, посланъ вторымъ начальникомъ въ Сибирь.	-	-	-	106
Мясной Иванъ, Судаковъ сынъ, посланъ гонцомъ въ Польшу.	-	-	-	117
Гонцомъ въ Польшу.	-	-	-	130
Н.				
Нагой Федоръ, гостъ Московской, въ несчастіи отъ Годунова, пыланъ.	-	-	-	109
Казненъ.	-	-	-	110
Нагайцы чинятъ нападеніе на Россію.	-	-	-	18
Разбиты.	-	-	-	18
Несогласны съ Россією:	-	-	-	61
Чинятъ нападеніе на Россію	-	-	-	93
Жалобы ихъ въ Крымъ на Россіянъ, и отвѣтъ Хана.	-	-	-	222
Нагет: гоненіе на нихъ.	-	-	-	5
Пышка имъ за смерть Царевича Димитрія и разосланіе въ шемницы.	-	-	-	301
Нарва: осада сего града Россіанами.	-	-	-	257

	сѣтрак.
Нащокинъ, Петръ Аѳанасьичъ, первый воевода, спроишѣ городъ Архангельской. - - - - -	50
Непейцынъ, Василей Аѳанасьичъ, посланъ гонцомъ въ Крымъ. Какія грамошы посланы съ нимъ. - - - - -	64 64
Оправдываетъ Россійскаго Государя въ приемъ изгнанныхъ ца- ревичей и обѣщаетъ, что имъ не будетъ помогать. - - - - -	92
Нилсъ: присланъ отъ Нарвскаго губернатора для договору о размѣнѣ плѣнныхъ. - - - - -	37
Невасильцовъ, Лукьянъ Захарычъ, посланъ посланникомъ къ Цесарю. - - - - -	87
Учиненный ему приемъ. - - - - -	88
Ногошковъ, Осдоръ Андреичъ, первый начальникъ Украинскихъ войскъ. - - - - -	115
Начальникомъ Украинскихъ войскъ. - - - - -	242
O.	
Огинскій, Богданъ Машвѣичъ, посолъ второй изъ Польши съ обѣ- явленіемъ о смерти короля Стефана. - - - - -	132
Одоевской князь, Михайло Никишичъ; единъ изъ начальниковъ войскъ на берегу въ спорожевомъ полку, идетъ пропиву Нагайцовъ и ихъ разбиваетъ. - - - - -	92 и 93
Начальникомъ войскъ на берегу. - - - - -	114
Окинфѣевъ Андрей, посланъ гонцомъ въ Польшу. - - - - -	139
Олферьевъ, Романъ Васильевичъ, въ ближней думѣ и его служба. - - - - -	210
Осѣяки: шесть городовъ покоряюща Россіи, и наложенная на нихъ дань. - - - - -	87
II.	
Панпелеевъ Тереншей, дьякъ ближнѣя думы. - - - - -	211
Панцѣ: жалоба на него отъ Россійскаго двора въ его захваченіяхъ. - - - - -	26
Персія: учиненныя завоеванія Турками надъ Персією. - - - - -	250
Пешелинъ Дружина, дьякъ при посольствѣ въ Польшу. - - - - -	50 и 67
Въ другоредѣ при посольствѣ въ Польшу. - - - - -	97
Назначенъ бытъ при посольствѣ на Польской Сеймѣ. - - - - -	137
Дьякъ при сѣздѣ со Шведами. - - - - -	260
При отвѣстѣ Персидскимъ посламъ. - - - - -	284
Пивовъ, Романъ Михайлычъ, въ ближней думѣ: его служба. - - - - -	209
Писемской, Осдоръ Андреичъ, вторымъ посломъ въ Польшу. - - - - -	97
На сѣздѣ со Шведами вторымъ посломъ. - - - - -	260
Плещеевъ, Василей Тимоѳеичъ: велѣно ему договариваться о раз- мѣнѣ плѣнныхъ. - - - - -	37
Плещеевъ, Андрей Васильевичъ, назначенъ посломъ въ Крымъ. - - - - -	117
Плещеевъ, Андрей Васильичъ, назначенъ посломъ въ Крымъ. - - - - -	180
Плещеевъ Опчинъ, Никиша Иванычъ, начальникомъ береговыхъ войскъ. - - - - -	242
Полевъ Иванъ, посланъ пропиву Татаръ. - - - - -	313
Польша: ея состояніе. - - - - -	69
Голодъ въ оной. - - - - -	74
Не желаютъ войны съ Россією. - - - - -	99
Ея состояніе и распорядженіе по смерти короля Стефана. - - - - -	121
Сеймъ въ Варшавѣ. - - - - -	121
Предупредительныя положенія Сейма. - - - - -	122

	спран.
Разныя неудовольствія представленные отъ разныхъ областей.	124
Требовашели на корою Польскую.	125
Примѣчательный обрядъ для познанія, кто изъ пребовашихъ на престолѣ имѣетъ болѣе доброжелателей.	148
Желаніе присоединить Россію къ Польшѣ.	150
Польша желаетъ войны съ Россіею.	264 и 265
Поляки не соглашаются съ Королемъ на начатіе войны.	75
Поспелничей съ пухемъ за столомъ у Государя.	244
Пронской князь, Василей Конспяницъ, начальникомъ войскъ на берегу.	114
Пушяпинъ, Михайло Михайловичъ, въ числѣ воеводъ въ Иванъ городѣ.	259
Р.	
Радиминской Станиславъ, посолъ изъ Польши первымъ.	269
Неблагоприспосованные поступки сего посла и его поварихей.	269
Его представленія Государю.	271
Упрямство сихъ пословъ для заключенія перемирія и разные переговоры.	274
Болѣе ищеть Королевской, нежели опечесства своего пользы.	275
Его смерть.	275
Разборъ Елецъ, голецъ изъ Швеціи.	79
Недопущенъ до Государя и для чего.	80
Ржевской, Елизарей Леонъичъ, посланникомъ въ Польшу.	126
Данное ему наставленіе.	126
Посланные съ нимъ грамоты.	127
Наставленіе о стараніи для избранія Россійскаго Государя на Польской престолѣ.	129
Ласковой ему приемъ въ Липвѣ, и преклонность Липовцовъ на избраніе Россійскаго Государя.	130
Неприличные съ обстоятельствами его поступки.	131
Его отпускъ изъ Липвы и пребыванія Липовцовъ.	135
Его возвращеніе.	136
Посольство его въ Липву.	169
Данные ему наставленія.	170
Представленіе его предъ вельможъ и его пребываніе въ Липвѣ.	174
Его возвращеніе.	176
Романовъ, Александръ Никишичъ, при шествіи Казы - Гирей въ болшемъ полку для совѣшу.	309
Романовъ, Иванъ Никишичъ, посланъ съ золотыми въ войска.	316
Россія: ея состояніе въ разсужденіи окружныхъ Государствъ.	177
Внутреннее и внѣшнее ея состояніе.	239
Поврежденіе въ ней нравовъ отъ силы Годунова.	306

С.

Сабуровъ, Богданъ Яковленичъ, въ ближней думѣ: его служба.	201
Въ переговорахъ съ Польскими послами.	271
Сабуровъ, Иванъ Иванычъ, въ походѣ на Швецію при Артиллеріи.	256
Первымъ воеводою въ Иванъ городѣ.	259
Сабуровъ, Семенъ Федоровичъ, помогаетъ въ приступахъ къ Ивану городу.	257

Сайдешъ-Гирей, или Саипъ-Гирей, бунтуешъ прошиву дяди своего Исламъ-Гирея.	-	-	-	59
Осаждаешъ его въ Бакчисараѣ и берешъ сей градъ.	-	-	-	59
Весь Крымъ ему поддается.	-	-	-	59
Разбитъ Исламъ-Гиреемъ и прогнанъ.	-	-	-	60
Имѣешъ сношеніе съ нашею Турецкимъ, воюющимъ въ Персіи.	-	-	-	62
Въ Россійскихъ обласняхъ.	-	-	-	92
Позволено ему жить близъ Аспрахани.	-	-	-	114
Саламешъ-Гирей, царевичъ Крымскій, чинитъ нападеніе на Россію и сожигаетъ Кропивну.	-	-	-	115
Сапега (Левъ), посолъ изъ Польши; когда приѣзжаетъ.	-	-	-	3
Понеже вѣрющія его грамоты были на имя царя Іоанна Василье- вича, не можетъ ни въ какія дѣла всшупашъ и пребуешъ послать гонца, что ему и позволено.	-	-	-	4
Его представленіе царю Θεодору Івановичю, и рѣчь.	-	-	-	25
Требованіе его для перемирія.	-	-	-	26
Неблагопріемливой его посупочѣ въ написаніи перемирныхъ грамотъ.	-	-	-	75
Даетъ наставленія Россійскому посланнику о успѣхѣ его къ из- бранію на Польской пресполѣ Царя Θεодора Іоанновича.	-	-	-	131
Сапега (Лука), посланникъ изъ Польши съ пѣвными, и жалобы его на Россіанъ.	-	-	-	70
Свѣязевъ Захарій, дьякъ при посольствѣ въ Польшу.	-	-	-	126
При посольствѣ въ Польшу.	-	-	-	169
При посольствѣ въ Польшу.	-	-	-	318
Сейдякъ, на мѣсто Кунюма Ханъ въ Сибирѣ.	-	-	-	107
Сейпъ, Ханъ въ Сибири, его беспечность,	-	-	-	188
Подѣжжашъ подъ Тобольскъ.	-	-	-	227
Позвайъ во градъ и плѣненъ.	-	-	-	231
Опосланъ въ Москву.	-	-	-	232
Сибирь городъ осаждемъ Каранемъ, и въ какую крайность приведенъ:	59			
Освобожденъ:	-	-	-	41
Оставленъ Татарамъ.	-	-	-	251
Сибирь справа: взятые мѣры о покореніи оныя:	-	-	-	106
Колико ея въ концѣ царствованія Θεодора Іоанновича поко- ренной Россіи состояло:	-	-	-	328
Сигисмундъ, князь Шведской, сынъ короля Іоанна III, избранъ ма- лымъ числомъ на Польской пресполѣ.	-	-	-	156
На какихъ договорахъ избранъ.	-	-	-	161
Запрудненія его принявъ сіи договоры.	-	-	-	163
Преклоненъ Шпаромъ Видъ-Канцлеромъ Шведскимъ.	-	-	-	164
Ѣдетъ въ Польшу, и еѣ какимъ намѣреніемъ.	-	-	-	164
Приѣзжаетъ въ Данцикъ, чинитъ присягу, и его протестація.	-	-	-	165
Переписка его съ Максимиліаномъ.	-	-	-	166
Претерпѣваетъ нападеніе отъ Зборовскихъ и приходитъ въ Краковъ.	-	-	-	167
Позволяетъ терпѣніе разныхъ вѣрѣ.	-	-	-	168
Ошрекается усшупитъ Лифляндію: взятое посредство, и его коронація.	-	-	-	168
Свиданіе его объ ошцомъ его.	-	-	-	245

страниц.

Сигисмундъ, король Польскій, намѣрятся оставитъ сей престолъ, но отвращенъ Замоискимъ. - - -	246
Недоброжеланіе его къ Россіи. - - -	247
Даетъ извѣстіе о перепискѣ съ Россією Хану Крымскому.	274
Сикстъ V, Папа Римской, спарается о освобожденіи Максимиліана.	226
Сицкой князь, Иванъ Васильевичъ, въ ближней думѣ: его служба.	202
Въ отвѣтъ Персидскимъ посламъ. - - -	284
Саколинской князь: жалоба на него отъ Россійскаго двора въ его захваченіяхъ. - - -	26
Солшыковъ, Иванъ Львовичъ, начальникъ въ Украинскихъ войскахъ.	115
Солшыковъ, Михайло Глѣбычъ, въ числѣ воеводъ на Черемисѣ.	116
Посломъ въ Польшу первымъ. - - -	318
Польскіе начальники не имѣютъ повелѣнія принявъ его по- сылство, и причины такого поступка. - - -	319
Бдупъ безъ присава въ Польшу, и чиненныя имъ успѣшенія.	320
Везены къ Королю, и худые поступки съ ними. - - -	321
Неприличныя требованія Поляковъ. - - -	323
Съ уступками заключають перемиріе. - - -	324
Солшыковъ, Михайло Михайлычъ Кривой, воевода спешащихъ войскъ въ Тесовѣ. - - -	260
Спарой Ѳедоръ, слуга Шуйскихъ, донесенъ на своихъ господъ.	109
Спряпчей съ ключемъ за споломъ у Государя. - - -	244
Судаковъ Иванъ, сынъ боярской, посланъ на сѣздѣ для договору о размѣнѣ плѣнныхъ. - - -	37
Посланникомъ въ Крымъ. - - -	180
Данныя ему наставленія. - - -	181
Сукинъ, Василей Борисовичъ, посланъ въ Сибирь главнымъ началь- никомъ. - - -	106
Строитъ городъ на рѣкѣ Турѣ. - - -	107
Его успѣхи, и покоряетъ народъ. - - -	107

Т.

Тарховъ Антонъ, дьякъ при посольствѣ въ Грузію. - - -	240
Ташевъ князь, Иванъ, въ несчастій отъ Годунова - - -	109
Сосланъ въ Астрахань. - - -	110
Ташицевъ, Игнашей Пепровичъ, вторымъ посломъ на сѣздѣ со Шведами. - - -	80
Вторично на сѣздѣ съ Шведскими послами. - - -	93
Въ ближней думѣ: его служба. - - -	208
Посломъ въ Польшу вторымъ. - - -	318
Тюновъ, Пётръ Трифоновъ сынъ, дьякъ на сѣздѣ со Шведами.	80
Тобольскъ: основаніе сего града. - - -	188
Учиненъ независимъ отъ города Тюмения. - - -	286
Токмаковъ князь, Иванъ Юрьичъ, начальствуетъ на прислухѣ Иваня города: убитъ - - -	257
Трифоновъ дьякъ, на сѣздѣ съ Шведскими послами. - - -	103
Троекуровъ князь, Ѳедоръ Михайлычъ, первымъ посломъ въ Польшу.	30
Данныя ему наставленія. - - -	30 и 67
Приемъ ему въ Польшѣ. - - -	72
Предложенія учиненныя ему, и его отвѣтъ. - - -	72

Упо-

	страни.
Упопребленная хитрость для преклоненія Польскихъ вельможъ къ перемирію.	73
Упопребленная хитрость для опнятія повѣренности у бѣглеца Михайла Головина.	74
Заключаетъ перемиріе съ Польшею на два года.	77
Соглашается искупить плѣнныхъ.	77
Вторично посломъ въ Польшу.	97
Данныя ему наставленія.	98
Переговоры его съ Польскими вельможами.	99
Заключаетъ перемиріе на два мѣсяца.	103
Въ переговоры съ Польскими послами.	132
Назначенъ вторымъ посломъ на Сеймъ Польской.	139
Въ ближней думѣ: его служба.	203
Посланъ воеводою въ Аспрахань въ опасности нападенія отъ Турокъ.	224
Трубецкой князь, Федоръ Михайловичъ, въ ближней думѣ: его служба.	194
Въ походѣ на Швецію первымъ правыя руки.	256
Трубецкой князь, Никиша Романовичъ, въ ближней думѣ: его служба.	195
Начальникомъ Украинскихъ войскъ.	242
Начальникомъ береговыхъ войскъ.	307
Трубецкой князь, Тимофей Романовичъ, въ ближней думѣ: его служба.	196
Начальникомъ береговыхъ войскъ.	307
Трубецкой князь, Андрей Васильевичъ, посланъ съ Царевичемъ Арасланомъ въ Новгородъ Сѣверской.	267
Туренинъ князь, Иванъ, приславомъ у Шуйскихъ.	110
Туренинъ князь, Василей Пешровичъ, начальникомъ войскъ на берегу.	115
Турки въ войнѣ съ Персіанами и войска ихъ на Теркѣ.	65
Жалобы на Донскихъ козаковъ.	65
Грозятъ Польшѣ войною.	173
Порта Опоманская представляетъ съ угрозами, дабы Поляки кого изъ племянниковъ короля Стефана избрали себѣ въ Короли.	138
Намѣряются итти на Аспрахань.	223
Тюмень градъ: его строеніе.	107
У.	
Угличъ градъ, данъ въ удѣлъ Царевичю Димитрію.	2
Возмущеніе въ семъ градѣ по причинѣ убіенія Царевича Димитрія.	296
Наказаніе жителемъ сего града.	302
Угредичкій, племянникъ Замойскаго, убитъ Зборовскими.	29
Уржумъ: его строеніе.	14
Урусовы, въ несчастіи отъ Годунова.	109
Урусъ, Нагайскій Мурза, враждебенъ Россіи: проситъ Хана Крымскаго, чшобы соединился съ нимъ и подвинулъ Турокъ на Аспрахань.	62
Х.	
Хвороспинъ князь, Федоръ Ивановичъ, первымъ начальникомъ войскъ посланныхъ противу Нагайдовъ.	19
Въ ближней думѣ, и его служба.	200
На сѣздѣ со Шведами первымъ посломъ.	260

спраг.

Хворостиня князь, Димитрей Ивановичъ въ числѣ воеводъ на Черемисѣ.	116
Въ ближней думѣ: его служба.	197
Хилковъ князь, Андрей Димитреевичъ, въ Спародубѣ.	267
Посылаетъ сошника Сирѣлецкаго въ Кіевъ и его донесеніе.	268
Хозя Асанъ, посолъ отъ Хана Шаморханскаго.	283
Ц.	
Цивилскъ: его строеніе.	14
Ч.	
Черемисиновъ, Деменшей Ивановичъ, въ ближней думѣ: его служба.	209
При нашествіи Казы Гирея въ большемъ полку для совѣна.	309
Черемисы бунтующи, но усмирены.	116
Черкаской князь, Борисъ Камбулановичъ, первый начальникъ войскъ	
на берегу.	92
Въ Новѣгородѣ начальникъ войскъ.	243
Черкаской Кн. Василей Кардуновичъ, начальникъ войскъ на берегу.	114
Въ походъ на Швецію первый въ ершаульномъ полку.	256
Черниковской, Пешръ Станиславичъ, посолъ первый изъ Польши	
въ Россію съ объявленіемъ о смерти Короля Стефана.	132
Чипчаговъ, Никифоръ, опречающа убишь Царевича Димитрія.	292
Чюльковъ, Данило, письменной голова, посланъ въ Сибирь.	96 и 187
Плѣняетъ Сеипъ Хана.	231
Ш.	
Швеція: ея обстоятельство; желаніе утвердить перемиріе. Ко- роль ея приемлетъ шишулы принадлежащихъ спрагъ Россіи.	36
Какія приемлетъ шишулы Король, и неблагоприсшое его письмо.	80
Послы Шведскіе на сѣздѣ, на рѣкѣ Сестрѣ	81
Заключаетъ перемиріе.	81
Расположенія Шведскаго Короля о мирѣ съ Россією.	104
Не содержишь удержанія оружія заключеннаго Польскими по- слами, и чинишь нападеніе на Россію.	280
Шеременевъ, Федоръ Васильичъ, главный начальникъ войскъ на Че- ремисѣ, ихъ усмиряетъ.	116
Въ ближней думѣ: его служба	206
Шестуновъ Кн. Федоръ Димитреевичъ, первымъ посломъ на сѣздѣ съ Шведскими послами.	82
Обряды сего сѣзда и ободныя прѣбванія.	82
Заключаетъ перемиріе.	82
Вшорично на сѣздѣ первымъ посломъ съ Шведскими послами.	103
Требованія отъ Россіи и отъ Швеціи.	104
Ничего не окончавъ разбѣзжающа.	104
Въ ближней думѣ: его служба.	203
Шихимъ, Шаморханской царицы, приѣзжаетъ въ Россію.	283
Шуйской Скопинъ, Кн. Василей Федоровичъ, первымъ намѣспни- комъ въ Новѣгородѣ.	55 и 58
Въ ближней думѣ: его служба.	193
Шуйской Кн. Иванъ Пешровичъ, во враждѣ съ Годуновымъ: ми- ринся съ нимъ.	56
Слуга на него доноситъ по наущенію Годунова.	109
Сосланіе его въ деревню, а по томъ на Бѣло Озеро, и его смерть.	110
В	Шуй-

	страни
Шуйской Кн. Андрей Ивановичь, сосланъ сперва въ деревню, а по томъ на Бѣло Озеро, и его смерть. - - -	110
Шуйской Кн. Василей Ивановичь, въ ближней думѣ. его служба.	194
Посланъ слѣдовать о смерти царевича Димитрія. - - -	299
Несправедливое его донесение по сему дѣлу. - - -	300
Шуйской Скопинь, Кн. Ѳеодоръ Ивановичь, во Псковѣ съ войсками.	242
Щ.	
Щелкаловъ, Андрей, дьякъ при боярахъ для увѣщанія народа.	6
При переговорахъ съ Польскимъ посломъ. - - -	26
Дьякомъ въ ближней думѣ. - - -	211
При переговорахъ съ Польскими Послами. - - -	271
При оповѣстѣ Персидскимъ посламъ. - - -	281
Щелкаловъ, Василей Яковлевичь, дьякъ при боярахъ для увѣщанія народа. - - -	6
При переговорахъ съ Польскимъ посломъ. - - -	26
Назначенъ бытъ при посольствѣ на сеймъ. - - -	139
Дьякомъ въ ближней думѣ. - - -	211
При переговорахъ съ Польскими послами. - - -	271
При оповѣстѣ Персидскимъ посламъ. - - -	281
Щербановъ Кн. Меркуръ Александровичь, прешымъ начальникомъ войскъ поставленныхъ противу Нагайцовъ. - - -	19
Ю.	
Юрьевъ, Никиша Романычъ, увѣщаваетъ взволновавшійся народъ.	6
Я.	
Ямы городъ, взятъ Россіанами. - - -	257
Ямгурча, плѣнный Черкашенинъ, опущенъ въ Крымъ. - - -	117
Яновъ, Василей, посланъ противу Гагаръ. - - -	313
Янъ Паша, гонецъ изъ Крыму. - - -	64
Янъ Шинъ, посолъ Крымской въ Москвѣ. - - -	180
Ѳ.	
Ѳеодоръ Иоанновичъ (Царь), восходитъ на престолъ: его лѣта, и сунруга. - - -	1
Посылаетъ посланника въ Польшу. - - -	4
Вѣнчается царскимъ вѣнцемъ. - - -	8
Освобождаетъ Польскихъ плѣнныхъ. - - -	9
Укрощаетъ бунтъ Казанской, и строитъ города въ землѣ Черемиской. - - -	14
Переговоры съ Польскимъ посломъ о перемиріи и учиненный ему оповѣстѣ. - - -	26 и 27
Перемиріе съ Польшею на десять мѣсяцовъ - - -	28
Посылаетъ посланника въ Константинополь. - - -	33
Содержаніе грамоты къ Султану. - - -	34
Общоясельства въ разсужденіи Швеціи. - - -	55
Желаетъ миру со Швеціею. - - -	38
Повелѣваетъ строитъ города въ Казанскихъ областяхъ на луговой сторонѣ. - - -	58
Розрядъ противу Шведовъ. - - -	58
Дѣла съ Крымомъ. - - -	59
Отсылаетъ обратно грамоту Шведскаго Короля, и его грамота. - - -	80
Посылаетъ пословъ на съѣздъ со Шведами. - - -	81

	стр.
Заключеніе перемирія съ Швеціею. - - -	82
Неудовольствія на Королеву Елисавету Англицкую. - -	83
Послана съ купцомъ къ ней грамота. - - -	85
Посланіе пословъ въ Польшу. - - -	97
Посольство на сѣздъ со Шведами. - - -	103
Опивѣнъ его на грамоту Короля Шведскаго. - - -	105
Позволяетъ ушедшимъ изъ Крыма царевичамъ жить близь Аспрахани. - - -	114
Гонецъ изъ Крыму. - - -	116
Грамота съ Мяснымъ о согласномъ дѣлѣ шви противу Польши. Требуетъ короны Польской. - - -	117
Основаніе его требованій. - - -	125
Посылаетъ посланника въ Польшу. - - -	126
Посольство изъ Польши съ объявленіемъ о смерти Короля Стефана - - -	132
Продолженіе перемирія съ Польшею. - - -	133
Внушенія Польскимъ посламъ о пользахъ Польши во избраніи Россійскаго Государя. - - -	134
Грамоты отъ нѣкоторыхъ Липовскихъ вельможъ. - - -	135
Назначеніе пословъ на Польской сеймъ. - - -	139
Посланы съ послами грамоты къ Польскимъ вельможамъ, и рыцарству, и печать для написанія другихъ къ тому потребныхъ. - - -	142
Перемиріе съ Польшею на пятнадцатъ лѣтъ. - - -	158
Посланіе посольства на сеймъ въ Липву. - - -	169
Посылаетъ посланника въ Крымъ. - - -	180
Грубая грамота изъ Англии, и отвѣтъ на нее. - - -	185
Поступокъ снисходительный въ разсужденіи Англичанъ и Англіи. - - -	186
Старанія о покореніи Сибири и посланіе войскъ. - - -	187
Увѣренія Крымскому Хану, что никогда Крымскіе царевичи не пускаются на Крымъ. - - -	224
Взятыя оспорожности для Аспрахани отъ нападенія Турокъ. - - -	224
Приемлетъ въ покровительствво Грузинскаго Царя. - - -	240
Посылаетъ посла и духовныхъ особъ въ Грузію. - - -	241
Часно допускаетъ къ себѣ духовной чинъ и бояръ за столъ. - - -	244
Походъ его на Шведовъ. - - -	253
Выступаетъ изъ Новгорода на Шведовъ. - - -	257
Возвращается въ Москву. - - -	259
Оспорожности, дабы не раздражитъ Польшу. - - -	259
Сѣздъ со Шведами, и посланные туда послы. - - -	260
Возобновленіе войны со Шведами. - - -	261
Нареканіе на него, якобы съ его согласія Казы-Гирей чинилъ нападеніе на Польшу. - - -	264
Гонецъ изъ Польши о опасныхъ грабствахъ посламъ. - - -	266
Требованіе, чтобы посласть Мурашь Гирей на Крымскую границу. - - -	267
Посланіе Царевича Арасланя, и оплуценіе Польскаго гонца. - - -	267
Чего ради войска были поставлены въ Новгородъ Сѣверскомъ. - - -	268
Послы изъ Польши. - - -	269

	страни.
Собираетъ соборной совѣтъ по причинѣ предложеній Польскихъ пословъ. - - - -	276
Миѣнне сего совѣща. - - - -	277
Заключеніе перемирія и содержаніе онаго. - - - -	278
О удержаніи оружія прошиву Швеціи. - - - -	279
Послы изъ Персіи. - - - -	283
Учиненный имъ отвѣтъ. - - - -	284
Виды Россійскаго двора въ пересылкѣ съ Персіею. - - - -	285
Получаетъ извѣстіе о смерти Царевича Димитрія, - - - -	298
Посылка слѣдовать о смерти Царевича Димитрія. - - - -	299
Походъ его въ Троицкой монастырь. - - - -	303
Худое распоряженіе войскъ при нашествіи Казы-Гирея. - - - -	308
Предреченіе его о побѣгѣ Казы-Гирея. - - - -	311
Худое преслѣдованіе за Казы-Гиреемъ. - - - -	312
Посылаетъ повелѣніе, чтобы нарядить войска преслѣдовать Крымцовъ, но не исполнено. - - - -	314
Гибель на Мстиславскаго, и за что. - - - -	314
Посылаетъ золотые въ войска. - - - -	316
Другія награжденія. - - - -	316
Өеиси Гирей, царевичъ Крымскій, чинитъ нападеніе на Россію. - - - -	115

О Г Л А В Л Е Н І Е

ко второй части шестаго тома.

А.

	страни.
Ааронъ, господарь Волоской, казнень княземъ Седмиградскимъ.	106
Абасъ Шахъ Персидской: посольство къ нему изъ Россіи. -	41
Абле-Гиримъ, княжець Пелымской. - - -	12
Авраамъ, избранъ въ Архіепискупы Упсальскіе. - - -	21
Агай, князь Вогуличей, взявъ въ плѣнъ. - - -	25
Азовцы присоединяющіяся къ Нагайцамъ въ нападеніи на Россію.	28
Александръ, царь Грузинскій: послы отъ него въ Россію. -	35
Ондалъ сына своего въ залогъ Персидскому Шаху. -	35
Что его побуждаетъ просить покровительства Россіи. -	35
Присягаетъ Россійскому Государю, и обѣщается давать дань.	36
Посольство отъ него и грамоты къ Государю, къ Патріарху и Годунову. - - - - -	38 и 39
Амуратъ III. Султанъ Турецкой. - - - - -	17
Изготовляется начашъ войну противу Венгрии. - - -	18
Аншоновъ Тархъ, посланникъ въ Грузію. - - - - -	56

Б.

Байковъ, Петръ, сообщникъ зажигальщикамъ Москвы. -	85
Барабинская волость: начало ея покоренія. - - - - -	100
Покорена. - - - - -	109
Безниъ, Михайло, разбиваетъ Нагайцовъ. - - - - -	89
Безобразовъ, Семенъ, посланникомъ въ Крымъ. - - - - -	60
Белской Кн. Демітрій, писецъ на Угличѣ. - - - - -	105
Березовъ: строеніе сего города, и прежнія имепа мѣсту. -	11
Жишели сего града помогаютъ Оспякамъ противу Вогуличей	25
Биркинъ, Родіонъ, посланникомъ въ Грузію. - - - - -	33
Богданко, Генманъ Днепрскихъ казаковъ. - - - - -	78
Брестъ, городъ въ Польшѣ: соборъ въ семь градъ. - - -	78
Буйносовъ Росновской, Кн. Василей Ивановичъ, начальникъ берего- выхъ войскъ. - - - - -	88
Бушурлинъ, Иванъ Михайловичъ, посланъ въ Астрахань. -	90
Бухарія: учрежденный торгъ съ нею въ Сибирѣ, и положенія.	81

В.

Варкачь, Николай, посолъ отъ Цесаря: извѣстіе о его приѣздѣ.	74
Приѣздъ его въ Москву, и его требованія. - - - - -	75
Пребываніе его, и разныя его предложенія. - - - - -	93
Ошвѣтъ ему. - - - - -	94
Его отпускъ. - - - - -	95
Вельяминовъ Воронцовъ, Никифоръ Семенычъ, дѣлаетъ засѣку.	29
Вельяминовъ, Машвѣй, посланъ гонцомъ въ Крымъ. - - -	89
Вельяминовъ, Михайло Ивановичъ, назначенъ посломъ къ Цесарю.	95

	стр.
Его отъѣздъ. - - - - -	96
Отправленная съ нимъ мягкая рухлядь, и цѣна оной. -	96
Приемъ ему отъ Цесаря и возвращеніе -	98
Вельяминовъ, Василей, писцомъ на Коспромѣ по сю сторону Волги.	105
Вельяминовъ Обиляковъ, Дмитрей Ивановичъ, пожалованъ въ Окольничіе. - - - - -	109
Власевъ, Афанасей, дякъ при посольствѣ къ Цесарю. -	96
Воейковъ, Богданъ, писменной голова, воеводою въ Сибирѣ. -	11
Войска посылающія сноять на самую Крымскую границу. -	26
Волконской Кн. Андрей Романовичъ, посланъ противу Шведовъ, остаенся въ Соловецкомъ монастырѣ. - - - - -	2
Волконской, Кн. Григорей Григорьевичъ, посланъ противу Шведовъ, берещъ обратно Сумской острогъ. - - - - -	2
Возвращаенся въ Соловецкой монастырь. - - - - -	2
Цаки идепъ на Шведовъ, и проникаетъ въ ихъ области. -	2
Посланъ въ разъѣздахъ отъ Крымцовъ. - - - - -	88
Волконской Кн. Михайло, воеводою въ Сибирѣ. - - - - -	11
Волоской, Степанъ Александровичъ, начальникъ Тульскихъ войскъ. 88 и 110	

Г.

Глинской Кн. Иванъ Михайловичъ, главнымъ воеводою береговыхъ войскъ. - - - - -	8
Годуновъ, Степанъ Васильевичъ, въ числѣ воеводъ въ войскахъ противу Шведовъ. - - - - -	3
Годуновъ, Иванъ Васильевичъ, въ войскахъ противу Шведовъ большаго полку вторымъ. - - - - -	3
Годуновъ, Ѳедоръ Васильевичъ, въ войскахъ противу бунтую- щихъ Черемисъ воеводою. - - - - -	7
Годуновъ, Борисъ Ѳедоровичъ: сумнѣнія на него по причинѣ рож- денія Царевны Ѳедосьи Ѳедоровны. - - - - -	9
Сумнѣнія на него по причинѣ смерти Царевны Ѳедосьи Ѳе- доровны. - - - - -	16
Похвальныя его попеченія о спокойствѣ Россіи. - - - - -	29
Какая надпись письма къ нему отъ Цесаря. - - - - -	74
Гдѣ онъ споялъ во время представлення Цесарскаго посла, и приемлемый имъ шигуль. - - - - -	75
Ослѣпляетъ Царя Симеона. - - - - -	84
Бдещъ закладываясь каменную ограду вокругъ Смоленска.	87
Какъ была сія его ѣзда. - - - - -	87
По оплучкѣ его являющіяся знаки уменьшенія его силы. -	89
Вторымъ начальникомъ береговыхъ войскъ. - - - - -	102
Умаленіе его силы. - - - - -	109
Посолъ Цесарской имѣетъ аудіенцію у него, и обрядъ. -	111
Его происки. - - - - -	115
Нареченъ совѣтникомъ вдовствующей Царицѣ его сестрѣ.	117
Оправданъ, что не оправилъ Царя Ѳеодора Иоанновича. -	118
Голицынъ Кн. Иванъ Ивановичъ, въ войскахъ въ Иванъ городѣ вторымъ. - - - - -	3
Воеводою въ береговыхъ войскахъ. - - - - -	8
Голицынъ Кн. Андрей Ивановичъ Скуриха, воеводою въ берего- выхъ войскахъ. - - - - -	8

И.

Исленевъ, Данило Ивановичъ, посланъ посланникомъ въ Констан- тиннополь. - - - - -	58
Данныя ему наставленія. - - - - -	59
Измайловъ, Иванъ Васильевичъ, посланъ стронить городъ въ зем- ль Шавкальской, до убишъ. - - - - -	31

К.

Казый, Кн. Пагайской, совокупясь съ другими, нападаетъ на Рос- сію и осаждаешъ Шацкъ. - - - - -	28
Казы-Гирей, Ханъ Крымской, присылаетъ посланника въ Россію. Его обстоятельство въ Крымъ. - - - - -	6
И въ разсужденіи Порпы Ошпоманской. - - - - -	60
Карлъ Герцогъ, братъ Короля Шведскаго: его обстоятельство при кончинѣ его брата. - - - - -	61
Пишетъ къ Лифляндскимъ начальникамъ, чтобъ и по указу Королевскому градовъ Полякамъ не отдавали. - - - - -	18
Нѣкоторые ошибавшіе вельможи всѣвають на него недоувѣ- ренность отъ Короля Сигисмунда. - - - - -	19
Принимаетъ правленіе Шведскаго государства, и на какихъ о- снованіяхъ. - - - - -	20
Заключаетъ перемиріе съ Россією. - - - - -	24
Отдаляется отъ двора. - - - - -	62
Опасность его жизни - - - - -	63
Препоручается ему правленіе Швеціи отъ Короля, но весьма съ ограниченою властію. - - - - -	64
Несогласіе его съ сенатомъ. - - - - -	108
Кашыревъ Ростовской, Кн. Михайло Петровичъ, главный воевода Украинскихъ войскъ. - - - - -	102
Кашинъ Кн. Михайло Федорычъ, въ войскахъ противу Шведовъ воеводою. - - - - -	3
Воеводою въ Украинскихъ войскахъ. - - - - -	8
Каянебургъ, городъ Шведской. - - - - -	1
Кепской острогъ: его строеніе. - - - - -	79
Клобуковъ, Григорей, дьякъ при послахъ на съѣздѣ съ Шведски- ми послами о мирѣ - - - - -	66
Козаки Донскіе: ихъ состояніе. - - - - -	51
Умножаютъ свое число бѣлыми людьми. - - - - -	52
Войны ихъ противу Азовцовъ. - - - - -	35
Уваженіе къ нимъ Россійскаго двора. - - - - -	33
Грамота къ нимъ, дабы они противу Турковъ не восвали. - - - - -	47
Посланіе къ нимъ припасовъ. - - - - -	48
Послупокъ Донскихъ козаковъ, и озлобленіе ихъ на ашамана. Ихъ наглоспи посланнику Нацокину, и ашамана своего Виша- пу умерщвляютъ. - - - - -	48
Провожаютъ Нацокина въ Азовъ. - - - - -	49
Жестокой ихъ послупокъ съ плѣнниками. - - - - -	49
Нарушаютъ миръ съ Азовцами. - - - - -	53
Козаки Запорожскіе, прошенны отъ Императора Германскаго для помочи ему противу Турокъ. - - - - -	75
Колшовской, Артемей Ивановичъ, писецъ на Коштроемъ за Волгою. - - - - -	105

Голицынъ Кн. Василей Васильевичъ, первымъ воеводою Тульскихъ войскъ	27
Головинъ, Владимиръ Васильевичъ, посланъ прошиву бунтующихъ Черемисъ первымъ.	7
Головинъ, Пётръ Васильевичъ, въ войскахъ прошиву бунтующихъ Черемисъ воеводою.	7
Горчаковъ Кн. Пётръ Ивановичъ, строитъ городъ Пелымъ.	11
Грановиная лапа: въ первый разъ в ней упоминается.	110
Грузія. дѣла ея съ Россією.	33
Причины ея ослабленія.	57

Д.

Даниловъ Русинъ, полмачъ, посланъ о провѣдываніи о Грузіи.	33
Дмипріевъ Посникъ, дьякъ при послахъ на сѣздѣ съ Шведскими послами о мирѣ.	66
Долгоруковъ Кн. Самсонъ Ивановичъ, воеводою въ Украинскихъ войскахъ.	14
Въ Тульскихъ войскахъ первымъ воеводою.	27
Долгоруковъ, Кн. Владимиръ Ивановичъ, посланъ для помощи Шацку въ поварицахъ Сабурову.	29
Долгоруковъ Кн. Владимиръ Тимофеевичъ, строитъ городъ на рѣкѣ Коисѣ.	31
Доможировъ: писменной голова, отправленъ для покоренія Барабы.	99
Берегъ крепости Гунусъ и пѣняели князца Сибирскаго.	100
Дунавской Авраамъ (Бургравъ) посломъ отъ Цесаря.	110
Обрядъ его приему.	111
Его отвѣты.	112
Его отпущеніе.	114

Е.

Елецкой Кн. Андрей, посланъ въ Сибирь.	80
Еремейшъ, учиненъ господаремъ Волоскимъ, и на какихъ основаніяхъ.	106

З.

Засѣкинъ Кн. Александръ, съ козаками при войскахъ прошиву Шведовъ.	15
Засѣкинъ Кн. Григорей Осиповичъ, начальникъ войскъ прошиву Горцовъ: велѣно ему воевать Шевкалы.	40
Замойской: его дѣла въ разсужденіи Турокъ и княжества Волосскаго.	106
Звенигородской Кн. Андрей Дмипріевичъ, посланъ въ числѣ воеводъ съ войсками шюаши на Крымской границѣ.	26
Посломъ въ Персію, о положеніи мѣръ прошиву Турокъ.	41
Звенигородской Кн. Семенъ, посломъ въ Грузію.	36
Взятая имъ присяга отъ Горскихъ народовъ.	37
Приемъ учиненный ему, и снаряженіе другую часть Грузіи въ покореніе Россіи привезши.	37
Его возвращеніе.	38
Зиновьевъ, Аванасей, писмомъ на Коспромъ за Волгою.	104
Посланъ въ Крымъ.	105
Змѣевъ, Иванъ, писменной голова, воеводою въ Сибирь.	11

спра.

Комулей, Александръ, посолъ отъ Папы: его предложеніи и дары	-	-	-	97
Вшоричный его приѣздъ въ Россію.	-	-	-	114
Константиинъ, Царевичъ Грузинской, въ залогъ у Персіанъ, принялъ Магомешанской законъ, и не хочешъ возвратиться въ отечество свое.	-	-	-	41
Корела градъ, уснуцленъ Шведією Россіи.	-	-	-	71
Косинскій, Малороссійскій шляхтичь, избранъ въ Гешманы: воюешъ противу Польши; но убіенъ.	-	-	-	79
Кривоберской Кн. Федоръ, писецъ въ Костромѣ за Волгою.	-	-	-	105
Кромы: укрѣпленіе сего града.	-	-	-	29
Крымцы: нападеніе ихъ на Россію, и малое имъ сопротивленіе.	-	-	-	8
Л.				
Лебедевъ Василей, въ умыслѣ зажечь Москву.	-	-	-	85
Левенгоупиъ Аксель, не хочешъ повиноваться повелѣніямъ Герцога Карла и отбѣзжаешъ въ Польшу къ королю Сигисмунду.	-	-	-	19
Лобановъ Ростовской князь, Федоръ Михайлычь, воевода въ Сибирѣ.	-	-	-	11
Вслѣно ему строитъ новые города.	-	-	-	11
Лобода Григорей, Гешманъ Черкаснихъ козаковъ, въ службѣ у Замоискаго.	-	-	-	107
М.				
Маласпина, ѣденъ съ королемъ Сигисмундомъ въ Швецію.	-	-	-	22
Иезуитъ нунцій папскій.	-	-	-	62
Его развратныя мнѣнія о присягѣ.	-	-	-	62
Мамениъ Кула, Сибирской Царевичъ, посланъ съ войсками въ Иванъ городъ первымъ.	-	-	-	3
Мещевскъ, осажденъ Нагайцами.	-	-	-	89
Москва: великій пожаръ въ семъ градѣ.	-	-	-	82
Микошинской Богданъ, Гешманъ Запорожскій, въ войскахъ Цесаря.	-	-	-	72
Мосальской Кольцовъ князь, Владиміръ Ивановичъ, воевода въ Шацкѣ, отбиваетъ Нагайцовъ.	-	-	-	28
Мосальской Кольцовъ князь, Владиміръ Васильевичъ, укрѣпляетъ Кромы.	-	-	-	29
Посланъ въ Аспраханъ.	-	-	-	90
Мстиславской князь, Федоръ Ивановичъ, первой начальникъ войскъ противу Шведовъ	-	-	-	3
Его походъ подъ Выборгъ.	-	-	-	3
Разбиваетъ вылазку, и опустошаетъ Шведскія области.	-	-	-	4
Первымъ начальникомъ береговыхъ войскъ.	-	-	-	14
Первымъ начальникомъ береговыхъ войскъ.	-	-	-	102
Н.				
Нагайцы Казыева улуса, съ Крымцами и Азовцами нападають на Россію и осаждаютъ Мещевскъ.	-	-	-	89
Наливайко, ашаманъ Запорожскій, въ службѣ князя Седмиградскаго, опустошаетъ волости Замоискаго.	-	-	-	107
Намѣряется покориться Россіи.	-	-	-	107
Нарымъ: его строеніе.	-	-	-	79
Нащокинъ, Григорей Афонасьевичъ, посланникомъ въ Константинополь.	-	-	-	43
Данныя ему наставленія.	-	-	-	44
Приѣзжаетъ въ Азовъ, и старанія его помирить Донскихъ козаковъ съ Азовцами.	-	-	-	49

	страни.
Новыя запрудненія , и отбѣздѣ его въ Кафу. -	50
Прибѣздѣ его въ Константинополь и обряды его приему. -	50
Его переговоры съ Турецкими сановниками. -	51
Неудовольствіе Турецкаго двора, и ошѣ чего обновленное. -	52
Зимуешѣ въ Константинополь. -	53
Новыя ему запрудненія по причинѣ Донскихъ козаковъ. -	55
Отбѣздѣ его изъ Константинополя. -	56
Ногопиковъ князь, Федоръ Андреичъ, воеводою въ Украинскихъ войскахъ. -	8
Первымъ воеводою Украинскихъ войскъ. -	102
Ногшевъ князь, Данило Андреичъ, воеводою въ береговыхъ войскахъ. -	8
О.	
Окинфѣевъ второй, голова, посланъ съ князьями Волконскими прошиву Шведовъ. -	2
Опала, что такое было. -	5
П.	
Панинъ Оома, дьякъ, посланъ въ Аспраханъ. -	90
Пелымъ. причины сирокнїа сего града. -	11
Печерскій монастырь близъ Нижнева : его погнбель. -	101
Пивовъ Петръ, посланникомъ въ Грузію. -	33
Пинерской монастырь, взятъ Шведами и монахи избїенны. -	2
Писцы въ Россїи. -	103
Кто они были. -	104
Польша: спредѣленіе на Сеймѣ начати войну съ Турками. -	91
Ея обшвоапеленнва. -	105
Полевъ, Иванъ Осипычъ, воеводою въ войскахъ стоящихъ на Крымскихъ границахъ. -	26
Въ Ливнахъ воеводою. -	88
Протопоповъ, голова, посланъ съ князьями Волконскими прошиву Шведовъ. -	2
Псковъ : моръ въ семъ градѣ. -	87
Пушкинъ, Оснафей Михайлычъ, на сбѣздѣ съ Шведскими послами о мирѣ. -	66
Р.	
Резванъ, Чаушъ Турецкой, посланникомъ въ Россїю. -	56
Прибѣздѣ его въ Москву, и содержаніе привезенныхъ имъ грамотъ. -	57
Отпускъ его. -	58
Рогоза Михайло, митрополитъ главный на Бреснскомъ соборѣ. -	78
Гоненіе ему ошѣ Поляковъ. -	107
Романовъ Федоръ Никишичъ, нареченъ умирающимъ царемъ въ совѣшники вдовствующей Царицѣ. -	117
Ромодановскій князь, Григорей Цепировичъ, въ войскахъ прошиву Шведовъ воеводою. -	15
Россіане производятъ войну зимою. -	4
Россія (малая) : раздоры сей спраны съ Поляками. -	76
Даніе клейнодовъ ошѣ короля Польскаго Малороссійскому Гешману и учиненныя учрежденія. -	77
Данные Козакамъ города. -	77
Неудовольствїя ихъ на Польшу. -	77
Неудовольствїя ихъ по причинѣ вѣры. -	78

С.

Сабуровъ, Жданъ Степановичъ, первымъ воеводою войскъ на Крымской границѣ.	-	-	-	26
Посланъ для помощи Шацку.	-	-	-	29
Посланъ въ Аспрахань.	-	-	-	90
Сверхерсонъ Олуфъ, ѣдець со сѣшами къ королю Сигисмунду, и коварный его поступокъ.	-	-	-	21
Сибирь: какимъ образомъ Россійскій дворъ располагался ее покорить.	-	-	-	11
Знашное число пришедшихъ въ нее Россіанъ.	-	-	-	80
Ея богатствы.	-	-	-	81
Сигисмундъ, король Польскій, наследуемъ отцу своему на Шведскомъ королевствѣ.	-	-	-	19
Увѣдавъ о приближеніи къ смерти отца своего препоручаетъ правленіе дядѣ своему Герцогу Карлу.	-	-	-	20
Требуемъ присылки къ себѣ Сверхерсона.	-	-	-	21
Получаемъ отъ Польскаго Сейма позволеніе ѣхать въ Швецію.	-	-	-	22
Опывемъ его на требованіе Шведовъ	-	-	-	22
Приѣзжаемъ въ Швецію, и оскорбленіе народа.	-	-	-	23
Его поступокъ въ Швеціи, и происшествіе беспокойствъ.	-	-	-	23
Ссора по причинѣ погребеній и неданіе удовольствія королемъ, и другія причины беспокойствъ.	-	-	-	24
Обѣщаемъ учинить пребуемую Шведами присягу.	-	-	-	63
Коронуется въ Упсалѣ.	-	-	-	63
Нарушаемъ свою присягу.	-	-	-	63
Вводиць Польскія войска въ Швецію.	-	-	-	64
Опирывается въ Польшу, препоруча правленіе Швеціи Герцогу Карлу, и съ какимъ ограниченіемъ.	-	-	-	64
Симеонъ, бывший Царь Казанскій, его исторгъ, сосланіе въ деревню и ослѣпленіе.	-	-	-	13 и 84
Синанъ Паша, верховный визирь Турецкій.	-	-	-	55
Скалозубъ, Гетманъ Днепрскихъ казаковъ, убитъ Турками.	-	-	-	78
Смоленскъ: строеніе каменной ограды вокругъ сего града.	-	-	-	86
Съ какимъ поспѣшеніемъ оное производится	-	-	-	87
Солпыковъ, Михайло Глѣбычъ, воеводою въ войскахъ противу Шведовъ.	-	-	-	15
Спанишники, что были и гдѣ разѣзжали.	-	-	-	26
Данныя имъ наставленія.	-	-	-	88
Шпейнбокъ Оловъ, Шведскій сенаторъ, отѣзжаетъ къ королю Сигисмунду въ Польшу, и для чего.	-	-	-	19
Сумской острогъ: Шведы къ нему проникаютъ.	-	-	-	1
Взятъ Шведами, и паки возвращенъ.	-	-	-	2
Сургушъ: строеніе сего града.	-	-	-	11
Пространство его обласней.	-	-	-	79
Т.				
Тара городъ: его строеніе и пространство его обласней.	-	-	-	80
Татищевъ, Михайло Игнатьичъ, пожалованъ въ Околыничѣ.	-	-	-	109
Траханѣишъ, Никиша Васильевичъ, воеводою въ Чердынѣ.	-	-	-	11
Посланъ противу Пелымскаго князя.	-	-	-	11
Спрошъ Березовъ.	-	-	-	12
Трубецкой князь, Никиша Романовичъ, въ войскахъ противу Шведовъ воеводою.	-	-	-	3

	страни.
Трубецкой князь, Ѳедоръ Никипичъ, въ войскахъ прошиву Шведовъ воеводою.	3
Трубецкой князь, Тимофей Романычъ, въ войскахъ прошиву Шведовъ воеводою.	3
Тунусъ, крѣпость на Бабрипской степи, взята и раззорена.	100
Туренинъ князь, Иванъ Самсонычъ, первымъ начальникомъ Украинскихъ войскъ.	11
На сѣздѣ съ Шведскими послами о мирѣ первымъ посломъ.	66
Обоюдныя требованія.	66
Приемлющъ посредство царскаго посланника.	68
Шведы уступаютъ Корелу, и на какихъ договорахъ.	68
По многимъ спорамъ заключается миръ.	71
Туренинъ князь, Михайло Самсонычъ, начальникъ береговыхъ войскъ.	110
Турція. беспокойства при Турецкомъ дворѣ.	17
Неудовольствія сего двора на Россію.	43
Ея состояніе.	55
Возмущеніе въ Констаншинополѣ.	55
Тюфякинъ князь, Василей Васильевичъ, воеводою въ Украинскихъ войскахъ.	14
У.	
Усеинъ Челибей, воздвигаетъ на озлобленіе прошиву Россіи Турецкой дворѣ.	52
Усовъ Пантелей, писецъ по сю сторону Волги.	105
Упсала, градъ Шведскій: соборъ въ ономъ прошиву лишоргіи.	21
Ушаковъ Семенъ, письменная голова, воеводою въ Сибирѣ.	11
Ф.	
Филашевъ Иванъ, посланникъ въ Крымѣ: его возвращеніе.	6
Фринъ Ерикъ, Цесарской посланникъ, вступаящъ въ посредство для перемирія Швеціи съ Россією.	68
Х.	
Хворостинъ князь, Андрей Иванычъ, начальникъ войскъ прошиву Горскихъ народовъ.	50
Велѣно ему послать строитъ города въ землѣ Шевкальской.	31
Ч.	
Чаигуль, Мурза Татарской, плѣненъ.	103
Черемисинъ, Деменей Ивановичъ, посланъ въ Астрахань.	90
Черемисы луговые буншуютъ, но усмирены.	7
Черкасской князь, Василей Казы Кардануковичъ, воеводою береговыхъ войскъ.	8
Первымъ начальникомъ береговыхъ войскъ.	15
Черкасской князь, Борисъ Камбулашовичъ, воеводою Украинскихъ войскъ.	8
Ш.	
Шацкъ городъ осажденъ Нагайцами, но отбитъ.	28
Шахъ, Гетманъ Днепрскихъ казаковъ, помогаетъ Подковѣ.	78
Швеція: беспокойства въ семъ Государствѣ, и разграбленіе казны по смерти короля Іоанна III.	18
Взяшыя чинами Государственными мѣры, дабы недопустишь вникнуть Римскому закону въ Швецію.	20

Учиненное опредѣленіе въ Швеціи для сохраненія волности и правъ.	-	-	-	22
Послупокъ Сената Шведскаго, и его опредѣленія.	-	-	-	65
Съѣздъ Шведскихъ пословъ съ Россійскими о мирѣ.	-	-	-	66
Опредѣленіе на Сеймѣ прошиву короля.	-	-	-	91
Ея состояніе.	-	-	-	108
Шведы, ихъ нападеніе на Сѣверныя области Россіи.	-	-	-	1
Вторично проникающіе въ сѣверную Россію и разоряютъ Пиперской монастырь.	-	-	-	2
Смутныя ея обстоятельство.	-	-	-	62
Шевкалы народъ, съ другими разбиваютъ Росстанъ.	-	-	-	31
Шейдяковъ Баранъ Газы, мурза, начальникъ Казыева улуса, нападаетъ на Россію	-	-	-	89
Шереметевъ, Пепръ Никишичь, главнымъ начальникомъ войскъ прошиву Шведовъ.	-	-	-	15
Посланъ съ передовыми войсками напередъ прошиву Ташаръ.	-	-	-	102
Шуйской князь, Иванъ Иванычь, пожалованъ въ бояре.	-	-	-	109
Щ.				
Щербатово князь, Меркурій: его посольство въ Крымъ.	-	-	-	95
Щепининъ князь, Василей, умышляющіе зажечь Москву и пограбить казну.	-	-	-	85
Его наказаніе.	-	-	-	86
Я.				
Яикъ: строеніе города на Яикѣ.	-	-	-	90
Ямгурчей, гонецъ изъ Крыму.	-	-	-	60
Яросланей, Царевичъ Ташарской, съ Азовцами соединяется и съ Нагайцами для нападенія на Россію.	-	-	-	28
Ѳ.				
Ѳедосья Ѳедоровна, Царевна: ея рожденіе.	-	-	-	9
Ея кончина.	-	-	-	16
Ѳедоровъ, Иванъ Пепровичъ, воевода въ войскахъ прошиву Горцовъ, убиенъ	-	-	-	31
Ѳеодоръ Іоанновичъ, Царь, посылаетъ войска подъ Выборгъ.	-	-	-	2
Походъ его по монастырямъ.	-	-	-	5
Гнѣвъ его на боярѣ и прощеніе.	-	-	-	5 и 6
Оказаніе его радости при рожденіи дочери.	-	-	-	10
Повсѣваеніе укрѣпленій многіе города.	-	-	-	14
Посылаетъ войско на Шевкалы.	-	-	-	30
Посылаетъ пословъ въ Грузію.	-	-	-	33
Вторичное посольство въ Грузію.	-	-	-	36
Послы изъ Грузіи, и ихъ рѣчь.	-	-	-	38
Отпускъ Грузинскихъ пословъ и посланіе Россійскихъ.	-	-	-	40
Отговаривается дань пушечнаго мастера.	-	-	-	41
Посолъ въ Персію, и для чего.	-	-	-	41
Какія положенія и виды въ разсужденіи Крыма и Турокъ.	-	-	-	42
Посылаетъ посланника Исленева въ Конспаншинополь.	-	-	-	58
Содержаніе его грамоты къ Султану.	-	-	-	58
Посланникъ въ Крымъ.	-	-	-	60
Посылаетъ пословъ для переговоровъ со Шведами о мирѣ.	-	-	-	66
Расположенія взаимныя Цесарскаго и Россійскаго дворовъ.	-	-	-	71
Гонецъ отъ Цесаря.	-	-	-	72

	страни.
За чѣмъ онѣ недопущенѣ предѣ него, и шребованія онаго. —	75
Учиненный ему опвѣштѣ. — — —	73
Посылаешѣ прошиву Нагайцовѣ Безнина. — —	89
Посылаешѣ воеводѣ въ Аспраханѣ и повелѣваешѣ строитѣ градѣ на устьѣ Яика. — — —	89
Взяше подѣ спражу Липовскаго гонца. — —	92
Запрудненія Россійскаго двора въ разсужденіи Цесарскихѣ дѣлѣ. —	93
Грамота о вывозѣ масперовыхѣ, а паче рудокоповѣ чужестранныхѣ. —	96
Розряды. — — — — —	102
Посолѣ отѣ Цесаря, и обрядѣ его приему. — —	111
Учиненный ему опвѣштѣ. — — —	112
Расположенія Россійскаго двора въ разсужденіи Ериѣ-Герцога Максимилиана. — — — —	114
Его болѣзнь. — — — —	115
Его послѣднія изволенія, и данныи имѣ совѣштѣ своей супругѣ. —	116
Повѣствіе чужестранныхѣ писателей. — —	117
Его кончина. — — — —	117
Его супруга и обычай. — — — —	118

