



СТАНИЩА



ОБЩЕКАЗАЧЬЯ ГАЗЕТА. Этот номер издается попечением Белого союза казачьих войск

№ 1 (15) апрель 1996 г.



Внимательно всмотритесь в эти лица: спокойные, полные достоинства. Это — уральские (яицкие) казаки из конвоя Августейшего Атамана Наследника Цесаревича Николая Александровича во время торжественного празднования 300-летнего юбилея службы Уральского Яицкого войска отечеству — 31 июля 1891 года. Перед вами вольные Сыны России, предки которых подвергаются гонениям казахских властей, ставших по злой воле большевиков хозяевами древней казачьей земли. (Подробнее об этом в номере "Яицкой Воли"). Обратите внимание на форму: уральцы предпочитали "татарку" и долго не хотели смириться с шинелью, как символом солдатчины, регулярства, "штата".

Фото из Госархива фотодокументов. Публикуется впервые.

В НОМЕРЕ

Казаки! Будьте непримиримы — 3

Выборные страсти — 5-6

Книги по истории казаков — 4

"Яицкая Воля" — 8

Круг в Уральске — 8-10

О центральной газете казаков — 10

Фонд "Казачья школа" — 11

Письмо Терских казаков — 12

ТАК ОТДАДИМ ЛИ СТРАНУ БОЛЬШЕВИКАМ?

Известный публицист Лев Тимофеев через газету "Известия" обратился с этим судьбоносным вопросом ко всему народу России. В этом обращении он еще раз подчеркнул, что "мы живем в двухпартийном государстве! По сути дела, июньские выборы будут как бы формой референдума, где возможен лишь ответ "да" или "нет", коммунизм или антикоммунизм. Два кандидата останутся во втором туре. Две партии избирателей — в самом широком смысле слова — будут соперничать за право определять будущее России!"

Но к великому сожалению частичный ответ на этот вопрос мы уже получили 17 декабря. Итоги выборов в Думу показали, что народы России как бы совсем и не страдали под гнетом комдиктатуры на протяжении 70 лет! А может быть и не было никакого гнета? Посмотрите — русские области Кемеровская и Орловская почти 50 % голосов отдали за коммунистов. А Дагестан и Карачаево-Черкессия и того больше! Но хотя и трудно, но все же как-то можно понять тех же дагестанцев и карачаевцев. А как понять жителей казачьих областей — Ростовская (27%), Амурская (34%), Волгоградская (35%)? (Только в Ставропольском крае на выборах в органы местного самоуправления в шести крупнейших городах, состоявшихся 25 февраля, коммунисты наконец-то проиграли). Значит, так и надо понимать — процесс большевистского расказачивания зашел в такие глубины, что не осталось в казачьих регионах настоящих казаков или если и есть, но в очень и очень небольшом количестве! Вот вам пример: печатался в нашей газете Иван Гарбузов. Мы думали, что даем слово истинному казаку. А этот Иван-непомнящий оказался настоящим перевертышем. Судите сами: в комгазете "Донская искра" он с восторгом поздравляет комми с победой и пишет: "мы дружно избрали в Думу коммуниста!" Это кто же "мы" — казаки? И

абсолютно нельзя, ну никак нельзя понять потомков казаков, голосовавших за палачей казачества. И где же, в самом сердце донского края — в Белой Калитве — победил коммунист Братищев. Ну был-бы самый выдающийся, семипядный комми. Или же был бы он один в кандидатах, поди же ты — ему противостояли известный казачий атаман В. Ратиев и лидер донских женщин.

Более того, людям по ящику показали этого пьяного умника, речь которого состояла только через раз из нормальных слов. Все бесполезно — он самый достойный!

Но самое позорное — прочитал я недавно в называющей себя "казачьей" газете "Слава Кубани" вдохновенный гимн "руководящей и направляющей силе" — КПСС. Этот гимн пропел-исполнил якобы казак из станицы Троицкой, якобы и всего-то "простой графоман" Виталий Гольшев, как он сам себя отрекомендовал. Право слово, хочется поздравить редактора "Славы Кубани" В.Плешакова с такими "графоманами" и с такими "казаками". Эти "простые труженики" свое дело знают, рука у них ох как набита. Это вам не "шипяще-чмокающие завлабы" с пустыми угрозами возврата "коммунистических колбасных электричек". У него слог-голос поставлен опытным режиссерами. Да и чувствуется многолетняя практика: его не испугать ни ГУЛАГами, ни Жиринскими, ибо за ним стоит "сила с вековым опытом и в подполье, и в эмиграции, и в роли руководящей и направляющей" (это его слова!) Поэтому-то такой "казак" и даст советы своему отпрыску: "Сынок, не торопись выбрасывать свой партбилет!" Видимо — не выбросил. И вот читаю- слушаю эти дифирамбы и никак не пойму — причем тут казачья газета? Все мне чудится, что держу в руках не "Славу Кубани", а "Донскую искру". Однако, это не наваждение — все это написано в якобы казачьей газете.

Продолжение на стр. 2.

Так отдадим ли страну...?

Теперь-то понятно, почему проиграл выборы В.Ратиев — куда ему до профессионалов агитпропа. И то: непонятно избирателю — за кого же этот атаман, что у него за душой. То он в телепрограмме призывал казаков поддержать в губернаторы бывшего секретаря обкома Иванченко, то заигрывает с «Белым Союзом казачьих войск» (БСКВ). Хотя, впрочем, все и предельно ясно — люди видят его неуклюжие попытки усидеть между двумя стульями. Между прочим, сама история с его Союзом Казачьих войск России и Зарубежья (СКВРЗ), в котором он верховным атаманом, довольно поучительна. Так, в 1991 году казаки, недовольные прокоммунистической политикой марьинского Союза Казаков (СК), создали новую организацию — Союз казачьих войск России (СКВР). Два года донцы, тоже не входившие в марьинский СК, заинтересованно присматривались к СКВР. Со своей стороны члены СКВР (без зарубежья) тоже мечтали о том, чтобы донцы вошли в их организацию. И вот весной 1993 года свершилось — атаман В.И.Каледин решил (совместно с В.Ратиевым) войти в СКВР. Но тут же выяснилось, что донцы, возглавив (или оседлав?) СКВР, стали проводить, мягко говоря, половинчатую политику: не надо, мол, говорить уже о белых и красных, не следует «резко» критиковать коммунистов и т.п. И назвали они оседланную организацию по новому — «СКВР и Зарубежья».

А старые члены СКВР, увидев такой поворот, с этим не согласились и решили назвать свою организацию так, чтобы ее имя соответствовало ее главной цели — непримиримой борьбе с коммунизмом. Так возникло новое название СКВР — Белый Союз казачьих войск с атаманом Всеуральского казачьего войска В.П. Титовым. Да вот беда: не идут казаки в Белую организацию, так и остается она такой же малочисленной, как и при создании в 1994 году. Осторожничают казаки, все оглядываются, хотя на словах, в беседах, вроде бы и согласны с целями и программой Белого движения. Но ведь нужны дела, а не слова. А на деле в большинстве казачьих организаций только и слышны разговоры о том, что теперь-то пришла, мол, пора забыть прошлые обиды, настало время соединиться всем, кто считает себя казаками. Но остается вопрос — а на какой основе объединяться? Видимо более прав Виктор Карпов, член редколлегии «Станицы», когда он вслед за Д.И.Туроверовым говорит: Будьте непримиримы!

Берегитесь лжепророков, которые придут к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные.
Новый завет, Мф., гл. 7, ст. 15.

БУДЬТЕ НЕПРИМИРИМЫ!

Не секрет, что коммунисты России трансформируют свою власть. В числе прочего реанимируют казачество на своей красной основе. Правда, не хотят настоящие казаки идти в теперешнее «казачество». Топчутся их «казаки» на месте вот уже пять лет. Но затейников это не волнует, у них, по-видимому, другие цели: защитить награбленное, предотвратить восстановление настоящего казачества, которое они всегда боялись, как огня, и по пути вызвать в народе отвращение к ка-

Фотофакт истории



Участники Учредительного круга Союза Казачьих Войск России. Москва, 21 июля 1991 года. На снимке: справа, у стены в белых рубашках — члены редколлегии «Станицы» (сверху вниз) А.Серба, В.Карпов, В.Шуков. В центре в череске — Г.Кокунько.

закам. Большевицкий красный монстр мягко превращается в розового, отходит в сторону прославление откровенных казачьих предателей, накатывает национал-большевизм, намеренно называемый патриотизмом. Бандиты согласно марксизму-ленинизму приспособляются... И все эти пять лет активно борются против тех, кто делит россиян на белых и красных.

названием: «Родные казаки, будьте непримиримы!», словно знал, что появятся большевицкие оборотни и будут нагло требовать объединения жертв со своими палачами. Писатель призывает к непримиримости с этой сатанинской властью, принесенной в Россию кучкой т.н. интернационалистов и поддержанных одесскими проходимцами той же масти.

Попалась мне в руки газетенка в газете — «Оренбургский казачий вестник» за 3 февраля 1995 года, № 1 с поменявшимся лозунгом в верхнем углу «Служить во славу России!» Недавно там было что-то о пролетарском единении.

Вот какой вопрос задает на ее страницах красный писатель Н.Корсунов очередному пролетар..., пардон, войсковому атаману В.Прудникову: «...Вы приняли ОКВ в сложное время, когда вместо возрождения и сплочения определен-

Тьма легла над великой страной на долгие десятилетия. Потом власть перехватили у международных авантюристов откровенные уголовники во главе с грабителем банков Иосифом Джугашвили-Сталиным. Они и их потомки правили нами почти 70 лет. Последние десять лет начали перестраиваться. Для защиты награбленного держат штурмовые отряды, называя их казачьими полусотнями.

Слугам сатаны удалась все поставленные цели, не получи-

Фотофакт истории



Участники Учредительного круга Белого Союза Казачьих Войск. Екатеринбург, 17 июля 1994 года.

ные силы сеют среди казаков идеи размежевания, дележа «до посинения» на «белых» и «красных»...

Господа-товарищи Прудниковы и Корсуновы, и у нас на Дону таких атаманов пруд пруди, простите за каламбур. Они не прочь повесить у себя портрет белого атамана рядом с казачьим изменником Буденным, но все по их мнению должны объединиться и взводными колоннами идти в их строю, словно и не было поголовного уничтожения казачества. Но наши казаки не забыли заветы своих дедов-прадедов. Казачий писатель Д.И.Туроверов в 1977 году написал статью под

лось лишь в части объединения казачества под руководством профессиональных красных организаторов, прошедших краткие курсы атаманов при обкоме партии.

Как показали последние выборы, казачьего кандидата в нашем избирательном округе возжелало менее одного процента голосовавших. И это при том, что казачьих потомков разной степени, так сказать, казачийства у нас более половины. Голосовали за коммунистов, чтобы досадить местным правящим «демократам». Сгоряча пошли на всероссийский рекорд: более 31% досталось зюгановцам. Голосовали за кого угодно, но только не за т.н. казаков! Народ стал понимать, какого сорта «казачество» ему подкатывают, его уже трудно обмануть. Он может лишь сам заблуждаться, требуя завтра же западного уровня жизни. Что же делать т.н. казачеству? Куда пойти, куда податься? И подались они... поддерживать переизбрание президента. И если это не троянский конь, то и поддержка сомнительная. Казачий народ может совсем отвернуться от президента, а не хотелось бы!

Напомним, что Д.И.Туроверов закончил свою почти двадцатилетней давности статью словами: «...Будем же едины все мы, русские люди и не будем забывать, что самый страшный враг русского народа - это советская власть. Поэтому я обращаюсь к вам, родные Донцы, и ко всему казачеству, верным сынам Великой Матери России: Будьте едины, будьте сильны духом, будьте непримиримы! Дерзайте! Бог пошлет вам победу!»

Мог ли предполагать наш казачий писатель, что потомки этих «товарищей», дравшиеся за власть не на жизнь, а на смерть, объединятся, изменят название своей власти и партии, назовут казаками своих охранников и под флагом демократии предпримут очередной грабеж народа?

Вам, господам-товарищам Корсуновым-Прудниковым с Яика и таким же с нашего Дона очень хотелось, чтобы казаки забыли свое прошлое, не мешали бы новоявленным «казакам», и снова с лапшой на ушах от новой вашей лжеказачьей идейки с национал-большевистским запашком дружно шли в будущие бои за вашу власть, за ваши награбленные за 79 лет у народа капиталы. Вы долго готовились к этому: давным-давно и полностью поставили на свою службу православную религию, непокорных среди них уничтожили. Чтобы казаки были людьми, не помнящими родства, еще в 70-х годах пустили на наших хуторах «сборщиков» казачьих икон, фотографий, книг... Где все это? Продано за границу, уничтожено, обезличено. Мы возмущаемся испанскими завоевателями, уничтожившими древнеиндейскую культуру и письменность, а тут под боком ничего не видим. Под покровительством КГБ эти «сборщики» совершали преступления. Судить вас всех надо вторым Нюрнбергским процессом, а не объединяться вокруг вас! Судить вас и тех, кто вложил в головы ваших бездумных дедов идеи коммунизма, за мнимое торжество которых уничтожена половина России.

Читаю ваш ОКВ и вижу: писано все это стопроцентными коммунистами. Не красьте ваши лица в белый цвет, не навешивайте на себя патристический глянec: черного кобеля не отмоешь добела.

В.Карпов

г. Белая Калитва, 22 февраля 1996 года.

Продолжение на стр. 3.

Так отдадим ли страну...?

А в заключении этих заметок надо еще раз подчеркнуть: казачье возрождение немыслимо без демократии. Ибо самое ценное, что пронесло через века и сохранило для России казачество — это казачье самоуправление, казачья демократия или, как писал Е.П.Савельев, казачье народоправление.

И поэтому мы, казаки, обязаны сделать все для того, чтобы «сохранить хотя бы нынешнюю степень демократической направленности российских реформ». А это значит — сохранить достигнутую степень свободы слова и свободы печати (чтобы не вернуться под гнет компартийной цензуры). Это значит — сохранить достигнутую степень разделения властей (чтобы не вернуться под всевластие ЦК и КГБ). Это значит — сохранить достигнутую степень выборности всех властей (чтобы не вернуться к псевдовыборам из одного кандидата, назначенного в ЦК). Это значит — добиться широкого местного самоуправления. Наконец, это значит — нынешняя рос-

сийская демократия есть реальная политическая основа для консолидации всего российского казачества, для объединения многочисленных казачьих организаций во славу и торжество традиционного казачьего народоправления.

Вместе с тем надо понимать, что коммунисты Зюганова и иже с ним идут на выборы только затем, чтобы потом всякие выборы вообще отменить, сделать фарсом, чтобы снова сварганить новую коммунистическую Конституцию и на долгие годы похоронить надежду создания полноценного российского гражданского общества.

Еще один претендент в президенты Н.Рыжков лицемерно твердит о народовластии, чтобы под затасканной ширмой «Вся власть Советам» снова эту самую Власть втихомолку вручить своему авангарду в Советах, т.е. тем же коммунистам. Его словоблудию поверил боевой генерал А.Лебедь и снова как зачарованный пошел за сладкозвучными песнями «плачущего большевика».

Не унимается последний генсек, крестник всеильного КГБ, отец перестройки: снова силится «начать процесс» оче-

редного забалтывания демократических реформ разглагольствованием о неизбежности для России госрегулирования в экономике.

Но есть все-же даже среди вчерашних коммунистов люди со способностями к пониманию жизни. Так, казак по рождению, коммунист по воспитанию Иван Рыбкин написал в «Известиях»: «Ныне я вижу в Б.Н.Ельцине единственного гаранта продолжения реформ в русле социальной рыночной экономики, способного противостоять как слепому, чреватому кровью социально-экономическому рываншу, нацеленному на возврат к всеобщему собесу и бестоварью, так и безоглядному «реформы ради реформ, горе слабым»».

Для меня же ясно одно: Б.Ельцин, как вдохновитель действующей демократической Конституции вынужден до конца защищать ее и, тем самым, защищать нынешнюю степень демократической направленности российских реформ. А это значит — надо голосовать за него, ибо других достойных кандидатов пока не видно.

Как думаете казаки?

Валерий Шуков

Д.И. ТУРОВЕРОВ

РОДНЫЕ КАЗАКИ, БУДЬТЕ НЕПРИМИРИМЫ !

Дмитрий Иванович Туроверов, донской казак, полковник, получивший этот высокий чин в 1918 году из рук П.Н.Врангеля. В эмиграции жил в США, долгое время работал для радиостанции "Голос Америки", постоянный сотрудник журналов "Кубанец" и "Донской Атаманский Вестник". Публикуемая статья была написана в 1977 году специально для "Донского Атаманского Вестника". Дмитрий Иванович умер в преклонном возрасте в 1989 году. Он до конца верил в торжество правды на родной земле: "Зарубкуются и закроются все страшные раны, нанесенные русскому народу руками красных палачей. Вновь настанет мир, покой и благоденствие на русской земле..." Совсем мало не дождался старый казак до краха коммунистической диктатуры, с которой он боролся всю свою жизнь. Тем более нам, дожившим, надо бережно хранить его заветы и считать делом чести их выполнение.

Много веков тому назад Русь подпала под татарское иго. Татарская Орда была чужда русскому народу и никто не признавал ее за власть, а все считали, что это было чужеземное иго. Князья объединялись под общим водителем, оказывали сопротивление и наносили страшные уары татарам.

Вспомним знаменитую Куликовскую битву, где объединенные русские силы на голову разбили татар, чьи союзники-литовцы бежали, даже не вступив в битву. Татарское иго продолжалось больше 250 лет, а татары ограничивались тем, что приходили, собирали дань и уходили в себе в Орду. Если же поработенный народ отказывался платить дань, то татары присылали войско, грабили и снова уходили, увозя с собою пленников.

Но татары, хотя и были язычники, а позже магометане, никогда не посягали на душу народа: на его религию, традиции, нравы и обычаи. Под игом татар Русь духовно крепла и объединялась. Кончилось тем, что татары как бы растворились в массе русского народа, вошли в состав единого Государства Российского и стали его верными подданными, служа России верой и правдой и гордились верностью своей Великой Матери-России.

Теперь на Русской земле и на наших казачьих землях, завоеванных нашими доблестными предками, вот уже 58 лет сидит так называемая советская власть. Это не власть! Это хуже татарского ига, потому что татары были в общем честные и порядочные люди, тогда как коммунизм - это владычество своих и интернациональных отбросов и исчадий рода человеческого. Советский режим - это власть паразитов над честным и трудолюбивым русским народом. В коммунизме нет ничего жизненного, это мертвечина, трупный яд которой отравляет здоровый организм.

Если татары были людьми низкой культуры, первобытные кочевники, то они и не претендовали навязывать русскому народу свои нравы и обычаи. Что же представляет собою советская власть? Это власть темных сил, способная лишь разрушать и уничтожать все лучшее, доброе и светлое. Эта власть, по словам Евангелия, есть ХУЛА НА ДУХА СВЯТОГО. И нам, всем русским, в том числе и казакам, воспитанным на христианских началах, нужно помнить, что Господь Бог прощает все грехи и преступления, но никогда не простит хулы на Духа Святого!

Советская власть не может быть долгой и прочной исторической властью. Русский народ и с ним единое казачество никогда не признавали и не признают ее законной властью. Как коммунизм борется со всем живым, со всем историческим прошлым народа тысячелетней давности, так и мы, казаки и все настоящие русские люди уже 58 лет боремся с коммунизмом и будем бороться до его уничтожения.

Коммунизм завладел территорией России и в том числе казачьими землями и обратил живущих там в рабов. Советский союз - это лишь плацдарм коммунизма, откуда он ведет наступление на весь свободный мир для его порабощения и ограбления. Коммунизм остановил естественное развитие русской земли, богатейшей во всем мире и самую Россию отбросил на много веков назад, к пещерному веку.

С первого же дня вспыхнувшей революции, коммунизм стал систематически истреблять памятники славного про-

шлого, созданные целыми поколениями русского народа. Наша культура основана на христианской религии и поэтому ее памятники тоже носили религиозный характер.

Только лишь в стольном граде Киеве были большевистскими варварами безжалостно уничтожены Златоверхний монастырь, построенный князем Ярославом Мудрым в 12-ом веке, Десятинная церковь - самая старая в России, Братский монастырь, величественная Киево-Печерская лавра - расадник русской культуры на протяжении многих веков. В Москве был снесен храм Христа Спасителя, материал с которого использовали на постройку мавзолея сифилитику и бандиту Ленину.

А сколько было уничтожено храмов и памятников русской культуры на бесконечных просторах Земли Русской! Когда-то в древности был свирепый завоеватель Атил-ла. Там, где проходили его дикие орды, там по преданию народному трава больше не росла. Но Атил-ла был невинным младенцем по сравнению с коммунистами, ибо там, где появляется коммунизм, он отравляет своим смрадным дыханием все вокруг и нормальная жизнь умирает. Так это случилось в России и, в частности, в наших казачьих землях.

Россия была житницей Европы, цвела и благоденствовала, а народ богател не по дням, а по часам. А теперь многие десятилетия люди в России истощены постоянным недоеданием и недостатком самых необходимых для жизни предметов, так что почти все население влачит самое жалкое существование.

Мы испытали на себе коммунизм больше, чем кто-либо другой. В течение 3-х лет мы вели с ними кровавую борьбу и ушли на чужбину, не сложив своего оружия и продолжая и по сей день вести с ними холодную войну. Мы не только нашим умом, но и нашим нутром ощущаем, что коммунизм есть преступление против всех Божеских и человеческих законов. Мы питаем брезгливость и отвращение ко всем, кто яшкается с коммунистами, вступает с ними в сделки и заключают с ними всякие договоры. Нам, казакам и всем русским внутри страны и в зарубежье, кажется странным, что в О представители свободного мира терпят в своей среде разных Вышинских, Трояновских и им подобных, чьи руки обгажены кровью русского народа и выслушивают от них оскорбления. Мы удивляемся, что в ответ на все эти оскорбления никто не возьмет этих Вышинских и всю большевистскую мразь за шиворот и не выбросит на улицу.

Еще блаженной памяти митрополит Антоний, глава Русской зарубежной церкви, благословил всех русских людей на борьбу с Красным Антихристом. И в своем послании он говорил: «Нет мира между Христом и Сатаной! Благословляю всякое оружие, против безбожной власти поднимаемое».

Это голос нашей совести. Мы хотим и должны восстановить из праха вечную историческую христианскую Россию. Мы хотим, чтобы новая, освобожденная Россия стала на свой исторический путь, начертанный ей Промыслом Божиим и снова стала опорой порядка всего мира.

Шесть десятков лет власти коммунизма - это слишком много! Ни один народ этого бы не выдержал. В Рос-

сии народилось два поколения, не видевших ничего, кроме жалкого прозябания под красной тиранией. И эти новые люди в своем большинстве не превратились в «советских людей», не стали покорным человеческим стадом. Нет Они сохранили заветы своих предков, на протяжении тысячи лет создававших Государство Российское.

Наши предки перебороли все - и иго татарское и все нашествия иноземных завоевателей, посягавших на русские земли. И нынешнее поколение, с Божией помощью, сбросит советскую власть со всеми ее вождями и социалистическими «достижениями». Останется лишь неприятное воспоминание, да слезы бедных матерей, оплакивающих своих детей, погибших в страшные годы коммунизма.

Но время изгладит и все страшные следы. Зарубкуются и закроются все страшные раны, нанесенные русскому народу руками красных палачей. Вновь настанет мир, покой и благоденствие на русской земле, при этом памятуя:

Мир приходит, как награда

И мы, грешные, его должны заслужить.

Заслужить его мы можем нашей непримиримостью, нашей волей и единением в борьбе с поработителями нашей родины. В моменты опасности наши предки вставали, как один человек и всегда побеждали врага. В единении сила! Будем же едины все мы, русские люди и не будем забывать, что самый страшный враг русского народа - это советская власть. Поэтому я обращаюсь к вам, родные донцы и ко всему казачеству, верным сынам Великой Матери России: будьте едины, будьте сильны духом, будьте непримиримы! Дерзайте! Бог пошлет вам победу!

Казак ст.Старочеркасской В.В.Д.
полковник Д.И.Туроверов

К 300-ЛЕТИЮ КУБАНСКОГО КАЗАЧЕСТВА

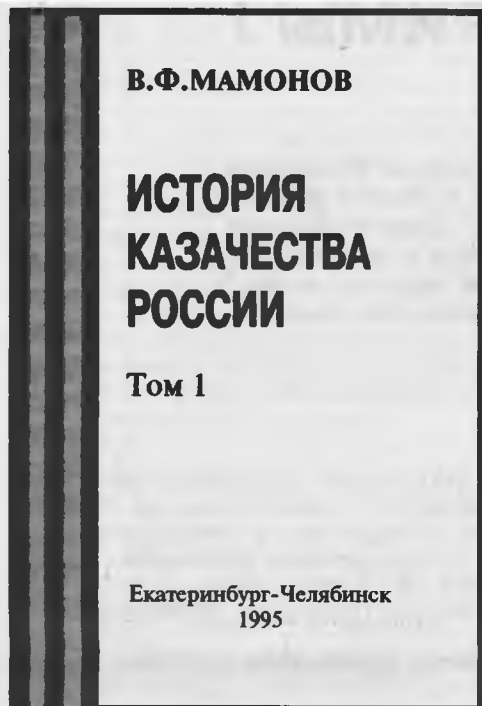
Кубанский казачий союз (атаман Е.А.Басев) и редакция журнала «Кубанец» (главный редактор А.Д.Шилевко) в октябре 1996 года проводят конференцию, посвященную 300-летию Кубанского казачьего войска. К этой дате редакция журнала готовит сборник статей, освещающих историю и современную жизнь кубанского казачества. К участию в сборнике приглашаются все желающие. Вы можете прислать свои статьи объемом 2-3 машинописных страницы в адрес журнала «Кубанец», или в редакцию «Станицы» до 15 июня сего года. Адрес журнала «Кубанец»: 17 PEARL st., Red Bank, N.J. 07701, USA.

История казачества России

Пятилетнее возрождение казачества приносит зримые плоды: одновременно в Челябинске и в Санкт-Петербурге вышли труды по истории казачества, написанные и опубликованные без самодержавной и советской цензуры. В.Ф.Мамонов в Челябинске выпустил в свет только 1-ый том из готовых к печати пяти томов. Р.А.Нелепин в Питере издал сразу 2 тома. Сегодня мы только представляем эти творения. В дальнейшем редакция намерена опубликовать развернутые рецензии, поскольку первые прочтения вызывают не только чувство удовлетворения но и вопросы. Особенно много недоуменных вопросов возникает к двухтомнику Нелепина, который, судя по всему, написан по традиционным советским меркам.

На Южном Урале

В 1995 году в Челябинске вышел из печати 1-ый том многотомного исследования истории казачества, написанного Владимиром Федоровичем Мамоновым. К сожалению, тираж издания всего-то 500 экз. Я обратился к автору книги с несколькими вопросами.



Г.К. Владимир Федорович, расскажите, пожалуйста, в целом о своей книге, ее содержании, построении. Только ли обобщаются в ней уже известные факты или вводится новый фактический материал?

В.М. В первом томе "Истории казачества России" из пяти готовых и готовящихся к печати рассматриваются преимущественно вопросы зарождения казачества. Второй том начинается с событий Смуты и заканчивается временами, непосредственно предшествовавшими воцарению Петра I. Это был период постепенного собирания казачьих общин под скипетр Московских царей. В третьем томе исследуется история российского казачества с царствования Петра I, он заканчивается серединой XIX века. Это было время окончательного закрепления статуса казаков как военно-служилого сословия. В четвертом томе рассматривается история казачества в пореформенный период. И, наконец, пятый том посвящен истории российского казачества в годы революции и гражданской войны. В его заключительной части анализируются и проблемы, связанные с возрождением казачества в наши дни. Конечно же, при работе над книгой нельзя было ограничиться только ранее известными фактами. Я свыше двадцати лет изучаю в центральных и местных архивах документы, относящиеся к истории казачества. Что же касается уже опубликованных фактов, то я их проверял самым тщательным образом.

Г.К. Не опасаетесь ли Вы, что, оставаясь исключительно на почве фактов, даже развенчивая многие легенды и мифы, связанные с историей казачества, Вы тем самым лишаете ее некоего своеобразия, поэзии? Да и история любого народа, любой страны всегда где-то лишь наполовину состоит из абсолютно достоверных фактов; вторая половина — это полуфантастические сведения, былины, легенды, герои которых со временем начинают восприниматься как реальные действующие лица?

В.М. Давайте все-таки некоторые вещи уточним. Вот Вы говорите, что история любого народа, страны — лишь наполовину абсолютно достоверные факты, а остальное — легенды, былины, со временем начинающие восприниматься как подлинные события. Но

это не совсем так. Не история состоит из мифов, а массовые представления об истории. То, что они массовые, еще не делает эти представления истинными. Ремесло же историка в том и заключается, как мне кажется, чтобы искать истину в знаниях о прошлом. Я — прежде всего историк. Что касается поэтических легенд, то я вовсе не задаю целью их "развенчивать". Они зачастую нравятся мне, дают известный материал, как для историка. Например, то, что былины делают Илью Муромца "матерым казачком", а Ермака Тимофеевича то сотоварищем Ильи Муромца, Добрыни Никитича и Алеши Поповича, то племянником киевского князя Владимира, представляется мне крайне важным для изучения представлений русского народа о казачестве. Это очень интересный сюжет именно для историка, а не только для литературоведа. Иное дело, что нельзя же принимать былины, легенды, сказки за стопроцентную истину. Здесь надо уметь отделять правду от вымысла (что порой бывает очень нелегко). Я и пытаюсь делать это. В своей книге я спорю не с легендами, а с их неверной трактовкой, которая весьма широко распространена. Надо учитывать, наконец, и то, что легенды тоже ведь разные бывают. Их создают нередко отнюдь не любители изящной словесности. Взять, к примеру, легенды о казаках как отдельном народе, ведущим свое начало то из Казакии на Кавказе, то от торков и берендеев, то из недр Золотой Орды. Ведь это факт, что легенды эти особенно активно поддерживали и поддерживают сегодня, с одной стороны, наиболее радикальные патриоты казачества, с другой — его наиболее решительные критики и разоблачители. Первые, обосновывая идею о "казахском" или татарском происхождении казачества, надеются доказать, что казачество — особый народ, коренным образом отличный от русского, причем народ даже не славянского происхождения. Вторые доказывали, что казачество всегда было, в сущности, антиобщественным элементом, представляло собой едва ли не обычный уголовный сброд. С такой точки зрения весьма заманчивой представляется мысль о том, что эта "сволочь" к тому же еще на поверку оказывается нерусского происхождения. Как видим, то и другое полагивает не наукой, не поэзией, а политикой!

Г.К. Отвергая крайние, не находящие подтверждения фактами взгляды о казаках как особом народе, коренном для того же Дона или Днепра, не слишком ли однозначно Вы определяете преобладающую роль беглых холопов, прочих жителей Московского княжества и Польши в становлении казачьих общин в XV — XVII веках?

В.М. Думаю, нет. Тем более, что в книге я отмечаю значение тюркского элемента (и не только тюркского) при формировании казачества. Что же касается сословного и социального состава (т.е. — кто шел в казаки) то он тоже был очень неоднороден. "Казаковать" шли не только холопы, но и свободные крестьяне, посадские люди, дворяне, дети боярские, порой даже князья. Об этом тоже немало сказано в книге.

Г.К. Какие из прежних исторических трудов по истории казачества Вы бы взяли рекомендовать к переизданию сегодня в первую очередь?

В.М. Прежде всего — хронику Мартина Бельского (хотя она специально и не посвящена истории казачества), сборники документов и четыре части одиннадцатого тома "Столетие Военного Министерства". Кроме того, большой интерес представляют работы Г.Ф.Миллера (причем не только его две статьи о казаках, но, прежде всего, "История Сибири"), а также работы П.И.Авдеева, Н.А.-Бородин, В.М.Броневского, И.И.Железнова, М.С.Грушевского, Г.Е.Катанасва, Ф.М.Старикова и ряда других авторов. Конечно, это должны быть в прямом смысле научные издания с примечаниями, вступительными статьями и т.д. Наука ведь не стоит на мес-

те. Многие устаревают даже у самых маститых историков...

Г.К. Вы проследили исторический путь казачества. Напоминает ли сегодняшнее его состояние какой-нибудь из прежних эпизодов, этапов этого пути? Каким, по -Вашему, будет дальнейшее развитие, есть ли вообще будущее у казачества в традиционном общепринятом понимании (как военное служилое сословие) собственное место в российском обществе, — или оно окончательно переродится во что-то совсем другое?

В.М. Нынешнее состояние казачества (да и страны вообще) мне напоминает начало XVII века, времена Смуты. О будущем фантазировать не хотелось бы, здесь многое зависит не только от самих казаков. Отмечу лишь, что я верю в возрождение казачества и думаю, что оно послужит делу возрождения России.

Г.К. Дайте, пожалуйста, собственное определение казачества; как в историческом плане видоизменялось это понятие?

В.М. Все-таки казачество — это военно-служилое сословие.

Г.К. Вы сами по происхождению имеете отношение к казачеству? Сказывается ли это на Вашем отношении к рассматриваемому вопросу?

В.М. Я не казак. Мой интерес к истории казачества научный. По-моему мнению, это интереснейшее в научном отношении проблемы.

Г.К. Собираетесь ли Вы продолжить свои исследования по казакам, какие новые научные труды, книги мы можем ждать?

В.М. Да, но сначала хочу закончить и издать свой пятитомник. Потом мечтаю написать учебник по истории казачества для казачьих школ. Дело за "пустяком" — нет казачика...

Беседовал Г. Кокушко

до наших дней. Достоверность изложения достигается как скрупулезным отношением к датам, так и тонким анализом и многочисленными ссылками на первичные исторические документы: летописи, протоколы, приказы, рескрипты, а также письма, написанные по горячим следам событий. Автору удалось языком ясным и четким не только раскрыть тесную связь истории казачества с историей России в целом, но по новому показать своеобразие этой связи. Заслуживают особого внимания такие узловые исторические моменты как естественное выделение казачества в отдельный этнос с самоназванием "казаки" (по мнению автора в V в н.э.), драматизм событий во времена смуты или решающий вклад казачьей доблести на театре войны с Наполеоном. В книге впервые рассматривается вклад казаков не только в военную историю, но также и в культуру России.

Впервые в отечественной литературе рассказана правда о судьбе казаков, живших в эмиграции. Свообразие изложения книги проявляется в том что автор чувствует себя в истории России как в родном доме. Будучи художником, он иллюстрирует историю в том числе и собственными художественными произведениями. Читатель останется благодарным автору за чуткость и деликатность при анализе материалов порой очень противоречивых и неоднозначных по их толкованию.

Л.А.Филькин

Книгу Р.А.Нелепина можно купить в Москве в фонде "Казачья школа" (телефон: (095) 482-61-68) или заказать по адресу: 125183, Москва, а/я 30 "Казачья школа".

Книжица на Яике

Во все времена нелишне будет припомнить, как казаки (в данном случае уральцы) берегли прежде память о своих погибших в сражениях товарищах. Может быть, сгодится прадедовский опыт сегодня?

...Знаменитая Полтавская битва не обошлась без яицких казаков. В старой песне поется:

Дело было под Полтавой,
Дело славное, друзья!
Там дрались мы со шведом
Под знаменами Петра!

Есть на Урале предание о Рыжечке (прозвище казака Заморенова), как он победил в поединке шведского богатыря, взяв его локостью. Неизвестно, был ли это поединок, но достоверно, что накануне Полтавы казаки чуть не взяли в плен самого короля Карла XII. Тот ночью объезжал позиции, наполея на казачий развед, был ранен и едва укачал. Не это ли подвиг — и причем одновременно — совершил яицкий казак Рыжечка?

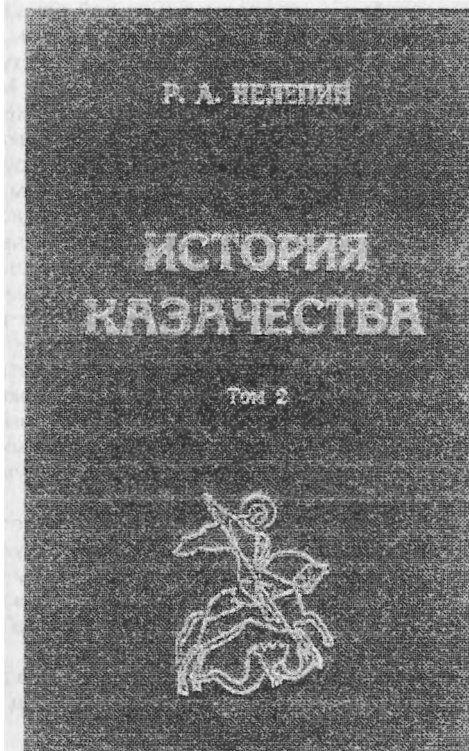
Вернувшись на родину, участники похода написали воспоминания и назвали манускрипт "Книжицей о Полтавском сражении". Казаки, кстати, вплоть до наших дней (до революционного поколения) называли Полтаву — Платавой, тут действует фонетический закон нашего диалекта — метатеза, перестановка звуков (проволака — проловка, стрелять — стырлять и т.п.). В "Книжице" были поименованы все павшие под Полтавой казаки и уцелевшие их собратья передали фоллиант в войсковой храм как поминальник. На всех панихидах он зачитывался священниками в память назидание молодым казакам. Войсковой храм был бревенчатый, а пожары случались великие, выгорал почти весь Яицкий городок. Сгорел храм, а с ним и "Книжица", только устные предания хранят теперь память о казачьих делах под Полтавой ...

Б. Чагапов

В северной столице

Издательством Санкт-Петербургской Митрополии "Провославная Русь" выпущен двухтомник "История казачества" Рональда Апполоновича Нелепина. Тираж 3500 экз., 1 том — 559 стр., 2 том — 716 стр.

Казачество в книге рассматривается как часть русского народа, поэтому его история дается в неразрывной связи с историей России. Хронологически материал охватывает период с древнейших времен праславянства



Состоявшиеся в декабре 1995 года выборы в Государственную думу показали, что казачество повторило ошибку, допущенную им на выборах 1993 года — не стало самостоятельной, организованной силой, могущей выступить с собственной программой и занять достойное место среди депутатского корпуса. Это значит, что результаты работы депутатов-казачков, избранных от всевозможных партий и блоков, а также одномандатников, будут ничем не лучше той, что "проделана" их предшественниками-коллегам в старой Думе. Представляя собой "неказачьи" избирательные объединения, являясь ставленниками той или иной финансировавшей их выборы структуры, эти депутаты также будут вынуждены "отрабатывать хлеб" не у казачества, а у тех, чьи средства обеспечили им проведение избирательной кампании и победу над конкурентами.

Слышали ли мы за два года работы прежней Государственной Думы с ее трибуны от депутатов-казачков что-либо серьезное относительно сложнейшего положения казачества на всем Северном Кавказе (не только в Чечне), на юге русской Сибири, временно находящейся под юрисдикцией Казахстана, о назревании этносоциальных взрывов на Кубани и Дону? Был ли поставлен вопрос о механизме реализации Указов Президента о казачьем самоуправлении и землепользовании, об их привязке к законодательству о казачьей государственной службе, о статусе казачества в России? Состав новой Государственной Думы и положение в ней депутатов-казачков позволяет предположить что проблемам казачества в ней будет уделено не больше внимания, чем в предыдущей.

Каковы причины того, что в 1995 году казачество повторило ошибки 1993 года? Основных две: разобщенность сегодняшнего казачьего движения и отсутствие в его среде общепризнанного лидера, способного сплотить вокруг себя большинство казачества и обладать авторитетом среди его потенциальных союзников. Сейчас сложилась ситуация, когда сильная, многочисленная казачья организация может существовать лишь при наличии мощной финансово-экономической структуры, а результативность деятельности такой структуры всецело зависит от взаимоотношений атамана с местным государственно-административным аппаратом, который может создать ей сносные условия. Либо разорить налогами, нескончаемыми финансовыми и прокурорскими проверками, предоставлением льготных кредитов ее конкурентам. Чтобы сохранить свою организацию, атаманы вынуждены вступать в тесное взаимодействие либо с официальными органами власти, либо с лидерами полукриминальных экономических структур, что зачастую одно и то же. Благожелательное отношение этих двух "ветвей" местной власти для казачьих организаций куда важнее, чем наличие общеказачьего депутата в далекой Москве, поэтому сама жизнь заставляет атаманов поддерживать избирательные блоки, которые "рекомендуют" их местные покровители. Личные либо местечковые выгоды своей организации, а не общеказачьи интересы — вот что лежало в основе деятельности большинства атаманов в минувшей избирательной кампании. Отсюда та пестрота депутатов, за которых отдали голоса казаки в различных регионах и даже в разных казачьих организациях одного крупного города — от коммунистов до "Наш дом — Россия".

Как не прискорбно, но на минувших выборах среди казаков не оказалось ни одного известного всей России лидера, могущего и желающего повести за собой казачество. Оренбургский казак Черномырдин создал свой избирательный блок "Наш дом — Россия", терский казак Шахрай возглавил собственную партию "ПРЕС", кубанский казак Шумейко решил остаться в стороне от событий, как и донской казак Рыбкин. И ни один из "казачков при власти" не обратился к казачеству с обращением или программой, в которых изложил бы видение казачьих проблем своим объединением и то, как оно намерено решать их. Они не пожелали или не сочли нужным выделить многомиллионное казачество из обезличенной массы избирателей, подчеркнуть специфику жизни казачества в приграничных, охваченных войной или террористической деятельностью чеченских бандформирований регионах, коснуться болезненного вопроса об обретении Родины казаками, по недоразумению судьбы оказавшихся временно под юрисдикцией чужих государств.

А ведь перед их глазами был пример В. Жириновского, обеспечившего себе грандиозный успех на выборах 1993 года. Тогда именно его партия и он лично не жалели времени для работы не просто с российским "электоратом", а делили его на различные социальные слои и группы, учитывая специфику и изменение интересов этих слоев и групп в разных регионах. Например, сам В. Жириновский с руководством партии дважды посещал штаб Землячества Казаков в Москве (независимого), где излагал взгляды ЛДПР на проблемы казачьего возрождения, его эмиссары активно вели агитацию среди казачества Сибири и Уральского региона, а В. Жириновский лично поддерживал тесные контакты с одним из лидеров казачества среднего Урала атаманом Гуляевым. Результаты подобной работы несомненно сказались на итогах выборов.

В период избирательной кампании 1995 года проблемами казачества по-настоящему интересовались один из лидеров КРО донской казак А. Лебедь и глава избирательного блока "Мое Отечество" генерал-полковник Б. Громов. Это была примитивная "игра на публику" или, как теперь модно говорить, создание себе определенного рода "имиджа", а детальное знакомство с состоянием дел в казачьих регионах, изучение существующего сегодня законодательства о казачестве, обсуждение с атаманом и членами правления Землячества Ка-

заков в Москве (независимого) предложений, поступивших от казаков в центральные органы исполнительной и законодательной власти России. Тем не менее, ни А. Лебедь, ни Б. Громов ни от своего имени, ни от имени своих избирательных объединений не выступили с обращением к казачеству, и этому были свои причины. Так, А. Лебедь состоял в созданной без его участия структуре, которой нужно было его имя в обмен на высокий пост в ней. В случае приобретения А. Лебедем крепкой опоры в среде казачества, он с его авторитетом перестал бы нуждаться в КРО и мог стать единоличным лидером самостоятельной организации, что никак не устраивало руководство КРО. Генерал Б. Громов, будучи не казаком, посчитал неэтичным делать то, чего не делали казаки, лидеры избирательных объединений или партий, и показаться человеком, стремящимся быть святее папы. Поэтому эти два авторитетных среди казачества общероссийских лидера, руководители избирательных блоков, цели которых разделяли многие казаки, не досчитались многих голосов своих потенциальных избирателей.

А. СЕРБА

КАЗАЧЕСТВО: ОТ ВЫБОРОВ ДО ВЫБОРОВ

Не было в казачестве и собственных лидеров, имеющих признание в широких слоях казачества и способных возглавить казачий избирательный блок в масштабах России. Для этой цели не подходил ни один из руководителей двух крупнейших казачьих общественных организаций, бывших когда-то общероссийскими, а теперь оставшимися таковыми лишь в их регистрационных документах и речах атаманов. Атаман ныне окончательного распавшегося Союза Казаков Мартынов мог играть в любом избирательном объединении лишь роль антирекламы, ибо Союз Казаков изначально объединял тех, кто объединял интересы казачества и российской компартии, как заявил по этому поводу по телевидению заместитель Мартынова. Вначале заигрывание А. Мартынова с правительством "Дерьмократов", затем сотрудничество с Черномырдиным и даже вхождение в его избирательный блок заставило отшатнуться от него бывших "красных" сторонников. Что же касается казаков-антикоммунистов, то они еще в 1991 году в противовес Союзу Казаков создали Союз Казачьих Войск России и альянс Мартынова с Черномырдиным расценили всего лишь как ловкий ход атамана перед крахом своей организации, и остались глухи к его призывам поддержать "Наш дом — Россия".

Атаман Союза Казачьих Войск В. Ратиев (которому очень нравится добавлять к этому названию слова "и Зарубежья") после заключения договора о дружбе между Донским Казачеством и антирусским, криминальным режимом Дудаева заставил выйти из его Союза большинство казачьих организаций, в результате чего верховодит только на Дону. Оценка его и Донского атамана Козицына, бывших инициаторами заключения Договора с Дудаевым, в казачьей среде однозначна — "предатели", "изменники", "христопродавцы", поэтому говорить о каком-либо влиянии В. Ратиева в казачьем движении сегодня просто не имеет смысла.

К сожалению, ситуация в казачьем движении после выборов в Государственную Думу не изменилась, и в кампанию по выборам Президента оно вступает без своего кандидата на этот пост. Значит, казачеству придется делать свой выбор в пользу одного из уже заявленных кандидатов, и вступать в коалицию с поддерживающими его партиями и организациями. Но обладает ли казачество силой, способной оказать влияние на ход предстоящих выборов, что заставило бы поддерживаемого им кандидата в Президенты всерьез учитывать запросы и требования казачества. Пожалуй, да.

Начнем с того, что число россиян, считающих себя казаками (не путать с истинными родовыми казаками!) по одним оценкам достигает 10-11 миллионов человек, по другим — 20-21 миллионов. Даже минимальная цифра сама по себе внушительна, а если учесть организованность его участников, что процент голосующих казаков, как правило, намного превышает этот показатель среди других слоев населения, то указанный факт приобретает еще больший вес. Не следует также забывать, что большинство членов казачьих объединений — мужчины, за каждым из которых стоят либо члены семьи, либо друзья и соседи, зачастую разделяющие их взгляды и являющиеся резервом казачества на выборах.

К сильным сторонам казачьего движения относятся

то, что нынешнее казачество разбросано по всей территории России. Геноцид казачества коммунистическим режимом и вынужденное его расселение вне своих исторических регионов позволяет казачеству выступать от имени всех слоев общества. Образно говоря, казачество вправе представлять себя (как некогда пыталась КПСС) выразителем всего российского народа. Так, среди сельского населения необходимо делать упор на казачество как истари сложившейся слой крепких, умелых землевладельцев; в рабочей среде нужно подчеркивать, что ввиду расказачивания и индустриализации множество казаков были вынуждены превратиться в пролетариев и сейчас казачество имеет свой рабочий класс, интересы которого ему не безразличны. В армейской среде акцент следует делать на роль казачества как профессиональных военных и защитников Родины; в молодежной и студенческой аудитории лейтмотивом должно быть идея духовного и культурного возрождения казачества, которые невозможны без высокого культурного и образовательного уровня молодежи, отчего казачество намеренно уделять первостепенное значение именно ей. Среди ветеранов и пенсионеров нужно подчеркивать, что казачество испокон века чтит и уважало старость, а потому не допустит прозябания пенсионеров и ветеранов в нищете. Казачество вправе рассчитывать на успех в работе и среди женщин-избирательниц: именно система казачьих духовных ценностей, методы казачьего воспитания и подготовки допризывной молодежи способствует выработке у юношества истинно мужских нравственных и физических качеств, что особенно ценно для подростков из семей без отцов либо с отцами-алкоголиками.

Примечательно, что поддержка казачества иногородним населением больше распространена в неказачьих регионах. Причина лежит на поверхности: если в казачьих областях иногороднее население, опасаясь в будущем возможного ущемления своих прав, относиться к казачьему движению настороженно, то среди жителей "неказачьих" территорий это чувство отсутствует, и проблема возрождения казачества воспринимается более объективно. К тому же ряд казачьих региональных лидеров с низким культурным и образовательным уровнем настолько дискредитировали в своем лице казачество, что приличный человек старается держаться от него подальше.

В период избирательной кампании казачеству необходимо выйти за пределы своих традиционных регионов, поле его деятельности — территория всей России, его потенциальный избиратель — любой национально мыслящий патристически настроенный избиратель.

Но какой из кандидатов в Президенты может наилучшим образом отвечать интересам казачества, способствовать его скорейшему возрождению? В этом вопросе у казачества существует две точки зрения. Одна часть видит в роли такого кандидата нынешнего Президента, ибо при нем были обнародованы Указы о казачьем самоуправлении и землепользовании, он решил положить конец творимому беспределу и антирусской вакханалии на территории Чечни, значительная часть которой представляет собой исконные казачьи земли, переданные в ее состав Н. Хрущевым, при нем в Российской Армии стали восстанавливаться казачьи части. Особенно позитивные изменения в политике Президента наблюдаются в последние месяцы: Главой его Администрации назначен кубанский казак Н. Егоров, реально представляющий сложность ситуации в казачьих регионах Юга России; был опубликован Указ о перерегистрации казачьих организаций, четко проводящий границу между действительно казачьими структурами и выдающими себя за таковые всевозможные балаганно-костюмированные сборища; объявлена общероссийская государственная казачья газета, создано Главное Управление Казачьих Войск.

Другая часть казачества делает ставку на кандидатов в Президенты от державно-патристических сил первую очередь на А. Лебеда и Б. Громова, показавших свое понимание влияния возрождения казачества для дела всей России и готовых в меру имеющихся возможностей способствовать этому. Эти кандидатуры привлекательны тем, что нельзя предъявить обвинения ни в развале экономики, ни в отрицательных последствиях скороспелой приватизации, ни в обнищании основной массы россиян. К тому же многие казаки одновременно состоят как в казачьих организациях, так и в союзах бывших военнослужащих, поддерживающих А. Лебеда и Б. Громова на выборах в Государственную Думу (союзы ветеранов Афганистана, группы "Альфа" ФСБ России, "Спецназ" ГРУ Минобороны).

Чтобы сделать свой непростой выбор, казачеству необходимо тщательно ознакомиться не с общими декларациями кандидатов в Президенты, а именно с программой их взаимоотношений с казачеством, пониманием его проблем, уяснить, что намерен предпринять кандидат в Президенты в деле создания системы законодательства о казачестве, где оказались бы связанными воедино нормативные акты о статусе казачества, о несении им государственной службы, о его самоуправлении и землепользовании, о защите братьев-казачков, временно находящихся под юрисдикцией других государств. Для этого существует два пути: либо казачество выступит с собственным видением назревших перед ним вопросов и предложениями их разрешения, либо кандидат в Президенты, готовый сотрудничать с казаками-избирателями и их союзниками, расскажет на страницах прессы о своем отношении к проблемам казачества и поделится мыслями, какие шаги он намерен предпринять для их устранения.

Только зная политику кандидатов в Президенты в отношении себя, казачество может принять решение о поддержке того или иного кандидата!



Грядут новые выборы. Не вполне ясно, какие, но кого-то выбрать придется. И тут, хочешь или нет, вспоминаются выборы прошлые, декабрь 95-го. Неужто то же самое будет и в этот раз?

Будучи тогда в Ростове-на-Дону, зашла в штаб ДПР, как раз напротив здания бывшего обкома КПСС. Парадный вход заколочен, и в полуподвальное помещение штаба прошла через внутренний дворик. Получила удостоверение наблюдателя на выборах в своем округе — и кто бы подумал, сто принесет оно мне столько хлопот и косых взглядов?

Глава районной администрации как-то особенно холодно дал добро на мои поползновения, а хуторской голова спросил напрямик: "Ты за кого?" Услышав желаемое, он стал доверительно поучать: "Завтра в 7 приходишь, урны будем опечатывать. Что на нас будет работать, не замечаем, что против — сама понимаешь!" Сразу тоскливо стало на душе, но велико было желание изучить изнутри всю кухню периферийных выборов. Утром в предзакатных сумерках в ДК собралась комиссия, бессменная с брежневских времен. Тут же был наш милиционер, а голова, засунув руки в карманы и семена мелким шагом, юлой вертелся по залам. На ходу бросил: "Я сегодня выходной, вон председатель комиссии будет командовать. Хоть и партком, а ничего. А ты не лезь, не советуй..." И, скрывая в глазах затасенную усмешку, убежал в коридоры, откуда вскоре послышались его новые указания.

С утра потянулись доярки и свинарки, к 11 часам пошла интеллигентная публика, в зале запахло духами, и дорогими сигаретами, заблестели золотые улыбки. В многолюдье появились шнырки — выликаясь в толпе, они все как-то нечаянно оказывались возле урны, бросали бюллетени, а через время снова прибывали в уголочек, где голова на краю стола вручал им очередную порцию заполненных хозяйской рукой листков. Голова, каждый раз ошибаясь, шептал входящим в зал: "Камеры заняты, идите к столу, — и добавлял: — Ты мне доверяешь?" Доверяли, конечно, заполняли бюллетени под диктовку, тихо вставали и незаметно уходили. Выбора у них

Л. ГОРИНА ВЫБОРЫ С ИЗНАНКИ

не было — завтра же нужда погонит на поклон к тому же голове...

Понесло по залу нафталином: забытые Богом старушки в линиях плюшевых кофтах, шаркая подшитыми валенками и стуча костылями, зиркая слезящимися глазами из-под накрученных платков, доверчиво держались ближе к толстым краснощеким теткам. Тетки были умные: брали и себе бюллетень, и бабушкам; поддерживая их под локоть, входили в кабинеты. Голова нервничал — как-бы чего не напутали! — и засовывался в "камеру" сам.

Потом пошли старики. В хромовых сапогах, в поеденных молю тощих шапках, наглухо застегнутые на все пуговицы, казаки голосовали молча. Получив бюллетени, долго, слюнявя пальцы, их перебирали, а затем уже шагали к кабинетам.

В коридорах, собираясь в кружок, спорили и матерились, тряся сухими кулачками:

— На х... мне новая конституция! Ее и старую никто не отменял! Да и новая пригодится, чтоб всех демократических выб... шаракнуть.

— Ты вся жисть завхоз, тебе советская власть и дорогая, а я хрип гнул, чтоб ты в Гаграх отдыхал. Вы, суки, добром не уйдете, вас надоть пн...ть хорошо, чтоб командовать перестали.

— Жириновский вам м. д.я пообрежет!...

— Гляди, как бы Ельцин вам языки не поотрубал!...

К шести вечера все стихло. Нечаянно забрел подвыпивший шаромыга; обдавая перегаром, тут же, на столе, поставил в бюллетени крестики за всех, а потом долго на дворе пытался затянуть песню "Не нагляделись мои глазеночки".

В десять — финал, но ждать еще три часа. Комиссия разбежалась по делам: кому ужин готовить, кому скотину убирать. обошелся без намеков, потребовал у головы еще две Осталось трое — я, голова да участковый. Подъехали с дальних хуторов пьяные члены комиссии с малыми урнами,

от лежачих да убогих. Еле ворочая языком, жаловались на холодный ветер. Зазвонил телефон — с ближнего хутора уполномоченный бутылки, обещая успеть проспаться, продолжить выборы и сделать все, "как вылили". В девятом часу явился с последней урной запойный мужичонка — Зверюга. В пустом зале они с головой проголосовали за тех, кто не пришел, кто умер и кто не успел родиться, — 87 раз! Меня уже не стеснялись, но приличия соблюли: листки опустили не чохом, а ходили время от времени мимо меня с бумагами, делая вид, что это вовсе не они. Даже милиционер этого не заметил — он увлекательно рассказывал мне случаи из своей жизни.

Наконец, урны вскрыли. При сортировке и подсчете вышло, что количество бюллетеней не сходится со списком. Председатель комиссии, зыркнув злыми глазами, наорал на притихших женщин. Начали подгонять, затем заполнили карандашом протоколы, упаковали все бумажные мешки ("бывало строже, сургучем скрепляли!"), сели в автобус и в два часа ночи уехали в район.

В мэрии — как в Смольном! В коридорах тесно, двери кабинетов настежь, всюду кипы бумаг и свертков. В приемной главы администрации набились чиновники, тут же глубокомысленные комментарии местных зюгановых и жириновских. В смежной комнате лихо правятся "всамаделишные" протоколы.

В пятом часу покатили домой. На подороге встали, раскрыли корзину, достали водку, на опрокинутом сиденье разложили куски жаренного поросенка и толстые ломти хлеба. Стакан пошел по кругу. Заговорили разом:

— Сам глава за руки встел, за руку и проводил!

— Дело сделали! Ишо в июне надо не оплошать, а тады сядем на посаде от Москвы до самых до окраин!...

— Няхай сочинять указы, кто их исполнять буйть?...

— Сковырнем и свое вярнем!...

Грянула песня, лица заблестели, и радость предвкушаемой победы светилась в мутных глазах. Только и слышалось:

— Заводи!

— Какую?

— Енту, про вышенку!...

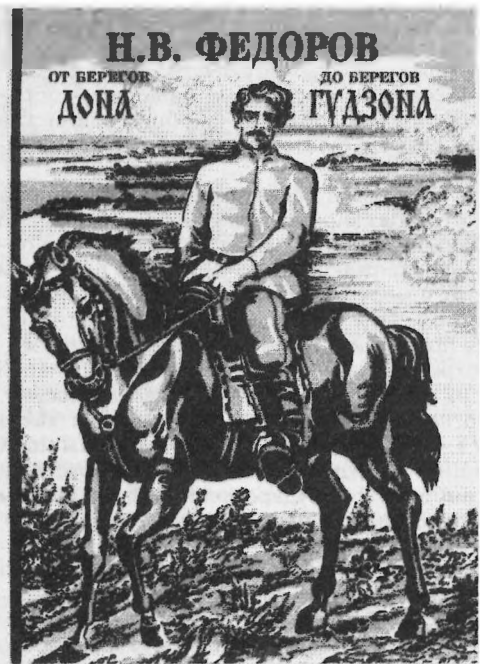
Проезжая соседний хутор, остановились у сельсовета. Двери в низеньком старом домике приоткрыты, но из комнат тоже слышно веселье.

— А-а, соседушки! С победой!

— Вас также! Ишо нямного, ишо чуть-чуть!...

Я долго ждала свою компанию в автобусе. В низеньких, выстоявших еще 70 лет "кулацких" домиках, разбросанных по всей России, в эту ночь гуляла красная знать, праздновала почуйную победу... К 8 утра прибились домой, комиссия поехала спать, досматривать сны из родимого прошлого.

В 1994 году в Ростове-на-Дону в издательстве "Литера-Д" вышла книга Николая Васильевича Федорова "От берегов Дона до берегов Гудзона, Воспоминания", тиражом 10 тыс. экз. Редактор издания В.Г.Алипатов, художник В.М.Куценко. Сегодня мы представляем вам небольшую статью Атамана Донских казаков зарубежья, состоящего в этой должности более 30-ти лет.



Ни одна военная группа, ни одно военное собрание, ни одна армия мира не имеют ничего подобного казачьему войску, в смысле почти-что родового единства рядовых и офицеров. Этому способствовало, прежде всего то, что казачьи полки создавались на основе станиц. Исключение представляла лишь гвардия и спец. части. Но и в них казаки находили общих родственников, устанавливали родовые связи. К тому же дух военной службы был очень хорошо знаком казаку с раннего детства и казак легко входил в военное дело. В результате такой сильной спайки казачьи части не знали случаев дезертирства. Дезертир не смог бы никогда вернуться в родную станицу.

КАЗАК И КАЗАЧИЙ ОФИЦЕР

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович! Посылаю маленькую статью о казаке и казачьем офицере. Надеюсь найдете место в Вашей уважаемой газете. Дай Бог вам плодотворно возвращать слово правды, честности, любви и Веры в лучшее, чем была Россия — Императорская Русь Н.В.Федоров.

Офицеры часто знали не только казаков, которые служили под их началом, но и их семьи, родственников, знали их по жизни в станице. Часто возраст хорунжего (молодого офицера) был очень близок к возрасту рядовых и они знали друг друга еще по детским играм. Потому и отношения между ними были дружеские. Офицер был и другом, и отцом и братом.

Войсковой старшина Василий Михайлович Ажогин вспоминал, как в 1-ю Мировую войну на румынской границе к нему с докладом пришел вахмистр сотни — пропали две лошади в запасном полку. Василий Михайлович заинтересовался — есть ли кто пьяный в полку? "Так точно, калмык один пьяный есть". "Как выпится, ко мне его", — приказал Василий Михайлович. В полдень калмык Цеден явился к Ажогину и, щелкнув каблучками, застыл навтыжку. "Ты где деньги взял на водку?" — спросил его Василий Михайлович. — "И куда ты дел командирских лошадей? Что-бы немедленно лошади были!" "Моя не брал..." — попытался было оправдываться калмык, но Василий Михайлович прервал его: "Чтобы к утру лошади были или я отдам тебя под полевой суд и за кражу лошадей тебя повесят". Смерть по приговору полевого суда всегда считалось бесчестной. "Как приведешь лошадей, явишься ко мне за пощечиной и то будет тебе наказанием. Я никогда никому не скажу о случившемся, хотя за сокрытие кражи меня самого должны отдать под суд. Но это уже мое дело".

Рано утром вахмистр доложил Ажогину, что лошади на месте. А позже пришел к нему и Цеден. "Так, — сказал Василий Михайлович. — Но прежде чем ты получишь свою пощечину, скажи, кому и как

ты продал лошадей." Через реку от казачьей части была расположена румынская деревня. "Ваш-родие, — отвечал Цеден, — моя ночь лошадей брал, речка плыл, продал румын, водка купил. А таперь моя пошла в большой конюшня, взяла моя лошадь и плыл домой — как твоя сказал". Василий Михайлович отвесил Цедену большую оплеуху и сказал: "Иди и никому не скажывай, как было дело".

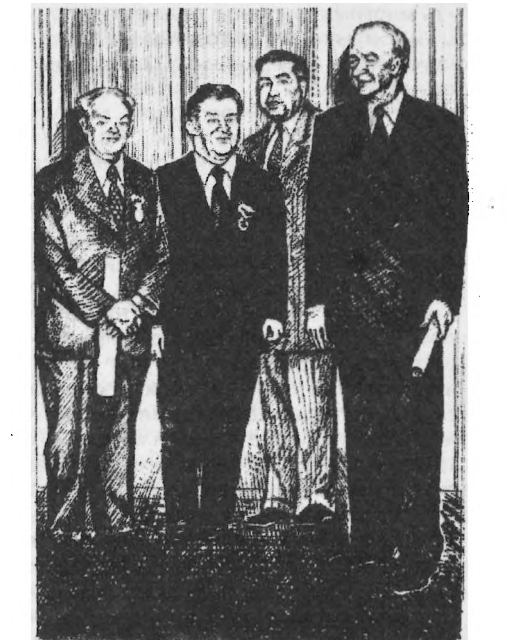
Сохранить дело в тайне, однако, не удалось. На следующий день Василия Михайловича вызвал к себе командир полка с докладом: "Почему не сказал о поклаже лошадей?" "Я дал слово тому, кто украл лошадей, что не выдам его." — ответил Василий Михайлович. "Тогда я тебя отдам под суд", — отрезал командир полка. Но началась революция и дело забылось. Думаю, командир полка понимал, что Василий Михайлович поступил правильно и сам не очень-то хотел передавать дело на публичное рассмотрение.

Во время гражданской войны Василий Михайлович ушел в Степной поход из Новочеркасска в феврале 1918 года. Во время одной остановки дневальный разыскал его и доложил, что какой-то калмык хочет его видеть. К большому изумлению Василия Михайловича увидел Цедена. "Как ты нашел меня, Цеден?" "Моя нашел, Ваше-родие, — отвечал радостный Цеден. — Твой конь имеешь?" "Нет, — сознался Василий Михайлович. — Нет у меня лошади". "Какой казак без коня? Моя ведет тебе коня." Цеден скрылся и через пару часов вернулся с двумя конями, "Цеден! — воскликнул Василий Михайлович. — Опять украл?!" "Какой украл? Красный бежал, мой конь поймал," — возмутился калмык.

Василий Михайлович часто вспоминал эту историю. Он дожил до глубокой старости и долгое время был старостой в Александро-Невской церкви в Говелл, Нью Джерси. Он был типичным казаком — честным, стойким, богомольным. Как и многим офицерам, ему пришлось спасать в течении своей жизни многих людей, не взирая на их религиозные или политические взгляды.

В старое доброе время на Руси существовал обычай класть на могилу умершего венок из бессмертника — маленького золотого цветка. Во многих местах он известен как подорожник. Давайте мысленно сплетем этот венок и возложим на голову Белого воина, который смело боролся против врага всего человечества — коммунистов.

Н.В.Федоров



Самый "малой" — это я (Н.Федоров). Слева от меня — представитель Канадской радиокорпорации; за мной доктор Олег Ядов, справа от меня Герберт Гувер — фермер, президент США (1928-36 гг.). Мы запечатлены на фото в момент награждения меня Первой Академической Гильмой за успехи в научной деятельности. Олег Ядов — ростовчанин. По его инициативе и участию сооружен памятник А.И.Деникину.

КАКУЮ ГАЗЕТУ ЖДУТ КАЗАКИ

В сентябре 1995 года Совет по делам казачества при Президенте принял решение об издании центральной газеты казачьих обществ России. Как обычно от слов к делу — дистанция большая. Но все-таки есть надежда, что такая газета вскоре выйдет. Сегодня мы публикуем соображения о будущей газете члена редколлегии "Станица" Виктора Захаровича Карпова.

Для сведения сообщаю конкретные предложения по моему участию в работе центральной газеты казачьих обществ. Считаю, что могу вести в работе разъяснительную и пропагандистскую работу по реализации нижеследующего перечня дел, необходимых для восстановления казачества:

1. Запретить называться казаками по принципу: раз живу на Дону (Кубани и т.д.), значит я казак. В будущем казак тот, кто с оружием в руках служит или служил России в казачьих частях в самых ее горячих точках, остальные — казачьи потомки, прочие, живущие на казачьих территориях, просто граждане России.

2. Организовать в гос. масштабе переселение молодых казаков с семьями на окраины России, в первую очередь:

- на Терек, в русский город Грозный и окружающие его районы;
- на русско-турецкую границу;
- на русско-иранскую границу;
- на южные границы бывшего СССР в Средней Азии;
- на русско-китайскую границу;
- на Дальний Восток;
- в Приднестровье.

Казачьи семьи по поселению обеспечить жильем, землей с сельхозинвентарем.

3. Организовать каз. полки с дореволюционным статусом из добровольцев преимущественно с Дона, Кубани и Урала. Разрешить запись лиц неказачьего происхождения. Выделить добровольцам земельные наделы и прочие угодья по реестру дореволюционного казачества по месту жительства или в любом месте России. Предупредить возможность проникновения лиц с комидеологией, иначе это будут вооруженные банды коммунистов.

4. Запретить ношение каз. формы всем, кто не служил во вновь организуемых каз. полках, кроме фольклорных праздников не более 2-3 раза в год. Распустить все лже-, псевдо- и квазиказачьи организации любого толка и назначения. Затеваемое дело слишком серьезное, чтобы кто-то погнал слово "казак".

5. Запретить использование каз. атрибутики без согласия на то казаков.

6. Запретить вхождение в казачество посторонних лиц, как-то: атаманов от КПСС, всяческих советников от теперешних т.н. "демократов", почетных стариков от ВКПб, лукавых организаторов с партийным стажем, распределителей благ от администрации и прочих, при помощи которых коммунисты организовывали "свое" казачество. Казаки сами организуются, сами будут представлять себя зимовыми и иными станицами, если на то будет нужда.

7. Казачью землю на местах передать будущему казачьему Кругу для раздачи служивым казакам. Остатки земли, пока в организационный период казаков мало, казаки сдадут в аренду. Продажу каз. земли запретить. Наделы давать казаку и его сыновьям-допризывникам при условии их службы в каз. войсках пожизненно. Землю "заготовить" заранее, рассчитав по прогнозам и по необходимости, исходя из требуемой численности казаков. Еще не поздно безболезненно отчуждать ее, пока она государственная, отданная колхозам на пользование. Позже ее придется выкупать.

8. Казачьи полки первой очереди расположить, как и до революции по окраинам Российского государства в границах бывшего СССР. Дурь с отходом республик скоро должна пройти.

9. Всячески пропагандировать жизнь и быт дореволюционных казаков. Установить в каждом хуторе доски с фамилиями казаков, пострадавших от сов. власти: убитых на гражданской, расстрелянных после, замученных в концлагерях, раскулаченных, вынужденных эмигрировать и умерших на чужбине. Опубликовать списки казаков, погибших в Лиенце

и переданных Сталину на съедение. Вернуть имена и славу нашим казачьим предводителям, изгнанным или уничтоженным сов. властью. Регулярно публиковать казачьи произведения, созданные в эмиграции.

10. Не допускать в хуторах и станицах верховенство атамана над всем населением, чтобы не вызвать недовольство остальных жителей, в т.ч. и каз. потомков, не могущих по разным причинам послать своих детей в каз. полки.

11. Выявлять и публиковать на черные доски фамилии особо активных ненавистников казачества 30-х годов; дабы в будущем не было охотников повторить это лихолетье. Потомков активистов не преследовать, им достаточно и стыда за своих предков. Отвергнуть детскую присказку, что они не ведали, что творили.

12. Открыть архивы для бесплатной работы в них казакам. Найти вывезенные в 1990 г. и позже неизвестно куда архивные ящики, содержащие компромат на власти. Вернуть в музей каз.ценности, в частности именное оружие, подаренное местными царьками заезжим ком. бонзам из Москвы, и просто расхищенное, висящее на коврах партайгеноссе.

13. Просить правительство России выделить эфирные часы в благоприятное время для каз. радиовещания с контролем только казаков. Со временем выделить для казаков КВ-радиостанцию из числа тех, что круглосуточно транслирует "голоса", зарабатывая доллары и разлагая жителей России.

14. Разрешить казакам объединиться в т.н. "хутора" в пределах одного или нескольких населенных пунктов с выбором атамана, которые будут осуществлять связь с местной администрацией на паритетных началах. Исключить любую материальную зависимость друг от друга.

15. Потребовать от нац. государств бывшего СССР построить жилье всем изгнанным, обеспечить их работой, инфраструктурой, пенсиями, компенсировать им материальный и моральный ущерб. Попытаться набрать из них максимальное число молодых переселенцев. Потребовать возврата исконно русских земель.

16. Рассмотреть вопрос о принятии в новое казачество военнослужащих, принимавших участие в боевых действиях в Афганистане, в частности инвалидов.

17. Организовать центральную казачью газету на базе газеты "Станица".

18. Считать неумное потребление алкоголя и табака среди казаков малой наркоманией, противной природе и обычаям казаков.

19. Вести пропаганду каз. дореволюционной песни, а не теперешней "про есаула и коня".

20. Написать правду о событиях в России и на Дону в период с 1904 года и по настоящее время. Осветить роль интернациональной банды Ленина-Троцкого и банды уловников Сталина-Щаденко в уничтожении казачества.

21. Создать материальные условия и моральный климат женщинам для рождения даже нежеланных детей, как альтернативу абортам. При этом сохраняется здоровье рожениц и дополнительно увеличивается ежегодно русское население на

цельный миллион человек в год для будущего расселения у границ.

22. Необходимо провести Второй Нюрнбергский процесс над большевизмом-коммунизмом, принесшим России и казакам бедствия, несравненно большие, чем фашизм немцам. Считать временными внутренними границами СССР, установленные большевистскими вождями за 75 лет их правления.

Для меня неприемлемо участие во вновь организованном казачестве так называемых "казачьих генералов", как Ратиев и др., а также всей его лампасной свистобратии, не желающей противостоять чеченцам, но требующих землю. Мне подлинно известно, на чьи деньги существуют эти марионетки. Полагаю, что в этом разберутся и каз. потомки, а потому поддержки им от народа не было и не будет, что и показали прошедшие выборы.

Недавно был в Ростове министр внутренних дел РФ. Передавали его интервью по ростовскому ТВ, рассказывал он про дела своего ведомства. Предлагал гл. милиционер страны, в частности, Ратиеву и К служить в казачьих войсках, противостоять беспокойному племени чеченцев. Отказался Ратиев: они, мол, не желают быть полицейскими. А это исконное дело казаков — сдерживать горцев, грабящих своих северных соседей. Зато землю требовали. Да они ее уже забрали при благосклонном разрешении местных властей. Уже успели за нее передраться. Пропили-проели, размотали деньги, выданные в качестве компенсации репрессированным казакам. Деньги попали в руки внуков активистов, тех, кого сейчас метко называют внуками кухарок, т.е. попали в руки внукам тех, кто расстреливал казаков. Ну и ловко! Не знал министр или деликатничал, но и без того вынужден был заявить, что это лжеказаки, псевдоказаки. Интервью пропечатали в "Молоте", полностью умолчав о разговоре с т.н. казаками. Нужна своя газета! Умалчивание — разновидность вранья.

Некоторые из каз. потомков рассуждают иначе. Мол, время казаков ушло. А пограничную службу повышенной опасности должны выполнять добровольцы спецподразделений за соответствующую плату. Наемник есть наемник — ему нечего защищать на Кавказе и в Средней Азии. Его семья в глубине России. Так защищали легионеры французский Алжир. А евреи начали свое государство из маленькой полоски земли, простреливаемой стрелковым оружием и при помощи поселенцев за 50 лет превратили его в Великий Израиль. И не будь уловника Сталина с его поделыми бандой Троцкого давно бы организовала на благодатных землях Дона, Крыма и Кубани новый Хазарский каганат. Не для того ли они так рьяно уничтожали население этой территории?

Сам я казачий потомок, в калезесах не состоял, в пионерах — тоже. В настоящее время у меня много наработок на казачьи темы, не увидевшие света рассказы и рассказы, очерки, зарисовки и публицистика. Полагаю, что не все устарело.

С уважением В.Карпов
г.Белая Калитва, 21 января 1996 г.

В ПЛЕНУ ИСТОРИИ

В московском издательстве "Весть" в серии "Новые голоса России" увидела свет книга стихов Олега Мраморнова "Когда возмутилась вода". Книжный рынок сейчас завален макулатурой, низкопробными изданиями — серьезной поэзии трудно пробиться к читателю. Однако, встретившись с этой небольшой книжкой, читатель не будет разочарован. Он найдет здесь яркие образы, глубокие переживания, христианские мотивы. Стихотворения Олега Мраморнова продолжают традиции русской философской и религиозной поэзии.

Много внимания автор уделяет теме Дона и казачества. Среди стихотворений на донскую тему можно выделить "Зимний пейзаж на Дону", "Старое русло Дона в районе Черного острова", "Памяти А.М.-Каледина", "Под раинами". Поэт как бы вспоминает прошлое своей донской родины, пробиваясь сквозь туман исторического забвения и беспомощности. Несколько стихов связано с "Белой идеей".

Приводим два стихотворения из сборника "Когда возмутилась вода".

ОЛЕГ МРАМОРНОВ

КОГДА
ВОЗМУТИЛАСЬ
ВОДА

Книжка
стихотворений

Москва
1995

В БЕЛЫХ ПЕСКАХ

Дон течет тихо в белых песках.
Новые атаманы слушают птах.
Где Минаев, Платов гнали коней,
они холят славу старинных дней;
где Бакланов резво взбегал на курган,
они потеряли ржавый наган;
где Краснов храбрый войско водил,
они пыль сдувают с казачьих могил.
Когда встретятся, кричат: "в ружье!",
пробуя возвратиться в лоно свое.
Войск у них нету — и дела нет,
они рыбу ловят, встречают рассвет.
Бедные атаманы, ведь в смутные дни,
похоже, не оседлают коней они.

И я перестану играть в войну —
косить сено стану, слушая тишину:
пойду на луг росный, возьму косу,
слепни меня закусуют в донском лесу.

Не зря меньше стало белых песков —
скоро совсем не станет тех бережков!
Где ты геройский белый наш Дон?
Тих и покоен твой мирный сон.

1993

Эту книгу можно приобрести в фонде
"Казачья школа" (тел. 482-61-68).

ПАМЯТИ АЛЕКСЕЯ МАКСИМОВИЧА КАЛЕДИНА

Казак-вандеец, санкилотов тьму
рассеявший. Ты предо мной в дыму
безблагодатных порубежных лет.
Зачем-то мне дано увидеть след
прозрений тяжких, неудачных проб,
избороздивших твой суровый лоб,
залегших в горестную складку рта,
когда твои сомкнулись уста.

Ты — Каледина! Тебя я различал
в одной станице, где петух кричал
в глухую полночь. Здесь, за кураном,
твой контур, перехваченный ремнем,
вдруг проскользнул. Ты твердо шел
вперед —
по склону балки, от свистящих пуль
лишь чуть пригнувшись. Вот опять
мелькнул
за вербой, и спокойно, напрямик —
вдоль Дона... Это ты иль твой
двойник
спешит на Север, где граница зла
глухим быльем навеки поросла?

Стальное дуло холодит висок.
Ты падаешь
бессилен, одинок.

1991

ЯИЦКАЯ

Годъ изданія 51-й.

№ 26. ВЫХОДИТЬ
три раза въ недѣлю.

Цѣна № 8 к.

ВОЛЯ

Воскресенье, 2 апрѣля 1917 г.

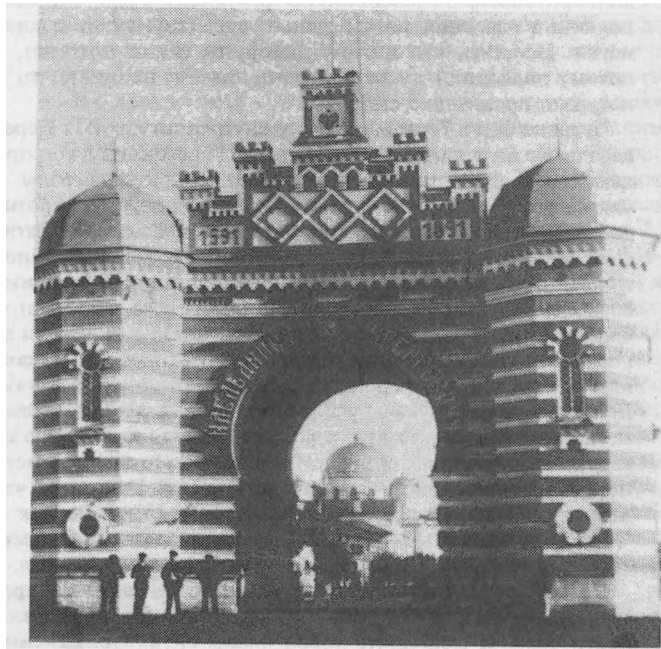
ОБЪЯВЛЕНІЯ

Экстренный Съездъ Выборныхъ на застѣданіи 28 марта с.г. постановилъ "УРАЛЬСКІЯ ВОЙСКОВЫЯ ВѢДОМОСТИ" переименовать въ "ЯИЦКУЮ ВОЛЮ".

Слѣдующій номеръ "ЯИЦКОЙ ВОЛИ" выйдетъ въ воскресенье 9 апрѣля.

Выходила с марта 1917 года до начала 1918 года в Уральске. Вновь выходит с декабря 1990 года в Москве. Зарегистрирована Минпечати РФ. Регистрационный № 659. Редактор Валерий Шуков.

Апрель 1996 г. № 8 (121)



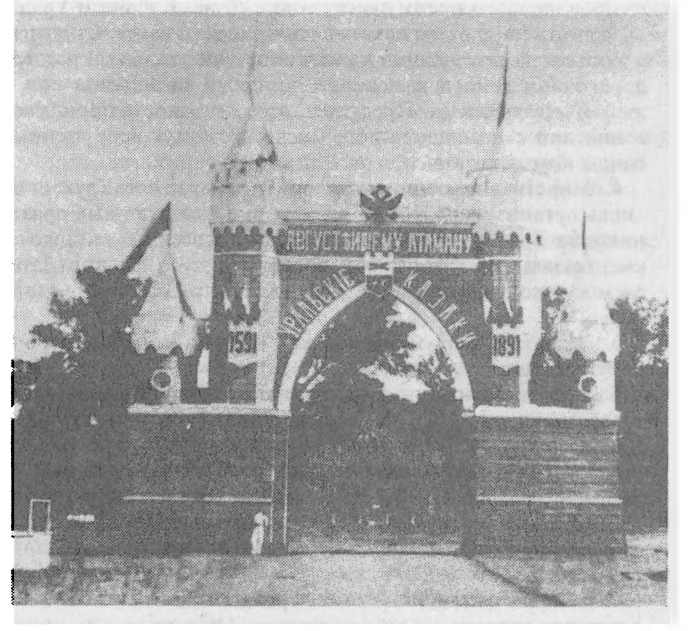
300-летие Уральского казачьего войска в 1891 году.

"В городе все было приготовлено для встречи наследника. В конце Большой Михайловской улицы была воздвигнута большая каменная арка..."

(А.Б.Карпов).

В другом месте была построена еще одна арка. За аркой слева виден кафедральный собор Александра Невского. Заложен Александром II в 1832 году, взорван в 1939 году — коммунистами.

Фото из Госархива РФ кинофото документов. Публикуется впервые.



ПЕРЕЛОМНЫЙ КРУГ В УРАЛЬСКЕ

Условия проведения круга

Уральск — это многовековая столица яицко-уральских казаков, которых в настоящее время проживает в городе около сотни тысяч. Между тем казаки не могут открыто собираться на свои круги и вынуждены их проводить или просто на открытом воздухе, или в маленьких частных домиках. Вот и теперь казаки собрались в маленькой комнате (ок. 60 кв. м.) в частном доме и вынуждены были во время круга (4 часа) — стоять плечом к плечу, ибо только так и смогли все поместиться. А вокруг домика — "дорогие гости" числом около двух десятков — топтуны! По зимним условиям (а в этот день было 25 градусов мороза) они приехали на автобусе и двух "Жигулях" и из них в открытую (т.е. в наглуго) вели съемки и, видимо прослушивали. Кроме этих непосредственных оперативных деяний за неделю до круга прокурор Уральска разослал по многим адресам казаков некое "разъяснение", которое гласило: "в прокуратуру города поступило сообщение (от кого? — В.Ш.) о планируемом Вами проведении 27 января 1996 г. несанкционированного (?) собрания "Большой круг" незарегистрированного Уральского казачьего войска". А далее прокурор перечисляет многие кары в виде штрафов и арестов за участие в таком собрании. У нас по всему этому возникает масса вопросов: 1) Могут ли граждане Казахской республики (!) собраться в количестве более 3-х человек для обсуждения своих проблем? 2) Следует ли пятерым охотникам, например, собравшимся для предстоящей охоты, уведомлять г-на Прокурора о своем собрании? 3) Может ли хозяин дома пригласить к себе гостей более 3-х человек, не поставив об этом в известность г-на Прокурора. Третий вопрос возникает в связи с тем, что г-н Прокурор прислал "разъяснение" хозяину частного дома, в котором проходил круг.

Ясно, что вразумительных ответов на эти и им подобные вопросы получить от властей нельзя. Также не получить ясного ответа на вопрос — почему в течении многих лет не удается зарегистрировать казачью организацию со своим историческим именем — Казачье войско. При этом казахские власти прибегают к разного рода эвфемизмам: у нас, мол, запрещены военизированные организации или же такие, которые проповедуют национальную рознь и т.п. Сразу же предполагается, что казачья организация — именно такая! между тем всем — т.е. и властям и казакам — ясно, что никак нельзя допустить легальной и свободной деятельности казаков.

Именно выполняя эту сверхзадачу, власти прибегают к тактике запугивания, клеветы, прямых подлогов и т.п. И, к сожалению, имеют в этом некоторый успех: некоторые казаки отходят от движения. Чаше всего власти делают расчет на непонимание юридических тонкостей, на незнание своих

прав, на незнание и казахстанских, и международных законов, в частности Всеобщей Декларации прав человека" и т.п. актов.

Вся суть политики казахских властей в отношении казачества состоит в том, чтобы "не допустить никакого возрождения казачества на территории Казахстана" (так заявил в мае 1992 г. Назарбаев). Прошедшие годы показали, что казахские власти свято выполняют это высочайшее указание.

Хотел бы еще раз напомнить о том, что истоки этой политики лежат в первых декретах большевиков: помните, какую цель они тогда поставили — аннулировать всякую возможность выражения воли казачества". И не только исклочьить выражение воли казачества, но и стереть самую память о таком народе. Вот и стараются многочисленные господа прокуроры во главе со своим президентом. Для них вообще-то очень удачная находка все эти незаконные декреты о создании и Кирревкома (1919 г.), и Кирреспублики (1920 г.), в которых не было ни слова о большой массе русских людей — уральских, сибирских и семиреченских казаков. Но несмотря на сверхдавление, народная память жива и казаки будут всегда верны идеалам свободы и самоопределения. Ведь нормальным людям совершенно очевидно, что Российская Федерация, формируясь как суверенное государство вправе разорвать завалы большевистского абсурда во всех сферах государственного устройства, в том числе и в вопросах урегулирования государственных границ. И если, например, вполне правомерно признаны незаконными пакты Молотова — Риббентропа в отношении Прибалтики, то что мешает признать незаконным декрет ВЦИК и Совмина от 26 августа 1920 года? Нечего этому не мешает, правовые позиции сторон здесь совершенно одинаковы. Однако правители нынешних России и Казахстана все это отвергают сходу, без обсуждения. Следовательно, уральцам надо обратиться за помощью к международным организациям. И чем быстрее мы сделаем это, тем успешнее может завершиться наша борьба. Первая ласточка уже есть — казаки начали сбор подписей под требованием: 1) открытия в г.Уральске консульства России и 2) воссоединения земель Уральского казачества, находящегося ныне на территориях Уральской, Гурьевской и Оренбургской областей, с передачей их под юрисдикцию России. Как известно первая ласточка весны не делает, но надежды подает.

Предыстория круга

Этот круг должен был пройти в ноябре 1995 года, когда согласно уставу закончились полномочия атамана и правления. Но отчасти из-за болезни атамана, а главным образом из-за политических причин — созыв круга раз за разом откладывался. Дело в том, что правлению было известно о на-

растании оппозиции атаману. Так, 17 февраля 1995 года совместное собрание советов атаманов 3-го и 4-го отделов обратилось к правлению, совету стариков и совету атаманов УКВ с предложением признать сложившуюся ситуацию в войске ненормальной, которая "уводит нас в сторону от возрождения казачества и что это-то как раз на руку госаппарату Республики Казахстан... 3) Подтверждает ранее выраженное нашими отделами недоверие Качалину как атаману войска; расценивает его деятельность как вредительство интересам казачества". Такое серьезное заявление двух отделов осталось без внимания. Наконец, в ноябре правлением было принято решение о созыве Большого Круга 23 декабря. Однако, атаман и его товарищ сделали все, что бы круг был сорван. На следующий день оппозиция собрала Совет атаманов, на котором после больших дебатов и в результате голосования установили новую дату круга — 13 января. И снова в этот день круга не было. По уверениям товарища атамана все эти отсрочки были связаны с желанием атамана отчитаться перед кругом за проделанную работу. Между тем ход все же состоявшегося 27 января Большого круга показал, что у бывшего теперь руководства войска были более веские опасения в результатах круга.

Третье рождение Яицкого казачьего войска

Историческая справка. После отречения императора Николая II в Уральске собрался экстренный Съезд Выборных от войска. Накануне сбора делегатов к съезду через газету "Уральские Войсковые ведомости" (19.03.17) обратился А.П. Бородин с пожеланиями успешной работы. В конце своих заметок он писал: "Завтра соберутся представители не Уральского, и Яицкого войска. Уральского казак звучит как-то послушно, приниженно, как имя раба". 2 апреля 1917 г. газета (уже "Яицкая воля") сообщила: "Экстренный Съезд Выборных постановил Уральское Войско переименовать в Яицкое. Город Уральск переименовать в Яицк. "Уральские Войсковые ведомости" переименовать в "Яицкую волю". Насколько мне известно, других решений законодательный орган нашего войска не принимал, поэтому если мы считаем себя наследниками своих предков, мы обязаны называться Яицким казачьим войском, ибо это имя нашего Войска — единственное и законное и заслуженное. И не беда, что за всю 400-летнюю историю войска почти половину этого срока оно вынуждено было носить навязанное ему имя Уральское. Помните, казаки, как писала в Указе императрица в 1775 году: "Всемиловейше повелеваем для совершенного забвения сего на Яике последовавшего несчастного происшествия... оное войско наименовать уральским и впредь Яицким не называть... "Именно" для совершенного забвения"! Екатерина Великая надеялась решить проблему переименованием! В 1919 году "для совершенного забвения" яицкого казачества прибегли к более радикальному способу — совершен-

ПЕРЕЛОМНЫЙ КРУГ В УРАЛЬСКЕ

но "забыть", что на этой территории почти 400 лет живут русские казаки и сделать вид, что на ней жили и будут жить только кайсак-киргизы. И все мыслимое и немислимое сделали для такого "совершенного забвения"! Между тем еще в древности на Руси бытовала поговорка: "Пока Дон да Яик живы — правда на Руси есть. Дон да Яик два светлых оконца на Руси". Теперь Яик в плену. Одно светлое оконце на Руси осталось — вольный Дон. Значит и правды на Руси нет, пока не станет вольным седой Яик Горыныч!

Радостно сознавать, что нынешние потомки Горыновичей решили назвать себя Уральским (Яицким) войском. Хотя и в скобках, но все же будет присутствовать славное имя Яицких казаков. Можно считать, что это — третье рождение Яицкого казачества.



Атаман Уральского (Яицкого) казачьего войска Сергей Иртыкеев (слева).

Решение круга. О третьем рождении яицкого казачества можно судить не только по возвращению исторического имени, но и по тем решениям, которые были приняты на круге.

Но все по порядку. Как я уже писал, круг собрался только с третьего захода. Главные вопросы — отчет атамана и выборы нового войскового атамана и правления. Отчет атамана был коротким (видимо по болезни). Но все-таки он отметил основные достижения своего правления: образованы станицы от Гурьева до Илека, созданы 3 отдела войска; "высший пик" (его слова) работы — это избрание 9 казаков в городское Уральское собрание (маслихат). Много говорил о нерешенных проблемах: об открытии Российского консульства в Уральске, о двойном (Российско-Казахстанском) гражданстве, о необходимости демаркации границ между Казахстаном и Россией. В связи с этими проблемами он посетовал на то, что ему пришлось раз за разом опаздывать: только налажу работу с Верховным Советом России — его расстреляют; только установил контакты с Гос. Думой — ее перензберут. А что касается проблемы демаркации границ, то оказывается, никакие казачьи организации в России, кроме Союза казаков, и вообще ее не признают. (В скобках замечу, что мне-то казалось всегда совсем наоборот: большинство казачьих организаций всегда словом и делом поддерживали стремление уральцев к России и только СК совсем недавно, явно в предвыборных целях, заговорил об этом открыто). В конце докладчик призвал круг избрать атаманом своего верного заместителя — В.Скворцова (у него и опыт есть, и связи свои ему передал, и даже однажды был принят Черномырдинным).

Вторым вопросом — отчет ревизионной комиссии. Этот отчет по краткости и выразительности может считаться рекордным: председатель сказал только одну фразу: "с 1994 года в кассе войска не было ни одной копейки никаких финансовых документов не представлено." Круг этот отчет принял к сведению! Никаких обсуждений отчетов не было, ибо нечего обсуждать.

Наступил решающий момент — выборы атамана и Правления. Все понимали, что в результате избрания того или иного кандидата может поменяться не только персона атамана, но и может решительным образом измениться политика и стратегия деятельности всего войска. Как я уже говорил, оппозиция Качалину была настроена решительно и совсем не только из-за его личных качеств. Многие и многие казаки уже просто устали от слишком вялой, если не сказать безответственной, деятельности атамана по коренным вопросам жизни войска. Поэтому оппозиция, учтя горький опыт прошлых выборов, теперь к этому подготовилась основатель-

но. Не стану подробно описывать весь процесс выборов атамана и его заместителей, которые хорошо отразят достаточно драматичную ситуацию. Так, когда начались выступления выдвинутых кандидатов в атаманы и когда уже выступили два основных кандидата (В.Скворцов от прежнего атамана и С.Иртыкеев — от оппозиции) — третий кандидат заявил: "Благодарю за выдвижение. Считаю, что Иртыкеев будет лучшим атаманом, поэтому свою кандидатуру снимаю. И тут же выскочил один из московских гостей, которого я для себя называю "главным хранителем казачьих мартыновских традиций". Так вот этот "хранитель", Б.Алмазов, заявил: "Согласно казачьим традициям выдвинутый кандидат не может брать самоотвод!". Из зала довольно неслучайно к важному представителю Мартынову раздалось: "А почему же на Большом круге в Оренбурге, когда надо было выбрать Мартынова, самоотводы принимались? Значит, тогда были другие традиции?" На такое возражение у "главного хранителя" ответа не нашлось. Поэтому круг принял самоотводы и Б.Сурганова, и М.Маркова, и В.Валова. Для голосования остались, таким образом, два кандидата. Пикантность заявления "главного хранителя" состоит в том, что ему (как и с ним приехавшему В.Наумову) во что бы то ни стало надо было поставить во главе войска верного мартыновца. И если бы самоотводы не были приняты, то для голосования остались бы 5 кандидатов и, таким образом, голоса могли бы разделиться среди четырех кандидатов от оппозиции. Простая арифметика показывает: 46 голосов, поданных за С.Иртыкеева могли поровну распределиться на 4-х. Итого 10-12 голосов. Между тем Скворцов уверенно получил бы свои 18 и быть может и больше.

И еще одна деталь, очень характерная, которая и могла бы сделать для Скворцова "больше". Так, перед кругом я спросил старого, очень заслуженного казака: "За кого будете голосовать?" он ответил: "За Скворцова, т.к. у него уже есть опыт управления, его знают даже в Москве. А Иртыкеев слишком молод". И вот, наблюдая за голосованием, я увидел, что свой мандат старый казак положил в папаху Иртыкеева. Значит, подумал я, ход круга убедил его в ином выборе.

А выбор был не только персоны, подчеркиваю еще раз, но более важным — быть ли войску активным и самостоятельным образованием. Если бы выиграл Скворцов, то, согласно казачьим традициям, он предложил бы кругу своим заместителями своих сторонников. А значит — и это главное — вряд ли был бы предложен круг для принятия тот документ, которого очень опасались посланцы Мартынова. И так, круг 46 голосами избрал нового атамана Сергея Павловича Иртыкеева, потомственного яицкого казака. (Замечу, что за все 5 лет у руля войска были не яицкие казаки). После приведения к присяге нового атамана, он предложил в товарищи атамана Бориса Сурганова, в походные атаманы Михаила Маркова и в члены Правления по вопросам культуры Владимира Валова. Круг одобрил эти предложения. (И снова выступил Наумов и Алмазов — настойчиво предлагали кругу ввести в Правление в любом качестве Скворцова. Круг отверг эти предложения). После успешного решения организационных вопросов настало время обсуждения и принятия документа, имеющего по сути программный характер. Речь идет об "Обращении Большого Круга Уральского (Яицкого) казачьего войска к руководству Союза казаков," которое было принято Уральским отделом 13.01.96 г. и предложено для принятия Большим Кругом. Этот документ полностью публикуется в этом номере газеты.

После обсуждения документ был принят, а это значит, что уральцы впредь не намерены ждать пустых обещаний. Уральцы выдвинули вполне реальные, для них жизненно необходимые требования и они понимают, что Союз казаков вряд ли сможет и захочет их выполнить. Кстати, это показали в своих выступлениях при обсуждении документа два московских гостя (Наумов и Алмазов).

Чрезвычайно важно то, что Большой круг принял два пункта в этом документе: о необходимости демаркации границ и об включении Уральских казаков в государственный реестр. По второму пункту завязалась оживленная дискуссия. Товарищ атамана Верхне-Уральского отдела хорунжий Григоршук заявил, что территория отдела — это часть России и поэтому отдел должен быть включен в гос. реестр в качестве самостоятельной структуры и в то же время входить в Уральское (Яицкое) войско. Атаман Волжского войска Б.Гусев считает, что этот отдел должен входить в одно из соседних войск — в Волжское или Оренбургское. Все дело состоит в том, что после развала СССР исторические земли Уральского казачества оказались в двух государствах — в Казахстане (2/3 земель) и в России (1/3 земель). Поэтому казаки настаивают на воссоединении казачьих земель и перехода всей земли под юрисдикцию России.

Послесловие: И так, круг закончил свою работу, приняв очень важный документ, который можно рассматривать в качестве программы деятельности на ближайшее будущее. Одновременно началась бурная работа Уральских спец. служб. Так, в этот же день поздно вечером наряды якобы милиции нагрянули к нескольким казакам домой, в том числе и к Председателю Уральского историко-культурного казачьего общества В.Дьячкову, который на круге не был. В эту же ночь на ж/д вокзале службы организовали невозможность отъезда одного из гостей круга О.Терехова, приехавшего по поручению Белого союза казачьих войск России. Причем надо отметить, что у Терехова был на руках ж/д билет, но его без всяких причин, просто отказались пропустить в вагон. Наряд милиции безучастно наблюдал этот беспредел. Через несколько дней теперь уже Уральский суд наложил штраф на Председателя круга С.В.Авдеевского в сумме 1300 тенге (около 100 тыс. рублей). Казаки уверены, что это — только начало. Репрессии еще предстоят. Уральцы их уже не смущают, они уже к ним привыкли и находят контрмеры.

Валерий Шуков, Уральск-Москва.

ПОРА СТАТЬ ХОЗЯЕВАМИ НА СВОЕЙ ЗЕМЛЕ

Сразу после окончания круга вновь избранный атаман Уральского (Яицкого) войска Сергей Иртыкеев ответил на несколько вопросов нашей газеты.

Вопрос: Прежде всего примите искренние поздравления с избранием Вас на почетную и ответственную должность. Как Вы оцениваете политические условия, в которых приходится жить и действовать яицким казакам?

Ответ: Спасибо за поздравление. Сейчас политические условия для нашей работы крайне сложные: по существу мы живем в режиме оккупации. Уральское казачество все это время в отношениях с властями по всем без исключения вопросам постоянно шло на уступки. И тем не менее так же постоянно нас обвиняют в самых разных грехах — в разжигании розни, в создании военизированных формирований и т.п. Думаю, что терпение наше иссякло и пора уже нам из гостей превращаться в хозяев на своей земле. Возможности диалога с властями не исчерпаны, но диалог может быть осуществлен только на условиях уважения не только казачьего, но и всего русского населения Приуралья, безусловного соблюдения прав и свобод по нормам международного права. В таких же как наши условиях живут и Семиреченские, и часть сибирских казаков, поэтому нам жизненно важно тесное взаимодействие. И, конечно, мы надеемся в нашей борьбе на поддержку всех казачьих войск и всего русского народа.

Вопрос: На круге обсуждался вопрос о правовом статусе Верхне-Уральского отдела Уральского (Яицкого) войска, были высказаны разные варианты о его статусе. Ваша точка зрения по этому вопросу?

Ответ: Прежде всего надо сказать, что происходящее сейчас возрождение казачества в рамках усеченной Российской Федерации без возрождения одного из трех старейших казачьих войск — Уральского (Яицкого) — это полный абсурд, абсолютная бессмыслица. Поэтому, если кто и хочет говорить о возрождении российского казачества в полном объеме, то он всегда должен иметь в виду и возрождение Уральского (Яицкого) войска. Поэтому наша главная и конечная цель — это возрождение Уральского (Яицкого) казачьего войска в полном объеме на исторической территории, которая теперь поделена между двумя государствами — между Россией и Казахстаном. Следовательно, первая наша задача —



Прадед атамана Иван Илларионович Иртыкеев.

восстанавливать историческую справедливость, т.е. воссоединить земли Уральского (Яицкого) казачества. Именно с такой позицией только и можно решать проблему правового статуса Верхне-Уральского отдела. Поэтому, во-первых этот отдел должен быть зарегистрирован в государственном реестре РФ в качестве самостоятельного отдела. А, во-вторых, мы намерены обратиться к Президенту и Правительству России с предложением придать казачьим структурам, оказавшимся за пределами России, особый статус во всех законах и решениях, касающихся судьбы российского казачества.

Вопрос: Известно, что у прежнего правления было довольно прохладное (говоря мягко) отношение к богатым культурным традициям, к их возрождению и развитию. Как Вы намерены строить свою деятельность в этом отношении?

Ответ: Да, Вы правы, у уральцев очень богатые традиции и самое главное в том, что, несмотря на многолетние гонения, у нас сохранилось много истинных носителей нашей древней культуры, живет и работает большая группа казачьей интеллигенции. С 1990 года действует историко-культурное казачье общество. Хотя и трудно, но живут и действуют казаки

ОБРАЩЕНИЕ БОЛЬШОГО КРУГА УРАЛЬСКОГО (ЯИЦКОГО) КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА К РУКОВОДСТВУ СОЮЗА КАЗАКОВ

Мы, казаки Уральского (Яицкого) казачьего войска обращаемся к правлению Союза Казаков со следующим заявлением!

Уральское казачество с первых дней создания Союза Казаков активно работает в данной структуре, приветствуя дело возрождения казачества. Однако, в настоящий момент, мы считаем, что правление Союза Казаков все более и более отклоняется от стратегической линии становления и развития казачества, скрываясь за красивыми фразами руководителей, проявляют личные амбиции в борьбе за власть в казачьих структурах. Особенно эти тенденции ярко проявляются после (!) Большого круга Союза казаков, состоявшегося в октябре 1993 года в Оренбурге.

В настоящий момент ни одно из постановлений вышеуказанного круга до конца не выполнено, не говоря уже о решениях совета атаманов Союза казаков, затрагивающих интересы Уральского казачества и казачества, оказавшихся не по своей воле на землях попавших после распада СССР под юрисдикцию Казахстана. Более того, правящая верхушка Союза Казаков встала на путь провокаций, если не сказать предательства, по отношению к казачеству, оказавшемуся за пределами России.

Подтверждением вышесказанного является события, связанные с арестом атамана Семиреченских казаков Н.Гунькина и заявления по данному поводу атамана Союза Казаков А.Мартынова, что позволило спецслужбам Казахстана незаконно осудить атамана Гунькина. С подачи А.Г. Мартынова в средствах массовой информации они провели широкую кампанию по его дискредитации и, как следствие, раскололи Семиреченское казачье войско, создав на основе его структур объединение, поддерживающее националистический курс президента Назарбаева. Похожие процессы прошли в Усть-Каменогорске, готовятся они в ряде других казачьих регионах, оказавшихся под юрисдикцией Казахстана.

Более того, войдя в состав движения "Наш дом — Россия" накануне парламентских выборов, правление Союза Казаков подставило другой избирательный блок "Конгресс Русских общин", о сотрудничестве с которыми неоднократно заявляли руководители Союза Казаков и принимали под данному вопросу соответствующее решение на Совете Атаманов. Этот шаг так же затронул наши интересы, так как "Конгресс Русских общин", пожалуй, единственная общественная организация России, цели и задачи которой отвечали нашим интересам и сотрудничеству с которой приносило хоть какие-то ощутимые результаты.

С горечью и болью наблюдая за появлением все новых и новых казачьих структур в России, дробящих и вносящих раскол в ряды казаков, мы считаем, что правление Союза Казаков не достаточно активно ведет работу по их объединению и созданию мощной казачьей организации, не идет ни на какие диалоги с лидерами других казачьих объединений, уподобившись страусу, спрятавшему голову под крыло и не видящему, что творится вокруг. Данную позицию руководства союза Казаков мы можем объяснить только тем, что представители правления боятся потерять портфели и теплые места, ныне ими занимаемые, в новой единой казачьей структуре России. Нежелание выслушать критику в свой адрес и работать даже со структурами входящими в Союз Казаков привели к тому, что Волжское Казачье Войско, одно из самых организо-

ванных и дееспособных, сначала приостановило свое членство в Союзе Казаков, а затем вышло из него.

Недоумение вызывает у нас и негативное отношение руководства Союза Казаков к Указу Президента Российской Федерации от 9 августа 1995 года № 835 "О государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации", так как такое отношение резко сужает возможности диалога между казачьими объединениями и представителями Президента и Правительства России. С нашей точки зрения это вновь показывает то, что руководство Союза Казаков не может найти себе во вновь создаваемых казачьих войсках и, руководствуясь личными амбициями, тормозит данный процесс.

Исходя из всего выше сказанного мы считаем, что время пустых обещаний подошло к концу. Руководству Союза Казаков пора переходить к конкретным делам, если оно не хочет потерять последние остатки авторитета в казачьих войсках. Мы требуем от руководства Союза Казаков провести следующую работу, направленную на оказание целенаправленной помощи Уральскому (Яицкому) казачьему войску:

1. В феврале — марте 1996 года провести работу с представителями Президента, Правительством Российской Федерации, Министерством иностранных дел России по выполнению решений Кабинета Министров Российской Федерации (распоряжение от 24.02.94) об открытии в городе Уральске Консульства России.

2. В феврале 1996 года провести совещание с представителями Уральского, Семиреченского и Сибирского казачьих войск, со всеми казачьими объединениями, оставшимися за пределами России, но желающими принять участие в данном совещании по вопросу включения выше указанных структур в Государственный реестр Российской Федерации. Войти в Правительство России с предложением придать данным структурам особый статус во всех Указах и решениях, касающихся судьбы Российского казачества.

3. До конца 1996 года казак-депутатам Государственной Думы России добиться решения Государственной Думы об отмене преступных Декретов Совета Народных комиссаров от 1920, 1922, 1936 годов, в результате которых исконно российские земли, в частности земли Уральского казачества, были переданы в состав Киргизской АССР, ныне Республики Казахстан. По мере выполнения этого решения поставить вопрос о демаркации границ между Россией и Казахстаном.

4. До апреля 1996 года оказать разовую материальную помощь в виде беспроцентной ссуды сроком на два года Уральскому казачьему войску для создания хозяйственных и коммерческих структур в войске. Данная ссуда должна быть выдана правлению войска, а не отдельным лицам, как это практиковалось ранее.

5. До августа 1996 года разработать и внести на обсуждение Государственной Думы России "Закон о казачестве", где в отдельном разделе должны быть учтены интересы казаков, оставшихся за пределами России.

6. До августа 1996 года решить вопрос с Министерством обороны России о призыве казаков, проживающих вне России, в российские казачьи части.

В случае невыполнения наших требований мы оставляем за собой право требовать созыва Большого Круга Союза Казаков по вопросу вынесения недоверия руководству Союза Казаков, приостановить свое членство в Союзе Казаков, а также выйти из данной структуры с объяснением причин через средства массовой информации России.

**Принято Большим Кругом
Уральского (Яицкого)
казачьего войска 27.01.96**

ПОРА СТАТЬ ХОЗЯЕВАМИ НА СВОЕЙ ЗЕМЛЕ

Начало на стр. 9.

хоры в станице Круглоозерной, в поселке Янайкино, семейный хор Быковых в Уральске, хор "Яикушка" под руководством Натальи Максимовой. Но, к сожалению, этим и другим коллективам помощи от прежнего правления не было. Уверен, что такое положение надо исправлять, поскольку знание своей культуры и истории нужны каждому казаку.

Вопрос: Развитию казачьей культуры нужно не только желание, но и средства. Между тем отчет ревизионной комиссии подвел печальный итог — в кассе давно уже нет ни копейки. Какие возможности Вы видите в оживлении хозяйственной деятельности войска?

Ответ: Да, отчет ревизионной комиссии печален. Надеюсь это будет последний подобный отчет. Вы правы, для развития культуры и казачьего образования нужны средства. Как раз одна из целей хозяйственной деятельности войска является добывание средств для культуры. А возможности есть

большие — это и обмен с другими казачьими организациями как в России, так и в Казахстане. Создание совместных и самостоятельных предприятий. Наконец, у нас в Уральске уже есть состоятельные казаки, надо и к ним обратиться за помощью. Могу уверенно им пообещать, что эти средства пойдут только на возрождение казачества.

Вопрос: И последний, несколько деликатный вопрос — Вы, конечно, помните как не один раз Качалин запрещал нашу "Станицу", называя ее антиказачьей газетой. Каковы по вашему мнению возможности сотрудничества с нашей газетой?

Ответ: Запреты эти были сами антиказачьи, ибо никто их на самом деле не выполнял: казаки читали "Станицу" и ждали ее выхода. А что касается сотрудничества с вашей газетой, то мы готовы к нему и будем помогать ее распространять. Через вашу газету хочу обратиться ко всем казачьим войскам, что яицкие казаки ждут не только помощи, но и готовы к самому тесному сотрудничеству на благо возрождения всего казачества.

*С атаманом
С.Иртыкеевым
беседовал
В.Карнаухов.*

ШИНДИК

Шиндиком у нас звали Александра Портнова. Был он до войны матросом или даже шкипером на Чаганской "Флотилии". На Мостовой (впоследствии ул. Кирова) была пристань, тут швартовались плоскодонные суда, речной трамвай — по выходным они плавали с отдыхающими в Ханскую и в Казенный сад (парк им. Кирова), в будни возили школьников в пионерские лагеря, а назад возвращались груженые фруктами и овощами...

Шиндик форсил в морских клевах, полосатой тельняшке и мичманке. Мы, пацаны, гонялись за ним стаями, он был нашим героем. "Стрелял" Шиндик за Музой Агафоновой и мы дразнили их — "Тили-тили-тесто, жених и невеста", но его призывали в армию, а она вышла замуж за летчика. Тогда многих уральцев призывали на новую западную границу в Белосток и Брест. Они первыми встретили войну и сразу замолчали. Миша Лизунов с Камышинской, Володя Березкин с Астраханской, Шиндик...

Кстати, Шиндик — это производное от Александра. Саша, Шура, Щурка — Шиндик — он тоже пропал в начале войны, считали погибшим. А после войны Шиндик вдруг появился в городе — был, оказывается, в плену. Потомок казаков-пугачевцев, он

ОБРАЩЕНИЕ

**Уральских казаков — яицких,
ветеранов Великой Отечественной войны
и труда ко всем казакам и атаманам
казачьих войск и землячества
матушки России**

БРАТЬЯ КАЗАКИ! ГОСПОДА АТАМАНЫ!

Обращаемся к вам с великой просьбой и надемся на братскую помощь.

Не по воле своей мы оказались за границами Государства Российского, но в результате геноцида и репрессий большевиков, которые в 1919 году в разные стороны разбрасывали "камни": земли Российские и уничтожали казачество.

Эту же политику в отношении Уральских, Семиреченских и Сибирских казаков проводят в настоящее время государственные органы суверенного Казахстана: казаков объявили завоевателями и колонизаторами, экстремистами, наши общины приравнивали к бандам организованной преступности, отдали под негласный надзор Управлению внутренних дел и Комитету национальной безопасности, подвергли судебным преследованиям.

Не единожды мы обращались с заявлениями к Президенту РФ и в Государственную Думу РФ, к Президенту РК и в Парламент с предложениями цивилизованного решения казачьей проблемы в Казахстане, но ответа до сих пор не получили.

Таким образом, нас загоняют в тупик, в конце которого слезы и кровь.

Минуло более семи десятилетий, сейчас есть возможность восстановить истину, попорченную большевистским режимом: не пора ли собирать "камни": земли Российские и тем самым объединять Русь.

А по сему обращаемся в Вам, братья казаки и атаманы, за помощью:

— обсудите наше обращение, поддержите нас в этой неравной борьбе: потребуйте от государственных органов РФ принять действенные меры по реабилитации Уральских, Семиреченских и Сибирских казаков; потребуйте денонсации декрета ВЦИК и СНК № 359 от 10.07.1919 о передаче в состав Киргизской автономной республики российских земель с казачьим населением и Договора 1990 года между РСФСР и КазССР;

— по возможности перешлите наше обращение в другие казачьи войска, чтобы в этом приняли участие все казаки.

Да поможет нам всем Господь Бог возродить казачество и восстановить святую Русь.

Адрес: 417009 г. Уральск, ул. Алма-Атинская, дом 11, Круглов Николай Фатеевич

**Уральские казаки — яицкие,
ветераны войны и труда**

не поднимал рук. Честно отвоёвав первый бой, в окружении, расстреляв все патроны, последний оставил для себя. Приставил дуло винтовки к подбородку, потянулся рукой вниз, к спусковому крючку, а голову запрокинул... Пуля прошла через язык и вышла к переносице. Наши врачи в немецком лагере кое-как, без медикаментов, выжили его.

Так Шиндик стал настоящим героем. Хотя наград, конечно, за попытку самоубийства даже в таком безвыходном положении не давали. Когда он вернулся домой, лицо было не узнать — обезображенное шрамом, и сам весь изнурен, как все узники концлагерей. Но жив! Работал по-прежнему на малых судах, теперь уже на Урале. Наверное, многие дачники видели его и помнят, хотя он все больше был в рубке рудевого. Проработал он до пенсии. Пошел однажды получать свой воинский паек, шел обратно и вдруг упал, прямо на дороге...

Дети его разъехались по далеким городам. В Книгу Памяти Шиндик не попадет — не погиб на фронте. Неужели забудется его имя, имена десятков тысяч других неприметных героев без высоких званий? Потому и пишу я о нем, чтобы хоть так оставить истории его имя. А вы каждый сами сможете припомнить другие, своих земляков — поманем их.

Б.Пышкин, Уральск

ПАМЯТЬ ЖИВА В ПЕСНЯХ



Никита Федорович Савичев — казачий офицер, журналист, поэт, художник, архивариус Уральского войска. Родившийся в 1820 г., он слыл для своего времени человеком передовых взглядов. Был знаком и встречался с Т.Г.Шевченко (оставил воспоминания о встречах с Кобзарем). Напечатал ряд исторических и бытовых очерков ("Физиономия Уральска за 100 лет", "Увеселения в Уральском войске и др.). Недавно был переиздан один из

исторических очерков Савичева — "Исатай Тайманов — старшина Внутренней Орды" — основанный на интересных архивных источниках. Стихотворения, гравюры и рисунки Савичева разбросаны по периодическим изданиям того времени, в книге А.Б.Карлова "Уральцы", краеведческом справочнике Данилевского и Рудницкого "Урало-Каспийский край". Одно из его стихотворений хорошо известно и сейчас всем казакам — песня "На краю Руси обширной!" бытует в Уральской, Гурьевской, Оренбургской областях, исполняется фольклорными ансамблями как Уральский гимн. (Сибирские казаки в переделанном виде тоже считают эту песню своим гимном).

На краю Руси обширной,
Вдоль Урала берегов,
Проживает тихо-мирно
Войск Уральских казаков.

Они живут вокруг Урала
Знают ловлю осетров...
Только знают очень мало
Про Уральских казаков...

Наши прадеды и деды,
Со времен еще Петра,
На полях были победы,
Слышно было их "Ура!"

Сегодня мы предлагаем читателю еще одно стихотворение Никиты Савичева, достаточно точно и ярко отражающее его взгляды на казачество:

Штат

Дед, скажи, как бунтовали
в прежние годы казаки,
что такое называли
вредным штатом старики?

Были вы в старинны годы
все похожи на детей:
Вам под именем свободы
жалко стало бешметей!

Чем же нам в мундирах хуже?
Ну скажи мне, старый дед —
разве только тем, что туже,
но красивше я одет!

И, окинув парня взглядом,
отвечал старик седой: —
вижу, хочешь ты нарядом
щегольнуть передо мной.

Где уж нам! Мы люди стары,
ты же — хоть куда казак!
Хороши твои шарвары,
только... узко скроен шаг!

Подготовил Б.Пышкин

**ЭЙ, ДРУЖИЩЕ! ПОСМОТРИ,
В ЧЬЕМ ДОМУ ТЫ НАХОДИШЬСЯ!**

Какой же это все-таки изумительный, неистощимый кладезь мудрости — русские народные пословицы!

Иной раз жизнь такую загадку загадает, что, кажется, никогда ее не решить. Но вот начинаешь вспоминать пословицы и выясняется, что народ-то давно уже эту загадку отгадал. Вот и мне недавно пришлось оказаться в такой ситуации.

Есть в газете "Караван" великолепная рубрика под названием "Дословно". Так вот в № 49 "Каравана" в этой рубрике помещена статья журналиста Б.Файзоллаулы из газеты "Хан-век конеси" от 2 декабря 1995 года. Эта статья, на мой взгляд, объективно способствует разжиганию межнациональной розни. Упреки "коренную нацию" в робости, журналист говорит: "До каких пор будем угрождать своим "братьям"? И кто это понимает? Пришло время сказать: "Эй, дружище! Посмотри, в чьем доме ты находишься?" Вот так вот.

Не моргнув глазом, сделал вдруг всех русских в Казахстане братьями в кавычках. Вроде бы и не знает он, что именно русские дают большую часть национального дохода. Русские работают в шахтах, лютят металл, добывают руду, а все попытки Назарбаева зазвать туда "коренную нацию", успеха не имели. Зато "коренной нацией", как говорится, под завязку, забиты правоохранительные, контролирующие органы, торговля и т.п. Видимо, тонкое обоняние "коренной нации" подсказывает ей, что загазованность в шахтах и рудниках несколько выше, чем, например, в холле горадминистрации.

Все это господин Файзоллаулы, безусловно, знает, но умышленно берет слово братья в кавычки. Вот уж как они ему насолили. Не пришлось бы каяться. Ведь русская пословица не зря гласит: не плуй в колодезь — пригодится воды напиться.

А теперь, учитывая совет Файзоллаулы, посмотрим на нашу недавнюю историю. Уверен — очень немногие знают цифры, которые я сейчас назову. Эти цифры взяты из справочника К.В.Данилевского и Е.В.Рудницкого, изданного в 1927 году.

Итак, цифры:

В 1920 году в Уральске было:

- 1) русских — 29293 человека;
- 2) казахов — 127 человек.

В 1920 году в Джамбейте было:

- 1) русских — 402 человека;
- 2) казахов — 2823 человека.

В 1920 году в Гурьеве было:

- 1) русских — 6387 человек;
- 2) казахов — 2823 человека.

Вдумайтесь в эти убийственные цифры — 29293 и 127. Вот и ответ на вопрос: чьим домом был Уральск в 1920 году? Кто его построил?

Русская пословица гласит: гость на двор — и беда на двор. Вот и пустили 127 кунаков себе на шею. Этим гостей, видимо, не знакомили с правилами этикета и с мудрыми русскими пословицами, которые гласят так. 1. У себя как хочется, а в гостях, как велит. 2. Гость хозяину не указчик, в чужом доме не осуждай. 3. Гость гостю рознь, а иногу хоть брось.

Да, может и такое произойти — ведь терпение у хозяина небеспредельно. Что же касается памятника Абаю, установленному в Уральске и о судьбе которого так нервно переживает господин Файзоллаулы, то не лучше ли было бы установить здесь памятник тому, кто спас казахов от истребления джунгарами в 1723 году?

А спасла их Россия. Мне кажется, что это было бы очень логично и справедливо.

Так чьим же все-таки домом является сегодняшний Уральск и сегодняшний Казахстан?

Думаю, что пришло время всерьез сказать господину Файзоллаулы: "Эй, дружище! Посмотри, в чьем доме ты находишься?"

В.Бородин

P.S. Объективно ответить на вопрос — чьим домом является сегодняшний Казахстан — помогла бы всеобщая перепись населения. Сейчас это было бы очень важно и для лучшего планирования в стране. Однако руководство Казахстана, как ни странно, об этом даже не заикается. Может быть ждет, когда последний "брат" покинет Казахстан? Вот тогда уже без помех можно будет принимать Конституцию Казахской республики. Только не будет ли это гласом вопиющего в пустыне?

С БЕРЕГОВ УРАЛА-ЯИКА



Братья казаки!

Усердием казачьей общины в городе Уральске создано историко-архивное общество, которое действует в настоящее время на территории Западно-Казахстанской области на формальной основе. Целями деятельности Общества являются:

- изучение пропаганда истории и культуры Уральского казачества;
- возрождение праздников, обрядов и обычаев Уральских казаков;
- возрождение духовных устоев казачества: веротерпимости, взаимопомощи, любви к Родине, к труду, уважения к старшим, к семье;
- содействие экономическому развитию региона проживания Уральских казаков;
- оказание малообеспеченным членам Общества материальной поддержки.

Общество, в порядке и пределах, оговоренных действующим законодательством Республики Казахстан, имеет право:

- проводить уставные мероприятия, праздники, обряды, конференции, экспедиции, благотворительные акции;
- проводить научную и издательскую деятельность через созданные обществом предприятия;
- владеть, пользоваться и распоряжаться своими основными и оборотными средствами;
- проводить совместно с православной церковью и другими конфессиями работу по духовному возрождению казачества;
- содействовать государственным органам в защите экологии региона проживания Уральских казаков;
- защищать законные интересы своих членов в государственных и общественных органах Республики Казахстан.

Полагаясь на Вашу поддержку Обществу, прошу высылать или доставлять нарочным в мой адрес любые свидетельства свидетельства жизни, истории и культуры Уральского казачества. Это могут быть предметы быта, службы, документы или их копии, рассказы, свидетелей событий, рукописи, периодические издания, — все, что при добросовестном использовании укрепит и сохранит память о нашем прошлом. Спаси Христос.

**Председатель правления
Уральского казачьего
историко-культурного общества**

В.Н.Дьячков

417000, г. Уральск, пр. Ленина 203, кв. 205

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД "КАЗАЧЬЯ ШКОЛА"

По инициативе центров культуры, молодежных организаций и атаманских правлений, при должной поддержке патриотически мыслящих глав администраций повсеместно, как на землях исторического проживания казаков, так и в центральных областях России возникают и начинают жить школы, гимназии, кадетские корпуса и юнкерские училища со статусом казачьих.

По разным причинам, но у государства на данный момент нет ни системного подхода к этому процессу, ни должных средств на поддержание его. В связи с этим Союз Казачьих Войск России и За рубежом, Белый Союз Казачьих Войск, Союз Писателей России, Международный фонд славянской письменности и культуры, Фонд "Русская Школа", газета "Русский Вестник" и ряд физических лиц объединили свои усилия в деле формирования само-

сознания и образования подрастающих поколений казаков, и создали Общественный Фонд "Казачья Школа".

Уже сегодня ведущие специалисты России начали разработку учебников, учебных пособий, программ обучения и методических материалов для будущей системы казачьего образования. Нынешняя концепция образования в России и ее воплощение не выдерживает никакой критики, ибо по-прежнему зиждется на космополитических представлениях о мире, тем самым уничтожая в юных душах и умах самобытность национальных корней, отделяя образование от традиционных вероучений, пренебрегая великим сонмом святоотеческих преданий.

Поэтому Фонд "Казачья Школа" рассматривает начатый им эксперимент как первую ступень обще-

го реформирования народного образования в России. Фонд ставит своей задачей использование всех доступных полезных учебных разработок, как в России, так и за рубежом и призывает заинтересованных лиц и организации к активному сотрудничеству.

Верим в праведность своего труда и да благословит его Господь Бог.

**Атаман Фонда "Казачья Школа"
войсковой старшина Лев Филькин**

Наши банковские реквизиты:
Россия, г. Москва, Б. Лубянка 11 а
Восточно-Европейский Инвестбанк,
Межрегиональный общественный
фонд "Казачья Школа"
м/в № 001.070.429
тел. (095) 482-61-68

125183, Москва, а/я 30
"Казачья Школа"
ИНН 7724009650
р/с 700002 в Восточно-
Европейском Инвестбанке
к/с 1161598 в РКЦ ГУ ЦБ РФ
по г. Москва, МФО 201791, уч. 83

ВЕНЗЕЛЬ ИЗ УРАЛЬСКА

Когда расшрифровывают вензеля, мало кто задумывается, кто их исполнил, какой мастер. Обычно считают, что это не имеет значения. Может, так оно и есть - да коли мастер известен или можно его угадать, почему бы тогда не сказать о нем пару слов? Тем более, что для Уральска нашего он кое-что значил!

Известно, что Логашкин водил компанию с кузнецом Лаптишкиным и часовым мастером (впоследствии первым кинематографом города) Сергеем Евстафьевичем Кузьмичевым. Последний дожил до 90 лет, мне довелось быть знакомым с ним. Он — то и рассказал о Логашкине.

Лаптишкин был довольно известным человеком в Уральске, считался тут лучшим холодным кузнецом. Понятие "холодный" означало, что он делал различные ограды, решетки, не нагревая металла, — гнул их по различным лекалам из холодного железа. Впрочем, Лаптишкиных была целая плеяда. Прозвище их пошло от прадеда, который однажды ковал железо под Пасху, окалина отлетела и угодила ему в черык, нога вздулась от ожога. На праздник старик не мог надеть на больную ногу сапог. На одну неделю, а на вторую наматал онучу. Лаптей в Уральске никогда не носили, разве лишь заезжие крестьяне, их у нас и делать-то было не из чего. Смастерил дед обувь из рожек. То-то было смеху! На одной ноге сапог, на второй — онуча с чуней. Так и прозвали старика Лаптишкиным, а от него прозвище приотало и к потомкам. Мне попадался в старых газетах Федор Лаптишкин, который делал решетки и ограды для Преображенского храма, который строили к 900-летию крещения Руси, т.е. в 80-х годах прошлого столетия...

Уральцы постарше помнят, пожалуй, последнюю кузницу у старого Чаганного моста. Кузничил в ней дядя Егор Лаптишкин с младшим сыном Дмитрием. Но приятелем присяжного поверенного Логашкина был другой Лаптишкин — Павел Иванович. Бывалые аханщики (морское подледное рыболовство) в Гурьеве рассказывали:

— Подреза для аханских саней в Уральске у Лаптишкиных заказывали.

Он и смастерил этот вензель на ворота Н.М.Логашкину. Полюбуйтесь, не то снесут того и гляди, как снесли по проспекту десятки каменных ворот-арок...

Осталось добавить, откуда у меня фото депутатов Военного хозяйственного правления, — где запечатлен и присяжный Логашкин. Подарил незадолго до своей смерти старый

уральский интеллигент, бывший офицер Евгений Дмитриевич Шапошников. Он тоже на карточке, справа, рядом с братом Дмитрием Дмитриевичем. Они снялись в Уральске в 1915 г. перед отправкой на фронт, один рядовой, второй офицер. Оба вернулись живыми. Евгений сразу же уехал через Оренбург на родину жены в Самарканд, а Дмитрий испил до дна всю горькую чашу Гражданской, отступал до форта Александровского, где у него ампутировали обмороженные пальцы обеих ног. Но и на культышках он прожидывал до преклонных лет. Братья дожили до глубокой старости только благодаря тому, что после Гражданской не жили в Уральске, избежав репрессий против казачества.

На групповом снимке среди депутатов и их отец, член правления... В центре сидит наказной атаман Н.Н.Шипов, генерал-лейтенант. Справа от него (в шляпе) войсковой юрист, присяжный поверенный Н.М.Логашкин. Слева — старый член войскового правления К., главврач войска Забродин (в белом кителе) и В.П.Чалузов (в белой фуражке). Стоит над атаманом татарин-казак. Сидят в первом ряду депутаты-калмыки и уральские татары-ногаи (не путать с казанскими татарами).

Б.Пышкин,
Уральск



Съезд станичных выборных — представительный орган при наказном атамане.

Редакция газеты "Станица"

Уважаемые господа казаки, станичники!

Случайно попала к нам ваша газета, с удовольствием прочитали ее и решили написать вам письмо с рассказом о наших проблемах! Терское казачество сейчас находится в самом сложном положении, но на наш взгляд мы нашли своеобразный путь возрождения и становления! В 1920 г. как и все казачество было и оно Советской властью расформировано и предано анафеме. Достаточно сказать, что при расказачивании в 1920 г. при выселении 3-х казачьих станиц красными чеченцами и ингушами из 72 тыс. выселяемых, — 35 тыс. было зарублено и расстреляно. Да и в последующие годы Терскую область и казачьи земли делили и раздавали.

Последний раздел был осуществлен Хрущевым в 1954 г. когда от Ставропольского края были отсоединены и переданы Дагестану (Кизляр), Чечне (Наур и Шелковской району), Осетии (Моздокский район), Кабарде (Прохладненский район); в общем все Левобережье было передано младшим братьям вместе с землями и казаками. Казачьи станицы начали заселять горцы, вначале осторожно затем наглее, вытесняя коренное население. Хотя исторически признано, что первыми заселенцами предкавказья были — казаки! Теперь остатки Терской области пытаются "прихватизировать" младшие братья.

Позиция Терских казаков однозначна — Мы за возрождение ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ! Если мы сейчас не отстоим эти земли, то будут окончательно потеряны. Так сейчас в Левобережных станицах особенно в Чечне казаков и их потомков осталось 20-25%. Страшно осознавать, что в станице Гребенской почти не осталось не только казаков, но и русских. А станица Щадринская больше всех дала Дудаеву боевиков и оказала наиболее ожесточенное сопротивление. Проведенный нами референдум показал, что более 70% (в том числе и сами чеченцы) проголосовали за воссоединение с Ставропольским краем! Все документы переданы в Госдуму, Президенту, в Ставрополь... Люди понимают, что после вывода войск на них нависает повторный геноцид от "титолованных" республик. Мы готовили эти предложения, но, находясь в Кисловодске, Ельцин не посчитал нужным встретиться с нами.

Мы ищем выход как помочь нашим угнетенным братьям! Так наш Отдел совместно с Округом собрал и отправил в Левобережные станицы гуманитарную помощь. Вы бы видели как нас там встречали, как плакали деды-казаки, увидев казачьи папахи и форму...

В общей сложности мы собрали и отправили в г. Грозный более 34 автомашин с мукой, маслом, сахаром, кар-

тофелем, одеждой... Помимо гуманитарной помощи мы организовали в Грозном казачью комендатуру, где за помощью выстраивались очереди, а обратно вытаскивали и вывозили оставшееся население.

Наши добровольцы принимали участие и в боевых действиях. Освобождали консервный завод, две улицы освободили, есть убитые боевики (22), ликвидировали снайпера, одного взяли в плен, много отобрано оружия, несильно охрану аэропорта "Северный", госпиталю. Мы первыми в разгар антиармейской пропаганды прибыли в Грозный, оказали большую моральную поддержку солдатам и офицерам армии. Раздавали папиросы, шоколад, награждали воинов своими казачьими крестами. Обратное мы все возвращались без папах... Мы видели слезы в глазах боевых офицеров и солдат. За это они давали нам оружие и мы воевали. Причем воевали зло, не жалея боевиков... Были и у нас потери: 3 раненых и один убитый казак Саша Слепко! Завтра мы будем отмечать ему 40 дней. Он жил в ст. Старая Сунжа. Чеченцы избивали его издевались над ним и он был вынужден покинуть Чечню. С начала боевых действий он один из первых записался добровольцем. Когда боевики подло захватили 4 машины МЧС и на них прорывались из Грозного, Саша принял бой. Он погиб на крыше дома, ведя автоматный огонь. В этом бою погиб и полковник сводного отряда и солдат...

Самое обидное, что когда выведут войска, они вернуться, поделят гуманитарную помощь, они и сейчас ее получают приезжают на "мерсах". Займут должности Глав администраций, директоров, начальников, и начнут воровать всю ту помощь, которую Россия даст им на восстановление Чечни. И они заживут лучше чем при Дудаеве. Оставшееся русское население будет тихо превращено в белых "рабов". И все вернется! Этот народ надо поставить в такие условия, когда он сам будет себя кормить, а

не паразитировать на России, на деньгах наших налогоплательщиков. А казаков надо спасти от чеченских резерваций. Не знаем как довести это до наших политиков. Никакие политические амбиции не оправдают предательскую политику руководства России на Кавказе!

Сейчас дудаевцы подбрасывают нам листовки с угрозами бактериологической войны. Так ими создан НОР-ДОС (независимый, особый разведывательно-диверсионный отряд смертников), где они грозят всей России и россиянам развязыванием подпольной войны, с диверсиями, взрывами, с заражением воды, продуктов, животных чумой, оспой, ящуром и даже СПИДом. Это не пустые угрозы. В восточных районах Ставрополя уже отмечены вспышки инфекционных заболеваний среди людей и животных. Чтобы как-то защитить себя и свои семьи мы проводим рейды, выявляем непрописанных чеченцев, ставим посты на дорогах. Для эффективности защиты мы частично вывозили добытое в боях оружие. Часть казаков была арестована, но благодаря казачьему братству (мы обещали перекрыть и заблокировать дороги от Кизляра до Воронежа. Ездили на суд) сейчас наши казаки освобождены, а 5-ым дано условное наказание. Вот так у нас проходит возрождение! Хотя есть и успехи! Так в Госдуме от Терских казаков заседает казак Катренко В.С., а в краевой Думе казаки Месячко М.Я. и Ткачев Е.С. Передано нам в аренду ряд предприятий, два рынка, строим свой рынок сельхозпродукции, поддерживаем крестьян, создаем свои банки. Добились освобождения казачьих предприятий от местных налогов...

Мы были, Есть и Будем!
С уважением!

Кошевой Атаман
Пятигорского отдела ТКВ
есаул П.В.Шелкоплясов

МЫ БЫЛИ, ЕСТЬ И БУДЕМ !

Письмо это поступило в редакцию "Станицы" очень давно, но опубликовать его мы не могли, ибо из-за безденежья газета долго не выходила. Однако суть письма не потеряла своей актуальности. Более того, мы считаем, что проблемы, обсуждаемые в нем, еще более обострились и не в последнюю очередь потому, что никто по настоящему этих проблем не решает. Сравните: не похожи ли трудности Терского и Уральского (Яицкого) казачества?

Станица

Главный редактор
Валерий Шуков

Редколлегия:
Юрий Аверьянов,
Виктор Карпов,
Георгий Кокунько,
Олег Мраморнов,
Андрей Серба.

Учредитель —
коллектив редакции.
Газета зарегистрирована
в Минпечати РФ.
Регистрационный № 1527.

Адрес редакции:
115569, Москва,
Каширское шоссе, 86,
корпус 3, кв. 586.
Телефон 390-42-02.

Компьютерная верстка
С.М.Чернышев.

Мнение редакции может не
совпадать с позицией авто-
ров публикаций.