

# ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

СЪ

САМЫХЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ

НЕУСЫПНЫМИ ТРУДАМИ

ЧЕРЕЗЪ ТРИЦАТЬ ЛѢТЪ

СОБРАННАЯ

И

ОПИСАННАЯ

ПОКОЙНЫМЪ ТАЙНЫМЪ СОВѢТНИКОМЪ И АСТРАХАНСКИМЪ ГУБЕРНАТОРОМЪ,

ВАСИЛЬЕМЪ НИКИТИЧЕМЪ ТАТИЩЕВЫМЪ.

---

КНИГА ПЕРВАЯ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

---

Напечатана при Императорскомъ Московскомъ  
университетѣ 1768. года.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕЙ ДЕРЖАВНѢЙШЕЙ

ВЕЛИКОЙ ГОСУДАРЫНѢ

ИМПЕРАТРИЦѢ

И

САМОДЕРЖИЦѢ ВСЕРОССИЙСКОЙ

КАТЕРИНѢ

ТОРОЙ,

ВЕЛИКОЙ, ПРЕМУДРОЙ,

МАТЕРИ ОТЕЧЕСТВА,

ГОСУДАРЫНѢ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ

и проч. и проч. и проч.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ

ГОСУДАРЫНЯ!



ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-  
ЧЕСТВА неусыпныхъ о благосостоянїи  
Россійской имперїи трудовъ не послѣ-  
дней есшь предметъ всенародное чрезъ науки и  
художества просвѣщенїе , что ясно доказыва-  
етшь



етъ намъ истинную и достойнѣйшую Наслѣдницу  
скипетра *ПЕТРА Великаго*. Какъ оной Государь со-  
вершеннѣйшее имѣлъ знаніе въ наукахъ, такъ и **ВАШЕ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** безпредѣльнымъ  
Своимъ искусствомъ объемлетъ все полезное,  
что отъ наукъ государству произойти можетъ.  
*ПЕТРЪ Великій* открылъ своему народу путь  
къ просвѣщенію снисканіемъ способовъ пріобрѣсти  
оное внушрь предѣловъ своего отечества. **ВАШЕ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** не токмо пре-  
славнымъ **ЕГО** дѣламъ подражаете, но еще и при-  
соединяете ежедневно разныя средства къ удобнѣй-  
шему желаемаго конца достиженію. Не можно со-  
вершенно описатьъ всѣ пользы *ПЕТРОМЪ Вели-*  
*кимъ* и **ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ** чрезъ науки  
отечеству пріобрѣшенныя: попеченіе Великаго Им-  
ператора о Исторіи Россійской, въ глубокой неиз-  
вѣстности въ **ЕГО** время еще погруженной, прославля-  
ютъ послѣднія дѣла **ЕГО** государствованія тѣмъ,  
что **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО** указалъ изъ всѣхъ мѣстъ  
собрать Россійскія лѣтописи, дабы оныя основані-  
емъ и началомъ къ сочиненію оной служить могли.  
**ВАШЕ** же **ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** со-  
изволили



изволили къ тому еще присовокупить и употребленіе государственныхъ архивъ, коюрой есть одинъ надежнѣйшій способъ съ пользою упражняться въ писаніи тѣхъ временъ Исторіи, о коихъ архивныя свидѣтельства оспались. Предпріятію покойнаго ошца моего къ сочиненію Россійской Исторіи не иное что споспѣшествовало, какъ ободреніе къ тому самаго **ВЕЛИКАГО ИМПЕРАТОРА**, и надежда, что она основана будешъ на немаломъ числѣ Россійскихъ лѣтописей; но при всемъ ономъ лишился онъ только того, что судьба не дозволила ему дожить до благополучнѣйшаго **ВАШЕГО** государствованія, дабы имѣть щастіе пользоваться премудрыми и **ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** учрежденіями.

Всемилоствѣйшая Государыня! **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** высочайшему Имени посвящая придесятилѣтніе труды ошца моего, яко сочиненіе въ своемъ родѣ первое, **ВАШЕМУ** вѣку для изданія въ свѣтъ предоспавленное, и ко основанію впредь другимъ Исторіописателямъ служить имѣющее, приношу предъ Императорской **ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА** прронъ и сердце искреннѣйшими желаніями наполнен-

ное , да дражайшее здравіе ВАШЕ и *Милостиаго*  
*Государя Цесаревича* до позднѣйшихъ лѣтъ про-  
должалось , и да умножалось благополучіе имперіи  
съ такою мудросію ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ  
управляемой , и всѣ бы наконецъ предпріятія ВАШИ  
ни къ чему иному , какъ къ общему человѣческому  
добру клонящіяся , совершенно исполнились .

**ВАШЕГО**

**ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**

есенижайшій рабъ

*Енграфъ Татищевъ.*

**ПРЕДЪУВѢ-**



# ПРЕДЪУВѢДОМЛЕНІЕ.



Когда нынѣ Исторія Россійская покойнымъ Тайнымъ Сопѣтникомъ Васильемъ Никитичемъ Татищевымъ сочиненная, которую толь жадно искусные исторической науки любители ожидали, съ позволенія сына его, Дѣйствительнаго Статскаго Сопѣтника Еп-графа Васильевича Татищева, подарившаго рукописное сочиненіе оной Императорскому Московскому Университету, на свѣтъ издается: то за благо разсуждено, о принятыхъ при напечатаніи мѣрахъ, то есть: о учиненномъ для того опредѣленіи Университетскомъ, и о трудахъ имѣвшихъ надъ печатаніемъ смотреніе, нѣчто объявить, дабы чрезъ оба сїи обстоятельства, показаніемъ наблюденія пѣрности и точности, въ историческихъ дѣлахъ толь нужнаго, книги сей нѣкоторое предъ другими показать соперство, и не токмо нынѣшней пѣкѣ, но и потомство, о подлинности сущихъ покойнаго Господина Татищева сочиненій здѣсь сообщаемыхъ совершенно упѣрить.

Императорскій Университетъ разсмотрѣвъ рукописное сочиненіе, и не желая ни въ слогѣ, ни въ мнѣніяхъ покойнаго сочинителя принимать участія, но все оставляя здрапому просвѣщенныхъ читателей разсужденію, опредѣлилъ, испрашивъ ясныя тольکو логрѣшности перелищикоу, все точно такъ напечатать, какъ въ подлинникѣ написано, а исполненіе сего и смотреніе надъ печатаніемъ поручилъ одному изъ спомыхъ членовъ, Медицины Доктору и Профессору господину Зибелину. Но какъ усмотрено притомъ, что въ подлинникѣ иногда находятся описки въ собственныхъ именахъ иностранныхъ писателей, городовъ и городовъ, Исторію сїю песьма затмѣвающія, которыя если бы особлицыиъ тщаніемъ исправлены не были,

)

то



то ожидаемой отъ нея пользы совершенно достигнутъ было бы не возможно: того ради по напечатаннѣ трехъ первыхъ листовъ первой части, поручили мнѣ исправленге вышеломянутыхъ мѣстъ, и сіе принялъ я на себя тѣмъ охотнѣе, чѣмъ показалось оное мнѣ нужнѣе, особливо когда дѣло дошло до тѣхъ главъ, которыя перепедены изъ древнихъ Греческихъ и Латинскихъ писателей, потому что тутъ яштенно оказалась еррапедлиность Г. Татищева, жалующагося въ предъизпѣщенги на недостатокъ бывшихъ у него перепедчиковъ. Еслили усмотрится, что чрезъ то учинилъ я нѣкоторую услугу обществу, то сколько силъ моихъ будетъ, продолжать не отрекуся.

Что надлежитъ до нѣкоторыхъ мнѣннй покойнаго сочинителя, начало Россійской Исторги инако, нежели какъ прелодобнымъ Несторомъ описано, представляющихъ, то хотя и предвидится, что многие желать будутъ подлинно удостоѣриться, которому изъ нихъ лучше послѣдовать: но мнѣ почтенге къ покойному Господину Татищеву, такождъ и Униперситетское опредѣленге, оставить все безпристрастному читателю разсужденю, сего опредѣлить не дозволяютъ. Буде же кто похочетъ трудъ на себя принять, другое мнѣнне о Россійскихъ древностяхъ, съ тѣмъ что здѣсь предложено, сличить, то лускай посмотритъ въ Ежемѣсячныхъ Сочиненняхъ 1761. года, въ Юлѣ мѣсяцѣ, а потомъ избретъ что ему угодно.

Разсудилось Императорскому Униперситету первую книгу нынѣ въ лублику пустить токмо лолопинную, для скорѣйшаго удопольстннхъ охотниковъ, а за оною и другая лолопина неукоснительно слѣдовать имѣетъ, дабы снн двѣ лолопны соединены быть могли въ одинъ перелетъ, и не быть обѣимъ больше какъ одной книгѣ, по назначенню покойнаго господина сочинителя. Потомъ вторая книга зачнется собрангеиъ изъ разныхъ Россійскихъ лѣтолисей, которая будетъ лрямая Россійская Исторга со временъ Рюрика перваго Россійской имперги основателя.

Г. Ф. М.

ОГЛАВ-

\* \* \* \* \*

# ОГЛАВЛЕНІЕ

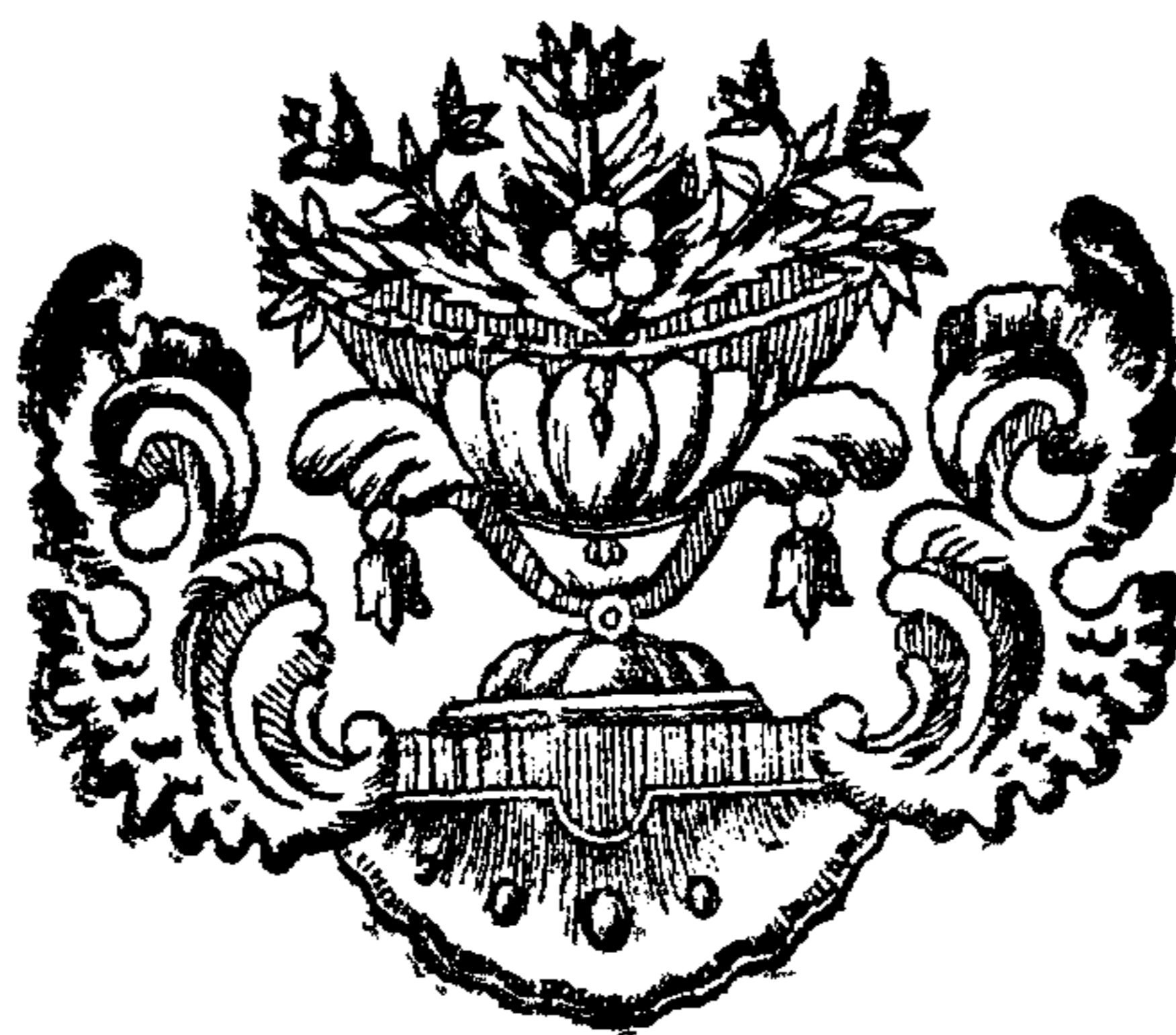
## ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

	страни.
ГЛАВА I. о древности письма Славяновъ	1
— II. о идолослуженіи бывшемъ	9
— III. о крещеніи Славянъ и Руси	20
— IV. о исторіи Іоакима Новгородскаго Епископа	29
— V. о Несторѣ и его лѣтописи	51
— VI. о послѣдовавшихъ Нестору лѣтопи- сателяхъ	56
— VII. о спискахъ или манускриптахъ упо- ребленныхъ къ сему собранію	60
— VIII. о счисленіи времени и началѣ года	65
— IX. о происхожденіи, раздѣленіи и смѣ- шеніи народовъ	69
— X. Причины разносши званій народовъ	73
— XI. Скиѣ имя и обитаніе	76

ГЛАВА



ГЛАВА XII. Сказаніе Геродота Галіокарнаскаго о Скиѣхъ, Сарматахъ и прочихъ	88
— XIII. Страбона сказаніе изъ его седьмой книги - - - - -	113
— XIV. Сказаніе Плинія Секунда старѣйшаго	135
— XV. Сказаніе Клавдіа Птолемеа Алексан- дрійскаго - - - - -	161
— XVI. Изъ Константина Порфирогениша о Руси и блискихъ къ ней предѣлахъ и народахъ - - - - -	177





# ПРЕДЪИЗВЪЩЕНІЕ

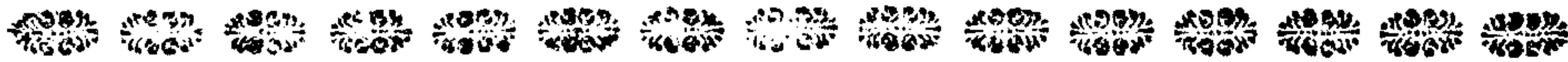
o

## ИСТОРІИ

ОБЩЕСТВЕННОЕ И СОБСТВЕННО

o

# РУСКОЙ.



1.

*Исторія* есть слово Греческое, то самое значить, что у Исторіи насъ *дѣи* или *дѣянія*; и хоня нѣкоторые мнѣтъ, что слово *дѣянія* единственнo дѣла учиненныя людьми значить, а приключенія естественныя или чрезбеспешвенныя выключаются; но внятно разсмотря всякъ познаетъ, что нѣтъ никакого приключенія, чтобъ не могло дѣянїемъ назваться; ибо ничто само собою и безъ причины или внѣшняго дѣйства приключитъся не можетъ: причины же всякому приключенію разныя, яко отъ Бога или отъ челоуѣкъ, что здѣсь яко довольно сказанное, пространнѣе поковать оставляю, но ко изъясненію сего любопытному Физика и мораль господина Волфа могутъ достаточное изъясненіе подѣть.

Что же Исторія въ себѣ заключаетъ, то кратко сказать не можно, ибо обстоятельства и намѣренія писателей различуютъ яко въ обстоятельствахъ: (1.) Исторія *сакра* или *святая*,

Божественная.  
Церковная.  
Гражданская.

Всестественная.

спятая, но лучше сказать божественная, (2.) *Еклезіастика* или *церковная*, (3.) *Политика* или *гражданская*, но у насъ болѣе обыкли именовать свѣтская, (4.) *Наукъ и ученыхъ*, и прочія нѣкоторыя не такъ значныя. Изъ сихъ первая представляеть дѣла Божескія, какъ Моисей и другіе Пророки и Апостоли описали: къ тому же принадлежитъ *Исторія натуралисъ*, или *естественная*, вложенною при сотвореніи отъ Бога силою производящаяся въ естествонныхъ всѣхъ приключенія стихіахъ, яко огнѣ, воздухѣ, водѣ и землѣ: якоже на землѣ, въ животнохъ, растеніяхъ и подземносплахъ. Въ церковной о догматахъ, уставахъ, порядкахъ, премѣненіяхъ, коихъ либо обстоятельствѣхъ въ церкви, якоже о ересьхъ, преніяхъ, утвержденіяхъ правосудей въ вѣрѣ, и опроверженіяхъ неправыхъ еретическихъ или раскольническихъ мнѣній и доводовъ, а къ тому чинъ церковные и порядки въ богослуженіи. Въ *спѣтской* весьма много включается, но единственно сказать, всѣ дѣянія человеческія благія и достохвальныя или порочныя и злыя. Въ четвертой о началѣ и происхожденіи разныхъ знаній, училищъ, наукъ и ученыхъ людей, якоже отъ нихъ изданныхъ книгахъ и проч., изъ которой польза всеобщая происходитъ.

## III.

Польза Исторіи.

О пользѣ Исторіи не потребно бы толковать, которую всякъ видѣшь и ощущаешь можешь: однакожь какъ нѣкоторыя не обыкли о вещахъ внятнѣ и подробно разсмащиваешь и разсуждаешь, много краше отъ поврежденія ихъ смысла полезное вреднымъ, а вредное полезнымъ поспавляющъ, слѣдственно въ поступкахъ и дѣлахъ погрѣшающъ, какъ по мнѣ такихъ о бесполезности Исторіи не безъ прискорбности разсужденія слышать случалось, и для того я полезно разсудилъ о томъ кратко изъяснить.

Въ началѣ разсудя то, что Исторія не иное есть какъ воспоминовеніе бывшихъ дѣяній и приключеній добрыхъ и злыхъ, пошому все то, что мы предъ давнымъ или недавнымъ временемъ чрезъ слышаніе, видѣніе, или ощущеніе искусились



кусились и вспоминаемъ, есть сущая Исторія, которая насъ, ово отъ своихъ собственныкъ, ово отъ другихъ людей дѣла, учишь о добрѣ прилѣжать, и зла остерегаться, на примѣръ: какъ я вспомню, что я вчера видѣлъ рыбака рыбу ловяща и немалую себѣ шѣмъ пользу пріобрѣшша, то я конечно имѣю въ мысли нѣкоторое понужденіе равномерно о такомъ же пріобрѣшеніи прилѣжать, или какъ я видѣлъ вчера ша- шя, или другаго злодѣя, осужденнаго шажкому наказанію, или смерши, то меня конечно страхъ отъ шакого дѣла подвер- жежнаго погибели удерживать будетъ; равномерно всѣ чи- шаемыя нами Исторіи такъ: *дѣла дрепня иногда такъ чюд- ственно намъ поображаются, какъ бы мы собственно то шидѣли и ощущали.*

По еему можно кратко сказать, что никаковъ человекъ, ни единъ епанъ, промысль, наука, ниже кое либо правитель- ство, меньше человекъ единственный безъ знанія оной со- вершенъ, мудръ и полезенъ бышь не можешъ: на примѣръ о наукахъ взявъ, первая и важная ешь *Богословіе*, ш. е. *зна- ніе о Богѣ, его премудрости, всемошности, еже единственно къ будущему блаженству насъ идетъ и проч:* но не можешъ никакой Богословъ мудрымъ назвашься, ежели онъ не зна- ешь древнихъ дѣлъ Божескихъ, объявленныхъ намъ въ пись- мѣ святомъ, якоже когда, съ кѣмъ, о чемъ въ догматахъ или исповѣдантіи преніе было, чимъ что утверждено или опро- вергнуто, для чего древней церкви нѣкоторыя уставы или порядки премѣнены, отсцавлены и новые введены: слѣд- ственно имъ Исторія Божественная и церковная, а къ шомужъ и гражданская необходимо нужны, о чемъ Гусцій главный Французскій Богословъ досташочно показалъ.

Богосло-  
вія Исто-  
рія нужна.

Вторая наука *Юриспруденція*, которая учитъ благо- нравію и должности каждаго къ Богу, къ себѣ самому и другимъ; слѣдственно къ пріобрѣшенію спокойности души и шѣла; то не можешъ никакой Юристъ мудрымъ названъ бышь, ешьли не знаешъ прежнихъ шолкованій и преній о законахъ естественныхъ и гражданскихъ, и какъ можешъ

Юристъ  
пользуется  
Исторією.



судія право дѣлать судить, естли древнихъ и новыхъ законовъ и причинъ премѣненій неизвѣстны, для того ему нужно Исторію о законахъ знать.

*Третія Медицина.* или *врачевство*, которая наука въ томъ состоитъ, чтобъ здравіе человека сохранить, а утраченное возвратить, или по малой мѣрѣ болѣзни умножаться не допустить. Сія вся зависитъ отъ Исторіи, ибо должно ему отъ древнихъ знаніе получить, отъ чего какая болѣзнь приключается, какими лекарствомъ и какъ польовано, какое лекарство какую силу и дѣйство имѣетъ, чего собственнымъ испытаніемъ и дознаніемъ никто бѣ ни во сто лѣтъ познать не могъ, а опыты надъ больными дѣлашь, есть такая опасность, что можетъ душею и тѣломъ погибнуть, хотя то и у некоторыхъ невѣждъ не рѣдко случается; о многихъ прочихъ частяхъ Философїи не упоминаю, но кратко можно сказать, что вся Философїя на Исторіи основана и оною подпирается, ибо все, что мы у древнихъ правыя или порочныя и порочныя мнѣнія находимъ, суть Исторіи къ нашему знанію и причина ко исправленію.

Политиче-  
ской части.

*Политика* же въ трехъ разныхъ качествахъ состоитъ, яко въ *правительствѣ внутреннемъ*, или *экономии*, *разсужденіяхъ публичныхъ* и *дѣйствахъ политическихъ*: въ ей три не меньше Исторіи требуютъ и безъ нея бышь совершенны не могутъ, яко въ экономическомъ правительствѣ нужно знать, какіе отъ чего прежде вреды приключились, какимъ способомъ отвращены или уменьшены, какія пользы и чрезъ что пріобрѣтены и сохранены, по которому о настоящемъ и будущемъ мудро разсуждать можетъ; для сего по мудрости древніе Лашины Короля ихъ Януса съ двумя лицами изобразили, понеже о прошедшемъ обстоятельно зналъ, и о будущемъ изъ примѣровъ мудро разсуждалъ.

Знать.

Иностран-  
ныхъ дѣлъ  
Исторіи.

Иностранныхъ дѣлъ правительству не обходимо нужно знать не токмо о своемъ, но и о другихъ государствахъ, въ какомъ которое прежде состояло было, отъ чего въ какую премѣну при-



пришло, и въ какомъ нынѣ состояніи находится, съ кѣмъ когда какое преніе или войну о чемъ имѣло, какими договоры о чемъ поставлено и утверждено, и пошому благоразумно могутъ въ настоящихъ свои поступки учредить.

Военнымъ вождамъ весьма нужно знать, какимъ кшо Военнымъ. устройемъ или ухищреніемъ великую непріятельскую силу побѣдилъ или отъ побѣды отвратилъ и пр. какъ по видимъ Александръ Великій книги Омеровы о войнѣ Троянской Александръ Великій. въ великомъ почтеніи имѣлъ и отъ нихъ поучался. Для сего многіе великіе воеводы дѣла свои и другихъ описали: между всѣми знашнѣйшій прикладъ Юлій Кесарь свои войны о Юлій Цесарь. писавъ оставилъ, дабы по немъ будущіе воеводы могли его поступки военныя въ примѣръ употреблять, въ чемъ многіе сухопутныя и морскіе знашныя воеводы писаніемъ ихъ дѣла послѣдовали. Многіе великіе Государи, ешлы не сами, то людей искусныхъ къ писанію ихъ дѣла употребляли, не токмо для того, чтобъ ихъ память со славою осталась, но паче для прикладовъ наслѣдникамъ своимъ показать прилѣжали. Что собственно о пользѣ Руской Исторіи принадле- Собствен- ная Исто- рія. житъ, то равно какъ о всѣхъ прочихъ разумѣть должно, и всякому народу и области знаніе своей собственной Исто- ріи и Географіи весьма нужнѣе, нежели постороннихъ; од- накожъ должно и то за вѣрно почитать, что безъ знанія иностранныхъ своя не будетъ ясна и достаточна. (1.) Что Иностран- ные. пишущему свою Исторію въ шѣ времена, какъ то дѣлалось, все помогающее или препятствующее отъ постороннихъ извѣстна бытъ не могло. (2.) Писатели за страхъ нѣкоторыя весьма нужныя обстоятельство настоящихъ временъ принуж- Страхъ на- стоящихъ Исторій. дены умолчать, или премѣнить, и другимъ видомъ изобра- зить. (3.) По страсти, любви или ненависти, весьма иначе, нежели суще дѣлалось, описываютъ, а у постороннихъ мно- гократно правильнѣе и достаточнѣе находится. Какъ здѣсь о древности Руской за недостаткомъ шѣхъ временъ пи- сателей сія первая часть изъ иностранныхъ большею частію сочинена, а въ прочихъ частяхъ неясности и недостатки такожъ отъ иностранныхъ изъяснены и дополнены. И хотя

Порицають  
Руской И-  
сторіи.

насъ Европейскіе Историки шѣмъ порицають, яко бы мы И-сторій древнихъ не имѣли, и о древности своей не знали, для того что они о томъ, какія мы Исторіи имѣемъ, неизвѣстны; а хотя нѣкоторые, сочиня выписки краткія или какое либо обстоятельство перевели, то другіе, думая, что мы лучше оныхъ не имѣемъ, и для того оную презирають: еему нѣкоторые наши невѣдущіе согласуютъ, а нѣкоторые, не хотя въ древности поспрудиться, и не разумѣя подлиннаго сказанія, якобы для лучшаго изъясненія, но паче для пошенинѣя истинны, басни сложа, внесли и сущую правоту сказанія древнихъ закрыли; какъ то о построеніи Кіева, о проповѣди Андрея Апостола, о строеніи Новаграда Славномъ и проч. но я еще точнѣе и ясно скажу, что все Европейскіе преславнѣйшіе Историки, еколько бы о Руской Исторіи ни трудились, о многихъ древностяхъ правильно знать и сказать безъ читанія нашихъ не могутъ; на примѣръ о прославившихся въ здѣшнихъ странахъ въ древности народахъ, яко Амазонахъ, Аланехъ, Тунахъ, Аварахъ, Кимбрахъ и Киммерахъ: якоже о всехъ Скиахъ, Сарматѣхъ и Славянѣхъ, ихъ родѣ, началѣ, древнихъ жилищахъ и прехожденіяхъ, славныхъ въ древнихъ великихъ градѣхъ и областѣхъ Есседоновъ, Архипеевъ, Комановъ и проч. гдѣ они были, и какъ мынѣ зовутся, ни мало не знаютъ, развѣ отъ Исторіи Руской изъясненной неоспоримую истинну обрѣсти могутъ. Иначе же нужна сія Исторія не токмо намъ, но и всему ученому міру, что чрезъ нея непріятелей нашихъ яко Польскихъ и другихъ басни и сущія лжи къ пошению нашихъ предковъ вымысленныя обличаются и опровергнутыя.

Басни пра-  
воты по-  
шениаютъ

Благоче-  
ствія плодъ.

Сія то есть потребность Исторіи, но что всякому человѣку нужно знать, то можно легко уразумѣть, что въ Исторіи не токмо нравы, поступки и дѣла, но изъ того проиходящія приключенія описующая яко мудрымъ, правосуднымъ, милостивнымъ, храбрымъ, поспояннымъ и вѣрнымъ честь, слава и благополучіе, а порочнымъ, несмысленнымъ, лихоимцамъ, скупымъ, робкимъ, превратнымъ и невѣрнымъ безчестіе, пошение и ескорбленіе вѣчное дослѣдуютъ:

Порокамъ  
изда.

изъ



изъ котораго всякъ обучаема можеть, чтобъ первое колико всаможно пріобрѣсти, а другаго избѣжать: сѣ токмо о Исторіи. Но къ тому нужно принадлежащія ко оной обстоятельство знашь, безъ которыхъ Исторія яною и внятною бышь не можеть, яко *Хронологія, Географія и Генеалогія.*

*Хронологія, или лѣтосказаніе, есть писма нужно знати* <sup>Хронологія.</sup> *когда что дѣлалось. Географія показываетъ положенія мѣстъ,* <sup>Географія</sup> *гдѣ что прежде бывало и нынѣ есть. Генеалогія или родословіе Государей* <sup>Генеалогія</sup> *нужно знати, кто отъ кого родился, кого дѣтей имѣлъ, съ кѣмъ браками обязанъ былъ, изъ чего можно уразумѣть правильныя наслѣдства и домогательства.*

### III.

О раздѣленіи Исторіи по свойствамъ дѣлъ я выше показалъ, что всякая должна свое собственное свойство хранить, однакожъ не возможно никакой обойтись, чтобъ другихъ не присовокупилось, яко видимъ Моисей и прочіе Пророки единственно о дѣлахъ Божескихъ и Его узаконеніяхъ писашъ прилѣжали, но по порядку касающемуся много естественныхъ, гражданскихъ и прочихъ миновашъ не могли: пако въ Исторіи гражданской не возможно иногда обойти надлежащаго до Божественной, естественной, церковной и проч. ибо безъ того были бы обстоятельства не полны или не ясны. Но кромѣ онаго Исторія гражданская многими разными званіи по намѣреніямъ писателей ово въ обстоятельство, ово въ порядкѣ разнятся, ибо нѣкоторые сочиняющъ великія и пространныя, другіе малое время или многое да сокращительно; иной шѣмъ, иной инымъ порядкомъ вѣдешъ, яко именуемая Латинскими званія *генеральныя, универсальныя, партикулярныя и спеціальныя* ш. е. *овція, пространныя, участныя и особенныя.*

Генеральныя и универсальныя почитай едино есть и <sup>Генеральная.</sup> *сущешъ, которія о всѣхъ областяхъ и качествахъ, гдѣ что приключилось, во одно время сносятъ: другіе берутъ*

о нѣколичихъ, другіе жъ шокмо о единой области да со всѣми обстоятельствы: шрешій о единомъ предѣлѣ или челоуѣкѣ, послѣдніе же о единомъ приключеніи.

Различ-  
ность по  
временамъ.

Другое раздѣленіе по временамъ, яко одни начинаютъ отъ сошворенія мѣра, какъ здѣсь первая часть, другіе отъ нѣкоторой знашной премѣны, какъ часть 2. 3. и 4. сего Истории: иные пишуть шокмо настоящихъ временъ, и по порядку. шому именуяшся оныя *дрешніе*, *средніе* и *ношые*. Трешіе раздѣленіе отъ порядка, яко нѣкоторые ведутъ дѣла одной области по другой, жъ дѣла иногда общія въ нихъ и шресѣкають періодами или различіемъ временъ. И сїи шочно *дѣянїя* именуяшся: другіе, описуя кую либо область, по владѣтелямъ ведутъ. Сїи по Гречески *Архонтология*, или *о Государѣхъ сказаніе*: шрешій по годамъ мѣшая во одно время или годъ дѣянїя всѣхъ областей и Государей, сїе называется *хронографъ* или *лѣтопись*, а Иешоръ именуешъ *временникъ*, какъ шо здѣсь вшорая и прочія части сего Истории представляють.

## IV.

Шпотреба-  
сти къ И-  
ешорѣ.

Читанїе  
книгъ.

Смыслъ къ  
разбранїю.

Что до потребности Иешоріописателя принадлежитъ, шо разныхъ разное ешь разсужденіе. Одни мнють, что не шребно болѣе какъ довольное чшпаніе и швердая память, а къ шому вняшной складъ; другіе мнють, что не возможно не во всей Философїи обученному Иешорїи писашъ; но я мню есколько первое скудно, ешолько другое избышочешвенно: однакожъ обоихъ крашко ошвергнушь не лъзя, понеже по-длинно писашелю много книгъ какъ своихъ, такъ иностран-ныхъ чшпашъ, и что чшпашъ, шо намяшовашъ нужно, но сїе еше недосшашочно, власино какъ челоуѣкъ домовишый къ ешроенїю дому множество шребныхъ шрипасовъ соберешъ и въ швердомъ хранилищи еодержишь, дабы, когла что шреб-но, могъ взять и шупребишь, но къ шому шребно *смыслъ*, шшобъ прежде начашїа опредѣленіе о распорядкѣ ешроенїя и шупребленїя по мѣшамъ шрешойнымъ шрипасовъ положишь, а безъ шого ешроенїе его будешъ или шешвердо, нехоронно, непо-



непокойно; тако къ писанію Исторіи весьма пужно свободный  
 смыслъ, къ чему *наука Логика* много пользуеть; другое суж- *Логика.*  
 деніе, чтобъ яко строитель могъ разобратъ припасы год-  
 ные отъ негодныхъ, гилые отъ здоровыхъ, тако писателю  
 Исторіи нужно съ прилѣжаніемъ разсмотрѣть, чтобъ басенъ  
 за истинну, и неудобныхъ за бытія не принять, а паче  
 беречя предразсужденія и о лучшемъ древнемъ писателѣ,  
 для котораго науку *критики* знашь не безнужно; претъе,  
 какъ всякое строеніе требуетъ украшенія, такъ всякое ска-  
 заніе краснорѣчія и внятнаго въ немъ сложенія, которому *на-*  
*ука Риторика* наставляетъ. Всѣ сіи науки, какъ выше ска- *Риторика.*  
 залъ, хошя много полезны, однакожъ иногда на всѣ тѣ на-  
 уки надѣяться и неученыхъ презирать не должно; ибо ви-  
 димъ, что преславные Философы писавъ Исторіи погрѣшили.  
 Яко прикладъ имѣемъ о Самуилѣ Пуффендорфѣ, Робертѣ Баи-  
 лѣ, Вишсеиѣ бургомистрѣ Амстердамскомъ, и не одна:  
 прошивно же тому иѣкія жѣны въ училищахъ несидѣвшія  
 многократно весьма полезное сочинили и многой хвалы у-  
 доспоились, обаче сіе не за прѣвило непоколебимое, но за  
 приключеніе чрезвычайное почитаю; понеже какъ то веѣмъ  
 извѣстно, что наука ничто иное, какъ достаточное ума  
 нашего искусство, и чимъ кто болѣе искусился или научил-  
 ся, тѣмъ ближе къ мудрости и совершенству, и что имъ  
 многіе невѣжды къ изъясненію истинны и общей пользы  
 способны подають. Сверхъ сего что о Исторіописателяхъ *Правостъ*  
 разсуждать надлежитъ, то вопервыхъ вѣрностъ сказанія *писатъ.*  
 за главное почестъя можеть, оное же на многія степени  
 раздѣляется: (1.) Естли таковой писалъ, которой самъ въ тѣхъ  
 дѣлахъ былъ участникъ дѣянія, яко министры или знат-  
 ные правители, Генералы и проч. сочиняющіе и отправля-  
 ющіе опредѣленія и получающіе о всемъ обстоятельномъ из-  
 вѣстія, лучше всѣхъ могутъ показатъ; (2.) естли въ тѣ  
 времена жилъ самъ, много могъ знашь и отъ другихъ до-  
 статочное извѣстіе слышатъ; (3.) естли вскорѣ изъ ар-  
 хивъ, договоровъ, уставовъ, или учрежденій письменныхъ и  
 подлинныхъ записокъ, яко же отъ людей въ тѣ времена и  
 дѣлахъ участныхъ или довольно свѣдущихъ сочинилъ; (4.)

хотя и долгое время послѣ отъ разныхъ своихъ и иностранныхъ народовъ имѣющихъ участіе или вѣроятное извѣстіе изъ ихъ Исторіи собиралъ; (5.) естли о своемъ отечествѣ спрасшю самолюбія или самохвальства непобѣжденъ всегда болѣе способа имѣеть правую написать, нежели Иноземецъ, какъ по выше показано, пачеже иноязычный, которому языкъ великимъ препятствіемъ есть; понеже многихъ обстоятельствъ иногда не выразишь и безъ приспрасшя легко погрѣшить можеть, а паче имена людей, мѣстъ и проч: трудно на другомъ языкѣ отъ недоспашка буквъ точно положишь, какъ въ гл. 10. показано. Сіе наипаче и въ Географіи, гдѣ необходимо нужно знаменованіе именъ изъяснить, яко къ нашей Исторіи и Географіи весьма для сего 3. языка, Татарскій, Сарматскій и Славенскій достаточное знаніе нужно; а по малой мѣрѣ лексиконы полныя или пѣреводчиковъ для по́мощи искусныхъ имѣть.

Баснослов-  
ные.

Противно тому Исторіописатель невѣроятнымъ является, когда дѣла съ обстоятельствы и древними сказаніями не согласныя внесеть, когда дѣла чрезѣспешенныя еказуеть и многими баснями и суевѣрными чудесами наполнилъ, чего у древнихъ весьма между правыми сказаніи находится, и для того и сущимъ дѣланіямъ у шакого безъ доказательства посторонняго вѣришь не можно, слѣдствен-но такія Исторіи за басни почишающа, въ кошоромъ читающему достаточное разсужденіе поспребно, какъ выше показано.

## V.

Сіе токмо до качествъ и количествъ Исторіи, и что до поспребности оной принадлежишь, и о всѣхъ обще исторіяхъ разумѣть должно: но о Русскихъ разныхъ Исторіяхъ, сколько миѣ извѣстно, для знанія любопытному упомяну.

Русскія  
Исторіи

Русскихъ Исторій подъ разными званіи разныхъ временъ и обстоятельствъ имѣемъ число не малое, и о извѣстныхъ



стныхъ миѢ кратко здѣсь безъ пространнаго о ихъ состоянїи толкованїя объявлю, ибо читавшей оныя по любопытству можешъ доспашочно разсмотрѣшь и по достоинству каждую почитать: во первыхъ общїя или Генеральныя про-  
 яки: (1.) НеспоровѢ *премянникѢ*, которой здѣсь за основанїе Время-  
никѢ Не-  
сперовѢ.  
Степенная.  
 положенѢ; (2.) Киприанова *степенная*, которая есть сушая Степенная.  
 Архонтологїя, токмо въ ней многїе Государи и ихъ зна-  
 тныя дѣла пропущены или въ ненадлежащихъ мѣстахъ по-  
 ложены, а въ порядкѢ степеней введены шѢ, которые Ве-  
 ликими Князи никогда не были; (3.) *ХронографѢ* пере-ХронографѢ  
 веденной съ Греческаго безъ имени шворца, оной начашъ  
 отъ сотворенїя мѢра, но въ лѣтахъ по Греческому шисленїю  
 много несправедѢ, въ него вношены нѣкоторыя дѣла Рус-  
 скїя, но кратко. Къ симъ общимъ принадлежишъ сокращен-  
 ная Исторїя именуемая *СинописѢ* сочиненной въ КїевѢ во вре-СинописѢ.  
 мя Митрополита Петра Могилы; оная хотя весьма кратко  
 и многое нужное пропущено, но вмѣсто того Польскихъ  
 басенъ и недоказательныхъ включенїй со избыткомъ внесе-  
 но. И сіи вѣѢ продолжены разными людьми до временъ на-  
 стоящихъ. Слѣдуютъ предѣльные или, по Греческому  
 именованїю *Топографїи*: (1. Московская, о построенїи и Типогра-  
фїи.  
Сстроенїе  
Москвы.  
 разоренїи Москвы, которая кѢмъ сочинена не извѣстно, од-  
 накожъ видно нѣкто изъ доброхотовъ хищника престола  
 Бориса Годунова былъ, пошому что онъ родъ его отъ древ Годунова  
родѢ.  
 няго владѣтеля Москвы Тысецкаго Тучка производишъ, но  
 въ хвалѢ той весьма ошибся, шѢмъ хотя по и закрылъ, что  
 оной Тучко отъ Великаго Князя Георгїя II. и его дѣши отъ  
 Михайла II. за убивство Великаго Князя Андрея II. казнены,  
 однакожъ у знающихъ ему оное болѣе къ поношенїю, не-  
 жели чести разумѣшя; (2.) Новгородская хотя многими  
 баснями наполнена. однакожъ и много нужнаго заключаешъ; 3)  
 Псковская, (4.) Спанкевичемъ сочиненная Сибири и продолжена Станке-  
вича Си-  
бирская.  
Нижегород-  
ская.  
 до нашихъ временъ, (5.) Астраханская, (6.) Нижегородская,  
 (7.) слышу, что о СмоленскѢ есть сочинена; токмо миѢ  
 видѣшь не влучилось; но вѣѢ еѢ недоспашочны шѢмъ, что  
 о древности, которая изъ иностранныхъ собирать и изъ-  
 яснишъ нужно, оставлено. (8.) Муромская кѢмъ сочинена,  
 —————

не извѣстно, но многими баснями и не весьма пристойными наполнена, которую у меня въ 1-22. изволилъ взять ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО идучи въ Персію.

Къ симъ же принадлежатъ Дипломатическія, яко я великимъ трудомъ изъ архивъ Казанской, Сибирской, Астраханской и нѣкоторыхъ городовъ указы выписалъ, въ которыхъ многое нигдѣ неположенное до Исторіи касающееся находится. Участныхъ есть гораздо болѣе, а именно:

Участныхъ. (1.) Игнашій Діаконъ бывши при Пиминѣ Митрополитѣ его ѣзду въ Константинополь и другія того времени дѣянія описалъ; (2.) предъ всѣми хвалы достойнѣйшій Макарій Митрополитъ описалъ жизнь Царя Іоанна II. и грозного первые 26. лѣтъ, какъ порядочно по годамъ, такъ съ доспачочными обстоятельствомъ: онъ же Кипріанову ешепенную исправлялъ и дополнял, но отъ скудости знанія въ древности или отъ лицемѣрства несколько недоказательныхъ обстоятельствъ внесъ; (3.) Іосифъ келейникъ Іова Патрїарха или самъ Іовъ нѣкоторыя дѣла онагожъ Государя послѣднихъ 24. года, но весьма кратко, а по немъ до избранія Царя Михайла довольно пространно; (4.) Аврамій Палицынъ Келарь Троицы Сергіева монастыря, тоже писалъ кратко и не столько порядочно, но избраніе Царя Михайла со всѣми обстоятельствомъ, шокмо сія весьма рѣдко, Курбской. гдѣ полная находится; (5.) Курбской Князь Андрей, а обстоятельнѣе (6.) Попъ Іоаннъ Глазшой о доставаніи и взятиѣ града Казани; (7.) монахъ Серапіонъ о приходѣ Стефана Короля Польскаго къ Пскову и Печерскому монастырю и о побѣдѣ надъ Поляками; (8.) Луговской діаконъ походы Царя Алексія въ Польшу и Литву, такожъ о пріобщеніи Кіева и Малой Руси, попомъ судъ Никона Патрїарха пространно описалъ, которая книга послѣ Шегловишаго была у Автамона Иванова; а нынѣ гдѣ есть ли списокъ, не извѣстно, и я много навѣдываясь у дѣтей его отыскашь не могъ; (9.) Никонъ Патрїархъ самъ свою жизнь съ его отвѣтами на судъ описалъ, но въ ней не мало дѣлъ Исторіи касающихся хотя для его самохвальства, а нѣкоторыхъ и неправыхъ



правыхъ сказаній есть спротошна; (10.) Силверстъ Медвѣ-  
 дейъ, монахъ Чудова монастыря (11.) и Графъ Машвѣевъ Медвѣдевъ.  
Машвѣевъ.  
 описали Спрѣледкой бунтъ 1682, шокмо въ сказаніяхъ по  
 спрашамъ весьма не согласны и болѣе прошивны, попому  
 что Графа Машвѣева отецъ въ ономъ спрѣльцами убитъ,  
 а Медвѣдевъ самъ тому бунту участникомъ и шайныхъ дѣлъ  
 съ Милославскимъ предводителемъ былъ, за что послѣ съ  
 Щегловичымъ и казненъ; (12.) Андрей Лызловъ въ его книгѣ Лызлавъ.  
Ляхачевъ.  
*Скифа* именована много дѣлъ Русскихъ объявилъ; (13.) Ли  
 хачевъ бывшей учитель Царя Θεодора II. жизнь онаго Госу-  
 даря обстоятельно описалъ, которую я у него самъ ви-  
 дѣлъ и читалъ, но послѣ нигдѣ достать ея и о ней на-  
 вѣдаться не могъ; (14.) Разныхъ Государей браки и короно-  
 ванія описанные могутъ нѣчто къ сочиненію Исторіи слу-  
 жить. Сверхъ сего въ описаніяхъ житія Рускихъ Святыхъ, Чтеніи ми-  
 ни про-  
 логовъ.  
 въ Чешіихъ Минеяхъ, Прологахъ и Печеркомъ Пашерикѣ  
 нѣчто нужное до Исторіи гражданской принадлежитъ, шо-  
 кмо сіи съ разсужденіемъ принимаешь должно, понеже писа-  
 шели временъ и мѣстъ не наблюдали, и ничего не справясь  
 съ подлинными дѣянїи вносили. Сїи суть Исторіи Рускія  
 гражданскія, о которыхъ я извѣстенъ и по большой части  
 имѣю, аѣшописи же степенныя и Хронографы хотя начале  
 во всѣхъ согласное, но какъ выше сказалъ, что разными  
 дополнены и переправлены, для того въ нихъ разносць  
 не малая, какъ ниже въ главѣ 7. и 8. показано.

## VI.

Какъ скоро я Исторію сію въ порядокъ привелъ, и Порицанїя.  
 примѣчанїями нѣкоторыя мѣста изъяснилъ, прибывъ въ  
 1739. году въ Санктпетербургъ многимъ оную показывалъ,  
 требуя къ тому помоши и разсужденія, дабы могъ что по-  
 полнить, а невнятное изъяснить, шакъ скоро я принужденъ  
 былъ отъ разныхъ разныя разсужденія слышать, иному шо,  
 другому другое неправо было, что одинъ хотѣлъ, дабы  
 пространнѣе и яснѣе написать, шо самое другой совѣто-  
 валъ сокращить или совѣмъ оставить; да не довольно бы-  
 до того, явились нѣкоторыя съ шажкимъ порицаніемъ, яко



Амвросій  
Архіеп.

бы я въ оной православную вѣру и законъ [какъ шѣ безумцы произнесли] опровергалъ, что я услыша немедленно все то бывшему тогда Новгородскому Архіепископу Амвросію съезъ и пресмль о прочишантіи и поправленіи, кошорой державъ болѣе мѣсяца, миѣ возвратилъ съ шѣмъ разсужденіемъ, что хощя онѣ ничего истинно противнаго не находишъ, однакожъ нѣкоторыя съ церковными Исторіями положенными въ Прологахъ и Чешьихъ Минеяхъ не согласны, и для того бы я, хощя бы оныя спрошны для проснаго народа не весьма порочилъ, но шѣ разсужденія сократилъ, а именно: (1.) о Апостолѣ Андреѣ, (2.) о Владимирскомъ образѣ Пресвятыя Богородицы, (3.) о дѣлахъ и судѣ Константина Митрополита, (4.) о монастырѣхъ и училищахъ, (5.) о Новгородскомъ чудѣ отъ образа Богородицы Знаменія, по кошорому я переправя паки ему сообщилъ, и онѣ еще нѣчто поправя, возвратилъ, и такъ оныя здѣсь внесены: однакожъ шѣмъ злошныя не удержали языкъ ихъ отъ порицанія, одни предвергали недостатокъ во миѣ наукъ, но шѣмъ я вышеобъявленное [что преславныя философы въ сочиненіи Исторій погрѣшаютъ, и не науки полезныя сочиняютъ] къ моему изреченію представилъ разсуждая, когда они болѣе науками преисполнены, то бѣ сами за се весьма нужное опечесству взяли и лучше сочинили; другіе о порядкѣ и складѣ порицали, кошорымъ крапко сямъ изъяснилъ: что я не новое и не для увеселенія читающихъ краснорѣчивое сложеніе сочиняю, но отъ старыхъ писателей самымъ ихъ порядкомъ и нарѣчѣемъ собиралъ: какъ они положили, а припомъ ешьли что для изъясненія отъ иноязычныхъ нужно было, то я такъ переводилъ, чтобъ сущей разумъ онаго писателя показать, дабы сущія дѣянія или приключенія ясны и доказательны были, а о сладкорѣчїи и кришикѣ не прилѣжалъ, и какъ въ Философїи не ученъ, для того я всѣ дивныя чудесныя и не довольно вѣрояшныя дѣла мало, или весьма не толковалъ, опасаясь дабы за недостаткомъ оныхъ наукъ въ чемъ не погрѣшилъ. Въместо же того прилѣжалъ, чтобъ необходимо къ гражданской Исторїи нужныя обстоятельство ш. е. время когда, мѣсто

Сложеніе  
краснорѣ-  
чивое.



мѣсто гдѣ, и родъ Государей или народовъ, о которыхъ сказуется, изъяснилъ, ежели же гдѣ моего мнѣнія или довода какая погрѣшность явится, то надѣюсь, что благо-разсудный можетъ легко презреть, разсуждая, что еще до днесь ни одна Исторія, какимъ бы она мудрецемъ и въ наукахъ всѣхъ прославившимся сочинена ни была, никогда совсѣмъ совершенною не явилась, и отъ неученыхъ иногда полезное улучила. Чему въ примѣръ Несторъ преподаб-<sup>Несторъ не-  
ученъ.</sup>ный, видно довольно, что не много ученъ былъ, а при томъ не довольно могъ въроянности разсудить, но за его доброхотный къ отечеству трудъ, вѣчной похвалы и благодаренія достоинъ; ибо естли бы онъ начало не учинилъ, то бы можетъ и другой не скоро къ сочиненію онаго взялся. Для того какъ первыхъ такъ другихъ не поносятъ и порицаютъ не пристойно, но паче прилѣжатъ о томъ, чтобъ шѣ погрѣшности исправить и въ лучшее состояніе для пользы общей привести. Сихъ ради обстоятельство я меньше опасуюсь, чтобъ кто имѣлъ причину меня порицать, но паче надѣюсь, естли кто изъ такихъ въ наукахъ превосходный къ пользѣ отечества столько же какъ я ревности имѣющій, усмотря мои недоспашки, самъ почтнется погрѣшности исправить, шемности изъяснить, а недоспашки дополнить, и въ лучшее состояніе привести, тошъ себѣ большее благодаре-ніе, нежели я требую, пріобрѣсти имѣетъ.

(3.) О предверженіи разсуждающихъ, якобы мы древ-<sup>Древнїя  
Исторїи.</sup>нихъ Исторїй довольно имѣемъ, переправлять оныя нѣтъ нужды, другіе разсуждаютъ, якобы древнихъ временъ Исторїй вновь лучше и полнее прежнихъ сочинить не можно, развѣ отъ себя что вымышлять, котораго ради, якобы все новосочиненное о древности, правымъ назвать не можно: но на сіе отвѣчаетъ сама сія собранная Исторія, когда благосклонный читатель увидитъ дополнки, изъясненія и доказательства отъ такихъ древнихъ писателей, о которыхъ онъ прежде не думалъ: чтобъ въ такомъ отъ насъ отдаленіи о насъ или нашихъ предкахъ писали, да можетъ не токмо книгъ шѣхъ не читалъ, но именъ ихъ не слышалъ, то

то онѣ подлинно повѣритѣ, что еще прилѣжному рачителю и другихъ потребныхъ къ тому языкахъ искусному болѣе сего обрѣсти, изъяснить и дополнить возможно, слѣдственно сей мой трудъ, и познавъ причину моего начала, въ продерзость мнѣ не посшавитѣ.

## О ПРИЧИНѢ НАЧАТІЯ.

### VII.

Причина начатію сего моего труда хотя отъ Графа Брюса, какъ ниже показано: но въ продолженіи такъ много снисканію и произведенію главнѣйшее было желаніе, воздать должное благодареніе вѣчной славы и памяти дошойному Государю ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ за его высокую ко мнѣ показанную милость, яко же къ славѣ и чести моего любезнаго опечесшва.

Что же до милости ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ко мнѣ принадлежитъ, то мнѣ нѣтъ мѣста здѣсь подробно описать, а паче горесъ лишеніемъ того воспоминашь возбраняешь, но крашко скажу: все, что имѣю, чины, честь, имѣніе и главное надъ всѣмъ разумъ, единствечно все по милости ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА имѣю; ибо естли бы онѣ въ чужіе край меня не посылаѣ, къ дѣламъ знатнымъ не упопребляѣ, а милостію не ободряѣ, то бы я не могъ ичего того получишь, и хощя мое желаніе къ благодарности, славы и чести ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА не болѣе умножишь можешъ, какъ двѣ лепши въ сокровища храма Соломонова, или капля воды кинушая въ море, но мое желаніе къ тому не измѣримо, и болѣ всего сокровища Соломона и многоводной рѣки Оби.

Скажешъ ли кто, что я выше сказаѣ, еже преславныя дѣла ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА описывашъ смѣлоспи не имѣю. Слѣдовашельно сѣи древнія дѣянія къ славѣ его не касающся; другое, что я сѣю болѣе ужѣ по кончинѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сочиняѣ:



Но я симъ возражаю, всякъ, а паче благоразсудный сіе ощущаешь, что намъ достохвальныя дѣла предковъ нашихъ сѣднѣе гораздо пріятнѣе, нежели хвалу собственную, ибо въ послѣдней многократно ласкъ лицемѣрная скрышно заключается, а какъ сей Государь былъ премудрый, а припомъ великое желаніе къ знанію древности имѣлъ, для котораго нѣколько древнихъ иностранныхъ Исторій перевести повелѣлъ, и часто съ охотою читалъ, то надѣюсь, что ошечесва древности гораздо пріятнѣе ему бытъ могли, нежели Египетскія, Греческія и Римскія; на второе, я ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА высокімъ Наслѣдникамъ, равно какъ ему самому долженъ и вѣренъ ихъ такъ какъ его самаго онаго великаго Монарха, котораго чаю еще многіе въ памяти имѣютъ.

Предковъ  
хвала.

Въ 1717. году будучи ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО на пиру за столомъ со многими знатными, и разговаривая о дѣлахъ Опца своего бывшихъ въ Польшѣ, и о препяспіи великомъ отъ Никона Патриарха, тогда Графъ Мусинъ Пушкинъ, спалъ дѣла Опца ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА уничижашъ, а его выхваляшъ, извѣняя шѣмъ, что у Опца Его Морозовъ и другіе были великіе Министры, которые болѣе нежели онъ дѣлали: Государь такъ шѣмъ огорчился, что вставъ отъ стола, сказалъ: ты хулою дѣла Опца моего, а лицемѣрною мнѣ похвалою болѣе меня бранишь, нежели я шерпѣть могу; и пришедъ ко Князю Долгорукову, славъ у него за столомъ, говорилъ: ты меня больше всѣхъ бранишь, и такъ тяжко спорами досаждаешь, что я часто едва могу шерпѣть, но какъ разсужу, то я вижу, что ты меня и государство вѣрно любишь, и правду говоришь; для того я себя внутренно благодарю, нынѣ же тебя спрошу, и вѣрю, что о дѣлахъ Опца моего и моихъ нелицемѣрно правду скажешь. Оной ошвѣществовалъ: Государь, изволь сѣсть! а я подумаю; и какъ Государь подлѣ него сѣлъ, то не долго по повадкѣ великіе свои усы разглаживая

Отъ Мини-  
стровъ сла-  
ва Госуда-  
ремъ.

Князь Яковъ  
Долгору-  
ковъ.

живая и думая, на что все смотрѣли и слышашь желали, и такъ началъ:

Сравненіе  
дѣла Госу-  
дарей.

Экономія.

Военныя  
дѣла.

Флотъ и  
иностран-  
ные.

Государь! сей вопросъ не лзя кратко изъяснить для того, что дѣла разныя: въ иномъ Опецѣ Твой, въ иномъ ты больше хвалы и благодаренія достигнѣ, главные дѣла Государей три: первое внутренняя расправа и главное дѣло ваше есть правосудіе. Въ семъ Опецѣ Твой болѣе времени свободнаго имѣлъ, а Тебѣ еще и думать времени о томъ не достало: и такъ Опецѣ Твой болѣе, нежели Ты здѣлалъ: но когда и Ты о семъ прилѣжати будешь, то можешь превзойдешь, и пора Тебѣ о томъ думать. Другое: военныя дѣла. Опецѣ Твой много чрезъ оныя хвалы удостоился, и пользу велику государству принесъ, Тебѣ устройеніемъ регулярныхъ войскъ путь показалъ, да по немъ несмысленные все Его учрежденія разорили, что Ты почиай все вновь дѣлалъ и въ лучшее состояніе привелъ: однакожь я много думая, о томъ еще не знаю, кого болѣе похвалишь; но конецъ войны Твоей прямо намъ покажетъ. Третье: въ устройеніи флота, въ союзахъ и поступкахъ съ иностранными, Ты далеко болшую пользу государству и себѣ честь приобрѣлъ, нежели Опецѣ Твой, и сіе все самъ надѣюсь за право примешь.

Что же разсуждаютъ, якобы Государя каковыхъ Министровъ, умныхъ или глупыхъ имѣютъ, таковы ихъ и дѣла, но я противно разумѣю, что мудрый Государь умѣетъ мудрыхъ совѣтниковъ избрать и вѣрность ихъ наблюдать; и такъ у мудраго не могутъ быть глупые Министры, понеже онъ о достоинствѣ каждого разсудитъ, и правые совѣты отъ неправыхъ и вредныхъ различитъ можетъ. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО выслушалъ все терпѣливо, выдѣловалъ его, сказалъ: *благій рабе пѣрный, ты малъ былъ еси пѣрень, надѣ многими ты поставлю; но сіе Мэншикову и другимъ весьма было прискорбно, и всеми мѣры прилѣжали его Государю*

озло-



озлобить, но не успѣли ничего, а же оставя то скажу о надлежащемъ.

Покойный Генералъ-Фелдмаршалъ Графъ Брюсъ чело-  
вѣкъ былъ высокаго ума, остраго разсужденія и твердой  
памяти, въ наукахъ Физикѣ, Математикѣ довольно иску-  
снѣй, а къ пользѣ Россійской во всѣхъ обстоятельствѣхъ  
ревнишелейный рачитель и трудолюбивый того снискашелей,  
въ чемъ многія обстоятельствѣхъ свидѣтельствуюшъ, яко  
онъ будучи изъ молодыхъ лѣтъ при ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ  
ВЕЛИЧЕСТВѢ ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ многія къ знанію  
нужныя и пользѣ Государя и государства книги съ Англи-  
скаго и Нѣмецкаго на Россійской языкѣ перевелъ, и соб-  
ственно для употребленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Геометрію со  
изрядными украшеніи сочинилъ, но оную свою къ Россіи  
ревность и по себѣ хотя въ памяти оставилъ, имѣя не  
малой цѣны собранной кабинетъ древнихъ медалей, монетъ,  
рудъ и другихъ природныхъ и хитро сочиненныхъ диковинокъ  
Математическихъ, а наипаче Астрономическихъ инструмен-  
товъ, и въ немаломъ числѣ книгъ библіотеку, мимо родна-  
го племянника для пользы общей въ Императорскую Акаде-  
мію Наукъ подарилъ, и другія многія Государю и государ-  
ству знашныя услуги показалъ. Будучи же у Государя въ  
великой милости, никого ни малѣйшимъ чимъ преобидилъ,  
но всякому искалъ любовь и благодѣяніе изъяснить, и о-  
спраждушыхъ великой былъ предшатель и помощникъ, но  
въ томъ себя никогда не показалъ, и когда между знат-  
нѣйшими или первѣйшими въ правленіи государственнымъ у-  
чинилась великая вражда и злоба, которая чрезъ нѣколько  
лѣтъ безъ бѣды многихъ продолжалась, онъ ни къ которой  
сторонѣ не присталъ, и ошъ обоихъ въ любви и повѣрен-  
ности пребывалъ.

Графъ  
Брюсъ на-  
чинатель

Вражда  
вельможъ.

Географіи  
потреб-  
ность.

Ландкар-  
ты.

Трудность  
сочиненій  
Географіи.

Книги ино-  
странныя.

Онъ будучи нѣкогда въ Сенатѣ съ великимъ сожалѣніемъ прииѣхавъ, что за недостаткомъ общоюсельной Россійской Географіи и ландкартъ немалое къ правильнымъ разсужденіямъ и опредѣленіямъ препяшество являлося, а изъ того и немалой государству вредъ приключался, представилъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, дабы чрезъ геодезистовъ ландкарты всѣхъ уѣздовъ подѣлать, и ошъ всѣхъ городовъ потребныя извѣстія для сочиненія общоюсельной Географіи собрать, что и опредѣлено: а онъ между тѣмъ въ 1718. году былъ на конгрессѣ Аландскомъ главнымъ полномочнымъ Посломъ, и хотя онъ шакожъ Бергъ и Манифакшуръ-Коллегіями, Монешною, Аршиллерійскою, Инженерною Канцелярjami не мало ошягощенъ былъ, обаче по ревности своей къ ошечеству между оными, удѣлая время, прилѣжалъ общоюсельную Рускую Географію сочинить, въ чемъ я ему по возможности спомоществовалъ; но прибывъ въ Санктпетербургъ, видя, что ему за присутствіемъ въ Сенатѣ, въ тайныхъ совѣтахъ и объявленныхъ Канцелярjяхъ на оное ни мало времени не достаетъ, прилѣжно меня къ сочиненію оной поохочивалъ и наставлялъ. Но какъ я для скудости во мнѣ способныхъ къ тому наукъ, и необходимо нужныхъ извѣстій, осмѣлился не находилъ себя въ соспоянiи, такъ ему яко командиру и благодѣтелю ошказаться не могъ: оное въ 1719. ошъ него принялъ, и въ самомъ началѣ увидѣлъ, что оную по древнему соспоянiю, безъ достпащочной древней Исторіи, и новую безъ совершенныхъ со всѣми общоюсельствы извѣстій, начать и производить не можно: ибо надлежало въ началѣ знать о имени, какого оное языка, что значить, и ошъ какой причины произошло, къ тому жъ надлежитъ знать, какой народъ въ томъ предѣлѣ издревле обиталъ, какъ далеко границы въ которое время распроспирались, кто владѣтели были, когда и какимъ случаемъ что къ Россіи прѣбщено, на сіе требовалось общоюсельной Руской древней Исторіи, а за недостаткомъ къ тому на Рускомъ языкѣ необходимо нужныхъ но ошъ иностранныхъ, и едва не всѣхъ знатныхъ языковъ, яко изъ Азiи Арапскаго, Турецкаго, Персидскаго, Татарскаго



парекаго и Калмыцкаго: потому что сѣи народы въ древнія времена многа съ Россією и принадлежащимъ къ ней предѣломъ и народамъ, дѣла ихъ достаточныя извѣстія имѣя, описали, изъ Европейскихъ Греческаго, Лашинскаго, Венгерскаго, Нѣмецкаго, Шведскаго и Сарматскаго, или Финскаго, языковъ книги весьма нужныя были, и хотя Поляки, Богемы и другіе Славяне Исторіи писали, но видимо, что не токмо о глубокой древности, но и о изстоящей, порядочно, а наименьше всего о Географіи прилѣжали, и что писали, тѣ Польскіе болѣе отъ Рускихъ основаній брали. Для того его Превосходительство разсудилъ, чтобъ ко изъясненію наиболѣе искашь Руской древней именуемой Несторовой лѣтописи, которую изъ библиотеки ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА взявъ, мнѣ отдалъ; сію я взявъ скоро списалъ, и чаялъ, что лучше оной было и потребно, а понеже тогда въ начаѣ 1720. года посланъ я былъ въ Сибирь для устроенія заводовъ горныхъ, гдѣ прибывъ, векоръ нашелъ другую того же Нестора лѣтопись, которая великую разность съ бывшимъ у меня спискомъ показывала, но къ сочиненію Географіи въ обоихъ многаго не доставляло, или такъ темно за проронками списывателей находилось, что подлинно о положеніи мѣстъ дознаться было не лзя, и сѣя ихъ разность понудила меня искашь другихъ такихъ манускриптовъ и сводить вмѣстѣ: а что въ нихъ не ясно, то болѣе имѣло отъ иноязычныхъ изъясниться, по которому я оставя Географію совсѣмъ сталъ наиболѣе о собраніи сѣя Исторіи прилѣжать, и какъ мнѣ разсудилось, что всю оную вдругъ сочинять и съ собою возить неудобно и небезопасно, для того я разсудилъ раздѣлить и по частямъ сочинять.

Лѣтопись  
Кабинет-  
ская.

Бѣда въ Си-  
бирь.

Расколн-  
чей  
ману-  
скриптъ.

## VIII.

Оную для удобнѣйшаго сочиненія разсудилъ я раздѣлить на четьре части. Въ первой объявить описателей,

Раздѣленіе  
Исторіи.  
I. часть.



лей, и описать древніе касающіеся до ошечества нашего три главные, и отъ нихъ произшедшіе народы: яко Скиены, Сарматы и Славяне, каждаго обихаища, войны, преселенія и званій премѣненія, коликко оныхъ намъ древніе предали, и сія до начала обстоятельнаго Руской Исторіи по 860. годъ по Христѣ; вторая часть отъ начала Рускихъ лѣтописей, яко извѣстнѣйшее и еуще отъ владѣнія Рюрика, или смерти Гостомысла, послѣдняго владѣтеля отъ рода Славянъ, то есть отъ 860. до нашествія Татаръ въ 1238. году, и того чрезъ 378. лѣтъ; третья отъ пришествія Татаръ до опроверженія власти ихъ и восстановленія древней Монархій первымъ Царемъ Иоанномъ Великимъ въ великихъ Князѣхъ еего имени III. а въ Царѣхъ перваго ш. е. отъ 1238. по 1462. годъ, и тако она заключаетъ время 224. года; четвертая отъ возобновленія Монархіи до возшествія на престолъ Царя Михайла Феодоровича рода Юрьевыхъ Романовыхъ ш. е. отъ 1462. до 1613. и того чрезъ 151. лѣто, а за нѣмъ яко болѣе извѣстнѣй сохранныхъ остается, и не только многотрудное продолженіе, всякому къ сочиненію удобное, а наипаче, что въ настоящей Исторіи являея многихъ знатныхъ родовъ великіе пороки, которые естли нисашъ, то ихъ самихъ или ихъ наслѣдниковъ подвигнуть на злобу, а обойши оныя, погубить истинну и ясность Исторіи, или вину ту на судившихъ обратить, еже было съ совѣстію несогласно, того ради оное оецаваю инымъ для сочиненія.

Возстано-  
вленіе Мо-  
нархій.

Препят-  
ствіе новой  
Исторіи.

Переводчи-  
ковъ недо-  
статки.

Первой части коликко удобность и достатокъ имѣнія моего допустили, книги Немѣцкаго и Польскаго, яко способныхъ мнѣ языковъ, отъ древнихъ писателей переведенныя собралъ, а нѣколикко съ Латинскаго, Французскаго и Татарскаго прилѣжалъ переводить, и тако собралъ число книгъ болѣе 1000. но въ томъ явилася мнѣ трудность великая, (1.) что переводчиковъ искусныхъ на Руской ни за какія деньги достать не могъ, (2) переведенныя на Польской и Нѣмецкой являлись несправны, что многія книги



у Нѣмцовъ и Поляковъ частію любочестія ради, частію отъ недостатка знанія, или отъ другихъ обстоятельствъ переведены неправильно, древнія званія народовъ, городовъ и урочищъ переложены на новыя, да иногда и неправильно: какъ вмѣсто Скиѳовъ Татара, вмѣсто Сарматъ Рускіе или Поляки именованы, въ именахъ людей и урочищъ иногда буквы перемѣнены, иногда за недостаткомъ разныхъ или ихъ нарѣчію сходныхъ, инаго изглашенія положены: сему въ примѣръ здѣсь Кондофлорентъ вмѣсто Контъ-Дефландръ н. 431. о которомъ бы кромѣ обстоятельствъ дознаться нельзя; росписи арабесическія именъ народовъ, людей, предѣловъ, урочищъ и проч. отъ лѣности или незнанія такъ крашки сочинены, что многихъ въ порядкѣ упоминаемыхъ не внесено, а во многихъ и нѣтъ, паче же и то находяща, что имена въ росписяхъ не тѣми буквами какъ въ порядкѣ находяща, положены, и для того многого сыскать не можно; а всѣ книги читають времени не достанетъ, многихъ же древнихъ историческихъ и географическихъ не обходимо намъ нужныхъ съ Греческаго и Латинскаго въ Нѣмецкой не переведено, или есть переводы весьма давно и не довольно вразумительны; да и тѣхъ сыскать уже шрудно. Франгузы, а частію и Англичане, вѣдаю, что во всемъ томъ шщаніемъ и шрудомъ преуспѣли, они всѣхъ древнихъ Авторовъ переведши преизрядными комменшаріи или при мѣчаніи изъяснили, и довольныя росписи сочинили. Тоюмо я за незнаніемъ оныхъ языковъ употребить не могъ, а переводить все на Руской наипаче удобности не достаешь. Лексиконы (1) Буддеевъ всеобщій Историческій, перво въ дву, потомъ въ 4. нынѣ въ 6. книгахъ (2.) Генсіусовъ или Маршнѣеровъ географическій въ 10. (3.) Байлевъ Исторіокритическій въ 4. книгахъ имѣли мнѣ большую помощь учинить, и хотя оныя великимъ прилѣжаніемъ и досташочною наукою збираны, но что до Рускихъ предѣлъ касается, то не токмо десятой части въ нихъ нѣтъ, но паче сколько есть, едва елико аршикулъ найдется, чтобъ правильное и досташочное описаніе было; сіе отъ незнанія ихъ Руской

Храненіе именъ народныхъ.

Росписи въ книгахъ Алфавитическія нужды.

Франгузовъ и Англичанъ въ переводахъ прилѣжность.

Географическій. Байлевъ критическій.

Исторіи



Исторіи и Географіи приключилось, и они въ томъ невинны, когда того и у насъ нѣтъ; шокмо дивно, что многихъ такихъ именъ не внесено, о которыхъ конечно они знать могутъ, яко многихъ Скиѣскихъ, Сарматскихъ и другихъ народовъ Государей и значныхъ вождей войскъ, или правителей государственныхъ или весьма не упомянуто, или такъ крашко, что обстоятельство нуждныя оставлены. (4.) Къ еему требовалось нѣколько помощниковъ и переводчиковъ, чего ни за какія деньги достать, и для ушедшей Бзды при себѣ имѣть неудобно, и для того въ половинѣ начашаго труда привужденъ одну первую часть сократить, какъ здѣсь она находится, инымъ порядкомъ, и суще раздѣля главами сочиши, къ которому мнѣ наиболѣе преученаго Профессора Беэра сочиненіи въ комменшаріяхъ многое неизвѣстное открыли, такъ я оныя сокраща внесъ и нѣчто изъяснилъ: но вторую обстоятельство собрать, которую я намѣренъ былъ, и началъ историческимъ порядкомъ, сводя изъ разныхъ лѣтъ къ одному дѣлу, и нарѣчѣмъ такимъ какъ нынѣ наиболѣе въ книгахъ употребляемо, сочинять, но разсудя, что у насъ изъ древнихъ манускриптовъ, каковыхъ хоша есть повсюду не мало, и въ нихъ разность не малая, но дондее ни единъ не печашанъ, и во многихъ именъ шворцовъ не положено: а хоша по надписямъ и одного шворца, но не можно сыскать, чтобъ два во всемъ равны были въ одномъ, то въ другомъ другое сокращено или прощраніе описано: индѣ пропущено или пощерино, индѣ обстоятельство невѣроятное прибавлено: они же въ рукахъ разныхъ людей, которыхъ часто изъ рукъ въ руки переходятъ и сыскать послѣ неудобно, и за шѣмъ ни на которой кромѣ находящияся въ постоянной государственной книгохрани- тельницѣ и въ монастырѣхъ, сослаться не лзя, и естли бы нарѣче и порядокъ ихъ перемѣнить, то опасно, чтобъ и вѣроятности не погубишь; для того разсудилъ за лучшее писать шѣмъ порядкомъ и нарѣчѣмъ, каковыи въ древнихъ находящияся, собирая изъ всѣхъ полнѣйшее и обстоятельнѣйшее въ порядокъ лѣтъ, какъ они написали, не перемѣняя



ни убавливая изъ нихъ ничего, кромѣ ненадлежащаго къ себѣтской лѣтописи, яко житія святыхъ, чудеса, явленія, и проч. которыя въ книгахъ церковныхъ обильнѣе находятса но и шѣ по порядку и ѣкоторыя на концѣ приложилъ: такожъ ничего не прибавлялъ, развѣ необходимо нужное для выразумѣнія слово положить, и то опличилъ вмѣстительною, но какъ оное въ нарѣчїи древнемъ и слогѣ индѣ отъ краткости, индѣ отъ избыточнаго распространенія повѣсти не всякому вразумительно, а къ переводу на другой языкъ, (которое необходимо для знанія о томъ въ Европѣ пребуется) было бы многотрудно или неудобно; того ради я принужденъ всю ея въ настоящее нарѣчїе положить, отъ разныхъ Рускихъ Исторїй, яко Степенныхъ, Хронографовъ, Миней и Прологовъ изъяснить, а настоящую на древнемъ нарѣчїи Императорской Академіи Наукъ для сохраненія поручить; въ собранныхъ же мною всѣхъ спискахъ кромѣ Никоновскаго, хотя ни единъ моложе 250. лѣтъ, видится, не былъ, однакожъ во многихъ мѣстахъ нашихъ, что по неразумному списывашелей мнѣнїю, якобы для лучшаго выразумѣнія нарѣчїе перемѣняли, и шѣмъ древности писателей вброшшность помрачили.

## IX.

Сіе предвизвѣщеніе принужденъ я по первому моему намѣренїю распространить, и положенныя въ немъ обстоятельства, по требованїямъ и ѣкоихъ любопытныхъ, показать, и можетъ кому либо не понравится, но я мню, что на нравы и разсужденія всѣхъ людей угодить не можно. Равно о порядкѣ первой части, что я у древнихъ авторовъ выписывая надлежащее токмо до Руской Исторїи и Географїи, особыми главами положилъ, и примѣчанїями изъяснилъ, показуя числами на другія согласныя положенія, дабы какъ къ чипанїю и свожденїю одного съ другимъ положены, и то, чего я дознашся не могъ, изслѣдовать и внести, лучше памятовали;

въ тѣхъ же примѣчаніяхъ нужно казалось произхожденіе именъ, народовъ и урочищъ древнихъ, которыя большею частью Сарматскаго, а нѣколько и Ташарскаго языка, о которыхъ, такъ весьма ко изъясненію древностей нужныхъ языковъ, никакого знанія, ни прилѣжанія Европейцы не имѣютъ, и пользы оныхъ не знаютъ, и отъ того въ разсужденіяхъ немало погрѣшаютъ, что: въ Спраленберговѣ книгѣ описанія Ташаріи со избыткомъ видимо, что онъ не най нужныхъ языковъ, спранныя и несогласныя съ истинною именъ произхожденія наклалъ. Я же тѣмъ не хвалюся, чтобъ сѣи произхожденія всѣ точно положены, и не можеть гдѣ либо бытъ погрѣшность, для того, что я обоихъ оныхъ совершенно не знаю, и Сарматскаго лексикона достать не могъ, но многихъ разныхъ Сарматскихъ народовъ и изъ вокабулъ Финскихъ и Эспландскихъ выбравъ, лексиконъ самъ сочинилъ, но за тѣмъ еще многое не изъяснено: оспалось для того, что знающіе тѣ языки или не могли изъяснить, или разныя и весьма несогласныя произхожденія не показывали, что любознательному и трудолюбивому впредь ко изъясненію остается. Что же я здѣсь и въ примѣчаніяхъ изъ другихъ книгъ пространно вносилъ, оное для того болѣе учинилъ, что нѣкоторыя на такихъ языкахъ писаны, коихъ многие не знаютъ, а иныя хотя я переведенныя имѣю, но другому достать трудно, и по такому обстоятельству къ дальнѣйшему сысканію истинны или ясности лучшую удобности имѣть будутъ, и сѣе токмо для извѣстія оной Исторіи положилъ, а слѣдующее собственно представляеть первую часть Исторіи.

## X.

Прежде же нежели я къ сказанію приключеній и дѣланій приступлю, нужно показать о томъ, отъ чего оныя происходятъ: выше я показалъ, что всѣ дѣланія отъ ума или глупости происходятъ, однако же я глупость не поставляю



за особое существо, но оно слово токмо недостатокъ, или оскудѣніе ума, власно какъ стужа, оскудѣніе теплоты, а не есть особое существо или матерія. Умъ же разумѣемъ главное природное дѣйство, или силу души, а когда умъ просвѣщенъ, тогда именуется разумъ. Освященіе же ума равно какъ свѣтъ видимый отъ огня небснаго или земнаго происходящій, освѣщаетъ все шѣлеса и видимы намъ творитъ, тако ученіе и прилѣжное вещей испытаніе намъ все въ мысляхъ воображенныя свѣдѣва къ понятію и разсужденію мысленнымъ очамъ просвѣщаетъ: не говорю о Божественномъ и чрезъестественномъ просвѣщеніи ума, копорыя въ письмѣ святомъ намъ объявлены, но токмо о естественномъ или природномъ просвѣщеніи, копорыя намъ разными способами подаются, ово единственнo или особно, вообще и всемірно.

Способы всемірнаго умопросвѣщенія разумѣю при величайшіе. Яко первое обрѣщеніе буквъ, чрезъ копорыя возымѣли способъ вѣчно написанное въ память сохранишь, и далеко отлучнымъ наше мнѣніе изъяснитъ.

Второе Христа Спасителя на землю пришествіе, копорымъ совершенно открылось познаніе Творца и должностъ швари къ Богу, себѣ и ближнему.

Третье чрезъ обрѣщеніе писанія книгъ и вольное всемъ употребленіе, чрезъ которое весьма великое просвѣщеніе мѣръ получилъ, ибо и чрезъ то науки вольныя возрасли, и число книгъ полезныхъ умножилось.

О изобрѣщеніи буквъ нѣтъ нужды, когда гдѣ и кѣмъ первые обрѣщены, изъяснитъ, которое чрезъ многія прѣнія ученыхъ доднесь не доказано. Но я токмо имѣю причину о употребленіи письма и пріятіи закона Христіанскаго у

Славянъ и Руссославянъ представилъ, а оное въ лексиконѣ гражданскомъ пространно показалъ: и хотя онаго близъ половины сочинено, и для пользы любомудрыхъ во всякомъ епанѣ весьма былъ полезенъ, помямо къ докончанію онаго мои болѣзни и препяшпвенныя обстоятельство надежду отъемлюшъ.







## ГЛАВА ПЕРВАЯ

О

ДРЕВНОСТИ ПИСЬМА СЛАВЯНОВЪ.



\* \* \*

I.

Первое, что къ повѣстямъ принадлежитъ, есть письмо, ибо безъ того ничего въ долгое время сохранить не можно, и хотя усныя преданія оубо памяти долго сохранены быть могутъ, но не всѣ цѣлы. Зане память не всѣхъ челоуѣкъ такъ тверда, чтобъ слышанное единою, или дважды правильно и порядочно безъ ущерба, или прибавки могъ пересказать, слѣдственно всѣ дѣянія тогда, какъ учинилось, писанныя гораздо вѣроятнѣе чрезъ роды преданы; когда же, къмѣ, и которыя буквы первѣе изобрѣшены, о томъ между учеными распря неокончанная: прежде буквъ употребляли *Иероглифию*, или образами знаменованіе, и о томъ намъ не касается.

Часть I.

А

II.

## II.

Что же Славянскаго обще всѣхъ, а собственно Славяноруссовъ письма касается, то многіе иноземцы отъ невѣденія пишутъ, якобы *Слапяне* поздо и не всѣ, но единъ по другемъ письмо получали, и якобы *Руссы* до пятагонадесять ста по Христѣ никакихъ Исторій не писали, въ чемъ Трееръ изъ другихъ въ его *пределии* въ *Русскую Исторію* стран. 14. написалъ, и Профессоръ Бееръ погрѣшилъ гл. 17. н. 61. Сказуютъ, якобы въ Руси до Владимира никакого письма не имѣли, свидѣственно древнихъ дѣлъ писати не могли, доводя тѣмъ, что Несторъ болѣе сто пядесять лѣтъ по Владимирѣ писалъ, но никого прежняго писателя Исторій не воспоминаетъ; обаче сіе мнѣніе, мнѣнся, отъ шакихъ произошло, которые не токмо другихъ древнихъ Славянскихъ и Русскихъ Исторій въ Руси, но ниже оную Несторову когда видѣли, или чияя понятъ и разсудитъ могли, какъ видимъ преславнаго писателя Беера, который хотя въ древностяхъ иностранныхъ весьма былъ сведомъ, но въ Русскихъ много погрѣшалъ, какъ въ гл. 16. 17. и 32. показано: подлинно же Славяне задолго до Христа и Славяноруссы собственно до Владимира письмо имѣли, въ чемъ вамъ многіе древніе писатели свидѣтельствуютъ, и первыхъ что обще о всѣхъ Славянахъ сказуется.

## III.

Нѣже изъ Діодора Сицилійскаго и другихъ древнихъ довольно видимо, что Славяне первѣе жили въ Сиріи и Финикіи гл. 33. 34. гдѣ по сосѣдству Еврейское, Египетское, или Халдейское письмо имѣть свободно могли; прешедъ оттуда обитали при Черномъ морѣ въ Колхидѣ и Пафлагоніи, а оттуда во время Троянской войны съ именемъ Генети, Галли и Мешени по сказанію Гомера, въ Европу



Европу перешли, и бѣрегъ моря Средиземнаго до Италіи овладѣли, Венецію построили и проч. какъ древніе многіе, особливо Спрыковскій великій и другіе сказуютъ; слѣдственно въ такой близости и сообществѣ со Греки и Италіаны обитавъ, несумѣнно письмо отъ нихъ имѣть и употреблять способъ непрекословно имѣли, и сіе шокмо по мнѣнію моему.

## IV.

Разныя Славянскіе Историки сказуютъ, яко Геронимъ великій, учившій въ четвертомъ стѣ по Христѣ двѣтшущій, родомъ былъ Славянинъ изъ Испрїи, сей якобы буквы Славяномъ вновь сочинилъ и Библию на Славянскій языкъ перевелъ, о чемъ Богемскій Гагекъ, Далматскій Мауроурбинъ, Польскіе, Кромеръ Спрыковскій, Бельскій и Гвагвинъ написали, и хотя сіе ихъ сказаніе я положилъ, шокмо нахожу въ томъ сомнительство, что о томъ древніе писатели не воспоминаютъ, и Библию хотя онъ перевелъ, но на Греческій съ Еврейскаго, которую Паписты *Вульгатою* имянуютъ, и хотя Библия по томъ оными Геронимовыми, или глаголическими буквы въ 16. стѣ въ Венеціи и Моравїи печатана, шокмо она съ его переводомъ не согласна; а паче мню Лютерова перевода, но о буквахъ его *Фришц* довольно показалъ, что тѣже Кирилловы суть въ начертанїи испорченныя, а не Геронимовы, которыя у всѣхъ южныхъ Славянъ доднесь во употребленїи, и нѣколико книгъ печатано, но Папистами такъ испреблены, что сыскать трудно. гл. 38.

## V.

„Тѣже писатели сказуютъ: святой Кириллъ первый Кириллъ  
„Славянсмъ бысть вѣры Христовы проповѣдникъ во время Иерусалимскій  
„Іуліана апосташы въ лѣта 368. писалъ книги Славянскимъ  
„языкомъ прошиво Іуліана въ защищенїе вѣры, зане былъ

Кирилл  
Селунскій.

„Славянинъ.“ Сіе видится, Бѣльскій говоритъ о Кириллѣ Іерусалимскомъ, который прошиво Іулїана писалъ; но чшобъ онъ Славянинъ былъ, и Славяномъ вѣру проповѣдывалъ, того я не нахожу, но болѣ Кирилла Селунскаго первымъ проповѣдникомъ и сочинителемъ буквъ разумѣюшъ, о чемъ и въ прочихъ проповѣдѣхъ въ гл. 3. о крещенїи показано.

Сіе есть общее, что о письмѣ Славянъ показалось, а о руссахъ Славянахъ сіи обстоятельства находятся.

## VI.

Анахар-  
сисъ.

Древнѣйшее есть о семъ сказанїе Геродотова кн. 4. гл. 11. *О ученыхъ здѣшнихъ странъ*: Анахарсисъ Королевичъ Скиескїй во время Солоново 41. Олимпїи въ первомъ лѣтѣ въ Аѣинахъ учился и достаточный Философъ былъ; о немъ же Плутархъ сказуетъ, что якори на корабли и другїя полезныя вещи вымыслилъ, по Страбону кн. VII. къ семи Греческимъ мудрецамъ причтенъ; но возвратясь въ Скиею за премѣну обычаевъ, или паче отъ зависти въ его мудрости отъ брата Саулїя, Короля Скиескаго убишъ; по обстоятельствамъ же не далеко отъ Кїева или Полтавы, о чемъ ушверждаютъ Страбонъ кн. 7. Діогенъ Лаэртїй въ Анахарсисѣ: Плинїй кн. 7. гл. 46. Скилъ Королевичъ Скиескїй сынъ Арїанта и матери Истрины, отъ Грекъ жившихъ по Днепру во градѣ Бористенѣ учился, и за то отъ брата Ошмосада убишъ: Абарисъ Скиескїй посольствъ сѣверныхъ странъ въ Аѣины присланный, нѣколько хвальныхъ книгъ писалъ, о которомъ многіе древніе воспоминаюшъ, Геродотъ же и другїе древніе сказуюшъ, что между Скиею многіе грады Греками населены были гл. 12. н. 7. гл. 13. н. 29. то не трудно было снымъ пред-

Саулїй.

Скилъ.

Абарисъ.

Скиеи пре-  
даны Рус-  
сы.

камъ нашимъ, именуемымъ отъ Грекъ Скиеомъ письмо Греческое задолго до пришествїя Христова имѣть, а понеже не иные народы, но токмо Славяне и Сарматы обита-

тали,



шлѣи, которыхъ Греки Скиаами именовали, зри въ ч. 11. н. 76. Слѣдственно оныя наши и другихъ многихъ изъ сихъ странъ, прошедшихъ народовъ предки были, что же имена шѣхъ государей не Славянскія, а нѣкопорыя и не Сарматскія, но Греческія, оное видно, что Греки по ихъ обычаю свои имена отъ обстоятельствъ дали, или ихъ собственныя превратили.

### VIII.

Константинь Порфирогенишь въ администраци гл. 42. о руссахъ казуешъ, еже изъ древле моремъ съ торгомъ въ Сирію, и до Египта ѣздили. гл. 31. н. 66. Всѣ сѣверныя древніе писатели показують, еже руссы на сѣверъ чрезъ море Балтійское въ Данію, Швецію и Норвегію ѣздили, о чемъ Гелмолдъ гл. 1. Датскіе, Норвежскіе и Шведскіе Короли съ русскими Государи свойствомъ супружества часто обязывались. Бароній въ 980. Норвежскіе и Датскіе Принцы прѣбжжая въ Русь служили ч. 11. н. 135. Саксарамъ кн. 3. въ житіи Гатера стран. 44. о Болдерѣ, сынѣ Ошпновѣ - Снорго, Принцѣ Оловѣ гл. 29. О чемъ зри въ гл. 17. н. 32. Сими случаи могли руссы Готическое письмо, которое тогда на сѣверѣ употреблялось, отъ нихъ имѣть и употреблять.

Руссы въ Сирію съ торгомъ.

Торгъ чрезъ Русь.

Свойства съ сѣверными.

### IX.

Наипаче законъ, или уложеніе древнее Русское довольно древность письма въ Руссіи удостовѣриваетъ, что сѣверными обстоятельствомъ Готическими сходно; какъ Шведскій писатель о законахъ древнихъ Лакценій казуешъ: въ гл. 40. показано, что Славяне изъ Вандаліи въ сѣверную Русь, около 550. лѣтъ по Христѣ пришли гл. 17. н. 20. гл. 40. Которые всю Европу воевавъ, безсомнѣнно письмо имѣли, и съ собою въ Русь принесли; чему,

Законъ древній.

чему, можно уповать, что доказательства сыщутся, если в Новгородѣ и Изборикѣ искусному древня писма разобратъ.

Сии обстоятельства нѣсколько вѣрояшя представляють, что Руссославяне шѣмъ или другимъ случаемъ писмо имѣли прежде сочиненнаго Кирилломъ; ибо въ объявленномъ законѣ реченія и обстоятельства включены, которыхъ задолго до Владимира и нигдѣ у Славянъ во употребленіи уже не было, но были въ самой древности. Ярославъ же вымышлять причины не было, и хотя о писмѣ Гошическомъ за совершенно не пріемлю для того, что почнаго доказательства не имѣю, но и противорѣчить есть не меньшая трудность: слѣдственно требуетъ о томъ большаго къ доказанію снискашества: по сему, если писмо имѣли, то несомнѣнно и о имѣніи Исторіи вѣрить можемъ.

## Х.

Что до древнихъ Исторій принадлежитъ, то видимъ у разныхъ Славянскихъ писателей такое мнѣніе, якобы Славяне болѣе упражнялись въ войнахъ, нежели въ описаніяхъ ихъ дѣлъ, сами не писали. Кромеръ Бельскій, Спрыковскій, Гвагвинъ, стр. 3. „Славяне болѣе въ войнахъ, нежели сладкорѣчивымъ Исторіямъ прилѣжали, и для того дѣла ихъ отъ нихъ самихъ остались не описаны.“ всѣ Польскіе и Русскіе Историки почитаютъ за первѣйшаго Нестора; но и Несторъ свою Исторію писалъ въ XI. стѣ по Христѣ, а никакихъ Историковъ древнихъ прежде его бывшихъ, ниже о Іоакимѣ Епископѣ, что оный писалъ, не упоминаетъ; однакожь по сказаніямъ видимо, что они древня Исторіи писменныя имѣли, да оныя давно уже утрачены, и до насъ не дошли, а къ тому изустныя преданія служить могли, какъ Іоакимъ народныхъ воспоминаетъ.



XI.

Несторѣ пиша о прешедшихъ задоуго прежде его бывшихъ приключеніяхъ, хотя въ свидѣтельство писателей не показуешъ, можетъ не мня, чтобъ та едина его лѣтопись, что много древностей читалъ, умолчалъ, или можетъ въ подлинной было показано, да чрезъ много сотъ лѣтъ переписывая оное, за незнаніе выкинули; по обстоятельству же видимо, что онъ не со словъ, но съ какихъ либо книгъ и писемъ изъ разныхъ мѣстъ собралъ и въ порядокъ положилъ, на примѣръ: войны со Греки, Кія, Осполда, Олга, Игоря, Святослава и пр. о которыхъ Греки и Римскіе тѣхъ временъ писатели утверждаютъ: договоры со Греками до него были лѣтъ ва 150. со словъ шакъ порядочно написаны бытъ не могли, ибо всѣ ихъ включенія шакъ безсомнѣнны, что за точные списки по чѣсть можно, пришествіе же Славянъ на Дунай, наше- ствіе на нихъ Вологовъ или Римлянъ, пришествіе Угровъ и Аваровъ въ Паннонію и пр. что за много сотъ лѣтъ прежде Нестора дѣлалось, въ которомъ его сказаніе съ Гре- ческими, Римскими и Венгерскими Историки согласуютъ; а въ иномъ у Нестора и обстоятельнѣе, и по тому без- сомнѣнно прежде Нестора и задоуго писатели были. Ио- акимъ Новгородскій есть далеко старшій отъ Нестора, котораго Исторія суще Нестору, и по немъ за неположе- ніе его имени оспалась безнѣвѣстна, сднакожъ весьма несомнѣнно, что она у Польскихъ была, по тому что многія древнія Русскія дѣла у Нестора не упоминаемыя, у оныхъ и сѣверныхъ находятся, и въ Новгородскихъ къ Несторовымъ прибавлены не ошывуда, какъ изъ Иоакимова; и тако достовѣрно видимъ, что прежде Иоакима и Несто- ра Исторіописатели были, и книги оставлены, да оныя по- гибли, или еще есть гдѣ хранятся, да намъ не извѣ- стны, и сіе тѣмъ вѣрительнѣе, что многія по разнымъ мѣ- стамъ

Несторѣ ,  
древнѣя  
Исторіи .

Несторовой  
Исторіи  
вѣрность .

Исторіи не  
губель .

стамъ находящіяся Исторіи разное въ себѣ заключающъ, и одна предъ другою прибавку, или яснѣйшее сказаніе имѣетъ, которыя мнѣ все собрать, и свести неудобно, распропастъ же Исторіямъ нашимъ въ такъ великихъ раззореніяхъ весьма случаевъ много было, и не дивно, естли въ примѣръ возьмемъ Ассиріанъ, Египтянъ, Финикіанъ, Грекъ и Лашинъ, которые весьма давно о томъ прилѣжали, и древности хранишь тщились, да случаи несчастій ихъ лишили, Сему прикладъ видимъ въ книгахъ Корнелія Тацита, который Императоръ Марко Клавдій нѣсколько списавъ, раздалъ въ разныя библіотеки, чтобъ ихъ цѣлы сохранишь: но несчастія не избавились; не малая бо часть оныхъ погибла, какъ Плутархъ въ житіи Агесилая Тессея кн. 14. воспоминаетъ, какъ Римляне Корнелія Непота книги высоко почитали и хранили, но изъ нихъ много погибло, о другихъ славныхъ писателяхъ не упоминаю.

Тацитъ  
книгъ у-  
пр. та.

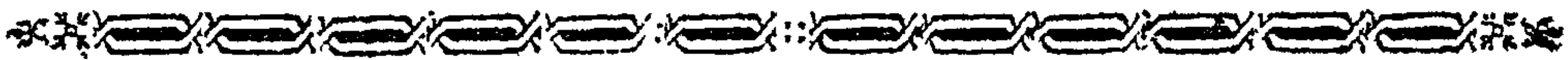
## ХП.

Должны мы Бога благодарить, что даровалъ смыслъ ко изобрѣщенію книгописанія, чрезъ которое мы не только множество древностей сохранили, и во вѣки сохранишь можемъ, хотя оное гораздо поздно и суще въ 15. столѣ по Христѣ обрѣтено. Много же до того растеряно, что съ сожалѣніемъ воспоминается; а ежели бы оное до днесь обрѣтено не было, что несомнѣнно можемъ вѣрить, что изъ тѣхъ еще многія весьма нужныя распропастъ и вѣчному забвенію предашь бы могли, но къ тому любодумрїе Государей способствовало, что сіе искусство противу Папезскаго безбожнаго негодованія, (которому весьма тяжко видѣшь, чтобъ народъ науками и знаніемъ древностей просвѣщался), волю всѣмъ писать и печатать позволенное позволили, чрезъ что всѣ науки отчасу спали на вышнюю степень всходить; мы же хотя не вельми предъ прочими въ томъ укоснили, что писаніе въ Москвѣ во время Ио-

Во вѣное  
книгопи-  
саніе:



анна Перваго и Великаго употреблено, но понеже единственно казенная, а вольныхъ не допущено, для того у насъ историческихъ и другихъ полезныхъ наукъ не печатано, множество распродало, и впредь, еспѣли вольнаго книгописанія допущено не будетъ, никакъ книгамъ полезнымъ и наукамъ нужнымъ распространиться не возможно, и многія изъ древнихъ полезныя намъ письменныя книги распропадутъ, что оныхъ впредь и знать не будемъ.



## ГЛАВА ВТОРАЯ

О

ИДОЛОСЛУЖЕНІИ БЫВШЕМЪ.

I.

**В**ыше я упомянулъ, что Христовымъ пришествіемъ второе мы просвѣщеніе очесъ душевныхъ и тѣлесныхъ улучили, которое бы должно просвѣщенію обрѣщеніемъ письма послѣдовать, но порядокъ пребудетъ показать, что прежде пріятія закона Христова было, ибо не зная зла, не можно вняшно о добрѣ разсудить, или не представя чернѣйшаго, не легко можно познать разность бѣлизны; тако здѣсь, еспѣли не вообразимъ себѣ въ какомъ мерзкомъ злобѣрїи и злочюченїи до проповѣди намъ Христовы предки наши пребывали, но не можемъ такъ точно о семъ великомъ благоденствїи уразумѣть: колико бо первое было безумно и вредно богослуженіе мерзко, толико другое благоспїю и пользою душевною и тѣлесною превосходитъ; мы знаемъ, что законы Іудеанъ хотя весьма порочны и гнусны, да еще далеко языческихъ лучше и ближе были, но свяшый Іоаннъ и по шмою, а Христа Спаси-

Законъ Іудеанъ по-  
вреденъ.

Христосъ  
свѣтъ во  
тмѣ.

Успѣвы че-  
ловѣческіе  
разоряютъ  
Божій.

Разность  
язычества.

шея свѣтомъ именуешъ, глаголя: *свѣтъ иже по тмѣ спѣтится*, по коль паче болдохвальство тмою именовашъ причину имѣемъ, ибо Иудеи хстя прданіями челоѣче-скими, и чинами самовъмышленными и богослуженіи законъ Божій исказили, обаче истиннаго Бога еще признавали, а сіи нимало о томъ не знали, шварь плѣнную за шворца почитали, о чемъ послѣ скажу, а здѣсь о существѣ болвохвальства, что Гречески *идололатрѣа* именовано, представлю.

## II.

Имя *идолоклокленѣе* разное въ себѣ заключаешъ: у разныхъ народовъ въ числѣ боговъ, званіяхъ, изображеніяхъ и имѣ служеніяхъ великое разнство было, одни бо того божишка, другіе другаго болѣ почитали, о чемъ разные писатели немалыя книги сочинили, смерзости, лжи и обманы ихъ служителей обличали, но намъ о шѣхъ якоже о ихъ славныхъ въ мірѣ оракулахъ, или прѣвѣщателяхъ, великихъ капищахъ и прославленныхъ чудесами болванахъ воспоминашъ вѣшъ нужды; понеже Гаупрухія Іезуиша съ примѣчаніями и изъясненіи о идолахъ и богослуженіяхъ, такожъ Антонія Делія и Фоншенелла о оракулахъ на Руской языкъ переведены, здѣсь же токмо о томъ, что у насъ было.

## III.

Да не воспоминаешъ же кто, чшобъ я сіе къ поношенію и поруганію предковъ или соблазну наспоющихъ и будущихъ внесъ, оное бо самое сказаніе и примѣры предковъ соотвѣтствуютъ: о первомъ мы тою мерзостію предковъ нашихъ стыдисья причины не имѣемъ, зане видимъ отъ Испоріи божественной и свѣтской, что до пришествія Христова весь міръ (кромѣ самой малой часпицы Израильянъ или Іудеевъ) въ томъ погруженъ былъ; и нынѣ еще болѣе дву шрешей народовъ почиташъ можемъ, не упоми-



упоминая о носящихъ тунѣ имя христіанѣ; примѣръ же имѣемъ отъ святаго Давида, которой на многихъ мѣстахъ такія мерзскія дѣла предковъ своихъ воспоминаетъ, особливо въ псал. 105. Моисей въ поношеніе ли старѣйшаго своего брата и первосвященника Аарона мерзское богу дѣло воспоминаетъ, и который Пророкъ первыхъ грѣхопадений предковъ своихъ не обличаетъ. Равно же и о соблазнѣхъ и блѣхъ причины спасаются, ибо кто разумѣ имѣетъ, никогда не соблазнится, но паче имѣетъ причину того, что богу прошивно, опасается, яко Моисей и Пророки не для соблазна бывшаго идолослуженія, но паче для омерзѣнія ихъ описали, *непѣждомѣ же слоцо Крестное*, или письмо Святое по Апостолу, *соблазнѣ и юродство*.

#### IV.

О началѣ идолослуженія гдѣ, и кѣмъ произнесено, и о разностихъ въ народахъ здѣсь невѣстительно, да первое болѣе за неизвѣстное почѣсть, ибо видимъ изъ письма Святаго, что люди до пошопы отъ пущи истиннаго заблудили; другіе кладуть ово отца Авраамія, ово отъ Нинуса, иныя иное начало искали: о разныхъ же мнѣніяхъ хотя многіе прудясь достаточно не учинили, но оставя сѣ, представлю о существѣ и свойствахъ болвохвадьства, о которомъ знашой богословъ Валхъ въ лексиконѣ философскомъ тако положилъ: *Идололоклонство* Гречески *идололатрѣа* есть то бѣдное состояніе души, когда кто чтолибо за Бога почитаетъ, и божескую тому честь поздаетъ, которой никако богомѣ быть не можетъ, чрезъ сѣ всѣ силы души опѣемлются, умъ погружается въ заблужденіи, что мнитъ то богомѣ быть, еже не есть богъ, и сѣ заблужденіе возбуждаетъ въ желаніи несмысленныя склонности и спраси, что человекъ безъ причины чего либо немогущаго ни зла ни добра учинитъ,

Суевѣрїе.

нитъ, боится или надѣется, а изъ сего состоянїя производитъ внѣшнее ихъ богослуженїе; идолопоклоненїе же отъ существа суевѣрїя есть разное, ибо суевѣрный хотя истиннаго бога признаетъ и почитаетъ, но не въ приспойныхъ обстоятельствахъ и безумнымъ порядкомъ, прошивно же тому идолопоклонникъ въ представленїи видимомъ, а не въ свѣдѣнїи и порядкѣ почитанїя заблуждаетъ, однакожь иногда суевѣрїе въ томъ же самомъ разумѣ берется, какъ идолослуженїе, или оное въ себѣ заключаетъ.

## V.

Многобожїе.

Безбожїе.

Многобожїе большею частїю со идолослуженїемъ такъ связано, что иногда за едино почитать можно, хотя нѣкогда истиннаго бога отъ прочихъ различаютъ, иногда же изъ того въ крайнее неистовство впадая, никакого бога не признаютъ, и сїи именованя *безбожники* Гречески *αθεϊσται*; или почитая единаго бога, да не сущаго или неистовымъ исповѣданїемъ отъемля что либо божеству свойственное, или прилагая неприспойное, и сїе уже есть *многобожїе*; а ежели истиннаго бога не приспойно чинитъ, тогда разумѣется *суевѣрство*.

## VI.

Различность идолослуженїя.

Свѣтила небесныя.

Идолослуженїе отъ обстоятельствъ на разныя частїи раздѣляется; Томазій во введенїи нравоученїя гл. 3. ст. мнитъ, что *тѣlesa небесныя* яко *солнце, луна и звѣзды* по разсужденїи ихъ *слабаго естественнаго свѣта*, суть *инаго состоянїя и причины* къ почитанїю ихъ, неже прочее; ибо хотя умъ нашъ обличается, что сїе не есть *сущїй самъ Богъ*, ниже за то почитается *можетъ*, зане *видимо и конечно*; однакожь не *видимо*, какими бы *достаточными доказательствы* идолослужителя *солнце* за *Бога почитающаго* обличить можно, еже оное не есть *причина земныхъ тварей*



тварей премѣненія, пѣразсужденіи что нашѣ разумѣ дѣйствіа онаго по псѣхѣ тѣлахѣ пи дитѣ и признаетѣ, еже кромѣ лисьма Спятаго доказать не возможно. По сему Томазіеву разсужденію можемъ мы идолослуженіе на неразумное и весьма глупое раздѣлить; оное когда кто небесныя тѣлеса или другія невидимыя вещи за Бога почищаетъ, а сіи земнымъ видимымъ и никоего въ себѣ дѣйства и силы имѣющимъ покланяюся, на нихъ надѣются, ихъ боятся. Богословы раздѣляютъ идолопоклоненіе на *грубое* и *легкое*: грубое бо состоитъ въ томъ, когда твари божескую честь отдають, или какъ Апостолъ Павелъ къ Рим гл. 1. ст. 23. написалъ: *измѣниша славу нетлѣннаго Бога пѣ подобіе образа тлѣнна челоука птицѣ и четпероногихѣ и гадѣ, почтоша и послужиша твари лаче Тпорца*; сіе же шворятъ ово *прямо*, яко когда шварь Богомъ именуютъ, и оной божескую честь воздаютъ; или *скрытно*, когда хошя Богомъ не именуютъ, но оной шакое свѣйство и силы приписываютъ, или честь отдаютъ, которое единому шокмо Богу принадлежитъ, яко ворожей или колдуны, которые мнятъ что либо чрезъ діавола дѣлають или вѣдають, и его о томъ просятъ, и надѣются, сущь или несмысленны, или Богомъ шого злошсно пошавляютъ. *Легкое* же идолослуженіе есть, когда хошя Бога единого Творца всемошна всюду присудшвенна и всемилосшнва исповѣдуетъ, но лицемъ шокмо ему служитъ и покланяется, а сердцемъ далече отстоитъ, инымъ вещамъ подвергается, и оныя за крайнее свое блаженство почищаетъ, яко спрасши своихъ желаній, любочестіе, любимѣніе и плоти угодіе, но сіе происходитъ отъ поврежденія ума и необузданной воли челоуческой.

Грубое идо-  
лопоклоне-  
ніе.

Скрытное.

Легкое.

## VII.

Архіепископъ Прокоповичъ въ словѣ о постѣ сказыванномъ 1717. во вторую недѣлю поста: *тяжкое* „ есть идо-

„ служеніе , когда кто , оставя истинный законъ божій , а  
 „ своему или другихъ людей вымыслу послѣдуетъ , и онымъ  
 „ надѣется царство небесное пріобрѣсти , или неисполнені-  
 „ емъ лишиться за такое обстоятельство , которое богъ за  
 „ средственное и намъ на волю и разсужденіе каждаго о-  
 „ славилъ , яко господь шѣмъ многократно Фарисеевъ обли-  
 „ чаетъ , Апостоль Павелъ имѣющимъ неистовое мнѣніе  
 „ о пищѣ и питіи Рим гл. 14. ст. 17. 1. Кор. гл. 8. ст. 8.  
 „ 1. Тим . гл. 4. ст. 3. Евр. гл. 13. ст. 9. и мящихъ онымъ  
 „ небо улучшить , или лишиться , точно чрево ихъ идоломъ  
 „ нарицаешъ глаголя : *и чрево имъ Богъ есть* , Фил. гл. 3.  
 „ ст. 19. Равно Господь и добродѣтели повелѣныя и весьма  
 „ нужны яко молитву , постъ , милостыню , въ лицемѣрїи  
 „ злоупотребляемая , яко языческіе запрещаетъ Мат. гл. 5.  
 „ и 6. Сіе же все ни отъ чего болѣе , какъ отъ незнанія закона  
 „ божія и отъ непрїлѣжности оной совершенно разумѣть  
 „ происходишь , и пустьсвяты слабымъ умомъ оное ушвержда-  
 „ юшь . О Рускомъ идолослуженіи Несторъ въ произвожде-  
 „ нїи народовъ о Славянахъ говоришь , что почитали солн-  
 „ це , луну , огонь , озерѣ , кладези и дрѣва за боговъ : постомъ  
 „ на разныхъ мѣстахъ именами нѣкоихъ божишковъ положилъ ,  
 „ что ниже объявлю . О славянскихъ богахъ Арнкїель про-  
 „ странно описалъ , которыхъ у Пафлагонъ , Болгоръ , Ванда-  
 „ ловъ было не мало ; въ Пафлагонїи у Галаповъ , Славянъ  
 „ былъ *Триглазъ* , котораго и въ Болгарїи чтили , и отъ  
 „ него можетъ народъ *триглапы* , а у Лашинъ испорчено  
 „ *Триглифи* именованы : въ Вандалиі въ островѣ Ругинѣ той-  
 „ же *Триглазъ* вельми славенъ былъ , о которомъ Крапцїй  
 „ Свяшовидъ въ Вандалиі и Арнкїель кн. 1. гл. 13. *Спятопидъ* у Ван-  
 „ далъ былъ наивышшій богъ съ четьрѣма лицами ; котора-  
 „ го Гелмсдъ и Саксограмматикъ имянуя *Спятопидъ* ,  
 „ шолкуя якобы они проповѣдника Римскаго *Вита* обоготво-  
 „ рили , но сіе весьма неправо , ибо сей идолъ гораздо пре-  
 „ де

Боги Сла-  
 вянъ .

Триглазъ  
 богъ .

Свяшовидъ .



де Вита былъ почитаемъ, а Паписы отъ самохвальства  
 В дѣ въ Витѣ перемѣня, напягаютъ; Фабрїусъ въ И-  
 сторїи мїра частъ 1. гл. 2. и 4. казуетъ тако: у Бо-  
 емоцѣ есть богѣ богоцѣ Спятопидѣ; которое на ихъ  
 языкѣ значить сятый свѣтъ; и хошя сѣ неправо пере-  
 ведено, однакожѣ ближе къ выразумѣнїю, ибо пидѣ можеть  
 двояко шолковашься, естѣли по ихъ нарѣчїю сказать Спя-  
 топидѣ, то разумѣетъся пидѣ мїра, и четыре лица зна-  
 чать 4. страны, яко воспокѣ, югѣ, западѣ и сѣверѣ: ежели  
 же Спятопидѣ. то значить сятое пидѣнїе, равно  
 какъ бы сказать псепидящїй, или сятое изображенїе. У  
 нихъ же были Белѣ богѣ злый, чернїй богѣ добрый Гелмолдѣ Всевида-  
щїй.  
Белѣ богѣ.  
Чернїй богѣ  
 кн 1 гл. 53. Кранцїй Вандалїа кн. III. Парепидѣ, мнїю, Паревидѣ.  
Паренутѣ.  
 Пяти пидѣ, сѣ пашїю лица, Паренутѣ сѣ четырьмя ли-  
 цы, были же боги по градомѣ особо почитаемые Проце Прове.  
Погода.  
 или Пронесѣ, въ старѣ градѣ логода (отъ Нѣмецѣ превраш-  
 но) Подаге въ плѣнѣ Гелмолдѣ кн. 1. гл. 84. Кранцїй  
 кн. 4. гл. 3. и хошя Арнкїелѣ о богогослуженїи, жершвахѣ,  
 украшенїяхѣ и празднестввахѣ пространно описалѣ, токмо  
 я книги оной нынѣ не имѣю и выписка утрапиласѣ.

## VIII.

Сверьхѣ сего у разныхѣ писателей древнихѣ разные  
 боги имянѣ Славянскихѣ находящяся, и не упсминая дру-  
 гихѣ, здѣсь шѣхѣ покажу, которыхѣ Германинѣ Гедерихѣ  
 въ его лексиконахѣ древностей и мееологическомѣ обѣявилѣ  
 онѣ многихѣ величество, видѣ и украшенїя описалѣ, ко-  
 шорое я яко здѣсь невмѣстительное оставилѣ, но въ ле-  
 ксиконѣ шочно покажу, токмо здѣ крашко упомяну. Абе-  
 ло богѣ Галлѣецѣ, мнїю, неиспорчено ль изѣ Белы,  
 или изѣ Велїи, а къ шому А. приложено: Галли же были  
 Славяне гл. 33.

*Астароцъ и Астаро-ъ богъ Сидо-  
нїецъ*

*Астарте богиня Сирїецъ.*

Что Славяне древле въ Сирїи и Фини-  
кїи жили, и у Еврей имяна Сла-  
вянъ, и сіе у Славянъ Еврейскіе  
употребляли, гл. 31. и 34. и сїи  
можеть Славянскіе отъ старости  
погребены.

*Белъ Бухъ, правильно Белъ богъ выше положенъ.*

*Беленусъ богъ Нориковъ, сіе имя изъ Белъ испорчено, а о Норикахъ  
гл. 14. N. 5.*

*Едуса и Едуха, можеть Едунїа или Едуша, которая дѣшею ѣдѣ  
обучила.*

*Енилъ богъ Вендоцъ, имя чїю значенїе, дознашья не можно, но паче  
мню, отъ ѣды или ѣжи или единъ.*

*Фликсъ или Плисъ богъ Аботритопъ Славянъ.*

*Одинъ или Водинъ и Водонъ, зри нїже.*

*Парепидъ богъ Вендоцъ выше.*

*Проноте выше Проне.*

*Радегастъ и Радоистъ.*

*Ругїепичъ въ Ругинъ островъ съ седьмїю лїцъ.*

*Сабатуеъ или Забота, богъ Слезїанъ.*

*Сипа, Сгеба и Деипа, мню, дїпо или дѣпа, ибо западныхъ нарѣчїе  
дзѣпа, сія богиня Поляборопъ; имя сіе, мню, прилагательное, какъ  
Греки Юнону Парѣеною имяновали, тоже значенїе.*

*Спятопидъ и Спятопидъ знашнѣишїи богъ Вендоцъ, выше упомянутъ,  
Триглацъ въ Стетинѣ, зри выше.*

*Витислацъ онъ же и Спятопидъ, при которомъ Кейслеръ много шло-  
куя отъ незнанїя Славянскаго языка, а паче, мню, Вышеслацъ или  
Вечеслацъ.*

*Водинъ и Одинъ Едино или Водимъ.*

*Зерни богъ вмѣсто чернїи богъ добрый, зри выше.*

*Зитъ Тиберъ богъ Вендоцъ, мню, спятый мїръ: испорчено, богъ три-  
миренїя, или паче Житоборъ, т. е. собиратель житъ, коему и празд-  
нество въ осень отправлялось.*

## IX.

Въ Руси же можеть у Славянъ были шѣже или другїе  
Славянскими званїями, но намъ о нихъ никакого извѣстїя  
не ошало; а которыхъ Неспоръ описалъ, то всѣ сущь  
званїя *Сарматскїя* или *Варяжскїя*, какъ въ лѣтописи N.  
151. показано, Спрыковскїи въ кн. 4. гл. 4. изъ Рускаго древняго  
лѣтописца сказуетъ 1.) *Перунъ богъ грома*, ему же не-  
угаси-

Боги Ру-  
скїе.

Перунъ.



угасимый огонь содержанъ опѣ дровъ дубовыхъ, подобно какъ у Грекъ Юпитеру, у Варягъ же Торъ именованъ; 2.) Торъ, Стрибо, Стрибо, мнился Марсъ; 3.) Мокосъ богъ скотовъ; 4.) Хорсъ подобенъ Бахусу; 5.) Дидо богиня любви и брака подобна Венерѣ; 6.) Ладо или Лѣло сынъ Диды равный Кулидѣ, Димитрій Лѣло мнишо бысть Меркурѣя; 7.) Торъ шожже, что и Перунъ; оба значатъ громъ; 8.) Кулало, мнился, Нептунъ, ибо правднуя ему въ водѣ купались; 9.) Русалки, Мауроурбинъ мнишь Нимфы. О сихъ Димитрій Ростовскій, яко достохвальнѣйшій рачитель о просвѣщеніи народа пространно писалъ, которое я у него предъ лѣтъ 45. видѣлъ и читалъ, но въ его оставшихъ книгахъ келейномъ лѣтописцѣ, о бородахъ и въ розыскѣ на раскольники не находится, развѣ есть особое напечатанное; въ Берлинѣ памятую напечатана была о сихъ книжка, подъ именемъ Москвитинше религія, токмо я ея нынѣ достать не могъ.

## Х.

Что же древніе иностранцы о томъ писали, то кромѣ Геродота ничего обстоятельно не нахожу; Геродотъ же „кн. 4. гл. 9. написалъ: изъ боговъ Скиѣны почитаютъ слѣдующихъ, особливо почтеніе отдаютъ божинѣ Вестѣ, по ней Юпишу и землѣ, въ томъ мнѣніи, что земля есть жена Юпитеру: по томъ являютъ Аполлина, небесную Венеру, Геркулеса и Мерса, симъ убо во всей Скиѣи честь отдаютъ; но базили именованныя почитаютъ Нептуна, Веста по Скиѣски Табити называется, Юпитеръ Палбусъ, землю называютъ Ала, Аполлина Астерумъ, Венеру небесную Артамласа, Нептуна Тамимасадъ, (но сіи имена, видишя, переведенныя на Греческій, ибо Сарматы знаменованія ихъ сказати не могутъ): они разсуждаютъ, что непристойно Божій образъ, олтарь или храмъ дѣлать, изъ явъ токмо Марса, которому они въ честь, то чинятъ, храмъ же Марсоу есть гряда великая хощетъ

Сабля за  
Бога.

Люди въ  
жертву.

„роста складеная, на верьху оной плоскостъ и всходъ съ  
„одной стороны: на семъ кострѣ или грудѣ поставляють  
„спарую Персидскую саблю, и оной каждо годно кони и  
„другіе скопы въ жертву убивающа: изъ плѣнныхъ ему со таго  
„приносятъ въ жертву, и кровію онаго помазываютъ ту  
саблю; въ кн. IV. гл. 50. сказуетъ о чешыредесятницѣ Бахусу  
Греками празднуемой, которое Скивы за мерзость почитали.

### XI.

Въ чинахъ равнобрно Славяне отъ Сарматъ разнствова-  
ли, яко Несторъ н. 29. и 30. о *погребеніяхъ* н. 25. и  
132. о *будущемъ позданіи* н. 103. описалъ, изъ кото-  
раго многое съ описаннымъ у Геродота согласуетъ, мно-  
гое же изъ того, яко у Сарматъ некрещеныхъ, тако у не-  
вѣждъ въ Христіанствѣ во употребленіи осталось, чпо я  
въ *лексиконѣ гражданскомъ Рускомъ* вространнѣ опи-  
салъ, а много въ *Географіи Сибирской* въ описаніи народоу  
показано, особливо же нѣчто въ гл. 49. показано. Сіе есть  
шкмо къ знанію древностей и наученію тѣхъ, которые отъ  
невѣденія истиннаго закона Христіанскаго, въ суевѣрствѣ  
поплены, и въ невѣжествѣ гинуть: не безвизвѣстно же  
всѣмъ намъ, что невѣжды, потопше въ суевѣрїи, всегда зло-  
бою преисполнены, ищутъ прошиворѣчущихъ имъ и обли-  
чающихъ ихъ безуміе. оскорблять; чего дѣйствомъ естли  
не могутъ, то порицаніемъ ереси беззаконія, а наконецъ  
безбожія или авестивомъ прославлять и поносить, шол-  
куя слова, сказанная по своей имъ спраспи и уму: да ког-  
да того мало, не скупю вымышляя клеветуютъ и не разумѣ-  
ютъ, что тѣмъ самимъ себя беззаконниками дѣлають,  
зане презирають законъ Божій, о клеветѣ и ненависти за-  
прещенное, и не боится страшнаго его суда.

Невѣжды  
мудрѣй-  
шихъ зло-  
рѣчатъ.

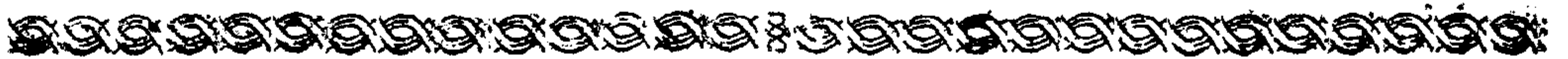
### XII.

Отъ такихъ безумныхъ нужно предостерегаться,  
чтобъ обьявленное мое о мерзости идолослуженія не приня-



ли за то, что яко бы я оно е съ почитаніемъ святыхъ мужей или иконъ равняю, на что кратко можно отвѣстивовати Разность и-  
конъ оцѣ  
идолѣ. словами святаго Павла: *кое сорапненіе есть Христа съ Велгаромѣ.* Ибо идо́лослужители почитали самое существо вещи видимой, на оную надѣялись и боялись, отъ нея самыя милости просили; прошивно тому мы не веществу предстоящему и видимому, но существу въ мысляхъ воображенному и совершенно милость и гнѣвъ изъяснить могущему, честь и поклоненіе отдаемъ, на того надѣемся, и милости просимъ: а икону, яко вещь святую для воспомина́нїя намъ написаннаго почитаемъ, на честнѣ мѣстѣ поставляемъ, и отъ любви къ написанному оную украшаемъ, власно книгу закона и чудесъ божіихъ Библию поставляемъ, а на нея не надѣемся, ни боимся, ни милости отъ нея просимъ, что вселенскій соборъ седмый жестоко и подъ клятвою запретилъ, какъ о томъ въ катехисисѣ и заповѣдей божіихъ истолкованіи ясно показано. Мы же и на иконахъ вещи написанныя не всѣ для почтенія, но нѣкое иногда токмо для воспомина́нїя изображаемъ, на примѣръ Христова спраданія образъ есть, какъ по Апостолу Павлу, для всегдашняго въ памяти имѣнїя весьма нужной, но припомъ написанныхъ мучителей не почитаемъ; равно, образъ страшнаго суда представляеть самаго бога, Ангеловъ и благоугодившихъ, а припомъ дѣвола, и осужденные въ вѣчное мученіе: да кто жъ бы такъ безуменъ былъ, чтобъ всѣхъ написанныхъ на одной доскѣ равно почиталъ? естли же кто иначе иконы свѣтлыя почитаетъ, нежели уставъ собора опредѣлилъ, яко на нея, а не на первообразнаго надѣется, или ея боится, одну коего либо обстоятельство ради болѣе нежели другую почитаетъ, ей а не богу чудотворенія приписываетъ, шомъ воистинну по суду того собора невѣждою назваться можетъ, о чемъ въ розыскѣ на раскольниковъ *Дмитрїя Архїелискола Ростовскаго*

пространно изъяснено: слѣдственно разумѣющему разность свойствъ между иконами святыми и древними идолами нѣтъ причины сумнѣваться, соблажняться и сравнивать.



## ГЛАВА ТРЕТІЯ

О

### КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНЪ И РУСИ.

Г.

Ученые въ  
язычествѣ.

Христѣан-  
ства про-  
свѣщеніе.

Гіеронимъ  
учитель.

**Х**отя безспорно сіе, что до пришествія Христова во мно-  
гихъ народѣхъ, людей мудрыхъ и ученыхъ, яко же  
и къ наученію другихъ по временамъ нѣколько нахо-  
дилось, и полезныя книги разныхъ наукъ намъ оставили;  
но пришествіе Христа Спасителя, его благовѣстіе и Апо-  
стольское ученіе какъ глава г. н. г. все оное, яко солнце  
возшедъ вся звѣзды на небѣ помрачило и невидимы учи-  
нило, ибо чрезъ оное пріявше словеса его, не токмо душев-  
ное спасеніе, царство небесное и вѣчная благая прі-  
обрѣли, но всѣ науки стали возрастать и умножаться,  
идолопоклоненіе же и суевѣріе исчезать гл. 2. н. г. Сіе  
святой Златоустъ въ поученіи впрочемъ *онелостижимомъ*  
*Божествѣ* ушверждаетъ. Что же точно Славянъ во обществѣ  
принадлежитъ, когда оныя первую проповѣдь Евангелія и-  
спы кого пріяли, о томъ разныя суть сказанія: яко Поль-  
скіе писатели ушверждаютъ, еже бы Гіеронимъ великій на  
Воспокѣ учитель и Кириллъ Іерусалимскій первое Славя-  
номъ слово Божіе проповѣдали, о чемъ выше гл. 1. пока-  
зано: Боемы и Вандалы чрезъ разныхъ Палежскихъ пропо-  
вѣдниковъ оное напрежде насъ получили, Болгары, Моравы,  
Сербы и Козары обще или во единое время съ Руссами.

II.



## II.

Обаче сіи сказанія Галеція, Кромера, Спрыковскаго и другихъ ово недоспапочно и неясны, ово и недосповѣрны: но сущее утверждение имѣемъ отъ писма свяааго, еже Славяне первую проповѣдь слова Божія отъ трехъ верховныхъ Апостолъ, и сущее 1.) отъ Андрея, которому Андрей Апостолъ. Пафлагонія, Галашы и Испры или Геты и Даки по Дунаю подъ именемъ Скиевъ по жребію достались, какъ ниже обстоятельно показано, 2.) свяаый Петрѣ училъ Галашовъ Петрѣ Апостолъ. сущихъ Славянъ, но бывшихъ во Іудействѣ, какъ въ его первомъ посланіи главѣ 1. пишеть; 3.) свяаый Павелъ, яко учитель языковъ шѣмже Галашамъ въ язычествѣ и Иллирикамъ Славянамъ проповѣдывалъ, какъ въ дѣянїяхъ гл. 16. ст. 6. гл. 18. ст. 23. 1. Кор. гл. 15. ст. 1. и собственное посланіе къ Галашамъ о Иллирикахъ Рим. гл. 15. ст. 19. свидѣтельствуетъ. Аще же Несторѣ н. 17. по которому и Польскіе сказуютъ, якобы ученикъ Павловъ свяаый Апостолъ Андроникъ былъ въ Панноніи и Моравїи первый Епископъ, и хотя Моравїя и Паннонїя тогда Славянами были владѣемы, какъ ниже въ главѣ о Славянахъ показано, но о Андроникѣ сумнительно, ибо Дороей Тирскій въ 363. замученый пиша о семидесяти Апостолахъ, Андроника сказуетъ быти Епископа въ Испанїи, которое Несторѣ можеть ошибкою за Паннонїю взялъ.

## III.

О руссославянахъ баронїй сказуетъ, якобы Русь чрезъ Воицехъ. Воицеха и Вонифатїя Папежскихъ проповѣдниковъ первую проповѣдь получила, но оное не право: ибо онѣ вмѣсто Гурїанъ Русь принявъ погрѣшилъ, о чемъ част. 1 г. н. 69. показуетъ, другїе ияныхъ проповѣдниковъ Римскихъ сказуютъ гл. 17. н. 28.

Наши писатели полагаютъ пять крещенїй разныхъ временъ, яко въ Кормчей книгѣ, Патерикѣ Печорскомъ и

Крещеніе  
Славянъ.

другихъ нашихъ церковныхъ дѣянійхъ сказуется 1.) отъ Апостола Андрея, которой пришедъ на горахъ Кіевскихъ крестъ водрузилъ; 2.) въ Болгаріи при Царѣ Греческомъ Михаилѣ и при Князяхъ болгарскихъ Святополкѣ, Ростиславѣ и Коцелѣ чрезъ Меодіа и Кирилла въ 863. году; 3.) чрезъ Киръ Михаила Митрополита въ 886. о чемъ показуеѣ Зонаръ пом. III. и Бароній; 4.) Княгини Ольги при Императорѣ Константинѣ въ 955. году; 5.) Владимира великаго при Императорѣхъ Константинѣ и Василии въ 988. Сіе естъ не совсѣмъ исправно, ибо оставя безспорную истинну, приняли не доказательное утвержденіе, для того я слѣдующимъ извѣсню: 1.) что до Апостола Андрея касаешся, то довольно отъ древнихъ писателей извѣстно, что онъ по вознесеніи Господни училъ въ Каппадокіи, Галатіи или Пафлагоніи, Понтѣ и Виеиніи до пустынь Скиескихъ и Понта Евксинскаго или Чернаго моря. Евсевій кн. III. гл. I. написалъ: Андрею по жребію досталась Скиеія, а Назіанзенъ сказуеѣ, еже онъ училъ Саковъ и Сакжѣанъ въ Индіи, (сей предѣлъ нынѣ въ Персіи за Каспійскимъ моремъ Индіи граничащій) зри нѣже гл. 13. какъ онъ возвращаеѣ въ Ахаю во градъ Патросъ мученичскій вънецѣ улучилъ. Евсевій въ Исторіи кн. 3. гл. 3. Назіанзенъ, *орация противъ Арѣанъ*, Никифоръ кн. 2. гл. 39. и кн. 3. гл. 6. Августинъ о пѣрвѣ гл. 38. Дороей Тирскій *о двенадцати Апостолѣхъ*: Ан-  
 „ дрею бращу Петрову вся приморская страна Виеинія, Понтъ,  
 „ Фракія и Скиеія досталась, онъ замученъ во градъ Апсаръ  
 „ при рѣкѣ Фазисѣ гл. 17. н. 3. и въ Ахаи, его опечествѣ,  
 „ погребенъ; въ прологѣ же 30. въ житіи Апостола Андрея  
 написано, еже крестилъ въ Синопіи, Неокесаріи, Самоса-  
 щихъ, Пелопонесѣ и до Днестра, а гдѣ замученъ не пока-  
 зано: но сіе съ вышесбѣявленнымъ не разнится, ибо Ахаія и  
 градъ Патросъ въ Пелопонесѣ, Синопія градъ въ Пафлаго-  
 ніи:

Ахаія.



нїи: а ш. го жѣ числа въ прологѣ въ словѣ о крещенїи Руссеи написано, точно взятое изъ Несторовой лѣтописи, еже въ Кїевѣ на горахъ водрузя крестъ, былъ у Варягъ и потомъ въ Римѣ.

## IV.

Здѣсь находящяся слѣдующія сумнительства: 1.) еже-ли бы святой Андрей на пустыхъ горахъ крестъ водрузилъ, то за проповѣдь и крещеніе принять не возможно; ибо они проповѣдывали не горамъ или лѣсамъ, но людемъ, и крестили людей, вѣру прїявшихъ; 2.) о томъ, какъ оное чинилось, такожѣ чтобъ онъ у Варягъ, то есть во Шведїи былъ и до Рима не токмо изъ учениковъ его, но никпо до Нестора болѣе 1000. лѣтъ не писалъ, да и Кїевъ по его сказанїю болѣе 700. лѣтъ послѣ Андрея не Хрисітіанами, но идолопоклонники построены; 3.) Саки и Сакжїане, какъ выше изъ Назїанзена показано, за Персією къ восточной Индїи весьма далеко, прочихъ малыхъ обстоятельствъ не упоминаю: обаче сіи сумнительства, видящяся, разобравъ истинну найти не трудно.

## V.

Во первыхъ что Назїанзенъ о Апостолѣ Андрейъ сказываетъ, еже бы былъ у Саковъ и Сакжїанъ, оные какъ Геродотъ кн. 1. гл. 39. кн. 2. гл. 27. Плиній кн. VI. гл. 17. и Птоломей имаяу ихъ Скиаами Персидскими между Персіи и Индїи, Страбонъ кн. 7. упоминаетъ у Дуная близъ Иллирїи, что и Кюверїй кн. VI. гл. 6. пишетъ Саковъ прежде *Аримей* именованные при устїи Дуная: но сіе ошибка, Аримей знашно списывалель вмѣсто *Даки*, написалъ *Саки*, по Плинію же Персы всѣхъ Скиевъ Саками именовали гл. 14. н. 74. а Назїанзенъ сосѣдственныхъ Сакомъ Сагдїанъ ошибкою приложилъ, которое не рѣдко случается; и сіе по-длинно, что Андрей святой Скиеомъ сущимъ по Дунаю, Дакомъ, Гетсманъ и прочимъ Славяномъ по Днестру и Днѣпру проповѣдывалъ, которое всеобще Скиеїя великая именовано

Несторова  
погрѣш-  
ность.

Горы градъ  
Кіевъ.

Азагоръ-  
умъ.

часп. 11. н. 76. 4.) Несторова погрѣшность, что онъ градъ Горы не зная, что Сармашское *Кипи* поже значить, пустыми горами именовалъ часп. 11. н. 12. 18. гл. 4. н. 35. И какъ всѣ древніе писатели до Христа, и вскорѣ по Христѣ Геродотъ, Страбо, Плиній и Птоломей многіе города по Днепру кладушъ, то видно, что Кіевъ или Горы градъ до Христа былъ населенъ, яко и Птоломей на восточной странѣ градъ *Азагоръумъ* или *Загоръе* близъ Кіева кладешъ; а сей ошъ шго именованъ, что онъ за градомъ Горы спалъ гл. 15. н. 67. 64. Да Греки и Лапины не зная языка Славянскаго, и не разобравъ неискусныхъ сказанія горы градъ пропустили, имя гора и горы граду не есть странное, ибо у Славянъ многіе сего имени находяшся, яко въ Липвѣ грады горы и Горки знаеми гора Грвирѣсцій другой въ вышшемъ Изелѣ; 3.) въ Мейссенъ Саксонской; 4.) въ Венгріи нижней; 5.) Горки въ княжествѣ Швейдницѣ и проч. въ Лапинскомъ языкѣ *Монсѣ*, въ Германскомъ *Бергѣ* и *Бергенѣ*, въ Греческомъ *Оросѣ* и *Уросѣ* *Ореололенѣ* *Акри* грады, поже значить Горы, и какъ Андрею крестя по Истру или Дунаю и до устья Днѣпра, гдѣ тогда знашны грады Бориспена и Олбѣополь или Милешополь и другіе многіе были, гдѣ Андрей несумнѣнно проповѣдывалъ, и ошъ оныхъ неспрудно по знаемству и единородству до Кіева сего проводилъ было. Иоакимъ же шчно говоритъ, Андрей въ Кіевѣ крестилъ: зри нѣже гл. 4. н. 35. и сіе вѣроушнѣе: ибо онъ прежде Нестора болѣе, какъ за 120. лѣтъ писалъ, что же онъ крестъ на горахъ водрузилъ, то видно, что Несторъ, или прежней писатель не разсудя древняго наречія, что проповѣдь слова Божія или вѣра во Христа крестомъ именованная, яко и Апостолъ Павелъ оное крестомъ и словомъ крестнымъ именуешъ: слѣдственно Андрей Апостолъ во градъ Горы вѣру ученемъ водрузилъ.



## VI.

Второе, что о томъ древнѣе не упоминаютъ, то не дивно; ибо сѣе извѣстно, что изъ всѣхъ Апостоловъ единъ токмо Лука поспрудился нѣкоторыя дѣянїя описать, и то не многихъ, нѣколико о Пётрѣ, Ананїи, а болѣе о Павлѣ, да все неполно, о прочихъ же, можетъ, иные писали, но ошѣ великаго гоненїя на Христїанъ чрезъ 300. лѣтъ <sup>Апостолъ жившїя по преданїямъ</sup> разпропали, и до насъ не дошли; а какъ скоро церковь Христова шишину уллучила, тогда Евсевїи, Епифанїи и другїе, не яко самовидцы, но по запискамъ прежнихъ и устнымъ преданїямъ, дѣла нѣкоихъ Апостолъ описали, о чемъ Евсевїи кн. I. гл. 12. точно сказуютъ, что ихъ дѣла писанныхъ не ошалося, но по преданїямъ собраны, еже не могло бытъ точно и совершенно, но многое до ихъ извѣстїя дальности ради и забвенїя не дошло и ошалося не написано, да не токмо дѣла Апостолъ, но самаго Христа, копорые чешыре Евангелиста самовидцы, прилѣжа описать, многїя въ забвенїи оставили, какъ свяшый Іоаннъ шѣмъ свое благовѣстїе окончалъ. Пропивно тому нѣкопорые дерзнули подѣ именемъ Апостолъ и ихъ учениковъ по нѣко- <sup>Книги по- ложны.</sup> ликихъ стѣхъ лѣтъ книги сложить, каковыхъ нѣскольکو находить; Несторъ же, или кто врежде его у Козаръ въ Бѣловежи шакую записку о Андрѣ имѣлъ, и она до Нестора дошла, а послѣ кто нибудь Новградъ, Варягъ и разговоры въ Римѣ неразумно прибавилъ. Андрею же въ Римѣ возвратясь, изъ Кїева чрезъ Иллирїю въ Ахаїю бытъ нешрудно, и положенїе мѣста тому не прошиворѣчить: ибо Патрѣ градъ былъ въ Ахонїи на берегу Адриатицкаго <sup>Путь Ак- дрея въ Римъ.</sup> моря прошиво острова Кефалонїи ошѣ Рима не въ дальномъ разстоянїи.

Третье *Саки и Сагжїане* видно погрѣшено. Евсевїи бо точно о немъ сказуютъ въ Скиѣи, а списыватель вмѣсто Даковъ Саки написалъ н. 5. Даки же жившїе по Дунаю у разныхъ



разно именованы, яко Даки, Дави, Саки, Гши, Генши, а у Нестора Ясы и Косоги, все едино, и были Славяне; о чемъ ниже докажешся.

Болгарь  
крещеніе.

## VII.

Богорисъ  
Король Бол-  
гар.

*Второе крещеніе* положено Болгарь, но Князей Моравскихъ неправо Болгарскими, а въ Синописѣ еще того погрѣшнѣе, что ихъ Рускими именовалъ, Бароній же изъ Курополата въ 745. году яснѣе и согласнѣе пишеть тако: „Богорисъ Князь Болгарскій, имѣя въ плѣнѣ Греческаго воеводу Ѳедора Куфара, тогда же сестра Богорисова была въ плѣнѣ въ Констаншинополѣ, и при Царѣ обучена писанію и закону Христіанскому, и оную на Ѳедора размѣняли, которая возвращаясь прилѣжно брата вѣрѣ Христовѣ обучала, Богорисъ же повелѣ живописцу Меодію Монаху палату росписать. Онъ же изобразилъ страшный судъ Господень, и видя Богорисъ, яко праведницы пріемлющъ вѣнцы, а грѣшницы во огнь вмещающа, усстрашася и отринувъ зловѣріе, пріяшъ вѣру Христову, и воспаша на его подданные: но Богорисъ побѣдя ихъ нѣколикихъ крестилъ, Готфридъ въ кроникѣ сказуетъ, что Болгарь Князь Болгарскій крестился у Константинополя въ 841. и нареченъ въ имя Императора Михаилъ, но сіе первое Болгарь крещеніе, а всеобщее чрезъ Меодіа и Кирилла Селунскихъ обще или вскорѣ по крещеніи Моравіи при Курополатѣ зри часть 2. в. 42.

## VIII.

Моравіи  
крещеніе.  
Рава, Гр.  
буквы сло-  
женныя.

Завѣса о  
страшномъ  
судѣ.

*Третѣе и равнолѣтное* оному крещеніе Моравіи при Князѣхъ ихъ Святополкѣ, Ростиславѣ и Ксцелѣ во градѣ Равѣ, гдѣ и буквы Кирилломъ Селунскимъ сочинены, ихъ же мы употребляемъ, зри часть 2. в. 70. и 71. О завѣсѣ же, на которомъ изображенъ былъ судъ страшный, разное сказаніе выше показано, что Богорису на стѣнѣ былъ написанъ. Другіе яко бы Кириллъ Моравскому Князю на завѣсѣ показалъ, иные невѣдущіе, якобы оная завѣса принесена

была



была Кирилломъ ко Владимиру, но Кириллъ близъ 150. лѣтъ прежде Владимира былъ, и ему такія утѣшенія были не нужны, ибо онъ изъ младенчества могъ достаточно о вѣрѣ Христовѣ знать. часть 2. н. 178. 179. 180. и 182.

IX.

О семъ же страшномъ судѣ въ бытность во Гданскѣ Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго въ 1716. образъ Гданскій. Гданской бурмистръ разговоромъ вымысла или отъ слышанія сказывалъ, якобы оной страшный судъ пошъ самый есть писанный Меодіемъ, который за вещь дивную въ Люшерской вѣрѣ церкви главной во Гданскѣ у столпа стоишъ, и толковалъ, что завѣса вмѣсто доски не право написана. Оное хотя Его Величеству не весьма вѣроятно было, попому что пошъ сказуется на стѣнѣ, индѣ на завѣсѣ, однако древность его и преизящество письма великой цѣны удостоверяетъ, для котораго въ 1717. пославъ меня во Гданскъ для другаго дѣла, а потомъ и Генерала Порупчика, бывшаго потомъ Фелдмаршаломъ Князя Долгорукова, со объявленіемъ нѣкоторыхъ ихъ неисправностей; и припомъ прилѣжно повелѣлъ объ ономъ образѣ стараться, чтобъ изъ договорной за приказаніе суммы уступили имъ за оной до 50000. ефимковъ, однакожъ они ни за 100000. для нареканія отъ народа уступили отрелись.

*И сіи крещенія принадлежатъ до прочихъ народощъ.*

X.

Четвертое крещеніе въ Славянахъ точно до насъ принадлежитъ, и есть первое въ Русси чрезъ Киръ Михаила Митрополита по показанномъ чудѣ незгорѣвшаго Евангелія. Се по лѣтамъ во время Осколдово, который отъ Грекъ Росѣ именованъ, и въ 867. году крещеніе пріялъ, Осколдово крещеніе. Евангеліе не згорѣло.

Росѣ Осколдѣ.

Кирѣ Михайлѣ проповѣдникѣ.

Евангеліе во огни цѣло.

яко бароній изѣ Кедрина и Курополата въ томѣ и 867. сказуешѣ тако: „ Росѣ Князь Скиѣскій часто на мѣста поморскія нападая около Чернаго моря раззорялѣ, и бѣ отѣ него въ Констаншинополѣ бѣдствіе не мало. Росѣ той къ Царю Михаилу пословѣ прислалѣ и святое крещеніе испросилѣ. „ а въ 886. томѣже бароній пишешѣ: „ Романѣ Императорѣ съ Руссами мирѣ учинилѣ и для наученія ихѣ закона послалѣ къ нимѣ Архіепископа, и егда Руссы отговариваяся просили, чтобы чудо имѣ показалѣ, тогда Архіепископѣ, прося Гѣспода Бога, книгу Евангелія во огнь великій поверглѣ, въ которомѣ оная нѣколько часовѣ пребыла, и по угашеніи огня, выняли оную книгу невредиму, чимѣ всѣ возбуждены, съ радостію крещеніе пріяли „.

Сіе по лѣтамѣ было бы во время Олгово, но бароній здѣсь поже, что выше воспоминаешѣ во время Осколда, что утверждается во первыхѣ: Папріархѣ Ѳотій въ письмахѣ восточнымѣ Папріархомѣ въ тойже 863. объявилѣ и не Князя Роса, но народѣ *Россоцѣ* именуешѣ: другое построенная на гробѣ его церковь святаго Николая увѣряешѣ, о чемѣ въ примѣчаніи часть 2. н. 56. 63. и 121. Якоже несумнѣнно, что въ Кіевѣ задолго до Владимира и до пришествія Олгова въ Кіевѣ церковь въ Кіевѣ и Христіанѣ много было, о чемѣ въ части 2. н. 131. и 140. Якоже Іоакимѣ о немѣ и Княгинѣ Олгѣ гл. 4. н. 31. 32. 36.

## XI.

*Пятое крещеніе* Княгини Олги въ 945. Сія по сказанію Іоакима Первософейскую церковь деревянную построила, и многихѣ крестила, гл. 4. н. 36. часть 11. н. 134. и сынѣ ея или пасынокѣ Улебѣ былѣ крещенѣ, гл. 4. н. 38.

*Шестое псеобщее* Владимирово въ 988. и о сихѣ обстоятельно въ сказаніи Несторовѣ и примѣчаніяхѣ на оное



НВ. О Осколдѣ можеть кому сумнишельство явится , что у Нестора всюду Осколдѣ и Дирѣ оба вмѣстѣ упоминаемы , а здѣсь о единомѣ шокмо. Сіе есть погрѣшеніе въ лѣтописи , нѣкимѣ внесено два мужа , но суще единѣ Осколдѣ Тирарѣ , или пасынокѣ , о чемѣ гл 4. н. 39. гл. 32. и часпѣ 2. н. 52. изъяснено ; его же можно за перваго въ Русси мученика почитать , и Улебѣ братѣ Святославѣ отѣ невѣденія Историі забышы и въ свѣщцы не внесены.



## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

О

### ИСТОРИИ ІОАКИМА НОВОГОРОДСКАГО ЕПИСКОПА.

А. **В**ъ предлѣизвѣщаніи я показалѣ , что хотя всѣ наши и Польскіе Историки Нестора Печерскаго за первѣйшаго Историка Рускаго почитаютѣ , однакожѣ по довольно видимо , что прежде его писатели были , да книги шѣ Историі до Нестора. погибли , или еще гдѣ хранятѣся , или коихѣ либо обстоятельствѣ ради отѣ неразсудныхѣ презираемы , какѣ по довольно примѣчаемѣ , что несмысленные малыя книжки или шепрадки великой разумѣ и нужное къ вѣденію малоси Великостѣ книгѣ почитена. ради презираютѣ , а великія баснями и лжами наполненныя предпочитатѣ , и такѣ оныя полезныя въ забвеніе предаются. Между такими невѣдомыми Нестору и забвенными Историки есть Іоакимѣ первый Епископѣ Новгородскій , о которомѣ хотя нигдѣ , чтобы онѣ Историю писалѣ , не упоминается : но сіе не дивно , ибо видимѣ другихѣ многихѣ яко Нифонша Новгородскаго и проч. въ гл. 6. показанныхѣ. Сія же , которую я при окончаніи труда моего получилѣ , мнитѣся , совершенно древняго писателя , болѣе нежели Несторѣ свѣдущаго , и не иначе какѣ въ Греческомѣ языкѣ , такѣ въ Историі искуснаго , хотя нѣ-

Доказа-  
тельство  
Іоакимѣ.  
2. доказа-  
тельство.

чно и баснословное по тогдашнему обычаю внесено: по обстоятельству крещенія Новгородцевъ точно показываетъ о себѣ, что есть Іоакимъ Епископъ н. 39. Онъ прѣѣхалъ въ Русь съ другими Епископы 991. гл. 48. и опредѣленъ въ Новгородъ, умеръ 1030. Другое обстоятельство, что хотя такъ много разныхъ манускриптовъ древнихъ я имѣлъ, какъ въ гл. 7. показано, однакожъ многихъ въ нихъ обстоятельствъ положенныхъ въ прологахъ и Польскихъ Исторіяхъ не нахожу, а здѣсь почти точно или яснѣе тѣхъ положены; слѣдственно оныя сочинили не отъикуда какъ изъ сея Исторіи брали, н. 3. 6. 27. 29. 34. 36. и проч. въ слѣдующемъ явится.

Мелхисе-  
декъ Бор-  
сочовъ.

В. Снисканіе мое къ сочиненію полной и ясной древней Исторіи понуждало меня искать всюду полнѣйшихъ манускриптовъ для списанія или прочитанія между многими людьми и мѣстами, гдѣ оныхъ чаялъ, просилъ я ближняго моего свойственника Мелхиседека Борсочова, которой по многимъ монастырямъ Игуменомъ, наконецъ Архимандритомъ Бизюкова монастыря былъ, чтобы мнѣ далъ обстоятельное извѣстіе, гдѣ какія древнія Исторіи въ книгохранилищахъ находятся; а ежели въ Бизюковѣ монастырѣ есть, то бы прислалъ мнѣ для просмотра, ибо я вѣдалъ, что онъ въ книгахъ мало зналъ, и меньше охоту къ нимъ имѣлъ, на которое мое письмо 1748. Мая отъ 20. числа получилъ отъ него отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

Старицкой  
и Опоч-  
мож.

„ По желанію вашему древнихъ Исторій я никакихъ здѣсь не имѣю, а хотя въ Успенскомъ Старицкомъ и „ Опочѣ Тверскомъ монастырѣхъ, и въ другихъ, гдѣ я „ прежде былъ, старыхъ книгъ письменныхъ есть не мало, „ да какія подлинно не знаю, для того что описей имѣ „ нѣтъ, а мнѣ ихъ нынѣ достать и къ вамъ послать не „ возможно, развѣ впредь гдѣ достать случай имѣть буду;



„ а нынѣ монахъ Веніаминъ, которой о собраніи Руской  
 „ Исторіи шрудился, по многимъ монастырямъ и домамъ  
 „ ѣздя, не мало книгъ Рускихъ и Польскихъ собралъ; я его  
 „ просилъ, чтобъ изъ Рускихъ старинныхъ книгъ хотя од-  
 „ ну для посланки къ вамъ прислалъ, а я ему обѣщаль за-  
 „ кладъ дать для вѣрности, да онъ отговорился, что по-  
 „ слашь не можешь, а обѣщаль самъ къ вамъ ѣхать, ест-  
 „ ли его болѣзнь не удержитъ, я ему на то обѣщаль за-  
 „ подводы и харчъ заплащитъ, однакожъ онъ не поѣхаль,  
 „ сказавъ за старостію и болѣзнію ѣхать не можешь, а  
 „ прислалъ три шепради, кошорыя при семъ посланы, и про-  
 „ шу оныя не умедля мнѣ возвратитъ, чтобы ему ошдасть „.

С. Сіи шепради видно, что изъ книги сшипой выня-  
 ты по размѣткѣ 4. 5. и 6. письмо новое, но худое, складъ  
 старой смѣшенной съ новымъ, но самой проспой и нарѣ-  
 чіе Новгородское: начало видимо, что писано о народахъ  
 какъ у Нестора съ изъясненіями изъ Польскихъ, но много  
 весьма неправильно, яко Славянъ Сарматами и Сармат-  
 скіе народы Славянами именовалъ, и не въ тѣхъ мѣстѣхъ,  
 гдѣ надлежало, клалъ, въ чемъ онъ вѣря Польскимъ, обма-  
 нулся. По окончаніи же описанія народовъ и ихъ поступ-  
 ковъ, началъ то писать, чего у Нестора нѣтъ; изъ ко-  
 торыхъ я выбралъ токмо то, чего у Нестора не находи-  
 ся; или здѣсь иначе положено какъ слѣдуетъ:

„ О Князѣхъ Рускихъ Староботныхъ, Несторъ монахъ не  
 добръ свѣдомъ бѣ, что ся дѣяло у насъ Славянъ во Новѣ. Славянъ Кн.  
 градѣ, а святишель Іоакимъ 2.) добръ свѣдомый написа,  
 еже сынове Афетовы и внуки отдѣлишася, и единъ  
 отъ Князь Славенъ съ братомъ Скивомъ, 3.) имѣя многія Ские. Кн.  
 войны на восходѣ, идоша къ западу, многи зѣмли о Чер-  
 номъ морѣ и Дунаи себѣ покориша, и отъ старшаго бра-  
 та прозвашася Славяне, а Греки ихъ ово похвально Ала- Алазони.  
 зони, 4.) ово поносно Амазони, 5.) еже естъ жѣны безъ Амазони.  
 шипекъ

шпекъ именовали, яко о семъ стихотворецъ древній и великій глаголетъ,, (6.)

Бастарн.  
Кн.

Скиѣ обиталище.

Д. Славянъ Князь, оставя во Фракии и Иллирии на вскрай моря и по Дунаеви сына Бастарна, (7.) иде къ полунци, и градъ великій созда во свое имя, Славянскъ нарече, (8.) а Скиѣ оспася у Понпа и Меописа въ пустыняхъ обитати, питаяся отъ скопъ и грабительства, и прозвася страна та Скиѣа великая, (9.)

По устренїи великаго града умре Славенъ Князь, а по немъ владаху сынове его и внуки много сошъ лѣшъ, и бѣ Князь Вандаль, (10.) владая Славянами ходя всюду на сѣверъ, востокъ и западъ моремъ и землею многи зѣмли на вскрай моря повоева, и народы себѣ покоря, возвратиша во градъ великій.

Гардарикъ  
Кн.  
Гунгардъ  
Кн.

По семъ Вандаль послалъ на западъ подвластныхъ своихъ Князей и свойственниковъ Гардорика и Гунигара, (11.) съ великими войски Славянъ, Руси и Чуди, и сїи шедше, многи зѣмли повоевавъ, не возвратишася, а Вандаль разгнѣвавъся на ня, вся зѣмли ихъ отъ моря до моря (12.) себѣ покори и сыновомъ своимъ вдаде: онъ имѣлъ при сына Избора, Владимира и Столпосвята, каждому изъ нихъ построи по единому граду, и въ ихъ имена нарече; (13.) всю землю имъ раздѣля, самъ пребывалъ во велицѣ градѣ лѣша многа, и въ старостѣ глубцѣ умре, а по себѣ Избору градъ великій и братїю его во власть предасть, пошомъ изроша Изборъ и Столпосвятъ, а Владимиръ прїятъ власть на всей землї. Онъ имѣлъ жену отъ Варягъ Адвинду, (14.) вельми прекрасну и мудру, о ней же многое отъ старыхъ повѣствуется и въ пѣснѣхъ восклицають.

Адвинда.

Е. По смерти Владимира и матери ево Адвинды княжили сынове его и внуки до Буривоя, иже девятый бѣ



по Владимирѣ, имена же сихъ осми невѣдомы, (15.) ни дѣлъ ихъ, развѣ въ пѣснѣхъ древнихъ воспоминають; (16.)

Буриной, имѣя шяжку войну съ Варяги, множицею побѣждаше ихъ, и облада всю Бярмию до Кумени; (17.) послѣди при оной рѣцѣ побѣжденъ бысть, вся свои вои погуби, едва самъ спасеся, иде во градъ Бярмы, иже на островѣ сый крѣпцѣ устроенный; (18.) идѣже Князи подвластнии пребываху, и тамо пребывая умре; Варяги же абѣе пришедше градъ великій и прочи обладаша, и дань шяжку возложиша на Славяны, Русь и Чудь. (19.)

Буриной  
Кумень р.  
Буриной  
побѣжденъ,  
Бярмы гр.  
Князи въ  
Корелѣи  
Варяги Русь  
обладѣли.

Людіе же терпяху тугу велику отъ Варягъ, послаше къ Буриною испросиша у него сына Гостомысла, да княжитъ во велицѣ градѣ; и егда Гостомыслъ прія власть, абѣе Варяги бывше овы изби, овы изгна, и дань Варягомъ опрече, и шедъ на ня побѣди, и градъ во имя спарѣйшаго сына своего Выбора при морѣ построи, (20.) учни съ Варяги миръ, и бысть пишина по всей землѣ. Сей Гостомыслъ бѣ мужъ велико храбръ, толико мудръ, всѣмъ со сѣдомъ своимъ страшный, а людемъ его любимъ расправы ради и правосудія: сего ради вси окольны чшяху его, и дары и дани дающе, купуя миръ отъ него, многи же Князи отъ далекихъ странъ приходяху моремъ и землею послушати мудрости, и видѣти судъ его, и просиши совѣта и ученія его, яко шѣмъ прославися всюду.

Гостомыслъ.  
Варяги изгнаны.

Е. Гостомыслъ имѣлъ четыре сына и три дщери, сынове его ово на войнахъ избѣени, ово въ дому измоша, и не ошася ни единому имѣ сына, а дщери выданы быша сусѣднимъ Княземъ въ жѣны; (21.) и бысть Гостомыслу и людемъ его о семъ печаль шяжка, и иде Гостомыслъ въ Колмогардъ воспросиши боги о наслѣдїи, и возшедъ на высокая, (22.) принесе жертвы многи, и вѣщуны угобзи. Вѣщуны же отвѣщаша ему, яко боги обѣщаютъ даши ему наслѣдіе отъ ложеснъ его; но Гостомыслъ не ятъ сему

Дочери Гостомысла.  
Холмы свящость.  
Колмогарда  
отвѣщмъ.



Курланд-  
скіе спи-  
саны.

вѣры, зане старѣ бѣ, и жены его не раждаху: посла паки въ Зимеголы (23.) къ вѣщунамъ вопросиши, и шіи рѣша, яко имать наслѣдовати спѣ своихъ ему, сынъ же ни сему вѣры не яшѣ пребываше въ печали. Единзю спящу ему о полудни, видѣ сонъ, яко изъ чрева средня дщере его Умилы произрасте древо велико, плодовишо, и покры весь градъ великій, спѣ плодъ же его насыщакуся людіе (24.) всея землі; воспавъ же отъ сна призна вѣщуны, да изложашѣ ему сонъ сей, они же рѣша: отъ сыновъ ея имать наслѣдиши ему землю, и земля угобзится княженіемъ его, и вси радовахуся о семъ, еже не имать наслѣдиши сынъ большія дщере, зане негожѣ бѣ. Госпомыслъ же, видя конецъ живота своего, созва вся старѣйшины землі отъ Славянъ, Руси, Чуди, Веси, Мери, Кривичъ и Дряговичъ, яви имъ сновидѣніе, и посла избранѣйшіе въ Варяги, прсести Князя, и пріидоша по смерти Госпомысла Рурикъ со двумя братьи и роды ею. (Здѣсь о ихъ раздѣленіи, кончинѣ и проч. согласно съ Несторомъ, токмо все безъ лѣтъ.)

Рюрикъ.

Престолъ  
въ Новѣ гр.

Рюрикъ по смерти братій облада всею землею, не имѣя ни съ кимъ войны. Въ четвертсе лѣто княженія его преселися отъ стараго въ Новый градъ великій ко Илменю, прилѣжа о расправѣ землі и правосудіи, яко и дѣти его. Дабы ему всюду расправа и судъ не оскудѣлъ, посажа по всѣмъ градомъ Князи отъ Варягъ и Славянъ, самъ же проименовася Князь великій, еже Греческій *Архикраторъ*, или *Василевсѣ*, (25.) а оніи Князи подручны, по смерти же отца своего облада Варягами, земля данъ отъ нихъ. (26.)

Эфанда.

Имѣлъ Рюрикъ нѣколико женъ, но паче всѣхъ любляше Ефанду, дочь Князя Урманскаго; (27. и егда та роди сына Ингѳоря, даде ей обѣщанный градъ съ Ижорою въ вѣно. (28.)

Сла-



Славяне, живущіе по Днѣпру, зовомии Поляне и Горяне, ушѣсняемы сывше отъ Козарь, иже градъ ихъ Кіевъ и проиіи сбладаша, емлюще дани тяжки и подѣляими мнуряще, шіи прислаша къ Рюрику предніи мужи просити, да послетъ къ нимъ сына или ина Князя княжити. Ояъ же вдаде имъ Осколда, (29.) и вои съ нимъ отпусти. Осколдъ же шедъ облада Кіевомъ, и собравъ вои повоева перѣбе Козарь, полкомъ иде въ ладіахъ ко Царю граду, но буря разби на-морѣ корабли его, и возвратися посла въ Царьградъ ко Царю - - - Здѣсь на странѣ подписано: *утрачены двѣ летописцѣ два листа*, а зачашо: Михаилъ же возблагодари Бога, иде въ болгары. - - - По сему дознаюсь, что о крещеніи Осколда утрачено, и Михаилъ сей Киръ Михаилъ Митрополишъ, показавшей чудо незгорѣвшимъ Евангеліемъ гл. 3. н. 10.

Кіевлянъ  
пресеба.

Осколдъ.

Михаилъ  
Митроп. ✕

С. Рюрикъ по сплускѣ Осколда бѣ вельми боля, и началъ изнемогати; видѣвъ же сына Ингоря вельми юна, предаде княженіе и сына своего шурину своему Олгу, (30.) Врягу сущу Князю Урмантскому.

Олеги Кн.  
Вел.

Олеги бѣ мужъ мудрый и воинъ храбрый, слыша отъ Кіевлянъ жалобы на Осколда, и позавидовавъ обласпи его, вземъ Ингоря, иде съ войски ко Кіеву. Блаженный же Осколдъ (31) преданъ Кіевлянъ, и убіенъ бысть, и погребенъ на горѣ, идѣже стояла церковь святаго Николая; (32.) но Святославъ разруши ю яко речешся. По семъ Олеги облада всю страну шю, многи народы себѣ покори, воева же на Греки моремъ, и принуди миръ купиши, возвратися съ честію великою и богатствомъ многими, повоева же Козары, Болгоры и Волошы до Дуная. (Волошы Римляне, нынѣ Волохи. ч. II. н. 8.).

Осколдъ  
убіенъ.

Егда Ингоръ возмужа, сжени его Олеги, поляшъ за него жену отъ Изборска рода Госпомыслова, иже Прекраса нарицашеся, а Олеги преименова ю, и нарече во свое имя Олга; (33.)

Ингоръ.  
Прекраса  
Олга.

имѣ же Игорь пошлѣ ины жены, но Ольгу мудрости ея ради, паче иныхъ члшше. (О войнѣ на Греки, убившвѣ его отѣ Дрѣвлянѣ, якоже и о мщени Ольги дрѣвлянѣмѣ краткѣ тако :)

Коростень  
созженѣ.

„Князь Дрѣвлянскій малѣ сынѣ Нискининѣ (34.) присла послы ко О гѣ просиши, да идетѣ занѣ, она же повелѣ послы тѣи овыхѣ избити, овыхѣ сожещи, и собравѣ воя, иде на Дрѣвлянѣ, Князи ихѣ и люди иъби, а градѣ Коростень раззори и соже „

Андрей  
Апостолѣ  
въ Кѣевѣ.

Н. Ольга владѣя со сыномѣ, ѣ научена бывши отѣ пресвищерѣ, сущихѣ въ Кѣевѣ, вѣрѣ Христовѣ, но крещенія народа ради прѣяти не можаше; сего ради иде съ вѣрными вельмсжи ко Царюграду, и прѣявѣ тамо крещеніе, со многими дары и честію отѣ Царя и Папріарха возвратися въ Кѣевѣ, идѣже первѣе святыи Апостолѣ Андрей вѣру Христову проповѣда; (35.) приведе же еѣ собою Іереи мудри и церковѣ святыя Софѣи дрѣвянную устрои, а иконы ей присла Папріархѣ и прилѣжаху къ наученію. Ольга вельми увѣщева сына Святослава; но Святославѣ ни слышати хошя, а отѣ вельможѣ и смерть мнози прѣяша, и вельми отѣ невѣрныхѣ ругаеми бяху. (36.)

Переясла-  
вдѣ.

И по смерти Ольги Святославѣ пребываше въ Переяславдѣ на Дунаѣ всюя. Но Казари, Болгоры и Греки имѣя помощь отѣ шестя (37.) Князя Угорскаго и Князя Ляцкаго не единою

Стѣна Ора-  
кѣйская.

побѣждая, послѣди за Дунаемѣ у стѣны доліе (какая сія стѣна нигдѣ я описанія не нахожу) все войско погуби, тогда діаволѣ возмаше сердца вельможѣ нечесливыхѣ, начаша кле-

Клеветы на  
Христіанѣ.

веташа на Христіаны сущіе въ воинствѣ, якобы сіе паденіе вой приключилсѣ отѣ провнѣванія лжебоговѣ ихѣ Христіанами; онѣ же шолко разсирѣнѣ, яко и единого бра-

Глѣба.  
Мученіе  
Христіанѣ.

та своего Глѣба (38.) не пощаде, но разнымъ муками шомя убиваше. Они же съ радостію на мученіе идяху, а вѣры Христовы отрещися и идоломѣ поклонитися не хошяху, съ веселіемѣ вѣнецѣ мученія прѣимаху, онѣ же видя ихѣ непокоренія, наипаче на пресвищеры ярся, ялобы тѣи ча-

ровані-



рочаніємъ нѣкимъ людемъ отвращають, и въ вѣрѣ ихъ Чарованіе  
дживо.  
упверждають, посла въ Кіевѣ повелѣ храмы Христіанѣ  
раззорити и сожещи, и самъ вскорѣ поиде, хотѣ вся  
Христіаны изгубити; но богъ вѣсть како праведные спа-  
спи, а злые погубити. Онъ бо вся воя оппусти подемъ ко  
Кіеву, а самъ не со многими иде въ лодѣхъ, и на двѣпрѣ  
близѣ Проторча (пороговѣ) оступиша Печенѣзи со всѣми  
сывшими при немъ избиша, тако пріяпѣ казнь оупъ бога. Святославъ

К. Святославъ имѣлъ три сына, имѣ же тако обла-  
сти раздѣли: старѣйшему Ярополку даде градъ Кіевъ со Ярополкъ  
Кн. Вел.  
всею областію, Олгу юнейшѣму Древляны, а Владими- Олеѣ древ  
Владимиръ  
въ Новѣ  
ру сыну Малущину Новѣградъ. Ярополкъ же бѣ мужъ крош- въ Новѣ  
градѣ.  
кій и милостивый ко всѣмъ, любляше Христіаны, и аще  
самъ не крестися народа ради, но никому же прешаше. (про-  
чее до ухода Владимира въ Варяги кратко, но согласно съ  
Неспоромъ) Владимиръ возвратися оупъ Варягъ съ войскомъ Полоцкъ  
взяпѣ.  
и собравъ Новгородцевъ, иде на Полоцкаго Князя Рохвол-  
да, зане шой повоева волости Новгородскія, и побѣдя вой-  
ско, градъ Полоцкъ взя, Рохволда со двѣма сыны уби, а  
дщерь его Рогнедъ взя себѣ въ жену, и преименова ю Рогнедъ Го-  
рислава.  
Гориславою; (39.) сія приречена бѣ Ярополку, и хотѣше  
ипши съ послы Ярополчи ко Кіеву.

Ярополкъ извѣстися о семъ, печаленъ бысть, яко  
случися убивство брата его Олга не по хотѣнію его, и се  
другій братъ войну нача, посла къ нему увѣщевати, посла  
же и воинство во Кривичѣ, да воспрешашъ Владимиру вое-  
вати. Владимиръ, слышавъ сіе, убоися, хотѣ бѣжати ко  
Новуграду, но вуй его Добрыня вѣдый, яко Ярополкъ не- Добрыня  
хитрость.  
любимъ естъ у людей, зане Христіаномъ даде волю ве-  
лику, (40.) удержа Владимира, и посла въ полки Ярополчи  
съ дары къ воеводамъ, вода ихъ ко Владимиру. Оны же Измѣна вое-  
водѣ.  
яко первѣе рѣхъ, не правяху Ярополку, и яшася предати  
полкъ Владимиру, тогда Добрыня со Владимиромъ иде на







прїидохомъ, они размешавше мостъ великій, изыдоша со оружіемъ, и аще Добрыня прельщенїемъ и лагодными словы увѣщевая ихъ, обаче они ни слышаша хощяху, и вывесше два порока великіе со множествомъ каменїа, поставиша на мосту, яко на сущїе враги своя, вышій же надъ жрецъ Славянъ Богомиль, сладкорѣчїя ради нареченъ Солопей, вельми прешя люду покоритися. Мы же стояхомъ на торговой странѣ, ходихомъ по торжищамъ и улицамъ, учахомъ (44.) люди елико можахомъ; но гиблющимъ въ нечестїи слово крестное, яко Апостолъ рекъ, явися безумїемъ и обманомъ. И шако пребыхомъ два дни нѣколикосотъ крестя. Тогда Тысяцкїй Новгородскїй Угоняй, вѣдя всюду вопилъ: лучше намъ помреша, неже боги наша даши на поруганїе. Народъ же оныя страны разсвирѣпѣвъ, домъ Добрынинъ разориша, имѣнїе разграбиша, жену и нѣкіихъ отъ средникъ его избиша. Тысяцкїй же Владимировъ Пушяша, (45.) яко мужъ смысленный и храбрый, угошовавъ лодїя, избравъ отъ ростовцевъ пять сотъ мужей, нощїю перевезеся выше града на ону справу, и вшедъ во градъ никому же поспрегшу; вси бо видѣвши чаяху своихъ воєвъ быти. Онъ же дошедъ до двора Угоняева, онаго и другихъ предникъ мужей ятъ, и абїе посла къ Добрынѣ за рѣку. Людїе же страны оныя услышавше сіе, собрашася до пшши тысящъ, оступиша Пушяшу и бысть между ими сѣча зла. Нѣкіе шедше церковь Преображенїя Господня размешаша, и дома Христїанъ грабляху. На разсѣтанїи Добрыня со всѣми сущими при немъ приспѣ, и повелѣ у брѣга нѣкіе дома зажести, чимъ люди паче усрашевы бывше, бѣжаху огнь тушити, и абїе преспа сѣчь. Тогда преднїи мужи пришедше къ Добрынѣ, просиша мира.

Покори  
Самострѣ-  
лы.

Угоняй.

Пушяша.

Церковь въ  
Новѣградѣ.

Н. Добрыня же, собравъ свои, запрети грабленїе, и абїе идолы сокруши, деревяннїи сожгоша, а каменнїи изломавъ въ рѣку ввергоша, и бысть нечестивымъ печаль велика.

Идолы со-  
круши.

Мужїе



Мужіе и жёны видѣвшише шое съ воплемъ великимъ и слезами просяще за ны, яко за суше ихъ бсги. Добрыня же насмѣхаяся имъ вѣща: *что безумнѣи сожалѣете о тѣхъ, которые себя оборонити не могутъ! кую пользу имъ отъ нихъ чаяти можете!* и посла всюду обѣявая, чшобы шли ко крещенію. Воробей же посадникъ сынъ Стояновъ, иже при Владимирѣ воспитанъ, и бѣ вельми сладкорѣчивъ, сей иде на шоржище, и паче всѣхъ увѣща. Идоша мнзи, а нежопящихъ креститися, воины влачаху, и крещаху мужи выше моста, а жёны ниже моста. Тогда мнози некрещенніи повѣдаху о себѣ крещенными быши, шого ради повелѣхомъ всѣмъ крещенымъ кресты на шеѣ, ово деревянны, ово мѣдяны, и каперовы (се видяшся Греческое оловяны испорчено) на выю возлагати, (46.) а иже шого не имутъ не вѣриши и крестити, и абіе размешанную церковь паки сооружихомъ, и тако крестя Пупяша, иде ко Кіеву. Сего дѣля людіе понссятъ Новгородичевъ: *Путьяти крести мечемъ, а Добрыня огнемъ.*

Крещеніе  
Новграда.

Кресты на  
шеѣ.

Новъ градъ  
крещенъ.

Жёны Вла-  
димира.

О. По семъ ниса о раздѣленіи десяти сыновъ, упоминаетъ женъ весьма иначе, нежели Несторъ, тако:

Оловъ Ва-  
ряжская  
Горислава  
Предслава.

Малеридъ.

Адилъ.

Аниа.

„Владимиръ вскорѣ по крещеніи упрошенъ бѣ, оппусти жёны ошъ себе, яко обѣща, и оппусти Вышеслава, иже годиса ошъ Оловы жёны Варяжскія въ Новъ градъ, Гориславу со Изиславомъ въ Полоцкъ, ед же сыва Ярослава въ Росшовъ, Всеволода во Владимиръ, Предславу со сыномъ Святополкомъ въ Туровъ, Малеридъ со сыномъ Святославомъ въ Овручъ, Адилъ со сыномъ Мстиславомъ во Тмушараканъ, а Спанислава въ Смоленскъ, Анны Царевны сына Бориса и Глѣба при матери остави; но Глѣбу назнаменована Муромъ, (47.) зане бѣ еще у грудей шогда. Прочихъ женъ и дочерей даде въ жёны ближнимъ своимъ неимущимъ женъ, и запрети да всякъ - - -



Симъ оное кончилось. Я, получа сіе нечаянное сказа-  
ніе, желалъ ту самую книгу видѣти, какъ старо писано,  
и паче о началѣ ея: ибо такъ разумѣлъ, что сіи тетра-  
ди нарочно для посылки ко мнѣ списаны, оныя не ме-  
дленно къ нему послалъ, и просилъ его письмомъ, ежели  
вся книга прислать не можно, то бы прислалъ мнѣ пер-  
выя три, да и слѣдующихъ симъ нѣскольکو: но въ Сентя-  
брѣ вмѣсто отвѣта получилъ извѣстіе, что онъ умеръ, Мелхисе-  
декъ умре.  
а пожилки его разтощены, иные указомъ свѣ Синода за-  
печатаны. Помомъ просилъ я пріятелей, чшобы о томъ  
монахѣ Веніаминѣ у бывшихъ его служителей освѣдо-  
мишься, токмо никто не знаетъ, келейникъ его скрылся,  
а бывшей при немъ за казначея монахъ Веніаминъ ска-  
залъ, что сія книга была у Мелхиседека, и онъ сказывалъ,  
что списалъ ея въ Сибирѣ, иногда сказывалъ, что  
чужая, и никому не показывалъ, она не въ переплетѣ,  
но связаны тетради и кожею обернута, токмо по немъ  
въ пожилкахъ его не явилось.

Я намбрень былъ все сіе въ Неспорову дополнишь,  
но разсудя, что мнѣ ни на какой манускриптѣ извѣстной  
сослаться не лзя, и хощя то вѣрно, что сей Архиман-  
дришь, яко мало грамотѣ изученъ, сего не сложилъ, да Доказа-  
тельства  
по мнѣнію.  
и сложить все не удобно, ибо перебуется къ тому чело-  
вѣка многихъ древнихъ книгъ читашеля, и въ языкѣ Гре-  
ческомъ искуснаго; къ тому много въ ней находится, чего  
я ни въ одномъ древнихъ Неспоровыхъ манускриптахъ не  
нахожу, а находится въ прологахъ и Польскихъ Исторіяхъ,  
копорыя, какъ Спрыковскій говоритъ, изъ русскихъ сочи-  
нили и здѣсь тѣ находящяся, о которыхъ въ извѣщеніи  
показано. Мнѣ же извѣстно, что въ Новѣградѣ у Діакона Діакъ Ар-  
хїер.  
Архїерейскаго есть древній лѣтописецъ, изъ котораго я,  
видя у Архїепископа Прокоповича выписку о счисленіи дре-  
внихъ вѣсовъ, денегъ и мѣръ, шакожъ грамоту Ярославаю

о вольности Новгородцамъ, котораго нигдѣ въ манускриптахъ не нахожу. Я чрезъ многихъ прѣшелей просилъ у онаго, чтобы далъ оную, хотя въ его домѣ нанявъ писца списать, шокмо добиться не могъ, почему видимо, что разныя древнія исторіи въ разныхъ рукахъ нахсдятся, чрезъ что многое отъ всеобщаго вѣдѣнія остается въ закрытіи. Сего ради я сѣю выписку особою главою положилъ, и въ Несшорсвѣ несогласіе примѣчаніями показалъ, а что въ сей не ясно, или не всякому извѣстно, то я слѣдующимъ изъяснилъ.

### ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Веніаминъ монахъ шокмо для закрытія вымысленъ.  
2. Іоакимъ Свяшитель разумѣется Архіерей, о которомъ выше н. 1. показано час. II. н. 198. 23.

3. Славена и Скиа брашѣвъ сказуетъ, слѣдственно единородныхъ отъ незначія разности народовъ, что у многихъ древнихъ нахсдятся: о Скиахъ же гл. 11. о Славянѣхъ гл. 13. о разности и смѣшеніи народовъ гл. 19. Сіе же видимо, что въ шепенную Новгородскую отсюду внесено, и большими баснями умножено гл. 33.

4. Алазони въ Греческомъ знаменованіи почиай шокже, что Славяне гл. 12. н. 8. 37.

5. Амазоли Славяне гл. 12. н. 52. гл. 14. н. 64. гл. 34. и что они Славяне, то Маурзурбинъ и другіе многіе ушверждають.

6. Юпейскій стихотворецъ, можетъ Ювеналій испорчено, но какъ о томъ онъ воспоминаетъ, мнѣ не извѣстно.

7. Бастаринъ князь, видно что Славянъ Бастарновъ на Дунаѣ, и въ Вандали пошомъ жившихъ отъ него происходять. гл. 10 и 12. и сіе обыкновенное по имени народа вымышлять имъ праотца.

8. Славянскій Гр. въ шепенной Новгородской разумѣетъ Новградъ. гл. 33. мною отсюдужъ взялъ, но здѣсь именуется градъ великій, то имѣетъ бытъ старая Лалоба, а выше говоритъ за Дунаемъ, можетъ о градѣ Алазонѣ, котораго Географъ Стефаній кладетъ близъ Елеспонша, Маурзурбинъ



роурбинъ Славенскъ градъ казуешъ на рѣкѣ Мозелѣ и въ Нормандіи, но все мно вымыслы пусшыя.

9 Скиѣта великая гл. 11. час. II. н. 76. малая же Скиѣта Крымъ гл. 13. н. 43.

10. *Вандалъ Князь*: хошя Польскіе въ глубокой древно-сти Короля Славянскаго Вандала казукъ тѣ, но сіе ошибка, что они Вандаловъ Германяиъ, или Сармятѣ съ Венды Славяны мѣшають гл. 39 н. А здѣсь Іоакимъ вмѣсто народа Вандаловъ Князя именовалъ, равно Гелмолдъ онагожѣ Винулемъ, то есть Князь Винулевъ именовалъ гл. 40. н. что и съ лѣтами согласуешъ; ибо отъ онаго до Госпомысла числяешъ четырнадцать колѣиъ, а по Гелмолду около прехъ сошъ пятидесять лѣшъ, пошому приходишъ на владѣшеля по двашцати пяти лѣшъ, кошорое за среднее почѣешъ можно, хошя Геродотъ и другіе кладушъ по пятидесять лѣшъ, но оное весьма велико.

11. *Гардорики и Гунигарды*: мно шакожѣ имена Князей отъ предѣлѣ взяшыя, но можешъ и собшвенныя имена имѣ шако были, какъ видимъ у Славяиъ Князи и грады одного имени многое: яко Владимиръ, Юрѣвъ, Изяславъ, Роспиелавъ, Радегастъ и проч. О Гардорики же Князь Спрыковскій спр. 53. изъ Базиліка испоріи Апиллеовой въ шѣжѣ времена казуешъ Гардорика Королъ Гепидовъ, пришедшаго въ помощь Ашиллѣ, о Гунигарѣ Дипмарѣ и Адамѣ Бременскій казуюшъ, Хунигардѣ опечешво Гуновъ, но онои вмѣсто Гуновъ гордѣ неправо именовали Хунигардѣ гл. 17. н. 46. гл. 27. и 29. а что они не возвратились, то извѣшно, что Гуны въ Венгріи и Германіи ошались.

12. *Отъ моря до моря*: разумѣешъ море Балтійское озеро Ладожское, кошорое море Руское именуемо гл. 17. н. 47. гл. 32. час. II. н. 74.

13. *Грады по именамъ*: видимо *Изборскъ* во имя *Избора*, кошорый у Сармятѣ Кунигардѣ и Шуя именованъ. *Владимиръ* во области Пековской нынѣ село Владимирецъ, гдѣ древній валъ видимъ и въ древнихъ писцовыхъ книгахъ градъ или пригородъ именованъ. Сіе имя Владимиръ въ Вандаліи у Вендовъ давно употребляемо, кошорые съверные въ Валдемарѣ превращали, зри гл. 32. *Столпоспято* не извѣшно, шокмо два села знаемы: *Столдоло* на рѣкѣ Тижвинѣ, гдѣ 1617.



сбздѣ Позловѣ былъ и мирѣ со Шведами заключенъ, другое на рѣкѣ Тверцѣ межѣ Вышняго Волочка и Торжка *Столла* именуемо, оба сѣи въ области Новгородской; но еспѣли при которомъ знакѣ древняго града, не знаю; предѣ нѣсколькими днями бывши у меня монахѣ Ниловы пустыни, какѣ я его спросилъ, по чему оны *Столбенскій* называется, то онѣ мнѣ сказавъ, что прошивъ островъ онаго лежащій пригородѣ Ошашковѣ древлѣ ошѣ Князя *Столбовѣ* именованѣ, а послѣ Князь Владимирѣ Андреевичѣ, давъ оны воеводѣ своему, преименовалѣ Ошашковѣ.

14. *Адпинда Княгиня*: сѣверные упоминаютѣ въ Русѣи Короля *Енвинда*, какѣ *Спраленбергѣ* стр. 95. изѣ *Дикмана* сказуетѣ, *Король Шведскій Галданѣ* женатѣ былъ на дочери *Енпинда Кор. Гордорики*, то можетѣ быть сынѣ ея или свекорѣ, какѣ н. 30. 35. о перемѣнѣ именѣ показано, такѣ и здѣсь едино сѣ другимѣ сходно.

15. *Имена непѣдомы*: видимо, что сей *Иоакимѣ* и *Неспорѣ* не такѣ продерзы были имена смышлять какѣ другіе. *Иоаниѣ Магнуеѣ* въ исторіи Готической когда не зналъ, чимѣ порядокѣ Королей дополнишь, то взялъ изѣ исторіи *Мунгалѣ* или *Ташарѣ*, и дѣла ихѣ купно сѣ именами внесѣ, какѣ *Спраленбергѣ* на стр. 45. обличилѣ. Мы видимѣ, что подѣ *Госпомысломѣ* и *иъкоторыхѣ* Государей имена у иностранныхѣ упоминаемы, какѣ выше н. 14. *Енвиндѣ* въ гл. 17. н. 63. и онѣ: но когда, и по комѣ, кошоры былѣ, не извѣстно, для того ихѣ въ порядокѣ внесши, и дѣла имѣ вымысла приписать сѣ честію Историка несогласуетѣ, и лучше незнаніе свое признашь, нежели ложью хвалишься.

16. *Пѣсни древнихѣ*, хотя они не такимѣ порядкомѣ складываны, чтобѣ за исторію приняшь было можно, однакожѣ много можно въ недоспашкѣ исторіи изѣ оныхѣ иѣ что кѣ изъясненію и въ дополнку употребить, какѣ видимѣ *Омега* пѣснями иѣчто въ память оставившаго. *Стрыковскій* въ недоспашкѣ исторіи *Литовской* сказывалѣ, что изѣ пѣснѣ бралѣ. Я прежде у *скомороховѣ* пѣсни старинныя о *Князѣ Владимирѣ* слыхалѣ, въ кошорыхѣ женѣ его именами, такожѣ о славныхѣ людѣхѣ *Ильѣ Муромцѣ*, *Алексѣ Поповичѣ*, *Соловьѣ разбойникѣ*, *Долкѣ Стефановичѣ* и проч. упоминаютѣ, и дѣла ихѣ прославляютѣ, и въ исторіи все-



ма мало или ничего; въ примѣрѣ сему о Путьшѣ н. 45. я изъ пѣсни изъяснилъ, но я жалѣю, что нынѣ такихъ пѣсенъ списать не досталъ.

17. Сіе есть достопамятное изъясненіе, что Бярмія или Корелія тогда обрѣку Кимень съ Финляндією или Варягами граничила.

18. *Бярмы градъ*: у Рускихъ Кореля, у Финовъ Кексголтъ, то есть на дву островахъ. Баеръ мнитъ, что у Норманскихъ Голмогардѣя или Ссировная область именована гл. 17. н. 40. 55.

19. О дани Варягомъ Неспоръ кратко воспоминаулъ, что Баера привело во мѣнѣ, якобы сѣи Варяги Нордманы Норвежскіе или Датскіе Государи Русью владѣли, но здѣсь точно показано, что Финскіе гл. 32. н. а Госпомыслъ отъ Бхалъ въ Кексголтъ н. 18.

20. *Выборъ Градъ*. по обстоятельству разумѣть должно Выборгъ, токмо онаго нигдѣ въ Руской исторіи до 15. снѣ не упоминается; по исторіи Шведской сказуютъ, что въ 14. снѣ построенъ, и сѣе имя Выборгъ ихъ языка почишаютъ; еще есть градъ Выборгъ въ предѣлѣ Псковскомъ на рѣкѣ Соропи отъ Пскова къ Лукамъ Великимъ по пуши девяносто верстъ: Иоакимъ же можешъ сѣе говорить о Выборгѣ, которой по снроеніи разоренъ былъ, а послѣ на томже мѣстѣ построенъ, а оное древнее званіе возобновлено, ибо мы многіе примѣры имѣемъ, что древнихъ разоренныхъ городовъ пустыя мѣста имена сохраняютъ.

21. Дочери Госпомысловы за кого были отданы, точно не показано, но ниже видимо, что большія была за Изборскимъ, отъ которой Ольга Княгиня, другая мать Рюрикова, а о преніей не извѣстно: Неспоръ сказуетъ н. 57. что Рюрикъ убилъ Славенскаго Князя Водима, что въ народѣ смятеніе здѣлало; можешъ, сей такожде внукъ Госпомыслу большою дочери сынъ былъ, которой большее право къ наслѣдству имѣлъ, и для того убитъ.

22. Въ *Колмогардѣ* позшедъ на пысокая: здѣсь видимо, что сѣй градъ былъ, гдѣ нынѣ село Бронницы, и холмъ оны за святоствъ великую почишатъ, о которомъ гл. 29. н. 32. *Вѣщущы* же именуемъ *полкы* и, у восточныхъ *маги*, и видно, что шупъ отъѣшны боговъ или оракулы давались, какъ ниже н. 3. у Грекъ и Египтянъ, гдѣ оны сбманы по



Геродоту начало возимѣли; ошвѣшы давались чрезъ женщинѣ, копорыхъ иѣа именовали, но шѣ ошвѣшы попы, и болѣе *першали* двоимѣнными сочиняли, о чемъ Далій, а по немъ Фоншенель обстоятельно описалъ, для сего мною Короли сѣверные въ Колмогардѣ прѣжжали.

23. *Отпѣты у Зи неголопѣ*: разумѣетъ Курляндію. гдѣ такожѣ проглавляемо было гл. 17. н. 24. Но сіе довольно всѣмъ извѣстно, что сіи оракулы или боговъ чрезъ вѣщуновъ и пущосвяшовъ ошвѣшы и пророчества сущіе сущъ суевѣрнымъ и несмысленнымъ обманы, какъ Далій о Греческихъ и Египетскихъ оракулахъ описалъ, а нѣгдѣ Христіанскіе въ примѣрѣ приводишъ, иногда же ошвѣшы и провѣщанія по обстоятельству произшествія долго спустя складывали, какъ о сновидѣніи показано.

24. Сновидѣніе сіе почно показываетъ на мать Рюрикову Таковыхъ вымышленныхъ послѣ предзнаменованій и провѣщаній у древнихъ не мало находишся, особливо ему подобное вижу у Геродота видѣнное Аешіагомъ Королемъ Мидійскимъ о Кирѣ Великомъ и пр. Сіе же можетъ Господь мысль, любя сію среднюю дочь, для успокоенія прошивныхъ разсужденій въ народѣ о сынѣ большой дочери, вымыслилъ, яко Божескимъ ошкровеніемъ его опредѣленіе ушвердитъ, или послѣ кшо либо вымыслилъ, какъ намъ такихъ вымысловъ отъ суевѣрныхъ пущосвяшовъ, льстецовъ и лицемѣровъ елыхашъ не рѣдко случалось, каковыхъ могъ бы я много съ довольномымъ доказательствомъ привести, да едино шокмо вспомяну, которое многимъ вѣдомо, а никому въ обиду бышъ не можетъ. Дворъ Царицы Праскевы Федоровны отъ набожности былъ госпиталь на *уродопѣ, юродопѣ, ханжей и шалунопѣ*: между многими такими былъ знатенъ Тимошей Архиповичъ сумазбродной подѣдьячей, котораго за святаго и пророка суевѣрцы почитали, да не шокмо при немъ какъ послѣ его предсказанія вымыслили: онѣ Императрицѣ АННѣ, какъ была Царевною, провѣщаль бышъ монахиною, и называлъ ея Анфисою, Царевнѣ Праскеви бышъ за Королемъ и дѣшей много имѣшъ, а послѣ какъ АННА Императрицею учинилась, сказывали, якобы онѣ ей задолго корону провѣщаль. Другое какъ я ошвѣжжалъ 1722. году другой разъ въ Сибирь къ горнымъ заводамъ, и прѣ-

Архиповичъ.

Провѣща  
мѣя живы.



пріѣхалъ къ Царицѣ прошеніе принять. Она жалуя меня, спросила онаго шалуна, скоро ли я возвращусь? Онъ какъ меня не любилъ за то, что я не былъ суевѣренъ, и руки его не цѣловалъ, сказалъ: онъ руды много накопаетъ, да и самаго закопаютъ. Но сколько то право, то всякому видно. Какой былъ великой у безумныхъ пророкъ Андреюшко, но сего не узналъ, что его пытать будутъ, и зжечь за великую ересь и сквернодѣйства. Не упоминаю пустосваща Михайла въ Васильевскомъ саду жившаго, которой за плутовство и ересь распынанъ, и у бабъ въ великомъ почтеніи былъ. Страбонъ въ язычествѣ о пустосвященствѣ женъ правду сказалъ, гл. 13. и. 5. Кому не извѣстно вымышленное сновидѣніе Густава Адолафа и пророчество о Карлѣ XII. Король Шведскомъ, въ кошоромъ слагашель весьма обманулся; ибо все не по его желанію окончалось.

Андреюшко  
обман-  
щикъ.

Сновид.  
Густава  
Адолафа.

25. Титулъ *Князь* какого языка, не знаю, о чемъ гл. 42. Іоакимъ Греческимъ изъясняетъ *лорителъ*, а великій Князь *пышній лорителъ* или Царь и Король; но сіе послѣднее у Славянъ до Рюрика во употребленіи не было. Рюрику нужно было для различія отъ подвластныхъ Князей *Великій* приложитъ, и сей титулъ у насъ былъ до Іоанна Великаго, которой сталъ писаться *Империалъ* или *Империаторъ* гл. 45. но у насъ несмысленные разности писцы въ степенной и другихъ часто подвластныхъ Князей Великими равно какъ Римскихъ Епископовъ и Архіепископовъ въ Папы по смерти жаловали, кошорые той часъ чести не имѣли, гл. 48.

26. Рюрикъ Финландію обладалъ выше и 21. гл. 31.

27. Урманіа имѣеть бысть область въ Швеціи, мною не оную ли Баеръ гл. 32. и. 13. Раумдалія именуеть, Несторъ ихъ между Варяги и. 45. положилъ.

28. *И жолъ по шѣно*: сей предѣлъ Ярославъ I. послѣ Книгинѣ своей Ингегирдисѣ въ вѣно ондалъ гл. 17. и. 34. и можеть отъ Ингоря Ингрѣа прозвана. *Вено за жену*. час. II. и. 188. гл. 19.

29. *О колдѣ*: хошя Іоакимъ почито сыномъ Рюриковымъ его не именовалъ, но обстоятельство утверждаетъ, ибо Кіевляне не просили бы сына, естли бы его не было: Ингоръ же тогда или не родился, или былъ въ пленкахъ, и какъ Осколдъ былъ Книгинѣ Рюриковѣ пасынокъ, Сарматскій Тирарь,



Тирарь, то Несторъ, не разумѣя сего слова, премѣнилъ въ *Дирь*, и здѣлалъ изъ одного имени два, Осколдъ и Диръ гл. 3. н. 10. час. 11. н. 51. гл. 32. н. 13.

30. *Олеѣ шуринъ Рюриковъ*: у Нестора именованъ просто свойственникъ, въ манускриптѣ расколнчѣ въ Ингоръ, то есть, братъ матери, въ прологѣ Маѣ 11 дядя Ингоръ, что значить *бѣата отца*: но сіе не согласно, па-че же днесъ положенное правильнѣе. По сему видно, что сочинитель житія Ольгина Іоакимову испорію чиналъ, да баснею о ея родѣ и бракѣ украсилъ: здѣже имя матери Ингоревы Ефанда, а послѣ шѣмъ же жена Улеба сына его, час. II. н. 105. именована. Можеть, Ингоръ отъ любви во имя матери своей, назвалъ н. 34. имя же Нордманское есть.

31. *Блаженный Осколдъ*: въ гл. 3. н. 10. показано, что онъ былъ крещенъ, и видно, что Іоакимъ его крещеніе описалъ, но оное упрачено, какъ выше н. 29. показано, и для того блаженнымъ именовалъ.

32. *Церковь стояла*: Іоакимъ въ томъ разумѣ говоритъ, что уже Святославомъ была разорена, а Несторъ сказуетъ, что по погребеніи надъ гробомъ построена, по чему видимо, что ему по крещеніи имя дано Николай. час. II. н. 61.

33. *Олга отъ рода Гостомысла*: иностранные сказуютъ ея дочь Гостомыслову час. II. н. 43. 58. 76. и въ прологѣ Маѣ 2. неистовная ошибка, что крестьянкою и на рѣкѣ перевощицею сказано, что и Несторъ противорѣчитъ говоря; *Олеѣ же пришеде Ингору жечу отъ Изборска*, слѣдственно Олеѣ избралъ, а не Ингоръ собою женился; къ тому видимъ, что веѣ Князи и прежде и послѣ женились на дочеряхъ Княжескихъ, а на крестьянскихъ ни единого: въ прологѣ жъ Славянское имя *Прекраса* превратилъ въ прилагательное *прекрасная*, которую Олеѣ отъ любви преименовалъ ея въ свое имя Олга, а при крещеніи Елена, какъ то н. 14. и 30. о равномѣрныхъ премѣненіяхъ сказано.

34. Имя Князю Древлянскаго въ разныхъ манускриптахъ Несторовыхъ и въ степенныхъ разное; но Спрыковскій точно сіе положилъ час. II. н. 123. По сему паки видно, что Спрыковскій сію Іоакимову имѣлъ.

35. О проповѣди Апостола Андрея въ Кіевѣ весьма правильнѣе, нежели у Нестора написалъ, что онъ, можеть, у Кіевлянь



ляпъ, или Болгаръ и Козаръ, слышалъ, или на письмѣ видѣлъ. гл. 3. н. 3. час. 11. н. 17.

36. *Многіе крестились*: весьма вѣроятно, ибо прежде уже Христіанъ въ Кіевѣ было много гл. 3. час. 11. н. 91. 118. паче же Ольга какъ владѣтельница могла многихъ вѣрныхъ ей вельможъ склонить, особливо бывшіе съ нею въ Царѣ градѣ, о церкви же Софійской Несторъ смятно написалъ.

37. *Святослава супружество съ Венгерскою*. Нигдѣ не нахожу, чѣя дочь была, о помощи же отъ Венгерскаго войскомъ, серебромъ и златомъ самъ Святославъ упомянулъ; Венгерскія исторіи сего времени, которыхъ я итѣлъ, жемны и крапки. Въ сѣе же время знаменъ былъ Король ихъ Рокъ, и можеть его дочь или сестра, имя же ея у Нестора н. 105. Предслава Славенское.

38. *Глѣбъ*: Несторъ единою Владислава и Улеба въ договорѣ съ Греки н. 105 упомянулъ, Улебъ же и Глѣбъ часто заедино кладено, и сѣе Улебъ сѣверное, а Глѣбъ испорченное, властно какъ изъ Нигоръ сократили Нгоръ ч. 11. н. 105.

39. *Горилци*: у Нестора Рогнедъ и Рохмида, а послѣ дополнителъ н. 163. 383. именовалъ Горислава; первое Нормандское или сѣверное, другое Славенское отъ обстоятельства ея любочеснѣ дано.

40. *Ярополка склонность къ Христіанству* причина пошибели его, и мжешъ по сему мощи его крестили час. 11. н. 250. 249.

41. *О войнѣ Владимира съ Мечиславомъ или Мешкомъ* Несторъ крашко упомянулъ, шель на Ляхи за грады Червенскіе. н. 154. Польскіе сихъ временъ своихъ Испориковъ не имѣли, а брали изъ Рускихъ какъ Спрыковскій говоритъ, они сѣю шроекрашную побѣду согласно кладутъ, а о положеніи дани не воспоминающъ, но токмо миръ тяжкій учинилъ. Сѣе паки утверждаешъ, что сѣя исторія имъ извѣстна была н. 34.

42. *Крещеніе Владимироу*: Іоакимъ ли, или списыватель такъ крашко, а Несторъ пространно, но вѣчно и баснословно описалъ, а къ тому и о мѣшѣ крещенія сумнительно час. 11. н. 174. 190. у Нестора же о Греческой Принцессѣ Аниѣ, которую здѣсь н. 47. видится правильнѣе Болгарскою разумѣешъ. час. 11. н. 155. 172. 178.



43. Епископовъ пришестье въ Русь Несторъ послѣ Митрополиша три годы положилъ, въ томъ числѣ и сей Іоакимъ, какъ выше н. 2. показано, можетъ быть, что они вмѣстѣ съ Митрополишомъ пришли, да въ епархіи послѣ опредѣлены, о чемъ гл. 48. и час. 11. н. 198.

44. Сіе ни о комъ иномъ кромѣ Іоакима Еп. разумѣть не можно, яко Несторъ сказуетъ: Іоакимъ посланъ былъ въ Новъ градъ съ Добрынею, не упоминая Пушаты, ни обстоятельство крещенія. Въ Крещина манускриптѣ обстоятельство съ противностью Новгородцевъ нѣчто сему согласно, но крашко и баснословно о идолѣ Перунѣ описано, якобы когда оны ломали и шацили, рыдалъ и прошивился, а въ Росповской еще прибавлено, якобы Перунѣ палицу имѣвшую въ рукѣ его на мостъ бросилъ сказавъ, что торговцы съ горожаны всегда будутъ драться; въ степенной сія басня распложена и къ наказанію ихъ Царемъ Іоанномъ вторымъ согласена час. 11. н. 581. что можно въ примѣрѣ суевѣрнымъ имѣть, которые такимъ нечувствительнымъ вещамъ провѣщанія вымышляютъ или вѣрятъ гл. 2.

45. О Пушатѣ нигдѣ Несторъ не упомянулъ, но есть Пушатъ, шокмо иной, въ пѣсняхъ старинныхъ о увеселеніяхъ Владимира тако поютъ: *противъ двора Пушятина противъ терема Зыбатина, старого Пушати темной лѣсѣ;* изъ чего можно видѣть, что знашый мужъ былъ. Тысецкой же чинъ былъ надъ всѣми войски яко Фелдмаршалъ час. 11. н. 390.

46. Кресны нашею класъ нигдѣ у Христіанъ, кромѣ Руси насъ не употреблено, но кто узаконилъ, нигдѣ не нахожу. Нѣкоторые сказываютъ, якобы Владимиръ, иные о Булгарехъ, шокмо въ Болгаріи не употребляютъ; и шакъ мню, что Іоакимъ началъ, а Владимиръ во все государство опредѣлилъ, чтобы кто крещенія не ошлыгался.

47. Жены Владимира весьма иначе описаны, и у Нестора велика погрѣшность, что онъ при крещеніи дѣтей двенадцать сыновъ написалъ, чему быть не можно: ибо по малой мѣрѣ Борисъ и Глѣбъ не родились, хотябы они двойни были; о женахъ же во первыхъ Олову, Княжну Варяжскую, а мать Вышеславу, Несторъ не шокмо не упомянулъ, но Вышеслава сына Рогнединъ сказалъ, что въ лѣтѣхъ рожденія и крещенія

Перуна  
против-  
ность.

Палица  
Перуна.

+



крещенія согласить трудно, какъ я о лѣтѣхъ Ярослава показалъ час. 11. н. 150. 156. Предслава бывшая супруга Ярополка Несторъ (кромѣ числа ничего имени не объявля имануешъ Грекия, а послѣ упоминаешъ село Предсладино н. 162. Адила (Князя) у Нестора Чешская, и мню имя Германское. Алелгейдъ или изящество испорчено. Анну Царевну Несторъ сказуетъ Греческую, что въ великомъ сумнѣннн и погрѣшно-снн часть 11. н. 184. Бориса же и Глѣба онъ положилъ отъ Болгарины, а отъ Царевны Анны никого не показалъ н. 163. а сей Царевну Анну сказуетъ мать Бориса и Глѣба, по мню, конечно сѣя Царевна была Болгарская, а Василію и Константину сестра внучашная, какъ н. 163. сказано, а о прочихъ такъ многихъ женахъ и наложницахъ Несторъ кромѣ числа ничего не написалъ. Спирьковскій согласно съ симъ сказуетъ, что съ сыновьями опнушены, а прочіе выданы за знатныхъ, и оному бытъ весьма нужно.

48. Сіе сказаніе хотя есть крашкая выписка, а къ тому изъ чего взято, то поврежденное и неполное, однакожъ ко изъясненію древности и Несторова темнаго сказанія много служить, доколѣ полнѣйшая пѣхъ времени исторія сыскашся можетъ, чрезъ что бы многія оспаяющіяся темности изъяснить и пополнить, что мню Свяшѣйшему Синоду весьма неспрудно, естли повелишъ во всѣхъ монастырѣхъ великія древня письменныя книги, шешради, грамошы и прочая обстоятельно описать, и подъ именемъ Руской библіотеки напечатать, чтобы желающн въ Исторіи церковной и гражданской спрудншся могли знать, гдѣ что сыскашъ могутъ, что и монастырямъ немалой доходъ и пользу принесетъ.

## ГЛАВА ПЯТАЯ

О

### НЕСТОРЪ И ЕГО ЛѢТОПИСИ.

1.

**М**ежду явными намъ Рускими Историки есть древнѣйшій Несторъ бывшій монахъ Печерскаго монастыря, родился на Бѣлѣ Озерѣ, и по сказанію Ни-

Рожленіе  
Несторова.



Фонта въ паперикѣ поживѣ лѣта довольно преставися. По исчисленію въ монастырь снѣ пришелъ въ 1073. году 17. лѣтъ, убо родился 1056. Исторію кончилъ 1093. когда былъ 37. лѣтъ. (\*) Петръ Могила въ предисловіи паперика листѣ 6. пишетъ о немъ: Несторъ инокъ Печерскаго монастыря первѣе дѣянія Руская описалъ, а Симонъ Епископъ въ предисловіи, какъ Кипріявъ сказуетъ, написалъ: хотя мнози писатели о Руссахъ преди Нестора быша, обаче ево отъ древности изказишася, ово погибша и мало Константинъ улучи, и Нестору Силвстръ Вѣдобожскій исполня сохранилъ. По сему хотя ихъ и много было, Несторъ можетъ не токмо въ Рускихъ, но во всѣхъ Славенскихъ народахъ между оставшими намъ Исторіи первѣйшимъ или старѣйшимъ почитаться. Однакожъ я не спрекаю того, какъ выше показано, что не токмо у прочихъ Славянъ, но и у насъ гораздо ранѣе Историки были, да пропали, какъ выше о Іоакимѣ Епископѣ показано, или дополнили нѣкѣмъ исторіи неправя и дополня, своими имяновали, а прежнихъ писателей имена и времена умолчали, или имена ихъ положе времени когда или до коихъ мѣстъ кто писалъ, не объявили, какъ Гагедій въ Боемской, Гелмодъ въ Вандальской, Францисій въ Крайнской и проч. нѣкакыхъ пворцовъ безъ обстоятельствъ упоминають.

Несторова  
лѣтопись  
сказана.

Костяк-  
тинъ му-  
ды исторію  
писалъ.

(\*) Зри Ежемѣсячныя сочиненія 1755. Апрѣля.

## II.

Равно тожъ и съ Несторовою лѣтописью учинилосе, что Могила живши въ семнадцатомъ вѣкѣ въ предисловіи паперика говоритъ, Несторово писаніе Рускихъ дѣяній чрезъ войны отдалися отъ насъ, почиай написалъ Симонъ Епископъ Суздальскій. Сіе удивительно и невѣроятно, что Петръ Могила Митрополитъ Кіевскій, яко великій рачи-  
тель



тель собранія древностей, имѣя довольноую библиотеку, гдѣ не безъ древнихъ лѣтописей быть могло; ибо онъ самъ Исторію эту сочинилъ и за подписаніемъ его осталася въ дѣлности; синописи, а особливо синописи историческіи въ это время или не за долге сочиненъ, въ которыхъ многократно Несторъ приведенъ; а ему бы Несторова лѣтопись не знаема была, развѣ потому, что имя Несторова въ надписаніи или заглавіи не было положено, какъ и я къ сочиненію сея много нѣвъ разныхъ мѣстѣ имѣлъ, а между всѣми токмо въ трехъ древнѣйшихъ и надежнѣйшихъ имя его объявлено такъ, какъ здѣсь въ заглавіи положено: однакожъ если бы и не видѣлъ имени его, то по сказанію о Несторѣ въ папериѣхъ и по согласнымъ общоимъ доказательствамъ въ лѣтописи безъ сумнѣнія доказуется, что она Несторова лѣтопись есть, яко Нифонтъ Епископъ Новгородскій, живши въ тринадцатомъ стѣ въ житіи Несторовомъ папериѣхъ листѣ 259. написалъ: безмолствующу Антонию въ пещерѣ, а Феодосію строящу монастырь, пріиде къ намъ Несторъ, желая монашескаго житія, имѣя токмо семнадцатъ лѣтъ отъ рожденія своего, и пакы при ископаніи мощей Феодосіевыхъ чрезъ ночь прудяся. Оба сїи обстоятельство писатель лѣтописи въ 1051. и 1091. годѣхъ о себѣ казаетъ, и шако безсумнѣнно есиъ, что Несторъ творецъ шоя лѣтописи, но паче мною, что Мегила въ тѣмъ мѣстѣ сказалъ, что Несторовы лѣтописи безъ продолженія уже не было. О концѣ же лѣтописи Несторовой сказать шочно не можно, для шого, что Силвестрѣ и другіе продолжаяще по Несторѣ хощя въ надписаніи имя Несторова полагаали, но своего начала отъ Несторова окончанія не отличали, или послѣ списывашели отъ неравсудности въ шомъ погрѣша смѣшали. Однакожъ мнишся, что оное въ 193. году, гдѣ онъ пиша о казняхъ божескихъ за грѣхи кончинѣ рѣчь такимъ порядкомъ, какъ

Доказательство  
Несторѣ.

Конецъ лѣтописи  
Несторовой  
закрываетъ.

обыкновенно книги Рускія кончатся, *Аминь*, что и послѣдователь его Силвестръ во скончаіи своея лѣтописи равномерно положилъ. Зри час. 11. н. 284. и 335.

## III.

Разность  
нарѣчій въ  
манускриптахъ.

Сіе видится нѣчто можетъ противоречено бытъ тѣмъ, что Несторъ по сказанію Нифонта жилъ лѣта довольнона, а по изчисленію лѣтъ его сказанія, онъ въ сіе время былъ меньше сорока лѣтъ, по надобно думать, что онъ далѣе жилъ и лѣтопись продолжилъ; другое что во всѣхъ лѣтописцахъ въ нарѣчїи и слогѣ никакой разности нѣтъ, по чему наиболѣе разность писателей познавается. Но сіи сумнительства тѣмъ могутъ отрѣшиться: о первомъ, что Несторъ девяносто лѣтъ жилъ, но лѣтопись за чемъ либо не до конца жизни своея продолжилъ, какъ то и о всѣхъ видимъ, что ни одинъ до дне смерти своей продолжалъ. Онъ же трудяся описать житїя преподобныхъ Печерскихъ можетъ не имѣлъ времени оную продолжать, или болѣзни и другїя неудобности превредили, какъ то и Силвестръ учинилъ, что за долго прежде смерти своей дѣянїя окончалъ, а можетъ бытъ, что настоящихъ временъ и писашь опасались, ибо изъ того писателемъ многократно бѣды приключаются, яко и Тацциу Боккалинъ въ его Парнасѣ въ похвалу причелъ, что онъ не о тѣхъ, о которыхъ опасаться должно было, писалъ, но оной Боккалинъ довольно своею погубелїю шу свою погрѣшность засвидѣтельствовалъ.

Силвестро-  
во оконча-  
ніе.

Настоящїи  
исторїи  
опасны.  
Бокколина  
погибелъ.

## IV.

Что же до различїя нарѣчїя принадлежитъ, то оно естли бы списывателми перемѣнено и пер. правливо не было, то бѣ конечно достовѣрно рѣшить можно, но нынѣ яко по большой части въ нарѣчїи переправливо, той разности показатъ не можетъ; еще же видно, что нѣко-  
шеры



которые не ра судные дерзнули и въ средину его летописи  
 нѣчто внести, а иное разшеряли, яко о посольствахъ для  
 испьшарѣя вѣры, а наипаче о мѣстѣ крещенія Владимирова  
 сомнительство невѣрояшное н. 174. положено; понеже Не- Попрежде  
летописи  
Несторовы.  
 спору подлинно знашь было можно по тому, что въ его  
 время могли бытъ люди присутствующіе тому крещенію,  
 и подлинное мѣсто крещенія Владимирова сказать, осо-  
 бливо Ярославъ сынъ Владимировъ не за долго предъ нимъ  
 умеръ; и сіе можетъ бытъ отъ Нестора прямо и точно  
 положено было, да послѣ упрятя истинное по сказанію и  
 то либо внесъ; еще же видимъ во многихъ спискахъ нуж-  
 ные и достовѣрныя обстоятельства пропущены, яко дого-  
 воры со Греки, въ четырехъ древнѣйшихъ и въ Никонов-  
 скомъ точно положены, а въ прочихъ нѣтъ. Законъ дан-  
 ной отъ Ярослава въ одномъ токмо Писма Іоанна положенъ,  
 а въ прочихъ всѣхъ кратко: о дани онаго сказано въ главѣ  
 четвертой. Объявленная выписка монаха Венѣмина по объ-  
 являетъ, чего я ни въ одномъ не нашель. Никонъ Патрї-  
 архъ немало въ сочиненной летописи ово превратилъ, ово  
 извергль, или странно предложилъ час. 11. н. 236. 238. 477.  
 486. 499. и проч.

## V.

Всѣ манускрипты, колико я въ рукахъ моихъ имѣлъ,  
 хотя Несторово начало имѣютъ, но въ продолженіи ни  
 единъ съ другимъ точно не сходенъ, въ одномъ то, въ  
 другомъ другое прибавлено или сокращено, какъ въ гл. 7.  
 показано и выше н. 7. Симонъ закаженіе видѣлъ, и по сему  
 можно думать, что гдѣ либо еще същется полнѣйшій,  
 или исправнѣйшій: наипаче удостовѣриваетъ о томъ  
 Спрыковскій, который предъ спсмидесяти лѣты прилѣж-  
 но въ Руской и Липовской исторіи трудясь изъ Рускихъ  
 пятнадцати разныхъ летописцевъ собралъ, и хотя снѣ  
 порядокъ перемѣнилъ и во многихъ сокращалъ, однакожъ

Стрыков-  
скаго лѣто-  
писъ.

у него много такихъ обстоятельствъ находится, кото-  
рыхъ въ собранныхъ мною нѣтъ, а наипаче дѣла такія,  
каковыхъ ему какъ чужеземцу, и въ вѣрѣ съ нами про-  
тивному, къ чести Руской вымысла прибавить нужды не  
было, да и онъ жалуется, что небреженіемъ много изъ  
нихъ растеряно, яко явное того доказательство есть,  
что Длугошъ и Меховій не единъ походъ Владимира пер-  
ваго въ Польшу и побѣды на Мечислава сказуютъ, и что  
Владимиръ въ лѣто 990. принудилъ Мечислава къ миру.  
Стрыковскій стр. 146. а понеже самъ онъ пишетъ, что  
Польскіе Историки первый Жадлубко и по немъ исторіи  
Польскія изъ Рускихъ сочиняли, въ Рускихъ же оной 990.  
гдѣ побѣды и мира съ Мечиславомъ не находится, и въ  
оныхъ лѣтѣхъ кромѣ пространнаго описанія о крещеніи  
ничего не положено, то паки явно, что многое растеря-  
но: у Іоакима жъ то самое кратко упомянуто, естли съ-  
стоятельное не утрачено переписчиками, сего ради естли-  
ли о снисканіи оныхъ древнихъ болѣе кшо раченія прило-  
житъ, можно уповать, что еще сыскать немалое къ до-  
полненію и изъясненію сего возможно, какъ мнѣ послѣд-  
ній манускриптъ купленной на площади много къ допол-  
ненію и изъясненію обстоятельствъ послужилъ.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

О

ПОСЛѢДОВАВШИХЪ НЕСТОРУ ЛѢТОПИСАТЕЛѢХЪ.

I.

Силвестръ  
Дешорикъ.

**П**ервый по Несторѣ продолжитель или второй сочини-  
тель лѣтописи Руской есть Силвестръ Игуменъ Ми-  
хайлова Выдубскаго монастыря близъ Кіева, о немъ хотя  
въ патерикѣ чтсбѣ лѣтописи писанъ не упоминается, но  
ВИДНО



видно, что съ 1093. по окончаніи Несторовомъ порядока писанія нѣколько перемѣненъ, и писатель обстоятельствъ иныя, нежели Несторъ, о себѣ скажетъ, а потомъ во всѣхъ лѣтописяхъ во окончаніи 1115. году о себѣ объявилъ, что Силвестръ Игуменъ Михайловскій былъ, въ 1116. точно окончаніе час. 11. н. 366. положилъ, какъ въ лѣтописи собранной Никономъ Патрїархомъ явилось; но понеже Силвестръ оный въ 1119. году Епископомъ въ Переславль поставленъ, а умеръ 1125. или 26. году, то можетъ быть и еще за тѣмъ продолжалъ; а какъ онъ никаква житія преподобныхъ Печерскихъ не написалъ, такъ его и въ паперикѣ положитъ причины не явилось; обаче Симонъ Епископъ, Игнатій Діаконъ списатель Бзды Пимена Митрополита и Кипріанъ Митрополитъ жившіе въ исходѣ 14. ста на сего Силвестра ссылаются.

Симонъ  
Епископъ.  
Игнатій  
Діаконъ  
Историкъ.

## II.

По Силвестрѣ дополнителя имя не извѣстно, но видимо, что былъ на Волыни, или въ Кіевѣ, понеже часто восточную страну Днепра къ Чернигову за Кіевомъ и за Днепромъ именуется. Онъ о себѣ 1146. году скажетъ, что въ 1143. году съ Игоремъ вшорымъ въ Володимирѣ въ церкви часто пѣвалъ, когда Силвестръ уже умеръ, а Симонъ или не родился, или весьма малъ былъ, онъ же видимо, что искусенъ былъ въ живописи, что едва не всѣхъ въ его время бывшихъ Князей лица и возрастъ описалъ, что во многихъ спискахъ пропущено и сокращено, но видимъ многіе древніе манускрипты съ лицами находятся, и въ его время мнится инаго писателя не было, ибо во всѣхъ кромѣ сокращеній порядокъ сказаній единъ. Сей же какъ жилъ во Волыни, всѣ тамошняя обстоятелства у него пространнѣе писаны, а дѣла бѣлой русси нѣкоторыя умолчаны, и мню, что Нифонтъ бывшей на Волыни Игуменомъ, а потомъ въ Новѣ городѣ Епископомъ, писавъ житія

Нифонтъ  
Историкъ.

преподобныхъ Печерскихъ, и сію Исторію дополнилъ, о чемъ въ патерикѣ упомянуто. Въ Чешьей минеи хотя житіе его пространно описано, но о Исторіи ничего не упомянуто, а въ прологѣ Марша 8. шокмо имя положено, и какъ онъ жилъ во время Георгія вшораго, то и продолженіе его кончиною онаго кончилось, а Нифоншъ умре 1156.

### III.

За симъ по разнымъ спискамъ видно разныя дополненія по 1203. годѣ, гдѣ ужѣ во всѣхъ лѣтописяхъ разнища находихся, и хотя рѣдко гдѣ прстиворѣчатъ, но въ порядкѣ дѣлъ одинъ то, а другой другое прежде положилъ, или пропустилъ, шакожъ по пристрастіямъ или обстоятельствомъ единъ сего, другой другаго оправдаешъ.

### IV.

Симонъ  
Историкъ.

Сего времени, или мало пржде, видимъ, что Симонъ Епископъ въ бѣлой русси дополнялъ, ибо просто Русскіе или Малорусскіе и Червенскіе руси или Воляни дѣлъ весьма мало упоминаешся. Оной Симонъ Епископъ умеръ въ 1226. Сей Симонъ не шокмо шщаніе къ Исторіи какъ гл. 5. н. 2. но къ тому потребный способъ имѣлъ, ибо жилъ во время любомудраго Государя Константина, котораго онъ хотя по враждѣ съ его зашишникомъ Георгіемъ III. нѣколько неправо обвиняешъ, а Георгія выхваляешъ, однакожъ Константина мудрымъ, крошкимъ и справедливымъ нарицаешъ. О его библиотекѣ великой и писаніи исторіи не умолчалъ, и въ учрежденіи училищъ хвалу приписываешъ. Сей его или съ него списокъ, однакожъ довольно стары видѣлъ я, и выписывалъ у Артемья Волинскаго, которой кончанъ раззореніемъ Мссквы отъ Токтамышя въ 1384. году; однако жъ знатно, что въ шожъ время и по другимъ мѣстамъ Историки были, и дѣла шѣхъ временъ описывали, понеже нѣкоторые списки во многомъ съ онымъ  
разнѣш.



разнятся, и многія, чего онѣ не зналъ, дѣла въ разныхъ лѣтописцахъ находятся, токмо о шворцахъ не извѣстно, яко Голицынской, видно, что сочиненъ на Волыни, Еропкина въ Полеску, Круцова въ Смоленскѣ, и единъ въ нижнемъ Новѣгородѣ; оный списокъ есть съ Новгородскаго.

## V.

По Симонѣ дополнялъ въ Новѣгородѣ попъ Іоаннъ, <sup>Іоаннъ попъ Историкъ.</sup> какъ онѣ о себѣ въ 1230. году себя самовидцемъ написанныхъ дѣлъ сказуетъ Сей много Новгородскихъ дѣлъ внесъ и обстоятельно, токмо дивно, что у него чудесъ бывшихъ въ его время не описано, хощя ему весьма могли бытъ вѣдомы. Онѣ о бишвѣ Александра написалъ точно, что отъ него самаго слышалъ, чудо отъ образа Богородицы Знаменія въ его церкви сказуемое, но онѣ обоихъ чудесъ не упомянулъ.

## VI.

Попомъ дополненіе шакожъ разное, а болѣе остаются съ продолженіемъ Никоновъ, Новгородскіе, Псковской и Кириловской, обаче всѣ единъ то, а другой другое обстоятельство распространилъ или сократилъ, прибавилъ и пропустилъ; болѣе же сочинители степенной книги Митрополишы Кипріяны и Макарій дополняли, которыхъ по разнымъ монастырямъ находятся, яко же и Никонъ въ лѣтописи имъ послѣдовалъ. Немало же находимъ въ монастырѣхъ разными и въ домѣхъ знасныхъ любопытными дополняваны, ибо знатные могли дѣла обстоятельно знать, и случай имѣли изъ архивъ неизвѣстныя другимъ обстоятельствомъ присовокупить, каковыхъ до царства Алексѣя Михайловича довольно находится, а онаго Государя дѣла и по немъ многія нужнѣйшія, а особливо военныя остались въ забвеніи, и не знаю гдѣ сыскать можно ли. Не безъ такихъ хощя людей было, что его дѣла описывали, но погибли: оной причина учрежденная имъ Тайная Канцелярїя,

которой опасаясь, писать не смѣли, или написанные испребили, и въ архивѣ розряда и другихъ приказовъ едва съ великимъ трудомъ найти что можно ли, ибо я много прилѣжа о томъ, весьма мало нужнаго и обстоятельнаго сыскашь могъ, однакожъ есѣли архивы Папѣаршу, Дворцовую, Рейтарскую и Спрѣлецкую искуснымъ въ исторіи разобратъ, то конечно можно надѣяться, что много нужно къ извѣщенію найтися можешъ, о Сенатской же и Иностранной архивахъ не упоминаю.



## ГЛАВА СЕДМАЯ

О

СПИСКАХЪ ИЛИ МАНУСКРИПТАХЪ, УПОТРЕБЛЕННЫХЪ КЪ СЕМУ СОБРАНІЮ.

Манускрипты.

**Л**ѣтописи, или манускрипты, которые я къ собранію сея употреблялъ, имѣлъ изъ разныхъ мѣстъ, изъ нихъ же нѣкоторыя доднесъ въ библіотекѣ Академической; другіе оыскашь можно, а иныхъ чаю уже достать ненадежно, однакожъ чтобъ впредь любопытному о томъ знать, и справитсѣ удобно было, при семъ о каждомъ объявить зацпоребно нахожу. Между оными *лерпый* получилъ я въ 1720. годѣ изъ собственной Его Императорскаго Величества библіотеки чрезъ Графа Брюса отъ господина Гофъ - Интенданта Мошкова писанной на большой глаженной бумагѣ въ десять съ лицами древняго письма съ юсами, и продолженъ по 1239. годѣ, однакожъ окончаніе знатно поперяно; въ немъ до времени Георгіа II. весьма кратко писано, а потомъ пространнѣе и яснѣе. Надписаніе его: *Временникъ Рускихъ дѣй, и како же Руская земля, и Князи начаша княжити.* Сіе я списавъ, имѣлъ за начало и основаніе сего собранія, даже *второй* отъ ра-  
СКОЛЬ-



скольника въ Сибири въ 1721. году получилъ, которой былъ весьма древняго письма на паргаментѣ, и оной для древности нарѣчїя и начертанїя кромѣ того раскольника никто списать не могъ; токмо въ томъ неоспорожность съ сожалѣніемъ воспоминаю, что онъ списывая для меня, ради лучшаго выразумѣнїя, нарѣчїе перемѣнилъ. Сїя лѣтопись кончилась въ 1197. году. Въ немъ многихъ обстоятельство не находилось, которыя въ другихъ написаны, и противу тому онъ содержалъ обстоятельства шакїя, которыя въ прочихъ ни въ одномъ не написаны, а найпаче разговоры и причины дѣлъ. Заглавіе же его: *Пошѣсть прелмянныхъ дѣй Нестора чернорисца Теодосїепа Печерскаго монастыря*. Сїи я съ первымъ снесъ во едино. Третій есть въ библіотекѣ Императорской Академіи наукъ списанъ по повелѣнію Его Императорскаго Величества ПЕТРА Великаго въ Кенигсбергѣ въ библіотекѣ Радивилской 1716 году. Надписаніе тоже, токмо имя Несторово пропущено, и вмѣсто *дѣй*, написано *лѣта*, онъ продолжается по 1206. годъ, но конецъ его смѣшанъ, и видно какъ на концѣ, такъ и въ срединѣ растеряно, и нѣкоторыя обстоятельства повторены, нарѣчїе же въ немъ передъ древнимъ гораздо перемѣнено, и съ первыми въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ разнствуютъ, и хотя онъ на многихъ мѣстахъ перваго и втораго не въ чемъ полнае, но многое есть и въ семъ пропущено: и мяю, не погрѣшилъ ли списыватель новой. Сего ради весьма бы нужно оной еще прилѣжно съ шѣмъ Кенигсбергскимъ прочесть. Четвертый изъ библіотеки Князя Димитрїя Голицына писан-  
Голицын-  
ской.
ной бѣлорускимъ письмомъ надписаніе имѣетъ равно второму. Въ немъ многое находилось обстоятельство, и дѣла сверхъ шѣхъ написаны, и сей бы могъ за лучшей почесться, токмо и въ немъ многое растеряно, знашно съ чего оной списанъ, томъ поврежденъ былъ; ибо на поляхъ тогоже

писца рукою приписывано тако: *здѣ нѣчто пророчено.* Онъ кончился въ 1198. году, но окончаніе его утрачено, а попомъ 19. лѣтъ спустя нѣчто испорядочно и новѣйшее лѣтъ 50. спустя внесено. У сего весьма любопытнаго Министра многое число такихъ древнихъ книгъ собрано было, изъ которыхъ при опискѣ растощено, да и послѣ я по описи многихъ не нашелъ, и увѣдалъ, что лучшія бывшей Герцогъ Курляндской и другіе расхищили.

*Пятый* изъ бѣла Озера Кирилова монастыря въ библиотекѣ Сенатской, которой начашъ переводомъ нѣкоего Греческаго Хронографа отъ сотворенія мѣра, и вношены дѣла Рускія, но весьма кратко, и многія обстоятельство пропущены, а другія такія находящіяся, которыхъ ни въ комъ нѣтъ. Онъ продолженъ по царство Царя Іоанна II.

*Кипріяна*. а по складу сначала видится Кипріяна Митрополита, но конецъ другими разными послѣ Кипріяна дополненъ.

*Новгородской*. *Шестой* Новгородской, въ которомъ писатель въ 1230. году о себѣ тако скажетъ: *логребенъ бысть, и мнѣ Іоанну лолу бышу при томъ*, а надписаніе его: *премянникъ, иже наречетъся лѣтописаніе Рускихъ Князей, и земля Руская*, и по немъ сной лѣтописецъ къмъ продолженъ или собранъ, не извѣстно, токмо во окончаніи письмо новѣйшее лѣтъ болѣе ста прибавлено, и въ низу подписанъ тако: *написана книга сія 6952. 1444. году.* Онъ весьма вещь взявъ у одного раскольника въ лѣсу, и отданъ въ библиотеку Академіи наукъ. Въ немъ хотя многія обстоятельство, что до Малой и бѣлой Руси принадлежатъ, выкинуты и сокращены, и самое начало перемѣнено; но въ немъ паки, что до Великой Руси или Нова города принадлежатъ, то пространнѣе прочихъ писано, въ немъ же единственно законъ Ярославовъ точно находится.

*Псковской*. *Седьмой* Псковской начинается временемъ Ярослава, а кончится смертію Великаго Князя Василія Васильевича до лѣта 1468. и сѣ



оба мною подарены Академіи наукъ. *Осьмой* Новгородскій былъ взятъ отъ Крекшина, надписаніе его: *лопѣсть пре-<sup>Крекшин-скій.</sup>мянныхъ лѣтъ отъ Ноя и его сынопѣ, како раздѣлися Руская земля.* Сей писанъ съ юсами и продолженъ по 1725 годѣ. видится начало половины стараго письма списывано съ первыхъ коего либо, но все что кромѣ Руси великой сокращено, однакожъ многіе изъ него о великой Руси пополнено, а въ немъ нѣчто противъ *шестаго* прпущено, и въ лѣтѣхъ разнствуетъ, въ немъ же видимо, что писецъ трудился о родословіи Князей Рускихъ, и много собралъ, однакожъ докончатъ онаго не могъ; но къ сочиненію родословной табели не мало помоществуетъ. *Десятой* лѣтописецъ Воскресенскаго монастыря подписанъ рукою <sup>Никонов-ской.</sup> Никона Патриарха. Начало его точно со *второго и третьяго.* а въ повѣстѣхъ болѣе съ четвертымъ до 1180. сходенъ, а за тѣмъ Малой и Червонной Руси дѣла оставляетъ. Онъ продолженъ по 1630. годѣ, и видится особливо Никонъ самъ пречерня, велѣлъ переписать, понеже всѣ тѣ обстоятельства, что ко униженію власпи духовной въ другихъ находится, въ немъ выкинуты или перемѣнены, и новымъ порядкомъ вписаны, на примѣрѣ: гдѣ въ прочихъ написано: *посла Князь, или лопелѣ Князь Митрополиту или Елисколу.* Тушъ онъ написалъ: *и моли Князь отца своего Митрополита или Елискола.* Но сіе прежде его началъ употреблялъ Макарій Митрополитъ Московскій дополняя степенную Киприанову, какъ я обѣ древнія имѣлъ, особливо свое въ дѣяніи собора бывшаго въ Москвѣ 7052. 1544. изобразилъ. *Десятой* Нижегородской не весьма старого письма, однакожъ не меньше 300. лѣтъ. Съ начала внесены дѣла разныя отъ древнихъ писателей, потомъ Несторъ окончаніе же 6855. 1347 года, ошланъ мною въ Академію наукъ. *Перпойна* десяти купленной у носящаго на площади въ полдестъ, писанный съ начала юсами, подписанъ рукою

Нижегород-ской.



рукою Ярославскаго монастыря Архимандрита Юсифа. Начало его: *лѣтосказаніе Нестора чернорисца Печерскаго Теодосіепа монастыря о бытїи Рускія земли о Князехъ и людехъ.* Въ немъ все о народахъ выкинуто, и начашо 860. годомъ, изгнаніемъ Варягъ, и попомъ кратко писане, въ немъ много дѣлъ особливо отъ кончины Димитрія V. прибавлено, чего ни въ которомъ не находишся. Оной подаренъ мною Аглинскому Королевскому собранію, а точная копія въ Академію наукъ.

Сверхъ сихъ отъ разныхъ снискагельныхъ о исторіи Руской людей, яко весьма о томъ прилѣжно трудившихся, но въ несчастіе впадшихъ, Волинскаго, Совѣтника Хрущова и Архипекта Еропкина, которые чистая мое собраніе изъ древнихъ Рускихъ лѣтописцевъ мнѣ къ допленію сообщали, какъ въ части второй въ примѣчаніяхъ показываю.

Церковные спеленные Хронографы, Чести минси, прологи, и прочіе хотя много помоществовали, но изъ нихъ въ настоящей на древнемъ нарѣчїи не вношено, шокмо для извясненія въ нѣкоихъ примѣчаніяхъ, а въ пригтовленной къ печати для избѣжанія многихъ примѣчаній въ порядокъ прибавлено; и по сему всякъ трудолюбивый естли впредь гдѣ какую лѣтопись сыщеть, въ которой большія, яснѣйшія обстоятельство обрящеть къ допленію сего, Академіи сообщитъ можетъ, дабы при другомъ изданіи могли пополнить или переправить, какъ то со всѣми древними исторіями чинишся, какъ уже и мнѣ по написаніи второй части набѣло отъ нѣкоторыхъ любопытныхъ, и о умноженіи чести отечества прилѣжащихъ, нѣкоторыя извѣстія и выписки, якоже и цѣлыя манускрипты сообщены, которыя, естли богъ соизволишь, собравъ въ порядокъ къ допленію второй части приобшу, для котораго надѣюся вскорѣ обѣщанные мнѣ два манускрипта получить.





Разность  
календаря.

ца, какъ оное паки къ тойжде звѣздѣ придетъ, оное пакы время по численію. Бланкина: 365. дней, 5. минутъ, 49. секундъ, по новому 365. дней, 5. часовъ, 49. минутъ, 50. секундъ, чрезъ что нынѣ разность исваго календаря со старымъ уже до 12. дней приходитъ.

## III.

Начало  
года.

Начало года также у разныхъ народовъ разное взирает на долготу года полагалось, но у считающихъ 12. и 13. мѣсяцовъ въ началѣ весны, то есть отъ 1. Марта, у другихъ точно отъ равноденствія, у иныхъ въ первое новолуніе по равноденствіи, другіе въ осень яко у Римлянъ съ 29. Августа, а Константинъ Великій положилъ 1. Сентября, у насъ по временамъ премѣнялось и раздѣлялось.

## IV.

Греческал.

Калвизіева.

Люторова.

Магомеша-  
календаря.

Эпоха или времена, отъ которыхъ численія лѣтъ происходили въ самой древности, у Египтянъ, Ассирианъ и у Еврей исчисляли токмо по лѣтамъ владѣтелей, какъ и нынѣ въ Китайхъ и Индіи считается, у Римлянъ отъ построения Рима, у Грековъ Олимпиадами, отъ лѣтъ Олимпической игры, потомъ Иудеи, Греки и Римляне стали исчислять по Библии отъ сотворения міра, однакожь оное исчисленіе разное. Калвизій бывший въ Лейпцигѣ Астрономъ за наилучшаго исчислиша по Библии у всѣхъ почитается, по его численію нынѣ 5678. а по Греческому 7237. Рожденіе Христова по Калвизіеву приходитъ 3947. по Люторову 3970. по Греческому 5500. слѣдственно отъ Рождества у Грековъ съ Римскимъ разницы 8. лѣтъ, которое Димитрій Ростовскій въ келейномъ его лѣтописцѣ трудился исправить и погрѣшность изъяснить, но оставилъ неисполненно. Магомешане исчисляють ихъ Эпоху отъ бѣга Магомешова въ Медину, которое учинилась



по Христѣ въ 622. году, и по ихъ численію 1750. годъ  
есть 1164. лѣтъ.

## V.

Наши предки какое численіе времени до пріятія  
вѣры Христовой имѣли ли? о томъ ничего написаннаго не  
имѣемъ, по пріятіи вѣры стали у насъ числить отъ на-  
чала міра, но въ 7208. году ПЕТРЪ Великій оное оставя, по-  
велѣлъ числить отъ Христа 1700. лѣтъ. Начало же года  
у насъ сперва считалось отъ весны, и суще мною согла-  
сно съ оставшими въ идолопоклонничествѣ Сарматы, отъ  
*нополунія по радноденстїи*, какъ доднесъ Вотяки,  
Вегуличи, Черемиса, и прочая, или посщесствїи снѣга въ  
невѣрныхъ предѣлахъ въ первое новолуніе сходясь моляш-  
ся и торжествуютъ. По пріятіи вѣры Христовой цер-  
ковный годъ считали Марта отъ 1. а гражданскій Сен-  
тября отъ перваго, но историки болѣе древнее начало  
съ весны употребляли; какъ у Нестора и послѣдователей  
его видно отъ дня Пасхи годъ начинали: и хощя они  
точно о началѣ года не поминаютъ, но какъ они въ ска-  
занїяхъ не шокмо чїсла мѣсяцовъ, но дни седмичные и  
святыхъ упоминаютъ, то оное начало достаточно видимо  
въ 1342. при Митрополитѣ Феогнастѣ прѣвіе о началѣ  
года приключившееся на соборѣ въ Москвѣ рѣшено, и по-  
ложено какъ церковный такъ гражданскій годъ Сентября <sup>Сентябрь</sup>  
отъ 1. числа, а въ 1700. повелѣно считатъ отъ перваго <sup>начало.</sup>  
января, однакожь видимъ въ одно время разные исто-  
рики разное начало клали, чему въ примѣрѣ ч. 11. н. 646. <sup>Январь.</sup>

## VI.

Вышеобъявленная шроякая разность начала года при-  
чиною есть смятенію лѣтъ въ исторїи Руской, что въ  
разныхъ манускриптахъ одно дѣло въ разныхъ годѣхъ по-  
ложено, 1. 2. и 3. годы послѣ нежели въ другомъ; ибо

какъ списыватели видя мѣсяцы и числа по премѣненію начала года одинъ мѣ мѣсяцы прилсжилъ къ прешедшему, другой къ наступающему, и мѣмѣ нанесли разность; другое смятеніе, какъ писатели стали по разнымъ мѣсцамъ писать, то одинъ ближайшій въ томъ году, какъ учинилось положилъ, а другой послѣ увѣдавъ годъ и второй послѣ внесъ, и съ разными обстоятельствомъ описали; третье, нѣкоторыя одну войну, или какое приключеніе продолжившееся чрезъ два или три года по годамъ раздѣляли, а другой не различая лѣтъ въ одинъ годъ заключилъ, что и у Нестора видимо, на примѣръ о Печерскомъ монастырѣ, и его началъ и продолженіи, хотя времени болѣе то. лѣтъ было, въ одномъ положено; четвертое какъ нѣкоторыя изъ разныхъ манускриптовъ сочиняли, и видя одно дѣло въ разныхъ годѣхъ съ разными обстоятельствомъ описано, дважды внесли, да и такія, которыми быть не можно, на примѣръ рожденія и кончины по дважды кладены, которыя мнѣ труда не мало нанесли, чтобъ такія погрѣшности исправить. Для того я принужденъ на все то время пасхальную табель здѣлать, и по оной прямой годъ сыскивать; ибо они часто при числахъ мѣсяца дни седмичные упоминали, на примѣръ *въ понедѣльникъ шестаго Апрѣля*, иногда день и святаго, для котораго я паки принужденъ всѣмъ святымъ роспись алфавитическую здѣлать; чрезъ что въ сысканіи правилнаго года сугубу правость сыскать было не трудно, однакожъ двойныхъ сказаній не удобно познашь, доколѣ роспись алфавитическая всѣхъ именъ и обстоятельствъ сочинена будетъ; пятое многіе Князи имѣли по два имена, одно княжеское Славянское, другое при крещеніи по святамъ данное, какъ въ главѣ 49. показано, и хотя они болѣе княжескими именовались, но нѣкоторые суевѣрные писатели ошавя мѣ, данными при крещеніи именовали, а къ тому

какъ



какъ Князи часто владѣнія премѣняли, то иногда весьма трудно было дознаться о комъ говоришь. ч. II. н. 382. 545.

## VII.

Что же Польскіе писатели въ лѣтахъ съ Русскими разнятся, то сное отъ того произошло, что они писали лѣта отъ Христа, и правильно счисленія Рускихъ испориковъ вычестъ не прилѣжа 8. лѣтъ, иногда и болѣе погрѣшали, и послѣ учинившагося клали, которое и Спрыковскій примѣтя Кромера и Белскаго обличаетъ. ч. II. н. 610. 613.

## VIII.

Беръ въ комментаріяхъ Академіи Санктпетербургской части III. Хронологію Скиескую сочинилъ, въ которой показуешь годы, когда что Скиены значное учинили; Кирхеръ презрѣдно Хронологію Татаръ или Калмыкъ сочинилъ, которые я на Рускій перевелъ, но какъ они обѣ къ нашей исторіи не касающся, для того оныя въ Академію Императорскую опдалъ, которая можетъ съ другими тому подобными извѣстїи, для любопытныхъ напечатаетъ.



## ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

### О

ПРОИСХОЖДЕНИИ, РАЗДѢЛЕНИИ И СМѢШЕНИИ  
НАРОДОВЪ.

### Г.

**П**роисхожденіе народовъ хотя слѣдуетъ писанью святому, то есть Библии, не иначе какъ отъ Ноя и сыновъ его произошло, но чтобъ далѣе, отъ котораго сына коюрой народъ, кромѣ именованныхъ у Моисея, вѣрно и безеумиѣнно

сказать можно было, я не берусь. Правда, что Берозусъ Библиа на- Иосифъ Флавій, яко же и другіе библию равно какъ ко- тпагасмад. перъ Милитрисы употребляютъ, и на все, что шокмо хошящъ, напягають, другіе и въ Христіанствѣ столько смѣлы явились, что и нехошящихъ пророковъ сильно съ собою согласовать понуждаютъ, для котораго они естли хошя мало подобное народному званію имя въ Библии на- шли, абіе за Патрїарха того народа почли, а когда по- добнаго имени не доставало, и подобное слово Еврейское или Сирское, за имя челоуѣка учинили, или сами имя Патрїарху вымыслили, какъ по видимъ отъ Скиа Скиа, отъ Росса Русса или Росса, какихъ именъ въ Библии нѣтъ, индѣже когда одного имени не доставало, по избъ дву одно здѣлали, яко отъ Масса и Гетера, Массагеты, и хошя Росъ быш. гл. 46. Еврейское въ сынѣхъ Веніамино- выхъ показанъ, но къ Руской не принадлежишъ, въ Езекии же Росъ значитъ перхушку или голопу, по оное Гре- ками не переведено и принято за имя существенное, отъ котораго хошящъ произвещи Россіанъ. Сприковскій Стр. 122.

Вымышлен-  
ные пра-  
отцы отъ  
Скиа  
Росса.  
Росъ пра-  
отецъ  
русск.

### III.

Въ Грузинской исторіи сказуется между дѣтьми Ноя при раздѣленіи земель Карлассу доставалась часть къ сѣ- веру, которую онъ въ свое имя назвалъ Карпли (какъ она доднесь зовется) и оную шести сыномъ своимъ раз- дѣлилъ, коихъ имена: (1.) Мхетосъ, (2.) Кахосъ, (3.) Бардосъ, (4.) Кавказосъ, (5.) Лѣзгосъ, и (6.) Егресъ, и каждой свою часть во свое имя назвалъ, яко отъ Мхе- тоса Мингрели, отъ Кахоса Кахети, отъ Бардоса Кабар- да, отъ Кавказа Кавкази или Дагистанъ, отъ Лѣзгоса Лѣзгистанъ, отъ Егреса Ерзерумъ и проч. О такомъ вы- мыслѣ въ примѣчаніи на Іосифа Флавіа кн. 1. гл. 6. Гер- манинъ свою критику объявилъ.

Грузинскій  
праотецъ  
Карлосъ.



## III.

Татарской историкъ Абулгази бога Дурханъ Турка и Таипара въ осподіи Афета нашель, о чемъ въ гл. 81. н. 3. 4. и въ части второй н. 3. 316. 617. Но сіе колико нибудь вѣрояшно, что отъ человекъ, да смѣшныя онаго идолопоклонническіе писатели, не хотя коего либо рода простымъ человекамъ прашечество дань, боговъ вымышленыхъ за прашецъ почитали, яко Греки, Римляне и прочіи. Сіе и наши нѣкоторые Шляхетскіе роды ихъ происшествіе въ росписяхъ отъ Юлипера показали, что преславнымъ баснословцемъ Овидіемъ утверждають; а Египтяне далѣе того предпріяли, что отъ первобытноспи изъ земли происшедшими, а нерожденными о себѣ сказывали, о семъ у Стрыковского пространно. Стрык. 62. Скиѣ начало отъ Геркулеса и чудовища гл. 71. н. 3. Иные же когда своего или другаго народа не зная отъ чего имя произошло, и не поспрудясь о дериваціи или знаменованіи древнихъ языковъ, пошчасъ въ неизвѣстной древности владѣшеля имя здѣлали, и отъ того родословіе непрерывное сложили, какъ то видимъ Шведскаго Юанна Магнуса, Рудбека и проч. о ихъ Короляхъ, и суще первый взялъ точно Татарскихъ Хановъ имена, ибо они съ Татарами единородными почитаются. Чехи и Поляки вымыслили прехъ брашовъ, Чеха, Ляха и Руса, нашъ Новогородецъ Князя Славена и другихъ славныхъ именъ, которыя басни отъ самыхъ шѣхъ сложений легко обличаются.

Татаръ  
прашецъ.Боги пра-  
шцы.Юпитеръ  
прашецъ.Вымышлен-  
ныя имена  
Государей.Чехъ и  
Ляхъ.

## IV.

Наша же Іоакимъ и Несторъ хотя бы безсумнѣнно мог- да могли чрезъ предаше болѣе Князей Рускихъ собрать, шо значно, имѣя лучшую совѣсть, и опасаясь, чтобы лжи за истинну невѣдѣніемъ не приняты, остались при безсумнѣнномъ, или можеть и болѣе отъ нихъ показано было, да

Нестора  
справдлив-  
носць.

да утрачено, какъ выше гл. 4. о равномерной утратѣ сказано.

V.

Главнѣе з.  
жарода.

Что же Несторъ въ раздѣленіи сыновъ Ноевыхъ и положеніи земель Европы, Азіи и Африки, нѣкакъ сумнительно и имена недовѣдомыя или весьма испорченныя положилъ, то не великому зазрѣнію о немъ достойно; ибо какъ онъ Греческаго языка книги не весьма справныя читалъ, то отъ оныхъ легко могъ погрѣшнть, о чемъ въ части II. н. I. пространнѣе: можетъ же послѣ несмысленные списыватели испорчили, но понеже мнѣ здѣсь нѣтъ мѣста о всѣхъ прежде о сихъ странахъ бывшихъ народахъ толковать, о которыхъ ниже изъ древнихъ писателей покажется. Здѣсь же довольно въ краткости о главнѣйшихъ трехъ для общественаго выразумѣнія представитъ, и koliko можно разницу ихъ показать, которое хотя въ самой древности знаемо было, ибо Птоломей точно показываетъ три народа, и подъ именемъ Генецовъ и Венедовъ, и прочихъ Славянъ отъ прочихъ отлучилъ; но по томъ оную разность писатели пренебрегши въ самое забвеніе и темноту невѣдѣнія привели. Сии же три народы суть: 1. Скифы, 2. Сарматы, 3. Славяне, которые весьма во всемъ разные, и единъ съ другимъ въ произхожденіи и языкѣ единства кромѣ сосѣдства не имѣли. Между же Сарматы собственно о руссахъ, до которыхъ наиболѣе касается, внятнѣе сказать нужно, а при томъ и другіе яко необходимо нужны ко извѣстію народы упомяну, пространное же о всѣхъ происходящихъ отъ сихъ языковъ, koliko возможность допустить, въ лексиконѣ Рускомъ гражданскомъ, а о разныхъ званіяхъ и причинахъ, то здѣ въ главѣ слѣдующей представляю.



## ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

### ПРИЧИНЫ РАЗНОСТИ ЗВАНІЙ НАРОДОВЪ.

Не можемъ мы сему дивиться, что у всѣхъ авторовъ народы и урочища разныя и малосходныя званія имѣютъ, оное какъ выше сказалъ, что могло отъ разныхъ причинъ учиниться. 1.) Что сосѣдніе или далеко оплежающіе, Сосѣднихъ званія раз. а паче иноязычные писатели невнятно выслушавъ званіе, неправильно писали, на примѣръ Ташаръ во Европейцы не право пишутъ Таршаръ: въ родословной Гибнеровой табели, русскихъ положены имена такія, что ни мало на сущія не походили, яко вмѣсто Евдокіи, Всеволодъ, Роспиславъ, Ирѣна, Кремль, Годуновъ, положены Оппокеза, Сервалдусъ, Росиславусъ, Гернѣа, Креммелинъ, Годеновъ и проч. 2.) Сосѣди дающъ областямъ и народамъ имена сами, о которыхъ другіе или тѣ самые народы не знаютъ, какъ въ народѣхъ Скиѣѣ и Сарматѣ имена Греческія и Латинскія, да ближе можно видѣть, мы называемъ Нѣмцы, они сами зовутся Теупшѣ, Латини зовутъ Германе, Французы Аллемани, Финны Саксолайнѣ: равно о насъ и другихъ народахъ находимъ, которыхъ именъ никто безъ искусства въ ихъ языкахъ дознаться можетъ. 3.) Многіе не имѣютъ такихъ буквъ, каковы другой народъ имѣетъ, и выговоритъ, не токмо написать не могутъ, на примѣръ Ж. и Ч. Латиняны и Нѣмцы правильно не могутъ, яко вмѣсто Житомирѣ, Жукотинѣ, Черниговѣ, Черкасы, пишутъ Зитомирѣ, Зукотинѣ и Укотинѣ, Церниговѣ, Зырѣасы и проч. Для котораго съ такъ великимъ тщаніемъ и разумомъ сочиненные на Нѣмецкомъ языкѣ лексиконы Гражданской, Исторической, Географической и проч. что русскихъ званій касается, кромѣ весьма несходствен-

ныхъ описаній, имени единого почитай правильно написан-  
 паго иѣшь, по которому не лучше въ нихъ о Персїи,  
 Инди, Кишayahъ, Туркахъ и прочихъ надѣяться можемъ.  
 4.) Многіе по обычаю прибавливаютъ въ имена существи-  
 тельныя буквы, яко видимъ у Грекъ *Α*, у Латинъ *N*. у Гре-  
 ковъ на примѣръ вмѣсто *люти*, *загоре*, *малоспента*,  
*мадоки*, *максоби*, *сауромати*, находящаяся *ε* *люти*,  
*азгаргумъ*, *амалосунта*, *амадокки*, *амаксоби*,  
*асармаути*, а у Латиновъ, *Natachovi*, *Natodoci* и проч. что  
 великую разность въ знаменованїи дѣлаетъ; ибо у Грекъ  
*α* предлогъ отрицательный, слѣдственно по Руски ска-  
 зать, *нелюти*, *немалого спятае* и проч. Еще же и по  
 видимъ, что Греки въ Сэрманскихъ и Скиескихъ именахъ  
 за *π*. мѣсто *т*. иногда *ϕ*. клали, не разсудя, что такѣва  
 изреченїя буквы кромѣ Грекъ никто не имѣетъ, для шого  
 оную Латинисты за *т*. а у насъ за *ѣ*. кладутъ и выго-  
 вариваютъ. 5.) Во изреченїи разныхъ буквъ народы вели-  
 кую разность имѣютъ, что Латинисты вмѣсто Греческихъ  
*Βασιλῆι*, *Κυριλλῆς*, *Κιμμερῆι* говорятъ *Басилῆι*, *Ки-  
 риллюсѣ*, *Кицмерῆι*, противо шому Греки не право  
 Латинскія выговариваютъ, яко вмѣсто *Βονιφάτιῆι*, *Βενε-  
 δικτῆς*, *Τικκερονῆς*, пишутъ *Вонифатῆι*, *Вене-  
 диктѣ*, *Киккеронѣ*, и таки народы Латинскіе буквы употреблю-  
 щіе разные одну двойко и тройко изглашаютъ, яко *I. N. S.*  
 за наши *Ж* и *Г*. иные обѣ за *Ж*. *СН*. одни за *Ш*. другіе за  
*Х*. третїи за *Ч*, говорятъ, отъ чего въ переводѣ на нашъ  
 языкъ съ разныхъ языковъ одно имя за-два и за три раз-  
 ныхъ почитается. Сарматы *S.* и *СН*. Латинскихъ не имѣ-  
 ютъ, *Π*. за *В*, *Τ*. за *Д*. кладутъ, Славяне же *Д*. такъ ма-  
 ло въ началѣ употребляютъ, что иѣшь болѣе какъ мѣсто-  
 имѣніе *αεζ*, предлогъ *α*. да междорѣчїе *αχδ* и *αιζε*, и  
 болѣе ни едино слово не начинается, къ шому Греческихъ  
 буквы для *ϕ*. и *ϕ*. Латинскіе *F. U. N.* не имѣютъ, и двугласныхъ  
 спорядъ



спорядѣ не кладушѣ, но имѣють особыя буквы, яко *Ѣ. Ю. Я.* Иѣ что можно познати, что такими странными буквами наставляющіеся слова въ языкѣ Славенскомъ не суть Славенскія, но частію ошѣ недовольнаго знанія, частію ошѣ неосторожности писателей учинилось, какъ видимъ въ путешествіяхъ Рубрика, Карпейна, Венета, и другихъ описателей Татарскихъ, что за неизмѣнимъ равномѣрныхъ буквъ званія шочно изобразить и правильно написать не могли, яко вмѣсто *Ченгисъ, Черенбоданъ, Черкесъ* и *Чегодай*, именоваши *Энгисъ, Дыренлоданъ, Иркисъ* и *Зегодай*; не меньше же могли переводчики и переписчики испортить, какъ видимъ нѣкоторыхъ старыхъ писателей, о насъ еще такихъ, что не малое время въ Руси жили, а именъ правильно написать не умѣли, какъ есть выше показано, и особливо Сираленборгъ много лѣтъ въ Руси бывъ съ Татарами частое обхожденіе имѣлъ, но слова Рускія и Татарскія недровильно писалъ, и мало сходственныхъ дериваци положилъ. 6.) Греки и Латины многія имена существительныя перевели, а паче какъ Іосифъ Флавій жалуется на Грековъ, что для единого шокмо ушамъ ихъ звуку ипріятнаго изглашенія имена народовъ и урочищъ испортили, и сія погрѣшность не меньше и у насъ находится, что народы и городѣ именуютъ ошѣ нѣкоихъ обстоятельствъ весьма иначе, и нимало сущимъ подобно; здѣ же наиболѣе, что съ Греческаго на Латинской, а съ Латинскаго на Нѣмецкой и Польской языки перевожены, ошѣ которыхъ я собралъ, шо можеть въ переводахъ наибольшая въ именахъ погрѣшность быти, и въ сказаніяхъ можеть погрѣшность коего либо переводчика меня обманула, и ошѣ истинны ошдала, да сіе искуснѣйшій въ шѣхъ языкахъ свободнѣе, неже я, исправить можеть. 7.) Нѣкоторые же народы, переходя для мѣстъ, сами себѣ имена перемѣняли, Прехожденіе перемѣняетъ, и шѣмъ въ исторіи шемному нанесли. Сіе паче другихъ





всѣхъ писателей знаемо было, не знаменованіе его никимъ  
почто не показано, мною для того, что еще яко всѣмъ  
онимъ извѣстное; ибо какъ мною оное изъ Халдейскаго или  
Еврейскаго отъ *скинии*, то есть отъ *шалаша*, въ кото- Отъ скини  
шалаша.  
Скиносъ  
кожа.  
рыхъ они преходно обитали, или съ Греческаго *скиносъ*  
кожа, каковыя они одежды имѣли, произведенное, толко-  
вать имъ причины не было, равно какъ *номади* или *па-*  
*стыри* и *скотоподцы*, у древнихъ многимъ преходно  
обитавшимъ народамъ оное было, на примѣръ, естли бы  
кто хотѣлъ въ Руской Исторіи толковать, что значить  
*Нопогородцы*, *Поморье* или *Украйна*, то бѣ было из-  
лишнее, для того, что и *младенцы* оныя знаменованія  
знаютъ.

## II.

Геродотъ по ихъ собственному сказанію родъ ихъ и  
имя производить отъ Геркулесова сына или внука Скиѳа,  
о которомъ у него въ кн. 4. гл. 2. и 3. тако написано:  
„Скиѳы о себѣ сказуютъ, что они суть младшій народъ  
на землѣ, и ихъ народъ тако въ мірѣ произшелъ: въ на-  
чалѣ когда сія страна пустыня была, родился человекъ  
именуемый Таргитай, котораго родители сказуютъ они Таргитай,  
Липоксай,  
Арпоксай,  
Колоксай,  
Злато съ  
неба.  
быть Юпитера и дочь рѣки Дибра. Оной родилъ трехъ  
сыновъ 1.) Липоксая. 2.) Арпоксая. 3.) Колоксая. Во  
время то приключилось, что съ неба на землю упали зла-  
тый плугъ, шелѣга, алебарда и чаша, которое въ томъ  
мѣстѣ учинилось, гдѣ нынѣ Скиѳа, и какъ старшій изъ  
сихъ пришедъ, хотѣлъ оное поднять, то оное такъ го-  
рячо было, что ожегши руки принужденъ былъ оставить  
и отойти, попомъ среднему поже приключилося: какъ  
младшій братъ пришелъ, то оное злато такъ холодно  
было, что онъ взявъ, могъ въ свое жилище снести, что  
видя большіе братья оба ему старшинство съ правитель-  
ствомъ уступили; изъ сихъ произошли три ихъ народа:

онѣ Липокса Лухети, онѣ Арпокса Траспи и Каспѣори; онѣ младшаго Короля Паралати именованные начало имѣюшѣ, но Греки ихъ именушѣ Скиѣами, и сви сказываюшѣ, что онѣ ихъ перваго Короля до нашествѣ Дарѣва не болѣе 100. лѣшѣ, какѣ Скиѣы именовались „.

## III.

Скиѣѣ Гре-  
чское, Гер-  
кулесѣ, Гер-  
кулесѣ, Гер-  
кулесѣ, Кри-  
еѣа островѣ.

Гилѣа.

Полемѣи и  
женѣ.

„ Греки, живущѣе во островѣ Понтѣ (Крымѣ) сказываюшѣ, Геркулесѣ когда у Герѣона коровѣ вѣ пустыню бышѣ Скиѣеѣа именованную стогвалѣ, а Герѣонѣ тогда жилѣ вѣѣ островѣ Понта во урочищѣ, которое Греки островѣ Ериѣа лежащей прошиво Гарида, вѣ Ионѣи за столпами Геркулесовыми; Геркулесѣ пришедѣ вѣ сѣю пустыню, и не могшѣи шерпѣшѣ великѣи тамѣшней спужи, одѣлся львиною кожею и легѣ спать. Вѣ то время не безѣ опредѣленѣя Божескаго его лошади, для пашвы выпряженныя изѣ воза ушли, копорыхъ онѣ проснувшись пошелѣ искать и долго искавѣ, пришелѣ ко урочищу, называемому Гилѣа (Лиманѣ при устѣи Дѣвѣра), гдѣ онѣ вѣ пещерѣ нашелѣ чудовище, которое частѣю женѣ, частѣю змѣѣ подобно было, голсва до чресла дѣвичья, а ниже чресла змѣя. Геркулесѣ видя ея удивился, и спрашивалѣ ея о его лошадяхъ, на что она отвѣщала, что шѣ лошади у нея, но онѣ ихъ не достанетѣ, ежели сѣ нею не преспишѣ, по которому Геркулесѣ сѣ нею любодѣянѣе учинилѣ, и за то не токмо своихъ коней, но и подарки онѣ нея получилѣ, и понеже она не могла Геркулеса кѣ дальшему у нея пребыванѣю склонитѣ, говорила ему, я своихъ коней соблюла, а онѣ себя вѣ награжденѣе очреванѣла шремѣ сынами; ты же мнѣ опредѣли, когда рожденные вѣ лѣта приспѣюшѣ, что я имѣю со онѣми учинитѣ, здѣсь ли мнѣ ихъ вѣ моемѣ владѣнѣи удержатѣ, или кѣ тебѣ прислатѣ; на оное Геркулесѣ отвѣщалѣ: когда они возрастутѣ и вѣ мужество придутѣ, то учинимѣ слѣдующее, вѣ чемѣ ты не ошибешѣя; имѣешѣ онѣмѣ шремѣ



тремя сынами оставленной отъ меня лукъ и поясъ объявить, и которой изъ нихъ мой лукъ натянешь, и поясъ олоясать можешь, тому поручи царствованіе, а которые того учинить не могутъ, тѣхъ оппусти отъ себя инуда, и ссавя лукъ и поясъ отъ нея оплучился. Жена оная наплаче чудовице родя трехъ сыновъ, именовала ихъ первороднаго Агаирсѣ, другаго Геліонѣ, а младшаго Скиѣ, и какъ оныя возрасли, учинила она по приказу Геркулессову, объявила имъ шолъ лукъ и поясъ, но первые два опвѣдывая не могли учинить, младшій же Скиѣ лукъ натянулъ и поясъ подпоясалъ, по которому онъ при матерѣ остался, а прочихъ Агаирса и Геліона оппустила въ другія мѣста; отъ сего Скиѣа Короли Скиѣскіе произошли, и отъ сего есть обычай у Скиѣ чаша на поясахъ носить,,.

Агаирсѣ,  
Геліонѣ,  
Скиѣ.

Чаши у  
Скиѣ.

## IV.

Сіе двойное сказаніе о Скиѣахъ самъ Геродотъ за басни почитаетъ, и въ гл. 4. сказываетъ ихъ пришествіе изъ Азіи, что есть и доводно, какъ ниже покажется; онъ же точно говоритъ, что сіе имя Греками дано, а не ихъ собственное, зри гл. 15. н. 2. то нѣтъ сумнѣнія, что оно или отъ скинзи, или отъ скиносѣ произошло; по сему оставя другихъ древнихъ писателей въ новѣйшихъ находимъ. Страленбергъ въ описаніи великой Татаріи прилжно о сему имени трудился, и многія произвожденія изъ разныхъ языковъ упоминаетъ, наконецъ отъ шиссенѣ (стрѣляніе) шисѣ, (или стрѣлецъ) утверждаетъ, что и прежде Страленберга преученые люди въ Германіи утверждали, зри въ лексиконѣ Историческомъ; а понеже сіе Страленбергъ взялъ изъ Готическаго языка, которой есть основаніемъ Дацкаго и Шведскаго, и Германе изъ ихъ, въ Египтѣ же, Финикіи и Греціи, яко же и у Татаръ, оной Готической языкъ знаемъ былъ ли, не знаю, и довести видится

ся трудно; того ради до дальнаго разсмотрѣнїа оное произвожденїе остается въ сумнѣнїи.

## V.

Скиѣѡ  
братъ  
Сла-  
вена.

Сла-

Скиѣѡ у-  
единенїе.

Скипанїе  
отъ имени  
скипѣѡ.

Нашъ Іоакимъ Епископъ никоего знаменованїа ему не походилъ, а по степенной Новгородской нѣкто не хотя въ чести послѣдней бытъ, и въ ревности коему либо народу преимущество уступити, кладетъ се имя Славенское *отъ скитанїя* или *лрехожденїя* происшедшее, что Спраленбергъ упоминая отвергаетъ, и хотя се со словомъ Скиѣѡ ближайшее сходство имѣетъ, обаче се не есть Славенское, а мню и не Греческое, хотя у обоихъ употребляемо; ибо у Грекъ Скиѣѡ, никоего знаменованїа не имѣютъ, а хотя *Скиѣѡгнамонъ* у нихъ извѣствуетъ *человѣка дикаго, страннаго и непразумительнаго*, но се сложенное отъ имени дикаго онаго народа равно, какъ *Турокъ* или *Могоулъ*, *Тартары*, отъ Греческаго *Тартаръ* гл. 18. и паки *скитъ* или *скитосъ*, хотя именуя пустыню или уединенное мѣсто, какъ Евфремъ Сирийскій или жилище пустытника, или зашворника зоветь. Собственно же у Грекъ *скиносъ* значитъ *кожу* или *шкуру*, а понеже пустытники наиболѣе одежды кожаны носили, то можеть отъ того *скитъ* именовано, а Рускіе отъ Грекъ, прїавъ изъ онаго глаголь *скитаться*, здѣлали.

## VI.

Скиѣѡ  
Князь.

Поляки Бѣлскій, Спрыковскій, Кромеръ и Гвагнинъ, яко же Іоакимъ, и отъ него въ Новгородской степенной въ предисловіи сказуютъ, что оное имя произошло отъ Князя Скиѣѡа, котораго они въ сынахъ Афешовыхъ полагаютъ; но въ библіи, колико мнѣ извѣстно, такого имени не находится, кромѣ что кн. 2. Маккав. гл. 12. кратко Скиѣѡахъ упомянуто; сего же праотца Скиѣѡа внука или правнука Афешова и брата Славенова, мнѣтся, первѣе вымыслилъ Іоакимъ, какъ выше гл. 4. показано, а отъ него дру-



другіе пріяли, и хошя по сказанію Геродота Скиѣы сами имя сіе производяшъ, но сіе не дивно; ибо они слыша себѣ отъ иностранныхъ сіе званіе, и не зная знаменованія, вымыслили имя Короля, какъ равно Ташары, Ташарѣ-Хана, Чехи Князя Чеха, Грузинцы Каршлоса и проч. Юсифѣ Флавій о древностяхъ кн. 1. гл. 6. сказуетъ: Магоги же Скиѣы суть отъ Магога произошли. Но видится, что Бержеронѣ въ описаніи Срадынѣ гл. 1. всѣхъ приличнѣе сказуетъ, что Скиѣы и Скениды отъ Еврейскаго или Халдейскаго скиносѣ названы, зане въ степяхъ преходно въ палаткахъ или шалашахъ обитали, яко выше о сихъ и Номадахъ показано.

## VII.

О древности ихъ нѣшъ нужды писашъ, ибо конечно такъ стары, какъ всѣ народы, и шунѣ единѣ предъ другимъ старѣйшинствомъ преимущества ищешъ, развѣ что единѣ другаго старѣе прославился, или знашенѣ спалѣ. Начало всѣхъ едино, они сами себя старѣе Египтянѣ бышъ прѣнѣ о изъ достовѣрнѣйшихъ книгъ оружія доказали, ибо шого старшинства. что Египтяне, себя старѣйшимъ или древѣйшимъ народомъ сказывали, Скиѣы терпѣшъ не могли, какъ Евшроай о Фригидахъ кн. 2. Лустинѣ кн. 3. написали. Скиѣы Гипербо- Гиперборе- сѣ древность. рейскіе такое преимущество требовали, что праощѣ всѣхъ богъ Еллинскій Уранусъ ихъ первый Король былъ, какъ Пиндарѣ и Свидасѣ пишутъ; но понеже довольно отъ всѣхъ древнихъ писателей видимъ, что сіе имя не одному, но многимъ въ различныхъ странахъ, какъ у Римлянѣ имя *пѣрпары* разныхъ отродій народамъ дикимъ, и многимъ несвѣдомымъ общее было, яко и у насъ часто неразумные писатели, хошя поносно Ташарѣ изъявишъ именуяшъ *Агаряне*, *Вѣрпары*, *Исмаилтяне*, которые имъ ни по чему не принадлежатъ, понеже не токмо отъ оныхъ произвести не легко, паче же подъ имя Ташарѣ

нынѣ многіе разные народы заключаются, какъ въ гл. 18; вняшнѣе показано, для того о происхожденіи ихъ ничего правильно во обществѣ сказать не можно, развѣ токмо о первыхъ Ташарахъ; Скиевѣ же мѣсто обитанія какъ весьма пространное было положеніе, такъ ихъ кратко описать шрудно, но надлежитъ каждаго особо описывать.

## VIII.

Они раздѣлялись по раздѣленіи землей на три главныя части, яко Африканскія, Азіатскія и Европскія, которыя паки на нѣколько частей и народовъ различались, яко 1.) Африканскихъ Птоломей кладетъ близъ Египта на южной странѣ Нила, о которыхъ сказуютъ, что со Египтяны о старшинствѣ войны имѣли. Другіе мнятъ, что были Скиевы на сѣверной странѣ Нила рѣки, гдѣ пошомъ Арабія каменистая и пущая, пошомъ *Средины* назывались, и къ тому оставшихъ Курдовъ, яко дикой народъ причестъ можно. 2.) Птоломей по рѣкѣ Индосу кладетъ Скиевѣ Индійскихъ. 3.) Въ Азіи Скиевы внутри Имая или горъ Имайскихъ, ихъ же иногда и Таурозъ именуютъ, однако жъ о горахъ сихъ древніе весьма не согласуютъ. Геродотъ ихъ кладетъ съ горами Тауринскими или Каспійскими, отъ которыхъ Имаусъ въ Индію происходилъ, и по сему Скиевѣ надлежитъ разумѣть всю Персію и гдѣ были Туркоманы, яко же и Дагистанъ; Птоломей же кладетъ ихъ на востокъ, отъ Каспійскаго моря, гдѣ отъ нихъ разныя рѣки въ Каспійское море текущія подожилъ, Яксартъ нынѣ именуемая Аму, Оксусъ, зри гл. 12. н. 15. Но Аральское море и текущія въ оное великія рѣки Амунъ, Куваканъ и Сыръ ни подъ какимъ именемъ не помянуты. Видимо она погрѣшность изъ того произошла, что между Каспійскимъ и Аральскимъ морями для горъ и песковъ никакой народъ тогда не обиталъ, или обиталъ, да весьма въ скопцахъ (для недостатка пищи) убогой и незнаш-

Индосъ р.  
Индійскіе  
Скиевы.  
Имай  
Имайскія  
горы.

Дагистанъ

Яксартъ р.  
Оксусъ р.  
Аральское  
море.



незнашной, но они сѣи моря заедино совокупили, и текущія въ Аральское рѣки, въ Каспійское быть мнили. глав. 15. н. 27. По сему оныя Имайскія горы, какъ мню, надлежитъ разумѣть въ Бухарїи, отдѣлившіяся отъ Юга великаго пояса, копорыя нынѣ *Кичикъ Тау*, то есть *МАЛЫЯ* Кичикъ Тау. горы, и *Алтау* гл. 18. именуются, зри въ Ташарской исторїи Абулгази Багалуръ Хана, часть 1. глав. 5. и Клюверїи тамо оныя положилъ гл. 15. н. 7. Народы сея части въ лексиконѣ историческомъ именованы Алани, Яксарты и Саки, но Геродотъ въ семь мѣстѣ кладетъ главный народъ Массагеты, такожь и Сакїане сосѣдныя Массагеты Сакомъ, слѣдственно Скиѣы внутрь Имая сущь народы, живущіе къ востоку и югу отъ Аральскаго моря, Трухмени, внутри Имая. Арали, Хива, Бухарїа-великая, Каракатай и часть не малая Персіи граничащая ко онымъ, яко предѣлы именуемые Каракатай. Саблестанъ, Хорасанъ, Астрабатъ, и частію Кандагаръ, Саблестанъ, Хорасанъ. какъ и въ лексиконѣ историческомъ нѣколько согласуетъ.

## IX.

Скиѣы за Имаемъ положены, гдѣ нынѣ Монгалы, Зюнгоры и часть Бухарїи, какъ у Птоломея о томъ написано; въ лексиконѣ же историческомъ объявлено, что имѣ граничили на сѣверѣ Скиѣы Иперборейскіе, то есть Си-Иперборей, бирь, на востокъ Серика, что нынѣ Кипай, на югѣ Скиѣы Серика. вышеобъявленные, внутрь *Имая* Индіа, на западѣ Азіатскіе Сарматы, въ ней же знашнѣйшій градъ Иседонъ положенъ, но весьма ошибенось, о чемъ въ гл. 15. и 25. показано; Народы въ нихъ знашнѣйшіе клали Абїи, Иседоны, Оехарды, Отпорокоры и пр. нынѣ въ томъ заключающя Монгалы, Зюнгоры, Тибетъ, Тангушъ и проч.

## X.

Иперборейскіе или сѣверные Скиѣы двояко разумѣть должно, одни въ Азіи, другіе въ Европѣ. О первыхъ по о-

Алтайскія  
горы.

Китикъ  
Тау, Саѣанъ  
Тау.

писанію Геродота и Плинѣа по Тоболу, Иртышу и Оби, однакожъ ихъ сказанія весьма темны для того, что извѣстїя о томъ не имѣли, мнѣся Сибирь нынѣ именуемая, горы же Иперборейскія не иначе разумѣть надлежитъ, какъ отъ насъ такъ у Татаръ *лоясныя*, или *Уралъ* и *Алтайскѣя* именованы. Пшоломей за ними кладетъ *терра инкогнита*; то есть *земля непѣдомая*, о чемъ зри ниже гл. 12. и 15. н. 6. 39. О горахъ я здѣсь пространнѣе скажу, дабы въ слѣдующихъ главахъ подробно не толковать. Горы сіи начались на сѣверѣ отъ самаго Вайчага между рѣкъ Оби и Печоры, и продолжаются до вершинъ Яика, у русскихъ именуются *лоясныя* и *целикѣй камень*, у Татаръ *Уралъ*, оба едино значатъ, и сіи раздѣляютъ Азію съ Европою, Сибирь съ Печорою и Пермїю, отъ вершинъ Яика поворотивше къ востоку, до вершинъ Тобола, Китикъ или щербинные, отъ Тобола до Оби Алтай, далѣ Саѣанъ.

## XI.

Границы  
Скиѣскія.

Европейская Скиѣа у древныхъ писателей такожъ весьма пространна. Геродотъ границы ея кладетъ къ востоку, видится море Каспійское, инако рѣку Донъ, къ сѣверу море сѣверное, къ западу Элбу, къ югу Дунай, иногда и за Дунаемъ Скиѣовъ именуешь. Въ семъ пространствѣ заключаетъ онъ Богемію, Слезію, Вандалію, Моравію, Валахію, Польшу и Руссію, а народы тогда въ сей странѣ обитали Сарматы и Славяне. Плиній, хотя о разности Скиѣѣ и Сарматъ внятно говоритъ, но границъ ихъ не различаетъ, и кого онъ Скиѣами въ сей странѣ именуешь, дознаться не лзя; но по обстоятельствомъ видно, что Татаръ тогда еще въ сихъ странахъ не было, или было, да весьма мало, то конечно шѣхъ Славянъ и Турокъ (Турки послѣ отъ Европейцевъ Татары названы глав. 18.) Скиѣами именовалъ, чему видится и Спрабонъ, книг. 7. согласуетъ,

зри



зри глав. 13. Другіе писашели Скиѣю къ западу гораздо далѣ, и суще до началъ Дуная, а на востокъ иные до Дябпра, иные до рѣки Дона простирали, въ кошоромъ всю Германію, Брипанію, или Анлію, Скандинавію или Данію и Швецію включали, какъ Страбонъ книг. 1. и 2. Діодоръ Сицилійскій книг. 2. глав. 27. Пиндаръ Олимпіад. 3. Плиній кн. 4. гл. 12. Плутархъ въ Маріи, Свидасъ въ сп. Иперборіи, но сія часть болѣе по Птоломею Сармація или Славонія должны именовашься, ибо у Сарматъ Славяне не меньше участія имѣли. Сію же часть раздѣляли на разныя, яко Понтійская Скиѣя около Чернаго моря, въ томъ числѣ Болгаріи и часть Сербіи, но въкоторыя Понтійскую Скиѣю разумѣють Колхисъ, то есть Мингрелія, Кубань, Кабардія и часть Дагистани. Иперборейскіе Скиѣы, о копорыхъ Геродотъ сказуетъ, что въ жертву Аполлову Делфическому пшеницу съ двами присылали, не иначе какъ изъ Германіи, а не изъ Сибири; о чемъ Геродотъ кн. 4. гл. 6. Плиній кн. 4. гл. 12. зри нѣже гл. 14. Спенеръ въ древностяхъ Германіи кн. 1. гл. 4. и Кюверій кн. 1. гл. 3. Малая Скиѣя нынѣ **Крымъ** и степь **Крымская**, гл. 13. н. 43. 18. н. 20.

Понтійская  
Скиѣя.

## XII.

Геродотъ описавъ начало Скиѣ отъ Геркулеса и проч. въ кн. 4. гл. 4. такъ написалъ:

*Еще иное начало о Скиѣахъ сказуется, которому я согласую, какъ Скиѣы пѣ Азїи жили и отъ скота литались, отъ Массагетовъ (А.) поинами песьма были оскорбляемїи, того ради поднявша изъ ихъ земли чрезъ рѣку Арахсъ (В.) къ области Киммеровъ пришли, (С.) какъ и нынѣ Скиѣы пѣ тѣхъ мѣстахъ обитаютъ. Киммери же, упѣдавъ о многолюдномъ Скиѣѣ нашествїи, собрався советъ учинили, како бы подлежащее бѣдство отпратить, но*

пѣ томъ Короли и подлой народѣ раздѣлились по мнѣ-  
нїяхъ на-дѣѣ части. Народѣ разсуждалѣ оставитѣ  
земли, и искать инаго sloкойнаго обиталища, пред-  
ставляя, что съ такимъ сильнымъ народомъ пѣ  
войну пстудать песьма оласно, а Короли разсуж-  
дали, чтобѣ защищать отечество и гробы праро-  
дителей. И какѣ они по многомъ прѣнїи согласи-  
ся не могли, и обѣ части пѣ силѣ равныя были, у-  
чинили междуособной бой, и по убѣнїи многихъ  
народѣ погребши при рѣкѣ Тиренѣ, (D.) которые гро-  
бы доднесь пидимы, по погребенїи жѣ сами изѣ  
отечества ушли. (E.) А по уходѣ ихъ Скиѣѣ тѣми  
предѣлы обладали, и суть доднесь Киммеропѣ стѣ-  
ны и мытницы, (F.) и доднесь Киммерїа именуема,  
и пидится, что тѣ Киммеры отѣ Скиѣѣ пѣ Азїю  
ушли, и остропѣ Херсонесѣ (Крымѣ) строили, пѣ ко-  
торомъ до днесь пелїкїй Греческїй градѣ Синоле.  
(G.) И есть ядно, что Скиѣѣ, гнапся за оными пѣ  
Мидїю загнали; но луть потеряли, ибо Кимры  
псѣ подлѣ моря шли, а Скиѣѣ гору Кавказскую  
надрѣѣ оставили. (H.)

## ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- (A.) Массажетовѣ Геродотѣ кладешѣ у Аральскаго моря при  
рѣкѣ Аракѣ, а нынѣ Аму именуемая, гдѣ они Кира Ве-  
ликаго побѣдили, кн. I. гл. 49. Слѣдственно сїи Скиѣѣ изѣ  
за Каспїйскаго моря пришли. Не то ли сїе ужасное нападенїе,  
что подѣ предводительствомъ Огусѣ Хана сказуешся, о ко-  
торомъ Татарекой Историкѣ Абулгази и Спраленбергѣ про-  
шраниѣ писали, и Турокѣ древнее обитанїе при Араль-  
скомъ морѣ градѣ Туркешанѣ увѣрешѣ. гл. 16. и гл. 18.
- (B.) Рѣка Аракѣ, хотя у Геродота нидѣ разумѣешся Аму;  
у другихъ Астрабанѣ, но ядѣ и вѣ кн. 4. гл. 7. не  
иначе какѣ Волгу разумѣть должно.

(C.)



- (С.) Киммеровъ сихъ обитаніе по обстоятельству видится по Дону и морю Меотійскому, какъ ниже точно говоришь: Доднесь предѣль Киммеровъ зовешся, разумѣя Восфоръ Киммеровъ. гл. 24.
- (D) Тиренъ рѣка индѣ на многихъ мѣстахъ у Геродота и другихъ рѣка Днестръ, Тирасъ, Тиранъ и Тиренъ именована, но оная весьма далеко, а мнишся, разумѣешь Варданъ, нынѣ называемая Кубань; ибо опшуда проходъ въ Лидію и Мидію ближе, пеже отъ Днестра, или паче Геррусъ, то есть Донецъ, при которомъ были погребенія Королей какъ въ гл. 49. доказано, и нынѣ многіе видимы. гл. 24.
- (E.) Киммери ушли въ Азію, да гдѣ они дѣлись, никто уже не упоминаешь; послѣди же были, или прежде сего при морѣ Балтійскомъ, гдѣ Голштинія и Данія, какъ Плиний описалъ, зри въ гл. гдѣ. На сія у Лапидъ Кимбреи именованы, паче они мною въ Колхисѣ пришедъ причину дали Славяномъ на Дунай перейши, какъ въ гл. 34. и далѣ, для котораго Скиѣи пущь ихъ потеряли. гл. 24.
- (F.) По обстоятельству многимъ сіе за нѣколько столѣтій до Геродота было; ибо предѣль Крезовъ ихъ изъ Азіи выгналъ, о чемъ Бееръ въ комментаріяхъ Академіи Санктпетербургской, томѣ третіемъ, съ лѣтми показалъ, но что мышницы или шаможни при Геродотѣ стояли, по времени несогласно, развѣ сіи слова Ариштейнъ оны взявъ положилъ.
- (G.) Синопе градъ былъ въ Пафлагоніи надъ Чернымъ моремъ, а не въ Херсонезѣ. Сіи Скиѣи по тому, что Массажетами изгнаны, мнилъ бы, что не одного рода еб оными были, и суще языка Туркомановъ, съ которыми оной въ Азію южную перенесенъ, а нѣколько ихъ по Дону и до Днѣпра остались, которыхъ Сарматы нашедъ ово изгнали, ово къ себѣ присовокупили, о чемъ Дюдоръ Сикилійскій ясно показуешь, зри ниже гл. 19. О народахъ же Скиѣскихъ, разныхъ званіяхъ и ихъ положеніяхъ я разсудилъ изъ древнихъ Авторовъ точно изъ каждого особно положить, и что удобно примѣчаніями изъяснить, какъ слѣдуетъ.



(Н.) Горы Кавказъ направѣ оставили гл. 24. н. Бееръ шоч-но говоритъ, что сквозь врата Кавказскіе, то есть Дербентъ шли, то видимо, что Скиѣы, перешедъ за Донъ въ той пушей степи пунъ потерявъ, горы Кавказскія направѣ оставили, а Киммеры чрезъ Кубань въ Колхисъ прошли.



## ГЛАВА ВТОРАЯНАДЕСЯТЬ.

### СКАЗАНИЕ ГЕРОДОТА ГАЛЮКАРНАСКАГО О СКИѠАХЪ, САРМАТАХЪ И ПРОЧИХЪ.

А. Сей есть изъ оставшихъ намъ древнѣйшихъ между писавшими о СкиѠахъ и народахъ обитавшихъ въ странахъ нынѣшней Руссіи. Онъ по численію Калвизіа, родился отъ сотворенія міра въ 3501. лѣто, до Христа за 446. въ Азіи во градѣ Галюкарнасѣ, и сполько въ историческомъ искусствѣ и прилѣжности прославился, что Аристопель Княземъ, а Цицеронъ опцемъ всѣхъ Историковъ его именовать удостоили. Его исторія состоитъ въ девяти книгахъ: и какъ ея онъ при играхъ Олимпическихъ объявилъ и читалъ, то оная такую честь и похвалу улучила, что онымъ книгамъ имена *деяти Музъ* дали, яко 1.) Кліо, 2.) Евшерпе, 3.) Таліа, 4.) Мелпомене, 5.) Терпсихоре, 6.) Ерато, 7.) Полимніа, 8.) Ураніа, 9.) Калліопе. Онъ для знанія иностранныхъ законовъ и порядка въ судѣ, а при томъ для достаточнаго о дѣлахъ извѣстія и познанія положенія мѣстъ въ Египетъ, Ассирію и Финикію ѣздилъ; Мидіа, Лидіа и Персіа ему на пути были, гдѣ онъ со многими учеными, а ваче о законѣхъ и приключеніяхъ свѣдущими, имѣлъ разговоры, и достаточно отъ нихъ увѣдомленъ, на которое употребилъ время десяти лѣтъ, какъ Плутархъ о немъ сказуетъ; но что до нашихъ странъ принадлежитъ, то онъ самъ об-  
являетъ

Девять  
музъ.



являющъ, что во оныхъ не былъ, но болѣе писалъ по оставшимъ книгамъ Аристееа Стихотворца, бывшаго во время Крса Артемей. Короля Лидійскаго и Кира Великаго Персидскаго, яко же и ошъ другихъ во время его жившихъ, и о сихъ странахъ и народахъ свѣдущихъ собралъ, и въ разныхъ книгахъ описалъ, и сіе его описаніе послѣдовавшимъ Историкамъ и Географамъ за основаніе было; яко Спрабонъ, Плиній, Птоломей и прочіе, болѣе о сей странѣ его сказанію послѣдовали. Теофилъ Сигфридъ Баеръ Профессоръ Академіи Императорской въ комментаріяхъ части I. н. 5. изъ него пространно писалъ, и ландкартами положенія по тогдашнимъ званіямъ извяснилъ: но понеже оныя на Латинскомъ языкѣ печатаны, котораго большая часть у насъ не знаютъ; къ тому жъ и Баеръ какъ Исторій Рускихъ и Географіи не былъ достаточно свѣдомъ, и для того въ нѣкоторыхъ разсужденіяхъ легко погрѣшити могъ; того ради я все, что въ Геродотѣ о нашихъ странахъ потребное находится, здѣсь выписавъ положилъ, и гдѣ требовалось по мнѣнію моему извяснилъ.

В.) Въ началѣ о имени Скиѣхъ и участныхъ у него Имя Скиѣхъ. объявлено въ кн. I. гл. 29. всѣхъ обще Енарей именуешъ. Енарей. А въ кн. 4. гл. 2. раздѣляетъ ихъ на-три части, яко Калаксаи, Паралапи и Сколопи, на разныхъ же мѣстахъ разныя участныя народовъ званія полагаетъ. Массагеты у Массагеты. у него по порядку первые въ Скиѣхъ обитали около Аральскаго моря, при рѣкѣ Аму, у него Араксъ именованной, о которыхъ въ гл. II. н. 12. показано, а о прочихъ положеніяхъ и народахъ слѣдующее предалъ:

Въ книгѣ IV. гл. 2. описавъ вышепомянутое прехъ сыновъ Геркулесовыхъ рожденіе,

„ (I.) Говоритъ, какъ старѣйшіе два брата отдѣли-  
 „ лись, отъ Лимпоксая пошли Аухеши, отъ средняго Ар- Аухеши.  
 „ поксая Траспи и Кашіари, отъ младшаго же Короли Па- Траспи.  
 „ Кашіари.



Паралати. „ ралати, а обще всѣ отъ имени одного ихъ Государа  
 Сколоши. „ Сколоши именованы, Греки же именують Скиѣы „ (2.)  
 Аристей. Въ гл. 5. Аристей стихотворецъ (3.) бывшій у  
 Исседони. Исседоновъ (4.) сказуетъ за Исседонами обитають народъ  
 Аримаспи. Аримаспи, имѣющіе по одному глазу, близъ сихъ Грифи  
 Грифи. хранящіе злато, за ними живутъ Ипербореи (сѣверные)  
 Ипербореи. надъ моремъ. Сіи народы непрестанно въ войнахъ съ со-  
 сѣдами своими пребываютъ. Аримаспіями Исседони утѣ-  
 снены, Исседонами Скиѣы ихъ жилищъ лишены; (5.) Ски-  
 еы же Киммеровъ при Черномъ морѣ жившихъ изгнали,  
 и ихъ зѣмли сбладали. Сіе есть Аристеево сказаніе, ко-  
 торой былъ токмо у Исседоновъ; а которые народы далѣе  
 за оными, о шѣхъ онъ отъ Исседоновъ слышалъ, подлин-  
 но же никто не свѣдомъ, описалъ по увѣдомленію другихъ.  
 Бористена. С.) Въ главѣ 6. за градомъ купеческихъ Бористени-  
 шовъ (Днѣпрянъ), которые при морѣ въ срединѣ Скиѣи ле-  
 Калипиды. жатъ (6.) ближайшіе прилежатъ Калипиды, Греческіе  
 Греческіе Скиѣы. Скиѣы. (7.) За сими другой народъ Алазони (8.) именуемые;  
 Алазони. сіи сѣють жита, лукъ, чеснокъ, бобы и горохъ, за Ала-  
 зонами Скиѣы орашели, за сими Неври; отъ сихъ же къ  
 Неври. сѣверу пустыня безлюдная, такъ далеко я извѣстился;  
 сіи народы живутъ по рѣкѣ Гипанисъ (богъ), а отъ Бори-  
 стена къ западу переѣхавши Днѣпръ во первыхъ предѣлахъ  
 Гилія. Гилія. (9.) За ними живутъ Скиѣы питающіеся пашнею.  
 Греки сихъ именують Бористениши, а сами зовутся Ол-  
 Олбѣополи- бѣополиши; сіи пахари имѣють ихъ область къ востоку  
 ти. такъ далеко, какъ при дни ѣзды до Паншикапы. (10.) Но  
 Паншикапа къ сѣверу предѣлъ ихъ простирается до 11. дней ѣзды  
 Днѣпромъ въ лодѣхъ, за ними есть великая пустыня, за  
 кторою обитають Антропсфаги (человѣкоядцы); сей есть  
 особливый народъ, и ни по чему къ Скиѣамъ не принад-  
 лежитъ, (11.) за Антропсфагами безлюдная пустыня; такъ  
 далеко намъ извѣстно; но когда отъ сихъ пахарей ишли  
 къ



къ востоку, и чрезъ рѣку Паншикапу перешедъ обитаютъ Скиѣскіе пастыри, (Номады) копорые ни пашутъ, ни сѣютъ. Сихъ пастырей область къ востоку простирается до рѣки Герры. (12.) На 14. дней ѣзды за рѣкою Герра называемой Герра. народъ Базилей (Царскіе), и сіи суть лучшіе въ Скиѣхъ Базилей. (13.) и величайшіе, они всѣхъ прочихъ за ихъ рабовъ почитаютъ. Ся область простирается къ югу, до горъ Тауросъ, а къ востоку до рва, здѣланнаго слѣпыми рабами Ровъ Скиѣскій. (14.) и до купеческаго города Кремни, лежащаго при Меотисѣ. Сей народъ живетъ при рѣкѣ Танаисѣ (Донѣ); отъ Танаисѣ р. Царскихъ же Скиѣвъ къ сѣверу живутъ Меланхлени, (15.) ко- Меланхлени. торые не суть народа Скиѣскаго, за сими есть озеро (16.) и пустыня, колико я о томъ извѣстился. За Донѣ же перешедъ болѣе уже Скиѣвъ не находится, но первый предѣлъ Лаксіоровъ (молошниковъ) принадлежащихъ Сармат- Лаксіори. Савромати. шимъ, (17.) копорые отъ истока озера Меотійскаго начинаются, и на 15. дней ѣзды простираются. Въ сей странѣ не находясь ни дикія, ни саженыя деревья (18.). За сими обитаютъ будини, (19.) другіе Лакси, копорыхъ предѣлъ будини. полнъ деревья (20.). За будинами паки степь пустая на 7. дней ѣзды, за сею пустынею къ востоку послѣдуютъ Эиссагетти. Сей есть особливой народъ великой, (21.) питающія ловлею звѣрей, подлѣ сихъ и въ семъ положеніи обитаетъ народъ Ирки (гнѣвливые), за сими къ востоку послѣдуетъ Ирки народъ отпадной отъ Скиѣвъ Царскихъ, (апостаты) и отпадшіе. преселившіеся въ сей предѣлъ; до сихъ мѣстъ положеніе равное и гладкое, но далѣ каменистое и гористое, и когда горы, бере- кто симъ предѣломъ поѣдетъ, то найдетъ людей на вы- гдѣ волги. сокихъ горахъ живущихъ. (22.) О сихъ сказуютъ, что мужи и жены отъ рожденія плѣшвы, имѣютъ носы на- Плѣшаки. гнушыя и великія скулы (щѣки), языкъ ихъ особливый, одежды подобны Скиѣскимъ. Сей народъ имѣетъ пищу отъ дрѣва лонтикумъ называемаго, копорое великостію по-



добно смоковницѣ, а плодъ подобенъ бобамъ, и когда оной поспѣвать станеть, имѣеть мягкое зерно и кожу или шолуху. Изъ сего плода печеть черныи сокъ, которой они аши именующѣ; сей лижущѣ они и пѣющѣ съ молокомъ мѣная, изъ дрождей густаго сока дѣлающѣ лепешки и ядущѣ, ибо они не много скста имѣющѣ. (23.) Скста мало имѣющѣ и о пажитяхъ не прилѣжашѣ, оружія къ войнѣ не имѣющѣ а называющіа Аргипеи. (бѣлые или свѣтлые или мудрые) (24) До сихъ Плѣшаковъ можно для осмотра ихъ и лежащихъ между ими земель ѣхать, и какъ къ нимъ Скиѣы ѣдущѣ, то легко извѣстіе имѣть, яко же и Греки изъ града Бориспена, и другихъ Понтійскихъ градовъ купцы ѣдущѣ, и оныя чрезъ Скиѣю ѣдущіе требуютъ до сихъ семи разныхъ переводниковъ. (25.) Такъ далеко намъ мѣръ извѣстенъ. Что за сими Плѣшаками находилса, оное никому подлинно не извѣстно, ибо отдѣляющѣ сіе положеніе высокія гѣры, на которыя взойти никто не можеть. (26.) Сіи Плѣшаки сказывающѣ, якобы на сихъ горахъ живутъ люди имѣющіе козѣи ноги, чему я не вѣрю (говоритъ Геродотъ), а перешедъ за сіи гѣры, якобы народъ спитъ шесть мѣсяцовъ; (27.) но сіе я не вѣрю, извѣстно же, что отъ сихъ Плѣшаковъ къ востоку живутъ Исседони. (28.) Но что отъ нихъ къ сѣверу лежитъ, о томъ какъ Плѣшаки, такъ Исседони неизвѣстный кромѣ того, что выше ими объявлено, еже за Исседонами живутъ Аримаси единоголазые и Грифи, о чемъ Скиѣы слыша отъ Исседоновъ повѣдающѣ, еже имя сіе а спуглазѣ. языка Скиѣскаго, Арима значить *единъ*, а спуглазѣ. (29.) Во всемъ описанномъ полсженіи пребываетъ тяжкая стужа и зима 8. мѣсяцовъ. О Иперборяхъ же именуемыхъ ни Скиѣы ни другіе близъ оныхъ живущіе ничего сказать не умѣющѣ, естли бы Исседони знали, тобы равно какъ о Аримасехъ могли намъ Скиѣы сказать.

Аши.

Аргипеи.

Греки съ  
торгомъ къ  
Болгаромъ.Спящіе 6.  
мѣсяцовъ.

Исседони.

Аримаси.  
Грифи.

а спуглазѣ.

Зима 8.  
мѣсяцовъ.

Иперборей.



Д) Въ главѣ 7. около Понта Евксинскаго (Черное море) жили между всѣми народы суть глупѣйше, ибо я о смыслѣ сего народа ничего сказать не знаю, ниже знаю единого разумнаго человека, (30.) изъ Скивовъ и Анахарсиса. (31.)

Въ главѣ 8. значнѣйшія рѣки въ Скиѣи Истръ <sup>Рѣки Скиѣи.</sup> (Дунай), который 5. потоковъ имѣетъ; Тирасъ (Днѣстръ), Гипанъ (Богъ), Бориспенъ (Днѣпръ), Пантикапа Геррусъ (Донецъ) и Танаисъ (Донъ).

Истръ есть величайшая и первая рѣка въ Скиѣи (32.) <sup>Истръ.</sup> изъ текущихъ на востокъ. Она умножается чрезъ впаденіе другихъ рѣкъ, между которыми 5. текущихъ изъ Скиѣи: яко 1.) Параша (33.), но Греки Перетонъ именуютъ. 2.) Тиравтосъ. 3.) Адаросъ. 4.) Напарисъ. 5.) Ордиссовъ. Сии три текутъ между первыми двумя, отъ Агавирсовъ <sup>Агавирсы.</sup> течетъ рѣка Марисъ, и совокупляется съ Дунаемъ. (34.)

Е.) Тирасъ течетъ отъ сѣвера изъ великаго озера, <sup>Тиресъ.</sup> которое Скиѣю и Невридю раздѣляетъ. По сей рѣкѣ жи- <sup>Неуридія, Тиричи, Гипанисъ.</sup> вутъ Греки, и называются Тиричи. (35.) Гипанисъ истекаетъ изъ озера великаго въ Скиѣи, которое въ долгошу 5. дней судовой Бѣды, отъ онаго къ морю 4. дни Бѣды; оная кисла, ибо въ нея течетъ кислый истокъ изъ <sup>Кислый истокъ.</sup> студенца, которой хотя малъ, но кислотою больше преодолѣваетъ. (36.) Сей источникъ къ горѣ Скиескихъ пажарей и Алазоновъ, имя же студенца и положеніе мѣста Амаксампей, а Греки именуютъ Ирасъ Одосъ, то есть <sup>Амаксампей.</sup> богатѣйшій путь, у Алазоновъ же Тирасъ и Гипанъ спускаются. (37.) Бориспенъ есть между всѣми по Ду- <sup>Бориспенъ рѣка.</sup> наѣ величайшая, и она есть не токмо между Скиескими, но между всѣми другими многоводнѣйшая крѣмъ Египетскаго Нила, (38.) преизобильна пажмиши для скотовъ и множествомъ рыбъ. Вода въ ней прозрачна, чиста и къ пишию пріятна, при ней же множество соли. (39.) Сія <sup>Соль при Днѣпрѣ.</sup> же

Аншакел  
Блуга. же рѣка произноситъ великихъ кишовъ, аншакел (блуги) именованная, которая ребрь не имѣютъ, таможе и другихъ дивныхъ вещей множество.

Герра р. Отъ Днѣпра до рѣки Герры пошребно водою вхашъ 40. дней, (40.) и столько же признаю до вѣршины Днѣпра на сѣверѣ; по оной обитаютъ Скиевы пахари на 10. дней вѣды. О источникѣ же токмо Днѣпра и Нила мнѣ неизвѣстно, гдѣ они начинаются. Она течетъ въ море, и близъ онаго соединяется съ Гиппаномъ. Между ими ле-

Ипполееръ.  
Бориспешны. житъ гора Ипполееръ, на которой построена кумирня Цересы, около оной обитаютъ Бориспешны.

Паншикапа - рѣка такожь течетъ отъ сѣвера изъ озера, между сею же и Бориспешномъ обитаютъ Скиевы пахари, и текучи она чрезъ Гилію совокупляется съ Днѣпромъ. (41.)

Карцинитъ.  
Бѣгъ Ахиллесовъ. Иппокарисъ шестая рѣка Скиевы, текущая изъ озера чрезъ Пастырей въ море при градѣ Карцинитѣ, оставя Гилію и бѣгъ Ахиллесовъ на лѣвой сторонѣ. (42.)

Иппокарисъ. Геррусъ седмая рѣка отдѣляется отъ Днѣпра не въ дальномъ разстояніи, сколько мы о Днѣпрѣ извѣстны. Ся течетъ въ море, и раздѣляетъ Пастырей отъ Базилеевъ, а при стеченіи совокупляется съ Иппокарисомъ. (43.)

Донъ.  
Иванъ озеро. Танаисъ (Донъ) осмая испускаетъ изъ великаго болота (44.) и въ другое впадаетъ, которое гораздо больше, и называется Меотисъ. Сіе болото раздѣляетъ Базилеевъ отъ Савроматовъ, въ рѣку же Донъ съ другой стороны течетъ рѣка Иргисъ. (45.)

Дарій Перс.  
Гетых. Г.) Въ главѣ 13. Дарій Персидскій, вшедъ во Фракію первѣе, приближася къ Дунаю, на Гетовъ нападеніе учинилъ и ихъ силою себѣ покорилъ.

Граница  
Скиевы. Въ главѣ 15. Скиевы положенію къ морю лежатъ Фракія, а гдѣ море суживается, и Дунай втекаетъ, шуть начинается Скиевы, къ югу лежатъ градъ ихъ Карцинитъ.



(46.) Отъ сего града живущѣ Таурики до Херсонеза; по Таурикахъ обитаютъ Скиѣы, положеніе оное, еже за Тау-Таурики. Таурики, естъ на востокъ къ мѣрю. (Сіе разумѣетсѣ въ Крыму или въ Херсонезѣ) Отъ ускоси же отъ Восфора Кимме-Херсонезъ. ріевъ къ западу, и по Меописѣ до рѣки Дона текущей въ сіе озеро, такожѣ Скиѣы обитаютъ первѣе обитаемо Агаѣирск. Агаѣирсами, пошѣмъ Неври, далѣ Антропофаги, напо- Неври. слѣдокъ Меланхлени. Антропофаги.

Сіи суть двѣ части четвероугольной Скиѣи, проспи- Величествѣ рающейся до Средняго (Чернаго) мѣря, ибо отъ Дуная до Скиѣ. Днѣпра 10. дней ѣзды, отъ Меописа же до Меланхленовъ живущихъ за Скиѣами 20. дней. Тако велика сія земля.

(47.)

По семъ Геродотъ описуетъ сихъ народовъ состоянія и поступки, изъ которыхъ я нѣчто попребное къ вѣденію положу.

Агаѣирсы суть грубѣйшіе люди, обыкновенно носятъ Женѣ обще- злато, женѣ имѣютъ общихъ для того, чтобъ жить ме- ство. жду собою въ братствѣ, и согласномъ товариществѣ безъ злобы, зависти и ненависти, другія же ихъ поступки согласны съ прочими Скиѣы. (48.)

Невровъ обычаи Скиѣскіе, не ~~задолго~~ же до Даріева Змеи Нев- прихода, принуждены отъ змій оставитъ свои жилища и ровѣ из- вселилися между Будини; (49.) понеже въ той странѣ наали. змій множество и мношѣ пустынь находятъ, сіи такъ змійми поррежденны и изгнавы, но суть злые люди.

О Скиѣахъ и Грекахъ между ими живущихъ сказыва- Въ волковѣ ютъ, что каждой изъ Невровъ каждо годно въ волка пре- превраще- мѣняются, и по нѣсколькихъ малыхъ дняхъ паки видѣ нїе. чловѣческой получаютъ; но я сему не вѣрю, хопя они то клятвою утверждаютъ. (50.)

Антропофаги суть мужицкихъ поступковъ предъ всѣми людми. людьми. Они не знаютъ, что естъ справедливость, и ни- какого

какого закона не имѣютъ, питаются отъ скотовъ, одежды имѣютъ Скиѣскія, языкъ ихъ особый, (какъ выше показано).

Человѣко-  
лцы.

Меланхлены всѣ носятъ черное платье, отъ котораго они сіе имя получили, и они одни между сими народами, которые человѣческимъ мясомъ питаются, но въ прочихъ поступкахъ согласны суть съ Скиѣами.

Гелонъ гр.

С.) Будини имѣютъ пространную область и ихъ есть число велико, глаза ихъ сѣрые, но лицомъ красны, живутъ въ градѣ деревянномъ, который Гелонъ именуется, (51.) котораго укрѣпленіе каждая страна версты четыре или пять, и стѣны высокія, дома и кумирни деревянные. Кумирня Греческихъ боговъ по Гречески деревянными образами украшена, яко же олтари и предѣлы; сіи люди чрезъ три лѣта отправляють Бакхусу празднество, которое *четырехдесятица* называлась, Гелони бо древле Греки были, и оставя свои купецкіе грады къ Будинамъ переселились. Они съ Будинами имѣютъ разный языкъ, и говорятъ по Гречески и Скиѣски, и ихъ житіе разное.

Греки между  
Скиѣми.

Будиновъ древніе жители не прилѣжатъ о скотѣ, и одни они между всѣми рыбою питающіеся, и для того ихъ Педункули именуютъ.

Педун-  
кулы.

Гелони же пашутъ, питаются житами и огороды имѣютъ: они видомъ и цвѣтомъ лицъ своихъ разны, и отъ Грековъ называются Будино-Гелони; у нихъ есть великое озеро и болото, въ которомъ тростникъ растетъ и разнаго дерева довольно, въ озерѣ ловятъ выдръ и бобровъ.

Н.) Въ главѣ 16. Амазони, которыхъ Греки Оеропати, то есть *мужубійцы* именуютъ.

Оермо-  
донтъ.

Когда сіи отъ Грековъ при рѣкѣ Оермодонтѣ (52.) побѣждены, и колико ихъ Греки въ плѣнъ получили, въ корабль Амазонъ посады въ Грецію отправили, какъ скоро  
они



они въ море опдалились, Грековъ бывшихъ на кораблѣхъ побиили, а сами, не умѣя кораблемъ править, опдались во власть вѣтра, которымъ принесены къ холмамъ Меотиса (къ проливу Таманскому), гдѣ тогда обитали вольные Скиѣы, и вышедъ на - берегъ опогнали у Скиѣвъ коней, и начали Скиѣовъ грабить. Скиѣы удивлялись, что языкъ, и одежды были имъ невѣдомыя, (53.) и не знали откуда пришли; они же были безъ бородъ, яко мужи юныхъ лѣтъ, но по убитымъ тѣламъ познали, что жѣны суть, и подослали къ нимъ нѣколько юношей безъ оружїя, съ которыми они хотя единъ другаго языка не разумѣли, но помаванїями къ любви другъ друга склонили, и совокупясь, перешли за Донъ, опдалясь отъ онаго на - три дни, жилище свое между Сауромати основали.

Они имѣютъ пвердый законъ, что ни одна дѣвица не можетъ бракомъ сочетаться прежде, какъ на войнѣ од- Законъ ного непрїателя вооруженнаго убїесть, для того у нихъ Амазонокъ. нѣкоторыя въ дѣвкахъ состарѣваются. (54.)

Въ главѣ 19. когда Дарїй съ войсками своими за Скиѣами шелъ, Скиѣы опдалились къ Дону, и за Донъ перешли. А Дарїй за ними переправился, и оныя чрезъ землю Сауроматовъ шли, гдѣ Дарїй послѣдую ничего не нашелъ, (55.) и до земли Тиссагетовъ, изъ которой въ Меотисъ текутъ четыре рѣкы, яко: первая Ликусъ, вторая Гоаръ, третїя Танаисъ, четвертая Сыргесъ. (56.) Дарїй, оставя Скиѣовъ на рѣкѣ Гоарѣ въ равномъ разстоянїи по десяти верствъ одинъ отъ другаго восемь городовъ построилъ. Другїе народы, не хотя въ шую войну мѣшаться, яко Меланхлены, Антропофаги и Неври, раздѣлясь вразнъ къ сѣверу удалились. (57.)

I. Въ главѣ 22. Скиѣскїе Короли, получивше отъ Дарїя Посла, онаго дошолъ держали, какъ усмотрѣли, что

Гобрій  
философъ.

Персидское войско въ крайней нуждѣ находися. Ингаширь Король съ другими послали къ Дарію Посла, и съ нимъ въ даръ одну пшицу, одну мышъ, одну лягушку и пять стрѣлъ. Дарій же мѣлъ, что сіи дары значатъ землю и воду, и что Скивы намѣрены ему поддаться. Но единъ изъ седми его вохвовъ Гобрій иначе разсудилъ, что если онъ землю ихъ не оставитъ, то и на воздухъ и на землю ни въ водѣ отъ стрѣлъ ихъ укрышися не можетъ. И тако Даріи къ Дунаю паки съ великимъ потерянїемъ возвратился.

Сіе все, что въ Геродотѣ нашихъ странъ и народовъ касающееся находится, и что мнѣ достойнымъ ко веселїю показалось здѣсь, выбралъ, и оное слѣдующимъ, но болѣе по догадкѣ нежели доводно, извѣснью, что любопытному, и болѣе въ древностехъ свѣдущему лучше извѣснить не мѣшаетъ.

### ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Но.

1. О рожденїи сихъ въ главѣ 11. н. 2. и 3. показано.
2. Скивы, какъ въ главѣ 11. показано, имя отъ Грекъ, а не ихъ собственное.
3. Аристей, о которомъ выше показано, что жилъ во время Креза и Кира Великаго. Сей стихоморецъ писалъ пѣсни о Аримаспехъ при книги и о началѣ боговъ. Все многими баснями наполненное, какъ и Геродотъ многимъ его баснямъ не вѣришъ. О немъ баснословные Греки не меньше басенъ, чудесъ и явленій по смерти, какъ имъ обычай есть, сложили. Сициліане въ боги его причли, и олшари ему строили. Спрабонъ мнилъ его бытъ вохва, но болѣе почестъ за раскольщика и обманщика еувѣрнымъ.
4. Исседони и Есседони у всѣхъ древнихъ писателей знасны были, иногда за единъ, иногда два разные града полагали. Плиній кн. 4. гл. 12. показуешъ, Исседоновъ въ низъ по Волгѣ, хотя оной рѣкѣ ни подъ какимъ именемъ, какъ и Геродотъ не упоминаешъ, но общезнаменъ

спвами



ешвами доказуется. Гардвинъ на оное говоритъ, Исседонъ въ южно, странъ Русси и съ Есседономъ заедино разумѣенъ, но Плиній самъ въ главѣ 17. различаетъ, и Есседоновъ кладетъ близъ Кавказа съ Колхидами. Зри гл. 14. и 36. и 55. Птол. въ кн. 6 гл. 15. Исседонъ Скиѣскій. А въ гл. 16. Сиричeskій полагаешъ, которому и въ сочиненныхъ табеляхъ Пешингеровыхъ послѣдовано, но во описаніемъ видится несогласно. Спраленбергъ стр. 50. нашелъ оной Огричeskій въ Даурѣ при озерѣ Косоголѣ, а Клюверій сходнѣе съ Плиніемъ Есседонъ положилъ между Волги и Днѣпра близъ Кумы, Маршиніере въ лексиконѣ географическомъ подъ обоими именами темно и неопредѣлительно за невѣденіе, ово различая, ово совокупная заедино говоритъ. Я же перво предешавлю о имени, хотя Греки болѣе имена сихъ странъ переводили, или сами давали, но емъ обоимъ въ Греческомъ званіи не нахожу и знаменованія. Ташара такожъ сказать мнѣ ничего не могли; въ Сарматскомъ Иса опецъ, Иса велико, Исаешонъ сирѣша, Исонде господинъ. Здѣсь же по разумѣшъ должно, что Сарматы не всѣ букву д. но болѣе ш. выговаривающъ. Черемисы слово *исотони* полковали, *господѣ рыбные*, или *богатые рыбами*: они же всѣхъ купцовъ богатыхъ господами именуютъ, какъ то и у насъ въ простонародіи въ обычаѣ. А понеже по Ахшубѣ великихъ городовъ развалины удословѣриваютъ, что было шутъ сильное купечество, и рыбами естъ преизобильно; по мнѣ, что *господѣ*, или *купцы рыбные* отъ простонародія названы; а какъ по близости отъ Переи и Бухарѣ довольство шелка и парчей получали, для того оный Пшоломей Сиричeskій назвалъ. Къ сему ниже положенное Геродотово сказаніе н. 28. что Исседони отъ Болгарѣ или Аргипеевѣ на воспокъ, сему мнѣнію согласуешъ. Абулгази сію страну *даште Китчакъ*, или *поле Китчатское* именуешъ, а у Рускихъ *Хпалиси* именованый. Зри гл. 25. О Есседонѣ же ниже въ гл. 14. и 55. и въ гл. 26. показано.

5. Прежде Геродотъ говоритъ Скиѣы Массагетами гл. 11 н. 1. а здѣсь Исседонами изгнаны. Сіе мнѣ такъ разумѣшъ, что Скиѣы или Турки прежде жили близъ Аральскаго моря и рѣкѣ Аму или Араксея, гдѣ онъ кн. 1. гл. 26. Массаге-

- шовъ полагаешъ, и отшуду Скиѣы пришли къ Волгѣ, но Исседонами далѣ къ Дону и Кубани прогнаны.
6. Борисень градъ по Геродоту и другимъ при устьи Днѣпра, гдѣ нынѣ Очаковъ, построенъ Милезіями для купечества гл. 13. н. 29. гл. 14. н. 22. 23. гл. 15. н. 70. гл. 34. и 36. въ лекс. же географ. Маршиніере ошибся, что заедино съ Олбїополемъ положилъ, пошому что Геродотъ о Борисенѣ такъ упоманувъ сказалъ, сами зовутся Олбїополиты; и сіе именованіе участное отъ града Олбїо, а обще всехъ отъ рѣки Борисена или Днѣпра, Борисены же града положеніе и Злашоустъ, какъ во ономъ въ ссылкѣ былъ, шочно въ словѣ 36. показалъ тако: *Бористена градъ хотя по пеликості Бористена [Днѣпра] отъ онаго имя получилъ, но суще лежитъ при Гипанисѣ [Боте] Олбїополь по сказанію Плинїя гл. 14. н. 23 и у Страбона гл. 13. н. 30. въ верхъ по Днѣпру, которой у Рускихъ Белавежа именованъ гл. 36. въ часпи 11. н. 7. 113. 137. 152. и 367. Что же онъ градъ Борисень въ срединѣ Скиѣи кладенъ, шому Плинїй гл. 14. н. 29. согласуешъ, счисляя отъ Дуная до Дону какъ ниже н. 47. исчисленіемъ квадрата Скиѣи показано.*
7. Каллипиды Греческіе Скиѣы: по сему видимо, что не шокмо Славянъ и Сармашъ, но сущихъ Грековъ въ сей странѣ живущихъ Скиѣами именовали, что Плинїй гл. 14. н. 20. правильно порочитъ, но сихъ Грековъ населившихся между Скиѣы было число немалое и разными званїи, яко ниже н. 51. Гелони н. 35. Тирішы и многіе грады по Днѣпру и впадающимъ рѣкамъ Греками населены были.
8. Алазони Іоакимъ гл. 4. н. 4. шолкуешъ, что сіи Славяне, и имя Греческое шожє Славяне значитъ. Они по Геродоту жили на западной странѣ Днѣпра при вершинѣ Ингула, егоже Амаксамней именуешъ, и вѣришельно, что Геродотъ при нихъ другой народъ орашеры, или орашели, положилъ, и шочно сказуешъ, что пашнею питаются. Въ лексиконѣ геогр. Алазони премѣнено и названы Ализони, подъ копорымъ краткое о нихъ описаніе. О нихъ же въ гл. 34.
9. Гилїа предѣлъ шель на восточной странѣ Днѣпра подлѣ Меопіса и Дону, а къ сѣверу до рѣки Ворсклы или Самары и Донца, и заливъ оный, что нынѣ Лиманъ, море Гилейское имено-



именованъ, имя есѣли бѣ Греческое, то бѣ значило *лѣсное*, какъ Плиній почно *лѣсная страна* именуешъ; но намъ довольно извѣстно, что никакихъ лѣсовъ тамо нѣшъ, паче же мню Сарматское, значить *западный* или *печерный*, что имъ можетъ отъ жившихъ къ востоку дано, какъ Черемисъ значить *посточные люди*, въ Сарматскомъ же Гилѣи и Нерпа называюща и *уголь горящей*, что съ падшимъ разженнымъ съ неба согласуешъ гл. 11. н. 2. Несторъ н. 37. народъ Гили кладешъ при Ворсклѣ и рѣкѣ Орели, которую Славяне *уголь* именовали.

10. До Паншикапы рѣки 3. дни ѣзды: сѣе видится отъ Днѣпра, но какъ оную на разныхъ мѣстахъ кладушъ, то знати трудно какъ нынѣ именуешъ; Плиній гл. 14. н. 25. кладешъ печенѣе ея въ Днѣпрѣ ниже Олбѣи; Страбонъ якоже и Птоломей оную въ Крыму текущую въ проливѣ Киммерійскій, и при устьи оной градъ Паншикапѣя, чему въ таблѣ Пеушингера Ключерѣй книг. IV. гл. 20. и Бунонѣи на оное согласуешъ. Зри ниже н. 41.

11. Антропофаги особый народъ отъ Скиѣвъ, и къ Сарматамъ ихъ не причислаешъ, то не иначе какъ Славяне, Мелѣя кн. 3 гл. 7. хотя ихъ Скиѣами именуешъ, но сѣе имя обще всѣмъ какъ выше н. 7. и части 11. н. 78.

12. Герра рѣка, Геррусъ и Герхъ у разныхъ писателей въ разныхъ мѣстахъ полагаема. Плиній гл. 14. н. 28. кладешъ печенѣемъ въ озеро Бугесъ или гнилое море, чему и Птоломей послѣдовалъ гл. 15. н. 54. и въ табелѣ Пеушингера, а Геродотъ ниже н. 41. въ море совокупившуюся съ Гипанисомъ; а понеже вси согласно кладушъ, что оная опдѣляешъ Базилѣевъ отъ Пахарей, Базилѣевъ же ниже почно въ верхъ по Дону положилъ, и пакы оную отъ пастырей жившихъ при Мешѣосѣ 14. дней ѣзды, то не иначе какъ Донецъ разумѣть должно; ибо въ томъ положеніи такъ значной иной рѣки нѣшъ. Въ табеляхъ Пеушингера положена печенѣемъ въ Каспійское море, гдѣ Кума; и по оной народъ Гергѣи, но оная имѣешъ бытъ другая, что Геродотъ оную сказуешъ текущую отъ Днѣпра, то хотя ея вершина далеко отъ Днѣпра, но должно разумѣть, что оная поперегъ отъ

Дибра къ Дону ш. е. отъ запада къ востоку течеть, и съ Дономъ обще въ Меотисѣ впадаетъ.

13. Базилей и царкѣ Скиевъ: хотя они не одни Царей или Владѣтелей имѣли, но можеть для ихъ силы и преизящества предъ другими тако именованы. О мѣстѣ ихъ обитанія хотя всеѣ имѣ къ югу Герру или Донецъ за границу кладуть, однакожь на разныхъ мѣстахъ разнорѣчатъ, яко Геродотъ ниже отъ вершины Дона или Иванъ озера къ сѣверу ихъ положидъ, Пшодомей гл. 14. н. 30. между Оки и вершины Дона. гл. 13. н. 31. 14. н. 27. Они на - двое раздѣлились Сѣи отъ Дона или Герро до верховья Дона особыхъ Государей имѣли, а другіе отъ вершины Дона къ сѣверу просто Сарматы названы, по чему разумѣть можно, что сѣи всю бѣлую Русь наполняли, и особыхъ Государей имѣли, къ чему градъ Шуя вѣрооятѣ подаеть, что въ ономъ Цари ихъ жили; ибо оное на Сармацкомъ языкѣ значить столица или престольный.
14. Ровъ здѣланный слѣпыми рабами: о чемъ Геродотъ кн. IV. гл. 1. сказуетъ якобы Скиевъ рабовъ своихъ для доенія кобылъ ослѣпляли, и что по долгомъ Скиевъ отъ домовъ отлученіи, рабы учинилися господами, и ровъ себе укрѣпили. Скиевъ же возвращься по долгомъ сраженіи не оружіемъ, но плетми ихъ побѣдили, что явная естъ баснь. О семъ нѣкто незнающій Исторіи Виссена обманулъ, которому Маршинтеръ повѣря въ лексиконѣ географъ внесъ, якобы сѣе было близъ села Броницы, о семъ пространно въ гл. 29. а о ровѣ здѣланномъ Скиевъ Плиній говоритъ, видно о перекопи Крымской, якобы р. Типанъ онымъ течеть, что Порфирогенитъ почтѣе утверждаеть гл. 14. н. 31. гл. 16. н. 38. о семъ пространнѣе гл. 29. о ровѣ семъ, что нынѣ Крымской перекопъ.
15. Меланхлени или черныя въ Руской Исторіи въ договорѣ Игоря и 115. чернии именованы, но оное значить всеѣхъ степныхъ, яко *дикіе* и *подлостъ*, и паки часто упоминаеми чернии *кловуки*, они же Торки, Козари, Берендеи и Поросяне отъ рѣки Рси или Роси, можно бы мнить черная Русь отъ нихъ имя получила, но сѣе имя новое. Зри гл. 44.
16. За сими озеро и пустыня, а понеже въ томъ мѣстѣ озера, кромѣ Иваня являеть, которое онъ ниже н. 44. правиль.



- правильнѣе болошомъ назвалъ, или паче мною рѣку Оку неправильно ему болошомъ сказанную разумѣть должно, ксоторой упоминаетъ, и оную удобнѣе за границу почѣсть, какъ Пшоломей верховья Дона границею Сарматъ именовавъ гл. 15 н.
17. Лаксори принадлежатъ Сарматомъ, слѣдственно Сарматы родомъ и языкомъ со Скиѣи разлились, какъ въ гл. 14. н. 20. гл. 19. показано. Здѣсь же Геродотъ точно Сарматъ Дономъ отъ Скиѣи отдѣляетъ, и по Руской Истори доволно ясно, что по Волгѣ въ низъ Богарды отъ Рускихъ испорчено Болгары, Мордва, Черемисы, Чувашы и проч. по Кумѣ Комани и проч. обитали, и по языку доволно извѣстны, что были Сарматы, а не Скиѣи, или какъ нынѣ зовемъ Ташара, въ чемъ отъ невѣденія и нынѣ многие погрѣшаютъ, и Пшоломей оныхъ восточныхъ Азіатскими, а западныхъ Европейскими Сарматы именовавъ гл. 15. н. 44.
18. Сія безлѣсная степь между Дона и Волги ниже Царицына за линією до Кубани, Кумы и до Каспійскаго мѣря никакихъ лѣсовъ не имѣетъ, токмо при Волгѣ по буеракамъ, нискимъ мѣстамъ и островамъ, якоже и выше до рѣкы Суры весьма мало, отъ Меотиса жъ до Волги 15. дней ѣзды положено иѣсколько сходно.
19. Будини у Плинія гл. 14. н. 1. и 48. Бодини Дудини имена, у Пшоломея Бодини и Бодени, Меля Будицы. Ихъ обитанія не токмо разны, но и Геродотъ на разныхъ мѣстахъ полагаетъ, яко здѣсь за Дономъ къ Волгѣ, а ниже н. 51. сказуетъ близъ Днѣпра и Ворсклы съ Гелонами. Пшоломей же и въ табелѣ Пеушингера межъ Днѣпра и Ингульца положилъ гл. 15. н. 60.
20. Лакси а выше Лаксори н. 17. Страбовъ и Плиній многие народы млекопитающіеся около Дуная Лаксорами именоваали, слѣдственно сіе имя несущественное народа. Здѣсь же о лѣсахъ упоминаетъ, оное мною въ Свѣтской и Алаторской провинціяхъ или за Волгою на луговой ш. е. лѣвой странѣ.
21. Имя Гети несобственное того народа но Греками данное, и мною иѣ Гестонъ ш. е. сосѣдъ или ближній, равно то же, что въ Сарматскомъ Чудѣ значитъ гл. 17. н. 14. о Гестахъ



пяхъ же гл. 13. н. 19. XIV. 14. и 35. но оное съ приложеніями разнымъ и весьма отдаленнымъ народамъ давано, яко Тирогети у Нестора ч. 11. н. 7. Славяне Геродотъ н. 33. сказуютъ бысть Грекъ населенныхъ. Массатети обитали при Аральскомъ морѣ и рѣкѣ Аму или Аракѣ, были еущіе Татара или Турки, четвертые сѣи Эисса или казенные Гети. Хотя ихъ Геродотъ отъ Скиѣ различаетъ, но Славяна ли, или Сарматы были, не извѣстно, можетъ мнѣнь, что сѣи Славяне были, яко и о Тирогетахъ Несторъ именуюя Днестрянами Славянъ бысть сказуетъ, о которыхъ Геродотъ и Страбо сказуютъ, что Тирити или Тирогети были Греки, но можетъ они по сообществу языкъ на Славенской перемѣня за Славянъ почитались, власно какъ Греки жъ съ Будины обитая въ Скиѣской языкъ перемѣнили, и за Скиѣ почитались, имя же положенное Эисса, я мню не переведено ли имя Волги Сарматское *раа* въ Греческое, ибо почти тоже значить *обиліе, допольство, богатство и сокровище.*

22. Высокія горы есть не иное, какъ правой бѣрегъ Волги, какъ доднесъ простой народъ и все обыватели, якоже и бурлаки на судахъ ходящіе оныя именуютъ *горы и нагорная, а лѣвую луговая страна.* Что же имени Волги не положено, сѣе Геродоту и другимъ легко могло отъ немысленныхъ сказывателей или переводчиковъ приключиться, а паче мню послѣдніе винны, что многихъ знашихъ рѣкъ не упоминая, а вмѣсто оныхъ берега горамъ названы, какъ у Плиніа сказанное Донъ изъ горъ Рибейскихъ не ино разумѣетъ, какъ бѣрегъ Оки, отъ котораго недалеко гл. 14. н. 13. чего наиболѣе у Птоломея находится, яко вмѣсто Донца горы Амодокъ или паче Алауновъ положены, гдѣ кромѣ береговъ никакихъ горъ нѣтъ. Зри гл. 15. н. 21. гл. 16. н. 45. Здѣсь же по обстоятельству не ино разумѣетъ, какъ Болгарію Волскую.
23. Поншикумъ древо и плодъ подобенъ Бобамъ: такого нимаю подобнаго въ сей странѣ нѣтъ, но видно, что лѣсные орѣхи, сокъ же изъ плода масло, а лепешки избонну разумѣетъ; но сего плода во всей, а паче въ Бѣлой Руси довольство. Сѣе я для того вспомянулъ, что такія неясныя сказанія у древнихъ иногда испинну за басню почесъ



почесть можно, каковыхъ у Плинія весьма много, что едва дознашься можно.

24. Пѣшяки или Аргипей по обстоятельству сказанія при берегахъ Волги, есть тѣ самые, что Билири сами и отъ града Боогарды, а отъ Рускихъ изпорчено Болгары именованы, о которыхъ гл. 16. н. 69. гл. 25. н. 1. пространнѣе показано. Что же они мудрыми названы и къ войнѣ неохотники, то весьма симъ согласуется, какъ о нихъ исторія въ части 11. н. 173. 208. 637. наипачеже слѣдующее обстоятельство, что Греки къ нимъ съ торгомъ ѣздили, нужно разумѣть Болгаръ, яко сильнѣйшихъ въ тѣ времена въ купечествѣ въ сихъ странахъ.
25. Семь переводчиковъ: не могло быть, чтобъ столько разныхъ языковъ въ сей странѣ было, развѣ при: Сарматскій, Славенскій и Татарскій, о послѣднемъ же языкѣ еще не доказательно, развѣ разные семь діалектовъ, (нарѣчій) разумѣть какъ Мордва, Чуваша, Черемиса и пр. вся одного Сарматскаго рода и языка, хотя въ нарѣчїи немалую разность имѣютъ, однакожъ единъ другаго легко реченіе разумѣютъ гл. 41.
26. Горы разумѣетъ *поясныя* или *Ураль*, а у древнихъ Римлян славящїяся между Перми и Сибири, въ которыхъ хотя холмовъ высокихъ много, яко *Паплиноуъ камень*, *Благодать*, *Волчья* и *Соколя*, горы весьма высоки, но нѣтъ ни единой, на которую взойти не можно, яко *Павлинова*, *Благодать* и *Волчья*. Я самъ на самые верьхи на лошади хотя съ трудомъ взвѣзжалъ, а между оными дороги свободныя здѣланы, но тогда пустыни ради за непроходныя почитали, яко и наши Историки о нихъ сказывали, часть 11. 238. и 318. Въ исходѣ же 16. ста нашли первый проходъ по Косвѣ рѣкѣ, потомъ по Чусовой, таже чрезъ Верхотуріе, какъ я въ Сибирской географїи описалъ; нынѣ же дороги уже разныхъ и не весьма трудныхъ немало; о сихъ горахъ гл. 13. н. 10. гл. 14. н. 12. 37. 43. гл. 15. н. 44. и 58.
27. Спящіе 6. мѣсяцовъ: сія басня мною отъ того сложена, что для трудности прохода, какъ выше сказано, мало въ ту сторону ходили, а особливо зимою для множества снѣговъ проходъ кромѣ лыжей былъ неудобенъ; ибо еи горы поперегъ всюду не меньше 50. верствъ, а индѣ до 100.

- И какъ люди тамошніе въ то время не выходили, то сложили, якобы они все то время спяшъ. Сію басню Плиній шести мѣсячнымъ днемъ утвердитъ прилѣжалъ. Зри гл. 14. н. 39. гл. 15. н. 6. 18. и 44. и можешъ у Калмыкъ южныхъ горъ отъ Сибири *Алтан шестимѣсячные* отъ того названы.
28. Къ воешоку живущъ Исседони: разумѣешъ отъ Архипеевъ или Болгаръ, какъ выше н. 24. показано, слѣдственно сказуешъ о нижнихъ Болгарахъ, или Хвалисахъ. Зри выше н. 4.
29. Аримаспи *одноглазые*: сіе толкованіе неправое дало басни причину; въ Сарматскомъ бо языкѣ значитъ *ари* крайній или внѣшній, *ма* земля или предѣлъ, а *слу* что значитъ не извѣстно. Вошяки отъ Рускихъ названные отъ рѣки Вятки, сами зовущя *ари*, а предѣлъ свой *арима*, по тому что оный предѣлъ былъ въ Европѣ или въ Болгарскомъ владѣніи послѣдній или крайній къ горамъ Риеейскимъ, понеже и Пермь въ тоже заключалась, какъ и Геродотъ область Болгоръ или Агрипеевъ сказуешъ до горъ выше н. 26. Ключерій кн. IV. гл. 17. Аримаспеевъ положилъ съ Есседони близъ Дона, а въ кн. V. гл. 13. въ Арихозіи или Кандагаръ за Персією, Плиній гл. 14. близъ Грифовъ въ Бухаріи, Діонисій Періегета вымыслилъ сіе о самоодахъ яко для стрѣлянтя изъ лука, одинъ глазъ жмурашъ, которое Маршинѣръ въ лекс. Геогр. правильно за басню почелъ.
30. Около Понта народъ глупѣйшій: мною разумѣешъ Колхисъ, нынѣ Мингрелія или Милишинта, можешъ тогда сей народъ таковъ былъ, правда и нынѣ не очень въ нихъ много мудрыхъ, однакожъ лестию, коварствы и лицемерствомъ не скудны, но и въ томъ Грузинцы ихъ превосходятъ.
31. Анахарсисъ: Геродотъ о немъ кн. IV. гл. 11. сказуешъ, былъ Королевичъ Скиѣскій, какъ онъ много земель осмотрѣлъ по сказанію Плущарха во время Солонова въ Аѳинахъ учился, и многую мудрость пріобрѣлъ, вымыслилъ употребленіе на корабляхъ якорей, и дѣланіе горшковъ. Но за премѣну обычаевъ отъ брата Саула въ Гиліи, мною близъ Ворскли убитъ, Есфоръ его между седмью мудрецами кладешъ, о немъ гл. 1. н. 6. гл. 13. н. 16. 18.



32. Испрѣ первая рѣка въ Скиѣи, и хотя Плиній и Страбонѣ на южной странѣ Дуная во Эракии и Мисии народы Скиѣскіе кладушѣ, однакожѣ вси оную рѣку за границу Скиѣовѣ къ югу полагаюшѣ, какѣ и выше н. 6. гл. 10. н. 23. 14. н. 29.
33. Парата рѣка нынѣ Прушѣ, ибо въ Сарматскомѣ парато въ Славенскомѣ прытко и быстро едино значитѣ, но Греки для чего оную пиретонѣ ш. е. лихарадочная назвали, не извѣстно, чево мы будучи при оной еѣ войскомѣ въ 1711. не примѣшили гл. 16. н. 50.
34. Рѣки текущія въ Дунай: нынѣ въ томѣ мѣстѣ извѣстны, Прушѣ, Сыретѣ, Моничѣ, Феле и Дембровица, по которому онѣ Агаѣирсовѣ кладетѣ въ Трансилваніи, но въ гл. 15. кладетѣ ихѣ со Эракии н. 4. гл. 15. н. 26. гл. 16. н.
35. Греки называюща Тирити отѣ рѣки Тирасѣ, Страбонѣ кн. 11. 4. Клаверій кн. IV. гл. 13. именуяшѣ Тирогешы, Неспорѣ н. 7. Днѣстряне отѣ шоя же рѣки. Зри гл. 11. н. 4. выше н. 21.
36. Геродотѣ рѣку Гипанисѣ точно разумѣетѣ Богѣ, чему и другіе согласны, но Плиній оную на разныхъ мѣстахѣ кладетѣ, и рѣку Аксіакѣ вмѣсто Гипаниса положилѣ. гл. 14. н. 21. 27. и 34. Что же Геродотѣ здѣсь о кислотѣ сказуетѣ. то видима басня, ибо я изѣ оной якоже изѣ Ингула, которую онѣ мню Амаксампей именуешѣ, довольно воды употребляя, кислоты не примѣшилѣ, хотя тамо въ малыхъ болошнихъ потокахѣ сѣры и селитры много, и весьма шѣмѣ смердятѣ.
37. У Алазонѣ Тирасѣ и Гипанѣ стекающа, естѣ велика ошибка; но мню, какѣ онѣ выше сказалѣ, что Ингула вершина у Алазоновѣ, то и здѣсь разумѣетѣ совокупленіе Ингула и Бога, или вмѣсто Днестра Днѣпрѣ, какѣ ниже правильно сказалѣ.
38. Сіе отѣ недовольнаго извѣстія о другихъ рѣкахѣ сказано, Волга бо многихъ Днѣпра и Дуная, а мню и Нила больше, не упоминая Обѣ въ Сибири, которой чаю ни единая въ великости сравнишѣя не можешѣ, равно о пажитяхѣ около Волги и множешѣа въ оной рыбы никакѣ Днѣпра сравнишѣ не лзя.
39. Соли при Днѣпрѣ не извѣстно, но по берегамѣ гнилаго моря и въ Балчикѣ лѣшомѣ едишѣя много, при Волгѣ



же въ озерѣхъ стократъ оной болѣе, но не вѣдая о до-  
вольствѣ Волги, сіе за велико поспавляли, какъ Геро-  
дотъ о томъ кн. IV. гл. 10. и Констаншинъ Порфироге-  
нитъ гл. 16. и воспоминаетъ.

40. Герро рѣка 40. дней вѣды отъ Днѣпра водою: сіе  
мню сказано отъ устья Днѣпра моремъ около Крыма до у-  
стья Дона, съ которою Донецъ спекается, ежели вѣду  
Днѣпромъ кладетъ, то не иначе, какъ Десну рѣку Геррусь  
именуетъ, и сіе весьма съ шѣмъ не согласно, что выше  
н 10. о ней сказалъ.
41. Паншикана р. выше н. 10. положена чрезъ Гилію, отъ  
Днѣпра 3. дни вѣды, а здѣсь теченіе ея точно въ Днѣпръ,  
то мню Самару, имя же сіе переводчикъ всюду *торжище*  
съ Греческаго исполковалъ, правильно ль не знаю, но мо-  
жетъ Скиѣы по оной непрестанный торгъ имѣли, чему  
и Сарматское *Сумара* *пода торжичная* согласуетъ, по Та-  
тарски же Самара значить *миса*, изъ которой ядятъ, Пли-  
ній какъ о всѣхъ рѣкахъ смѣшно писалъ, такъ и о сей, а  
Страбонъ и другіе кладутъ въ Херсонезъ. Зри гл. 11 н. 21. 25.
42. Ипокарисъ по имени сходна съ конскими водами, но  
сія течетъ въ Днѣпръ съ восточной стороны, а Ипока-  
рисъ положена въ море или Лиманъ; но какъ одно отъ дру-  
гаго не далеко, то можетъ въ сказантіи ошибенось, особно,  
что ниже рѣку Геррусь, спекающуюся съ Ипокарисомъ не  
право положилъ. Другая смѣшка, говоритъ при градѣ Кар-  
цинитъ чему бытъ не лзя, ибо оной былъ въ Крыму при  
заливѣ Карцинитъ, который нынѣ Балчикъ большій,  
какъ ниже н. 43. 146.
43. Герруса теченіе въ Ипокарисъ по вышеписанному въ  
Лиманъ, что съ вышеписаннымъ н. 10. и 40. несогласно,  
но паче разумѣть, спекается съ Дономъ.
44. Выше н. 16. *озеромъ*, а здѣсь *болотомъ* именуетъ, и хотя  
Рускіе *Ипанъ озеро* именуютъ, но болѣе можно боло-  
томъ названъ. Можетъ оно прежде велико было да  
мхомъ зарасло, оно хотя и совсѣмъ не велико, но двѣ  
рѣки не малыя истекаютъ къ югу Донъ, а къ сѣверу рѣка  
Упа текущая въ Оку, что дало причину ПЕТРУ Вели-  
кому проходъ еудамъ изъ Оки въ Донъ учинить: но по  
многомъ трудѣ и убыткѣ для крайней неудобности оспа-  
влено. О семъ Перри лживо писалъ.



45. Ирғизъ рѣка съ которой стороны въ Донъ течетъ не показано, по тому дознаться не лзя, нынѣ же сего имени по описанью и чертежамъ въ Донъ текущей не найдется, а известно при рѣкѣ, сего имени въ иныхъ мѣстахъ, двѣ въ Волгу съ лѣвой стороны, и одна въ Яикъ съ лѣвой же стороны. Въ Донъ же величайшія рѣки Сосна, Ворона, Бишюгъ, Хоперъ, Медведица и Маничь Изъ сихъ одна токмо Сосна съ правой стороны.
46. Карцинитъ градъ: здѣсь Геродотъ, видится, сей градъ кладетъ во Фракіи, когда говоритъ отъ Дуная къ югу или по малой мѣрѣ при устьи Дуная, обаче Страбонъ и Плиній яснѣе говорятъ, что оной въ Херсонезѣ у залива Карцинитскаго, какъ н. 42. гл. 14. н. 30. 31. гл. 15. н. 39. и самъ Геродотъ ниже изъясняетъ, что отъ онаго до града Херсонеза живутъ Таурики не иначе какъ въ Крыму. Помпоній Мела кн. 1. кладетъ по вышесписанному н. 42. при устьи рѣкѣ Гергуса и Ипокариса, въ табели Пеушингера видится рѣка Каланча, текущая въ Лиманъ, названа Кардина, и при оной градъ Карцинитъ положенъ.
47. Величество Скиѣи Геродотъ хотя четвероугольникомъ назвалъ, но ни мало на то не походило, и границы ихъ къ сѣверу токмо до вершины Дона или меньше, къ востоку же и западу какъ далеко распространялось, не упомянулъ, но Птоломей отъ Дуная къ сѣверу до моря Ледовашаго распространилъ, какъ въ гл. 15. показано.
48. Агаѣреовъ положеніе не токмо у разныхъ, но и у Геродота въ 4. мѣстахъ положены (1.) въ Трансильваніи при рѣкѣ Марисѣ н. 34. (2.) по Богу на западной сторонѣ Днѣпра, (3.) въ верховье Дона, чему и Плиній согласуетъ, (4.) при берегахъ Меописа, по всюду съ Неврами обще. Брѣетъ Іезуитъ по сказанію Марцелина, Мели и Солина полагаютъ ихъ въ Поморіи близъ Каргополя и къ Вологдѣ, Птоломей къ морю Балтійскому, по которому въ табели Пеушингера положены въ Ингермоландіи, Кювертъ кн. IV. гл. 17. при верховьѣ Днѣпра въ области Смоленской. Мартиньере въ лекс. геогр. скажетъ, что они мазались синею краскою и что ширѣ, то чеснѣе, отъ чего *пикти* (*малецанье*) названы, и якобы они въ Британію, потомъ во Францію перешли. Стрелленбергъ сп. 166. сіе о Якутахъ

и Тунгусахъ въ Сибири разумѣшъ, ибо оныя начерная нитку на днѣ кошля иглою, но за кожи по лицу, на груди и рукахъ пропягивающъ, и разные узоры изображающъ; оная сажа сквозь кожу видится синя, у нихъ кто болѣе такихъ узоровъ имѣшъ, тѣмъ болѣе похваляется, какъ я самъ такихъ довольно видалъ. Геродотъ сказуешъ шокмо о глазахъ синихъ, и что они общество женъ причиною или способомъ кладущъ къ мирному и безвраждебному житію, чему Спрабонъ кн. 7. и Плиній о другихъ народѣхъ сказуя согласуешъ, о чемъ въ гл. 49.

49. Неври змїями изгнаны: можешъ бышъ, что въ той степи между Ворсклы и Крыма ихъ тогда умножилось, какъ нынѣ тамо великихъ нескудно; но сія басня у Сарматъ и Ташаръ всюду извѣстна. Спраленбергъ о Аринчахъ въ Сибири стр. 86. о чемъ я въ Географіи Сибирской пространнѣе показалъ. Ташарской безъименной писатель о родословіи Чингизовомъ сказуешъ по преданію древнихъ, что змїи златоглавы, пришедъ въ Болгарію великой вредъ учинили, и многіе отъ оныхъ къ сѣверу и за горы (т. е. въ Сибирь) ушли; но сіе аллегорично о Персахъ сказуешся, кошорое и по Персидской Исторіи доказашельно, что Персы около Рождества Христова на Козаръ и Болгаръ войною ходя много поплѣнили, и Кизылбашъ званіе Персіанъ значшъ *златоглавы*, по злобѣ же ихъ змїями именовали.
50. Превращеніе въ звѣрей и пшицъ во многихъ народѣхъ и недавно въ Германіи несмысленные вѣрили, но Геродотъ благоразсудно почишаешъ; у насъ многіе и не весьма глупые, но отъ н. ученія еувѣршвомъ обладаанные, ему швердо вѣряшъ. Я не весьма давно отъ одного знатнаго, но неразумнаго дворянина слышалъ, яко бы онъ самъ нѣсколько времени въ медвѣдя превращался, что слышашіе довольно вѣрили; но какъ я неудобности къ тому предешавилъ, то принуждены умолчашъ, однакожъ между подлосшію весьма швердо вѣряшъ. „ Въ 1714. годѣ будучи „ я изъ Германіи чрезъ Польшу въ Украинѣ заѣхалъ въ „ Лубны къ Фелдмаршалу Графу Шеремешеву, и слышалъ, „ что одна баба за чародѣштво осуждена на смерть, „ кошорая о себѣ сказывала, что въ сорѣку и дымъ превращалась, и она сѣ пышки въ шемѣ вицилася. Я хошя „ много



„ много представлялъ, что то не правда, и баба на себя  
 „ лжетъ, но Фелдмаршалъ нимало мнѣ не внималъ, я про-  
 „ силъ его, чтобъ позволилъ мнѣ ту бабу видѣть, и ея къ  
 „ покаянiю увѣщать, по которому послалъ онъ со мною  
 „ Адъютантовъ своихъ Лаврова и Дубасова. Пришедъ мы  
 „ къ оной бабѣ, спрашивалъ я ея прилѣжно, чтобъ она  
 „ истинну сказала, на что она еще что и въ роспросѣхъ  
 „ ушверждала. Я требовалъ у ней во ушвержденiе онаго,  
 „ чтобъ изъ прехъ вещей учинила одну: нишку, которую я  
 „ въ рукахъ держалъ, чтобъ не допрогиваясь велѣла бѣ по-  
 „ рваться, или свѣчѣ горѣвшей погаснуть, или бѣ въ окош-  
 „ ко, которое я открылъ, велѣла воробью влѣпѣть, обѣща-  
 „ вая ей за то не токмо свободу, но и награжденiе; но она  
 „ отъ всего отреклась. Помѣмъ я ея увѣщалъ, чтобъ пока-  
 „ ялась и правду еказала, на оное она сказала, что лучше  
 „ хочетъ умереть, нежели оппершись еще пытанной быть,  
 „ и какъ я твердо увѣрилъ, что не токмо сожжена, но и  
 „ пытана не будетъ, тогда она сказала, что ничего не зна-  
 „ етъ, а чарованье ея состояло въ знанiи нѣкоторыхъ правъ  
 „ и обманахъ, что и дослѣдственно ушвердила, по которому  
 „ она въ монастырь подъ началъ сослана. Нѣкоторые  
 „ на Финовѣ сiе превращенiе переносятъ,, гл. 17. н. 38.

51. Будини о сихъ выше н. 19. о градѣ же ономъ Гелонѣ,  
 гдѣ былъ не извѣстно, но мнѣ при Орели или при Вор-  
 еклѣ, гдѣ лѣса есть, а за оною уже до Крыма починая  
 нигдѣ нѣтъ, по довольству жѣ рыбы близъ Днѣпра дол-  
 жно быть, можеть быть гдѣ нынѣ Переволочна, озеръ  
 же во всемъ томъ положенiи ни одного нѣтъ. Можеть  
 отъ сего града Гелона или отъ предѣла Гили народъ у  
 Несстра Гили именованъ гл. 21. н. 17.
52. Термоцонтъ рѣка въ Каппадокiи текущая въ Черное  
 море, Амазони же видно, что тогда изъ Сирiи пришедъ  
 нападенiе чинили. Зри въ гл. 14.
53. О Амазонахъ все, что ни есть у древнихъ сказывашелей,  
 многими баснями наполнено, какъ и здѣсь Геродотъ о  
 переходѣ ихъ изъ Каппадокiи къ Дону, и совокупленiи  
 ихъ со Скиѣи невѣроятное сказуетъ; ибо цѣлому и нема-  
 лому народу на одномъ кораблѣ, тогдашней величины,  
 никакъ шакъ далеко перевестись не возможно было. А

- если бы ихъ было хотя 200. котораго болѣе на корабль вмѣстить не возможно; но имъ на многолюдныхъ Скиѣвѣхъ воевать было неудобно. Совокупленіе же ихъ со Скиѣи не меньше баснословно. Но мнѣю, что они изъ Каппадокіи къ Дону берегомъ, а оттуда къ Волгѣ перешли, какъ въ гл. 16. показано, и Плиній ихъ у Каспійскаго моря положилъ гл. 14. н. 64. но Геродотъ довольно о языкѣ ихъ изъяснилъ, что не были ни Скиѣи ни Сарматы, но не иначе какъ Славяне; ибо что кромѣ сихъ трехъ языковъ въ сей странѣ не было, въ гл. 9. и 33. показано
54. Здѣсь явно о безбрачности Амазонѣхъ басню оную опровергаетъ и точно показываетъ, что жены равно какъ и мужи въ войнѣ упражнялись.
55. Дарій за Донъ перешелъ: сіе ошибка, ибо Страбонъ и другіе точно сказуютъ, что и за Днестръ не переходя въ пустыни Бессарабіи войско погубя возвратился. И самъ Геродотъ описуя его походъ о переходѣ Днестра и Днѣпра не воспоминаетъ, да и удобства нѣтъ, чтобъ съ такъ великимъ войскомъ въ одно мѣсто дойти. гл. 13. н. 25.
56. Рѣки текущія отъ Тиссагетовъ въ Каспійское море неизвѣстны, но можно мнѣю, что текущія въ Донъ, о которыхъ выше н. 45. показано.
57. Выше н. 55. явно, что Дарій ни за Днестръ не переходилъ, и отъ него Скиѣомъ или Сарматомъ далеко къ сѣверу удаляясь нужды не было; однакожъ единъ народъ другому успуи къ сѣверу отдавались, и такъ не безъ принужденія оставя теплыя и плодородныя мѣста къ самому сѣверу вселились, и хотя Геродотъ Скиѣами сихъ именуемъ, но видимъ изъ древности и доднесь Сарматскаго рода и языка, хотя въ нарѣчїи, какъ выше н. 25. о Сарматахъ и о языкѣ Славенскомъ гл. 41. сказано, что токмо въ нарѣчїяхъ разнятся.



## ГЛАВА ТРЕТЬЯНАДЕСЯТЬ

### СТРАБОНА СКАЗАНИЕ ИЗЪ ЕГО СЕДЬМОЙ КНИГИ.

Страбонъ знашнй Философъ и Историкъ родомъ Спрыков-<sup>Страбона</sup>скій <sup>жизнь.</sup>сказуетъ, что былъ Славянинъ, можетъ по-  
му, что онъ въ предѣлѣ Славенскомъ Каппадокіи во градѣ  
Амазіи родился, но въ лекс. Испор. показано, что его родъ  
знашнй изъ Креты, слѣдственно Греческаго рода. Онъ  
жилъ во время Августа и Тиверія, въ глубокой старости  
въ 25. по Рождествѣ Христовѣ умеръ, какъ и Ехеръ въ  
лексиконѣ ученыхъ показалъ. Изъ его книгъ историческихъ,  
о которыхъ онъ воспоминаетъ, нѣкоторыя до насъ не дошли, а  
только Географія въ 17. книгахъ на Греческомъ языкѣ осталась,  
и многими учеными изъяснена и печатана. Онъ для многой  
его бѣды въ дальныя страны частію по доволъному знанію  
писалъ, но о сей странѣ, что до Скивъ, Сарматъ и пр. при-  
надлежитъ, видно, что по преданіямъ другихъ: зане въ сіи  
страны для дикости народовъ бѣдить и положенія осмо-  
трѣть ниже подлинно навѣдаться удобства не было, а  
принуждены неправедно сказывающимъ вѣрить, какъ онъ о <sup>Причина</sup>  
Германехъ <sup>басень.</sup>гораздо ближайшихъ, и чрезъ войны съ Римля-  
ны нѣколико болѣе свѣдомыхъ говоритъ, что объ нихъ толь-  
ко до Элбы нѣколико извѣстны, а за Элбу уже никто не  
бывалъ; хотя извѣстно, что Августъ оное до Элбы и  
далѣ моремъ описать посылалъ, гл. 24. н. . . и для того не  
дивно когда у сихъ такъ мудрыхъ людей неясности и не-  
вѣроятности баснесловныя находящяся, однакъжъ можно  
сказать, что у него гораздо меньше басень, нежели упо-  
слѣдсавшихъ. Онъ сію книгу начинаетъ тако:

„А. Гишпанію Галлическіе и Италіанскіе народы, и  
„ близъ лежащіе острова описавъ, слѣдуетъ намъ оспаль-

„ нья части Европы показать , и суще по порядку остающ-  
 „ ся къ востоку отъ Рена рѣкѣй даже до Танаиса (Дона) и  
 „ Меотійскаго, и паки между Адриатическаго моря и по лѣ-  
 „ вую ( западную ) сторону Чернаго моря къ югу даже до  
 „ Греціи и Пропонтида окруженною рѣкою Истромъ ( Ду-  
 „ най ). Сія рѣка посреди всѣхъ сихъ государствъ и боль-  
 „ ше всѣхъ рѣкъ въ Европѣ почитается; источникъ ея въ  
 „ послѣднихъ краяхъ Германіи, а текучи на востокъ, впа-  
 „ даетъ въ Черное море близъ устей Тира ( Днѣпръ ) и  
 „ Борисеена ( Днѣпръ ) отъ оныя къ полуденной странѣ.  
 „ Отъ Истра къ сѣверу за Реномъ и Целшикою живутъ  
 „ Галлическіе и Германскіе народы даже до Басшарновъ,  
 „ Тирогетовъ и Днѣпра: (1.) отъ Истра на югъ лежатъ  
 „ Иллирикъ, Фракіа и съ ними вкупѣ Целшическіе и другіе  
 „ народы даже до Греціи; и здѣсь описуесть Германію не  
 „ лучше, какъ нынѣ о жилищахъ и поступкахъ Татаръ  
 „ знаемъ.

Дунай ве-  
личайшая р.

Германъ  
обычай.

Богорская  
пустыня.

Венделиты

Кимбры.

Наводненіе.

Котель зо-  
лотой.

„ В. Богорская пустыня даже до Панноновъ (2.) на вы-  
 „ сокихъ мѣстахъ большею частію живутъ Гелвети, (3.)  
 „ и Норики, (4.) даже до Алпійскихъ горъ.  
 „ О Цымбрахъ нѣкіе весьма худо, а другіе въроят-  
 „ нѣе описуютъ, еже они не для того по разнымъ мѣ-  
 „ стамъ ходятъ и грабительствомъ пропитанія ищутъ,  
 „ что якобы изъ острова, въ которомъ они прежде жили  
 „ пошопомъ изгнаны, но другіе и доднесь на старинныхъ  
 „ мѣстахъ живутъ, (5.) копорые недавно Августу Кесарю  
 „ котель золотой посвященной въ даръ прислали, прося у  
 „ него дружбы и прощенія, и улуча желаемое, въ дома воз-  
 „ вратились.

„ Сіе смѣху достойно, будшобы они разсердяся на  
 „ наводненіе, которое отъ моря каждодневно дважды (6.)  
 „ бываесть, жилища свои оставили, что и въ Океанѣ слу-  
 „ чается и паки вода возвращается. Неправедно же и сіе,

„ якобы



„ якобы Кимбры, гнѣваяся на наводненіе бранъ съ моремъ  
 „ чинили. Равно сему Ефорова повѣсть, якобы Целпы у-Целпъ.  
 „ боявшись наводненія, дома свои оставяють, и паки во-  
 „ зобновляють, а многіе погибають болѣе отъ воды, не-  
 „жели отъ войны. Но сихъ ложныхъ повѣстей самой по-  
 „рядокъ наводненія морскаго не пріемлетъ, и Клипархъ  
 „ ложно сказуетъ, якобы воины на лошадяхъ сидя навод-  
 „ненія ожидали, но вѣлны ихъ пошопили. Праведно оное  
 „ Посидоній Историкъ отвергаетъ сказуя, что Кимбры  
 „ по степямъ для грабительства ходя прошли до Меопиче-  
 „скаго озера, и отъ того Кимбрискій проливъ именованъ.  
 „ Греки же Кимбровъ Киммеріями именуютъ; (7) тойже по-  
 „вѣствуетъ, что бои нѣкогда поселившись въ лѣсу Гер-  
 „цинїи до Истра Скордисковъ Галлійскихъ прошли; Ким-  
 „бри на войнѣ на шелѣги напятали кожи, и во оныя уда-  
 „ря великій звукъ производили.

Бубны на-  
войнѣ.

„ С. Изъ Германянь сѣверные по бѣрегу Окїана отъ  
 „ Рена до Элбы довольно знаемы, до Окїана намъ неизвѣ-  
 „стны, понеже нѣтъ такѣва, кошорой бы прежде сего  
 „ извѣстился, и кто бы мимо сего бѣрега на востокъ до  
 „ разлива Каспійскаго моря развѣ Балтійскаго плавалъ,  
 „ ниже за Элбу до селеній Римляне проходили, ниже  
 „ иной кто сухимъ путемъ. А ежелибы кто ѣхалъ на во-  
 „стокъ къ Днѣпру въ долготу, и отъ Понта на сѣверъ,  
 „ то узналъ бы по чертежу подлинное разстояніе, что же Черкежъ.  
 „ далѣе Германянь и пограничныхъ имъ суть ли оныя ба-Бастарны.  
 „ старны, какъ многіе мнятъ, или иные между ими жи-  
 „вущіе народы, или Яцыгесы, или Роксоляне, или другіе Яцыгесы.  
 „ въ шалашахъ живущіе неизвѣстно, ниже бо знаемъ о Недоста-  
 „ бастарнахъ, Савроматахъ, и всѣхъ выше Понта обитаю- токъ из-  
 „ щихъ. Какъ далеко простирающся, и до самаго ли Аплан- вѣстїи.  
 „ тическаго (сѣвернаго) моря присѣдять.



Сзевы. „D. Краи же Германіи полуденные за Элбсю Сзевы  
 Гетовъ „ содержатъ , а позади ихъ подошла область Гетовъ (8.)  
 „ копорая уска вдоль по южной странѣ Дуная , а съ другой  
 Герцинскій „ страны граничитъ съ лѣсомъ Герциніею , часть въ себѣ  
 лѣсъ. „ горъ содержащую , (9) отшуду на сѣверѣ даже до Тиро.  
 Тирогетовъ. „ Гетовъ простирается. Отъ незначія же сихъ мѣстъ учи-  
 „ нилось , что вѣрили тому , копорые Ривейскія и Ипербо-  
 Ривейскія „ ройскія горы вымыслили , (10.) таковую бо ложь Пиеей  
 „ Массилійскіи издалъ о странѣ Океана , яко и Сократъ въ  
 „ своемъ Федрѣ ; но я оное оставя , представлю изъ древ-  
 „ ней и новей исторіи.

„ Греки утверждали , еже Геты народа Фракійскаго ;  
 „ сіи Геты по обѣ странѣ Дуная жили , такжеде Мизи и  
 Орвж Ми- „ и самыя Фраки нынѣ Мизами именуемыя . (11.)

зами на- „ Гомеръ Мизовъ называетъ (Иппемолгами) ш. е. ко-  
 званы. „ ней укротителей или коноцалы и Галактофаги , (Мле-  
 „ комъ литяющагося) или Абіи въ шалашахъ живущіе ,  
 Бастарны „ Скивы и Сарматы , понеже сіи и Бастарны (12.) съ Фраками  
 со Фраки „ перемѣшались , наипаче же шѣмъ , копорые въ ихъ жи-  
 смѣша- „ вуть на сѣверной странѣ Дуная , но и шѣмъ , копорые  
 лись. „ между Испромъ на южной странѣ живуть . Къ нимъ же  
 „ принадлежатъ Келпы , Бои , Скордиски , Таврики , но  
 Таврискы. „ оныхъ иные Лигурискими Таврисками называютъ .

„ E. Абіевъ особливо Гомеръ несовершенными называ-  
 „ етъ для того , что женъ не имѣютъ , и что безжен-  
 Безжен- „ ство за половину жизни человека почишатъ , обаче по  
 ство пол- „ невѣроятно , чтобъ Абіи оны безженства , но паче оны без-  
 чедовѣка. „ домства именуются . Ибо : чтобъ они безъ женъ жили ,  
 „ о томъ никто не знаетъ , а наименьше Фраки и Геты ;  
 „ Меандеръ пишетъ , мно не вымысла , но оны исторіи  
 „ взявъ :

Похвала „ Всѣ бо Фраки и Геты , но паче мы не очень довольны  
 многожен- „ оны женъ воздерживаемся : ибо того ради и родомъ хвалю-  
 ства , непо- „  
 лезность. „ ся ,



„ся, ни единъ изъ насъ десятию женами довольствоваться не можеть, но многіе по 11. и по 12. имѣютъ, а кто изъ насъ 4 или 5. имѣеть, или: не: женатъ умеръ, того бѣднымъ називаютъ.

„Сі- и другіе за праведно почитаютъ, но кажется невѣроятнo и съ правдою не согласнo, чтобъ малоси ради несчастливъ ми назваться могли, и прошивно тому безженство за добродѣтель почитать, что противно отъ многихъ пріятному разсужденію; ибо всякому извѣстно, что отъ женъ болѣе происходитъ суевѣрїя, они бо мужены суевѣрїи возбуждаютъ къ суешному боговъ почитанію, къ празднествамъ и молишвамъ.

„Весьма же видится прошивно здравому разсужденію, что у Гетовъ многіе безъ женъ живутъ, и мясъ не ядятъ (13.), а суевѣрїя у нихъ много.

„F. О Пафлагонахъ Гомеръ зналъ покмо внутреннихъ Пафлагонъ по извѣстіямъ тѣхъ, которые къ нимъ сухимъ путемъ ходили, а по-морю живущихъ не зналъ: понеже по оному плавать было не возможно, и для того оное Аксеномъ (непроходнымъ) именовали, сіе отъ стужи и жестоко-спи: жиселей, а наипаче отъ Скивовъ, которые иностранныхъ убивая бѣли, а изъ головъ чаши для пипїя дѣлали (14), а послѣ того Евксиномъ (проходнымъ) на звали. Но семъ Страбонъ пространно толкуеть, еже у богое житіе Скиесвъ есть причиною благонаравїя, справствивости и воздержности, а богатство и обиліе влечетъ къ зависти, ненависти, обманамъ и прочимъ порокамъ окончивая тѣмъ, но разсуди, что Геродотъ о Скивахъ попѣствуетъ.

„Разсуди же о Босгарянскомъ Королѣ Левконѣ и прочихъ симъ подобныхъ, Хризиппъ повѣствуетъ, и въ Персидскихъ книгахъ много о престопахъ ихъ написано, яко же у Египтянъ, Вавилонянъ и у Индіанъ многія книги о



- Анахар-  
сисѣ.  
Абарисѣ.
- Подраженіе  
иностранныхъ въ  
добродѣ-  
тели. Але-  
ксандрѣ  
Бел.
- Геты.
- Сирмѣ Кор.
- Ишоломей.
- Александрѣ  
дровѣ во-  
просѣ.
- Целтовѣ  
мудрый  
отвѣтъ.
- Простота  
пехвалъна.
- Дроми-  
хетѣ.  
Лизимахѣ.
- Гетовѣ  
людскостѣ.
- „ дѣйствахъ ихъ написаны (15.); того ради Анахарсиса,  
 „ Абариса, (16.) и иныхъ симъ подобныхъ Греки въ великой  
 „ чести имѣли за то, что они иныхъ народовъ знамени-  
 „ пыхъ добрымъ дѣламъ подѣисчисляшъ, сказуя, что Але-  
 „ ксандрѣ Великій въ свой походѣ на Тракю учинилъ,  
 „ онѣ Трибалловъ надѣ Емемъ (горою) плѣнилъ, и до  
 „ Истра и острова Певка на ономъ жившихъ видѣлъ. За  
 „ Истромъ владѣютъ Геты, повѣствуютъ же, что на островѣ  
 „ оной за неимѣніемъ сосудовъ взойти не могли, на Гетовѣ  
 „ ходилъ и взявши у нихъ единъ градъ, и дары у про-  
 „ стыхъ людей и у самаго Короля ихъ Сирма, назадъ воз-  
 „ вратился.
- „ Г. Въ оной же походѣ по описанію Пшоломееву (17.)  
 „ Целты жившіе при Адриатическомъ морѣ послали къ нему  
 „ говорить, чтобъ дружбу съ нимъ возвѣмѣтъ, Александрѣ  
 „ съ великою радостію ихъ принялъ, и бесѣдуя съ ними,  
 „ спросилъ, чего бы они наиболѣе боялись? мя, что они  
 „ скажутъ, что его боятся, но они отвѣщали, что  
 „ боятся шокмо, чтобъ небо на нихъ нечаянно не упало,  
 „ а при томъ и то за велико себѣ почли, что съ такимъ  
 „ преславнымъ мужемъ дружество возвѣмѣли; се есть знакъ  
 „ Вѣрварскаго простосердечія, которыхъ отвѣтъ хотя Але-  
 „ ксандру не очень былъ пріятенъ; однакожъ онѣ на о-  
 „ стровѣ къ нимъ не пошелъ, но дружество учинилъ и  
 „ дары имъ послалъ.
- „ Послѣ сего Дромихетѣ Царѣ Гетовѣ по смерти уже  
 „ Александра царство получилъ, Лизимахѣ безъ всякой при-  
 „ чины войною на Гетовѣ пошелъ, (Дромихетѣ) предста-  
 „ вляя ему убожество своего народа увѣщевалъ, чтобъ (Ли-  
 „ зимахѣ) своимъ довольствовался, а съ такими убогими  
 „ не воевалъ, но дружество имѣлъ: Лизимахѣ не пріявъ  
 „ того, нападеніе учинилъ, и побѣжденъ, самъ плѣненъ,  
 „ котораго Дромихетѣ наказавъ словами и чествовавъ его

ушвердя



„ утвердя съ нимъ миръ , отступилъ съ честью , о чемъ  
 „ Платонъ Философъ всенародно объявилъ .

„ Ефоръ въ книгѣ четвертой Исторической , которую  
 „ назвалъ Европа , описуя всѣ части Европы даже до Ски-  
 „ еовъ , въ концѣ книги той показываетъ , что Скивы разны  
 „ обычаи имѣютъ , и что Сарматы нѣкіе такъ грубы , что  
 „ людей ядятъ , иные же никакихъ мясъ не ядятъ ; суть Человѣко-  
 ядцы.  
 „ бо нѣкоторые отъ Номадовъ ( *преходно обитавшихъ* , )  
 „ и Скивы млекоу кобыльимъ питаются , а въ правости  
 „ всѣхъ людей превосходнѣйшии ; чему Гомеръ и Гесіодъ Справедл-  
 вость  
 Скивъ.  
 Скивъ  
 умѣрен-  
 ность.  
 „ согласуютъ причину полагая , что малою пищею доволь-  
 „ ны , а о роскоши не прилѣжатъ . Все у нихъ обще и  
 „ праведное житіе имѣютъ , а наипаче что жены , дѣти и  
 „ дома общія , ни отъ кого побѣждены не бывають , и не Жены  
 общія.  
 „ для чего ихъ обладать , понеже весьма убоги и дани да-  
 „ вать нѣчемъ : и паки Ефоръ пишетъ , что Анахарсисъ , Анахар-  
 сисъ.  
 „ котораго мудрецемъ зовешъ , былъ Скивъ и для благо-  
 „ нравія , воздержанія и мудрости между седмью Грече-  
 „ скими мудрецами причтенъ ( 18 ). По немъ найдены якорь  
 „ и колесо горшешное .

„ Н. Геты и Траки единъ языкъ имѣли ( 19. ) ; но оста- Геты и  
 Траки  
 единъ  
 языкъ.  
 Берибестъ  
 кор.  
 „ ва о Гетахъ древнихъ еказанія , опишемъ то , что на нашей  
 „ памяти дѣлалось : Геты , которые прежде Берибеста  
 „ частыми войнами успѣняемы были , но какъ Берибестъ  
 „ Гетъ надъ ними воцарился , строгостію и прилѣжнымъ  
 „ обученіемъ такъ пріуспѣлъ , что въ малое время цар-  
 „ ство свое распространилъ , многіе окрестные народы себѣ  
 „ покорилъ , и Римлянѣмъ страхъ нанесъ , Дунай смѣло  
 „ перешелъ , Галловъ даже до Македоніи и Иллирики по- Боннар.  
 „ плѣнилъ ; онъ же Целтовъ жившихъ близъ Траковъ по-  
 „ бѣдилъ , и Боевъ , которые были подъ Крипарзиромъ , въ Крипарзъ  
 Кор. Тав-  
 рискій.  
 Циней  
 волхвъ.  
 „ конецъ истребилъ ( 20 ) , такоужъ и Таврисковъ , чпобъ  
 „ свое царство обогатилъ ; онъ равно какъ Циней волхвъ Египетъ

„ Египетскій скишася научилсѣ нѣкоего волшебства, и  
 „ сказывалъ о себѣ якобы онъ боговъ совѣшны и отвѣшны  
 „ замолкскій. „ зналъ, и такъ его хотѣли, яко Замолксіа (21.), за бога  
 „ почиташъ. Весьма есть удивительно какъ ему послуш-  
 „ ны были, что по совѣшу его весь виноградъ высѣкли,  
 „ и безъ вина пребыть не возпрошивились; но послѣ его  
 „ Гетское царство на многія части раздѣлилось, какъ нынѣ  
 „ есть, когда Августъ Императоръ на нихъ ходилъ, то они  
 „ раздѣлясь по 40. и 50. тысячъ ожидали: древнее ихъ раз-  
 „ дѣленіе было, „ одни Гешами, иные Даками (22.) имено-  
 „ вались. Гешы тѣ, которые къ Поншу и востоку, а Даки  
 „ послѣ Германтѣ при источникахъ Истра рѣки; оныя пре-  
 „ жде Дави именовались, отъ чего у Апшиковъ (Аѳинянъ)  
 „ во употребленіи рабовъ Давами и Гешами называшъ, и  
 „ тако Гетское царство, которое при Берибестѣ славно  
 „ и храбро было, нынѣ или отъ раздѣленія и несогласія,  
 „ или Римскимъ утѣсненіемъ не славно стало, однакожъ  
 „ и нынѣ еще 40000. могутъ войска собрать. „

Гешы и Да-  
ки едино.

Дави

Марисъ Р.  
Дунай 2.  
имени

Тривали  
Ѳракія.

Скромъ за  
Дунаемъ.

I. Чрезъ государство Гетовъ течетъ рѣка Марисъ  
 въ Данубія, по которой Римляне, когда съ Гешами вое-  
 вали, вещи свои возили, ея (Дуная) верхней конецъ отъ  
 источниковъ, гдѣ Даки жили, даже доустія сего (Мариса) Да-  
 нубіемъ, а нижней конецъ до моря Испромъ зовущъ (23.).  
 Гешы же съ Даки единъ языкъ имѣютъ, и Грекомъ Гети  
 болѣе знаемы для того, что они часто по обоимъ стра-  
 намъ Истра переходятъ, и что они блиско Ѳраковъ и Три-  
 балловъ Ѳракійскаго народа (24.) живутъ, и какъ выше  
 сказано, что между разными народы случается одному къ  
 другому переходить, и сильнѣйшіе немощнымъ обиды чи-  
 нятъ, якоже Скивы живущіе за Испромъ (на сѣверной  
 странѣ): Бастарни и Савромати сильни стали, другихъ  
 утѣсня на ихъ мѣста перешли, и нѣкіе изъ нихъ по  
 островамъ и во Ѳракіи поселились, Гешы же и Даки какъ

много-



многочисленны были. Войска у нихъ до 200000. собиралось, а нынѣ токмо 20000. уже хотѣли Римляномъ во владѣніе отдаться, однакожъ обнадѣясь нѣколико на Германянь погоне учинили, ибо Германе тогда съ Римляны войну имѣли. Подлѣ моря Поншійскаго до рѣки Тира (Днестръ) есть Гетская степь, на которой ни лѣса ни воды нѣсть, и на оной Дарій (Персидскій) Гистасповъ сынъ какъ Испръ перешелъ, такъ упомянуъ жаждою былъ, и въ такое несчастіе впасть, что едва со всѣмъ войскомъ не погибъ, и принужденъ назадъ возвратиться, (25.) послѣ котораго Лизи-махъ на Гетовъ съ войскомъ ходилъ, и въ плѣнъ попался, (о чемъ выше показано).

К. Близъ устья Дуная есть островъ Певка, на которомъ живутъ Бастарны, (26.) ниже сего Дарій мостъ здѣлалъ отъ устья Дуная до Днестра 900. стадей; (27.) при устьи Днестра есть холмъ превысокій и слобода Гермо-накшисъ; въ верхъ же по обѣ стороны отъ оной слободы на 140. стадій городъ стоятъ, на правой странѣ градъ Никоніа, на лѣвой Оеусіа; отъ устья Днестра островъ Левкъ отстоитъ 500. стадій посвященъ Ахиллесу, потомъ переѣхавъ 60. стадій (28.) есть рѣка Борисшенъ (Днѣпръ), но есть еще ближе Борисшена иная рѣка Гипанисъ, и островъ предъ устьемъ, пристань Борисшена; (29.) переѣхавъ еще въ верхъ по Днѣпру 200. стадій прѣдешь до города называемаго Олбіа созданнаго для великаго купечества Милезіями (30.).

Въ пространствѣ оная страны отъ Дуная до Днѣпра первая часть есть степь Гетовъ, послѣ сихъ Тирогети, за сими Лазигскіе Сармалы, называемые Базилей (31.) и Урги (32.) изъ нихъ же нѣкоторые зовутся Немадами, (пастыри), которые и пашни имѣютъ, сказываютъ о нихъ, что по обѣ стороны Дуная живутъ.

- Бастарны. Въ средиземныхъ Бастарны Тирогетомъ и Германомъ пограничны, но и самые Германы на многие народы раздѣлились, яко Апмони, Сидони, Пеуцини (33) называемы (и Певцини) на островѣ Певкѣ живутъ, иные Роксолани; (34.) обитающіе въ степяхъ между Днѣпромъ и Дономъ, и сколько мы о странѣ сѣверной Германіи знаемъ даже до Каспійскаго моря есть мѣсто все степное, а выше Роксолановъ живетъ ли кто, не знаемъ.
- Митридаидъ Кор. Л. Роксоланы предводительствомъ Тавга помогая Палаку Скилерову сыну имѣли войну противъ всеводъ Митридаидовыхъ. И хотя сказуютъ, что Роксолане народъ военной, однакожь широко устроеннаго оруженнаго войска не могли стояти, да не они одни, но вся страна варварская и малооружное войско, и тако войско Роксолановъ 50000. не могло одолѣти войска Діофанта воеводы Митридаидова, которой хотя поликожь войска имѣлъ. Сии Роксоланы имѣху на главахъ шшаки, изъ кожи толстой воловей, щиты плетеные решеткою, оружіе ихъ большею частію мечи и луки. Сии Роксоланомъ и другіе многіе подобны, Номады вмѣсто домовъ шелаши или палатки имѣютъ, скотина же ихъ всегда ходитъ поблиску, для того избираютъ пажитныя мѣста, зимою обитаютъ при берегахъ Месписса въ болотахъ, а лѣтомъ въ поляхъ (35.). И хотя мѣста тѣ равны, но морозы бывають жестокіе: чего ради и ослы не водятся, понеже они стужи не терпятъ, воны нѣкоторыя отъ природы роговъ не имѣютъ, а инымъ отрѣзываютъ, понеже сѣя часть легко отъ стужи повреждается (36.); отъ сего у нихъ лошади малы, овцы велики.
- Діосантъ. Сии стужи такъ велики бывають, что проливъ Месопійской между Фанигоріею и Паншикапіею (37.) такъ замерзаетъ, что саньми можно ѣздитъ, а притомъ нѣкоторые сказуютъ, что лѣтомъ бывають жары великіе. Сіе чаю
- Брань Роксолановъ. Обитаніе переходное. Воны безъ роговъ. Кони малы. Противъ Кимрискій замерзаетъ. Фанигоріа, Паншикапел.



чаю болѣе отъ того, что шѣлеса къ жару необыкновенны, или отъ того, что въ поляхъ вѣтровъ мало бываетъ.

М. Аеѣй Царь Скиѣскій, которой съ Филиппомъ Аминповымъ сыномъ войну имѣлъ, многими варваровъ землями въ сихъ мѣстахъ владѣлъ, (здѣсь описалъ островъ прошиво устїя Днѣпра и заливъ, каковыхъ нынѣ нѣтъ,) таже междоморіе и озеро *Путремъ* (гнилое) отъ моря раздѣляющееся спадїй на 40. въ ширину (38.), и отъ сего происходитъ полуостровъ, который Таврїйскимъ и Скиѣскимъ Херсонесомъ называютъ, инни же пишутъ, что сего междоморїя поперегъ на 360. спадїй, а озеро *Путремъ* на 4000. спадїй, часть же Меописа западная великимъ разливомъ ему присовокуплена, и есть весьма тинисто, такъ что едва малыми судами плавать по оному можно.

На берегу же, мимо коего суда ходятъ, спойтъ превеликая гора, которая цѣлую часть заключаетъ острова того. На той горѣ построень градъ Херсонесъ (39.) расстоянїемъ отъ устїя Тира на 4400. спадїй. Въ томъ градѣ есть храмъ Парѣни (Минервы или дѣвы), въ которомъ ея образъ поставленъ, промежь града и горы суть при пристанища, первый древній Херсонесъ, а попомъ пристанище узкое, въ которое Тавры Скиѣской народъ разбивающїе убѣгали, третїе пристанище Симболоровъ, сїе называемъ Кренунтъ, дѣлаютъ междоморїе на 60. спадїй, и малой островъ въ себѣ заключаетъ, въ которомъ спойтъ градъ Херсонесъ (40.) поручаемый Митридалу Евпатору въ защищенїе для того, что имъ Варвары овладѣли, (41.) который противу варваръ живущихъ по междоморїю до Днѣпра и Адриатическаго моря войну имѣлъ, и въ той надеждѣ войско въ Херсонесѣ оставилъ; въ тоже время воевалъ прошиво Скиѣ подвластныхъ Скилуруса и сына его Палака, и его братїи, сихъ побѣдивши получилъ во владѣнїе Воефоръ градъ, отъ того времени доднесь Херсонесъ

Жаръ въ шѣ-  
верѣ чув-  
ствитель-  
нѣе.  
Аеѣй.

Филип.  
Макед.

Море гни-  
лое.

Междомо-  
рїе Кры-  
ма.

Херсонесъ.  
Таурикъ.

Херсонесъ  
гр.

Парѣни.

Симболоръ.

Херсонесъ  
гр.

Варваръ.  
Митри-  
дала

Война въ  
Европѣ.

Скилурусъ.

Палакъ.

Воефоръ гр.



- Кшенъ гр. несѣ былъ подчиненъ Босфоранскимъ Царемъ: Кшенъ градъ равное разстояніе имѣетъ отъ Херсонеса и пристанища Симбулорумъ, отъ пристани Симбулсрумъ по морю Таврискій предѣлъ простирающійся до Θεодосіева града въ долготу на 1000. стадій, есть камениство гористое и вътрешное положеніе.
- Θεодосία гр. **Ν.** Устіе Меописа называется Восфоръ Киммеріевъ, широта его (мнѣю долгоша) на 700. стадій; и отъ Паншикапей (столичнаго града Восфорянъ въ Херсонесѣ) до Фанагорей нагорей града сущаго въ Азіи, бѣрегъ же продолжася въ море впадаетъ, и сіе море раздѣляетъ Азію отъ Европы, отполѣ Танаисъ (Донъ) течетъ въ Меописъ двѣмя устіями, между которыми разстоянія на 60. стадій, гдѣ есть и градъ Танаисъ (Азовъ или Азакъ) отъ рѣки названный есть славенъ въ варварскомъ купечествѣ. Пловущимъ же въ Восфоръ на пуши виденъ бываетъ градъ Мирмеція стоящій на лѣвой странѣ Восфора отъ Паншикапей 20. стадій, пропиво сего на Азіатской странѣ стоишь градъ Ахиллеумъ, отъ сего, естли кто прямо къ острову лежащему въ устіи Танаиса поплыветъ, счисляюшь 2200. стадій, шже и до Азіи: но второе болѣе въ лѣвую сторону. (42.) До Танаиса Европская земля много плодovitа и многолюдна, по правую сторону, другіе описали, якобы кругъ всего Меописа 8000. стадій.
- Азовъ. Азакъ.
- Фанагорей гр.
- Танаисъ гр.
- Ахиллеумъ гр.
- Херсонесъ.
- Паншикапеа.
- Θεодосία. Карцинитскій заливъ. Малая Скиѣя.
- Херсонесъ великій полуостровъ подобенъ великостію Пелопоннесу, онымъ владѣютъ Восфорянскіе Цари (Князи) съ достачочнымъ войскомъ, прежде бо Восфорянскіе Тираны (Короли) малою частію владѣли, которая къ устію Меописа и Паншикапей даже до града Θεодосіи, а большею до междоморія (Перекопъ) и залива Карцинитскаго Таври народъ Скиескій владѣютъ, и вся она страна, и что либо за междоморіемъ до бористена называется малая Скиѣя. (43.) Сіе ради множества тѣхъ, которые за Днестромъ и Дунаемъ живущъ, или для неплодія земли, понеже большая часть земли



земли сея болотна, а Херсонесъ выключая гористыя мѣста къ <sup>Обиліе Херсонеса.</sup> морю даже до Θεодосіи все изрядныя, равныя и плодовиыя поля имѣютъ, они Миридапу довольно жища давали, иногда и въ Грецію отпускали, такъ какъ соль изъ Меописа <sup>Соль изъ Меописа.</sup> тѣже Херсонесы и земледѣльцами названы. Выше сихъ живутъ Номады, копорые ядятъ мясо лошадиное и молоко <sup>Номади.</sup> кислое особливимъ художествомъ устроенное (44.): того ради единъ стихотворецъ всѣхъ въ той странѣ живущихъ Галактофаги (млекоядцы) именуется. Номады болѣе въ войнѣ <sup>Лактивори.</sup> нежели въ воровствѣ упражняются, и воюютъ за недоплату найма за ихъ отданныя земли; того ради и стихотворецъ ихъ праведными и малымъ довольствующимися *Абги* нарекъ. <sup>Абги.</sup>

О. Ипсикратъ пишетъ, что Азандръ испмъ (междоморіе) островъ великою стѣною до Меопійскаго озера <sup>Стѣна Херсонеская.</sup> отгородилъ, (45.) котораго было на 360. стадій, и на каждой стадіи поставилъ по 10. стрѣльницъ (Татарски башни). Сіе особливо у всѣхъ Скизовъ и Сарматъ есть, что они коней кладутъ для того, чтобъ смиренныя были, ибо, хотя ихъ кони <sup>Коновальство.</sup> не велики, но рѣзвы. Даки побѣдивши Боевъ и Тавриковъ и Галловъ (46.) народы покоривши Кпиразира, копорый пер- <sup>Кпиразиръ.</sup> вый сію часть завладѣлъ; и хотя рѣка Паризусъ отъ горъ <sup>Кор.</sup> въ Дунай текущая чрезъ Скордисковъ и Галловъ раздѣляется, однако Скордиски со Иллириками жили вмѣстѣ, но даки согласяся со Иллирики ихъ раззорили, прочими же мѣстами по рѣку Истръ и до Сегестики владѣютъ Паннони; <sup>Сег стикъ Г.</sup> Паннонскій градъ Сегестика обшекаемъ многими судоходными рѣками, крѣпость же сего града никако отъ Даковъ осажена быть не можетъ, понеже она построена между горъ простирающихся до Яподовъ, копорый народъ частію <sup>Яподы.</sup> Галлическимъ, частію Иллирическимъ (47) называется.

Р. Во Иллирической приморской странѣ первый народъ Истри (48.) пограничныя Италіи и Карномъ, весь предѣлъ <sup>Истри.</sup> и островъ продолжается на 2300. стадій, за сими слѣду- <sup>Карни.</sup>



Яподи. естѣ предѣла Яподовѣ на тосо. спадѣй, которые живущѣ у горы Албинской вѣло ныскою; сей народѣ есть весьма храбрый, токмо отъ Кесаря Августа былъ побѣжденъ, ихѣ города Метулумѣ, Арупинусѣ, Монеціумѣ, Вендумѣ. (49.)

Далматїа. Область Далматїа (50.) при морѣ лежащая и пристань ихѣ Солона; сей народѣ отъ числа тѣхѣ, которые съ Римлянами долго бились, имѣютѣ городовѣ знашныхѣ, яко Солона, Прїама, Нинїа, Синоцїа древни и новы, Августомѣ сожженныя, и градѣ Андрешїа, весьма крѣпко устроенный, такожѣ Далмивіумѣ градѣ великій, отъ котораго народѣ сей именуется. Сїе есть собственно Далматомѣ, что они по прошестїи ссми лѣтъ поля передѣливаютѣ, а что они монетѣ не дѣлаютѣ, то они послѣдуютѣ въ обыкновенїи Италїанамѣ и Варваромѣ, которые такожѣ монетѣ не дѣлаютѣ. (51.)

Монетѣ не дѣлаютѣ.

Галли Боевѣ побѣдили.

Г. Народы иногда, которые великую власть и преимущество имѣли, тѣ нынѣ вовсе уничтожены, какѣ то отъ Галловѣ бои (52) и Скордиски, отъ Иллириковѣ Автарїати, Ардїеи и Дарданаи, отъ Траковѣ Трибалли, но перво стѣ своего несогласїа, пошомѣ отъ Македонянѣ и Римлянѣ утѣснены бытъ стали.

Автарїати.

Война за соль.

Кѣ востоку отъ Паннїи близѣ Скордисковѣ и горѣ Македонскихѣ и Траковскихѣ, Автарїати были славный и великій народѣ Иллирической, который всегда съ Ардїеями за соль воевалѣ, которую варили они всею изѣ воды имѣя между собою договорѣ варить погодно, но нарушая оной воевали, Автарїати же побѣдивши Трибалловѣ возгордились паче Траковѣ и Иллириковѣ, но гордость сперва сокрушили Скордиски, а послѣ и Скордисковѣ Римляне побѣдили, которые много лѣтъ храбро воевали.

Тробизи. Трободиши.

По Скордискахѣ живущѣ Трибали и Мизи, о которыхѣ выше сказано, Тробизи и Трободишами называемые, за ними народы живущїе при Емѣ, а ниже сихѣ кѣ Понпу

- Коралли,



Коралли, Бѣси, Меди нѣкоторые и Дантелипи, сѣи всѣ Кораллж.  
 народы болѣе въ разбои далися: Бѣси (53.) большую часть Бѣси.  
 Ема имѣють и отъ разбоевъ разбойниками имянованы, Меди.  
 живутъ въ хижинахъ, и весьма сущъ грубые люди. Сѣи Дантелипи.  
 простираются до горы Родопы и до Пагноновъ, промежъ Родопа гора  
 Бѣсевъ и Ардеевъ живутъ Дозарѣши и Гибріане, и дру Дозарѣши.  
 гѣе незнаемые народы, кошорыхъ Скордиски прогнали въ Гибріане.  
 такую пустыню, гдѣ никогда люди не живали (54.) и до- Сщепь пу-  
 рогу къ нимъ лѣсомъ завалили. стая.

## ИЗЪЯСНЕНІЕ.

No.

- 1.) Подъ имянами Галловъ разумѣеть Славянъ, гл. 1. съ  
 Германы Сарматъ, гл. 14. и. 20. гл. 51. и. 36. ибо около Дне-  
 стра и Вислы сѣи токмо народы жили, о Галлахъ ниже н. 52.
- 2.) Боторская пустыня нашъ Несторъ н. 210. имянуеть пу-  
 стыня Чешская между Польши и Боемѣи, чему нѣколько  
 Плиній согласуеть гл. 14. Въ лекс. Географ. кладеть между  
 верхнею Венгріею и Аустрїею до рѣки Рабъ, слѣдствен-  
 но часть Моравїи и нижняя Австріа.
- 3.) Венделини конечно мноу Славяне. Вендры, и можетъ по со-  
 слѣдству, съ Гелвешы въ лекс. Истор. причтены къ Герма-  
 ньяномъ какъ той погрѣшности у Германскихъ писателей  
 весьма много. Имя сѣе мноу отъ града въ Долматїи быв-  
 шаго Вендумъ н. 49. имя же Вендумъ не Славенское; мноу  
 Лашиниешами испорчено, а Славенское *пено* или *приданое*,  
 которое владѣтели женамъ для вдовства давали, какъ  
 въ гл. 31. н. показано; Княгинѣ Олгѣ во вдовствѣ данъ былъ  
 градъ, отъ чего доднесь Вдовъ, а отъ сѣверныхъ Оло-  
 габургъ или Олгинъ градъ имянованъ.
- 4.) Норикъ гл. 14. и. 5. у Нестора н. 5.
- 5.) Кимри, Киммери и Цимбри гл. 11. и. 35. 14. н. 50. 67. гл. 24.
- 6.) Наводненїе въ Окїанѣ подлинно дважды въ суши бываеть,  
 сѣи же Кимри, какъ по веѣмъ древнимъ писателямъ, жи-  
 ли при Балтискомъ морѣ въ Ютландїи и Голшпиндїи,  
 шо имъ съ западной страны отъ Окїана могло наводне-  
 нїе докучать, прошивно же шому въ Балтискомъ морѣ

и



- и въ тѣхъ мѣстѣхъ весьма мало, а что далѣ на востокъ, то уже и примѣнить онаго не можно, и потому правильно о изгнаніи Кимровъ за басню почестъ бы можно, однакожъ въ Мекленбургѣи, Помераніи и Прусахъ отъ разлишя рѣкъ и вѣтрами нагнаннаго моря не мало береговъ попопляется, какъ и въ Петербургѣ отъ проливныхъ вѣтровъ наводненіе нѣкогда довольно высоко подымается, и суще, помниша мнѣ, на Васильевскомъ острову въ 1726. болѣе 10. футовъ въ верхъ прибыли было.
- 7.) Камбри и Киммери едино, хоша многіе за два народа разные показують гл. 24. Спраленбергъ мнитъ по сказанію Филемонову Кимбровъ бысть Славянъ, токмо недоказательно, гл. 14. н. 50. здѣ же о проспанствѣ говоритъ разсудивъ по чертежу, изъ чего видимо, что тогда нѣкоторыя ландкаршы имѣли, и еще старѣе Геродотъ кн. IV. такожъ Плиній кн. VI. гл. 7. о сущихъ ландкаршахъ упомянули, которые можетъ Птоломей имѣлъ.
- 8.) Выше н. 3. Гелветовъ кладетъ, разумѣетъ, съ кою тогда Гети или Даци граничили, но какъ о Тирогетахъ по Диестру упомянулъ, то мнитъ часть южную Польши или Паннонію разумѣетъ, гдѣ горъ довольно.
- 10.) Сіе на сѣверъ: ошибенось, ибо Тирогети отъ Германіи жили на востокъ, что же Ривейскія горы Иперборей нѣкоторыя клали въ Польшѣ или Литвѣ, или въ вершинѣ Дона гл. 12. н. 22. 26. гл. 14. н. 12. а нѣкоторые въ Швеціи, подлинно басни суть.
- 11.) Ораки Мизіями имянованы: сіе отъ Мешинозъ Славянъ пришедшихъ изъ Пафлагоніи и Колхиса имя произошло гл. 14. н. 8. гл. 34. н. 38.
- 12.) Выше н. 11. говоритъ о Мисахъ, а здѣсь и о Баспарнахъ со Ораками помѣщенныхъ, но какъ Мешини безспорно были Славяне, то и о Баспарнахъ сумнѣнія нѣтъ, ибо они и послѣ долго въ Вандалии тако имянованы гл. 38. здѣсь же Страбо точно три народа Скии, Сарматы и Баспарновъ Славянъ различаетъ, яко н. 1. о Галлахъ сказалъ.
- 13.) Ораки: какъ въ язычествѣ безженство, изяденіе мясъ и пусынное житіе по наукѣ Пифагора и Замалкиса за великую добродѣтель почитали; такъ въ Христіанствѣ



монашесствомъ и пустыннымъ житіемъ не меньше Египтянъ прославились.

- 14.) Обычай изъ головъ сосуды дѣлать былъ у многихъ восточныхъ народовъ, какъ Геродотъ на многихъ мѣстѣхъ и Несторъ о главѣ Святослава I. го. н. 139.
- 15.) Книги о дѣйствіяхъ Скиевъ намъ неизвѣстны, ибо кромѣ что ошъ воды и огня потибли, Христіаны и Магомешаны множество истреблено, и осталось весьма мало или еще у Индіанъ и Персіанъ хранящаяся, но неизвѣстны, о погибели же гл. 2. н.
- 16.) О Анахарсисѣ ниже въ шекстѣ н. 18. гл. 12. н. 31. о Абарисѣ гл. 4. н. 6.
17. Пшоломей сей сынъ Лаговъ, а не Географъ, послѣдній бо болѣе 150. лѣтъ послѣ Спратона былъ, зри гл. 15.
- 18.) Зри н. 16 н. гл. 1. н. 6.
- 19.) Гети и Эраки единый языкъ имѣли, слѣдственно Славенскій, н. 12. но мно по переселеніи Славянъ изъ Колхиса и отъ Трои, какъ въ гл. 34. показано.
- 20.) Боевъ въ конецъ истребихъ: Бой народъ былъ Германскій, гдѣ нынѣ Баварія и Боеміа, о чемъ въ лекс. географ. пространно показано; но сіе видимо о Боеміи говоритъ, гдѣ изгнавъ Боевъ Славяне, Гети и Галли вселились, чимъ Гагедіево и Польскихъ сложная басня о Князѣхъ Чехѣ и Лехѣ пришедшихъ въ 500. лѣтъ по Христѣ опровергается, зри въ гл. 1. н. 39.
- 21.) Замолкей былъ ученикъ Пифагоровъ, и прехожденіе душъ училъ вѣришь о безсмертности: оной пришедь къ Эракомъ и Гешовъ оныхъ обучалъ, которое хитросыями и коварствы равно какъ и другіе такіе законодавцы увѣриль ихъ вѣришь, что онъ безсмертенъ, котораго они за бога почли. и многіе басни явленій его въ разныхъ мѣстѣхъ и видѣхъ сложили, и швердо тому вѣрили; онъ же припомъ многому суевѣрному воздержанію ихъ училъ, какъ выше н. 13 Геродотъ кн. IV. гл. 13. Свидасъ въ Замолкеи, Ямблихій въ житіи Пифагора гл. 30.
- 22.) Гети и Даки едино выше н. 19. ниже 46. гл. 14. н. 14. гл. 33. у Нестора подъ именемъ Ясовъ и Косаговъ разумѣлись н. 156. 214 219.



- 23.) Дунай при имени имѣлъ, первое съ верховья до сщеченія рѣкою Марисѣ Дунабій, къ мѣрю Истрѣ, а Славяны или паче Сарматы испорчено назвали Данай и Дунай, яко и Германе нѣмѣ Допау именующѣ, сѣ что рѣки по совокупленію съ другою имя прѣмѣняющѣ, со многими видимо, какъ въ гл. 25. у Нестора н. 15. и 23.
- 24.) Трибалли народѣ Эракискій иждѣ къ Иллирикомѣ Славяномѣ, хотя многіе, но мною не право къ Германомѣ ихѣ причисляющѣ гл. 14 н. 3. гл. 38.
- 25.) Хотя Геродотѣ ил. IV гл. 19 сказуешѣ, что Дарій До-на дошелѣ, кошорымѣ Беерѣ въ положеніи народовѣ ошиб-ся какъ въ *коммент. академикъ томѣ I.* но сѣ достаточ-но показуешѣ, что Дарій не токмо за Дибрѣ, но и за Днестрѣ не переходилѣ, слѣдственно у Геродота народы Скискіе въ походѣ Даріевѣ между Дуная и Дибра описа-ны, равномѣрис Квинтусѣ Курцій баснословно Алекса-дра изѣ за Перей къ Дону перевелѣ, Птоломей и Алпари Александра и Цесаря къ Дону пославаѣ гл. 15. н. 62. сѣя же степь, не токмо безлѣсна, но и безводна, и хо-щя источниковѣ болошныхѣ немало но оной находится, но въ нихѣ весьма много сѣры и селищры, что смердящій запахѣ ихѣ изѣявляешѣ, и сущѣ не токмо людемѣ, но и ко-немѣ вредительный какъ Турки въ 1678. и мы въ 1711. году довольно познали, зри гл. 12. н. 55.
- 26.) Вастария или Вастарии были Славяне, послѣ съ Венде-лики или Венды перешли въ Вандалию, гдѣ ихѣ Птоло-мей и Гелмолдѣ полагающѣ н. 12 гл. 39. но что онѣ го-воритѣ на островѣ Певкѣ жили, ниже именуешѣ ихѣ Ге-шами, что все едино, и опѣ того Славяне Певцини именованы, но послѣ Греки Сарматѣ, Половцовѣ и дру-гихѣ Пеуцини и Паццановами именовали ниже н. 33. у Несто-ра Печенеги и 131. гл. 14 н. 2. гл. 16. н. 19. 36. и 41. гл. 26.
- 27.) *Stadia* есть мѣра пуши 600. Греческихѣ и 625. Римскихѣ степеней или 125. Римскихѣ шаговѣ, въ милѣ же Нѣмѣц-кой числяется 8. стадій, слѣдственно въ градусѣ 120. стадій, верстѣ Рускихѣ въ градусѣ 104. слѣдственно 6. стадій дѣлающѣ близѣ 5. верстѣ, о чемѣ въ лексиконѣ математическомѣ исчислено, но въкоторыя числяющѣ 5. стадій въ верстѣ, какъ въ Роленовѣ исторіи находиш-ся,



- ся, по древнему Славенскому званію *поприще*, яко М. е. гл. 5. стр. 41. въ Греческой и Латинской библіахъ *милле и милліаре* т. е. 1000. именовано, что же разстояніе между устьемъ Дуная и Днестра принадлежитъ, то ошибка; ибо нынѣ извѣстно, что не болѣе 10. до 90. верстѣ.
- 28.) Разстоянія между ушей Днестра и Днѣпра гораздо ближе къ истиннѣ, нежели у Плинія гл. 41 н. 34.
- 29.) Бориспенъ градъ, зри гл. 13. н. 6. гл. 14. н. 22. и 23. гл. 34. и 30.
- 30.) Олбга Милезіями построенъ, и отъ того *Милетополь* именованъ гл. 12. н. 6. гл. 34. отстояніе же его отъ моря неравное, здѣ 200. стадій, у Плинія 15000. шаг. и того 50. стадій въ большомъ чертежѣ 60. верстѣ, что дѣлаютъ около 70. стадій: ея разность перво отъ неправыхъ сказаній, второе можетъ одинъ отъ устья Днѣпра, другой отъ Бориспена, третій отъ моря счислялъ.
- 31.) Базили у разныхъ древнихъ Географовъ на разныхъ мѣстахъ кладены, ово межъ Днѣпра и Днестра, ово въ верховье Дона, индѣ по Донцу или Геррусу и въ верховьѣ Дона можетъ переходили гл. 12. н. 13 гл. 14. н. 27
- 32.) Урги мнѣтся у Геродота и Плинія Небри обще съ Бази-Урга у Мунгалъ ставка или лагерь, гдѣ Ханъ пребываетъ. леами кладены гл. 12. н. 49. и 50. онъ же ихъ именуешъ Лазичейскіе Сарматы, мню у Неспора Ясы или испорчено Язиги ч. 11. н. 156.
- 33.) Сидони Пэуцини мню неправо, къ Германомъ причтены, о Певчинахъ выше н. 26. гл. 16. н. 19. 37. и др. Сидони же мню отъ Сидона града въ Финикіи имѣ получили, индѣ Сидени именованы, Птолмей и Гелмодѣ съ Вазпарны въ Вандали ихъ сказуютъ гл. 19 о Певчинахъ и Печенегахъ Спраленбергъ стр. 272. весьма неправильно написалъ, якобы изъ Руской испорчи взялъ, чего нигдѣ и нѣтъ, а находящя иное, яко Куря Князь Печенежскій, а не градъ или урочище: Древляне, коихъ онъ неправо имѣ присовокупилъ существе Славяне, а Печенеги были Сарматы, о чемъ точно показано, что ихъ языки Кіевляне не многіе знали, и еѣ не дивно; ибо сей Спраленбергъ, какъ въ описаніи Сибири, такъ въ изъясненіи Абулгаси Хана и родословія Чингизова производя дериваціи изъ Славенского или Руского, Татарского, Мунгалского и Турецкого языковъ,



- которыхъ почиай ничего не зналъ, многія несогласія и вымышленныя знаменованія наклалъ.
- 34.) Иныя Роксалани правильно ихъ отъ Славянъ Сидоновъ отличая инымъ народомъ зовущъ, о чемъ гл. 14. н. 37 гл. кн. и 1.
- 35.) Сіе все въ преходящимъ народамъ пужное, какъ видимъ степныхъ Ташаръ и Калмыкъ, о чемъ Карпейнъ и Рубрики съ согласно написали, Волскіе Калмыки, именуемые Тортошы, имѣютъ обычай весною по равноденствіи выходить изъ зимовья къ Волгѣ и въ послѣднихъ числахъ Марта или въ Апрѣлѣ переходящъ за Волгу на восточную сторону, и по оной идушъ въ верхъ до Саратова, а прежде какъ ихъ весьма много было, то и до Самары, въ Августѣ пойдутъ назадъ, и въ Сентябрѣ или Октябрѣ паки чрезъ Волгу ниже Царицына переправясь идушъ къ Каспійскому морю и къ Кумѣ и по берегамъ въ просникахъ зимуютъ, переходя для кормовъ скоша не подалеку, какъ которому владѣльцу или роду отъ Хана назначено будетъ: ибо имъ камышъ или проснякъ награждаетъ недоспашокъ дѣрева на дрова.
- 36.) О рогахъ у воловъ басня взята отъ Геродота кн. IV. гл. 6. но о величинѣ коней и овецъ правильно сказано: однакожъ что ближе къ сѣверу, то какъ овцы, такъ и другой скотъ мѣлче.
- 37.) Сіе довольно по барометрамъ и термометрамъ примѣчено, что въ горячихъ мѣстѣхъ спужа, а въ сѣверныхъ жары болѣе чувствительны бывають.
- 38.) Междоморіе Крымское 40. стадій по выше объявленному и 27. приходитъ межъ Чернаго и Гнилаго моря 33. вершны, а ниже н. 40. 60. стадій, нынѣ же довольно извѣстно, что нѣтъ болѣе какъ 9. верствъ въ большемъ чершежѣ положено 6. верствъ гл. 12. н.
- 39.) Херсонесъ градъ на горѣ близъ моря, а Плиній гл. 44. н. 35. 37. 16. и 39. и въ срединѣ острова, послѣди же Геродотъ при Лиманѣ и междоморіи, чему Несторъ о Корсуни н. 170. согласуетъ.
- 40.) Здѣсь два обстоятельство вышепоказанныя о широтѣ междоморій н. 38. а о Херсонезѣ на горѣ близъ Гнилаго моря н. 39. несогласны.



- 41.) Вѣрвары власно какъ Скиѣи за общее имя всеѣхъ народовъ кромѣ Грекъ припимались, хотя собственно Вѣрвары область въ Африкѣ доднесь именуется, но иногда и Грекъ въ то заключили, гл. 1 . н. 7.
- 42.) Отъ недовольнаго знанія сказано, якобы отъ пролива Кимрическаго впроее далѣ до Гнилаго моря, нежели до устья Дона, но по новымъ ландкартамъ устье Дона далѣ, равно о широтѣ пролива ошибка, и паки якобы отъ Танаиса Европейская страна плодovitа, весьма неправо, а паче для пелговъ мало и травъ расшесть, развѣ при рѣкахъ и низкихъ мѣстахъ.
- 43.) Малая Скиѣѣа причиною естъ имени малая Ташарѣя, въ кошоромъ заключающъ Крымъ, Кубанъ и Бѣлогородскую или Будяцкую орду, хотя оныя особныхъ владѣшелей или паче владѣшелей имѣющъ, о чемъ въ гл. 18. н. 20.
- 44.) Лошадиное молоко, Ташарски кумысъ, Калмыцкое чиганъ, естъ ихъ лучшее пише, и подлинно сильно пучитъ, а иначе для горячаго желудка весьма полезно, и кто привыкнетъ, непрощиво, но холодному желудку для кишкы вредительно, прощиво тому сырѣ, а особливо къ чахошкѣ склонныхъ прѣсное молоко много пользуетъ, что я довольно испышалъ.
- 45.) Сѣе разумѣетъ Перекопъ отъ Чернаго моря до Гнилаго, гл. 14. н. 33. сему согласуетъ, но Рускѣе хотя разные походы въ Херсонесъ описуя, стѣны не упоминающъ, мною что оную подъ именемъ Корсунъ заключили, или оная во время междоусобѣя Ташаръ Такшамышемъ разорена, и перекопъ здѣланая осталась, или можетъ валъ земляной каменною стѣною именуется, по долгомъ же сея можно мнѣше не о той ли стѣнѣ сказано, что отъ Дербента къ Черному морю дѣлана, зри въ комментарѣи Петербургской Академѣи, а о перекопи въ 111. часши сея Исторѣи пространнѣе: Константинъ Порфирогенитъ стѣны не упоминаетъ, но сказуетъ, якобы прокопъ былъ здѣланъ, и суда ходили, что такожъ сумнительно, зри гл. 12 н. 38.
- 46.) Даки, а прежде н. 20. о Гешахъ и Галлахъ сказуетъ, но оѣе едино слѣдственно Даки, Гешы и Галлы симъ населенѣмъ въ Боемѣи довольно утверждающъ, что были Славяне н. 19. и 20. ниже.



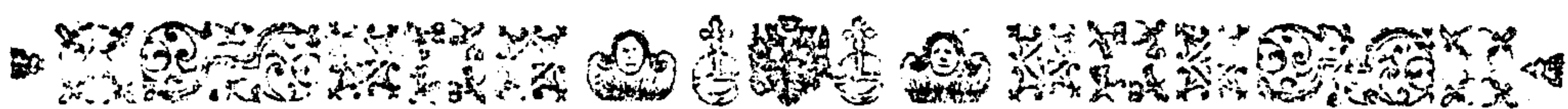
- 47.) Яподи по тому , что съ Галлами Иллирѣаны единѣ народѣ былѣ , безспорно Славяне , но сіе имя давно угасло , и . 49. нынѣ Албаніа отѣ горы н. 49.
- 48.) Истри Славяне пришедѣ изѣ Колхиса гл. 14. н. 4 и по Истру поселившися отѣ Грекѣ тако именуваны , и градѣ при устьи Дуная Истрополѣ былѣ построенѣ Милезіями , Плиній кн. IV. гл. н. яко Пшоломей Истровѣ въ нижней Миссіи тоже положилѣ , Помпоній Мела обласшь ихѣ кн. 11. гл. 2. н. 50. простираешѣ до Днестра , здѣ же упомянуто далеко отѣ того въ Иллирїи , нынѣ часть ихѣ подѣ властїю Венеціанѣ , а часть къ Аустрїи принадлежишѣ , и есть сей предѣлѣ , для худаго положенїя и вредительнаго воздуха между всеми Славенскими предѣлы худшїй.
- 49.) Яподы у горы Албинской . нынѣ оной предѣлѣ Албаніа зовешся , градѣ же Вендумѣ . мню , причина имени Венделишовѣ или Вендовѣ . н. 3. ихѣ градѣвъ имена Латинскїя видно , что Римлянами построены , или обладавѣ въ Латинскїя премѣнили , а собственыя Славенскїя въ забвенїи оспались.
- 50.) Далматїа обласшь Славенская отѣ града *Дилмеумѣ* , токмо града таковаго имени у другихѣ не нахожу , а Прокповичѣ *Архїеписколѣ* какѣ былѣ прилѣжный ениекатель древности . и удивительно твердої памяти , толковалѣ сіе имя Славенское *дала мать* , властно о Синепїи градѣ въ Нафлагонїи отѣ исторїй древнихѣ показывалѣ , еже есть *сыне пга* , но миѣ все обстоятельство его довода непамятны , ибо какѣ я тогда о всехѣ Славянахѣ извѣенить намѣренїя не имѣлѣ , такѣ миѣ въ ономѣ нужды не было.
- 51.) Сїе весьма дивно , якобы въ Италїи тогда монетѣ не было , а находящяя дѣланныя гораздо прежде Страбона.
- 52.) Отѣ Галловѣ Бои истреблены , а выше н. 10. о Гетахѣ н. 46. о Дакахѣ , обаче сіе все едино для того , что все Славяне и обще Боевѣ истребя Боемїю населили : Бой народѣ въ Германїи былѣ , простирался отѣ рѣкї Рена едва ли не по самую вершину Одера , и суще нынѣшнюю Моравїю и Боемїю , а мню по Страбону , Моравїю и Слезїю наполняли , о нихѣ хотя Іулій Цезарь въ *пойнѣ Французской* кн. VI. гл. 24. Тацитѣ въ описанїи Германїи кн. VI. гл. 28. Титусѣ Ливїусѣ кн. V. гл. 33. и 34. пишущѣ , якобы сей народѣ изѣ Галлїи во Францїю пришелѣ . Другїе многіе



ѣе оное прошиворѣчатъ сказуя, еже они древнѣе Германяне сущь, но римляни ихъ, что значить, не нахожу нигдѣ, а же мню, что послѣднее правѣ; и какъ я н. гл. 20. показалъ, что Сарматы и Германе по малой мѣрѣ къ востоку, отъ Рена обитавше единого рода и языка были, а послѣ за разлученіемъ въ языкѣ весьма разнились, и Сарматы болѣе нежели Германяне древняго сохранили, въ Сарматскомъ же языкѣ сему имени подобныхъ словъ много находится, яко боозначить глагола; отъ чего боаринъ или боаринъ мудрая глагола, боема глагольная или пысокая земля, которое Баваріи такъ Боеми не безприлично; Славяне же изгнавъ оныхъ. и обладавъ какъ гл. 13. и 20. отъ чего Ч. хи назвались подлинно не извѣстно, и хотя Князя Чеха сказуютъ, токмо оное басня, зри гл. 39. и. а паче мню, Славяне въ Европу первое изъ Колхиса пришли н. 12. 14. и. 3. въ Колхисѣ же былъ предѣлъ Зикта или по Славенскому Чечѣ гл. 16. то можеть изъ оной части пришедшія Чехи именовались, но сѣ токмо догадка ко изобрѣщенію лучшаго изъясненія.

53.) Бѣси въ Славенскомъ тоже, что въ Греческихъ *демонахъ* имя есть Греческое; какъ и *предочи* Латинское, и сѣи въ Вандаляхъ *люти*, *госи*, или *гости* и *пилчи* отъ разбойничества иа-морѣ именоганы, какъ Птолемея, Гелмолдъ и Крандѣй показали, зри гл. 31. и 39.

54.) Въ пустыню *загнази*: гдѣ бы такое мѣсто, дознашьяся не льзя, развѣ Польша тогда не довольно населена была, и пустынею именована гл. 1. . н. 1.



## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯНАДЕСЯТЬ.

### СКАЗАНИЕ ПЛИНІА СЕКУНДА СТАРѢЙШАГО.

А. Сей славный Философъ родился въ лѣто Хр. 20. собственнѣно предъ концемъ жизни Страбона въ Кончина }  
Плин. умеръ въ лѣто Хр. 76. на горѣ Везувіи, которую изъ любо-



любопытства хотя осмотрѣть, куреніемъ изъ оной задохся. **Книги его.** Онъ какъ наукою прославился, такъ отъ Императоровъ бывшихъ въ Римѣ великими чинами и доходами одаренъ былъ; въ Римѣ имѣлъ чинъ *Аугура*, въ Испаніи и Африкѣ *Прокуратора* ш. е. *Генералъ - Губернатора*, но всѣ тѣ великіе чины и должности не воспрепятствовали его философскому трудолюбію: онъ много полезныя книги написалъ, изъ нихъ же нѣколько погибло, токмо исторія естественная съ Географіею въ 37. книгахъ состоящая осталась. Правда, что у него по тогдашнему худому и недоспашечному о вещахъ міра знанію басенъ много находится, множество различныхъ чудовищъ вымышленныхъ и нигдѣ столько оныхъ какъ въ предѣлахъ нашихъ, яко весьма тогда имъ мало знаемыхъ, на примѣръ *люди одноглазые, глаза и ротъ въ грудяхъ имѣющіе, уши все тѣло прикрывающія, одноногіе, козьи и конскія ноги, шесть мѣсяцъ спящіе, въ дикихъ звѣрей претворяющіеся* и проч. которые хотя большею частію образно или *аллегорично* разумѣется, какъ по древнихъ былъ обычай, однакожъ я для избѣжанія непотребнаго пространства большею частію оставилъ, сіе же онъ не мыслилъ, но баснѣ Аристей стихотворецъ и другіе, на которыхъ Плиній ссылается, но за тѣмъ много у него полезнаго и ко извѣстію нужнаго находимъ, для котораго сіи его книги не однократно отъ разныхъ ученыхъ людей переведены, примѣчаніями изъяснены, и на разныхъ мѣстахъ печатаны, изъ которыхъ я имѣлъ дву изданій: первая изданная Гревіемъ и Гроновіемъ въ Голландіи въ дву томахъ или книгахъ, другая изданіе Гардуина въ Парижѣ въ трехъ томахъ, и сія за лучшую почитается. изъ первой мѣ будучи въ Сибири 1735. Кондратовичъ потребныя главы перевелъ, изъ которыхъ я выбравъ нужнѣйшіе къ Руской Исторіи и Географіи здѣсь положилъ, а изъ другой, колико возможно, ошибки поправилъ, и по моему

**Басни древнихъ.**



моему мнѣнію согласуя съ другими древними писатели примѣчаніями нижеположенными извяснить прилѣжалъ.

О Славянехъ невадлежащихъ къ нашему государству кромѣ единородства, я какъ выше на Страбона, такъ здѣсь имѣлъ ту причину пространнѣе извяснить, что какъ наши Польскіе и Боемскіе невадлежащіе къ онымъ народы присовокупляли, такъ Германяне нѣкоихъ Славянъ къ себѣ не право натягають, его сказаніе.

В. въ кн. III. гл. 21. о Иллиріи. Арси народъ Либур- Арск.  
 „ нискій простирается до рѣки Тиція, часть изъ нихъ Тигія.  
 „ были Меншоры, Гимани, Енхелеи, Дудини (1.) и шѣ, копо- Меншоры.  
 „ рыхъ Каллимахъ Пепцинами (2.) имянуеть, а нынѣ Гимани.  
 „ всѣхъ зовуть Иллирики. Енхелеи  
 Дудини.  
 Пепцини.

„ Въ гл. 22. о Либурніи. Между другими народы и пре- Далмати.  
 „ дѣлы положилъ Славянъ, Далмати, Дикіони, Мезіи, Сар- Дикіони.  
 „ діони; грады Мендешрія, Трибулія, (3.) Аскривія, Ол- Мезіи. Сар-  
 „ хинія, иже прежде Колхинія, зане отъ Колхиса пришедъ діони Три-  
 „ (4.) грады построили. булли.  
 Аскривии.  
 Колхини.

Въ гл. 24. Къ рѣкамъ совокупляющимся Норикки (5.), город- Норикки.  
 ки ихъ вънутрь Целія, Теурія, Агунтъ, Віана, Емонія и Бойская  
 проч. къ Норикамъ прилежитъ озеро Пеизо и пустыни бой- пустыя.  
 скія.

Въ гл. 25. о Панноніи. Отъ Нориковъ текутъ рѣки Сава Савъ р.  
 и Драва, Драва течеть мимо Серретовъ, Серропиловъ, Язовъ Дравъ р.  
 (6.) и Сандризешовъ; Сава течеть мимо Калапановъ и Бре- Серропиловъ.  
 сковъ, и сіи суть изъ народовъ начальнѣйшіе, къ нимъ же Язы.  
 Калапанни.  
 Аривати.  
 Азали.  
 Аманни.  
 Озеряне.

С. Въ гл. 26. Мезіа къ Панноніи прилежитъ, предѣлъ Мезіа Дар-  
 Мезіа (Миссія) (8.) даже до Чернаго моря (Понта), въ о- дани  
 номъ народи Дардани, Целегери, Тривалли, Тримахи, Целегери.  
 Мезіи, Скиви (9.); знатныя рѣки суть Дарданъ, Маргисъ, Тривалли.  
 Тримахи.  
 Дарданъ.



Иешерусь. Пингусь и Тимахъ ; изъ родопы , Оескъ ; изъ Ема , Ушусь , Ескамусть и Иешерусь. (10.)

Кн. IV. гл. 1. о Ецирѣ. Къ Дарданамъ по лѣвую сторону обитають Тривалли.

Въ гл. 11. описуя Фракію многіе и разныхъ отдаленныхъ мѣстъ народы собралъ , или отъ малыхъ и незнаемыхъ селеній проименованныхъ положилъ , какъ Девселеши, Денселеши, Бизалши, Бизалши, Дигери, Бессери, Пангеи, Елеши, Діабѣси (у Дигери Бзсери. Спрабона бесине бѣси) Карбилеси, Брыси, Запеи, Оломанши, Одрисоровъ родъ основатели Гебровъ, Карбилеши, Пирогери, Другери, Кеники, Ипсалши, Бени, Корпили, Карбилеси. Брыси Запеи. Бспіеи, Едови, Селеши, Пріанши, Долонки, (Долонки) Фини, Целеши, (Целпи) большіе при Емѣ, меншіе при Родоѣ, Адаманш. Дорси. Мези, Гепи, Аоши, Гаугди, Кларіаки, Арреи, Сарматши, Арешами названные, Скиѣи, Морисени, Сиѣони, Арпегеры (мню Оратели) Скиѣи, Пигмеи, ихъ же несмысленные Варвари Капирами имянують, и вѣрять, якобы они журавлями изгнаны были. (11.)

Херсонесъ. D. Въ гл. 11. отъ устья Понтійскаго (мню Фракискаго Воефора) до Днѣпра 250000. шаговъ, до Херсонеза города Гераклеатовъ 375000., до Паншикапеи (12.) 222000. шаговъ, отшуда самое озеро Меотское рѣку Танаисъ (Донъ) текущую изъ горъ Риеейскихъ (13.) пріемлетъ, и есть граница между Азією и Европою (14.); отъ сего устья (Воефоръ Кимрскій) до устья Дона 375000. шаговъ.

Донъ изъ Риеейскихъ горъ. Граница Азіи и Европы. Испрополь гр. При устьи Дуная городокъ Испрополь, отъ котораго къ сѣверу обитають Скиѣи, но суть разные, которые къ берегамъ приближаются, ово Гепи, а отъ римлянъ Джи именуемые, (15.) ово Сарматши отъ Грекъ Сауремапи, изъ нихъ же Амаксоби или Аорси суть, (16.) ово Скизовъ отродіе отъ рабовъ произшедшіе, (17.) или Троглодити, абіе Алани и Роксалани (18.); въ верхъ же по Дунаю между Дуная и Герчинскою дубровою до Паннонскихъ сѣверныхъ (развѣ



(равнѣ западныхъ) мѣстѣ Язиги. (19.) Сарматы же лѣ- Язиги.  
тами и горами отъ Панноніи отдѣлены, отъ сихъ даки къ Патисъ р.  
рѣкѣ Патису, (20.) супротивъ оныхъ Басшарни и Галли  
владѣють, отъ нихъ Германе, Агриппа, все оное про-  
странство отъ Дуная до Окіана (мню Балтійское море)  
въ длину 100000. а въ ширину 40000. шаговъ къ Ви-  
штулѣ (Висла) отъ пущынь Сарматскихъ.

Скиѣское же имя у всѣхъ на Сарматы и Германяи Разность  
Скиѣ и  
Сарматы.  
преходитъ, но у древнихъ никогда оное именоваиіе не бы-  
ло, послѣднее бо (писатели) невѣденіемъ токмо по небли-  
скому обитанію тако назвали. (21.)

Е. Отъ Дуная же городки Кременъ, Аеполь, горы Кременъ  
гр.  
Макро, Кремни и Клярусъ, рѣка Тирасъ (Днѣпръ) давши Днѣпръ р.  
имя городку, прежде называемый Офіюза, тамо же на про- Офіюза гр.  
странномъ положеніи обитаютъ Гети, отъ устья Дунай- Гети.  
скаго на 13000. шаговъ, за тѣмъ Аксіаки отъ рѣки того Аксіаки.  
имени и городокъ. (22.) За оными Кробисы рѣка Роде, Роде р.  
заливъ Сагаринскій, пристанище Ордесъ. Отъ Днѣстра же  
до рѣки Бористенесъ (Днѣпръ) 1200. шаговъ рѣка Бо- Днѣпръ р.  
ристенесъ, отъ которой озеро (мню градъ) и народъ на-  
званъ (23.) и еще городокъ отъ моря отстоящій 1500. ша-  
говъ Олбѣополь и Милешополь (24.) Древалъ названъ, и паки Олбѣополь  
гр.  
у берега пристанище Ахайцевъ (сіе можетъ Кинбурнъ)  
островъ Ахиллесовъ славящійся могилою сего мужа, отъ Ахиллесовъ  
гробъ.  
оного 12500. шаговъ Херсонесъ (полуостровъ) образомъ ме-  
ча близъ берега лежащій, и Дромосъ (бѣгъ) Ахиллесовъ,  
котораго въ длину 8000. шаговъ по сказанію Агриппы.  
Всѣмъ онымъ Херсонесомъ владѣють Таврискіе Скиѣи и  
Сираки, (25.) Гилія и море Гилейское прозываемъ, обы- Гилія.  
вашели же Енокадли зовущая, далѣе рѣка Паншикапа, Но- Паншикапа  
р.  
мадовъ и Гергіевъ (земледѣльцевъ) раздѣляющая; по-  
томъ въ рѣке нѣкоторые сказуютъ, что Паншикапа нѣже  
Олбѣи съ Днѣпромъ стекается, а прилѣжнѣйшіе сказуютъ



ниже Гипаниса ; (26.) столько ошибки шѣхъ , которые оную  
 въ Азіи кладушъ. рѣка Пациръ , городки Наубарумъ и Кор-  
 цина , (27.) позади озеро Бугесъ , (28.) отъ моря Чернаго  
 (стѣ Меотиса) отдалено каменистымъ гребнемъ , и про-  
 копомъ оному соединено , оно пріемлетъ рѣки Бугесъ ,  
 Геррусъ и Гипанъ изъ разныхъ странъ текущія , (29.) ибо  
 Геррусъ (30.) базилидовъ и Номадовъ раздѣляетъ , а Гипанъ  
 (31.) чрезъ Номадовъ и Гилію здѣланнымъ прокопомъ те-  
 чешъ , по положенію же можно сказать , что середина Ски-  
 өи въ области Коретъ (32.).

**Г.** Отъ Карциниста града начинается (33.) Таурикъ  
 (Крымъ) издревлѣ моремъ обливается , въ немъ доволь-  
 ныя поля , и не малыя горы суть , народовъ щисляется  
 30. изъ которыхъ въ срединѣ 27. и 6. городковъ яко Ор-  
 гоцини , Карасени (34.) Ассирани (выше Сираки) Тра-  
 кшари , Архлахиши и Каліорди , на самомъ же верху горъ  
 Скиөи отъ Тавра (пришедшіе) заключаея отъ запада  
 Херсонесомъ , (35.) отъ Востока Скиөами Запархами , въ  
 странѣ Карциниста суть городки Таврійскіе въ самой уско-  
 сти , Иракліа Херсонеская отъ Римлянъ Мегарика именована ,  
 оную каменная стѣна на 5000. шаговъ окружаетъ , (36.) от-  
 шуду Парѣенская гора Тавровъ , городокъ Плаціа при-  
 станъ Симболонъ , градъ Θεодосіа отъ Крѣумешопо 122000.  
 шаговъ , отъ Херсонеса (37.) 165000. шаговъ , далѣе же были  
 городки Кисса , Зефиріумъ , Акре , Нимеа , Діа , Милезіанъ ,  
 весьма прекрѣпкии , Паншикапы отъ Θεодосіи 35000. отъ  
 построеннаго же за моремъ Киммерами городка 2500. шаг.  
 Сіе раздѣляетъ Азію отъ Европы , и чрезъ оный (проливъ)  
 часто пѣ-льду переходяшъ ; ширина же пролива Киммери-  
 скаго 12500. шаг. городки имѣшъ Гернезій , Мемерцій , а  
 далѣ острова Алопеку ; чрезъ Меотисъ же отъ конца уско-  
 сти , которые Тафре именуема , долгоша до устія Дона  
 260000. шаг.

Пациръ р.  
 Бугесъ озе-  
 ро.

Гипанъ р.

Средина  
 Скиөи.  
 Коретъ  
 обл.

Карцинистъ  
 гр.

Стѣна  
 Крым.

Крѣуме-  
 топо.  
 Θεодосіа  
 гр.

Гернезій.  
 Мемерцій.

Тафре.



Г. Отъ Тавра по бѣрегу внутрь обитають Авхаши, Авхаши.  
у которыхъ Гипанъ начинается. (38.) Гипанъ.

При Днѣпрѣ же Неври, Гелони, Эиссатети, Будини, Базилиды и синеглазые Агаеирси, (39.) выше сихъ Номади, также Анеоропофаги.

Отъ Бугеса выше Меописа Савромати и Есседони, Есседонж.  
(40.) а послѣдніе позади ихъ Аримаспи, абіе Риѳейскія горы (41.) и безпрестанное снѣговъ паденіе далѣ.

Н. Птерофорисъ именуемый предѣль (42.) натурою вещей осужденная, и въ густомъ мракѣ погруженная страна возлѣ оной горы, а за сѣверомъ народъ благополучный именуемый *Ибербореи* (сѣверные) издревлѣ многими баснословными дивы славенъ. Вѣруеться конецъ мѣра, и послѣднѣ звѣздъ окруженіе, у нихъ шестимѣсячной единъ день, и Шести мѣ-  
сяцъ день. паки толико жѣ солнца лишаемы, (43.) не яко невѣдущіи объявляютъ, якобы отъ равноденствія вешняго до равноденствія осенняго единою солнце восходитъ и къ зимѣ заходитъ, внутрь же область полисная, воздухомъ благорасшворенная, никоего вредительнаго вѣпра заключаая, имѣють дома, роши, дубровы и почитаніе боговъ, по единому мужу въ сочетаніи, несогласій между ими не бывають, (44.) и Благопо-  
лучный  
народъ. никакихъ болѣзней не знаютъ, смерть развѣ по насыщеніи житіемъ въ глубокой старости съ нѣкою высокой горы мечутся въ море, и сей блаженный конецъ житія улучають. Нѣкоторые ихъ положили въ началѣ Азіи, а не въ Европѣ Азіи град. (45.), которые тамо суть, и симъ положеніемъ мѣста подобни и Опшокари именующся, и оныя средними ихъ кладутъ между западомъ и востокомъ и нашими суть Анти- Антиподж. подами, что никакими мѣрами бытъ не можетъ (46.) ради толь широкаго моря; которые же ихъ кладутъ въ шестимѣсячномъ свѣтѣ, они пишутъ, что они поутру сѣють, въ полудни жнутъ, къ вечеру плоды деревъ собирають, а 6. мѣсяцъ  
спячѣ. въ нощи въ пещерахъ кроются, и не потребно о семъ народѣ



Жертва  
Иперборе-  
евъ Ап-  
поллину. сумнѣваться, понеже толико писатели предали, что они обыкновеніе имѣли начатки плодовъ въ островъ Делосъ Апполлину съ двумя посылать. (47.)

Мѣра Ски-  
ѳи.  
Риѳейскія  
гѳры. I. Сармаціи же, Скиѳи, Таврики и всего того по-  
ложенія отъ рѣки Днѣпра по сказанію Агриппы долгаго  
980000. широта 717000. шаг. а же неизвѣстною въ мѣрѣ  
ѳоную разумѣю.

Гадесъ  
остр. Съ края Европы прешедши Риѳейскія гѳры, а берегъ  
Океана по лѣвой (по правой) странѣ (48.) дондеже при-  
шедъ въ Гадесъ. (49.) Сказуютъ, что тамо многіе остро-  
ва сушь безвѣмянные, изъ которыхъ предъ Скиѳіею пер-  
вый Банноманія отъ Скиѳіи разстояніемъ день ѳзды, (50.) вто-

Липаръ. рый, который весною липаръ выкидываетъ (51.) яко Тимей на-  
писалъ, прочіе же неизвѣстны, обаче Гекашей по сказа-

Амархеумъ  
море.  
Парапа-  
мисъ р. ніямъ объявленнымъ оной сѣверный Океанъ Амалхенскимъ  
имянуетъ (52.) отъ рѣки Парапамиса, куда она (53.)  
мимо Скиѳіи течетъ; сіе имя обитающаго тамо народа  
значитъ *замерзлая* или *ледопитая*, Филемонъ Мари

Мертвое  
море. Маруса отъ Кимвровъ слыша ш.е. *мертвое море* зоветъ.

Рубей гора. (54.) Отпуду даже до горы Рубейи и далѣ до Кроніа все.  
Ксенофонъ Лампсацейскій сказуетъ, еже отъ берега

Балтій  
остр. Скиѳскаго при дни воднымъ путемъ есть островъ Балтій  
безмѣрной величины, (55.) но Пиѳей тотже островъ  
Базиліею имянуетъ, и повѣдающъ еже обыватели онаго

Лошадиныя  
ноги. пшичьими яицы и овсомъ питаются, другіе съ лошадины-

Гиппоподи.  
Меописъ. ми ногами рождаются, и Иппоподи именуемыи и пр. (56.)

К. Въ кн. VI. гл. 7. Меопійское озеро называется отъ  
пролива Киммеріевъ, гдѣ обитаютъ народы Меопицы,  
Вали, Серби, Аррехи (у Птолемея Арихи) Зинги и Псе-  
зіи: шаже по всему Дону двумя устьями текущему живутъ

Аксаматы. Аксаматы (яко повѣдающі) Мидійское осподіе, и оныѣ на

Сауромати. многіе народы раздѣлены, первое Сауромати Гинекокрашуме-  
ни, отъ коихъ супружество Амазонскъ, по семъ Евази, Коп-

ти,



ши, Цицимени, Мессеніане, Костобоки, Хоапери, Зиги, Дан- Костобоки...  
дары, Тусагети, Турци даже до степеней, далѣе ихъ Арин- Аринбей.  
еи (57.) къ Рюейскимъ горамъ надлежаще. Турци.

Рѣку Донъ *Силинумъ*, а Меотисъ *Темериндою* имя- Силинумъ.  
нуютъ, еже значить *матерь моря* (58.) при устьи Дона  
былъ городокъ. Въ пограничныхъ мѣстѣхъ жили первое  
Кари, также Клазомени и Меони, пошомъ Паншикапей; нѣ-  
которыя повѣдаютъ, еже около Меотиса даже до Церав-  
нскихъ горъ бывшихъ, оныя народы отъ берега Напеевъ,  
выше же Есседени съ Колхидами и съ высотами горъ  
смежныя, (59.) также Каемаки, Орани, Аншаки, Мазаки,  
Акапеаты, Агагаммаши, Фикари, Римозоли, Аскомарки. Отъ  
начала частію Кавказскихъ горъ, и Кашали, Имадухи,  
Рави, Анклаки, Тидіи, Караспазеи, Асуеѣанди. По Лагои  
рѣки изъ горъ Капенскихъ текущая, въ которую Офаръ  
рѣка впадала, гдѣ народъ Кавкади и Офариши; по рѣкѣ Мено-  
шари изъ Мешуенскихъ горъ текущей между Агедами,  
Карнапами, Гордеами, Акцизами, Габрами и Грегарами,  
около же Имипійскаго пошока Имипуси и Апареени. (60.)  
Иныя повѣдаютъ яко шуда приплыли Свипи, Авхепи, Са- Авхепи.  
шарнеи, Асампаши; отъ нихъ же Танаиши, (Донцы)  
и Нееонити поединъ изпреблѣны; Донъ же протекаетъ  
мимо Фашареевъ, Гершидеевъ, Сподоликовъ, Синпѣшовъ,  
Амасовъ, Исавъ, (61.) Каширешовъ, Тагоровъ, Капоновъ, Исх.  
Нериповъ, Мандареевъ, Сашурхеевъ и Спалеевъ.

Л. Гл. 11. Врата Кавказскія съ великимъ погрѣшені-  
емъ отъ многихъ Каспійскими наречены (62.) превеликое  
нашуры дѣло крупными горами, а двери желѣзными глы-  
бами заверты, подъ серединою печешъ Дирѣодорѣ рѣка, при Дирѣодорѣ  
шомъ на каменистой горѣ построены замокъ Куманіа име- Р.  
нованный, многими народомъ входъ возбраняющій, яко вра- Куманіа  
шамы шѣми оплученнымъ, тако изъ другой страны Гар- гр.  
маша городка Иверскаго, отъ вратъ Кавказскихъ чрезъ  
горы



Гордѣй-  
скія горы.  
Влашная  
руда.

горы Гордѣйскія народы Валли, Сварни неукротимые народы, токмо влашную руду копають. (63.) Отъ оныхъ до Понтійскаго моря многіе роды Геніоховъ; нѣкоторые повѣдаютъ, якобы Понтійское море отъ Каспійскаго не болѣе 375000. шаговъ. Корнелій Непосъ 250000. предалъ, и толикою ускоспїю оныя раздѣляются: Клаудій Цесарь отъ Киммерійскаго протока до Каспійскаго моря 150000. шаговъ предалъ, и яко вздумалъ оное перекопать Никаноръ Селевкъ, въ которое время отъ Птолемея Кераунія убитъ, отъ вратъ же Каспійскихъ къ Понту извѣстно есть 200000. шаговъ. (а.)

Сѣверныя  
Окіанъ.  
Еиен.

М. Въ гл. 13. Нынѣ всѣ внутреннія состоянія Азіи описавъ къ Ривейскимъ горамъ и къ правымъ берегамъ Окіана приступаю.

Сей отъ прехъ странъ міра печетъ мимо Азіи, Скиескїй отъ сѣвера, отъ востока Еой, отъ юга Индискїй имянуемъ, и по разнымъ заливамъ и живеламъ на премногія имена раздѣляется; Азіи же великая часть къ сѣверу лежащая ради жестокихъ морозовъ пространныя имѣетъ пущыни, отъ конца сѣвера къ началу лѣшняго востока сущь нѣкоторые Скиен: за ними далѣе начала сѣвера (64.) нѣкоторые написали Ипербореевъ многими писашели прежде положенныхъ въ Европѣ, опшуду показуется заливъ Целшискїй, Липармїсѣ, рѣка Карамбуцисѣ, (65.) идѣже печеніемъ звѣдѣ нижніе Ривейскихъ горъ верьхи кончашся, нѣкоихъ Аримеевъ тамо бысть равный народъ отъ Ипербореевъ повѣдаютъ, жилища ихъ чаши, пища ягоды, распѣніе власъ мужемъ и женамъ срамно, обычаемъ ласковы, сего ради святыми ихъ почишаютъ, и отъ самихъ дикихъ сосѣднихъ имъ народовъ невредими, (66.) и не токмо они, но и ушедшіе къ нимъ.

Карамбу-  
цисѣ.

Аримеи.

Амазонки.

Н. Выше сихъ прямо уже Скиен, Киммери (67.), Цианши, Георгїи и народъ Амазонскїй, идѣже рѣка текущая



шая въ Каспійское море (68.); оное бо пресѣкаеть между Скиѣскимъ Окіаномъ противъ Азіи (и многими званіи обитающихъ народсѣвъ) и Каспійскаго или Иркканскаго яко знаменѣйшія его имена, но сіе не менѣе, какъ Понть Евксинскій (69.) Клипархъ мнитъ бытъ, Ерипостенъ же и мѣру полагаеть отъ востока чрезъ Кадускую и Албанскую страну 5400 стадій, отшуда чрезъ Арапѣашиковъ, Амарбовъ, Ирккановъ къ устью рѣки Окса (70.) 4800 стадій, отъ сего къ устью Яксарта 1400 Агриппа написалъ, яко Каспійское море, народы около себя и съ оными Арменіею раздѣляющее отъ востока Окіаномъ Серикскимъ (*Китайскимъ*), отъ запада Кавказскими горами, отъ полудни Тавромъ, отъ сѣвера Океаномъ Скиѣскимъ окружено (71.) отъ устья Меотическаго озера начинается на подобіе Скиѣскаго лѣва, якоже пишеть Варронъ, первый заливъ называется Скиѣскій, ибо по обоимъ странамъ Скиѣи обитають, и чрезъ ускоси между собою преходятъ, отъ единыя страны Номади и Савромаши многими званіи имянуеми, съ другую же Абзои неменьшимъ числомъ званій различують, отъ входа съ правой стороны на самыхъ порогахъ устья живутъ Удини Скиѣскій народъ, при Удинахъ Сармаши, Ушидорси, Ароперы разпространились, позади ихъ вышепомянутые Амазоны.

Морь смѣшеніе.  
Каспійское.  
Евксин.  
Едино.  
Албаніа.

Ирккани.  
Оксъ р.  
Яксартъ.  
Арменія.

Морь соединеніе.

Номади.  
Савромаши.

Амазоны.

Агриппа пишеть, еже Каспійское море отъ рѣки Кира (Куръ), гдѣ живеть народъ Каспїане, тако прозвалось (72.)

О. Въ гл. 16. Оксъ рѣка въ озерѣ Оксѣ начавшаяся, народы Сирмаши, Оксии, Таги, Геніохи, Башени, Сарапары, Бактри, ихъ же городъ Зарїаспъ, послѣ отъ рѣки бакшрумъ преименованъ, выше Сокдіане, городъ Понда, и въ послѣднихъ ихъ предѣлахъ Александрія городъ отъ Александра В. построенный. Всѣхъ ихъ граница заключаеться рѣкою Яксартомъ, юже Скиѣи Силиномъ зовутъ, Александръ и воинство его мнили они бытъ Донъ. (73.)

Оксъ р.  
Зарїаспъ р.  
Сокдіане.  
Александръ гр.  
Араксъ и Силинъ.



Саки.  
Арамен.

Р. Въ гл. 17. далѣе есть народъ Скиескій, Персы ихъ всѣхъ Саками (74.) назвали, а древніе Арамеами, они же Персовъ зовушъ Хосарами (75.), а Кавказскую гору Гравказомъ ш. е. *бѣлою отъ покрывающаго снѣга.* (Татара нынѣ зовутъ *бѣлымъ*) Народовъ есть безчисленное мно-

Массагетн.

жество, между ими славнѣйшіе Саки, Массагетн, Даки, (76)

Есседони.

Есседони, Аріаки, Римники, Песики, Аморди, Испн,

Камаки.

Едони, Камы, Камаки, Евхашн, Кошѣри, Антаріане, Пі-

Евхашн.

алы, Аримаспн, прежде Кацидири (именованы), Асеи и

Аримаспн.

Ошеи. Повѣствуютъ, яко тамо Напеи и Опеллси погибли, знашныя у нихъ рѣки Мандигрей и Каспазій: я не мню, чшобъ гдѣ болѣе непостоянства писателей, какъ здѣ находилось, ради безчисленныхъ и пустынныхъ народовъ.

Вода Каспійская  
прѣсна.

Вода Каспійская сладка (77.) безъ сомнѣнія ради множества втекающихъ, и соленость преодолевающихъ рѣкъ.

Тазота.

По сему морю многіе сущъ острова: величайшій Тазота (78.) отъ Каспійскаго моря и Скиескаго Окіана водный заливъ наклоняется на востокъ лежащій.

НВ. Здѣсь я все то, что мнѣ мнилось къ знанію древней Руской Исторіи и Географіи за приличное выбралъ и избленилъ, однакожъ въ погрѣшностяхъ переводчика и извиняюсь; ибо за недоспашкомъ моимъ въ Латинскомъ языкѣ все оныя исправитъ не могъ, но принужденъ большею частію ему повѣритъ, и хотя весьма много переправлялъ, но еще мню ошалося не мало, паче же мню, что Латинскія объявленные изданія, а можешъ, и манускрипты, во многомъ несогласны.

### ИЗЪЯСНЕНІЕ.

1.) Въ переводѣ Амстердамскомъ положено Дудини, въ Парижскомъ Бунн, но на многихъ мѣстѣхъ Будини: Гардвинъ изъясняетъ, еже подлинно Бунн а не Дудини. Геродотъ выше гл. 12. и 19. 51. имянуешъ Будини, у Птоломеа Бодини и Бодени, Меля Бодицій, Кловертій кн. 14 гл. 17. Будн,



Буди, нашъ Несторъ н. 37. Гили именовалъ вмѣсто *Лезонии* и *Еллини*.

- 2.) *Пепцини* здѣсь заедно съ *Будини* и точно къ *Иллирикомъ* Славяномъ причислаетъ. Геродотъ и Страбонъ имя еіе отъ острова *Пепки* въ Дунаѣ производятъ, что вѣроятно: ибо они съ *Гети* были единородныи, и въ томъ мѣстѣ обитали, напослѣди Греки яко *Порфирогенишъ* на многихъ мѣстѣхъ *Певциновъ* и *Пацинаковъ* въ Рускѣ близъ Кіева сущихъ *Сарматъ* именууютъ, о чемъ гл. 13. н. 33. гл. 16 н. 19.
- 3.) *Трибули* иудѣ *Трибалли*, переводчикъ положилъ *Триполи*. *Квинтусъ Курцій* причисляетъ ихъ къ *Германіи*, токмо *Страбонъ* гл. 3 н. 24. показалъ, и *Плиній* причисляющъ къ *Оракомъ* и *Иллирикомъ*, и всюду яко и здѣсь между народы *Славенскихъ* званій полагающъ, и самое еіе имя болѣе *Славенскимъ* почестъ можно. *Сприковскій* не безприлично еіе имя *трпалый* толкуетъ ш. е. *терпѣливый* или *хрѣпкій*, въ лексиконѣ *Герм.* испор. причисляетъ ихъ къ *Булгаромъ* Славяномъ, и подлинно имъ тамо бытъ должно, прочихъ же народовъ званія о имени *Далматъ* гл. 13. н. 50. (2. *Мези* или *Мешени* н. 8. гл. 13. н. 11. гл. 34. 3.) *Сардіоти* видно, что *Сердити*, равно что по *Гречески* *Ирики*, у *Геродота* зри гл. 12. 4.) *Аскрипи* можетъ *Крипи* или *Греческое* изъ *акросъ* саранча (5.) *Олхини* отъ *лѣса* *олховаго* и пр.
- 4.) *Отъ Колхиса* пришедъ: ниже по сказанію *Омера*, что *Славяне* изъ *Колхиса* на *Дунай* перешли и при *Дунаѣ* вселились, первое испор. гл. 13. н. 48. 53. пошомъ *Гети* и *Мези* отъ *Римлянъ* *Даки* именованы и на разны многія званія раздѣлились, что имена здѣсь положенныя *Крипи*, *Олхини*, *Сердити* и пр. ушверждающъ гл. 16. н. 5. 33. и 34.
- 5.) *Норики* у *Страбона* и *Плиніа* въ дву далеко оплежашихъ мѣстахъ, яко при вершинахъ *Дуная* и *Рена*, гдѣ нынѣ *Баваріа*, другіе здѣсь близъ *Гетовъ* положены, но мню, что первые *Нарысцы* рода *Германъ*, естли не отъ сихъ съ *Галлами* зашли, а сїи совершенно *Славяне*, какъ имена *градовъ* ихъ удостовѣривающъ, и точно причисляющъ ихъ къ *Иллирикомъ* Славяномъ; *Несторъ* говоритъ, что еіе имя въ древности общее веѣхъ *Славянъ* было н. 5.

- шюкмо сіе невѣрояшно, Ключерій кн. VI гл. 4. причисляетъ ихъ къ Германомъ, равно Шпивѣ въ кроникѣ Швейцарскомъ стр. 29 и 229. имя ихъ производимъ отъ града Норга бывшаго въ Италіи, но сіе все о первыхъ Норыцахъ, а не о сихъ, сихъ же именно отъ норъ или нешеръ въ горахъ, въ каковыхъ можетъ они обитали гл. 13. н. 4.
- 6.) *Рѣки Сапа и Драпа*: имена можетъ бысть оба Славенскія да испорчены, *сапа* бо птица а *Драпа* испорчено вмѣсто *трапа*, какъ Венети перешедъ изъ сихъ странъ въ Вандалію рѣку *трапа* назвали; народъ же Язы видимо, что послѣ на сѣверную страну перешелъ н. 61. ибо Неспоръ н. 156. кладетъ ихъ въ землѣ Волоской, гдѣ и градъ ихъ доднесъ имя хранишъ, а послѣди и на Дону н. 562. градъ Язы упоминаетъ.
- 7.) Изъ сего видимо, что тогда въ Панноніи Славянъ было довольно: ибо имена народовъ Латовици, Озеріяша и пр. еуще Славенскія гл. 16. н. 7. 61 17. н. 8. 38.
- 8.) *Мезіа* у разныхъ авторовъ Греческихъ и Латинскихъ разномыменована, яко *Мезіа*, *Моезіа* и *Миссія*, два предѣла въ разныхъ мѣстѣхъ въ Азіи и Европѣ, первая близъ Иберіи, Колхиса и Капподокіи, какъ Целлярій въ древней Географіи стр. 413. другая граничащая съ Панноніею и Иллиріею до Чернаго моря, которая и Фракія именована, нынѣ Булгарія, Сербія и Валахія, которая раздѣлялась на верхнюю и нижнюю: имя сіе отъ Славянъ *Мешеновъ* или *Мешинахъ* произошло, которые по сказанію Омера изъ Колхиса и Каппадокіи къ Дунаю перешли, выш н. 4. Иосифъ Флавій въ древностяхъ Іуд. кн. I. гл. 7. народъ Мешиновъ производимъ отъ Месеа, (но сіе мною вымышлено) и кладетъ ихъ въ Каппадокіи съ прочими Славенскими народы. Оршелій въ Тезаурѣ Межи полагаетъ пограничный Иберій въ Азіи гл. 13. н. гл. 34. 33. Сіи мною перешедъ къ сѣверу по рѣкѣ Элбѣ предѣлъ Мезію именовали, нынѣ Мешень зовешся, и большею частію Славянъ.
- 9.) Сіи рѣки веѣ на южной странѣ Дуная, и пошому онѣ всѣхъ Славянъ обитавшихъ на оной странѣ въ имя Скивовъ заключилъ, но послѣ самъ, яко же Геродотъ гл. 12. н. 6. и 2. Страбонъ гл. 13. н. 23. границу Скиѣи отъ Дуная полагаетъ.



- 20.) *Дардани, Целетери, Трипалли, Тримахи*; всѣ имена Славенскія, а другія Греками такъ перепорчены, что дознащся не лъзя, Плиній поже имя, но превратно *Дандари* упомянулъ н. 57.
- 21.) *Пигмеи или карлы съ журавлями поедающіеся*: сушая баснь. Геродотъ въ Африкѣ, Минстеръ въ Козмографіи кн. VII. гл. 74. въ Индіи полагаешъ, а нѣкошоры въ Англіи мняшъ ихъ гробы и кости найденымъ бышъ, Страбонъ же кн. I. благодарно за басню почитаетъ. Подобную сему басню у Кабардинцовъ нахожу. Въ горахъ шѣхъ есть родъ журавлей гораздо меньше ростомъ, но перьемъ много красивѣе нашихъ, и голосъ ошмѣненъ, Кабардинской знашной Уздѣнь разговаривая сказывалъ, якобы въ древности они были велики, и хохлы золошые имѣли, но такъ много вредили жишелямъ на поляхъ, что не могли болѣе житъ получишъ, и по многихъ съ ними битвахъ принуждены многѣ оставя города инуда преселишся, но изъ Египта пришедшій волхвъ ихъ заклялъ хохлы, а другіе красошы перья ошнлалъ, ихъ учинилъ вполы меньше, и въ горы занялалъ, что на поля лешашъ съ того времени перешали, но сему и Кабардинцы другіе не вѣряшъ Сія басня не изъ того ль произошла, что журавли малыхъ робашъ не любашъ, и нападая бьшшъ, какъ то я многихъ имѣя довольно примѣшилъ.
- 22.) *Пантикапея* градъ видно что при протокѣ Кимрискомъ или Таманскомъ, ибо точно ошъ онаго Меописа начало, полагаешъ, и еше разно съ рѣкою Паншикапою н. 26. о семъ градѣ Страб. кн. 7. Пшоломей въ табели Евр. IX. Ключверій кн. IV. гл. 20. нынѣ же въ томъ мѣстѣ мню Ениколле гр. и рѣка Залгтеръ, какъ въ картѣ Лесста 1736. показано, у Геродота же въ томъ мѣстѣ градъ иныхъ званій положены
- 23.) *Донъ изъ горъ Ривейскихъ*: гдѣ и у Порфирогениша зри гл. 16. н. 45. ешъ ошибка. Геродотъ н. 4. изъ болоша или озера правильно положилъ, о горахъ же Ривейскихъ хотя многіе древніе упоминающъ, но гдѣ по длинно не знали, для того Страбонъ н. 10. за басню почитаетъ, однакожъ Плиній ниже н. 64. правильно ихъ границею между Азіи и Европы къ сѣверу положилъ, здѣ же горы, видне берега



рота рѣки Оки сказаны какъ гл. 12. н. 22. 15. н. 21. гл. 16. н. 10. 45.

- 14.) *Меотисъ граница между Азією и Европою*: о семъ, что отъ пролива Фракійскаго чрезъ Черное море проливъ Кимрискій и чрезъ Меотисъ до устья Дона все согласны, но далѣе къ сѣверному морю уже никто не зналъ, Плиній и 62. 64. и Птоломей правильно конецъ оной къ сѣверу горы поясныя или Ривейскія положили гл. 15. н. 47. о чемъ я въ Географіи Сибирской вняшиѣе показалъ.
- 15.) *Гети отъ Римлянъ Даки именованы*. Страбонъ н. 19. и 22. ихъ раздѣляетъ, однакожъ за единъ родъ кладетъ, они были Славяне какъ гл. 13. и 35. показываютъ.
- 16.) *Амаксоби или Дорси отъ Сапрематъ*: здѣсь точно сихъ отъ Славянъ отличаетъ, и имена не мало Славенскимъ не подобны, но суть оба Греческія, Амаксоби значить *изпошки* или *телѣжники*, Дорси *мечники* или *мечи имѣющіе*. Помпоній Мелакъ. 52. гл. 1. сказуетъ Агаирси и Сармаши называющіяся Амаксоби, слѣдственно сіе не имя существенное народа, но обстоятельство, по которому и доводъ Польскихъ о Москвѣ отвергается. Птоломей Амаксабитовъ положилъ при Меотисѣ, а въ ландкартахъ при вершинѣ Днѣпра близъ Москвы, Дорси съ Боруссами къ Балтійскому морю гл. 15. н. 59.
- 17.) *Скиѳи отъ рабовъ произшедшіе* гл. 12. н. 14. 16. н. 59.
- 18.) *Алани и Роксолани*; здѣсь сихъ кладетъ вкупѣ, а Птоломей разнo, и далеко отъ сего мѣста Алауни, около Дона; ибо хотя оной не положилъ, но горы Алауни видно что берега рѣки слышалъ, Роксалановъ же кладетъ къ Меотису гл. 15. н. 25. о имени же семъ, еже же есть существенное, но относительное гл. 16. н. 15. и гл. 28.
- 19.) *Язиги Сарматъ*: сему Страб. кн. 7. Птоломей 111. гл. 7. согласуютъ, что были въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ мнишя Моравія, друге к адутъ ихъ въ Трансильваніи, знаменованія же имени сего какъ въ Греческомъ, Лашинскомъ, такъ и Сарматскомъ не нахожу, потому мню не Славенское ли отъ языка, которое значить членъ тѣла иногда *непѣрный* или *злосѣрный* Птоломей и Тацитъ въ лѣтописи кн. 12. именуемъ сихъ Язиги Метанаси, и что



они были Сарматы, въ томъ нашъ Несторъ н. 156. и Польскіе, что одного языка съ Липвою въ гл. 21. согласуютъ, они переходя или раздѣлясь по разнымъ мѣстамъ обитали, и разнѣ именованы. (1.) Сїи Мешанаспи, 2.) Меотическіе. Ключерій кн. 4. гл. 17. кладетъ при Меотиѣ, и устїи Дона (3. въ Липвѣ или Подляшїи *Язиги*, *Яттиги* и *Ятпежи*. Несторъ о сихъ сказуетъ, что пришли изъ за Днестра Ключерій кн. IV. гл. 1. мню по сказанїе Агаемера кн. 11 геогр. гл. 4. причипаетъ ихъ къ Дакомъ, но неправо, ибо Даки были Славяне.

20.) Польскіе мнятъ, якобы Плинїй здѣ о Польшѣ говоритъ, и рѣку Паписъ мнятъ нынѣшнюю Панисъ въ Вандалиї, гдѣ Бастарны Славяне обитали, но сіе не право: ибо Гардвинъ въ изъясненїи мнишъ рѣка Теиса, которая у Геродота *Тиверисъ*, у Пшоломеа *Тибискусъ*, у Газїа *Тисса* текущая въ Дунай отъ сѣвера выше Бѣла града, но Тибирисъ Геродотова мню иная, какъ Несторъ н. 46. народъ Тиверцевъ кладетъ на сѣверной странѣ Дуная въ Молдавіи или близъ оной, по мню, что они отъ рѣки именованы.

21.) Хотя древніе писатели, которыхъ я читалъ, всѣ сихъ странъ народы Скиаами зовутъ, однакожъ многократно на три народа раздѣляютъ, какъ гл. 12. н. 11. 17. гл. 13. н. 34. гл. 19 показано, но Плинїй здѣсь яснѣе погрѣшность другихъ обличаетъ, что Сарматы и Германе не суть Скиаи т. е. не одного языка, и хотя я мню, что Германе съ Сарматы ешлы не всѣ, но большая часть ихъ восточныхъ единъ языкѣ имѣли, гл. 20. 3. но онъ какъ видно Славянъ токмо съ Скиаами разумѣетъ; ибо инаго народа въ той странѣ не было, какъ Славенскїй и Сарматскїй, хотя Порфирогенишъ Турокъ полагаетъ, но поздно, и онъ Венгровъ Турками именуешъ, зри гл. 16. н. 10. 24. и 53. однакожъ Турки ужѣ на южной сторонѣ Волги Плинїю были вѣдомы, лишера К

22.) *Аксїакъ* рѣка *Гипанъ*. Здѣсь мню Плинїй рѣку *Бога* разумѣетъ, что Гардвинъ точно положилъ, *Гипанъ* же суще имя рѣки *Бога* за Днѣпръ перенесъ н. 25. н. 28. но Геродотъ н. 37. точно *Гипанисъ* именовалъ и Пшоломей гл. 16. н. 49. и 59. согласуетъ, рѣку же *Аксїакъ*

какъ кн. III. гл. 5. сказуетъ въ Сармаціи Европейской, въ сочиненной его ландкартѣ положилъ оную между Днестра и Бога, мню рѣка Телиголь; Ключерій кн. IV. гл. 17. шутъ же народъ Аксіаковъ положилъ, Корнелій мнишъ Аксіакъ въ Крыму рѣку солнцу нынѣ Іашарски Бузулукъ, шокмо сіе съ Плиніемъ и другими не согласно, а паче мню Плиній рѣку Гипаніеъ разумѣлъ бытъ Перекопъ, ибо прямо пороги оной и ею прошокъ былъ гл. 16. н.

23.) *Бористенесъ рѣка, озеро и народъ*; здѣсь озеро или вмѣсто града Борисшены гл. 12. н. 6. гл. 13. н. 29. или море Гилейское нынѣ Лиманъ гл. 12. н. 7. разумѣетъ, но у Рускихъ народовъ именованъ Казари гл. 16. и 36 Константинъ Порфирогенишъ гл. 16. н. 36. въ семъ мѣстѣ упоминаетъ Некропилы при Днѣпрѣ, пошомъ говоритъ о перевозѣ къ Раріеве, можетъ шже, что Плиній Бугесъ озеро и приспанище Аханцевъ именуешъ.

24.) Сіи оба имена единому граду принадлежащъ, какъ Плиній шчно говоритъ, что Милешополь древнее званіе первое значитъ *благополучный* отъ пользы въ купечесствѣ, другое отъ построившихъ Мелезіанъ данные. Геродотъ гл. 12. н. 6. и Пшоломей кн. III. гл. 2. оную заедино съ Борисшеномъ кладутъ, а выше онаго градъ Мишрополиеъ, но сіе принадлежитъ и Олбѣополь, что всемъ главнымъ градомъ въ предѣлахъ прилагалось, какъ и нашъ Неспоръ говоритъ. Белавежа главный градъ Казаровъ н. 108. и 129. гл. 17. Страбонъ кн. 7. кладетъ Олбѣополь отъ моря по Днѣпру 200. стадій гл. 13. н. 30. по Плиніеву же счисленію 125. по описанію большаго чертежа н. 144. положенъ при рѣчкѣ Тегинѣ текущей въ Днѣпръ съ запада отъ моря до 60. вершъ, гдѣ доднесъ древняя крѣпость видима, о семъ гл. 15.

25.) Сираки у Пшоломея Сираци и Сирадени далеко отъ сихъ между Волги и Дона положены, и можетъ штъ были ошпшки Скиевъ, перешедшихъ въ Южную Азію, гл. 12. н. 4. сіи же мню Славяне и суще званіе Сираки или *Сироты* подобно Сиріаномъ гл. 14. пошомъ въ Мезію перешедъ Серби именованы, яко Божіи раби по Спрыковскому въ Бессорабіи превращено. Гардвинъ мнишъ Турисци и Сираки едины: но сіе мню ошибка. Карпейнъ



- нижнихъ Болгаръ, гдѣ нынѣ Астрахань, именуемъ Сира-  
цени, зри часть II. н. 16.
- 26.) Паншикана ниже Гипаниса въ Диѳпръ печетъ: въ томъ  
мѣстѣ никакой рѣки нѣтъ, выше же н. 22. н. 29. онъ  
не зная гдѣ Гипанисъ рѣка печетъ, сную Аксіакъ име-  
новалъ, о градѣ же Паншиканѣ выше н. 12.
- 27.) Рѣка Пациръ городки Наумбурумъ, Карцина, а позади  
озеро Бугесъ. Пшоломей городки оныя положилъ при  
рѣкѣ Карциниста, текущей въ Лиманъ на воспокъ отъ  
Диѳпра, что выше н. 26. опорочено, а о Карцинистѣ гл.  
12. н. 42. 46.
- 28.) Бугесъ и Бугемъ озеро, разумѣетъ *Гнилое море*, которое  
Страбонъ по Латинѣ *путремъ* именуемъ, гл. 13. н. 38. *Putrem*.  
Пшоломей кн. III. гл. 5. *Бики* или *Бици* въ ландкартѣ Би-  
це палѣсь, Помпоній Мелъ *Буцесъ* именовали; о немъ  
до похода Фелдмаршала Лессіа въ Крымъ въ 1736. Гео-  
графы точнаго положенія не знали, но тогда въ ланд-  
картѣ оное обстоятельно и со сказаніемъ Плинія доволь-  
но сходно положили; и мню, что у Порфирогениста Не-  
кропилы хотя при Диѳпрѣ положены, но по имени со-  
гласуетъ Гнилому или Смердящему морю, что моеже-  
ствомъ соли утверждаетъ н. 23. гл. 16. н. 26.
- 29.) Рѣки текущія въ Гнилое море нынѣ извѣстны изъ Кры-  
ма на воспокъ 1.) Галліеръ въ нея Карась большая и  
меньшая, 2.) Буманакъ, 3.) Ендешъ, 4.) Чиркада изъ степи  
на югъ, Шекракъ, Теренгуалъ и Куруберакъ.
- 30.) Геррусъ и Герхъ мню Плиній дѣѣ рѣки разныя совоку-  
пилъ, ибо Базилиды хотя у Геродота гл. 12. н. 2. 43.  
и 44. у Страбона гл. 13. н. 34. положены при Геррусѣ, но  
снѣ сего весьма далеко, какъ и самъ Плиній иначе по-  
ложилъ н. 22. 29.
- 31.) Гипанисъ чрезъ Немадовъ въ Гнилое море печетъ, слѣд-  
ственно не иное какъ Череконъ Гипаномъ именуемъ, а  
н. 22. подлинный Гипанисъ Аксіакомъ назвалъ, о прокопѣ  
же ономъ или рѣѣ хотя Геродотъ н. 14. говоритъ, но о  
теченіи чрезъ оной не упоминаетъ, а Порфирогенистъ  
гл. 16 н. 38. точно сказуетъ, якобы онымъ прежде су-  
да ходили.



- 32.) Средиша Скиѣи; и Геродотъ близъ того н. 6. кладетъ, Коретъ же область разумѣетъ степь около залива Гнилова мѣря. Имя сіе Греческое отъ обилія жишами, сышная или насыщенная, у Геродота подъ именемъ *пахарей* заключена, Птоломей кн. III. гл. 6. нѣкоторый мысъ отъ Херсонеза, а въ кн. V. гл. рѣку Кораксъ мною вышеобъявленную н. 29. Карасъ разумѣетъ, но въ ландкартѣ въ Мингреліи оную положилъ.
- 33.) Карцинитъ гр. мною, что оной же и Херсонесъ гр. при междоморіи Херсонеза или *полуострова* разумѣетъ н. 35. о Карцинитѣ же Геродотъ иначе говоритъ, но подлиннѣе мною, что заливъ Карциниша нынѣ большей Балчикъ въ Крыму гл. 12. н. 46.
- 34.) Карасени мною отъ рѣки Карасъ, при которой градъ Карасъ Базаръ н. 29. Тевенотъ оной именуется Карасу, томъ I. стр. 14. и 17 но неправо, ибо Карасу черная вода, а не градъ значитъ.
- 35.) Херсонезъ гр. Страбонъ н. 39. близъ Теодосіи, а Плиній ово тамо жъ, ово близъ междоморія н. 33. 37. чему и нашъ Несторъ н. 170. согласуетъ, что Корсунъ стоитъ при Лиманѣ, а о томъ, что близъ Теодосіи былъ, Прокопій въ Исторіи Готовъ сказуетъ оной надъ Чернымъ моремъ, близъ Босфора или пролива, изъ чего Стрыковский и Страленбергъ стр. 272. мнятъ оной у Нестора упоминаемы Херсонезъ бысть Теодосіи. Въ большомъ чершежѣ Карсунъ близъ Бакчисарая положена.
36. *Стѣна окружаетъ Херсонезъ*; сія знашно давно раззорена, ибо Геродотъ гл. 12. и 14. сказуетъ здѣланный Скиѣами, чему самъ Плиній н. 31. и Порфирогенитъ гл. 16. н. 38. согласуютъ. Несторъ описуя походъ Владимира I. и Силвестръ Владимира II. никакой крѣпости не описуютъ, или оную градъ Корсунъ разумѣли н. 35. гл. 13. н. 45. 15. н. 48.
- 37.) Сей Херсонезъ градъ по разстоянію надобно бысть не близко отъ Теодосіи, и суще при Лиманѣ какъ н. 35. а по другимъ городкамъ ниже положеннымъ близъ Босфора Киммеріева, о широтѣ же Босфора великая ошибка.
38. Авхеша, мнилъ бы нынѣшніе Кахети въ Грузіи область, но она отъ Чернаго моря далеко за горами, паче же мною часть Мингреліи сѣверная, которую Турки и Кабардинцы именуютъ Авхазовъ. Наши древніе именовали



- ли Обезы н. 419. нынѣ оной большую часть К, банцы наполняютъ, гл. 16. н. 13. и 3. Плиніи же здѣсь весьма ошибся, что рѣку Гипанѣ тамо положилъ, по кошерой, н 22 и 30. гл. 12. н. 35, и 36. Маршиніере равномѣрно погрѣшилъ, сказуя Авхешѣ въ Украинѣ Руской.
- 39.) Агаѳирси съ синими глазами гл. 12. н. 34. 15. 24.
- 40.) *Есседони дыще Меотиса*: Гардвинѣ сказуетъ оныхъ въ южной Руси, но гдѣ, не объявилъ, въ кн. VI. гл. 7 кладетъ близъ Колхидовъ н. 59. Маршиніере въ лексиконѣ геогр погрѣшилъ, что ихъ за Исседони у Геродота и Пшоломея положилъ, о кошоромъ гл. 12. н. 4. иже два народа или области весьма разны Есседони мною именованы Комани у Рускихъ Угри, Порфирогенишѣ именуешѣ Мазари гл. 16. н. 18.
- 41.) *Рифейскія горы*: имя сіе Спраленбергѣ хочешѣ изъ Турецкаго *дѣтреные* утвердитъ, но сіе есть Сарматское; здѣсь Плиніи смѣялся шѣмъ, что Есседоновъ за Исседоновъ, какъ выше сказаво, послѣдуя оному горы Рифейскія весьма далеко взялъ, а прежде н. 13. изъ оныхъ истоки Дона положилъ. Послѣди н. 45. и 64. границею ихъ между Азіи и Европы сказуетъ, что правильнѣе: сіе отъ того, что они о Волгѣ не знали, Пшоломей же Волгу или Раа положилъ, но Рифейскія горы весьма далеко отъ того, изъ которыхъ рѣки Донъ и Херсинусъ именованная (мною Дина ишекаютъ, какъ ландкарта Цеушингера Азія II. положено. Кляверій кн. IV. гл. 22 на западной сторонѣ Волги положилъ, Олаусъ Магнусъ въ Финляндіи. сіе отъ нѣкоторыхъ сѣверныхъ писателей приключилось, что Кавказъ и Амазонъ близъ Швеціи клади гл. 17. н. гл. 12. н 26 гл. 13. н. 10. 15 н. 6. 40.
- 42.) Пшерофорисѣ предѣлѣ разумѣетъ Сибирь, кошорое отъ бывшаго Татарскаго града Секбирьт. е. *Той першый или глашый*, имя у Рускихъ вся страна получила, оное же Греческое значитъ *рабскій* или *непольническій*. Свѣшѣ потѣмъ послѣдуя Геродоту гл. 12. н. 27. Иперборіею, то есть, сѣверною именуешѣ.
43. Шесшимѣсячный день: Геродотъ н. 27. тоже шесть мѣсяцовъ спящихъ разумѣетъ, какъ и Плиніи говоритъ въ пещерахъ кроушя, и хошя сіе не право, но Плиніи не



зная Козмографіи шаровидность земли, изъ котораго разность долгоденствія происходитъ, порочитъ.

- 44.) *Несогласій не выпадетъ*: сіе о Сибири частію можно нынѣ сказать: древніе обыватели Остяки, Тунгусы и Вогуличи, ихъ справедливости и беззавистному нраву довольно удивившяся не лъзя, какъ о томъ разныхъ описателей сказанія увѣряютъ, и я о томъ въ Географіи по довольному о нихъ извѣстію писалъ, да паче Ташара хотя и нынѣ весьма коварны, но въ Сибири въ нихъ гораздо меньше того видимо, равно о Рускихъ разумѣю, что она я почитай вся пашьми и разбойниками сосланными населена, однакожъ воровства весьма мало, а разбоевъ почитай не знаютъ, что же о здраіи, долгоденствіи и кончинѣ положилъ, оное басни
- 45.) *Въ началѣ Азии а не въ Европѣ*: здѣсь видимо, что тогда тѣ горы за границу между Азією и Европою почитали н. 14. и 41. но отъ устья Дона до оныхъ не знали, и для того иногда Казань въ Азии, иногда въ Европѣ почитали, что я въ Сибирской Географіи обстоятельнѣе описалъ, а Птоломей точно границу отъ вершины Дона къ сѣверу положилъ, гл. 15. н. 47.
- 46.) Плиній здѣсь о Аншиодахъ и шаровидности земли не вѣритъ, сіе тогда не дивно, но много сомъ дѣлтъ послѣ въ Христіанствѣ и въ которыхъ изъ церковныхъ преславныхъ учителей, особливо Аверосій Медиоланскій, и другіе сіе за ересь поспавляли, и вѣрующихъ шаровидность проклинали, но нынѣ кто не вѣритъ, конечно за несмысленнаго почесъ можно, о чемъ Волфъ въ *элементахъ Географіи* вняшно изъяснилъ, хотя оную нѣколько плоско-ватый шаръ разумѣетъ.
- 47.) *Жертвы Аполлону съ овнами*: Геродотъ кн. 4. гл. 6. и другіе о Сибирскихъ Иперборейхъ, но Плиній видншяся о Европейскихъ гов. ритъ, и сіе вѣрояннѣе для близости положенія Германіи, о чемъ Маршинѣре въ лекс. географ. подъ именемъ Иперборей пространно показалъ.
- 48.) *Перешедши горы Скиаскія берегъ Океана налѣпѣ*: здѣсь обстоятельствѣ изъясняютъ, что море Балтійское Океаномъ именовалъ н. 52. и тогда сіе заедино и Швецію островомъ бышь мнилъ, и горы Плиній н. 41. къ вершинѣ



- иѢ Дины перенесѣ, которое мною Порфирогенита и Олауса Магна обмануло тамо ихѣ упоминашь, гл. 16. н. 10. 45. здѣ же оныя горы ясно границею Европы и Азіи кладетѣ н 41 45.
49. *Газесѣ остроѣ*: весьма далеко Плиніи перескочилѣ, самѣ бо кн IV. гл. 32. конецѣ Испаніи положилѣ, и другіе разумѣютѣ бышь Кадикѣ, Генсіи лекс. геогр.
- 50.) *Рунанія остроѣ*: имя сіе *чародѣель остроѣ*, мнилѣ бы предѣлѣ Швеціи Раумдалія гл. 18 и 26. но по разстоянію оная весьма далеко можетѣ остроѣвѣ Езелѣ или Финляндію разумѣетѣ, которыми тогда можетѣ Руни владѣти.
51. *Янтарѣ*: сіе бѣрегѣ Курляндіи и Пруси, гдѣ наиболѣе оной находится, ибо тогда берега часто отѣ незначія островами именовали какѣ въ гл. 17. н. 16 болѣе того видимо.
- 52.) *Амалхумѣ море сѣверное*, имя Греческое *негибкое*, ибо недвижимое отѣ обшояшельства льда; дано собшвенце море Балтійское естѣ н 48.
- 53.) *Парапамисѣ рѣка*: сіе имя нигдѣ не нахожу, Гардвинѣ мнилѣ Обѣ рѣку, но со обшояшельствомѣ несогласно, паче же Дину разумѣть должно; Птолемеи оную Рубонѣ именуешѣ, имя же Парапамисѣ мною Лапинское, ибо ни въ Сарматскомѣ ни въ Славенскомѣ незнаемо, ни въ Греческомѣ не нахожу.
- 54.) *Море Марусѣ*, еже значитѣ *Мертвое*: сіе реченіе Славенское, но или Филемонѣ неправо выслушавѣ записалѣ, или послѣ испорчено, а припомѣ неправо переведено, *морозѣ* бо значитѣ *жестокую стужу*, а не мертвое, о языкѣ же Кимировѣ и жилищахѣ гл. 24.
55. *Блгтія остроѣ*: Маршинѣ мнилѣ Швецію, но я Готландѣ, хотя оной отѣ устія Дины болѣе 3. дней отшшомѣ.
- 56.) *Люди лошадиныя ноги*: мною разумѣть вѣдущихѣ на конѣхѣ, когда переводчикѣ не уразумѣлѣ реченія, что не на своихѣ, но на конскихѣ ногахѣ переходилѣ, по законскія ноги у людей разумѣлѣ.
- 57.) *Костобоки, Дангары, Торки*: изѣ сихѣ первые два званія Славенскія, *дань, дарѣ* и *дарданч* въ Мезіи едно значитѣ, и оныя послѣ въ Вандаліи были гл. 29. Торки же у Грекѣ Турки гл. 16. н. 1. и часто отѣ Неспора близѣ Кіева упоминаемѣ н. 160. *Ариисей* мною народѣ *Аранци* въ Сибирѣ



- переселившіеся, или Вошяки Ари. гл. 2. и 49. 22. но послѣ описуешь Самоядь, Туссагети мнѣю Тиссагети н. 15. гл. 12.
- 58.) *Темеринда* или *матерь Понта*: какого бы языка сѣ было не знаю, вопервыхъ ни Славянское ни Греческое, у Сарматъ Финовъ матерь *аити*, у Чувашъ а нынѣ Череміеб *атеи*, Мордвы *татеи* Еогуличъ *анати* Ташарское, а не Чегодайское или Загатайское *чичаи* или *шишаи*, Калмыцкое *оеки*, Мунгалское *аехе*, слѣдственно ни единое не походишь, и пощому нужно бытъ инаго неизвѣстнаго мнѣ языка, какъ и о имени Дона Бееръ говоритъ неизвѣстнаго языка гл. 16. н. 8.
- 59.) Здѣсь паки Есседоновъ кладетъ съ Колхидами н. 40. а прищомъ Кармаковъ народъ, которые доднесъ въ горахъ межъ Кабарды большой и Мингрелѣи обитаютъ.
- 60.) *Аперѣени*, Греческое *Парѣена*, Турецкое *Кизляръ*, едино естъ *оѣпа*, можешь сѣ давно Греки переведши жившей народъ по Кизляру Парѣени именовали
- 61.) Ясы выше н. 6. положены за Дунаемъ, пощомъ по рѣкѣ Прудну, но Неспоръ воспоминаетъ градъ на Дону, а Карпейнъ мнѣю оной именуешь Яжкитъ, гл. 25. и 26.
- 62.) Враща Кавказскіе разумѣетъ Дербеншъ и что о глыбахъ желѣзныхъ нѣкшо баснословно сказалъ, у многихъ народовъ доднесъ *драта желѣзные* именованы ч. II. н. 2 3. и 291. рѣку же Діодоръ сквозь оныя текущую не право сказано, развѣ въ горахъ сквозь стѣну продолженную отъ Дербенша разумѣетъ, гдѣ естъ ихъ нѣколико, а при Дербеншѣ не ближе 15. верстъ никакой рѣки нѣтъ, замокъ же Куманія мнѣю верхней замокъ Дербенша разумѣетъ, о стѣнѣ Кавказской въ комменшаріи ч. I.
- 63.) *Златая руда*: нынѣ нигдѣ тамо въ близости нѣтъ, хошя народъ Кубачи въ Дагестани живущіе ко всѣмъ ремесламъ прилѣжные, а наипаче къ золотарному, серебряному, слѣсарному и шерстяному, по бѣ они конечно руду доспавасть не оставили, естли бы токмо нашли, ибо и нынѣ множество Турецкихъ и Персидскихъ червонныхъ и Рускихъ серебряныхъ и мѣдныхъ фальшивыхъ денегъ дѣлаютъ, и незнающихъ обманываютъ.
- Что о перекопѣ между Чернаго и Каспійскаго моря говоритъ, то по ландкартамъ взирая, что вершины рѣкѣ Кубани



кубани и Кумы весьма близки, и горѣ между ими не видится, но неудобно, но разсудя долгому ихъ теченію и малость воды, колико слюзовъ или запоровъ потребно, и къ содержанію оныхъ въ той пусты на селеніе людей, но равно какъ о перекопѣ межѣ Дона и Упы въ Оку за неудобное почѣсть должно, чрезъ которое Перрій козрствомъ ли или недосшаткомъ разсужденія великій убытокъ Русси нанесъ.

- 64.) Здѣсь паки горы Ривейскія границею между Азіи и Европы положилъ, но что говоришь за сѣверомъ, по разумѣшь не можно, развѣ сказать за горами къ сѣверу и. 42. и 45.
- 65.) *Карамбуцисъ* р. имя мнишея Ташарское; Карабуга значилъ *черный полъ*. Стефаній Географъ мнилъ рѣку Обь, чему Страленбергъ стр. 412. и другіе согласуютъ, Генсей въ лекс. геогр. Стефанію правильно противорѣчилъ. Гардвинъ мнилъ рѣку Двину текущую въ Бѣлое море, что со обещательствы сказанія Плиніева нѣколько согласно, болѣе же не мню, чтобъ такъ далеко на сѣверѣ тогда знали, но можешъ о Невѣ или другой ближайшей, какъ и у Птолемея о семъ положеніи весьма темно сказано.
- 66.) Аринсей выше и. 57. близъ Меотиса положилъ, но сіи иное и суще мню о Пермахъ, Вогуличахъ, Вошякахъ, Лопяхъ и Самоядахъ живущихъ по берегамъ сѣвернаго моря прежде Бярми именованы гл. 29. еже обещательствами доднесъ согласуетъ.
- 67.) *Киммери пыше сихъ*: сіе не иначе мню, какъ по Волгѣ ихъ разумѣешъ, которой хотя имени не объявилъ, но довольно, что въ Каспійское море течешъ, о чемъ гл. 11. и. 35. гл. 13. и. 5.
- 68.) *Народъ Амазонскій* здѣсь и ниже мню Славянъ при Каспійскомъ морѣ разумѣешъ, о которомъ гл. 12. и. 53. 34. и 15.
- 69.) Многихъ древнихъ мнѣніе было, якобы Каспійское море ово съ Меотисомъ, ово съ сѣвернымъ соединено, но Плиній въ ономъ мѣстѣ много погрѣшилъ, ибо самъ разстояніе между Каспійскимъ и Меотиса отъ разныхъ писателей объявилъ и о перекопи, между оными упомянувъ, **иже**



- ниже въ при соединеніи н. 1. 77. 78. Другіе же и Балтійское съ Меотисомъ соединили гл. 16. н. 29.
- 70.) *Оксусъ рѣка*: Гардвинъ пишетъ *Араксъ*, и теченіе владеть въ Каспійское море, но Плиній объ сѣи рѣки съ разстояніемъ положилъ, и при *Араксѣ* сказуетъ гр. *Александрію*, а о рѣкѣ *Оксѣ* якобы *Александръ Вел.* разумѣлъ быль *Донъ*, какъ *Квинтусъ Курцій* и *Пшоломей* гл. 15. н. 62. погрѣшилъ, но *Яковъ Каспальдъ* лучше *Араксъ* разумѣлъ рѣку *Аму*, текущую въ *Аральское море*, что сказано Геродотомъ о битвѣ *Кировой*, и по *Квинту Курцію* о походѣ *Александра* согласно: *Минстеръ* поже говоритъ. При *Араксѣ* градъ *Самаркандъ*, *Геродотъ* кн. IV. гл. 7. *Волгу* *Араксъ* именуетъ, *Пшоломей* о сихъ рѣкахъ не меньше смѣшно описалъ гл. 15. н. 9. 10. и 16.
- 71.) *Океаномъ Скиѣскимъ* окружено: паки погрѣшность, о *Каспійскомъ морѣ*, что сѣи чрезъ такъ великое разстояніе многія горы и рѣки соединяетъ, и паки съ *Меотисомъ* совокупилъ н. 69. и 78.
- 72.) *Каспійское море* прозвалось отъ рѣки *Куръ*: сѣе подлинно какъ выше *Плиній* говоритъ, многія имена отъ народовъ жившихъ около онаго получило, и каждой отъ себя свое имя давалъ, яко *Каспійское* отъ народа *Каспійевъ* у насъ *Хвалынское* отъ *Хвалисовъ*, гл. 25. ч. II. н. 16.
- 73.) Рѣка *Яксартъ* отъ *Скиѣ* *Селинъ* именована, а выше н. 58. *Донъ* *Силенусъ* именовалъ, и сѣя подобность можетъ обманула *Александра Великаго* *Яксартъ* *Дономъ* или *Танисомъ* именоватъ н. 70.
- 74.) *Персы Скиѣотъ* зовутъ *Саками*: *Страбонъ* кн. II. *Диодоръ Сикилійскій* кн. II. гл. 43. *Пшоломей* кн. 6. гл. 13. по сему и *Европейскіхъ Скиѣ* *Назіанзинъ* *Саками* именовалъ гл. 3. н. 6.
- 75.) *Скиѣи Персіанъ* зовутъ *Хозари*: сѣе слово *Персидское* значить *разбойникъ*, и о *Казарѣхъ* при *Каспійскомъ морѣ* гл. 16. н. 13. и 36.
- 76.) *Массагетъ*: здѣсь согласно съ *Геродотомъ*, но выше *Плиній* погрѣшше при *Дунаѣ* ихъ упомянулъ н. 15. и 57. здѣсь же *Исседоновъ* при устѣи *Волги* *Исседонами* именуетъ, или о пѣхъ же, что н. 40. и 59. упомянулъ.
- 77.) *Вода Каспійская сладка*: весьма неправо. она бо гораздо горяча *Балтійскаго моря* воды, но сего общешельства, что въ морѣ



морѣ Каспійскомѣ вода чрезъ 30. или 35. лѣтъ прибываетъ и паки упадаетъ, доспашочно никто не примѣшилъ. Примѣвъ въ 1742 году сказывали, что прибыло ошъ 1723. болѣе 8. футовъ, а въ 1744. болѣе какъ на футъ убыло, что и въ Астрахани хотя не такъ много, однако жъ видимо; (2.) что изъ онаго въ Харабугасъ заливъ на восточной странѣ непрестанное и великое теченіе, а изъ онаго никуда прохода видимаго нѣтъ, неизвѣстно, можетъ ли дао причину думать съ Меотисомъ, а другимъ якобы съ Океаномъ соединено, а Плиній обоа соединилъ. н. 71. и 78.

78.) *Тазата остроу пѣ прокопѣ или пролигѣ къ сѣверному Осеану:* нѣчто вымышленное; мню, что сіе разумѣетъ кряжъ между Каспійскаго и Аральскаго морей, или острова Огурчиискіе, на восточной странѣ предъ заливомъ Красная воды, гдѣ Тухмени обитаютъ. Спраленбергъ страница 99. о Тазатѣ мнитъ Новую землю, и сіе имя ошъ рѣки Тазъ текущей въ Тазовскую губу производитъ, но сіе вѣрнее, что Помпоній Меля кладетъ оной въ Каспійскомъ морѣ: Птоломей острова не упоминаетъ, но градъ Тазо, при берегѣ Гиланскомъ кладетъ, и можетъ мыслъ Зинзалиской близъ онаго островомъ разумѣли, а Персіане сказуютъ, что нѣкоторые острова и берега ошъ землетрясенія водою покрыто, и я ошъ досновѣрныхъ морскихъ Офицеровъ слышалъ, яко въ Бакинскомъ заливѣ виденъ городъ съ башнями, подъ водою, котораго при малой водѣ нѣколько башенъ и стѣнъ съ верхъ воды видимо бываетъ, о которомъ Персы никакого извѣстія, какъ звался и какъ потонулъ не имѣютъ; о прибываніи же и убываніи воды въ Каспійскомъ морѣ гл. 25. н.



## ГЛАВА ПЯТАНАДЕСЯТЬ

СКАЗАНИЕ КЛАВДІА ПТОЛОМЕЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

А. **К**лавдій Птоломей есть первый въ порядочныхъ Географажъ, ибо хотя прежде его весьма многіе Гео-



Система  
Птолеме-  
ева.  
Коперни-  
канская.

графскіе описатели были, какъ выше положены Геродотъ, Страбонъ, Плиній, и у нихъ великое число писателей упоминаемъ, изъ которыхъ книгъ весьма мало намъ осталось; но сей пошому первой почестся можеть, что онъ первую систему міра положилъ, которая хотя нынѣ Коперниканскою опровергнута; второе прядочными съ наблюденіями астрономическими градусовъ, широты и долготы земли сочинилъ, хотя многое съ настоящимъ, и лучше извѣстнымъ весьма не сходственно, да сіе не въ погрѣшности его наблюдений, которыхъ онъ никакого способа чинить на всѣхъ мѣстахъ не имѣлъ, но погрѣшность сказывашелей о разстояніяхъ, и не имѣя лучшаго способа принужденъ былъ имъ вѣрять, и пошому вычисая градусы, класъ. Онъ жилъ во второмъ стѣ по Христѣ при Императорѣ Антонинѣ Мудромъ, и умеръ 147. году. О его ландкартахъ, которыхъ Пеушингеръ сохранилъ, и въ Голландіи напечатаны, не знаю подлинно ли его или по его описанію послѣднѣ сочинены, и хотя оны едва малое сходство съ существующими положеніи представляють, однакожъ ко изъясненію древности весьма полезны. гл. 16. и . . . Изъ описанія же его выбранное и переведенное, и нѣгдѣ мною изъясненное представляю, въ градусахъ же то должно разумѣть, что первые значатъ долготу, вторые широту: но я для лучшаго выразумѣнія при сныхъ полжилъ буквы, (д. значить долготу а ш. широту). Долготы счисленіе онъ начинаеть отъ Канарскихъ острововъ, а послѣдніи полушара 180. приходитъ чрезъ средину Китай, которое онъ *Серика* именуеть.

Москѣ р.

В. Стр. 77. къ ландкартѣ Европы 9. Москѣ р. повернула отъ Дуная къ Трикорнью, течеть въ Дунай отъ юга, и впадаетъ при градѣ Трикорни (1.)

Московъ  
връстанъ.

Стр. 154. Москва пристань (2.) стр. 134. гл. 13. таб. Азіи III. В. е. въ области Арменіи въ странѣ между Евфразомъ,



Фрагмъ, Киромъ и Араксомъ рѣками близъ горы Мосхивъ находящіяся Кашорзене (3.)

Кашорзене.

Стр. 134. гл. 15. таб. IV. В. С. россусъ гр. (4.) стр. 161. Азіи таб. 7. а. в. Скиѣта внутрь Имая горы заключается съ западной страны Сармаціею Азіатическою, (5.) къ сѣверной неизвѣстною землею, (6.) съ восточной же стороны Имаемъ горою, которая простирается къ сѣверной странѣ (7.) почти по Меридіану съ полуденновосточной страны Саками и Согдіанами, (8.) и Маргіаною по ихъ объявленнымъ линіямъ къ самымъ устьямъ Окса рѣки текущей въ Ирганское море, (9.) отсюда частью Ирганскаго моря къ самой рѣкѣ Раа (10.) по слѣдующему описанію:

Раа р.

Течение же оной, въ которой и граница Скиѣты и Сармаціи (11.) находится, 85. гр. д. и 45. о. ш.

С. Послѣ рѣки Раа устья лежатъ подъ градусами 87. 30. д. 48. 50. ш.

Римна рѣки устья (12.) 91. д. 48. 15. ш.

Дайкъ р. (13.) 49. д. 48. 15. ш.

Дайкъ р.

Яксартъ р. (14.) 97. д. 48. 0. ш.

Яксартъ р.

Полишимета р. устье 103. д. 45. 30. ш.

Полишметъ р.

Аспабота гр. (15.) 102. д. 44. 0. ш.

Аспабота гр.

Окса р. устье (16.) 100. д. 43. 0. ш.

Оксъ р.

Горы же Скиѣтскія внутрь Имайскихъ горъ значныя и болѣе Иберборейскихъ къ восточной стороны лежащія и къ шѣмъ, которыя называются Аланскими (17): оныхъ границы имѣютъ 105. д. 59. ш. и 118. д. 29. 30. ш. называемыя же Римническія (18) имѣютъ границы 90. д. 54. ш. и 99. д. 57. 10. ш. отъ которыхъ произошли Римнъ и иныя нѣкоторыя впадающія въ Волгу рѣку съ Дайкомъ рѣкою совокупившись (19.) и Неротъ гора. (20.) Ея же Неротъ г. границы суть 97. д. 53. ш. и 106. д. 52. 30. ш. отъ оныхъ же горы простирается рѣка Дайкъ, и другія текущія въ рѣку Яксартъ (21) и горы, которыя Аспизіи называются, Яксартъ р.

Алановъ г.

Римническія г.

Дайкъ р.



границы коихъ 111. д. 55. 30. ш. и 117. д. 52. 30. ш. отъ оныхъ же текутъ въ рѣку Яксартъ и тѣ, которыя называемы Сапурзскими, или Тапури горы, ихъ границы 120. 56. д. и 125. 49. ш. изъ сихъ паки нѣкоторыя рѣки въ Яксартъ текутъ, при оныхъ же въ низу воднисто теченіе.

Горы Себи, ихъ же границы 121. 58. д. и 152. 62. ш. нѣкоторыя называемы Анареи горы, коихъ границы 130. 56. д. и 137. 50. ш. за оными новоропѣ горѣ Имаа склоняющійся къ сѣверу: въ сей странѣ живутъ Скии Анареи: (22.) къ сѣверу почиай къ самой землѣ невѣдомой обитаютъ общимъ именемъ называемые Скии Алани (23.) тажъ Сусобени или Гусобени и Агаиреи, (24.) предѣломъ же ниже ихъ лежащимъ владѣютъ Сециани, Массеи и Себи, и подлѣ Имаа горы Эракіане.

D. У восточныхъ источниковъ Волги Робасци, за оными Азани (въ ланкартѣ Асмани), пошомъ Юрди, (въ ланкартѣ нѣшѣ) послѣ ихъ, иже при рѣкѣ, Конадипсасъ область (25.) и при оной Коракси, пошомъ Оргаси, послѣ ихъ къ самому Римнинскому морю (26.) къ восточной странѣ Юши, пошомъ Аорси, за ними Яксарты великій народъ при рѣкѣ пошомъ имени (27.) до самаго склоненія къ горамъ Тапурискимъ, паки подѣ Сицианами Могулды, за оными (28.) къ самымъ Римнинскимъ горамъ находяща Саммиты, при Масейскихъ же и Аланскихъ горахъ Зарепы и Сасоны, (29.) и болѣе съ восточной стороны подавшиа къ Римнинскимъ горамъ Тибіаки. (30.) За оными при Зарепяхъ Табеины, Ясты и Махагени (Махешечи) подлѣ горы Нореси, (31.) за ними Оросбы и Норосы, ниже ихъ Какаси (Хахачи) Скии подлѣ Яксартовъ, болѣе жъ къ Аспизискимъ горамъ въ западную страну подались; Аспискіе Скии, которые болѣе къ восточной странѣ подались, тѣ называюща Галакшфаги Скии, равно жъ и противъ Тапу-



Тапурискихъ горъ и противо Сѣбскихъ Скиевъ, болѣе къ восточной странѣ находятся Тапурей, при Анарейскихъ же и Аскашанскихъ горахъ живутъ Скии и Аскашанцы Анарей подѣ Агаширскими Аскашанцы (32.) съ восточной страны болѣе подались къ Тапурейцамъ, и обитавшій по самую гору Имаю, между же Тапурейскими горами и пресѣченіемъ оныхъ, которое при устьи Аксарта, и между набережными предѣлы лежащими между двумя рѣками владѣющій Аріакки подлѣ Аксарта, за ними Номасты, потомъ Сагаравки или Загарауки, а подлѣ Окса рѣки Рыбницы, у которыхъ есть градъ Давабо 104. д. 45. ш.

Давабо г.

Скии за Имаемъ горою гл. 15. кн. VI. стр. 162.

Е. За горою Имаемъ Скииѣа кончится съ западной страны внутреннею Скиею и Саками подлѣ всей окружности съвера невѣдомою землею. Съ востока Серикою (33.) по прямой линіи, ея же границы подѣ градусами 150. до 160. д. Съ южной стороны съ частію Индіи лежащей за рѣкою Гангесъ по параллелю, въ сей же странѣ лежитъ восточная часть горъ Аузаковъ, ихъ границы подѣ градусами 149. 41. и 165. 55. д. и часть горъ именованныхъ Кассійскія склоняющихся къ западной странѣ, границъ же 153. 36. и 44. д. Исседонъ градъ подѣ градусами 150. д. и 48. 30. ш. (34.)

Серика.

Гангесъ р.  
Аузаковъ горы.

Кассійскія горы.  
Исседонъ г.

Таврійскаго Херсонеза положеніе.

Г. Таврійскій Херсонезъ (нынѣ Крымъ) отсюду окруженъ отъ залива Карцинитскаго (35.) къ самому озеру Бицену (36.) съ принадлежащимъ междуморіемъ, яко же берегами Понта, и Киммерійскаго Босфора и озера Меоническаго.

Гл. 9. стр. 129. Сармаціи Азіатической положеніе. Сармація есть та, которая граничитъ отъ съвера съ невѣдомою землею, съ запада съ Сармаціею Европейскою къ

Сармаціи гр.

самимъ источникамъ Дона рѣкѣ, и самимъ Дономъ до устья  
ея въ Меотисъ и съ восточную сторону Меотиса отъ  
Дона до Кимрійскаго Босфора.

Раа (Волги) рѣкѣ устье 87. 30. д. 48. 50. ш. до самыхъ  
овыя наклоненія есть Скиѳіа, оное же (37.) 85. д. 54. ш.

Океанъ Сар-  
матскій. Г. Гл. 5. Сарматіи Европейской положеніе. Сарма-  
тїа, которая въ Европѣ находится, граничитъ къ сѣверу  
Океаномъ Сарматскимъ (38.) подлѣ залива Венедійскаго,  
и частію невѣдомыя земли по слѣдующему (39.) описанію.

Виска. За устьями Виспулы (Вислы) рѣкѣ, которая (устье)  
подъ градусами 45. д. 56. ш.

Хронъ р. Хронъ р. устье 50 д. 56. ш. (40.)

Рубонъ р. Рубонъ р. устье 53. д. 57. ш. (41.)

Туруншусъ р. Туруншусъ р. устье 56. д. 58. 30. ш. (42.)

Хесинусъ р. Хесинусъ р. устье 58 30. д. 59. 30. ш. (43.)

Р. Положеніе бѣрега по параллелю лежащаго чрезъ Тулу  
или Филу описаннаго, тако есть:

Граница Сарматъ. Н. Конецъ моря землей невѣдомыя 62. д. 63 ш. ко-  
нецъ же восточныя Сарматїи, которая къ источникамъ  
Дона рѣкѣ описывается (44) имѣетъ градусовъ 64. д. и 63.  
до 64. 58. ш. съ западной же страны кончится Вислою  
рѣкою, и пою частію, которая есть между началомъ ея  
и Сарматскими горами до самыхъ горъ, о которыхъ поло-  
женіи сказано.

Лѣгги Ме-  
шанастїи. Съ полуденной страны Лѣггами Мешанастїями. Сар-  
матскихъ же горъ окончаніе къ южной странѣ Сарматїи  
градусовъ 42. 30. д. 48 30. ш.

Дакїа. Къ началу же Карпатскихъ горъ градусовъ 46. д. 48.  
30. ш. и къ Дакїи присовокупляются, (45.) поспу же Па-  
раллелю къ самому устью Бористена, (Днѣпра) опшуда  
къ берегамъ Понпа по самую Карцинитъ рѣку, бѣрега же  
онаго описаніе слѣдующее:

Днѣпра устье 57. 30. д. 48. 30. ш.

Источ-



Источники 52. д. 53. 30. ш.

Гипанисъ р. устїе 58. д. 48. 30. ш.

Гипанисъ  
р.

Немусъ (роща) или мьсѣ Діанинѣ 58 30. д. 47. 45.

Немусъ  
мысѣ.

ш. Карцигипа р. устїе 59 40. д. 48. 30. ш. за сими слѣ-  
дуетъ междоморїе отдѣляющее Таврійскій Херсонесъ. Его  
же конецъ къ губѣ Карцинишской 60 20. д. 48. 20. ш. другій  
къ озеру Бицесѣ (46.) 60. 30. д. 48. 30. ш. Съ восточной же  
справы оканчивается промежносїю рѣкѣ Карциниша озе-  
ромъ Бице и частїю Меописа до рѣкѣ Танаиса (Дона) и  
Меридіансѣмъ ошѣ источника Дона же до землѣ невѣдо-  
мыя вышеупомянутое окончанїе (47.)

Карциниша  
р.  
Междомо-  
рїе Херсо-  
неса.

Г. Описывается же оная страна слѣдующимъ поряд-  
комъ. Послѣ междомерїя при Карцинишѣ рѣкѣ и озера  
Местійскаго новыя каменные стѣны (48.) град. 60. 30. д.  
48. 40. ш.

Стѣна Кар-  
сунская.

Аксїака р. устїе 60. 20. д. 48. 40. ш. (49.)

Аксїакъ р.

Ліянѣ гр. 60. д. 49. 15. ш.

Ліянѣ гр.

Быка рѣкѣ устїе 60. 20. д. 49. 30. ш.

Быкъ р.

Акра гр. 60. 30. д. 49. 40. ш.

Акра г.

Герра р. устїе (50) 61. д. 49. 50. ш.

Геррусъ р.

Западныя устїя Дона 66. 20. д. 54. 10. ш.

Дсиѣ р.

Восточныя устїя Дона 67. д. 54. 30. ш. (51.)

Поворотъ Дона 72. 30. д. 56. ш.

Источникъ 64 д. 58. ш.

За оными граница невѣдомыя землѣ гр. 64. д. 63. ш.

Сармацїа же и другими горами окружена, между ко-  
торыми именуемы:

Пехка 51. д. 51. ш.

Амадоки горы (52.) 59. д. 51. ш.

Амадоки  
горы.

Бовдинѣ гора 58. д. 55. ш.

Бовдинѣ г.

Алаунѣ гора 62. 30. д. 55. ш.

Алаунѣ г.

Карпакъ горы (53.) 46. д. 48. 30. ш.

Карпакскїе  
горы.

Биведїискїя 47. 30. д. 55. ш.

Риосей-

Риѣейскія  
горы.

Риѣейскихъ средина (54.) 63. д. 57. 30. ш.

Источникъ сѣверный Днѣпра 52. д. 53. ш.

Амадока  
озеро.

Средина Днѣпра подлѣ озера Амадоки 53. 30. д. 50.  
20. ш.

Тирасѣ.

К. Изъ рѣкѣ же ниже Днѣпра текущихъ есть Тирасѣ

Граница  
Даковъ и  
Сарма-  
товъ.

(Днеспрѣ) граничащая съ частію Дакии и Сарматіи (55.)  
о поворотѣ 53. д. 48. 30. ш.

Венедійскій  
заливъ.  
Певцини.  
Язиги.

Аксіакъ р. такожѣ мимо Сарматіи течетъ не много  
повыше Дакии оуь самыхъ горъ Карпатскихъ. (56.) Въ Сар-  
матіи же живутъ народы особливо Венедійскіе по всему  
Венедійскому заливу, выше же Дакии Певцини и Бастарны  
и по всему бѣрегу Месписа Язиги, Роксалани и Амаксо-  
бицы, внутреннѣйшіе между ими Алауни Скиѣи, меньшія  
же народы въ Сарматіи подлѣ Вислы рѣкѣ за Венедями,

Финны.

яко Гифоны, за Гифонами Финны, за ними Буланы, подлѣ  
которыми Фрунгудіони, потомъ Аварины (57.) при началѣ  
Вислы рѣкѣ, за оными Амброны, потомъ Анаршофракти,  
послѣ Бургіони, далѣе Арсіети, за ними Сабоки (можеть  
оуь того Самбукъ) та же Піентишы и Бѣси подлѣ горъ  
Карпата. Подлѣ Венедями Галинды, Судины и Ставани (58.)  
къ самымъ Алаунамъ, за которыми Игилліони, потомъ  
Коспобоки и Траномонпаны къ самымъ Певдинскимъ го-  
рамъ, и паки при Океанѣ въ достальной части Венедійскаго  
залива живутъ Велпи, выше ихъ Госси, потомъ Корбоны,  
которые особливо къ сѣверной странѣ подались, при нихъ  
же съ восточной страны Кареоши и Сали, за Салами Ага-  
еирси, за ними Аорси и Пагириты, потомъ Савари и Бо-  
руски (Пруссы) къ самымъ Риѣейскимъ горамъ, потомъ Ациби  
и Наски, за оными Ибіони и Идры, при Ибіопахъ къ самымъ  
Алаунамъ Спурни, между же Алаунами и Амаксобицами  
Каріони и Саргати, при поворотѣ же Дона Офлоны и  
Танаишы (Донцы), за оными Озили къ самымъ Роксала-  
номъ, и между Роксаланами Ракалани (59.) и Ексобигиты,

между



между Певцинами жъ и Баспарны Карпiани, выше оныхъ Гевины., пошомъ Бодины, (60.) между жъ Баспарнами и Роксаланами Хуни, (61.) и при собственныхъ горахъ Амедики, (Амадоки) Навары, при озерѣ Быкѣ Товрекады, въ проходѣ Ахиллесовѣ Тауроскии, за Баспарнами жъ Предони, Тагри, а далѣе ихъ Тирангиты, при поворотѣ Дона поставлены жертвенники Александровы (62.) подѣ градъ 63. д. 57. ш.

Жертвенники Цесаревы 68. д. 56. 30. ш.

Между устьями Дона есть градъ Танаисъ (Донъ) 67. д. 54. 30. ш.

Л. Грады средиземные при рѣкѣ Карцинитѣ гр. Карциниша, Торокка, Пасирисъ, Ершкумъ, (Ербанумъ) Тракана, Наубаръ.

Карциниша гр.  
Торокка гр.  
Наубаръ гр.

Около Днѣпра грады Азагоріумъ, (63.) Амадока, (64.) Зарумъ, (65.) Серимъ, Метрополь Олбiа, чпо и Бориспена называется, (66.) выше Аксіака рѣкѣ гр. Ордесъ, а при поворотѣ Днѣпра Лениъ гр. (67.) Сарбинумъ, Неоссумъ.

При устьи рѣкѣ Дона есть островъ Алопекіа, который и Танаисъ именуемъ.

## ИЗЪЯСНЕНІЕ НА ПТОЛОМЕЯ.

№.

- 1.) *Москiа* р. Лазій въ примѣчаніи мнитѣ Морава, которая въ Дунай течетъ съ южной стороны, Корнелій Стратонъ именуемъ Лимноя, мнѣю первое правѣе. Евр. таб. 9. Д. в.
- 2.) *Мосхопъ пристань*: Азіа таб. 6. Е. е. въ щастливой Аравіи на морѣ Арапскомъ.
- 3.) *Москiепъ гора* есть однога Кавказскихъ простирающаяся къ востоку чрезъ Грузію къ Персіи, Араксъ р. нынѣ Аракъ текущая въ Куру, Кирусъ или Цырусъ, нынѣ Кура текущая отъ юга въ Каспійское море.
- 4.) *Россусъ гр.* у Пеліена Розіумъ, у Плиніа Рэсоръ, у Птоломея же Росъ, или Ріосъ близъ горъ Ріоси при концѣ Средиземнаго моря въ Селевкiи.

NB. Сіе шокмо для показанія слѣдъ имянъ неправо напягающимъ на Московію и Русь. Зри гл. 1.

- 5.) *Сармаца Азіатская* отъ Скиѣи къ западу отдѣлена рѣкою Волгою, что н. 11. яснѣе сказано.
- 6.) *Неизвѣстная земля*, разумѣетъ Сибирь, Геродотъ именуеъ Иперборіа н. 27. Плиній Ферафосъ н. 42. но Пшоломей ниже н. 39. весь сѣвернаго Окіана часпю и Балтійскаго моря, берега именуеъ земля нешѣдомая.
- 7.) *Имайскія горы*, которыя у разныхъ писателей разво кладены, Аріанъ и другіе почиашъ за ошного Тауруса несогласно, по ландкаршамъ же Пшоломеерычъ видно, что отъ Аральскаго моря къ сѣверу простирающіяся нынѣ именуются Кичикъ, ш е. малыя, въ разсужденіи Урала, или поясныхъ и Алтайскихъ, отъ которыхъ они къ югу простираются, и шочно ниже н. 16. Пшоломей конецъ ихъ при устїи Окса, или Аракса кладешъ, нѣкоторыя Ташара именуеъ ихъ Мареебаръ.
- 8.) *Саки и Сакдіане* н. 29 Страбонъ и Плиній сказуютъ: еже Персы всѣхъ именуеъ Саки или Сади гл. 3. н. 14. н. 74.
- 9.) *Оксъ р. текущая въ Каспійское море*, сію видишся съ Араксомъ мѣшаяшъ гл. н. 70. но по описанію Пшоломея не иная, какъ рѣка Аспрабатъ н. 10. 16 и 30.
- 10.) Сіе шакъ разумѣшъ, что отъ рѣки Аспрабата н. 9. къ устїю Волги вдоль всего Каспійскаго моря ѣхашъ, однакъ подлѣ берега восточнаго, и оба сіи устїи почиашъ по одному Меридіану лежатъ.
11. *Граница Скиѣв и Сарматъ Азіатскихъ* по Волгѣ разумѣетъ н. 5. какъ въ ландкаршѣ Азіи табл. II. и VII. а ниже Европскою н. 44.
- 12.) *Римнусъ горы* часть Урала, Ташара именуеъ Кишпыкъ, ш е. гребенные или черевинные отъ того, что сквозь оныя много рѣкъ прошло. Въ большомъ черепежѣ н. 106. Аралшовъ, но сіе изъ Ташарскаго Аралшау испорчено. Изъ сихъ горъ знашныя рѣки къ сѣверу въ Сибирь, Мѣасъ, Уи, Тоболь и Абуга къ востоку, къ югу Яикъ, Иргизъ, Сакмара, Самара, къ западу Бѣлая и пр и здѣсь онѣ рѣку Римнусъ Яикъ разумѣетъ а н. 13. Даикъ и паки н. 26. отъ рѣки Римнуса заливъ Яицкой море Римнинское именовалъ.



- 13.) *Дикъ рѣка* есть, шаже что выше н. 12. именована, первое Меркашоръ, второе Сигфридъ Бееръ гл. 16. и. 17. утверждаютъ, а ниже н. 19 теченіе ошибкою положилъ въ Волгу. То же Целларій въ *Notitia orbis antiqui* Notitia orbis antiqui. кн. III. гл. 24. о Дикѣ, а Птоломей ниже о Римнуеѣ говорятъ, что съ Яксартомъ или Ембою спекающа, оное ошибка, ибо ихъ устья близко, и Птоломей оныя подѣльными градусы положилъ, а прешіей рѣки межъ Волги и Яика и межъ Яика и Ембы нѣтъ, развѣ малые пошoki. Въ большомъ чершежѣ §. 106. рк. въ Яикѣ между многими Денгинѣ и Дюгили нѣчто тому подобно.
- 14.) *Яксартъ р.* Емба Маршинѣре въ лексиконѣ географ. оную кладетъ въ Сакдіаніи и точно разумѣетъ Аму, текущую въ Араль, которую Геродотъ и Страбонъ именуютъ Араксесъ; и какъ многія сѣи при рѣкѣ Араксесъ, Яксартъ и Оксуеѣ одну съ другою мѣшаютъ и кладутъ въ шакихъ мѣстахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, то и Маршинѣру не зазорно было смѣшавшя. Низеръ мнитъ рѣку Сырь, оное тако жѣ неправо н. 22. и 27.
- 15.) *Полимета р. и градъ Аспарота:* въ томъ мѣстѣ не находяшя, и знаковъ древнихъ строеній не видимо Я особливо оныя берега около Яицкаго залива отъ мыса Тюленія или Тюкѣ Карагани, называемы Мангишлакѣ, по согласію съ обитающимъ и. родомъ Трухмени до Ембы и отъ Аспрахани до оной же моремъ и землею посылаѣ описывашъ, которые во всемъ Мангишлакѣ, или южномъ того залива берегу къ строенію города для недостатка воды прѣеной мѣста не нашли, но какъ ниже показано н. 14. что Яксартъ рѣка Сырь текущая въ Араль, то мню Полимета, такожѣ нынѣ называемая Куваканъ рѣка.
- 16.) *Окса рѣка устье* н. 9. Въ ладкарпѣ Гомана отъ Аспрабаша къ западносѣверной странѣ въ заливъ, именуемый *красныя пѣзы*, положена р. Курканъ и Балкѣ, но по описанію онаго залива, и противъ онаго лежащихъ Огурчинскихъ острововъ, никакой рѣки не найдено, кромѣ малыхъ изъ горъ пошokовъ.
- 17.) *Аланскія горы:* мню Алтайскія межъ Сибири и Зенгоръ гл. 12. н. 27.
- 18.) *Римническія горы* выше н. 12.



- 19.) *Дикъ течетъ съ другими въ Волгу*: мнѣ ошибка переводника, но надлежитъ разумѣть изъ шѣхъ же горъ другія рѣки текутъ въ Волгу, какъ н. 12. 13. 25.
- 20.) *Норошъ и Норси горы* н. 31. положены между Яика и Ембы, гдѣ никакихъ горъ нѣтъ, развѣ берега Яика, но и шѣ не всюду такъ высоки, что за горы почтѣть можно, кромѣ Индерскихъ горъ, гдѣ нынѣ городокъ построены. Ниже н. 31. иначе о нихъ сказалъ, но сіе у многихъ погрѣшено, берега рѣкъ горами именованы. н. 52. гл. 12. н. 2. 14. н. 13 гл. 16. н. 45.
- 21.) *Диксъ и Яксартъ*, н. 13. 14. наказано Яжкѣ началомѣстѣ въ горахъ Кишпыкъ, и течетъ отъ сѣвера къ югу, а Яксартъ или Емба изъ болотъ плоскими мѣстами отъ востока къ сѣверу. Тамара Ембу именуютъ Джамбо.
- 22.) *Анареи Скии*, Кавказо уроженцы у Сидоніа, Геродотъ же кн. I. гл. 26. Анареи. за общее имя всѣхъ Скиевъ сказываетъ гл. 11. н. 1.
- 23.) *Алани Скии*, правильно Пшоломей. сіе за имя относительное полагаетъ, что гл. 14. н. 18: 16. н. 18. однако жъ оное не ихъ, но Сармашскаго языка гл. 27.
- 24.) *Агаирси*, у разныхъ въ разныхъ и весьма отдаленныхъ мѣстахъ положены гл. 12. н. 34. и 48. 14. н. 39.
- 25.) *Конадипсасъ р.* можетъ Самара или Кама въ Волгу н. 19.
- 26.) *Море Римнское*: отъ рѣки Римнусъ или Яикъ н. 12. 13. какъ и нынѣ оный заливъ отъ моря же рѣки именуется Яицкій, а далѣе къ востоку Ембинскій Кулшукъ.
- 27.) *Яксарты народъ*: Комменшаторъ говоритъ обитаніе ихъ Туркештанъ въ шекстѣ Нигрошуркештанъ, древнее обитаніе Турковъ, слѣдственно рѣку Яксартъ за Аральское море, которую нынѣ Сырь именуютъ, какъ рѣку Араксесъ или Аму въ Каспійское жъ положилъ, по сему естъ ли Яксартъ Сырь естъ, то Емба Даикомъ, а Яикъ Римнусомъ названы н. 12. 13. 14. и 21.
- 28.) *Могулцы*: видно, что тогда имя Мунгалъ извѣстно было, хотя положеніемъ мѣста не согласно. глава 18.
- 29.) *Сасони*, между Сарматами, а н. 8. Саки, не естъ ли древній корень Саксоновъ? ибо Германе и Сарматы за единый народъ почитались гл. 1. н. 46. 14. н. 21. 20. и сіе преселеніемъ ихъ могло учиниться.



30. *Тибетъ и Тибетцы* близъ горъ то тибетъ: мною нынѣ между Ташары Тибетъ родъ не малый, оный раздѣляется на нѣсколько званий, яко Карашабынь, Кипчакъ, Табынь и пр. гл. 18. н.
31. *Аброси горы*: н. 20. межъ Яика и Ембы, здѣсь же видна правильнѣ за Аралскимъ, гдѣ и рѣка Сырь н. 27.
32. *Ахотаны*: мною нынѣ между Ташары и родъ Кашаи, поминутъ мнѣ оба сѣи у Рубрика или Карпейна упоминаеми гл. 18. н.
33. *Серика*, хотя у многихъ древнихъ упоминаема, обаче шемно, и не въ ономъ положеніи онакожь въ восточной Ташаріи. Нѣкоторые самой Кипшай разумѣютъ для того, что тамо наиболѣе шелку родится, и въ парчи передѣлывающа, изъ котораго мнѣ имя шелкѣ въ Греческомъ *сериконъ* въ Латинскомъ *серикумъ* произошло, другіе мнѣ королевство Тангутъ и Ниуше, Плиніи кн. VI. гл. 17. Спрабъ кн. 15. Кюверіи кн. V. введеше въ географію, по разсудя що, что такъ далеко не токмо торги Грекомъ отправлять гл. 16. н. и о нихъ подлинно знать было неудобно, для того мною оное Бухарію, и при Каспійскомъ морѣ по Волгѣ Хвалисовъ, у которыхъ и градъ Исседонъ слыша неправильно далеко относили, какъ о семъ явише н. 14. 34. гл. 12. н. 4. 28. 14. н. 25. 40. гл. 17. н. 52.
- 34.) *Исседонъ* гр. по ландкартѣ въ Мунгалахъ у рѣки Сунгоды, текущей въ Амуръ. Стефаній именуетъ Исседонъ, а Каспалдіе Суккуръ, Спираленбергъ оной въ Сибири положилъ, но по градусамъ сходише сей Скиескій Исседонъ, гдѣ былъ градъ Маджары н. 37. гл. 12. н. 4. 28. 14. н. 40. 59. и 6. гл. 16. н. 21. 26.
- 35.) Кардинишъ заливъ н. 46. гл. 12. н. 43. 14. н. 33. 35.
- 36.) *Блице и Блицесъ озеро*. Гнилое море у Плиніа Бугемъ, гл. 13. н. 27. 14. н. 28. 16. н. 36.
- 37.) Устье Волги далеко отъ настоящаго наблюденія различна, наклоненія же я мною кривизну прошиво Самары, или ея приближеніе къ Дону у Царицына разумѣетъ, Скиаъ же къ горамъ Кавказскимъ, что согласно н. 34.
- 38.) *Океанъ Сармацкій* есть море Балтійское, а сѣверный именуетъ онъ и Плиніи Скиескимъ гл. 14. н. 48. и 52.

- 39.) *Непѣдомая земля* выше н. 6.
- 40.) *Хронусъ р.* Нѣменъ, Германе именуяшъ Мемель гл. 17. и 23. у Ерасма Стеллы Пергесъ знашно отъ Сарматъ взятое, Маршинѣре именуешъ Перегесъ, но сіе ошибка.
- 41.) *Рубонъ и Рубо р.* Пеуцеръ зоветъ Дина и Двина къ Ригѣ, чему Кювертій кн. IV. гл. 25. согласуешъ, Плиній же мнишя Парапамиса назвалъ гл. 14. н. 53. начало Двины у Нестора н. 15.
- 42.) *Турунтусъ р.* Бегманъ мнишъ Дину, но Кювертій правѣ Великую рѣку или Нарову разумѣшъ.
- 43.) *Херсинусъ*: Маршинѣре въ лексиконѣ и Кювертій кн. IV. гл. 22. именуяшъ Хесинусъ и мнишъ рѣку Ловашъ, можешъ оную взявъ за начало Невы, но понеже Нева многія и величайшія рѣки отъ многихъ странъ прѣемлетъ, то не лзя никоторой за начало почѣсть, но правльнѣ Неву разумѣшъ.
- 44.) Граница Сарматіи восточной и Европейской, пропязаящаяся по Волгѣ до вершины Дона, а за Донъ между Волги и горъ Кавказскихъ именуешъ Азіатская н. 5. 11. гл. 20.
- 45.) Славянъ Даковъ отъ Сарматъ Днеспрянъ раздѣляетъ, н. 55. гл. 14. н. 15.
- 46.) *Междоморіе Херсонеза* здѣсь отъ Кардиниша до Бицеса положилъ, то можно бы мнишъ, что онъ Лиманъ или море Гилейское Кардинишскимъ заливомъ назвалъ, но по Геродотову оной внутрь Херсонеза н. 35. 36. гл. 13. н. 38. 40. 14. 33. 34.
- 47.) Граница Европы отъ источника Дона по Меридіану, хотя яснѣе нежели у другихъ древнихъ сказано, по которому она рѣкою Двиною къ сѣверу кончится, какъ то и новѣйшіе мнили, но между шѣмъ никакихъ значныхъ признаковъ нѣшъ, то мнѣніе Плинія о Риейскихъ горахъ или Уралѣ правльнѣ гл. 14. н. 13.
- 48.) Корсунская стѣна гл. 13. н. 45. 14. н.
49. *Акстакусъ р.* въ ландкартѣ положена отъ сѣвера текущая въ Гнилое море, Плиній же весьма иначе гл. 14. н. 22.
- 50.) Помпоній Меля въ заливѣ Кардинишскій, а Геродотъ, Страбонъ и Плиній иначе, гл. 12. н. 12. 43. 14. н. 30.



- 51.) Устье Дона рѣки положены по Параллелю пространствомъ до миануть, что дѣлаеть болѣе 60. верстѣ, нынѣ же извѣстно, что между оными не болѣе 20. верстѣ и разность ихъ болѣе по Меридіану, а не по Параллелю.
- 52.) Амадоки горы разумѣеть берега Донца сѣверскаго равно какъ выше о Яицкихъ н. 20. гл. 12 н. 22. Певке же горѣ надобно быть на Волыни, гдѣ шакожѣ кромѣ береговъ никакихъ горъ нѣтъ.
- 53.) Карпакъ, и нынѣ Карпатскія, между Венгріи и Польши, Неспорѣ именуетъ Угорскія или Венгерскія.
- 54.) Ривейскія горы все древнѣе, но весьма разное положеніе ихъ описали н. 58 гл. 12. н. 24. 14. н. 10. 13. н. 12. 27. 60.
- 55.) Диковъ и Сармашъ граница, н. 45. п. е. между Славянъ южныхъ и Сарматъ.
- 56.) Аксакъ, здѣсь вмѣсто Буга, или Гипанисъ, а выше н. 49. въ Крыму.
- 57.) Аварины, Авари, у Рускихъ Обри гл. 27. ч. II. н. 24.
- 58.) Голинди, Судини и Борусци: Неспорѣ Голиндовъ кладеть въ Липвѣ ч. II н. 247. Дизбургъ и по немъ Гоманъ въ Ландкаршѣ въ Прусахъ, гдѣ и Судини; Борусси общее имя всехъ Прусъ гл. 21. Ривейскія же горы не здѣсь надлежатъ н. 54.
- 59.) Ракъ Алани, что Алани значить, о томъ выше н. 23. и гл. 28. и сїи мною по рѣкѣ Раа, тако именовани, п. е. Волжскій народъ.
- 60.) Бодини гл. 12. н. 19. 51. 14. н. 1.
- 61.) Хуни народъ мною великой Русіи отъ Хунигарда гл. 29. и 26.
- 62.) Жертвенники Александровы и Цесаревы, какъ писашели о Александрѣ въ рѣкахъ Аракѣ и Донѣ о имени Селимусѣ погрѣшили гл. 14. н. 70. такъ и о Даріи гл. 12. н. 54. гл. 13 н. 25. у Дона не бывали, Цесарю бысть тамо былъ случай.
- 63.) Азагоріумъ градъ по каршѣ положенъ, гдѣ нынѣ Переяславль, Волсшій въ лекс. географъ погрѣшно оной разумѣеть Чернобѣль на Припѣтѣ: имя сїе видно Славянское Загорѣ потому, что за горами или за Кіевомъ сплать, гл. 3. н. 5. ч. II. н. 12. 13. и 182.

- 64.) Амадока гр. положенъ въ картѣ ниже Азагоріумъ, на восточной же странѣ, а выше сказуетъ озеро Амадока; Сансонъ мнишь бышь Кіеву, но неправо, развѣ бы имя Кіева горы въ Азагоріумъ превращено, то Амадока имѣла бышь Переяславль, озеро же въ тѣхъ мѣстахъ нѣтъ, развѣ рѣку Припѣшь или Десну озеромъ именовалъ, какъ и Порфирогенитъ гл. 16. н. рѣки озерами назвалъ.
- 65.) Азарумъ ниже Амадоки положенъ, можно мнишь Переволочна или паче Пещана старый градъ Неспоръ н. 95. у Неспора же урочище Зарубъ близъ Переяславля упоминаемо н. 375. Греки же не рѣдко букву *α*. къ именамъ прикладывали, какъ выше Азагоріумъ, Амадока и пр. чего Славяне не употребляютъ: въ большемъ чершежѣ притириъ Переяславля гора Загуриня
- 66.) Метрополисъ Олбїи принадлежащее, Бориспена же особый градъ былъ, гдѣ нынѣ Очаковъ гл. 12. н. 5. 13. н. 29. 14. 22. и. 23. прочіе же грады, гдѣ подлинно были, знать не можно, между оными можешъ Кіевъ перемѣннымъ именемъ положенъ.
- 67.) При поворотѣ Днѣпра градъ Леинъ: какой поворотъ разумѣешь, дознашься не лзя, но мню, что устье Припѣши, которую южнымъ Днѣпромъ назвалъ, и до устья Десны, гдѣ градъ Кіевъ, или пороги поворотомъ именовалъ, имя же града не Славенское и не Греческое, въ Сарматскомъ *Даннъ* значить *суда, снабженіе, замоцѣнство*, можешъ отъ обстоятельства Кіевскихъ гракланъ, какъ Ростовъ отъ *Роста*, ибо прежде Сарматскій называнъ Касво, какъ Мордва доднесъ именуешъ, Неспоръ озеро вмѣсто Касво Клешнино именовалъ, въ Неспорїи Ростовской иначе басня о имени сложена гл. 22. н.



## ГЛАВА ШЕСТАНАДЕСЯТЬ.

ИЗЪ КОНСТАНТИНА ПОРФИРОГЕНИТА О РУСИ И БЛИЗКИХЪ КЪ НЕЙ ПРЕДѢЛАХЪ И НАРОДАХЪ.

СОВРАДНОЕ СИГФРИДОМЪ БЕЕРОМЪ.

Оригиналъ печатавъ въ Санктпетербургѣ въ 1744. году.

Комментаріе въ томъ IX. стр. 367.

**А.** Въ самыя тѣ времена, въ которыхъ Свендославъ (Святославъ) Ингеровъ сынъ владѣлъ, не много послѣ взятія Кіева Олегомъ, Константинъ Порфирородный Императоръ области при Дунаи, Дебръ, Поншъ, Кавказъ, Волгъ и далѣ по самый Яикъ въ книгѣ о управленіи Имперіи, такъ описалъ, что весьма полезно къ изъясненію началъ Россійскихъ.

Въ разсужденіи изданія книги сей, кажется, Императоръ написалъ оную Роману сыну своему въ наставленіе, да и такъ написалъ, что начавши отъ его владѣнія и коронованія показалъ, какъ то весьма въ свѣжей памяти воспріяшаго владѣнія, какъ ему поступать надлежитъ. Романъ же Императоромъ въ 948. году по Рождествѣ Христовомъ въ самый день праздника пасхи отъ отца и товарищемъ названный коронованъ, Константинъ же Императоръ въ 959. году, Ноября 15. дня скончался.

Романъ Ис-  
кер.

**В.** Отъ сего слѣдуетъ, что Константинъ прежде 948. года не писалъ книги, которая вся сила владѣнію Романову приличествуетъ. И понеже до кончины житія Константина еще оному около двенадцати лѣтъ оставалось, того ради я вижу, что можно сумнѣваться о весьма существѣ времени, и какому особливо году сію книгу приписавъ прилично, однакожъ мнѣ отъ свѣжей памяти воспріяшаго владѣнія Романова и отъ 948, по крайней же

мѣрѣ отъ 949. года не позволяеть ошущать; когда сво слова и все цѣлое содержаніе намѣренія и писанія рассуждаю; сверхъ же того пишеть авторъ, что прежде его за пятьдесятъ за пять лѣтъ Турки (1.) ради утѣсненія Пачинаками (Печенеги) отъ Днѣпра выгнать, въ Паннонію перебрались. Ежели въ 949. году Константинъ писалъ, то Турки нападеніе оное учинили въ 894. году, ежелижъ онъ писалъ въ 948, то Турецкому нападенію будетъ 893. годъ, и въ томъ же самомъ году Еггегардъ Урагскій полагаеть смерть Свеншоболда Моравскаго Короля, такъ и то, что королевствомъ Свеншоболовымъ сыновья его малое время неблагополучно владѣли, ради Венгерцовъ все разоряющихъ.

Свеншоболдъ.

Турковъ  
Венгерами  
имено-  
вали.

С. Я имѣю иньхъ авторовъ, которые нападеніе Венгерцовъ (ибо они такъ Турковъ называли) (2.) къ сему году причитають, о чемъ ниже пространнѣе: сего ради всего правдивѣе, что въ 948. году Константинъ о управленіи владѣнія пишучи дѣла близкихъ народовъ объявилъ, сколько оныя по самый томъ годъ при Византискомъ дворѣ вѣдомы были. И хощя Гвиліелмъ Делиль Анзелму Бандурію издававшему въ народъ восточную имперію пособствоваль, выписавши изъ Константина географическою картою, которая меня отъ пріянія того же труда облегчить казалась, однакожъ когда я по моему обыкновенію все разсматривалъ и слѣдовалъ, то усмотрѣлъ, что онъ въ нѣкоторыхъ вещахъ погрѣшилъ такъ, какъ въ темномъ дѣлѣ поткнувшись и ошибилъсь человеческое естъ.

Д. Сей погрѣшности я такъ пособлю, какъ и въ Геродотовой Скиѣской Географіи я учинилъ: я объявлю всѣ причины, на которыя я представлю, гдѣ каждаго народа и мѣста положеніе по мнѣнію Константина Императора, и каково было потомъ, имѣю же намѣреніе не токмо Константина автора и предводителя въ картѣ употреблять, но

иньхъ



иныхъ нѣкоторыхъ древностей тогдашнихъ временъ, которыя области при Балтійскомъ морѣ и при Вислѣ рѣкѣ обі являютъ, о чемъ я послѣ прудитесь буду, нынѣ же въ книгѣ Константина Императора упражнюся. Начну отъ Кавказа и Фазиса не такъ ради той причины, что древніе Фазисъ. сею рѣкою, какъ послѣ почти всѣ, Меопійскимъ моремъ и Дономъ Европу и Азію раздѣлили: (Агаөемеръ стр. 3. изданія Гудсонова, Арріанъ въ Периплѣ Понта Евксинскаго изъ Есхила стр. 19.) какъ для того, что дальныя области прі ятому труду неприличны. Фазисъ и теперь, какъ я изъ рукописанной ландкарты Евксинскаго моря усмспрѣлъ, стариннымъ нарѣчїемъ называется Фашъ рѣка, (3.) и къ полуденной сторонѣ имѣетъ крѣпосу Фашъ древнюю Фазисъ. Скилаксъ Каріанденскій еще прежде похода Даріа Гистаспа пишетъ Фазисъ Греческій градъ. Авторъ не извѣстный о рѣкахъ, котораго Плутархомъ неискусные называли, пишетъ при Фазисѣ есть градъ.

Е. Арріанъ, который въ 20. году Адріана Императора въ Каппадскїи Губернаторомъ былъ, замокъ оный къ сѣверной странѣ рѣки положилъ, котораго и укрѣпленіе стр. 9. описалъ, самая рѣка по свидѣтельству Агаөемера стр. 48. не великимъ разстояніемъ отъ истока своего отстояла. Скилаксъ написалъ, что она судопроходна на 180. верстѣ. Колхиду отъ Тіаники послѣдней Каппадокійской области раздѣляла рѣка Офисъ, которая отъ Трапезонна Офисъ р. разстояніемъ была по крайней мѣрѣ 270 стадій, отъ Фазиса 1170. и по сему отъ Фазиса Колхида по самую Діоскурїаду во время Арріаново счислялось. Многіе отъ народы въ Колхидѣ положилъ, между которыми Лазы и съ Ла Лазы нар. зами пограничные Апислы, съ Апислами жѣ порубежные Апислы нар. Аба-ги, съ Абазгами жѣ опредѣленные Саниги къ самому го Абазги и р. роду Діоскурїаде, которой тогда Севастополемъ назывался. Саниги нар. Севастополь гр. Отъ онаго города по самую древнюю Лазіку Арріанъ кругомъ

Синдикъ р.  
Ахейцы  
нар.  
Босфоряне  
и др.

бережнымъ шипаешъ 1370 стадій, такъ что область промежъ Синдовъ и Ахейцовъ (4) пограничная есть съ Босфорянами, которыя тогда отъ Босфора Киммерискаго по самую Синдику на 540 стадій простирались.

Ихидъ пр.

В. Воспомянемъ только, что во время Геродотово Лазійцы во Меотису жили, но оттуда имовѣрно, что они ступедики къ Понту почти на тѣхъ мѣстахъ посели-

Пеупинг-  
ера ланд-  
карта.

лись, гдѣ въ здѣшней моей картѣ есть Зихія, попомъ же выгнавши Колхидцовъ (5) къ Фазису отошли. Въ Пеупингеровой ландкартѣ тамъ Лазы вписаны, гдѣ въ здѣшней картѣ есть Зихія, кажется, что авторъ древнюю Лазію въ умѣ имѣлъ, ибо во время Плинія, на котораго перваго свидѣтеля о томъ дѣлѣ слышеться можемъ, и попомъ какъ отъ Византійскихъ писателей довольно явствуетъ, во многіе вѣки въ Колхидѣ до Фазиса жили Лазійцы, не говоря, что при Θεодосіи Императорѣ, въ котораго вѣкѣ помнѣнно Марка Велсера Пеупингерова ландкарта сочинена, тамъ же въ Колхидѣ какъ они жили,

Прокопій  
въ древно-  
стихъ не  
вѣренъ  
Колхидцы  
отъ Егип-  
тица.

но для того Прокопій Кесарійскій о войнѣ Готскою кн. IV. гл. 1. говоритъ, что Лазійцы древніе Колхидцы суть; но какъ почтеннѣйшій есть своего вѣка авторъ Прокопій, такъ о древнихъ малогодный свидѣтель. Колхидцы по обьявленію Геродота въ самомъ языкѣ своемъ Египтянщину имѣли, явственнее Египетскаго первоначалія доказательство, къ тому же имѣли и иное отъ Египетскаго обычая, (6.) которое хотя не такъ къ познанію Египетскаго отродія способно, однакожь къ оной прежней причинѣ прибавленіемъ есть. Но какъ я выше говорилъ, Лазійцы (7.) между Савроматами въ Геродотовомъ вѣкѣ описанные, позже въ Зихію вошли, а еще позже въ Колхиду, по тому же они не Колхидцы, такъ и Франки не Французы были.

Колхидцы  
Индійскіе  
Сквом.

Иоаннъ же Чечесъ въ прибавленіяхъ на Ликофрона стихъ 174. пишетъ, что Колхидцы тѣ же Индійскіе Скивы, такъ

кожъ



кожѣ и Лазійцами проименованы, которые весьма близко Авгенсовѣ живутъ, какъ Авгенсы съ Массакетами пограничны, которыхъ Колжидцовѣ ядѣ и по сей день собираютъ. Таковыя жѣ людей свидѣтельства, каковы былъ Чечесъ по неводѣ я привожу, однакожѣ иногда надобно приводить для того, чтобѣ въкоторыя будто какъ робята бездѣлицу противъ меня ищутъ, не показали бѣ чего, естли что я пренебрегу. Кои жѣ по Индійскіе Скиѣы?

Авгенсы.  
Массакеты.

Г. Оныя Лазійцы у Чечеса Индоскиѣы, такъ я многихъ иныхъ Чечесу подобныхъ неразсмотрительныхъ людей нашелъ. Николай Вишсений въ сѣверовосточной Татаріи стр. 688. изъ книги Петра Валлы примѣшилъ, что при Кавказѣ и въ нынѣшнія наши времена живутъ Лезги древніе Лазійцы, только здѣсь надобно Германяномъ беречся, чтобѣ не выговаривали по своему обыкновенію Лацы, но какбы съ понкимъ свискомъ и какбы протягательнымъ Лажи, и почти Лезги, ибо такъ древніе писали свое з. послѣдніе же жесточайшимъ присвистываніемъ з. написали, какъ и въ самомъ имени Чечесовомъ; не могу я здѣсь умолчать, что мнѣ съъявилъ Полковникъ Гарберъ по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, при Кавказѣ восточномъ области разбравши, что въ области Лезгистанѣ, какъ Персіане называютъ, внутри Кавказа и при Каспійскомъ морѣ многіе народы заключающя, между которыми Тавлинцы, Акушинцы, Кубинцы, Курельцы, Дагистанцы, (8.) Джаринцы, Кумаки, Хайтаки, и Табассаранцы, языки шамонихъ народовъ многіе и разные между собою, одинъ Лезгинскій въ Кубѣ, у Курелцовъ и Куранцовъ и Дагистанцовъ въкоторыхъ, пребываетъ отъ всѣхъ иныхъ языковъ вовсе отмѣненъ. Грузинцы объявляютъ, что въ древнія времена Лезгинцы по самый Понтъ Эвксинскій жили, потомъ выгнаны отъ Каргуельцовъ (9) [или Грузинцовъ въ Каргуелѣ провинціи, которую наши обыкли называть *Кардуелемъ*] въ горы ушли.

Лезги.

Лезгистанѣ.

Тавлинцы.

Акушинцы

на р.

Кубинцы.

Курелцы.

Джаринцы.

Кумыни.

Хайтаки.

Табас-

ранцы.



Абазги.  
Апсилм.  
Папагиды.  
Казахійцы

Діоскурї-  
ада.  
Аспелефа.

Рифейскія  
горы.  
Съ Кавко-  
замъ.

Тенъ и  
Танъ.

Н. Возвращаюся я къ временамъ Константина Импера-  
тора. Выше Лазійцовъ къ сѣверной сторонѣ полагаемъ  
Абазговъ и Апсиловъ, потомъ Зихійцовъ, впрочемъ Па-  
пагидовъ, послѣ Казахійцовъ, и выше ихъ Кавказъ, выше  
Кавказа Алановъ, въ степныхъ мѣстахъ. Весь Кавказскій  
кряжъ, и къ оному близкіе какъ на югъ, такъ на сѣверъ и  
западъ, поля не такъ изслѣдованы, чтобъ въ помъ не могъ я  
ошибиться. На ландкартахъ Менгреліа при Понтѣ Эвксин-  
скомъ очень равна бытъ кажется, Кавкасскими же къ сѣверу и  
югу горами заключена; я вижу, что сіе утверждаетъ и Аррианъ,  
ибо онъ отъ Трапезонта Понтійскіе берега обходя часто  
выходъ имѣлъ къ Діоскурїадѣ и къ Аспелефу. Не далеко  
отъ Діоскурїады, говоритъ онъ въ Периплѣ Понта Евксин-  
скаго стр. 12. видѣли мы Кавказъ гору въ такой величинѣ,  
какъ Алпійскія Целшическія горы, и намъ нѣкоторый верихъ  
Кавказа показался. Пссему на всемъ ономъ берегу ника-  
кихъ горъ нѣтъ, и къ Діоскурїадѣ, или къ Севастополю,  
далѣе отнесены. Плиній кн. 6. гл. 5. о Колхидѣ говоритъ,  
что горы Кавказскія къ Рифейскимъ горамъ (10.) и одною  
стороною къ морю Эвксинскому и къ Меопису, другою  
къ Каспійскому или Гирканскому морю подались, и такъ  
думать, какбы два рога горы, копорья низкія и равныя  
мѣста заключають. Понеже Константинъ опречь горъ къ  
опредѣленію положенія народовъ и рѣкъ употребляетъ:

I. Того ради прежде всего разсудимъ, о которыхъ  
онъ рѣкахъ говоритъ, и на которыхъ мѣстахъ опи-  
сываетъ. Говоритъ онъ, что отъ восточной Меотій-  
ской стороны многія рѣки въ море впадаютъ стр.  
113. Первая рѣка есть Танаисъ (Донъ), въ Турецкой  
моей картѣ по произношенію Менгина Менинскаго *Тенъ*,  
что иные *Танъ* произносятъ, какъ нѣкоторые Аравляне,  
копорые и пишутъ *Танъ*. Абулгази Багадуръ Ханъ съ при-  
писаннымъ знакомъ гласной литеры говоритъ *Тинъ*. Въ

помъ



томъ разнишия отъ Дуная, копорую рѣку Турки называ-  
 ютъ Дона, Дуга, Дунагъ, прилежащіе же народы и Россія Дунай имя.  
 не именуютъ Дунаемъ, хотя Менискій примѣнилъ, что и  
 Дунаемъ нѣкоторые Танъ зовутъ, и Акронъ къ Горацію  
 пишетъ, что и Дунай Танаисомъ называнъ. Я вѣрю, что все сіе  
 Танъ, Тонъ, Донъ, Дунай въ прямой рѣчи нѣкотораго  
 древняго народа ничто иное, какъ рѣку или воду значило,  
 (11.) и съшой же рѣчи Танаисъ, Дунай, Дуна, Двина, и изъ окон-  
 чанія своего Птолемея рудонъ имена себѣ получили. По Языкъ древ-  
 ній неиз-  
 вѣстный.  
 Дунаѣ находятся рѣки Хоракулъ, въ копорой ловятъ рыбу, Х ракулъ  
 р.  
 (объ оной рыбѣ смотри бандурія въ примѣчаніяхъ къ Констан-  
 шинову книгу стр. 126. и 7.). Валъ, Бурликъ, или Вурликъ Бурликъ р.  
 Хадиръ р.  
 и Хадиръ, и инныя многія рѣки. Трудно намъ доискашья, ка-  
 кое имя каждой рѣкѣ, и какое положеніе было, гдѣ какіе слѣды  
 именъ находятся, однако слышавши Веруху рѣку, о копорой я Веруха р.  
 послѣ говоритъ буду, хотя посредности держимся между  
 Танаисомъ и Хадиромъ, въ копорой прочія рѣки описатьъ  
 надлежитъ, дабы намъ не думать, что Хадиръ шаяжъ рѣка,  
 что и Веругъ. О бурликѣ рѣкѣ такъ говоритъ: изъ Мео-  
 тискаго моря истекаетъ устье бурликъ, и въ Понтъ  
 Эвксинскій впадаетъ на томъ мѣстѣ, гдѣ есть Босфоръ;  
 прешемно есть сіе, однакожъ видно, что онъ бурликомъ  
 называется устье Меотійское, гдѣ съ Понтомъ мѣшается, или  
 самый Босфоръ Киммерійскій, ибо сіе такъ можно полко-  
 вать, что Босфоромъ называется кряжъ или лерепозъ,  
 а бурликъ самый протокъ изъ Меотискаго моря въ Понтъ  
 впадающій (12.). По видимому бурликомъ прозвали Козари,  
 какъ Босфоромъ Греки, есть же бирликъ и бурликъ по  
 Турецкій союзъ, соединеніе, копорымъ именемъ стекающе-  
 еся Меотійское море Понтомъ прилично назвали.

К. Я охотно употребляю Турецкаго языка къ изъ-  
 ясненію Козарскихъ рѣчей, ибо въ близости тамошнихъ обла-  
 стей Козари народъ Турецкій (13) жили. Но Императоръ Козарк.  
 Турки.  
 сверлъ

сверхъ того между рѣками въ Меотійское озеро впадающими и Бурликъ счисляется, по видимому же есть та рѣка, которая на Турецкой картѣ называется Кубань. Можетъ быть, что та рѣка впадшая въ Меотійское море поверхъ онаго водъ плаваетъ, и цвѣтъ свой хранитъ до самаго Босфора, отъ чего и самаго Босфора имя Бурликъ и оному дано. По той же природѣ, какъ я вѣдаю, и иныя рѣки упоминаются, какъ въ Понтѣ была рѣка Фазисъ, [Аріанъ въ Понтѣ Эвксинскомъ стр. 8.] и Типарезій оный Гомеровъ съ Пенеемъ смѣшавшійся. Ниже Бурлика была рѣка Хадиръ. Я говорю, по обыкновенію древнихъ Грековъ, Хадиръ, вѣдая, что такъ Константинъ произносилъ. Почтеннѣйшій Делиль сіе имя пѣмъ водамъ причелъ, которыя въ среднѣ между берегомъ Азіатскимъ и между островомъ, въ которомъ находится Таматарханъ, изъ Меотискаго моря текутъ въ Понтъ, но та не такъ есть рѣка, какъ Меотійское другое устье, и другіи какбы Босфоръ; однакожь я мнѣніемъ Делилевымъ не гнушаюся для того, что Хадиръ и Хадуръ по Турецки *нисхождение, косогоръ и стержень наклонившійся* значить, и сіе пѣмъ Меотійскимъ устьямъ изрядно приличествуетъ. Ежели кто другому стержню

Типарезій.  
Хадиръ р.  
Таматарханъ.  
Веруха р.  
Валъ р.  
Хоракулъ.

Веруха рѣки въ Меотисъ впадающей лучше похочетъ причитать имя Хадиръ, что далеко болыне согласовать можно, чтобъ намъ весьма далеко отъ вѣроянія Константина не отступитъ. Выше Бурлика съ Меотисомъ совокупляется рѣка Валъ. Турки и нынѣ Валъ кипа рыбу великую называютъ, можетъ, что такъ въ старину и Козари называли, и могла оная рѣка такъ рыбу подымать въ себѣ, какъ вышній Хоракулъ Верзитиконъ. Хоракулъ, можетъ быть, отъ слова Кара, которое не токмо значить *чернаго и локсаго*, но и бережное *мѣсто*, и отъ слова Колъ или Кулъ, (14.) изъ которыхъ первое значить *плечо*, другое *холода*; однакъжь



накожъ и такъ не извѣстно, чернымъ ли холломъ, или чернымъ плечомъ, или отъ близкаго мыса береговымъ плечомъ назвали, но въ томъ намъ не надлежитъ мешкаться. По сему шѣ имена приличны почти шѣмъ рѣкамъ, къ копорымъ я причелъ, хотя при тамошнихъ берегахъ и многія рѣки находящяся, и Констаншинъ говоритъ, что онъ о именахъ прочихъ рѣкъ умалчиваетъ, почему здѣсь легко погрѣшитъ можно, однакожъ она погрѣшность далѣе не распространится.

Л. Императоръ говоритъ, что Босфоръ въ широту на 18000. шаговъ, и напротивъ Босфора крѣпостца именемъ *Таматарха*, какъ Анзелмъ Бандурій изъ рукописанной книги исправилъ: я вѣрилъ, что Таматарха прозвана отъ слова *Таманъ* и *Теркъ*, какбы *мгли колчанъ*. Островъ оный, на которомъ Таматарха была, съ той стороны, съ которой напротивъ Босфора, великій заливъ имѣетъ, и во внутреннемъ онаго усупя карта Турецкая полагаетъ Таманъ, или Туманъ, древнюю Таматарху. Сказываютъ же, что туманъ, отъ котораго *колчанъ* назвали, городъ съ морской стороны и на Понтѣ вышемѣрно пошемняетъ. На томъ же мѣстѣ древніе положили Фанагорію. Ежели изъ сего острова переправиться на берегъ Азіатскій, то на самомъ Азіатскомъ берегу карта Турецкая двѣ башни представляетъ, у одной къ югу приписано имя *Атунъ*, а у другой къ сѣверу *Темракъ*, въ срединѣ же Босфора предѣ Таматарскимъ заливомъ карта Турецкая островъ весьма пространный безъ имени полагаетъ. Сей островъ есть у Констаншина Императора названъ *Атекъ*, въ срединѣ на 18. миль, (которая широта есть Босфора по описанію Констаншинову, ежели причестъ къ острову заливъ при Таматархѣ). Островъ великъ и низокъ есть. Турки *Атекъ* и *Этекъ* именуютъ, по толкованію Менинскаго, *лолу* и *подкладку платья*, и *палатки* и *иныхъ* пещей.

Таматарха  
гр.

Таманъ гр

Фанагоріа

Атекъ  
остр.



По видимому сего слова Козари въ имени сего бсшрова весьма изрядно употребляли.

Укругъ р. М. Отъ Тамашарховъ къ рѣкѣ имянуемой *Укругъ* Констаншинъ 18 или 20 тысячъ шаговъ полагаешъ. По сему оная рѣка въ толикомъ разстоянїи, или не многимъ больше отстояла отъ Тамашарховъ, въ коликомъ Тамашарха отъ Херсонеза Таурійскаго. Видно, что оная рѣка не иная бытъ можешъ, какъ та, которую я въ картѣ назначилъ.

Никопсѣ. Отъ Укруга рѣки до Никопса рѣки Констаншинъ написалъ 300000. шаговъ, которому размѣренїю сколько я могъ въ картѣ послѣдовалъ; ибо боераки и кривизны тамошнихъ береговъ не такъ мнѣ вѣдомы, и не такъ имена рѣкъ извѣстны, дабы что подлинное я могъ опредѣлить. Нѣкто изъ моихъ прїятелей мнѣ объявилъ, чаятельно говоря, что оныя рѣки имя Славенское, ибо *Кругъ* у Славянъ называется *циркуль*, отъ котораго скривившаяся рѣка прозвана; Козари же, какъ есть Турецкїй обычай, во многихъ чужестранныхъ именахъ въ началѣ реченїя прибавили гласную букву, (15.) какъ въ словѣ *Искендеръ*. И мнѣ въ умъ пришло о Никопсѣ, что и оное слово Славенское есть, и какъ *переколъ* или *преколъ* называютъ Славяне родъ, такъ и *Николомъ* назвали рѣку, какбы не художествомъ и трудомъ проведенный ровъ. Отъ Никопса рѣки замокъ Сомерїопольскїй разстоянїемъ 300000. шаговъ по свидѣтельству Императора стр. 114. Сомерїополь шотъ, который въ старину Пишїемъ назывался великимъ, въ Турецкой картѣ сей градъ древнюю память имѣетъ ради удержаннаго имени рѣки. Написано есть шамъ *дрепнѣй Тралезонтъ*, такожь *Футинегъ* рѣка, я думаю, что надлежитъ писать *Футегъ* испорчено оно отъ Пишїунта. Плинїй пишетъ, что рѣка и городокъ Пишїусъ. О другомъ же городѣ Пишїунтѣ Арріанъ стр. 18. говоритъ, пловущимъ отъ Діоскурїады первая пристань въ Пишїунтѣ 350. стадїй.



Н. Въ тогдашнемъ вѣкѣ между Никопса и Соперіополя Абазги и Апислы народы жили, (Константинъ стр. 114.) ко-<sup>Абазги Ап-силы.</sup> торые, какъ о томъ всѣ согласны, оба одного ошродія. Я мню, что Абазги шсть народъ, копорый нынѣ называется Ахагцы: (16.) многіе между ими находятся Христіане, которые въ священнослуженіи Грузинскаго языка упошребляють.

Возвращаюсь я къ Никопсѣ, при которой рѣкѣ Импе<sup>Никопса.</sup> ратсрѣ стр. 114. городъ шѣмже именемъ называемый полагають. Ошъ оной рѣкѣ до самаго Укруга Зихіа была<sup>Зихіа.</sup> шамже стр. 173. Евстаөій Θεссалонискій къ Діонисію Періегешу на стихъ 680. положилъ Синдовъ, которые и Зикхи. Геродотъ кн. 4. гл. 86. пишеть, что ошпуда къ Темисцирѣ, быв-<sup>Темисцира, гр.</sup> шей выше Термадонта, величайшая понтская ширина казалась, шо есть къ сему Укругу въ нашей Зихіи. Однако и Геродотъ Евстаөію не помогаетъ, чтобъ съ нимъ опредѣлилъ равное. У Константина цѣлая область приморская стр. 113. о управленіи имперіи. Гвидіелмъ Рубрукисъ около 1250. гѣду пишеть, послѣднее устіе Дуная есть Зикіа (въ другой рукописанной британской книгѣ Зигіа), которая Татаромъ неподвластна, такожѣ и Свевы и Иберы Тата-ромъ не подчиненны.

О. Выше Зихіи была Папагіа къ сѣверу по свидѣтельству<sup>Папагіа.</sup> Констаншинову стр. 133. 177. Почтеннѣйшій Делиль въ<sup>Казахіа.</sup> срединѣ Кавказа Казахію въ нѣкоторую ровнину ошдалилъ, а понеже Императоръ ясно пишеть, что выше Казахіи находятся Кавказскія гѣры, и за оными горами Аланія, того ради и я Казахію во внутренней и ближней понтской степи полагаю. Сіе есть всѣхъ древ-<sup>Казаковъ начало.</sup> нѣйшее Казацкаго народа (7.) поселенія упомянушѣ. О Аланіи не надобно много говорить, для того, что оныя об-<sup>Аланіа.</sup> ласши положеніе весьма явственнѣ показано; ибо пишеть Константинъ, что Аланы жили въ степи (18.) за Кавказомъ, или къ сѣверной странѣ сихъ гѣръ, шо есть между устья-

ми Волги и Дуная. По сему отъ запада смежныхъ имѣли Хазаровъ, которыхъ границы бывшія къ Аланіи и Зихіи не много ниже объявлю. Выше Аланіи по свидѣтельству *Узы. Усы.* Констанцинову есть народъ именуемый Узы или Усы. (19.) Делиль Узовъ въ срединѣ между Дономъ и Волгою положилъ, но ближе къ Дону. Но сіе не говорилъ Императоръ, котораго словъ стр. 115. здѣсь намъ разсмотрѣть надлежитъ. „Пацинаципы съ начала жили при рѣкѣ Ашилѣ, „и купно при рѣкѣ Геихѣ; имѣли они сосѣдами Мазаровъ, и „народъ попросту именуемый Усы: но за пятьдесятъ лѣтъ на- „задъ Узійцы, или Усы, съ Хазарами союзъ къ войнѣ учинивши „Пацинациповъ побѣдили, и оныхъ изъ своихъ областей „выгнали, шѣми жѣ областями Усы и понынѣ владѣютъ.„ И такъ древняя область Пацинациповъ была при Ашелѣ; подлинно пишетъ Делиль, что оная рѣка была Волга, у *Делиль Вол-* Теофила Византійскаго названа Апалисѣ и Ашелѣ, у Тур- *га р.* ковъ и у Татаръ Ашилѣ. Но какая то была рѣка Геихѣ? (20.), хотя Делиль въ примѣчаніяхъ чувствовалъ, однакожъ въ ландкартѣ пренебрегъ; я читаю Геихѣ не такъ какъ онъ Геехѣ; ибо во время онаго Императора и задолго прежде его Греческое (Н) выговаривали среднимъ гласомъ между (е.) и (и.) однакожъ ближе къ послѣдней буквѣ, *Буквѣ из-* и почти такъ, что ничемъ не разлилось. Сему послѣ- *гласеніе* довалъ я во всѣхъ словахъ дикихъ народовъ, въ кото- *премѣнно.* рыхъ также я удареніе гласа оставляю для того, что невѣдомому произношенію болѣе вредитъ, нежели по- *Дикъ р.* могаетъ. Теперь не темно, что Императоръ говоритъ о рѣкѣ Яикѣ въ Каспійское море впадающей, и понеже Менандеръ пропекторъ въ посольствахъ стран. 109. изда- нія Парижскаго рѣки Ихъ и Даихъ въ тѣхъ же областяхъ упоминаетъ, то я думаю одна изъ дву тѣхъ рѣкъ есть Яикъ, паче же Ихъ вмѣсто Гаихъ изъ Валезіанской книги издано.



Р. Абулгази Багадуръ Ханъ, въ родословіи Турецкомъ, сѣи при рѣки Тинъ, (Танаисъ или Донъ), Апелъ и Яикъ часто соединяетъ, и понеже сѣе такъ есть, то по сему Пацинаки (Печенѣги) отъ Волги къ Яику областями владѣли, и тѣ области завоевали Узы и Мазары, выгнавши Пацинаковъ, за пятьдесятъ лѣтъ прежде какъ сѣе Констаншинъ написалъ, или лучше за 55. лѣтъ, какъ онъ ниже точнѣе объявилъ, то есть около 893. года по рождествѣ Христо-вѣ, когда Леонъ Философъ, Констаншиновъ отецъ, Императоромъ былъ. Когда говорилъ Императоръ: Пацинаки въ тамошнихъ прежнихъ поселеніяхъ ссѣдѣвъ имѣли Мазаровъ, и Узовъ: то нѣкоторые лучше хотѣтъ чинитъ Хазаровъ, (21.) но безъ всякой нужды; ибо рукописныя и печатанныя книги сему противятся. Придаютъ причину, что Узы потомъ съ Хазарами содружась Пацинаковъ выгнали. Паче же я справедливѣе бы исправилъ съ Мазарами; ибо такъ Императоръ все дѣло сказываетъ: „ Пацинаки отъ Узовъ выгнаны бѣгая „ и шатаясь искали, гдѣ бы поселились, пошедши же въ „ ту землю, которою нынѣ владѣютъ, Турковъ тамъ „ жившихъ побѣдивши выгнали, и тамъ палатки свои „ разспавя, тамошними мѣстами по вышереченному овла- „ дѣли за пятьдесятъ за-пятъ лѣтъ назадъ. „ Отъ сего слѣ- дуетъ, что не Хазары содружась съ Узами Пацинаковъ изъ ихъ поселеній выгнали, но Маджаровъ; ибо по тогдашнему со- стоянію какъ могли Хазары и Узы оружіе совокупить то- лкимъ разстояніемъ отъ себя отдаленны. Ежели Хазары на оной войнѣ побѣдиши были, то какъ могли Турки выгнаны быти, союзные съ Хазарами, безъ воли Хазаровъ? По сему ничто иное не остается, только чтобъ такъ испра- вить Констаншиново мнѣніе, какъ я выше положилъ. И такъ Мазары выше Узовъ между Дономъ, Волгою и Яикомъ поселились. И Абулгазій Багадуръ Ханъ говоря о Кип- чакъ, такъ пишетъ: оный когда въ возрастъ пришелъ,

Пацинаки  
до Яика  
жили.  
Мазары,  
Узы.

Мазары и  
Хазары за-  
едино.

Маджары  
Пацина-  
ковъ.  
изгнали.



Огусъ воиско ему вручилъ, чтобъ онъ воевалъ съ Рускими, съ Алавами, съ Магярами, Башкирцами, которые подлѣ рѣкъ Тона, Ашила и Яика жили, когда же онъ ихъ побѣдилъ, то пристра лѣтъ въ тамошнихъ мѣстахъ владѣлъ, и всѣ они Кибчакъ Дирларъ прозваны: между Огусомъ и между Чингизъ Ханомъ царемъ никакіе иные, какъ Кипчаки подданные четыре тысячи лѣтъ промежъ шремя рѣками жили, и оное мѣсто называется Дести (Даште) Кибчакъ, или поле Кибчаковъ.

Кибчакъ  
Дирларъ.  
Огусъ  
Ханъ.

Дести Кип-  
чакъ.

Мордва.

Мазари.

Маджары  
Венгерцы.

Венгерцы  
отъ Мад-  
жаръ.

Турки въ  
Панноніи  
не Турки.

Сармат-  
скій языкъ  
въ Пан-  
ноніи.

Q. Что четыре тысячи лѣтъ жили, то смѣху достойная скаска; но что оныя народы тѣхъ областей между Дономъ, Волгою и Яикомъ жили, то никакому болѣе времени не приличествуетъ, какъ тогдашнему. По видимому же уже тогда Руссы верхними областями владѣли, подлѣ оныхъ при Каспійскомъ морѣ Узы, а въ срединѣ по самую Мордву жили Мазары, (22.) безъ сомнѣнія тѣ, которые нынѣ Венгерцами называются. Ибо такъ они самихъ себя называютъ. Албершъ Молнаръ въ лексиконѣ Венгерскомъ пишетъ: Венгрія Мажіаръ Оршакъ, Венгерецъ Мажіаръ, у Турковъ Венгерецъ Мажіаръ и Мажіарлу, Венгрія Мажіаръ, и Мажіаръ Крали Венгерскій Король. Тѣмъ же именемъ Венгерцы щипаются съ Поляками, и понеже сами Венгерцы отъ того поколѣнія народъ свой производятъ, (23.) того ради никакое сомнительство не оспается; ибо Венгерцы наши такъ не Венгерцы, какъ и Турки Конспаншиновы въ Панноніи не Турки, хошя писали Германскіе тогдашнихъ временъ тѣхъ называли Венгерцами. И понеже близъ Мордвиновъ жили Мажіары, то недивно, что шоль много Финскихъ рѣчей въ томъ Венгерскомъ языкѣ примѣшано, какъ Олай Рудбекъ Олавъ сынъ стр. 62. показалъ, Машею же Белюсѣ ни какъ не запирается; ибо Финны были Мордвинскаго корпуса. Узійцы Пацинакомъ нѣкоторымъ подавленнымъ между собою жить позволили, оныхъ Императоръ пишетъ, что они отъ прочихъ

чихъ



чихъ. Пащинаковъ платьемъ разношвовали; ибо платьемъ короткимъ по ксаѣно то равенство было, еще же и безрукавовъ, чѣмъ они отъ прочаго корпуса своего народа отдѣлились. И понеже Императоръ пишетъ, что Узійцы живутъ при Ашилѣ, то ничто иное есть, какъ при Волгѣ. И для того я область Узійскую къ западному бѣрегу Волги нѣсколько распространилъ; ибо я и другую справедливую къ тому причину имѣлъ такъ учинить: Императоръ бо пишетъ, что девять предѣловъ или областей Казарскихъ были въ сосѣдствѣ съ Аланією, однакожъ такъ, что и отъ Узійцовъ могли утѣсняемы быть. По сему не такъ далеко отъ девяти областей Узійцы отдалены были, чтобъ ихъ вся Волга раздѣляла. Говоритъ онъ, что Узійцы могутъ войною на Хазаровъ находить; ибо съ оными въ сосѣдствѣ находящаяся, тамже не много прежде говорилъ, что и Пащинаки отъ Узійцовъ войною утѣсняемы быть могутъ, и понеже сіе такъ есть, то не далеко отъ Дона, гдѣ Пащинаки жили, Узійцы отдалены были.

Узійцы раз-  
ности отъ  
Пащина-  
ковъ.

Казаръ об-  
ласть сме-  
жна Ала-  
номъ и У-  
зійцамъ.

Р. Отъ Полковника Гарбера я увѣдомился, въ Тавлинскихъ горахъ или Тавлистанѣ многіе народы въ малыхъ провинціяхъ описываются почти двадцатью языками раздѣлены, между которыми именуяются Тавлинцы, Оссы, Суаны, Дзики, Туши. Я не усумнѣваюся, что Оссы Усы суть, шакожъ упоминаются древнія поселенія Мазаровъ между Дономъ и Волгою, то есть рѣка Кума изъ Кавказскихъ горъ на сѣверъ и на востокъ по степямъ текущая, и многими рѣками умноженная, пока съ моремъ Каспскимъ смѣшалась. Два дни ходу отъ Кавказа Бивара рѣка изъ степи между Дономъ и Волгою происпекшая въ Куму впадаетъ, при стекающихся рѣкахъ великаго города лежатъ развалины палатные остатки, и подземные погреба, Черкессы и прочіе ближніе народы въ томъ согласны, что тотъ городъ былъ народа Мажіаръ (25.).

Дагистане  
разные  
языки.

Оссы Лез-  
гинцы.  
Суани.  
Дзики.  
Туши.  
Кума р.

Бивара р.

Мажары.



С. Приступаю я къ Казарамъ въ Европу: Отъ Тео-  
 фана Византійскаго въ Исторіи Ушиніана Риношмета  
 весьма явственно находимъ, что Хазаріа на сѣверной сто-  
 ровѣ Херсонеза Таурійскаго, или Крыма была. Но понеже  
 границы тамошнихъ народовъ обитанія многократно премѣ-  
 няны, того ради я почнее разсматриваю, какъ оныя во время  
 Константина Императора были. Я показалъ, гдѣ лежа-  
 ли Тамашархи. Къ тѣмъ на Азіатскомъ берегу при Мео-  
 шисѣ соединены были девять предѣловъ Хазарскихъ, (26.)  
 и сосѣдовъ имѣли при Укругѣ Зихійцовъ, такожъ и Ала-  
 новъ съ восточной стороны, и Узовъ съ сѣверо-восточной. Отъ  
 Тамашарховъ и отъ девяти областей Хазаріи нужныя ве-  
 щии сыскивали, Константинъ стр. 62. Прочее же чтобы  
 почнее примѣчать, первѣе надобно разсмотрѣть берега и  
 рѣки, которые по природѣ непремѣнны, по чему не токмо  
 въ Хазаріи, но и въ прочихъ областяхъ не ошибемся.  
 Константинъ Императоръ объявляя путь, отъ Дуная въ  
 Хазарію, текущія въ Дунай, якоже и премежныя рѣки по  
 ихъ порядку исчисляеть, говоря: что двѣ превеликія  
 рѣки Данастрисъ и Данаприсъ. Данастрисъ нынѣ у По-  
 ляковъ Днестръ, или Несперъ, у Геродота Тирасъ, Дана-  
 присъ нынѣ Днѣпръ, у древнихъ Бориспенъ. Въ картѣ  
 Турецкой Бориспенъ пишется рѣка Ози или на мысу,  
 что напротивъ устья Бориспена и Бста рѣкъ, есть  
 замокъ Одсы, что нынѣ Очаковъ именуемъ. (27) Тира-  
 са (Днестра) авторъ Перипла не означилъ инымъ именемъ  
 какъ Тирасомъ, такожъ Географъ Равеннашскій, Констан-  
 тину Императору почти одновременны, изданія Поршероно-  
 ва, назвалъ рѣки Ава, Бориспенъ, (то есть Днѣпръ) и Данапръ,  
 которые впадаютъ въ понтское море, рѣка Тирасъ  
 (то есть Днестръ) такожъ Багосола, о которыхъ именахъ  
 свидѣтельствуешъ Иорнадъ премудрѣйшій Козмографъ. О  
 Авѣ Плацидъ Поршеронъ ничего, говоришь, не нашелъ, по ви-  
 димому

Хазарѣа.

Облаести  
Хазарѣ.  
Укругъ р.Данаприсъ  
р.  
Дана-  
стрисъ р.  
Днестръ.  
Днѣпръ р.  
Узы.Одсы. Оча-  
ковъ гр.

Багосола р.

Ава р.



димому же географъ Равеннатской въ умѣ имѣлъ Савію, и города и рѣки имена смѣшалъ, Периплъ Понта Эвксинскаго Олбію Савію называетъ, Олбію градъ или Бориспенъ, древнее (28.) поселеніе Греческое при Днѣпрѣ. Напротивъ же географъ Равеннатской Бориспена отъ Днѣпра раздѣлять кажется. Но Іорнандъ стр. 194. изданія Мураторіева, рѣки отъ самаго Дуная, Тирасъ, Данастръ, Богосолу, и великій Днѣпръ исчисляетъ.

Олбѣа и Бориспена.

Т. Поляки шу рѣку, копорая въ Днѣпрское устье впадаетъ, называютъ Богомъ, та у Іорнанда называется Вагосола, у Равеннатскаго Багоссола, у Константина Императора Вогу, у древнихъ Гипанисъ. Константинъ Императоръ прочія рѣки называя такъ говоритъ: Сингуль, (29.) Ивуль, Алмапай, Куфисъ, Вогу. Делилю Куфисъ показался тотъ самый, копорого изъ Геродота Гипациромъ и Геррусомъ я назвалъ. Теофанъ Византискій стр. 296 и 297. повидимому тому мнѣнію угождая такъ пишетъ: Встарину Булгары выше Понта Эвксинскаго въ сѣверныхъ странахъ жили, и при Меотисѣ, въ который впадаетъ превеликая рѣка отъ Океана текущая мимо Сарматскія земли, именуемая Апель, (30.) въ который также впадаетъ Донъ рѣка, она же и сама отъ Иверскихъ (Грузинскихъ) горъ, находящихся въ горѣ Кавказѣ, истекаетъ; когда же Апель рѣка смѣшалась съ Дономъ, то опять Апель отъ помянутого Меотису теченіемъ своимъ отклонилась; и отъ оныхъ области Куфисъ рѣка истекаетъ, и въ Понтийское море подлѣ Некропилы подъ мысомъ Крѣупросопонъ впадаетъ. Великая есть бѣдность, когда мы на австровъ сему подобныхъ попадемъ; однакожь и шу досаду надобно преодолѣть. Сего никакимъ образомъ не возможно, развѣ когда вспомнимъ, о чемъ я многократно сѣявлялъ, какое изображеніе тогдашней Географіи нѣкоторые намъ оставили. Есть у оныхъ Кавказъ къ сѣверу весьма оплаленный, Каспійское море почти къ сѣверу Эвксинскаго моря, между

Богъ р.

Сингуль. р.  
Ивуль р.  
Алмапай р.  
Куфисъ р.

Апель со-  
шлась съ  
Дономъ.

Морей со-  
единеніе.



Объема показалось быть соединеніе (31), отъ сего легко было Теофану, чтооъ Волгу и Донъ тѣмъ же сп. рженемъ стекающихъ довести въ Понтъ; что же говоритъ Куфисъ при Некропилѣ впадаетъ, того я не презираю, что же бы Куфисъ отъ Волги и отъ Дону произошелъ, то весьма смѣшно, только бы когда Теофанъ шель невѣроятенъ, устья Куфисовы его не обманули. Ежели того не случилось, то надобно, намъ искашь Куфиса тѣмъ же именемъ другой рѣки въ Азіи. Географъ Равеннатской стр. 134. говоритъ: мимо отечества Хазировъ многія рѣки текутъ, между прочими превеликая рѣка Куфисъ. Никакъ сѣе непротивно Теофану, развѣ что Равеннатской на-девятъ областей Хазарїи въ Азіи смотрѣлъ, для того, что погчасъ присовокупляетъ Лазику. Но естли посмотришь на Менандра протектора стр. 109, то Куфисъ съ болотами мѣшается, и не далеко отъ Аланїи, болѣе же къ востоку Дона. По сему оный Куфисъ у Менандра есть иный, нежели сей Константиновъ. Никифоръ Константинопольскій стр. 22. такъ какъ и Теофанъ пишетъ: около Меотійскаго моря подлѣ Кофина рѣки есть изспари названная великая Булгарїа. Хорошо что около Меотійскаго моря, но Теофанъ яснѣе пишетъ, что съ Некропилами мѣшается. Имя безъ сомнѣнїя Турецкое, или отъ *кюфз*, то есть отъ *плесни*, или отъ *куфз*, либѣ *куфз*, то есть отъ *аиста* или *сопы*.

U. Безпосредственно предъ Куфисомъ Константиновъ числяетъ Алмашай. Естли послышимъ Делия, то оная рѣка и понынѣ имя свое содержитъ Алма. Ничто есть сего имовѣрнѣе. И понеже богъ, Куфисъ, Алма, по природному порядку на своихъ мѣстахъ полагаются, то слѣдуетъ, что Гибуль и Сингуль такъ наступаютъ, что ближе есть къ Дону Сингуль. Гибуль взято изъ рукописанныхъ Бандуріевыхъ книгъ, было же издано отъ Меурсїа Ипсуль (32.).

Алма р.



Остановишь меня еще Днѣпрѣ или Борисшенѣ. Некропили заливѣ при Днѣпрѣ уже такъ довольно вѣдомѣ. На восточномѣ мысу, при устьѣ рѣки, текущей въ заливѣ, есть Адара, Констаншинѣ справица 113. мѣсто близше Адара къ Некропиламѣ, нежели къ рѣкѣ. Въ ономѣ заливѣ, коюрой сочиняютъ устїа рѣкѣ Днѣпра и Бога ближе къ мѣрю, свястаго Эверїа (33.) островѣ былѣ стр. 61. Отъ она- Эверїа остр. го прошивѣ Днѣпра плыли къ другому острову свястаго Георгїа стр. 60. Еще же находилась по рѣкѣ Кра- Георгїй остр. рїйская переправа (34.), коюрой ширина, какъ Иподрома, Крапїйская переправа. длина же отъ нижней части сколько глазомѣ усмотрѣть можно, и сколько стрѣлою дострѣлишь. Я сыскалъ, что ширина Иподрома Констаншинопольскаго была спадїа. Послѣ переправы наступали семь пороговѣ Днѣпровыхѣ, Констан- Порога. шинѣ стр. 59. 60. называетъ Фрагмусами. Изъ оныхѣ пороги начавши съверху по рѣкѣ называетъ, о коюрыхѣ будемъ порядку Констаншинову послѣдовать. Первый по рѣкѣ порогѣ отъ Руссовѣ и отъ Славянѣ называется *Ессулы*, то есть 1. Ессулы порогѣ. *Несли*, какъ онѣ самѣ полкуешѣ. Анзелмѣ Бандурїй Рагускїй, Славенскаго народа красота, въ примѣчанїяхѣ на Констаншина, думаетъ, что надобно чипать *Нессулы*, говоря: *Нессулы у нашихѣ значитѣ не слатѣ.* Такъ у Рагусцовѣ, а у Богемцовѣ *не сулай*, у Сербовѣ Лузашскихѣ *не слай*, какъ Христїанѣ Шетгенїй примѣтилѣ, первоначалїй Русскихѣ раздѣл. 3. стр. 6. Рускїе говорятъ *Несли*. Понеже въ прочихѣ порогахѣ имена Рускїа отъ Славенскихѣ всячески различуютъ, то удивительно, что въ семѣ словѣ Руссы Руссовѣ и Славянѣ языки разные. и Славяне согласны. Опасаюсь же я, что имя Русское не позабылось ли, и что только Славенское осталось. О семѣ порогѣ Императорѣ говоритъ, что весьма узокѣ, такъ какъ увеселишельныя поля именуемая Чиканисперы, на Чеканисперы. коюрыхѣ Императорѣ съ дворянами на лошади сидя мечѣмѣ игралѣ. Такихѣ два было въ Констаншинополѣ, одно спа-



рое, а другое новое, но еще неизвѣстно, какая ширина была одного изъ двухъ. О порогѣ же Императоръ пишетъ, что въ ономъ камни находятся крупныя и высокiе, которые будто острова кажутся, обѣ шѣ камни бьюшѣ волны и въ низѣ опускаются. Второй порогъ отъ Рускихъ называется *Улпорси*, отъ Славянъ же *Остропуни Прагъ*, по толкованiю Констаншинову *остропъ порога*. Бандурiй читаетъ *Остробуни Прагъ* говоря: по у нашихъ называется *острый порогъ холма*. Но не такъ могъ ошибиться Констаншинъ; ибо во дворѣ имѣлъ своихъ переводчиковъ подъ командою Церемонiеймейстера, своихъ *драгомановъ*, какъ ихъ тогда называли, и въ томъ числѣ своего въ главномъ достоинствѣ находившагося переводчика, которые ему все полковашъ могли, и паки въ Констаншинополѣ великое множество Славянъ было, и при дворѣ многихъ въ чины произвели, такъ что языкъ Греческiй многiя Славенскiя слова къ себѣ присвоилъ. Императоръ пишетъ, что тотъ порогъ былъ первому подобенъ, о которомъ сказалъ, что видѣ острова и показывалъ, отъ чего и имя Славенское онаго порога. По сему не надобно читать у Констаншина *Остропуни прагъ*, но *остропный прагъ*. Третiй порогъ *Геландры*, по Славенски *ихосъ*, что толкуетъ Императоръ *шумъ*; никто мнѣ сего не протолковалъ, всѣ же говорятъ, что оное имя не Славенское. Посему я мню, что оное имя Русское было, а Славенское, которое обыкъ Императоръ прибавлять, небреженiемъ переписчиковъ пропущено. Шенгенiй же говоритъ, что *Геландры* у Богемцовъ значить *мятежь* или *шумъ* бѣснующихся, весьма прилично къ мнѣнiю Констаншинову. Четвертый порогъ по Руски *аифаръ*, по Славенски *неясить*, отъ Пеликана, который между камнями тамошняго порога гнѣздѣ имѣетъ. Ничто лучше сего не удержано, для того, что какъ у Рускихъ, такъ и у Славянъ, *Неясить* называется



вается Пеликанъ, такъ когда переводчики Александрійскіе псаломъ 102. ст. 7. употребили слово Пеликана, то переводчикъ Славенской вмѣсто пеликана положилъ *неясить*. (нынѣ зовещя Баба). Пятый порогъ у Рускихъ *Варуфоросъ*, у Славянъ же *пуани прагъ*, великое озеро составляетъ <sup>5. Волыный.</sup> Другу нѣкоторому преученому и остроумнѣйшему показалось, что оное имя испорчено отъ слова *полный лорогъ* или *прагъ*, какбы прагъ волнами утѣсняемый, Шешгеній примѣченное оставилъ, что у Богемцовъ *Волны* значить *споднаго* или *пропорнаго*. Шестый же порогъ у Русскихъ *Леанти*, у Славянъ *Веручи*, какбы <sup>6. Веручи.</sup> *крученія рѣки*, точно отъ слова *пиръ* есть *пиручи*, то есть *кручиною носимое*. Лѣтописецъ Русскій пишетъ, что при порогахъ белобережья Святославъ побѣжденъ отъ Печенеговъ. Я мню, что тотъ самый порогъ, котораго Императоръ называетъ *Верючимъ*. Сего ради Бандурій сіе изъ рукописанныхъ книгъ исправно издалъ, хотя прежде читали *перончи*. Наконецъ имя седьмаго порога у Русскихъ *Струкпунъ*, у Славянъ *налреси*, небольшой порогъ: другъ <sup>7. Напрязи.</sup> нашъ мнилъ, что оно испорчено отъ Славенскаго слова *налрязи*, или *налрязи*, *натянуть парусы*, и имовѣрно, что въ маломъ порогѣ сіе бытъ могло. (35.) Удивительно, что Русскихъ словъ никто располковашъ не можеть, которыя ни мало Славенскимъ неподобны. Еще жъ не извѣстно Рускія оныя имена съ Славенскими въ знаменованіи согласны ли? (36.).

И. Природныхъ оныхъ какбы слѣдовъ къ расположенію обласныхъ именъ прилично употребляю. Первѣе Хазаровъ въ Европѣ на своихъ мѣстахъ, какъ тогда были, опредѣлю. Я говорилъ, что они въ сѣверной сторонѣ Херсоне <sup>Козара въ Херсонезѣ.</sup> за жили. По сіе время въ *Крыму* островъ (какъ нынѣ называютъ Ташары отъ стариннаго слова *Кримни*) къ востоку или при Босфорѣ Киммерійскомъ есть *Текезь Киришъ*, [ у <sup>Текезь. Киришъ.</sup>



Каналъ Херсонезскій.

Рускихъ Керчѣ] которое слово, хотя опѣ спекающагося снѣга кажется бытъ произведено, однакожъ можетъ статься, что и въ перепорченнѣмъ слѣвѣ древнюю память Козаревѣ сохраняетъ. Ничто иное я объ ономъ народѣ буду говорить, какъ только то, что особливо къ положенію предѣла касается; ибо дѣла ихъ заслуживающѣ, чтобъ въ особливомъ сочиненіи описаны были. (37.) Владѣли же они токмо внутреннимъ Херсонезомъ (т. е. Крымомъ). Къ сѣверу весь берегъ отъ крѣпости Херсона до города Босфора на 300000. шаговъ Римскихъ считалось. Сіе то есть что *Тематомъ Херсона* назвалъ Константинъ въ книгѣ о Тематахъ стр. 3. а о Климатахъ и о городѣхъ Херсонезскихъ пишетъ онъ въ книгѣ о управленіи имперіи стр. 113. Изъ Геродота показалъ я, что каналъ отъ Скиевовъ былъ проведенъ (38.) ради укрѣпленія Херсонеза, объ ономъ каналѣ такъ пишетъ Константинъ стр. 113. древніе изъ Меотиса каналомъ проведеннымъ къ Некропиламъ сюда и туда плавали. Прешемныя сіи слова его я такъ толкую: заливъ западный Меотиса лежитъ напротивъ Некропиловъ, которые находятся при устьѣ Днѣпра рѣки, разстояніемъ же заливъ оный 4000. шаговъ отъ Некропилъ, имѣшается (паче же въ старину мѣшался и прежде Константина) на томъ мѣстѣ, гдѣ древніе провели каналъ ѣхали черезъ море. Онымъ каналомъ отсекли они Херсонеза (или берега Херсонезскіе отъ Херсона до города Босфора) такожъ и Босфора города поле (отъ берега Скиевского), наконецъ оное береговъ окруженіе отъ Херсона до Босфора было на сто тысячъ шаговъ и больше. И такъ изъ Меотиса плаваніе въ Некропилы гораздо короче было, нежели естлибъ берега всего Херсонеза кругомъ обѣжжашъ. Я думаю, что сіе Императору дало причину о каналѣ говорить, но оный каналъ и въ Константиновомъ вѣкѣ толь былъ заваленъ, и землею засыпанъ, что густой лѣсъ тамъ



шамъ порось. Двѣ дороги мимо онаго лѣса, одною въ Херсонѣ обыкли ѣздитъ Пацинацишы и въ положеніи Херсонезскіе, другою къ Босфору. Греки же не токмо до Куфиса берегами, но и по самый Днѣпрѣ владѣли; ибо между Днѣпромъ и Херсонезомъ соляныя варьницы и приспаны Херсонезцовъ были, стр. 113. Отъ Днѣпра по самый Херсонезъ 30000 шаговъ, (39.) въ срединѣ озера и приспани, въ которыхъ Херсонезцы соль варятъ и продаютъ. Есть же послѣднее слово сумнительнаго знаменованія, такъ что одно знаменованіе къ озерамъ и солянымъ варьницамъ склоняется, другое же къ приспанямъ. Надобно жъ, чтобъ оныя приспани далѣе Некропиловъ недалеко отъ Днѣпра были, для того, что по свидѣтельству Констанцинову никими мѣрами къ самымъ Некропиламъ судамъ проходить не возможно. Діонъ Хризостомъ стр. 437. о тѣхъ соляныхъ варьницахъ при устьяхъ Днѣпра пишетъ: тамо же есть и довольство соли, откуда многіе посторонніе народы соль берутъ и продаютъ, такожъ Греки и Скивы въ Херсонезѣ Таурійскомъ живущіе.

У. Отъ сего по видимому еще отъ устья Днѣпрскаго до Краріевоу переправы Херсонезцы жили; ибо Констанцинъ стр. 80. говоритъ, что чрезъ ~~эту~~ переправу Пацинацишы при западѣ рѣки жившіе переправились въ Херсонезъ, а Херсонезцы въ Русь. И на иномъ мѣстѣ о послахъ говоря стр. 57. пишетъ: такое было обыкновеніе, что когда мимо Пацинаковъ въ Констанцинополѣ шли, то въ Херсонѣ оспанавливались, пока съ обѣихъ сторонъ давши аманатовъ провожены были отъ Пацинаковъ. По сему къ переправѣ Херсонезцы надлежали, дабы нужды не было, чтобъ и отъ Хазаровъ конвой посламъ попросить. И пакы стр. 55. и 57. что Пацинаки были Херсонезскіе сосѣди, и такъ близко отъ Херсонезцовъ жили, что нападеніе чинить могли, когда похотѣли; и какъ по видимому о западной Пацинаци на ономъ мѣстѣ, такъ на другомъ

Краріева  
приспань.

почно



точно о восточной говорилъ. Первая при Краріевой переправѣ пограничная была съ Херсонезомъ къ Днѣпру; другая же къ востоку оныя переправы смежная была съ частію Херсонеза съ послѣдовавшими попомъ Хазарами, которые прочіи положенія Херсонеза отъ восточныхъ Пацинацишовъ раздѣляли. Явственно же есть, что Императоръ о восточныхъ Пацинацишахъ говоритъ; ибо не много прежде о Пацинацишахъ смежныхъ съ Булгарами, Руссами, и Турками, то есть о западныхъ, разглагольствуя къ той рѣчи присовокупляетъ, что такожь и иной народъ Пацинацишовъ къ части Херсонезской прилежитъ. По сему отъ самой Краріевой переправы и до пороговъ Пацинацишы западные съ Хазарами граничили, а Пацинацишы за пороги проспирались; ибо плаваніе Руссовъ описывая Императоръ говоритъ, что они на восточной пороговъ бѣрегъ выступали, и Пацинацишовъ какъ главныхъ непріятелей жестоко опасаясь, для той причины спражу содержали, дабы побиты не были. (40.) На иномъ мѣстѣ, которое я ниже приведу, пространнѣе написалъ, какимъ образомъ Пацинацишы Русскихъ тамъ грабить обыкли. Помомъ объявляетъ, что при Краріевой переправѣ Пацинацишы многократно прошивъ Русскихъ судами выходили, и сїи западные суть. Кошорые же границы Хазаровъ и Пацинацишовъ помомъ были, то я не съ скалъ, по видимому не такъ въ доль были какъ поперегъ отъ Куфиса рѣки къ Дону. Ибо явно, что къ Дону Хазари принадлежали для того, что при оной рѣкѣ весьма крѣпкимъ замкомъ *Сархеломъ* владѣли, котораго положеніе есшли разсмотримъ, то и границы Хазарїи къ северовостоку опредѣленныя увидимъ. *Сархелъ* изъ Хазарскаго языка Константинъ перевелъ *бѣлой лостоюлой доръ*, Леонтій Византїискій стр. 76 пишетъ, *бѣлой доръ*; (41.) сыскалъ я, что языкъ Хазарскій былъ Турецкій.

*Шеръ*

Пацинациши  
выше и  
ниже по-  
роговъ.  
Плаваніе  
Русскихъ.

*Сархелъ.*



Шерѣ значить городѣ, Килѣ значить глину, Акшерѣ значить бѣлый городѣ въ Румеліи или въ меньшей Азіи, слово испорченное, какъ Абулфеда объявляетъ. Понеже къ строенію города Саркела въ близости каменныхъ горъ не было, то они печи подѣлали, и обжегши кирпичи съ извѣстью, весьма мѣлкимъ пѣскомъ изъ рѣки припасы приготовили, по свидѣтельству Константину. Въ построеніи города Греки вспомошествованіе учинили.

**З.** Константинъ пишетъ: Хаганъ или Каханъ Хазарій, который и Пехомъ зовется. Сіе нужно такъ разумѣть, что сіи два слова Каганъ и Пехъ разныхъ значатъ. Каханъ бо (42.) Каганъ. у Турковъ пишуть Императорскій или Царскій, котораго выше нѣтъ, а Бегъ токмо пишуть Княжескій. Леонсій Бегъ. Византійскій, или кто бы онъ ни былъ, который по повелѣнію Константина Императора дѣла Теофила Императора писалъ, стр. 76. показываетъ, что Хазарскій Хаганъ и Бегъ нѣкоторый, Хазарскаго народа Князь, выправивши пословъ у Теофила Императора вспомошествованіе упросили, оный же Императоръ Пепрона и съ нимъ Пафлагона съ припасами и съ работными людьми на судахъ къ построенію города Саркела отправилъ. (43.) Делиль Саркель полагаетъ при источникѣ Дона или меньшаго Дона, причины показалъ шѣ, что тамъ есть бѣлыя - городѣ, что самое имя Саркель согласуетъ, и понеже Константинъ написалъ, что при вершинѣ Дона крѣпость построена, то по видимому древніе наипаче оный Донецъ Дономъ назвали. (44.) Ибо Императоръ объявляетъ, что ключи Дона отъ Риейскихъ горъ происходятъ, но Донъ оный великій, гдѣ первѣе происходитъ, Донъ изъ Риейскихъ горъ. въ близости никакихъ горъ не имѣетъ; къ тому же ежели Саркель при ключахъ большаго Дона, а не меньшаго построенъ былъ, то оный былъ разстояніемъ отъ Хазаріи за 300. миль, что есть не имовѣрно. Сіе такъ Делилю показалось, я въ самомъ дѣлѣ съ преученымъ человекомъ согласенъ, ибо я нахожу, что Пацинаки выше Дона при другомъ Донѣ жили, за шѣмъ Саркель не могъ при ключахъ

Донъкъ гра-  
ница Ко-  
зарь.

чахъ онаго Дона во власти Хазаровъ бысть. И пѣнске Дн-  
цовой бѣрегъ какъ защиту (45.) Хазари прѣшиво Пачина-  
ковъ имѣли, то и ключи онаго прѣшивъ тѣхъ же, какъ  
прежде прѣшивъ Турковъ, хощя родственничествъ своихъ,  
укрѣпленія имѣли жъ. Леонтій Византійскій пишетъ: есть  
замокъ при Донѣ, которая рѣка еѣ одной стороны Пачи-  
наковъ, съ другой же самихъ Хазаровъ раздѣляетъ. Яв-  
ственнѣе сего ничего сыскашь не можно, чшобъ мы Дон-  
цомъ бысть думали, который назвалъ Императоръ Дономъ;  
написалъ же Императоръ, что Петронъ отъ Дуная оп-  
правившись, за шестьдесятъ дней на то мѣсто прибылъ.

Печенеговъ  
отдаченіе  
отъ Русь.

Х. Покажу я, что Пачинациты выше Хазаровъ отъ  
Дона по Днѣпръ и опшуда по Дунай жили. Самая область  
у Константина Пачинакіа, народъ же у него, и у Леонтіа  
Византійскаго Пачинациты, у прочихъ же какъ у Ке-  
рина, Симеона Логотеты, Леона грамматика Пачинаки, у  
Луишпранда стр. 92. изданія Реубера Пиценаки, ибо въ  
тѣ же времена, однакожъ прежде Константина, писалъ:  
Константинополь имѣетъ отъ сѣвера Венгерцовъ, Пице-  
наковъ, Хазаровъ и Руссовъ; у Еггарда Урагисого стр.  
226. 426. 451. Пединеги и Пеценаты, Педенеи, Пединеи,  
Пединеиги, у монаха *тргумъ фонтгумъ* прованіемъ стр.  
225. Пеценаты знашно Пеценаки. Сей есть тотъ народъ,  
который въ Русскихъ и въ Польскихъ древносляхъ славный  
Печенѣги, народъ достойный, котораго бѣ дѣла нѣ-  
сколько прилѣжнѣе изъяснить, но нынѣ токмо погдашнихъ  
временъ области Пачинакскія спредѣлю, а которыми о-  
блостями прежде они владѣли, и какъ выгнаты чрезъ Донъ  
переправились, о томъ выше я говорилъ. Отъ Аланіи от-  
стояла шесть дней пуши, а отъ Узіи пять. Константинъ  
говоритъ, что отъ Русіи Пачинаки въ разспояніи были  
одинъ день ходу. По сему около Днѣпра нѣже Кіева на-  
добно ихъ положить, что на одинъ день пуши промежъ  
городомъ и полемъ Пачинакскимъ было; опшуда до пе-  
реправы Краріевой по вышеупомянутому Крымъ начи-  
нается.



нается. Императоръ стр. 55. говоритъ, что и съ Русскими людьми Пачинациты смежны и пограничны: по томъ придаетъ причины битвъ между Россіанами и Пачинацитами, которыя мнѣ ради древности Русской надлежитъ упомянуть его словами

„А. а. Пачинаки многскратно, паче же примиренія не  
 „содержа, раззоряють Руссію и скопы весьма ошговають,  
 „для сего Русы прилѣжно миръ съ Пачинацитами содер-  
 „жатъ, ибо отъ оныхъ быковъ, лошадей и овецъ покупа-  
 „ють, и отшуда уже способнѣе и изобилнѣе живутъ; ибо  
 „ни быковъ, ни овецъ, ни лошадей въ Руси нѣтъ, да и на  
 „войны за границы (думаю войны съ сѣверными народами или  
 „съ восточными и съ заграничными Славянами) отнюдъ Русы  
 „иши не могутъ, развѣ съ Пачинацитами миръ имѣють.  
 „Ибо Пачинациты могутъ, когда Русы изъ своихъ границъ  
 „выдутъ, нападеніе учинить, и Рускія поля выправить и вы-  
 „пущошить. Того ради болѣе всегда о томъ Русы стараются,  
 „чтобъ отъ Пачинацитовъ вреда не имѣть, но чтобъ боль-  
 „ше (понеже оный народъ шоль силенъ есть) отъ онаго  
 „спомоществованіе получить, купно уберечься отъ непріятельскихъ онаго нападеній, и присылаемымъ вспомогательнымъ войскомъ пользоваться; ибо Русы и къ Императорскому нашему Римскому городу (Константинополю) ежели съ Пачинацитами мира не имѣють, ходить не могутъ ни ради войны, ни ради купечества, для того, что когда Русы въ своихъ судахъ къ порогамъ Днѣпровымъ придутъ, не могутъ пройти, развѣ вынутъ свои суда изъ рѣкы, и на плечахъ перенесутъ, пока пороги пройдутъ. Тогда Пачинациты на оныхъ коварно нападаютъ, и шѣмъ еще легче, что двухъ прудовъ Русы снести не могутъ, (нести на плечахъ своихъ лодки и битися) часто въ бѣгство обращаются и съ урсомъ отходятъ. Къ симъ присовокупляю я иныя рѣчи на иномъ мѣстѣ полсженныя подобныя онымъ изъ Константина Порфиророднаго.

„Стр. 52. Когда Императоръ Римскій съ Пачинацитами миръ имѣетъ, то ни Россіане войною противъ Римской

Проходъ  
пороговъ  
Рускихъ.



Печенеги  
и. в. со.  
Рядники.  
от

» имперіи ишти, ни Турки; пачеже ради откупленія мира  
» многихъ и несносныхъ денегъ, такожъ и другихъ не-  
» сносныхъ же вещей отъ Римлянъ править не могушъ, сна-  
» саясь силы Пагинацишовъ, отъ Императора прснивъ ихъ воз-  
» бужденной; ибо въ то время когда они на Римлянъ на-  
» падаютъ, Пагинацишты союзники Императорскіе, и отъ  
» онаго чрезъ письма упрошенные и одаренные, на область Рос-  
» сійскую и Турецкую нападаюшъ, и въ неволю женъ и  
» дѣтей ихъ берутъ, всѣ поля спустошаютъ, . . . Что здѣсь  
говоритъ Императоръ, что Рускіе великую сумму денегъ  
отъ Римлянъ за миръ прсбовали, то сіе Рускихъ древно-  
стей вѣрность утверждаетъ, (46.) когда онъ пишетъ,  
что великой суммы денегъ отъ Констаншинопольцовъ прс-  
бовали. Когда же говоритъ что иныхъ несносныхъ вещей  
прсбовали, то о семъ на иномъ мѣстѣ стр. 65. объявля-  
етъ. Сказавши, коль ненасытное къ богатству сѣверные  
народы имѣютъ желаніе, сколь прошенія ихъ и повелѣнія  
отъ несноснымъ безспудствомъ были, такъ говоритъ: „ когда  
» похотятъ и попросятъ, или Казари, или Турки, или Россы,  
» или иный какій сѣверный и Скискій народъ, какъ много-  
» кратко случилось, изъ Царскаго одѣянія, или Діадимы, или  
» Порфиры, чтобъ имъ за службу и за прислугу къ нимъ  
» послать, то надлежитъ шебѣ отговариваться „.

Саратъ.  
Буратъ.

*А. в.* О положеніи Пагинацишовъ на иномъ мѣстѣ  
стр. 105. 106. пишетъ Констаншинъ, котораго его рѣчи я  
такъ толкую: Пагинацишты всею областію между Руссією  
и Босфоромъ владѣли. Босфоромъ называетъ древнѣя об-  
ласти. Босфоранскія, гдѣ попомъ Хозари и Крымцы, они  
же и подлѣ. Криму и при порогахъ жили. Саратъ и  
Буратъ суть области Пагинацишовъ восточныя при Донѣ,  
гдѣ по видимому и припадаютъ малыхъ областей (47.)  
было; ибо Пагинацишты прежде нежели изъ Заволскихъ  
областей выгнаны, на восемь областей раздѣлены  
были, и послѣ въ томъ же состояніи остались, и при за-  
падѣ Днѣпра были четыре, за Днѣпромъ рѣкою къ восточ-  
нымъ.



нымъ и сѣвернымъ странамъ, напротивъ Узіи, Хазаріи, Аланіи, Крыма и прочихъ областей четыре же.

А. с. Присупаю я къ Падинаціи западной, о которой я говорилъ, что она отъ Днѣпра къ Дунаю простирается: берегъ именуемый Хризосъ, т. е. *Златый* Златый берегъ. *берегъ*. Островъ свяшаго Еверія я выше на своемъ мѣстѣ положилъ, отсюда опчаливающимся Руссамъ, с. Еверія островъ. которыхъ дорогу Констаншинъ стр. 61. описалъ, первая по правую сторону Аспросъ Потамосъ т. е. *бѣлая рѣка*: Белая рѣка. послѣ оныя Селина рѣка, или протокъ Дунаевъ или устье. Делиль говорилъ, что Селина по его мнѣнію не разнится Селина р. отъ рѣки Савлины, которую карша рукописная Цонскаго моря въ Констаншинополѣ здѣланная, при одномъ изъ устьей Дунаевыхъ показываетъ, хотя по видимому можно думать, что по мнѣнію Константина оная рѣка промежь Дунаемъ и Днѣстромъ истекаетъ. Паче же когда Констаншинъ Селину проливомъ Дунаевымъ называетъ, то ничто не осталось, какъ чтобъ ко мнѣнію Делилеву приспастъ. Что касается до Аспроса, то Делиль ни одной рѣки Аспросъ р. между Днестромъ и Дунаемъ не сыскавши тѣмъ именемъ, симъ именемъ проливъ означилъ, однакожъ я мню, что та она рѣка была, о которой Географъ Равеннатской стр. 160. пишетъ: изъ Сармацскихъ горъ рѣка течетъ, какбы къ части Дунаевой именуемой Аплионъ, можетъ Аплионъ р. быть Аспронъ легкою буквѣ ошибкою. Есть такожъ Ди-Дистра Дистра р. стра рѣка упомянутая Императоромъ стр. 111. Отъ низшихъ областей Дуная рѣки, напротивъ Дистры, Падинакія начинается, и простирается оныхъ поселеніе по самый Саркель замокъ Хазарскій. Делиль думалъ, что рѣка такъ называется, но Императоръ о городѣ Дистрѣ (48.) упоминаетъ; славный городъ Дистра, Дристра, Дристонъ у Дистрѣ гр. многихъ писателей. Древль Доростоль, Мизіи нижней городъ при Дунаѣ, какъ точно Анзелмъ Бандурій. означилъ. Анна Комнена Алексіады стр. 194. пишетъ: Дристра городъ, Кедринъ стр. 174. Зонарь томъ 2. стр. 212. Доростоль,



Дристра шже, какъ утверждаетъ К-дринъ, что оный городъ при рѣкѣ построень. Въ Минеяхъ Василія Императора томъ 3. стр. 68 упоминается Доросполъ въ Мизіи и во Фракіи, прямо какъ тогдашнія времена были, нынѣ же къ Болгаріи принадлежалъ.

*А. d.* По сказанію Императора Пагинаципы напрошивъ Дороспола жили. На иномъ мѣстѣ, стр. 106. пишетъ, что Пагинаципы отъ Болгаріи въ разстояніи были на шесть часовъ ѣзды; въ промежности былъ Дунай и нѣсколько поля, которое Пагинаципы непахотное оставили, какбы для оборону противъ Булгаровъ; паки стр. 58. пишетъ, что они отъ Болгаріи по Днестръ и по Днѣпръ жили, да еще точно по самые берега, такъ, что отъ самаго Дуная по Днѣпръ никакой власти Римскій Императоръ не имѣлъ. (49.) Ради сей причины Руссы когда въ Константинополь въ лодкахъ своихъ плыли отъ самаго острова

Св. Евѣрїя Святаго Евѣрїя на-берегъ выпши не смѣли, пока Селины рѣки не миновали, ибо Пагинаципы въ своей области по берегамъ стерегли, когда они плывутъ, чтобъ какіе ихъ лодки перехватя грабятъ. По сему я границы, которыя болѣе къ западу были, изслѣдую. Императоръ рѣки въ Дунай впадающія исчисляя стр. 108. и 110. пять изъ оныхъ Пагинаципамъ

Варухъ р. приписываетъ, а именно Варухъ, Куба, Труллосъ, Врутосъ, Куба р. Серетосъ. Врутосъ же по выговорѣ познавается, еже у Геродота есть Порапа, (50.) нынѣ Прутъ рѣка, Серетъ же нынѣ Сиретъ, по сему у Геродота Араръ, о прочихъ я не извѣстенъ. Врутосъ р. Делилъ мнилъ, что Трулъ и Варухъ есть рѣка Маршъ, въ чемъ я ему никакъ несогласенъ, за шѣмъ, что Маршъ безъ сомнѣнія есть Морисъ у Константина названной. Варухъ, кажется, былъ Алута, а Трулъ та рѣка, которая супротивъ Алуты въ Дунай впадала.

Алута.

*А. e.* По самую Алуту или Труллу Пагинаципы жили, ибо уже опшуда, какъ я послѣ объявлю, наступаютъ рѣки Турци; когда же говорится, что Пагинаципы четыре дни пути въ разстояніи отъ Турковъ были, стр. 58. 59. то я изъ Константина стр. 106. шолкую о степи между



жду Пацинаціею и Турціею, которую Пацинаципы въ зимѣ оставляли, въ началѣ же весны отъ Днѣпровыхъ областей возвращаясь, все лѣто близъ Турціи обитали. По всемъ краямъ отъ Варуха и Дуная до Днѣпра Пацинацкія четыре области находились, у Константина на другомъ мѣстѣ иными именами названныя: Газипохонъ и Хопонъ, Хаву-ксингила и Гила, Харовой, Явдѣршимъ и Иршинъ. Газипохонъ или Хопонъ близко къ Булгаріи, пошомъ ниже Хопона была Гила близъ Турковъ, Харовой подлѣ Руссіи, по сему при Днѣпрѣ, наконецъ Явдѣршимъ или Иршинъ близъ Славянъ данниковъ Русскихъ. (51.) Народы Явдѣршимъ, Хаву-ксингила, или Гила, и въ другой Пацинаціи Кварциуръ, однимъ именемъ назывались Кангаръ стр. 106. 107. ш. е. *крѣчайше и благороднѣйше*. Оныхъ областей при сѣверной странѣ положеніе такъ я долженъ толковать, чтобъ купно въ Русскія границы вступить. На оныхъ границахъ Императоръ Кіевъ полагаетъ на одинъ день пуши отъ Пацинациповъ стр. 59. Городъ Кіевъ проименованъ Самвашасъ ш. е. *преизящный*. Подлинно онъ во всей Европѣ и во всемъ востокѣ былъ славный. Не хочу я уже здѣсь Дипмара Мерсебургскаго, Адама Бременскаго и иныхъ объ ономъ произносить весьма многихъ собранныхъ похвалъ, Назиреддинъ Тузей стр. 45. изданія Гравіева и Улугбегъ въ картахъ Географическихъ провинцію полагаютъ Русь, и въ оной Куава (Кіевъ) городъ Рускій. У Улугбега испорчено не токмо въ изданіи Іоанна Гравія, но и Іоанна Гудзона Куя. Вѣрилъ бы бысть, что Куявія городъ въ воеводствѣ Куявскомъ называется, но есть точно Констанцинова Кюава, или какъ и онъ имѣетъ, Кюва, у Еггарда Урагискаго стр. 427. и 451. Кишава и Куева, у иныхъ иначе испорчено. Еггардъ въ 1018. году по рождествѣ Христовѣ пишетъ: во ономъ великомъ городѣ Кишавѣ, которая есть столица памочняго царства, находится болѣе трехъ сотъ церквей, и бываетъ восемь торжищъ, народъ же несчисленной. Константинъ Императоръ стр. 112. о по-

Явдѣр-  
шимъ.Куава.  
Кіевъ.

Куявія.

Кишава

ложеніи



ложеніи Россіи пишеть: при верхнихъ берегахъ Днѣпра рѣкѣ живущь россы. Нѣже гóрода при Днѣпрѣ было Вишезевій (52.) (Славяне выговариваютъ Вишебекъ) россовъ поданный градъ. Ни единого слѣда сего я при Днѣпрѣ не сыскалъ. Къ тому жь города въ Руссіи Императоръ стр. 59. называетъ Милиниска, Телюча, Чернигова, и Бузе градъ (53.)

Милиниска.  
Телюча.  
Черниговъ.  
Вышъ  
градъ.

не далеко отъ Кіева.

*А. f.* Уже отъ внѣшней Россіи лодки ходящъ въ Констаншинополъ, сущъ же отъ Немогарда, гдѣ Свендеславъ сынъ Игоря Князя Россійскаго столицу имѣлъ; Немогарда есть безъ сомнѣнія Неогарда, (54.) то есть Новгородъ: я съ начала думалъ, и тоже Делилю показалось, что сей есть Новгородъ сѣверскій не далеко отъ Чернигова, и хотя отъ русскихъ древностей извѣстно, что сей городъ во власти Россіанъ со всею Сѣверією былъ, однакожъ я болѣе разсуждаю Новгородъ великій и околное положеніе, Русь именуемое. Новгородцы повары свои возили въ Смоленскъ, и оттуда лодками по Днѣпру въ Кіевъ сплавливали, отъ чего здѣлалась ошибка у Констаншина Императора, который мнилъ, что Новгородъ при Днѣпрѣ построенъ.

*А. g.* Возлѣ руссовъ Кіевскихъ выше Явдѣрша области Падинаковъ обитали Славяне данники россовъ, ихъ же области Констаншинъ именовалъ стр. 106. Улшини, Дервлени, Ленченины, и прочіе Славы; знатно написалъ Императоръ Древляне, которые вѣдомый какъ въ русскихъ, такъ и въ Польскихъ Исторіяхъ. Древляне прозванные отъ деревъ или лѣсовъ: Ленчинины, или какъ на иномъ мѣстѣ пишеть стр. 59. Ленчанины, можетъ быть какъ меня увѣрили, *лѣсные. Кривичи* (55.) такожъ въ русскихъ Исторіяхъ и съ ихъ положеніемъ извѣстны. Ибо когда поселенія Падинаціи сѣверной такъ я положилъ, что не далеко отъ Кіева отстояли, и что со областію Явдѣршимъ оныя Древляне, Ленчины, и Кривичи смежны были, то слѣдуетъ, что они при рѣкѣ Припели жили. Сіе из-

Древляне.  
Ленчаны.  
Кривичи.

рядно



рядно утверждаетъ Императоръ такъ говоря о другихъ народахъ: „въ горахъ своихъ вырубаютъ лодки и спроехъ, „ попомъ на веснѣ, когда снѣгъ распаеть, въ близкія озера „ вродятъ, и понеже оныя озера въ Днѣпрѣ впадаютъ, по ошпу- „ да ужѣ и сами по озерамъ въ рѣку вшедши къ Кіеву плы- „ вутъ и лодки вышягивая продаютъ Россамъ „. Горы или болѣ бугры, лѣсъ и озера Припеліи (56.) либо Припелии Припеліар. рѣкъ я нашолъ, Припеліемъ онъ самый Днѣпръ назвалъ для того, что съ оною рѣкою мѣшается: о Улшинахъ ничего я говорить не могу, подлѣ Кривичовъ Древляне, Другувиты и Сервіи [Сѣверяне] данники Рускіе полагаются, оныя чайтельно всѣ при оныхъ озерахъ до самыхъ Крапатскихъ горъ жили, въ которыхъ были Хрваты.

А. в. Прилично цѣлую рѣчь Императора сюда при- совокупить; говоритъ онъ такъ: „Россы зиму препровождаютъ „ въ Кіевѣ, въ началѣ Ноября бояре выходятъ изъ Кіева со „ всѣми Руссами, (разумѣй со всѣми воинскими и придвор- „ ными людьми, въ городѣ же мѣщанъ оставя) и егерска име- „ нуемая Гирь входятъ, или въ Славенскую область Верві Вервілие „ яновъ (57) Друговитовъ, Кривичовъ и Сервіовъ и прочихъ Друговиты Кривичи Серви. „ Славянъ, которые данники Россіаномъ, по прошествіи зимы „ въ мѣсяцѣ Апрѣлѣ въ Кіевѣ возвращались, и купечествомъ „ Византійскимъ промышлять обыкли „. Какіе народы съ Рос- сами отъ востока граничили въ Константиновой книгѣ не нахожу, развѣ естли можно туда причестъ Мордвиновъ. Мордія у Константина отъ границъ Пацинакскихъ въ раз- стояніи была десять дней ходу. сир. 59. Отъ сего можно разумѣть, что въ тѣхъ лѣсахъ тогда еще жили Морд- Мордв. вины, въ которыхъ нынѣ живутъ. Въ рукописной Меурсі- евой книгѣ Модія, отъ чего догадывался Меурсій, что Ми- дія. Я не вѣдаю, чего ради сіе и Бандурію показалось, особли- во когда въ рукописанной Королевской Парижской книгѣ на- шелъ. Демилъ Модію удержалъ, и внутрь Кавка а описалъ, но звѣздкою, которою мѣстѣ неизвѣстнаго положенія озна- чилъ. Я думаю, что и онъ на Меурсіеву Мидію согласился.



А. і. Перейдемъ же нынѣ изъ руссіи въ Булгарію, которую мы позади оставили; Булгарія черная отъ Дуная Гемъ гора. къ Гему горѣ простиралась, города въ оной многіе, во Переславль. первыхъ же Переславль стр. 109. Зонарь стр. 224. Іоаннъ Курополатъ и Кедринъ стр. 704. о Переславѣ упоминаютъ, Переславль при Дунаѣ. Анна Комнина стр. 194 описала тако: городъ оный славный въ старину при Дунаѣ построенный чужестраннаго имени (58) съ перва не имѣлъ, но по Гречески Мегалополисъ т. е. *пеликѣй градъ* прозванъ, будучи самымъ дѣломъ, изъ котораго Мокрѣ Болгарскій Царь и потомки его на западъ чинили нападенія. Оный городъ сложное имя имѣлъ отъ Греческаго слова *Мегала* и Славенскаго, и такъ *пеликая Переслапа* именовался. Согласуетъ Зонарь томъ 2. стр. 224. Іоаннъ Курополатъ, Скилицъ, или болѣе Кедринъ томъ 2. стр. 672. которые не далеко отъ Доростола полагаютъ. Никипа Хоніатскій въ житіи Исаакія Комнина стр. 238. пишетъ: Перисплава градъ древній Огигія весь каменный, и по большей части въ окружности своей надъ Гемомъ построенъ; о Гемѣ опять Кедринъ и Зонарь согласны въ дѣлахъ Іоанна Зымискія, который у Свендослава Рускаго Царя оный городъ описалъ. Отъ того времени столица Болгорская была Ахрида гр. риды, Кедринъ стр. 710. Зонарь стр. 713. Такожъ въ дома у Булгаровъ Плискова, шѣмъ же именемъ, которымъ она Плъсковія (Псковъ) не далеко отъ насъ въ разстояніи находится. Кедринъ стр. 704. Къ западу границы Булгарскія смежны были съ границами Турецкими.

А. і. Турки прежде при Казарахъ жили на тѣхъ же мѣстахъ, на которыхъ Пационаципы въ сей картѣ описаны, отсюда выгнаны около 893. года по Рождествѣ Христовѣ, какъ я изъ книги Констанциновой показалъ. Согласно въ Констанциновомъ году регионъ Брумѣнскій, Еггардъ Урагискій и иные называя ихъ Венгерцами. Ибо и въ прежнихъ вѣкахъ, когда наши о Гуннахъ и Венгерцахъ говорятъ, Греки почти всегда называютъ

Мегало-  
поль.

Мокрѣ Царѣ  
Болгарскій.

Ахрида гр.

Турки  
общее имя.



юшѣ Турками, а рѣдко Венгерцами, для сего ежели о  
тѣхъ народахъ или наши или Греки упоминаюшѣ, то над-  
лежи тѣ ошерегаться, чшобѣ не ошибиться. Константинъ  
оръхъ Турковѣ стр. 62. и Хазарами называетѣ. (59.) Бул-  
гарія черная можетѣ воевать и съ Хазарами. Онѣ же не о  
иныхъ говоритѣ, какъ о тѣхъ Туркахъ, которые и сами  
какъ Хазари, отѣ тогожѣ поколѣнїя одного языка упо-  
пребляли, для того всѣ имена какъ областей и городовѣ,  
такъ и людей и вещей по Турецки безѣ труда шолко-  
вать можно.

Хазари  
Турки.Булгарія  
черная.

*А. к.* Оные Турки весьма почитали Турковѣ на во-  
стокѣ при области Персидской живущихъ, и къ онѣмъ без-  
престанно посылали посланниковѣ, и указовѣ отѣ оныхъ про-  
сили. Сїя есть область Туркестанѣ, (60.) коей обывате-  
лей Кедринѣ стр 696. восточными Турками называетѣ. На-  
добно же великую нашихъ ошибку примѣтитѣ, когда Вен-  
герцовѣ, со Славянами смѣшанныхъ, (61) не ихъ именемъ  
называютѣ, но ко онѣмъ все причитаюшѣ, что о Венгер-  
цахъ ни объявлено. Такъ и я по обыкновенїю нашихъ  
писателей Венгерцами ихъ назову, сами же они себя прав-  
дивѣе къ историческому вѣроянїю называютѣ Маджарѣ.  
Однакжѣ оные Маджары ничего общаго съ тѣми Турками,  
которые вѣ вѣкѣ Константиновомѣ вѣ Паннонїи жили, не  
имѣюшѣ, да и не съ древними Гунами. (62.) Но о семъ  
нынѣ не разговариваю. Содержались же оные Турки меж-  
ду рѣками, вѣ которыхъ по свидѣтельству Императора  
стр. 108. 110. первая Тимизисъ, извѣстная еще нынѣ рѣка при  
Темсварѣ, потомѣ Туписъ, о которой я не вѣдаю,  
Морисъ же есть Марошѣ у Географа Равеннатского Марускѣ  
стр. 144. вмѣсто которой вѣ книгѣ Урбанаовой библи-  
отеки Ватиканской есть Марискѣ, у Геродота Мирасъ.  
Крисъ какая рѣка была, но пусть мнѣ иные покажутѣ,  
Тича есть Тейссе. По свидѣтельству Императора,  
великая часть Турковѣ жила къ востоку при Тизѣ и Моризѣ.  
Къ сѣверу съ Турками пограничны были какъ Пацинаци-  
ты,

Турке  
станѣ.Славяне съ  
Венгріи.Бенеры  
Маджары.Гуны не  
Маджары.Тими-  
зисъ р.

Марошъ р.

Крисъ р.

Тича р.

Крoвaтн.  
Гарвaтн.

шы, такъ и Хрoвaтн. Крoвaтн сами себя называютъ Харвaтн и Хрaвaтн, [зри пространнѣе толкованіе ученія Христіанскаго на Иллирической языкѣ переведенное чрезъ Томея М. рнавиція, печатано въ Римѣ 1627.] отъ чего Крапатскія и Карпатскія горы. Константинъ стр. 62. пишетъ, что къ сѣверу Пацинацншы, а Хрoвaтн въ горахъ подлѣ Турковъ живутъ. Оныя суть Крапатскія или Карпатскія горы, Хрaвaтскія или Харвaтскія: самый народъ у Іоанна Зонара Крaвaтн, томъ 2. стр. 227 и теперь мы Крaвaтнми называемъ. У Кедрина стр. 717. Харвaтн. Показалось Константину изъ Франскаго языка имя толксватъ, какъ бы которые многою областію владѣютъ. Лудій и Бандурій говорятъ, стр. 91. 92. на управленіе монархіи, что нынѣ Карвaтн ничего не значить. Богемцы толкуютъ, яко бы Грабаты землю граблями грабятъ, а Грабе грабли. Россіане нынѣ подобнымъ нѣкоторымъ слогомъ говорятъ работашъ, грабятъ или згребашъ. [Крoвaтн Славенское ложе].

Бѣлые Кра-  
ватн.

А. І. По ту сторону Вагиваріи были бѣлые Крoвaтн, при Оттонѣ великомъ Императорѣ, или какъ онъ говоритъ, при Французскомъ Королѣ; Анзелмъ Бандурій пишетъ, Вагиваріи слово есть Славенское, по Гречески перемѣненное, то есть, Бабіа Орія, или бабіи горы, которыми именемъ Карпатскія горы раздѣляющія Польшу отъ Венгріи отъ нѣкоторыхъ называются. Ирядная догадка, развѣ болѣе мы думать будемъ Вагиварію названную отъ рѣки Ваги впадающей въ Дунай. Белохрoвaтн и отъ Императора Аспры Хрoвaтн называемые, и сіе въ Славенскомъ поже значить бело; изъ оныхъ часть прежде временъ Константина порфиророднаго переправились чрезъ Дунай, и какъ въ Далмаціи, такъ и въ Иллирикѣ поселились; первые къ сѣверу граничили съ Турками, сосѣдовъ отъ запада имѣли Франковъ. стр. 110. Императоръ говоритъ Франгія, которая и Саксонія. Ибо какъ Оттонъ великій изъ Саксонцовъ былъ, такъ и оныя области имя познать, и съ Франкією въ Констан-

Всѣ р.



тинополь перемѣшать могъ. Не токмо бѣлые Хроваты побѣждены отъ онаго Опсона, но и икые въ Далмаціи Хроваты, послѣднюю провинцію Имперіи Римскія составляющую по свидѣтельству Констанцину. Къ югу Императоръ къ Туркамъ присвокупляетъ великую Моравію, Свендо-Моравіа полкову область. Сіе бы темно бытъ могло, ежели бы онъ не прибавилъ, что вся область Свендополка великаго, отъ Турковъ завладѣвшихъ опустошена. стр. 108. и 111. Была же Моравія собственно такъ названа область Славенскаго народа при Моравѣ рѣкѣ. Констан. стр. 111. къ тому же все поле за Дунаемъ при Крапатскихъ горахъ, и промежъ землею, лежащею между Дунаемъ и Савою заключила. Всею оною великою Моравіею потомъ Турки овладѣли. По смерти же онаго Свендополка одинъ годъ миръ между собою имѣли Свендополковы сыны, потомъ же ради начавшихся несогласій внутреннихъ военъ, Турки пришедши оныхъ вовсе погубили, и завоевавъ ихъ областію понынѣ владѣютъ. Моравцы, послѣ онаго побоища оставшіеся, разсѣялись по Булгаріи и Хрватіи и прочимъ областямъ, прочіе же промежъ Турками поселились; Алберикъ въ лѣтописи къ 893. году пишетъ: въ сіи дни народъ Венгерскій при первомъ своемъ Князѣ Алинѣ (63.) изъ Скиѣи и отъ Пеценаковъ выгнаны, Аваровъ выгнавши началъ жить въ Панноніи; приводитъ потомъ отъ Луитпранда и Сигиберта Гемблаценскаго свидѣтельства.

Стен по-  
по къТурки въ  
МоравіиАлинѣ  
и Амо.

### ИЗЪЯСНЕНІЕ.

Я ете Беера сочиненіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сократилъ, дабы излишнимъ и къ нынѣшней Исторіи не надлежащимъ пространства избѣжать, индѣ же его рѣченія, яко не довольно знающаго Рускій языкъ и Исторію, переправилъ, дабы не все примѣчаніями изъяснить, но желающей подлинное оное видѣть, можетъ въ комментаріяхъ прочесть.



- \* N. 1. Турки у Рускихъ мною именованы Торки и Торпей. Несторъ и Силвестръ точно о нихъ сказуютъ, что Комани или Половцы и Печенеги одного рода и языка были, слѣдственно Сарматы, часть II. н. 1. о. и 248. но Бееръ здѣсь и въ другихъ сочиненіяхъ Турки именуемъ, и къ Туркамъ восточнымъ пр. читаетъ. Греки же Славянъ, Козаровъ и въ Венгріи бывшихъ Турками именовали, что самъ Бееръ ниже порочитъ), н. 2. 59. и особно въ гл. 16. обаче изъ общоименнаго языка видно, когда Печенеги Кіевъ во время Святослава осадили, то не много нашлось умѣющихъ по Печенежски говорить, а Сарматскій былъ почти всемъ знаемъ, слѣдственно видимо, что то Турки Печенегами названы.
- 2.) Венгерцы Турками названы.
- 3.) Фазисъ и Фахсъ рѣка и крѣпость во многихъ какъ Птоломеевыхъ, такъ новѣйшихъ ландкартахъ въ Мингреліи или Милишиніи находящаяся, гдѣ Турки нынѣ имѣютъ плодбище, или верфь для строенія судовъ морскихъ. Турки именуютъ Фахсъ, а Милишины Ріоне, древнее званіе Аркшурсъ. Лексиконъ историч.
- 4.) Ахейцы по сказанію Страбона кн. 9. въ Колхидѣ Греки населенные, и можетъ оное жъ н. 16. Авхаши, у Плинія Авхеша гл. 14. н. 38. наши можетъ поже именовали Обезы ч. II. н. 419. Турки и доднесъ сѣверную Мингрелію именуютъ Авхазъ.
- 5.) Колхидцовъ изгнаніе или преселеніе, когда и куда, здѣсь не означено, но Страбонъ и Плиній ихъ при Дунаѣ объявили гл. 13. н. 48. 14. н. 4. гл. 11. н. 12.
- 6.) Колхидцовъ языкъ и обычаи Египетскіе, Геродотъ шокмо о обрѣзаніи и употребленіи льна говоритъ. а о языкѣ не упоминаетъ, а понеже въ гл. 14. и 35. показано, что Славяне прежде въ Сиріи близъ Египта жили, потомъ въ Кападокію, Колхиду и Пафлагонію. оттуда къ Дунаю перешли, а въ гл. 3. что между Галатами Славяны тамо жъ многе по обычаю Израилтянъ обрѣзывались: то мною сіе шокмо о Славянахъ оныхъ разумѣть.
- 7.) Лази и Лазицы. имя сіе не Славенское ли, которое двояко можетъ разумѣться, яко Лаги или Ляхъ, второе лавитъ или лѣсть. Вишкенъ же, не знаю, правильно ль оныхъ за нынѣшнихъ Лезговъ почитаетъ; ибо сіе имя новое



- изъ Ташарскаго взятое. Грузинцы праотца имъ Лезгосъ въ великой древности нашли, гл. 9.
- 8.) Дагистанъ не есть особый народъ, но общее всѣхъ въ горахъ Кавказскихъ обитающихъ народовъ званіе Персидское, по Руски тоже *горское*, какъ и въ шишулѣ Рускихъ Государей по ихъ объявленію въ подданство внесено (и Горскихъ Князей) гл. 18. н.
- 9.) Киргуелцы, такъ ихъ Дагистани, а мы, Грузинцы, Гермяне именуемъ Гео гѣане, Персіане Гургенъ, а сами зовутся Каршли. гл. 9
- 10.) Ривейскія горы никакого сообщенія съ Кавказскими не имѣютъ, н. 45. гл. 13. н. 10 14. н. 12. 64. 15. н. 54. 58.
11. Донъ имя древняго языка: Не нахожу въ семъ краѣ, кромѣ трехъ языковъ, яко Скиѣскій или Ташарскій, съ которыми Турецкій и Персидскій суть діалекты, но Бееру имѣя Менинскаго лексиконъ не трудно было знаменованіе сыскивать; второй Сарматскій, въ которомъ буква д. почти не употребляема, но ш. однакъ другіе народы часто вмѣсто ш. выговариваютъ д. ч. II. н. 16. и въ семъ языкѣ подобнаго сему не нахожу, удивительно же, что Бееръ Рубонъ рѣку у Птолемея премѣнилъ въ Рудонъ, елики не переводчикъ погрѣшилъ; третій языкъ Славенскій давно въ сихъ странахъ употребляемъ, но и въ томъ подобнаго слова нѣтъ, развѣ *тынъ* и *тина*; первое можно разумѣть, что значить якобы перегородку, или границу *Сарматъ*, другое что тина и болошо по изпеченію Дону прилично, но сіе шокмо натягательно, и не можетъ другимъ рѣкамъ свойственно быть, однакъ какъ Геродотъ говоритъ, отъ Меописа до Аргипеевъ или Болгаръ Волскихъ ѣздяще употребляютъ семи переводчиковъ, гл. 12 н. 25 то не дивно, что сихъ такъ разные діалекты были, что единъ другаго съ трудомъ разумѣть могъ, и въ разныхъ могли одной вещи разные званія быть, на примѣръ Польскій и Рускій суть оба Славенскіе, но безъ привычки никакъ одному другаго разумѣть не можно. Имена и глаголы употребляютъ ни мало подобныя, или равногласны, разно значащія: мы въ нашихъ древнихъ книгахъ не все можемъ разумѣть безъ довольной привычки, которое и со всѣми чинится, а наипаче у неумѣющихъ письма языкъ легко премѣняется, и многа слова въ забвеніе приходятъ, гл. 10.

- 12.) Бурликъ мнѣтъ другій протокъ изъ Меотиса въ Понтъ, но я мнѣю третій; первый именуютъ наши Керчинской, другой Таманской, третій Кубанскій, а въ картѣ 1737. черныи Кубасъ именованъ, и съ Кубаніею соединенъ, по-тому мнѣю Делиль правильно Кубанію назвалъ.
- 13.) Козари; Бееръ ихъ причисляетъ къ Туркамъ, а наши писатели къ Славянамъ, во первыхъ Несторъ пришествіе ихъ съ Болгары, или мало послѣ кладетъ сказуя н. 23. Болгаръ пришедшихъ отъ Скиевъ именованныхъ Козаръ, а понеже Болгары Славяне, слѣдственно и Козаромъ надлежитъ бытъ Славяномъ; 2.) въ житіи Кирилла Селунскаго, какъ въ Римскихъ такъ и въ нашихъ написано, что Кириллъ первѣе Козаръ вѣрѣ Христовѣ училъ и для нихъ буквы, а Несторъ сказуетъ въ Моравіи сложилъ, и по-томъ Моравомъ и Болгаромъ сообщены; 3.) градъ ихъ Белажева есть суще званіе Славенское, перемѣнено изъ Олбѣа; 4.) хошя Бееръ ниже н. 60. говоритъ, что имена урочищъ области ихъ Турецкія, чего я не знаю, да хошябъ и подлинно такъ, то могли Славяне пришедъ прежнихъ обитателей Турецкаго языка обладавъ, имена урочищъ прежніе удержавъ, какъ Славяне пришедъ Руссами обладали, и древнія званія урочищъ долгие сохраняемъ, и Германе предѣлы Славянъ - Вендовъ обладавъ, урочищъ имена не премѣнили; 5.) они преселились въ Русь по градомъ, а о разности языка не упоминаютъ, токмо о вѣрѣ Жидовской, за симъ оставляю свѣдущему въ древностяхъ болѣе моего. н. 19. 26. 59. ч. II. н. 23. 41.
- 14.) Каракулъ въ Персидскомъ черныи рабъ, въ Татарскомъ черное озеро, и сіе сходитѣ.
- 15.) Укругъ слово Славенское значитъ *ломоть хлѣба*, но убавя букву у. какъ то Греки обыкли прибавлять, то будетъ *кругъ*, *цѣркуль* и *крипизна*, и когда говоримъ вмѣсто около, *округъ*, но что Турки и Греки гласныя буквы къ именамъ прибавляли, о томъ гл. н. 11.
- 16.) Авхази, Авхаши, Ахейцы, мнѣю едино, выше н. 4.
- 17.) Казацкаго народа древность Беера подобными именами не одного обманула, яко въ Ист. рѣи Азовской вмѣсто Косоговъ отъ невѣденія Руской Исторіи къ Казаки превратилъ, а здѣсь ихъ мнѣтъ особый народъ отъ Русскихъ; но еи люди довольно извѣстны, что не прежде 14. ста начало возимѣли изъ разныхъ бѣглецовъ для



воровства въ области княженія Рускаго, и какъ у нихъ главный или ашаманъ былъ изъ Черкеевъ, то они ушедъ на Днѣпрѣ городъ Черкасы построя долго шѣмъ звались, а при Царѣ Іоаннѣ II. на Донѣ нѣколько переведено, и Рускими бѣглецами умножились, о чемъ въ лексиконѣ Рускомъ и части III. Исторіи обстоятельнѣе.

18.) Алани въ степи за Кавказомъ: можетъ Бееръ запомнилъ, что въ Персіи за рѣкою Арасомъ и Курою есть степь, именуемая Муганская, гдѣ доднесь народъ бездомовной обитаетъ, и можетъ тамо Сарматы обитали, и отъ рѣки Арасъ, или Росъ, Роксалани именовались, какъ онъ самъ о Аланѣхъ говоритъ, что имя Сарматское значитъ народъ гл. 13. н. 34. 14. н. 18. 15. н. 23. и гл. 28.

19.) Усы и Узы у Рускихъ не упоминаемы, но единъ Угры, ч. II. н. 214. и по видится ошибка писца, вмѣсто Казари; суть же рѣки въ шѣхъ мѣстѣхъ Уса выше Самары при селѣ надеино усольѣ въ Волгу съ западной еспраны текущая, другая въ Донѣ отъ востока съ Медвѣдицею, и паки между Волги и Яика двѣ рѣки Узени. кн. большой чершежъ н. 186. и 188. гдѣ же онъ сказуетъ, что Узы и Козари совокупно Пащинаковъ изгнали, слѣдственно Козари близъ Каспійскаго моря жили, что н. 13 и съ Несторомъ согласовало, но какъ ниже н. 27. сказуетъ, Турки рѣку Днѣпрѣ Узы или Усы, и Ояковъ Оки именовали, по можно видѣшь, что Турки Козаровъ Узами звали

20.) Шоломей рѣку Яикъ двойко именуешъ, Римнусъ и Даикъ, можетъ отъ дву разныхъ народовъ по приключилось, гл. 15. н. 12. 13. и 26.

21.) Мазары или Маджары и Магары были Сарматы, что довольно извѣстно, и самъ Бееръ принесеннымъ ими въ Венгры языкомъ Сарматскимъ н. 28. утверждаетъ гл. 26. и 27. у Плинія названы Есседони гл. 14 н. 40. и 49. 15. н. 34. а въ книгѣ VI. г. 12. народъ близъ оныхъ же Мзаки, у Тибуллы кн. IV гл. 7. за Дономъ народъ Магини, кошырые онымъ подобны, Козари же какъ выше н. 13. по Рускимъ Славяне, по Беерову мнѣнію Турки, по два рода весьма разные, здѣ же о предѣлѣ Зихіи воспоминаетъ въ Колхидѣ, а понеже древле въ Колхидѣ жили Славяне и къ Дунаю перешли н. 5 и можетъ Славяне именовали Чехи, что Греки за недосыпкомъ буквы ч. въ Зихію премѣнили, и сіе имя Чехи въ Богемію съ преселеніемъ Славянъ занесено гл. 13 н.



- 22.) Маджары по самую Мѣрду несправно, ибо Мѣрда никогда ниже Суры по Волгѣ не жили, а ниже оной владѣли Болгары и Хвалысы до Каспійскаго моря, следовательно области Маджаровъ такъ далеко простирашья не можно, развѣ онѣ Болгарѣ за едино съ Маджары погелѣ, но неправо гл. 25. Мѣрда бо по Руской Исторіи не были подѣ властію Болгарѣ, развѣ Черемиса и Чуваши.
- 23.) Венгры отъ Маджаровъ н. 21. гл. 25. по что языкъ Финскимъ а не Сарматскимъ всюду именовалъ, по недостатку знанія о Сарматахъ гл. 21. и 22.
- 24.) Оссы народъ за большою Кабардою въ горахъ къ Мингреліи, языкъ Грузинской смѣшанной съ Турецкимъ, они именуются Христіане, но священниковъ не имѣютъ, токмо по временамъ приходятъ къ нимъ изъ Грузіи болѣе для собранія пожиска, нежели для ученія, чрезъ что въ такомъ севѣрѣи находящаяся, что едва за Христіанъ почестъ можно ли.
- 25.) Рѣка Кума хотя теченіе долгое отъ вершинъ Кубани имѣетъ до моря Каспійскаго болѣе 400. верстъ, но такъ маловодна, что часто въ болотахъ не видна, и близъ Каспійскаго моря переѣзжаютъ шельгами въ бродъ, но нѣгдѣ находящаяся омушы и озера не малы и рыбы довольно: Бивара рѣка ниже Маджаровъ, какъ чрезъ посланныхъ отъ меня Геодезистовъ она описана и въ ландкартѣ положена, зри въ Атласѣ Рускомъ н. XI о градѣ Маджарахъ гл. 26. и пространнѣе въ лексиконѣ описано, здѣсь же проспектъ и планъ онаго.
- 26.) Выше девять предѣловъ именовалъ Узинцовъ Козарцовъ правильно на сѣверѣ отъ Херсонеса, что весьма право и съ Рускою согласно, ибо оны обитали по Днѣпру, Богу, Ингуламъ, а здѣсь не токмо въ Крымѣ, но за Босфоромъ Кимрскимъ къ Укругу рѣкъ въ Колхиду, или Мингрелію перенесъ, что весьма съ шѣмъ несогласно, развѣ прежде перехода ихъ какъ н. 19. обще съ Усами за Дономъ жили.
- 27.) Узы имя рѣки Днѣпра, видно что отъ народа Узовъ или Козаровъ преселившихся дано, н. 19. о градѣ Очаковѣ, что прежде Бориспеномъ именованъ гл. 12. н. 6.
- 28.) Олбїя естъ разнѣ отъ Бориспена н. 14. гл. 12. н. 6. гл. 14. н. 23. 24.



- 29.) Сингуль, Ивуль рѣки. Ингуль текущій въ Богъ, Ингулець въ Диѣпръ, коихъ верьшины не въ дальномъ разстоянїи. гл. 1. н. 26.
- 30.) Правильно Теофанъ Византискій сказываетъ, что Булгары прежде у рѣкѣ Ашиль или Волги жили, чему Несторъ н. 3. и выше н. 19. согласуетъ гл. 36.
- 31.) Соединеніе морей Каспійскаго съ Сѣвернымъ и Меотисомъ многие древле вѣрили, гл. 14. н. (9. 71 и 78. въ чемъ нѣкоторые наши описатели рѣкъ погрѣшили: одинъ написалъ, рѣка Маничь отъ Каспійскаго моря течетъ въ Донъ; въ большомъ чертежѣ н. 36. написано, близъ Каспійскаго моря изъ горы Улки. Оба не право, ибо ея верьшина межъ верьшинъ Кубани и Кумы, и все не подалеку. Но что онъ соединеніе чрезъ рѣку Куфисъ положилъ, то сія имѣетъ бытъ иная, нежели текущая подлѣ Крыму, какъ ниже точно говоритъ: но паче мнѣ рѣку Илавлю, текущую въ Донъ отъ Волги, которую въ древности неизвѣстной, пѣтомъ Турки 575. наконецъ ПЕТРЪ ВЕЛИКІЙ шудились перекопомъ соединить, но за неудобностию оставили.
- 32.) Псуль рѣка можетъ Писоль, текущая отъ востока въ Диѣпръ, весьма отъ Бога далеко, Сингуль же и Гибуль выше н. 29.
- 33.) Св. Евѣрїя и Мамы, Гречи въ договорахъ упоминали, чтобъ путь Рускимъ не зимовалъ. ч. II. н. 10. Дивно, что Маршинеръ и Гейнели онаго въ лекс. географ. не упомянули, и въ ландкартахъ нигдѣ не положено, но видно островъ Савки, у Плинія и Птолемея Дромусъ Ахиллеса именованъ гл. 14 н. 5.
- 34.) Заливъ Некропила: мнѣ разумѣетъ Гиное море, а переправа Крарѣва была, гдѣ Кинбурнъ, по чему и островъ св. Евѣрїя н. 33. нынѣ называемый Савикъ или Савки близъ Кинбурна.
- 35.) Имена пороговъ Рускіе и Славенскіе изрядно Императоръ различилъ; ибо тогда Рускій языкъ былъ сущій Сарматскій ни мало Славенскому и нынѣшнему нашему подобенъ. но при первомъ порогѣ знашно Русы Славенское употребляли, какъ н. 13. котораго Аспраханецъ не разумѣя толковалъ. О сихъ порогахъ описывали новые разнятся; въ Польской ландкартѣ Радивиловской объявлено девять, яко Колакъ. Будило. Волны, Звени, Ненасыщецъ, Сурскій, Волновъ, Забора, Тавалжаной или Лимень въ картѣ 1737. войми Турецкой, которая исправиле другихъ, слѣду-



- слѣдующіе 13. Кудакъ, Сурскій, Луганъ, Звонецъ, Волны, Ненасыщецъ, Сня лука, Тавалжаной, Будило, Лисной, Волной, Сперникъ и Забора: въ большомъ чершежѣ §. 141. положено 14. пороговъ, яко Кудакъ, Звонецъ, Сурской, Лаханной, Спрѣльней, Клягининъ, Несыщецъ, Воронова забора, Волнегъ, Будило, Лучной, Таволжаной и Белякова забора. Изъ сего видно, что для пустоши мѣста всякъ свое имя сказываетъ, понеже и Запороскіе козаки, копорые наилучше о томъ могли знать, не близко живутъ, чрезъ что число ихъ и имена несходны. О долгомъ онаго мѣста такожъ нѣкоторые полагаютъ 30. а въ большомъ чершежѣ 35. верстъ.
- 36.) Толкованіе именъ весьма неисправно, между оными: Рускіе или Сарматскіе приняты за Славенскіе и знаменованія ихъ несогласны, на примѣръ *Вира* Сарматское. *пошлина* или *дань* и *зборъ*, а естли Славенское, то *престъ* или *кипитъ* или *полнуется*, и *еланъ* или *теланъ* шожъ, что *плоско* и *радно*.) Прочее толковать для пространства оставляю.
- 37.) О Казарахъ разглаголъствіе въ томъ II. комментартевъ, гл. 24.
- 38.) Каналъ Крымскій Геродотъ сказуетъ ровъ здѣланный слѣпыми рабами, въ войнѣ прошиво господѣ, чрезъ что басня у Вищсена и Маршиніера внесенная о Холопій городѣ, близъ Нова града, опровергается, гл. 12. н. 14. 14. н. 16. 31..
- 39.) На многихъ мѣстахъ переводчикъ вмѣсто Херсонеза полуострова клалъ Крымъ правильно: но здѣсь разумѣется градъ Херсонъ, близъ перекопи, о копоромъ гл. 13. н. 39 40. 14. н. 35. и 37. ч. II. н. 40. О препяствіи отъ Печенегъ Рускимъ купцамъ ѣздящимъ въ Греки по Днѣпру въ части второй на многихъ мѣстахъ показано, что каждое лѣто къ порогамъ для провожанія оныхъ войска посылаемы были, и ниже н. 57..
- 41.) Саркелъ или Бѣлый домъ; мнилъ бы точно Рускими переведенное *Бѣла пежа*, ибо *пежа* въ Славенскомъ значить *стрѣльница*, у Сарматъ *домъ* или *жилище*, какъ Неспоръ часто дома и жилища Половцевъ вежи именовалъ, но Бѣла вежа. Козарская была на Днѣпрѣ, отъ Грекъ Олбиа н. 28. Другій Рускій градъ въ верховьѣ рѣки Оспри ч. II. н. 387. сей же точно положенъ на Дону или Донуцѣ, и послѣднее правильнѣе, ибо Рускіе часто Донецъ Дономъ называли.



называли ч. II. н. 321. въ чемъ Бееръ н. 44. согласуешь, по Донцу же многіе древніе городища видимы, особливо не далеко отъ устья оной верстахъ въ о. не малаго каменнаго града основаніе видно, или подлинно гдѣ въ прошедшемъ вѣкѣ былъ градъ Рускими построенъ на мѣловой горѣ, отъ которой имя Бѣлый получилъ, хотя нынѣ нѣсколько ниже перенесенъ, по чему мною Делиля мѣсте близъ испинны, Гвагнийъ имянуя Каркеъ, мнишь Бѣлъ градъ въ Бессарабіи, гдѣ и басню привнесъ, гл. 22. н. 29.

42.) Къ гай у Грекъ пишущъ общій Государей Славенскихъ и Сарматскихъ, хотя иные не все сей употребляющъ, но какого подлинно языка не знаю, хотя въ Сарматскомъ подобныя тому слова находящяся, какъ ч. II. н. 128. показано; можешь и Турки оный отъ Сарматъ или Грекъ приняли, ибо Греки и Римляне за долго до прихода Турокъ оное въ Исторіяхъ упоминающъ, какъ мы царь употребляемъ изъ Еврейскаго, да и не точное знаменованіе.

43.) Козари когда подъ власть Императоровъ Греческихъ пришли неизвѣстно, однако жъ прежде Константина, ибо въ договорахъ съ Олгомъ и Игоромъ, Императоры ихъ и Херсонезъ, яко подданныхъ включали, иногда у нихъ жидовство завелось, слѣдоваша и наказываша отъ себя посылали, какъ въ ~~лесте~~ исп. показано, попому въ спроенни замка Теофиль сколо лѣша 825. имъ яко подданнымъ помогаль н 49.

44.) Выше н. 41.

45.) Донъ изъ горъ Ривейскихъ н. 10. Императора мною сказаніе Плиніево, гл. 14. н. 13. обмануло. Что же Бееръ берега рѣки Донца за горы почитаетъ, оное правильно; ибо Геродотъ берега Волги гл. 12. н. 22. Плиній берега Оки н. 13. Пшоломей Яика н. 20. Донца н. 52. горами называли, рѣкъ не упоминая.

46.) О семъ точнѣе въ договорахъ съ Греческими Императоры, у Неспора показано, Олговъ 909. Игоревъ 945. и Свяшославъ 972 годовъ.

47.) Области Пацинаковъ не возможно ни по народамъ, ни положеніямъ предѣлъ. ниже число ихъ на долгое время заключаша, властно какъ у степныхъ Ташаръ, понеже они ихъ области именовали по владѣльцамъ, по какъ долго

- владѣлецъ жиренѣе, такъ долго званіе пребываетъ, мѣсто опредѣлится не лзя, ибо всегда и далеко переходя, обитаютъ; равно величество ихъ владѣній сильныя много стѣ другихъ присовокупляя умножаютъ, а чрезъ насиліе и раздѣлы дѣшею уменьшаютъ, слѣдственно числа ихъ обласней опредѣлится не можно было. Что же Бурашъ упоминаетъ, то есть народъ сего имени въ Сибири, при рѣкѣ Ангарѣ рода Мунгальскаго, тѣже ли перешли или иные.
- 48.) Дистръ градъ, у Нестора столица Болгарская на Дунаѣ Дестръ именована н. 73.
- 49.) Сте можеть берегомъ отъ Дуная, но моремъ конечно по берегамъ лежащіе Греки во власти имѣли, ибо Константинъ самъ въ договорѣ Олбю Козаровъ градъ, островъ Еферія и Херсонезъ написалъ, чтобъ Рускіе въ тѣхъ мѣстѣхъ не зимовали, и Херсоняномъ рыбы ловить не мѣшали, н. 43.
- 50.) Прутъ, Порапа гл. 12. и. 33. Пшоломей кн. II. гл. 8. именуетъ Ерасусъ, Аммианъ Марцелинъ кн. XXXI. гл. 3. Терруеъ, чему Ключерій кн. III. гл. 11. согласуетъ.
- 51.) Славяне данники Рускіе: гл. 13. и 38. показано, что Славяне отъ Дуная въ древнія времена переходя около Днѣпра, и на восточной странѣ населились, которыхъ мѣста прежде Сарматы обладали, гл. 20. Олегъ же, а прежде Осколдъ, пришедъ сихъ Славянъ себѣ покорили, и данниками учинили, о чемъ Несторъ предѣль по предѣлѣ показываетъ ч. II. н. 51. пошомъ вся сія страна Русь именована н. 62.
- 52.) Дивно, что Императоръ почиай все тѣ грады въ договорѣ со Олгомъ положа здѣсь неправо именовалъ, ибо видно тѣже суть яко.
- |                           |   |
|---------------------------|---|
| Милииска - - Смоленскъ    | } Здѣсь изъ договора пропущены Новѣградъ, Полошскъ и Ростовъ, о такомъ по врежденіи именъ гл. 10. |
| Тевлюча - - Любечъ        |   |
| Чернигска - - Черниговъ   |   |
| Бузе градъ - - Вышъ градъ |   |
- 53.) Вишневій градъ былъ мною Вишичевъ, ниже Триполя, которой у Нестора часто упоминаемъ и въ большомъ чертежѣ н. 132. упомянутъ.
- 54.) Чтобъ Святославъ при отцѣ въ Новѣградѣ удѣль имѣлъ, въ Рускихъ того не находится, паче у Нестора погрѣшено, якобы онъ по отцѣ младашею остался; но аѣша рожденія у Іоакима прошивное показуютъ, о чемъ н. 58.



- 55.) Улшини мнилъ бы Угличи, но сѣи Сарматы на заво-  
сточной странѣ Днѣпра по рѣкѣ Углу или Орели, о  
нихъ же и Гили Сарматскѣи именозаны, часп. II н. 37-95.  
но паче мною Вольняне, смежны къ сѣверу съ Древлани  
жившими по Припечи ч. II. н. 117. и сѣе изъ острѣвѣи  
Греческой легко премѣнить. Ленчане великая Польша,  
н. 9. весьма далеко, Кривичи область Смоленская н. 21.  
Друговишы, Дрягвичи по Днѣ, область Полоцкая н. 22-  
Липи мною Ливи или Либы въ Ливонїи, или Липи Липи-  
ва н. 22. но сѣи были Сарматы, а не Славяне, Лю-  
шичи н. 10. по Днѣпрѣ, Серби мною Севера по Деснѣ  
Славяне.
- 56.) Озера Припелїи: разумѣешь рѣку Припечь, и сѣя у мно-  
гихъ ошибка находится, что рѣки озерами названы, какъ  
здѣсь можно не токмо о Припечи, но и о Деснѣ разу-  
мѣшь, кошорыми суда къ Кїеву ходяшь, гдѣ ника-  
кихъ озеръ неизвѣстно, какъ и Пшоломей видится Вор-  
склу или Сулу озеро Амадока назвалъ гл. 15. н. 46.
- 57.) Грады именуемые Гиры, яко же и область Вервїаневъ у  
Рускихъ не упоминаеми, но можешь такъ сказано выхо-  
дили въ городъ на Виру, т. е. для собранїя дани, отъ  
подданныхъ и плодовъ какъ н. 36. а по сказанїю Несто-  
рову Князи съ войски каждо годно выходили на Сушень  
т. е. на смежье съ Половцами, какъ для ловли звѣрей и  
рыбъ, такъ для защиты подданныхъ н. 40. но оное лѣ-  
томъ, а зимою вѣдили для сборовъ дани или сборковъ;  
паче мною слово Греческое Гиросъ тоже значить, что  
граница, Сушень и околность, равно и Варвїамъ знашно  
Греческое варваросъ испорчено, что легко въ перепискѣ и  
переводѣ учинишься могло.
- 58.) Переславль и Переславецъ у Нестора н. 80. гдѣ Свято-  
славъ пребызалъ н. 54. и какъ Анна Комнина сѣе имя  
древнимъ потишаетъ, то видимо, что оный Булгарами  
или Рускими Славяне построень, и мною нынѣшній Бра-  
иловъ; ибо Болгары до пришествїя къ Дунаю при Волгѣ  
имѣли великій градъ Брахимовъ ч. II. н. 441.
- 59.) О сей погрѣшности, что Козаръ и Венгровъ Турками  
именовали, н. т. 10. что можешь такимъ образомъ учи-  
нилось: какъ Греки древле всѣ другїе народы прошивные  
имѣ варварами потомъ отъ Египтянъ услыша, Скивами  
именовали, не различая народовъ не токмо иноязычныхъ,

но и самыхъ Грековъ отдаленныхъ гл. 12 и 51. такъ послѣди ощуша на востокѣ отъ Турокъ великія раззоренія всѣхъ противныхъ имъ Слavianъ и Сарматъ, Казаръ и Венгровъ Турками именовашъ спали.

- 60.) Туркешанъ гр. есть отъ Персіи весьма далеко на сѣверной странѣ Аральскаго моря, при рѣкѣ Сырѣ, отъ котораго и предѣлъ шотъ именованъ, но болѣе пущъ. Нынѣ онымъ владѣетъ Ханъ большой Кайсацкой орды. Нѣкоторые рѣку Сырѣ разумѣютъ Яксартъ Птоломееву гл. 15. и. 27. о его началѣ гл. 18.
- 61.) Слavianе съ Венгры сплошъ гл. 17 и. 8. 27.
- 62.) Гуны и Маджары у Нестора и. 26. Угри, обаче въ Паннонію пришли гл. 27.
- 63.) Алинъ первый Венгровъ Король, Венгерскіе Несторики именуютъ Алмо гл. 27.

## КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

