

М. В. ВИШНЯК И ЖУРНАЛ «СОВРЕМЕННЫЕ ЗАПИСКИ»

Основанный в Париже в 1920 г. культурно-политический и литературный журнал «Современные записки» — наиболее значительное из всех периодических изданий русского зарубежья, памятник эпохе 1920—1940 гг., интересная и знаменательная страница истории русской культуры XX столетия. «Современные записки» заслуженно пользовались огромной популярностью в среде русской эмиграции, именно на страницах этого журнала проходили первую публикацию произведения выдающихся мастеров русской литературы И. Бунина, Г. Иванова, М. Цветаевой, Вл. Ходасевича, А. Ремизова, З. Гиппиус, Д. Мережковского, А. Куприна, И. Шмелева, Б. Зайцева, М. Осоргина и многих других, статьи видных философов, публицистов, критиков, политических и общественных деятелей.

Вышедший семьдесятю номерами (в среднем 3—4 книги в год), этот «толстый» журнал (объем «Современных записок» был достаточно велик — 300, 400 и даже 500 страниц) в продолжение двадцати лет (1920—1940) играл роль, не имеющую прецедентов в анналах русской журналистики — роль культурного центра, объединявшего вокруг себя почти всех видных представителей русской интеллигенции в эмиграции.

«Современные записки» возникли в ноябре 1920 г. на месте «Грядущей России», первого большого журнала зарубежья, два номера которого вышли в Париже в 1920 г. под редакцией М. А. Алданова, В. А. Анри, А. Н. Толстого и Н. В. Чайковского.

Новый журнал был задуман и издавался при ближайшем участии пяти членов партии социалистов-революционеров: М. В. Вишняк (1883—1977), А. И. Гуковский (1865—1925) и В. В. Руднев (1879—1940) составили первоначальное редакционное ядро. Вскоре они привлекли Н. Д. Авксентьева (1878—1943) и И. И. Фондаминского-Бунакова (1880—1942). После смерти А. И. Гуковского в 1925 г. его не заменили, и четырехчленная редакция продолжала выпуск журнала до вторжения немцев во Францию, из-за которого журнал был вынужден прекратить свое существование.

Сам Вишняк был политическим деятелем. До революции он работал секретарем Учредительного собрания. Как правоверный (хотя и правый) эсер, он принял Февральскую революцию 1917 года и категорически отверг революцию Октябрьскую. С 1940 г. он оказался в Нью-Йорке, где стал одним из сотрудников, специалистов по русским делам в журнале «Тайм-магазин». Впоследствии он печатался в «Новом журнале», основанном в 1942 г. в Нью-Йорке М. О. Цетлиным. В 1948 г. он впервые опубликовал в двадцатом номере этого журнала основное ядро своих воспоминаний редактора «Современных записок».

Создание «Современных записок» группой эсеров могло означать какое-то политическое, а то и партийное начинание. Но такой риск был, по-видимому, сразу

учтен и отстранен. Когда вышел в ноябре 1920 г. первый номер журнала, редакторы во вступительной заметке подчеркивали необходимость внепартийности и образования какого-то широкого фронта.

«Редакция полагает, что границы свободы суждения авторов должны быть особенно широки теперь, когда нет ни одной идеологии, которая не нуждалась бы в критической проверке при свете совершающихся грозных мировых событий».

В «программе демократического обновления» решающее значение придавалось художественному творчеству, научным исканиям и общественно-политическим исследованиям. Такой диапазон сохранялся и даже расширялся с годами. Наряду с блестящим литературно-художественным отделом все больше процветал отдел небеллетристический (литературная критика с обширными критико-библиографическими приложениями, философия и религия, наука, политика и публицистика).

Все пять редакторов журнала принимали, как полагалось, участие в журнале, хотя, естественно, в неравной степени. Меньше всех выступал с самого начала Н. Д. Авксентьев, автор статьи «Patriotica», появившейся в первом номере, в которой он отмежевывался от исходных народнических начал. Деятельность А. И. Гуковского, писавшего часто под псевдонимом А. Северова, была прервана смертью в 1925 г. Самое «близкое участие» в журнале принимал, на первых порах, И. И. Бунаков, автор серии историософских статей под заглавием «Пути России» (17 длинных очерков) и М. В. Вишняк, ведущий в первых 12-ти книгах постоянную рубрику под названием «На родине». В. В. Руднев, бывший городской голова г. Москвы в 1917 г., писал рецензии и статьи на общественно-публицистические темы.

Итак, среди постоянных редакторов «Современных записок» не оказалось ни одного человека, мало-мальски близкого к литературно-художественному миру. Тем не менее, отмечая в 1933 г. юбилей журнала (по случаю выпуска 50-й книги), Ходасевич с полным правом писал в 51-й книге: «Они (редакторы) в беллетристическом и поэтическом отделах журнала собрали все или почти все выдающееся, что было-написано за эти годы за рубежом».

Это случилось благодаря привлечению внештатных сотрудников, о чем хлопотал в основном И. И. Фондаминский с помощью В. В. Руднева. Так, например, Ф. А. Степун стал заведовать литературным отделом. М. О. Цетлин работал консультантом по отделу стихов (за все время существования журнала он напечатал 61 рецензию). К 1930-м годам литературно-критический отдел значительно расширился. После 1926 г. особенно плодотворным стало сотрудничество профессора Софийского университета П. М. Бицилли (им было напечатано с 1925 по 1940 г. 30 статей и 75 рецензий). С 1927 г. появились Г. В. Адамович, В. В. Вейдле и Г. П. Федотов. С 1929 г. Д. И. Чижевский начал регулярно печатать свои критические статьи. Расцвет этого отдела был следствием и естественным продолжением блистательного подъема литературно-художественного отдела, который обозначился с самого начала. «За первые пять только лет (№№ 1—26) в «Современных записках» появились почти все сколько-нибудь известные из проживающих за границей дореволюционных русских писателей, как поэтов, так и прозаиков», — отмечает Глеб Струве.

Из поэтов — К. Бальмонт, З. Гиппиус, С. Маковский, Н. Оцуп, В. Ходасевич, М. Цветаева. Стихи Г. Иванова начали печататься только с 1927 г. (№ 31) в связи с продолжительным поэтическим «молчанием» автора.

Из прозаиков — И. Бунин, Б. Зайцев, Д. Мережковский, С. Минцлов, П. Муратов, М. Осоргин, А. Ремизов, Ф. Степун, И. Шмелев. В первых книгах журнала А. Толстой напечатал окончание начатого в «Грядущей России» первого тома «Хождения по мукам» — продолжал его Толстой уже в России — и один рассказ. Андрей Белый (пока он жил в Берлине) опубликовал в «Современных записках» «Преступление Николая Летаева», часть своих воспоминаний о Москве (остальная рукопись этой первой версии мемуаров Белого позднее пропала) и обстоятельную статью о поэзии Ходасевича по поводу его «Тяжелой лиры».

В ту раннюю эпоху «молодежь», естественно, мало проявляла себя. Из поэтов — Н. Берберова, В. Злобин и В. Сирин. Из прозаиков — М. Алданов.

Все вышеприведенные авторы продолжали свое участие в последующие годы. В тридцатые годы увидела свет «Жизнь Арсеньева» Бунина, появились новые романы Алданова, Зайцева, Осоргина и Шмелева, рассказы Ремизова, проза Цветаевой, «Державин» Ходасевича. С 1936 г. начали сотрудничать Вячеслав Иванов и А. И. Куприн. Одновременно привлекалось, хотя и в разной степени, поколение, вошедшее в литературу уже в эмиграции. Из поэтов — А. Гингер, Д. Кнут, А. Ладинский, В. Мамченко, Б. Поплавский, А. Присманова, Г. Раевский, Вл. Смоленский, П. Ставров, Ю. Терапиано, Л. Червинская, А. Штейгер. Из прозаиков — Г. Газданов, Л. Зуров, Г. Песков, Б. Темирязов, В. Яновский. Особое место надо отвести романам и рассказам Набокова.

В области философии и религии можно отметить имена Н. Бердяева, о. С. Булгакова, Г. Гурвича, В. Зеньковского, Н. Лосского, Г. Флоровского, Л. Шестова.

Широко и разнообразно был представлен в журнале общепублицистический отдел (тут уж всех авторов не перечислить). В нем, впрочем, принимали участие многие из вышеприведенных по другим отраслям культуры. Не будет преувеличением сказать, что за исключением всяких национал-большевиков, младороссов и сменовеховцев буквально все прошло через этот журнал.

Когда, подводя в 51-й книге итоги деятельности журнала, В. В. Руднев отметил, что «в какой-то мере журнал становится уже Органом всего русского Зарубежья», он был совершенно прав, что в дальнейшем неоднократно оправдывалось. Правда, это «расширение фронта» во всех областях мысли и ее выражения сопровождалось известным правением, если уж исходить даже из умеренно-эсеровской точки зрения. М. В. Вишняк, например, не скрывает, что у него бывали какие-то «трения» особенно с В. В. Рудневым. Но сам Вишняк со временем признал, что это «правление» случилось не столько по личному произволу Руднева, сколько под нажимом читателей, которые создали за «Современными записками» «репутацию лучшего журнала Зарубежья», одного из лучших в истории всей русской журналистики (Глеб Струве). Этим обстоятельством объясняется все растущее выдвижение Руднева среди редакторов и сравнительное умаление роли Вишняка в самые последние годы существования журнала. Несмотря ни на какие перипетии, весь коллектив первоначальных редакторов дружно сходил на чувстве справедливой гордости от созданного ими незаменимого памятника эпохе 1920—1940 гг.